

國立臺灣師範大學

地理學系第二十二屆博士論文

臺灣觀光地景的建構與意涵

指導教授：陳國川

研 究 生：盧建成

中華民國 一百零三 年 六 月

大地之秀蔚為山林泉石。得人力為亭臺池沼。

一經品題遂成勝蹟。 ～續修臺灣縣志・薛志亮

國立臺灣師範大學地理學系博士論文摘要

研究所別：地理學系研究所博士班

論文名稱：臺灣觀光地景的建構與意涵

指導教授：陳國川

研 究 生：盧建成

論文內容：全一冊，文約 10 萬字

摘 要

觀光景點呈現的景觀絕非隨機，或是渾然天成，觀光地區的景觀及意象，是自然與人為力量合作產生，也是社會文化主流意識凝聚一地的展現。因此，透過景點的分析，可以探討其背後的社會與文化的意涵。本研究採取新文化地理學的角度，不但將地景視為一套象徵符號的表意系統，亦將觀光地景視為文化地景的一環。利用各時代官方選定的風景為主要的研究素材，從景點的地理空間分布為起點，加上各景點在該時代的詮釋與觀光活動，定義其觀光地景的建構。主要的研究目的，就在探討自清代以來，歷代政府在臺灣選擇與建構的風景，所反映出臺灣社會對於這塊土地的態度，乃至於在不同政權下治臺理念的演變歷程。

透過不同時代觀光地景的解讀，顯示出清代的臺灣是北京朝廷遙遠的邊疆；日治時期從東京來的總督，希望將臺灣打造成日本的南國之境；戰後戒嚴時期，臺灣是繼承南京政府的中國正統；直到解嚴之後才製造出屬於臺灣本島的風景。

解讀各時代的觀光地景，可以見到風景的選擇與建構，確實可以反映出各時代台灣社會，對於臺灣這塊島嶼的經營態度。

關鍵詞：觀光地景、新文化地理、臺灣

Abstract

The image of a tourist attraction has never been taken shape naturally. It is always been artificially constructed by our society. Therefore, by analyzing the construction processes of these tourist attractions, we can decipher the social and cultural meaning behind them. This study adopts the perspective of New Cultural Geography, and the tourism landscapes have been considered as part of the cultural landscapes of our society. Therefore, the symbols in the tourism landscapes can also be read as texts, and so to reflect the attitudes of different government regimes to this island of Taiwan.

The study result shows that Taiwan was treated as a remote frontier by Qing court in Beijing; and the Japanese colonial government tried to turn Taiwan into her exotic southern territory in the Japanese empire. However, after the Second World War, the martial law had been applied to Taiwan by the Republic of China, and this Chinese government in Taiwan considered herself as the orthodox regime of China. Only after the martial law was lifted, the island of Taiwan can start to construct the authentic tourism landscapes of herself.

Reading the tourism landscapes of Taiwan, not only we can see the meaning behind the images, but also reveal the attitude of each regime to the island of Taiwan.

Key words: tourism landscape, new cultural geography, Taiwan

目 次

第一章 緒論	1
第一節 前言	1
第二節 問題緣起與研究動機	3
第三節 理論與相關探討	6
第四節 研究方法與研究目的	17
第二章 清代臺灣觀光地景的選定	19
第一節 清帝國下的臺灣社會	19
第二節 清代臺灣方志與八景	22
第三節 清代臺灣八景的意涵	26
第四節 小結	47
第三章 日治時期台灣觀光地景的製造	50
第一節 日治時期的臺灣社會發展	50
第二節 日治時期的交通網絡	56
第三節 觀光空間的建構	67
第四節 日治時期的觀光活動與觀光指南	100
第五節 小結	117
第四章 戰後臺灣觀光地景的重構	119
第一節 戒嚴時期的政治巨變與自由中國的確認	119
第二節 熱血沸騰的台灣山林	121
第三節 中華文化復興運動下的觀光	126
第四節 風景區的指定與系統化的整建	128
第五節 解嚴後社會的解放與休閒生活的開展	137
第六節 制度化的觀光空間建構	139
第七節 地方風景與多元文化觀光	143
第八節 小結	146
第五章 結論	149
參考文獻	153

表 次

表 1-3-1	Garner(1993)的意象媒介	8
表 2-2-1	清代臺灣地區方志一覽表	23
表 2-2-2	清代初期康熙年間臺灣方志所選定的八景	25
表 2-3-1	清代的臺灣府志及其八景的收錄位置	26
表 2-3-2	康熙年間的臺灣方志八景	42
表 2-3-3	乾隆年間所選定的臺灣八景	43
表 2-3-4	道光、同治、光緒年間所選定的臺灣八景	46
表 3-1-1	日治時期臺灣總督表	53
表 3-3-1	大台北地區 13 座神社資料表	94
表 3-4-1	二十座名山標木與標高	106
表 4-4-1	觀光行政組織	130
表 4-4-2	台灣省通誌所登錄的各地風景數目	133
表 4-6-1	國家級風景特定區及其主要景觀	140
表 4-6-2	台灣的國家公園	141

圖 次

圖 1-3-1	MacCanell 風景神聖化的五個階段	7
圖 1-4-1	研究概念	18
圖 2-3-1	高拱乾所選臺灣八景之具體位置	28
圖 2-3-2	臺灣八景之安平晚渡	29
圖 2-3-3	臺灣八景之沙鯤漁火	29
圖 2-3-4	臺灣八景之鹿耳春潮	30
圖 2-3-5	臺灣八景之西嶼落霞	30
圖 2-3-6	臺灣八景之雞籠積雪	31
圖 2-3-7	臺灣八景之東溟曉日	31
圖 2-3-8	臺灣八景之澄臺觀海與斐亭聽濤	32
圖 2-3-9	清初高拱乾設立之澄臺，位置即今永福國小	32
圖 2-3-10	新聞畫面從嘉南平原觀賞玉山雪景	36
圖 2-3-11	諸羅縣縣治圖	37
圖 2-3-12	鳳山縣圖	39
圖 2-3-13	臺灣縣圖	42
圖 2-3-14	臺灣縣八景，香洋春耨與旗尾秋蒐	44
圖 3-1-1	近衛師團於澳底紮營圖	50
圖 3-1-2	能久親王及貞愛親王御上陸紀念碑	52
圖 3-2-1	臺灣旅行案內地圖	57
圖 3-2-2	昭和五年（1930）臺灣鐵道線路圖	58
圖 3-2-3	遊客利用手押臺車在南投地區旅遊	59
圖 3-2-4	烏來溫泉與角板山交通概念圖	60
圖 3-2-5	日月潭杵歌表演	62
圖 3-2-6	能高越嶺道路優美景色	63
圖 3-2-7	能高越嶺道路沿線景色	64
圖 3-2-8	從海上眺望鼻頭角燈塔	65
圖 3-2-9	從海上眺望鹽寮沙灘	66

圖 3-3-1	臺灣國立公園位置圖	68
圖 3-3-2	次高太魯閣國立公園	69
圖 3-3-3	臺灣總督官邸及國立臺灣博物館	70
圖 3-3-4	台北醫院及台北廳	71
圖 3-3-5	臺灣鐵道飯店及新公園	71
圖 3-3-6	新高山神社	73
圖 3-3-7	台南神社	73
圖 3-3-8	大台北地區十三個神社的位置分布	77
圖 3-3-9	新莊神社位置及土地利用變遷	80
圖 3-3-10	海山神社位置及土地利用變遷	81
圖 3-3-11	臺灣神社位置圖	83
圖 3-3-12	臺灣神社的明治橋及神樂殿	84
圖 3-3-13	護國神社預定地及臺灣神社新址計畫圖	85
圖 3-3-14	日治時期的建功神社及今日的南海學園教育資料館	86
圖 3-3-15	汐止神社的鳥居及忠順廟	88
圖 3-3-16	海山神社殘蹟及台北縣忠烈祠	89
圖 3-3-17	舊日的金瓜石社及今日的黃金神社	91
圖 3-3-18	侯硐神社的石製鳥居及運煤拱橋	91
圖 3-3-19	精緻小巧的圓山水神社及劍潭公園的高麗犬	92
圖 3-4-1	大正時期小學地理教育的課外書籍	101
圖 3-4-2	高中學生登新高山及新高山登山口	102
圖 3-4-3	大屯山及大壩尖山	103
圖 3-4-4	臺灣山岳登行日程表	104
圖 3-4-5	從石門駐在所（今合歡山莊）望向中央尖山	105
圖 3-4-6	日本內地二十名山標高與臺灣新高山對照	106
圖 3-4-7	臺灣八景審查結果	108
圖 3-4-8	臺灣八景得票數	108
圖 3-4-9	臺灣八景入選紀念碑，圖中為八仙山	109
圖 3-4-10	臺灣日日新報選出八景、十二勝、二別格的位置圖	110

圖 3-4-11	皇太子造訪臺灣時所種的竹子	111
圖 3-4-12	裕仁皇太子來台參拜臺灣神社及次高山命名公告	112
圖 3-4-13	不同版本的臺灣鐵道旅行案	113
圖 3-4-14	牡丹社事件相關地圖	114
圖 4-2-1	蔣經國宣佈救國團成立及高中生集體宣誓加入	121
圖 4-2-2	暑期中橫健行隊及暑期青年訓練海上戰鬥營	122
圖 4-2-3	中部橫貫公路開通並迎接救國團青年工作隊	123
圖 4-2-4	隘寮、池上大同合作農場授田典禮	125
圖 4-2-5	蔣氏父子與宋美玲巡視東西橫貫公路工程	125
圖 4-3-1	原本的東門及 1960 年代整修成宮殿式屋頂的景福門	127
圖 4-3-2	北方宮殿特色的國父紀念堂及日月潭的文武廟	127
圖 4-4-1	臺灣省風景協會建議省政府公佈國家公園法	131
圖 4-4-2	臺灣導遊民國 41 年版及我們做了什麼民國 45 年版	132
圖 4-4-3	蔣中正家族拜訪日月潭文武廟之全家簽名	135
圖 4-5-1	宣告台灣地區解除戒嚴的總統令	137
圖 4-7-1	嘉義縣東石鄉蔴松村船仔頭三王府	144
圖 4-8-1	解嚴之後臺灣多元的觀光地景	148
圖 5-1-1	臺灣各時期的觀光地景與對臺灣的態度	152

第一章 緒論

第一節、前言

觀光規劃的主要工作之一，在於經營與推廣景點的意象。觀光地區的景觀，不單是自然環境與人類文明發展的呈現；也是社會文化建構下的產物。觀光活動的目的，除了經濟上「觀光富國」的發展；文化上「觀光立國」的實踐，更是社會集體意識的展演。

畢竟地景並非單純只是塗抹在地表自然空間的人文色彩呈現，地景的研究是地理學家，嘗試詮釋各種獨特的地表景觀，追溯生產及塑造今日地景的社會過程；地理學家也運用了不同的隱喻，來協助解釋地景如何在不同的脈絡下產生作用 (Nash 1999, 李延輝譯)。地景不但是一種觀看的方式，也是可以解讀的文本，更是人們將權力運用在塑造空間的成果(Cosgrove 1985)。因此，新文化地理學認為，地景不能僅以機能性來看待，必需以「符號」來加以詮釋；地景所藏有的符號在塑造人或集體的身份認同上扮演著重要的角色，地景不再只是表面或外在，而是人們表達意識、創造、和認同的重要手段 (Claval 著、鄭勝華等譯 2005：323)。透過有意識的符號、象徵等表意系統，亦能夠營造特定意義與價值的地景

國家機器經常也是塑造地景的重要力量。藉由地景與地景符號可以緊縮國家紐帶，使人們將其視為是一個共同體 (Nogué & Vicente 2004：117、119)。透過地景，地理學者亦可以既真實又抽象的進行國族認同的研究。地景，無論是聚焦於單一個紀念碑或景物的連綿，都提供了一個有形的樣貌；地景描述了國家 (Daniels 1993：5)。地景可以象徵國家，她的價值觀、她的文化，甚至是她的國家特質 (Spencer & Wollman 2002：86)。這些能夠凝聚國家團結的符號，與強化國族想像的象徵地景，都有助於國家地景的塑造。

因此，本研究採取新文化地理學的角度，不但將地景視為一套象徵符號的表意系統，亦將觀光地景視為文化地景的一環。利用各時代官方選定的風景為主要的研究素材，從景點的地理空間分布為起點，加上各景點在該時代的詮釋與觀光活動，定義其觀光地景。主要的研究目的，就在探討自清代以來，歷代政府在臺灣選擇與製造的風景，所反映出臺灣社會對於這塊土地的態度，乃至於在不同政權下治臺理念的演變歷程。

第二節、問題緣起與研究動機

人類從事觀光活動的歷史，幾等同於人類文明發展的過程。早期人類在狩獵、採集的生活中，就已經開始馳騁於地表，觀看自己的生活領域。隨著人類族群的擴大與農業的發展，聚落城鎮的密集活動與商業空間也逐漸成形，不再移動的人群對於遠方異地的好奇與想像，則透過歷代的探險家，與貿易商人的口耳相傳，和文字印刷，將陌生的地表景觀與生活文化，傳播到不同的社群之中。而這些異地奇觀的知識和冒險經驗，更吸引著另外一批又一批的探險家，超越前人的腳步，直到海與地的盡頭。如同瑞典探險家斯文·赫定¹（Sven Hedin）在 1880 年的斯德哥爾摩港口，與父母家人和全城群眾，歡迎極地探險船“維加號”凱旋歸來時，便決定了他的人生道路，將以探險為一生事業，此時的斯文·赫定只有 15 歲。

十九世紀的世界，除了探險家涉險深入蠻荒之地，休閒觀光也開始出現在西方社會，不過只集中於少數人，Veblen 筆下炫耀式的消費與休閒，凸顯的是有閒階級存在於社會的不公與剝削²，而這也是透過休閒活動批判資本主義階級化的濫觴。真正開始將觀光活動帶給中產階級的人，則非 Thomas Cook 莫屬。Cook 利用英國在十九世紀大量興築的鐵路系統，與固定時間到站的火車，將觀光活動介紹給社會群眾，不但開始了大眾觀光，也開始了觀光景點的行銷。交通運輸的革命，帶來觀光活動發展的契機，隨著大量的遊客出現，觀光景點的供給，也呈現爆炸性的成長。運輸技術與資訊傳播的不斷革新，世界各地的時空距離也不斷在收斂，促使更多人能夠參與觀光活動，這也讓觀光景點的選擇與行銷，變得更加複雜。觀光客的腳步，不但從家鄉出發巡迴全國，更邁向跨國界、跨洲際的旅遊行為，於是展示地方的觀光景點行銷，也逐漸成為展示國家的重要媒介。風景的製造，不再僅止於單純的觀光資源供給，更是一個社會政經情勢，與主流文化意

¹ Sven Hedin (1865-1952) 瑞典人，是一位著名的探險家。原本立志以北極作為其一生的探險目標，卻因緣際會得讓亞洲成為他探險的首站，1885 年開始進入中亞，1890 年隨著駱駝商隊來到喀什（新疆）。從此，他的探險生涯便與西域緊密結合，被譽為“西域探險之父”。他的探險生涯與多本著作皆以中國西部為主。如：亞洲腹地探險八年、穿越亞洲、絲綢之路、西藏南方、長征記，以及厚達八卷的 1899-1902 年中亞科學考察報告等書，皆極具份量。本文引述自“我的探險生涯－西域探險家斯文·赫定回憶錄”（My life as an explorer, 原書 1925 年出版）城邦文化，2000 年發行。

² 有閒階級論（The theory of the leisure class, Thorstein Veblen, 1899）

識展示的櫥窗。換個角度思考，各個時代風景的選擇，與整體觀光地景的呈現，必然也會透露出此一時代的社會發展與文化價值。

臺灣孤懸西太平洋，一直是南島民族馳騁山林的天堂，不過在大航海時代來臨的時候，臺灣也不由自主的被捲入國際的旋渦，無法自外於世界的發展。從荷西時期開始，來自西方帝國主義強大的外部力量開始影響臺灣，將臺灣帶入世界的舞台；而隨後鄭成功來臺，更代表漢文化的官方力量開始進入臺灣。³十九世紀在西方帝國主義的肆虐之下，表面上看起來積弱不振的大清帝國，很容易讓人忘記在十七、十八世紀的滿清皇朝，其實是全世界最大的帝國，雄據亞洲大陸。臺灣在歷經荷西與明鄭時期，短暫的經濟殖民與反清復明的軍事統治之後，在十七世紀末也加入了大清帝國。清代朝廷治理下的臺灣，雖然有渡海禁令的管制，但是，歷經二百多年的消極統治，仍然由滿清帝國東南沿海，湧入了大量的移民來台開墾，整個臺灣西部平原及低海拔的淺山地帶，也逐漸成為漢人文化為主體的移墾社會。漢文化思想下的傳統文人，經常在旅遊觀賞一地時，留下詩詞散文吟詠風景並抒發心情，更會透過地方志書的編纂，系統化的記錄當地的地理歷史與社會文化。清代統治下的臺灣，留下了數量龐大的旅遊文學，與地方志書，其中的心情轉折與風景選擇，可以用來探討清代渡海來臺的文人官宦，觀看臺灣的方式與心情。而詩詞與畫作所創造出的觀光地景，也可以反映清代北京朝廷對於臺灣的態度，與當時社會文化的發展。

清代的臺灣，雖然文化上以漢文化的儒家思想為主體，但政治上不可諱言的，卻是北京朝廷權力核心的遙遠邊陲，是漢文化所能抵達的最遠邊界，自然也較難受到清帝國的重視。於是，發生在清帝國北方，由朝鮮問題所引發的日清甲午戰爭，其結果卻是將臺灣這個島嶼讓給日本。十九世紀末的甲午戰爭，與 1895 年乙未戰爭的結果，為台灣

³ 引述自“*How Taiwan became Chinese: Dutch, Spanish, and Han colonization in the Seventeenth Century*”作者 Tonio Andrade 認為：十七世紀的臺灣同時有荷蘭、西班牙的經濟殖民活動，荷、西並引進漢人的開墾，創造了一個歐洲人統治的漢人殖民地。但是，在鄭成功代表的官方漢人力量進入之後，西方的殖民統治，便無法抵抗而消退，臺灣也正式成為漢人的殖民地。作者指出西方社會在全球建立殖民地的優勢，並非單純因為科技的進步，國家力量支持海外殖民地，才是最重要的因素，而東方國家大致說來，並不支持這樣的活動，一旦亞洲國家也開始殖民活動，西方的殖民力量便顯得相當脆弱，而十七世紀的臺灣，由鄭成功此一軍閥率領漢人來臺，便是此論點的最佳範例。

這片土地，帶來一個完全陌生的日本文化，與總督府的殖民統治。日本的江戶幕府，因為限制子民和國外進行交流，使得日本人民渡過了二百五十年渾渾噩噩的日子，直到培理在 1853 年，才敲開日本的鎖國政策，十五年後江戶幕府就結束了⁴。新誕生的明治政府，在強烈的危機感驅動下，以極快的速度推動日本的近代化。明治維新後的日本透過戰爭，成功取得臺灣這塊全新的領土，作為日本第一個殖民地。統治台灣期間，東京的天皇與內閣總理，透過總督府的行政運作，全面引進西方現代化的觀念與做法，企圖將台灣這塊南國之境，建設成一個日本領土的典範，向西方世界展示其擁有治理海外殖民地的能力。而現代化社會的觀光活動推廣，便是其展示活動中重要的一環，畢竟透過觀光活動，不但能夠向世界展示日本擁有統治、管理殖民地的能力，且展現其經營成果，也能讓日本內地與台灣社會，藉由彼此間相互來往的觀光活動，接納台灣成為日本帝國的一部份。日治時期的臺灣觀光意象，透過總督府出版的一系列鐵道旅行案內，與皇室名流的臺灣觀光活動宣傳，其中所訴說的觀光地景，又可以反映出什麼樣的社會發展？

第二次世界大戰在 1945 年結束，帶著日本官僚離開臺灣的末代總督安藤利吉，在中山堂（臺北公會館）前廣場，將臺灣交給國民政府統治，使得台灣的社會又再一次面臨巨變。歷經半個世紀才逐漸接受日本文化的台灣社會，迅速褪下大和文化，改披中華文化的外衣。戒嚴時期代表南京政府的中華民國，在臺灣執行實質有效的統治。此時的臺灣不但是反共抗俄的跳板，也是復興中華文化的基地，“自由中國”是當時中華民國政府，亟欲凸顯的國際形象。此時期觀光景點的選擇與推廣，以及觀光地景的呈現，如何呼應當時社會的主流文化？

但是，在以「反共必勝，建國必成」的信念指導下，臺灣長期承受了限制人民自由的戒嚴控制。解除戒嚴，並且廢除動員戡亂時期臨時條款之後的社會，在過去無法撼動的威權統治，與中華文化認同不再奉為圭臬；臺灣制度性的民主發展，與多元文化的認同推廣之下，臺灣的觀光意象與觀光地景的展現，如何反映此一社會情況？這些都是本研究所欲探究的問題。

⁴ 日本史圖解，236 頁。

第三節 理論與相關探討

針對前節所述之問題與動機，本節的理論探討與相關研究將分成三部份。首先，針對觀光景點與目的地意象的討論，將從景點規劃的理論看起，其次討論目的地意象的形成。第二部份的觀光地景，則從地理學的地景研究談起，繼而探討現代地景研究的符號詮釋與權力的關係。第三部份的相關研究，則從美、日的風景選擇與時代背景看起，並談及不同國家的觀光歷史研究，最後則整理清代八景的文學研究，與日治時期歷史研究中與觀光相關的成果。

1. 觀光景點與目的地意象(Tourist Attraction and Destination Image)

觀光景點

景點是觀光活動主要發生的地方，如果沒有景點，也就不會有觀光客了。Gunn(1988)指出在整個觀光活動當中，觀光景點(Tourist Attraction)是主要的焦點，在Clare Gunn的想法裡，規劃景點最重要的就是找出景點的核心(nucleus)。再透過環狀設計，凸顯景點核心的意象。而此核心並不一定是指觀光的風景，也可以是特定的物件、活動、或是地方，幾乎任何東西，都有可能成為觀光客聚焦的核心。在觀光景點的研究中，MacCannell(1976)也歸納景點系統的組成有三個主要元素：遊客(tourist)、風景(sight)、及標記(marker)。綜合二位學者的論點，Leiper(1990)將“核心”取代“風景”而歸納景點系統包括：遊客一人的元素、核心—中心元素、及標記—資訊元素。使得觀光景點可以系統化的在整個觀光活動進行討論。“核心”是觀光活動的重心，而“標記”所提供的觀光地區資訊，則提供了觀看核心的方法，與詮釋的角度。這些組成景點的元素，透過人為的規劃設計與管理，呈現出特定的文化與意象，而在生產過程中，各種標記所隱藏的政治、權力、與意識形態則可以透過各種媒體，組織性的生產、複製、與流通，也是他者對於此一地區的觀看與認識。其中呈現著一種東方主義⁵式的地理想像，至於真實與否就不是觀光行銷最重要的考量。此外，遊客經常跟隨旅遊書籍的介紹，或是複製名人曾走過的行程，觀看

⁵ 薩依德 (Edward W. Said) 在 1978 年提出的重量級著作《東方主義》(Orientalism)，強調東方作為一種實際上的存在，已經淪為西方學術地圖中的想像物。利用科學分類、檔案歸類，把文化、商業、學術、軍事、政經等西方霸權結合在一起，產生對東方的知識和權力。

書中相同的景觀、收集相同的符號，這樣的過程，其實與宗教朝聖的儀式是十分類似的。

因此，MacCannell (1976) 也提出設計景點時，可以讓風景神聖化，其步驟分別是：

命名(Naming)：賦予一個風景特殊的意義與價值，讓遊客可以交流想法，產生認同的依歸。

塑造並提升意義(Framing and elevation)：塑造核心風景的地位，並透過人為的設計，讓風景的地位更加提升。

置入神聖場域 (Enshrinement)：將周遭環境納入風景命名之中，使得風景核心成為聖地的中心。

機械化的複製(Mechanical reproduction)：透過印刷、相片甚至是模型等媒介，將風景聖地不斷再製。當遊客參觀的風景時，隨著每個複製品的流通，遊客也會更加相信，他看到的都是真實而有價值的。

社會化的複製(Social reproduction)：當景點周遭的社區、城市、甚至是國家，都認同這個風景，而願意將自己的名字附加於此風景，結合為一體。

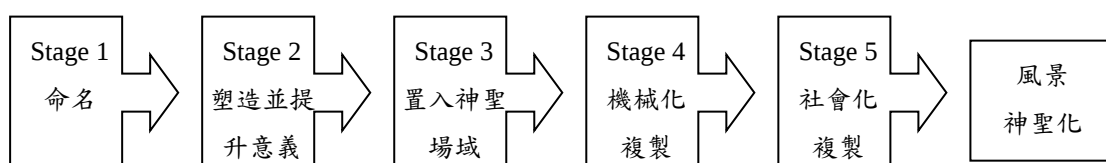


圖 1-3-1 MacCannell 風景神聖化的五個階段

透過這些步驟的說明可以了解，觀光景點呈現的景觀絕非隨機，或是渾然天成，觀光地區的景觀及意象，是自然與人為力量合作產生，也是社會文化主流意識凝聚一地的展現。因此，透過景點的分析，可以探討其背後的社會與文化的意涵。

觀光意象

意象 (Image) 可以被定義為一個人對於特定物件、他人、事件、或是地方的識覺、信仰、印象、想法、及認識⁶。這些意象被簡化壓縮，而讓接受者信以為真。目的地意象對於旅遊目的地的選擇，是個相當重要的因素，尤其是對於觀光產業而言。遊客選擇旅遊目的地的因素，一直是觀光研究學者重要的研究課題，吳金源（2004）在探討花蓮的

⁶ 引述自 Encyclopedia of Tourism. 此條目的編寫者為 William C. Gartner.

旅遊目的地意象時，便對目的地意象的理論與文獻做了相當完整的整理與回顧，並將此一研究領域追溯到 1950 年代 Boulding 關於意象的論述，且指出意象是一種主觀的知識，而不是一件事實的真實內容，其乃是個人基於所得到的，不全面或不正常的訊息，所綜合而成的觀點。因為人並不是對事實做反應，而是對他所相信的事實作反應，意象因而對人的行為決策，有重大的影響。

關於意象，觀光研究多集中探討，目的地意象在遊客心中形成的過程，以及觀光行銷對於景點的選擇。這方面的研究成果在國內外都相當豐富，Steve Pike(2002)整理了 1973 到 2000 年為止的 142 篇關於意象的文章，除了方法論上的整理之外，Pike 也歸納出，最常被研究的對象，其實是國家。可見透過觀光活動，來展現國家整體意象的想法與做法，的確存在。關於目的地意象形成的過程探討，Gunn (1988)指出，意象的形成有二個階段：原始意象(organic image)，及誘發意象(induced image)。原始意象的形成來自於個人在日常生活中，吸納來自各種不同媒體的資訊，從學校的地理教育到大眾傳播媒體，甚至是親自造訪；而誘發意象的形成，則來自於業者行銷時所傳遞的訊息。Garner(1993)則更精確地根據資訊提供來源，將誘發與原始意象的形成過程，分成 overt, covert, autonomous, organic, and visit to the destination 等種類。

表 1-3-1 Garner(1993)的意象媒介

意象的媒介	資訊來源
Overt induced	來自於大眾媒體的傳統廣告，直接由觀光目的地的業者或是旅行業者提供。
Covert induced	間接透過名人的旅行代言，或是文章和旅行報告。
Autonomous	媒體自發性的報導，或是電影、電視、紀錄片等對於特定地方的報導。
Organic	透過親友提供的資訊，所形成的意象。
A visit to the destination	透過直接參觀所取得的意象。

值得注意的是，原始意象不易改變，業者行銷時，應該著重修正誘發意象為主。Gunn更進一步提到，我們對於旅遊目的地都會有特定的意象，不論我們是否到過這些地方，而這些個人化的想法，也有可能會在較多的人群中發酵，而成為社會上主流的意象。

Baloglu 和 McCleary(1999)回顧目的地意象形成過程的相關研究，且歸納出一個意象形成模式指出，遊客對於其未曾拜訪過的地方的意象形成，包含空間實體的認知，與情感上的評估二部份，而這兩部份因素，則共同構成整體的目的地意象。在認知部份的影響因素，主要來自於不同管道的資訊來源；而情感上的評價，則與個人的生活背景與社會和心理因素有關。人們對於特定事物、空間的意象形成不論是在哪個領域，都牽涉對與此特定事物、空間的詮釋與情感，而觀光地景也是一樣，其形成過程也牽涉到，對此觀光地區的地方情感，與空間的知識論述。

2. 觀光地景(Tourism Landscape)

如前所述地景並非單純只是塗抹在地表自然空間的人文色彩呈現，地景的研究是地理學家，嘗試詮釋各種獨特的地表景觀，追溯生產及塑造今日地景的社會過程；地理學家也運用了不同的隱喻，來協助解釋地景如何在不同的脈絡下產生作用 (Nash 1999, 李延輝譯)。地景不但是一種觀看的方式，也是可以解讀的文本，更是人們將權力運用在塑造空間的成果(Cosgrove 1985)。觀光，則是一種觀看、消費、凝視地景的社會行為。地景之所以讓人們著迷，是因為其透過視覺觀察，訴說人與自然環境亙古糾纏的關係⁷。人們在忙於生活之餘，也會停下腳步看看自己身處的環境，品味一下自己辛苦工作的成果，並逐漸將視野望向更廣闊的環境。地景的概念是透過長時間的累積，所逐漸形成的。地景也是塑造世界及其意義的方式，更是一種觀看的方法，如同畫家與作家透過繪畫、文學的眼界引領想像，將政治、社會與經濟的想法表達在空間建構與詮釋上面。透過不同經濟生產方式所呈現的環境生態，地景也反映了社會上對於土地的態度與價值觀，將社會

⁷ Conzen, M.P., 1990. *The Making of the American Landscape*. Routledge.

活動與物質環境領域相結合。

地理學家 Carl O. Sauer⁸及其後學所形成的柏克萊學派，分析各種不同的地景形態，認為自然環境並不是造成各種不同文化發展的決定性因素。也就是說，文化是日常生活的全部，是動力，自然環境是介質，而文化地景則是相互作用結果的呈現。在 Sauer 的想法裡，自然環境是重要的基礎，是提供形成文化地景所需的材料，然而塑造地景的力量，不是自然；而是人類的心靈。一個地理空間，如果受到完全不同文化的宰制，新的文化導入會活化舊的文化地景，一個新的地景，將會在殘存的舊地景中重生。Sauer 進一步指出，「除非同時考慮空間關係與時間關係，否則無法形成地景的觀念。地景是連續的發展過程，或是分解與取代的過程」。

觀光活動是一項經濟行為，也是社會行為的一環，但是觀光活動並不是每日生活起居的互動，觀光景點也不會是當地居民活動社交的空間，觀光活動的主體是遊客將時間及金錢消費在特定的地方，而這個觀光地區的景觀，並不全然反應出當地居民或是社會的真實樣貌，而是經過特定的想法修飾才展現出來的地理景觀。因此，在地理學的領域之下，觀光地景的研究所關注的是，符號的論述與景觀的再現，如同 Williams (1998)所言：觀光地區的建構與消費，基本上是一種社會－文化交互作用的過程。這樣的過程過去總被化約成觀光產業，單純的將觀光地區當作是經濟生產的空間，而忽略了觀光地景的文化建構過程。地景，不單純是表面所看到的景觀，而是人們表達意識形態，與集體認同的空間，地景是可以被閱讀的文本，地景的展現也是權力展現的一種方式，觀光地景的影像展現與論述更是如此。

地理學在歷經二十世紀二次大戰之後的演變，逐漸由計量地理學轉為人本主義，乃至於後現代的地理研究。而觀光學界也因為不同學科的導入，開始受到地理學與社會學界

⁸ Sauer, 1925. *The Morphology of Landscape*. In Leighly, John 1963 edit: *Land and Life*. University of California press.

的關注，來自英國社會學界的 Urry (1990) 在其“觀光客的凝視”(Tourist Gaze)一書中，將觀光研究聚焦於觀光客的主觀意識，引申自傅柯的醫學凝視(Medical Gaze)理論中醫師與病人之間，所存在的觀看與被觀看者間的權力關係；Urry 指出視覺經驗是觀光旅遊的重要面向，但是凝視主體和凝視對象間的社會權力關係，也與社會建構和意識形態相關，觀光旅遊經驗的建構，更是來自觀看者對於符號的消費，觀光客凝視與收集的對象便是符號。就 Cosgrove 和 Daniels 的想法而言而言，地景是文化的意象，是將地理空間以圖像化的方式結構化再現，或是將環境符號化(Cosgrove and Daniels, 1988)。此外，Cara Aitchison 將觀光地景的研究，聚焦於這些景觀符號的分析，討論了許多關於性別、古蹟、認同與地景的關連，2000 年時在其休閒與觀光地景(Leisure and Tourism Landscapes-Social and cultural geographies)一書中，則以英國地景為例，探討觀光空間的生產、消費與再現，利用後結構主義的方法來分析符號與象徵，在觀光地景的建構與實際應用。透過各種“看的方法”(ways of seeing)來詮釋英國地景，例如：文學、繪畫與古蹟論述。

然而，將觀光地景以文化地景的觀點來看待時，更要留意真實性的問題，由於觀看的主體為外來的遊客，因此，觀光活動不可必免的，存在著“被演出的真實性”(staged authenticity)的討論。所以在觀光地景的規劃呈現中，文化的主體性論述，以及透過權力運作，指導遊客觀看風景的方式也不可避免；而這也與地理學界，關心隱藏在地景背後的國家權力與社會政治經濟勢力的拉扯相同。Palmer (2005)在探討英國透過觀光活動，建構英國認同的研究中，便指出，透過景觀、建築物以及紀念碑等符號，可以推廣英國人集體的認同感；而 Pretes(2003)針對觀光和民族主義的研究中，更說明了透過規劃的手段，可以將國家意識的霸權論述，置入遊客的觀光活動空間當中。

觀光地景著重挑選特定景致、詮釋特定符號、再現特定的意識形態。文化轉向(cultural turn)後的新文化地理學對於地理景觀的看法也有了新的轉變，強調地理空間的意義隨著語言論述而改變，文化與地景層層堆疊交互影響，地景，在各方權力交織運作下不斷重寫。運用這樣的觀點來看臺灣觀光地景，是否也隨著時間，增加、抹除、或是修改，而

呈現不同的文化？不同時代的觀光地景，透過哪些空間符號？如何詮釋？反映什麼樣的時代背景與權力運作？這將是本研究所關注的焦點。。

3. 相關研究

優勝美地於 1860 年代成為州立公園，黃石公園則在 1872 年經國會立法，成為全世界第一個國家公園，這兩個公園的美景波瀾壯闊，每每吸引眾人目光，但是，我們卻往往忽略，當時的美國內戰才剛剛結束，修補南北的傷痕，凝聚全國共識是美國社會當時最重要的任務，於是遠離東方的戰場，美國人民將目光望向新納入的西方國土，選擇了這兩個公園的風景代表美國，作為國家地景的集體意識。Miller (1992)整理 19 世紀美國的風景指出，美國是個年輕的國家，為了脫離歐洲的觀點，美國尋找並創造了與歐洲不同的地景，透過畫家的圖畫加以宣揚。但是到了內戰前夕，南方人民對於總以北方的風景，作為主流文化的代表，而感到厭惡，例如：北方的白山(White Mountains)、澎湃有力的尼加拉瓜瀑布等。因此，內戰結束之後，這些位於新英格蘭，代表國家雄偉的風景，就需要被取代了。Miller 進一步指出，黃石公園與大峽谷等風景，能在十九世紀後半，成為觀光客造訪的熱門景點，其實也反映了當時美國對印第安人的戰爭結束，而原本居住在這些公園的印第安原住民，也都被迫遷移到他處。

十九世紀的日本也在尋找代表日本文化的風景，志賀重昂⁹在甲午戰爭之後不久，於《日本風景論》¹⁰中提出日本文化論。志賀指出，日本境內的松柏科植物，對於國民氣質的養成，有很正面的幫助。不同於一般認為櫻花是日本人性情的代表，他主張日本應該是個「松國」。從本居宣長之後，櫻花一直作為日本國民性的象徵，本居著名的短歌「日本的大和心，清晨聞到山櫻花」，反映日本「忠良易直」¹¹的國民性。本居宣長是江戶時代的儒學大師，歷經全面西化的明治維新後的日本，志賀重昂再次尋找日本國粹，企圖

⁹ 志賀重昂（1863~1927）明治維新後，大力宣揚日本國粹主義地理學家兼評論家，並辦理《日本人》此一重要刊物，主張選擇符合日本人民和日本這個國家的宗教、道德、教育、美術從此決定日本人民現代和未來的出路（日本人論：從明治維新到現代。南博著，台北：立緒文化出版，2003）。

¹⁰ 日本風景論，政教社 1894 年 10 月出版。

¹¹ 忠是認真，良是溫和，易是清爽，直是正直。本著名和歌出自本居宣長(1730~1801)。

透過保護日本的風景，啟發日本未來的人文氣息。時代演變，對於風景的選擇與觀看的方法，也反映一個時代的思想與社會現況。

地景也是我們集體存在意識與強調認同的基礎(Jackson 1984)，存在於地景之中，認同透過實體的記號來宣告。建築形式、都市規劃、雕像還有公共空間都注入人群的認同感之中。這些符號作為文化規範的再生產，並建立社會上主流階級的價值觀(Cosgrove 1989)。換句話說，社會建構符號，來代表社會如何認識他們自己(Harvey 1979)。

觀光意象也可以透過官方機構發行的影像，和文字來進行分析，Ateljevic 及 Doorne (2002) 認為觀光意象的建構是個政治角力的過程，統治階級的想法，可以透過政治力加諸於觀光地區的影像呈現。該研究利用二十世紀紐西蘭官方觀光組織的出版品，分析其中有關紐西蘭的影像及文字，可以發現不同時期的觀光意象，與當時的社會經濟發展，可以互相呼應。從二十世紀初，毛利人與原始的自然景觀結合，呈現出與歐洲社會截然不同的奇觀，此外，服裝高雅的白人觀光客，與原始毛利人嚮導的強烈對比，也被融入行銷影像當中；逐漸文明化的毛利人，與大英帝國海外農場形象的紐西蘭經濟活動地景，也出現於後續的觀光行銷意象；二十世紀後期大量的亞裔移民，不可避免的也會在觀光行銷影像出現，反映亞洲中產階級持續不斷移入紐西蘭的社會現象。殖民時代，殖民者將觀光視為強化殖民統治的政治手段，在社會和文化上灌輸殖民者的認同與價值；殖民時代結束，觀光意象的歷史研究，卻仍然可以再現十九世紀以來，經濟和政治在全球仍然不平等的結構。

觀光，特別是政府強力主導下的國內觀光，更可以利用觀光活動的進行，強化國內國民的團結與認同。納粹政府統治下的德國，就曾經在政策上透過觀光活動的推展，強化國家團結，根據 Baranowski (2007) 的研究指出，納粹統治下的德國，利用“歡樂強化團結”（Strength through Joy [Kraft durch Freude(KdF)]）這樣隸屬於宣傳部門的機構，推廣國內觀光。整個 KdF 的主要活動包含：

價格合理的郵輪假期、旅行機會、興建健康俱樂部、安排巴士旅遊、觀賞戲劇與電影表演、以及滑雪和帆船等運動。

透過認識“德國的土地”讓分別住在德國各地人民，能夠藉由彼此交流，逐漸熱愛德國的歷史、文化與地景，利用觀光活動消除德國境內區域、宗教、和社會階級的不平等，讓所有的族群都能夠相互融合在一起，了解和尊重彼此的不同，共同成為目標一致的德國人。而整個運動過程當中，最為人所知的就是福斯汽車公司所開發的“金龜車”了，這部車實現了許多勞工階級，擁有汽車的夢想，所以也被稱為國民車。KdF 的想法其實是來自於另一個法西斯國家的靈感，那就是義大利的休閒組織“下班後”（After Work），（Semmens 2005）。很清楚的在二十世紀初期，當現代化的交通建設逐步完成之後，透過觀光這樣軟性且愉悅的活動，已經有政治力量洞悉可以透過這種新型態的社會活動，強化國家的團結與認同。透過觀光這樣的柔性活動，卻能夠將嚴肅的主流文化，與意識形態的想法，悄悄的灌輸給社會各階層的普羅大眾。

國內觀光學界針對觀光與遊憩空間的研究，主要集中於空間規劃方法，與觀光客消費後的滿意度調查。近年來由於環境意識的提升，與生態旅遊的興起，觀光地區規劃的重心，逐漸由觀光客為中心的設施規劃，調整為與環境相容的空間規劃理念，而研究方面則注重觀光活動的導入，對當地產生的影響，至於透過觀光意象的呈現，探討社會文化與國家力量的研究則較少。不過近來由於文化觀光產業在各地蓬勃發展，加上政府有意識的推動社區總體營造，以社區為主體的觀光產業，與地方的認同研究，也逐漸展開。此外，近年來在熱絡的台灣史研究下，部份歷史學者在日治時期的各項研究中，間接發現了觀光活動在當時相當活絡，因此，日治時期的觀光歷史研究，也已經展開。

而清代的風景選擇的研究，則多落在文學當中。許惠玟(2007)在關於台灣本土文人詩作的研究中，便將道光咸豐時期的台灣文人寫作，做了詳盡的分析與探討，從這些詩人的作品當中，可以清楚看到台灣本土文人對於環境的識覺，與大陸渡海來臺的遊宦文人截然不同。對於大量的八景與八景詩，則多集於景致內容的考據。如陳漢光《台灣八景

的演變》探討清代台灣大八景與日治時期的八景演變；而劉麗卿的碩士論文《清代台灣八景與八景詩》之研究也收集了相當多的材料。台灣，對於清帝國而言，是一塊新納入的領土，來自清帝國內地的文人如何看待台灣這塊土地，必定有更複雜的心情與意義。除了對於八景位置及詩作的考據外，林開世（2003）對於噶瑪蘭廳志中的蘭陽八景的地點選擇，與當時蘭陽平原的漢人聚落關係，做了一番探討，並歸納出清代的文人，透過八景的選擇，與八景詩的創作，將帶有危險的文明邊疆，納入漢文化的地理與歷史想像，這是文化對於陌生土地的一種規訓手段，也就是文明產生的過程。從風景選擇的位置，與風景傳播的媒介上，林開世的分析，也透過風景反映文化社會的現況探討。

日人來台之後便積極改善交通，尤其是鐵路建設。配合鐵路交通日漸完善，鐵路沿線所衍生的觀光活動也逐漸展開。因此，日治時期官方的觀光專責機構則非鐵道部莫屬。蔡龍保（2002）整理鐵道部的官方文件《台灣總督府鐵道部年報》、《台灣鐵道旅行案内》、以及其他報章雜誌，說明日治時期台灣人民相當活絡的鐵道休閒生活，也整理了當時熱門的觀光景點與觀光活動。當時的觀光活動除了標榜各地的山、海等自然風光與名產之外，海水浴場的接駁服務與宗教祭祀，是比較重要的年度固定優惠折扣活動。

鄭政誠(2005)透過整理《理蕃誌稿》、《理蕃之友》等材料以及警務單位之原住民報告書與出版刊物，加上《台灣日日新報》、《台灣總督府公文類纂》及時人論述等，探究日人如何將台灣島內觀光活動，列入理蕃的懷柔政策之中。根據鄭氏研究顯示，當時受邀參與觀光活動的原住民，最初以各部落領袖之正、副頭目為主。觀光景點以軍事設施為主，藉此告知勿與日本政府為敵；此外各地官廳也以辦理觀光活動，作為誘降或使部落歸順的工具，各部落原住民，亦經常以交出私藏火槍，來交換觀光活動。但是，隨著理蕃政策的推展，參與的原住民越來越多，日治末期甚至有大規模自費觀光的原住民出現，前往日本內地觀光。

呂紹理（2005）則以日治時期台灣所參加及舉辦的歷屆博覽會，探討日本政府極力

展現的“台灣”形象。此外，呂也利用 MacCannell 的“前后台區域”理論，分析三個版本的《台灣鐵道旅行案內》中所呈現的台灣地理景觀。其研究結果顯示：初期版本只能看到“前台區域”的日本在台灣的各种形象，而無法進一步接觸台灣實景的“後台區域”；但是中期以後的版本，則增加了一些“後台區域”的台灣人物及社會風貌。

至於戰後戒嚴時期的台灣觀光發展相關研究，則著重於整理不同年代法規沿革，與遊憩系統的劃分，對於政治力量主導觀光地景的呈現，或是觀光地區的影響則未見深入探討。不過前總統蔣中正在民 42 (1953) 所發表的民生主義育樂兩篇補述，是戰後初期觀光發展的最高指導原則。蘇一志(1996) 整理 1950~1995 年間所有風景區成立的時間與空間分布，將台灣觀光遊憩空間的形成分為：反共教化期；爭取外匯資本累積期；勞動力再生產期；與休閒產業建立和升級時期，也算是對此一時期的觀光風景區作一整理。

第四節、研究方法與研究目的

臺灣在區域地理的歷史研究中，二十多年施添福（1990，1995）從竹塹、岸裡等地域社會，探討國家、族群與土地的關係。依循其歷史途徑的區域地理研究脈絡，本研究透過自清代以來，各時期所建構的觀光地景，探討各時代的社會人群與臺灣這塊土地的關係。並希望以地理學文化地景的建構，與觀光學界目的地意象的論點相互對話。

因此，本研究係一個實證的區域地理景觀研究，透過圖 1-4-1 的研究概念可以見到，研究過程中嘗試利用新文化地理學的觀點，討論台灣觀光地景的變遷歷程，並以地景重寫的概念，探討各時代觀光地景所反映的政治與社會文化意涵，以及各時代的治臺理念。實際做法則透過風景的分布與選擇，加上主要觀光景點的核心風景標記與意象等元素，討論各時代的觀光地景建構。文獻分析的材料，則包括清代的地方志書與旅遊文學；日治時期臺灣總督府鐵道部的各種旅行案內¹²、以及名人旅臺的行程和博覽會等重要觀光活動；戰後的分析統整更需要放寬視野，討論各個相關組織與政策，乃至於國土利用態度。

臺灣這個位處西太平洋的島嶼，過去四百年來，在多元政權更迭之下，隨著時代演變，國家社會與文化認同的對象與態度，反映對於土地的心態，展示地方的觀光活動，自然也訴說著不同的地表景觀。因此，探究臺灣在不同時代所選擇與建構的觀光地景，並且在這些觀光地景不斷重寫過程中，所反映台灣社會對於這塊土地的態度，乃至於不同政權下治臺理念的演變歷程，將是本論文所關心的議題。因此，本研究具體的目的有以下幾點：

- 一、利用清代臺灣方志八景的選定，探究其所建構的臺灣觀光地景及其意涵。
- 二、釐清日治時期臺灣總督府建構臺灣觀光地景的方法與意義。
- 三、討論戰後臺灣觀光地景的重新建構與變化。

¹² 案內，是指引導、通知、了解的意思。

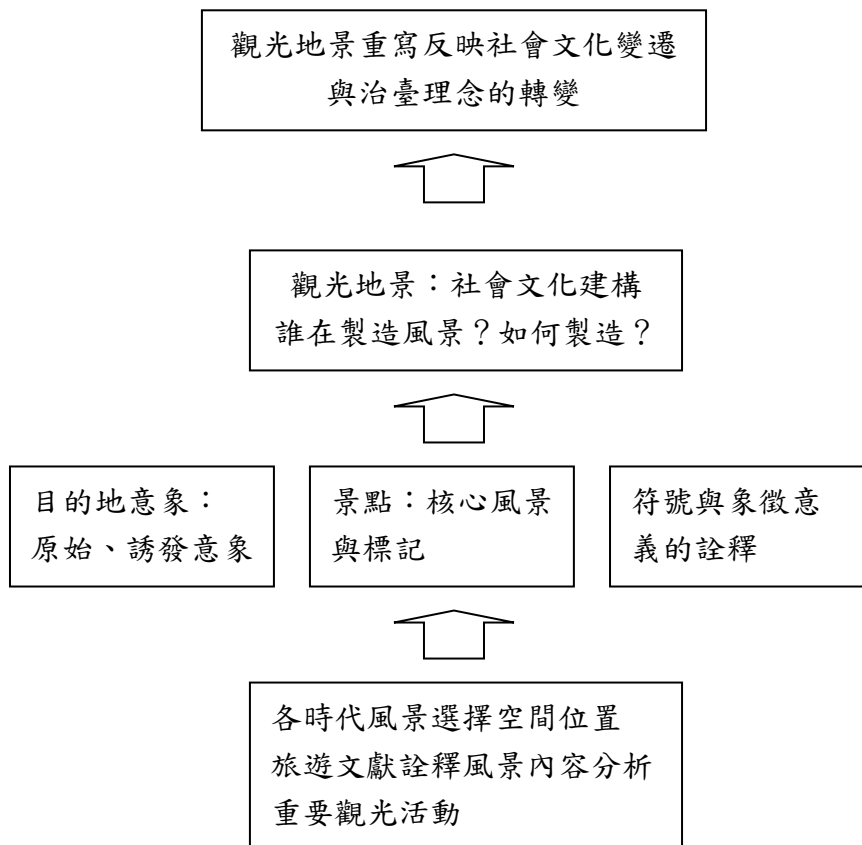


圖 1-4-1 研究概念

針對上述研究目的，本研究將做如下安排：第一章為緒論，第二到四章則分別整理清代、日治、與戰後的觀光發展與觀光地景的建構，並探討這些觀光地景背後所代表的意涵，最後第五章則作一綜合討論與結論。

第二章 清代臺灣觀光地景的建構

第一節 清帝國下的臺灣社會

臺灣島孤懸於西太平洋，長久以來一直是南島民族馳騁山林的天堂，自外於東西方的文明發展。不過，在大航海時代來臨之際，臺灣也不由自主的被捲入國際的旋渦。從 17 世紀初荷蘭與西班牙統治時期開始，來自西方帝國主義強大的外部力量便開始影響臺灣。而鄭成功在 1661 年來到臺灣，更代表著東方漢文化的官方力量開始進入臺灣。

¹³臺灣在歷經荷西時代與鄭氏東寧王國，短暫的經濟殖民與反清復明的軍事統治之後，清政府在康熙 22 年（1683）由施琅奉命攻打臺灣，主要的戰場發生在澎湖，東寧王國老將劉國軒先勝敗退回臺灣，鄭氏王朝逐漸喪失抵抗意志，最後由鄭經年幼的次子鄭克塽向施琅投降，以反清復明為號召的東寧王國至此滅亡，施琅也隨即接收臺灣。隔年康熙 23 年（1684）臺灣正式被康熙皇帝納入大清帝國的版圖，開始了清政府 212 年（1684～1895）對臺灣的統治。

大清帝國是個典型的陸權國家，對於領有臺灣這個如彈丸之地的海島並未積極治理，施琅攻克臺灣之後，對於台灣的命運在清廷多有討論，康熙皇帝原本打算，將當時在臺灣的漢人全數遣返回大陸，放棄臺灣這個海島。不過施琅卻有著截然不同的想法，進而向康熙皇帝提出「恭陳臺灣棄留利害疏」從政治、經濟、乃至於國際局勢各方面詳加探討，文中指出：

¹³ 引述自“*How Taiwan became Chinese: Dutch, Spanish, and Han colonization in the Seventeenth Century*”作者 Tonio Andrade 認為：十七世紀的臺灣同時有荷蘭、西班牙的經濟殖民活動，荷、西並引進漢人的開墾，創造了一個歐洲人統治的漢人殖民地。但是，在鄭成功代表的官方漢人力量進入之後，西方的殖民統治，便無法抵抗而消退，臺灣也正式成為漢人的殖民地。作者指出西方社會在全球建立殖民地的優勢，並非單純因為科技的進步，國家力量支持海外殖民地，才是最重要的因素，而東方國家大致說來，並不支持這樣的活動，一旦亞洲國家也開始殖民活動，西方的殖民力量便顯得相當脆弱，而十七世紀的臺灣，由鄭成功此一軍閥率領漢人來臺，便是此論點的最佳範例。

竊照臺灣地方，北連吳會，南接粵嶠，延袤數千里，山川峻峭，港道迂迴，乃江、浙、閩、粵四省之左護。．．紅毛遂聯絡土番，招納內地人民，成一海外之國，漸作邊患。至順治十八年，為海逆鄭成功所攻破，盤踞其地，糾集亡命，挾誘土番，荼毒海疆，窺伺南北，侵犯江、浙。傳及其孫克塽，六十餘年，無時不仰塵宸衷。

臣奉旨征討，親歷其地，備見野沃土膏，物產利薄，耕桑並耦，魚鹽滋生，滿山皆屬茂樹，遍處俱植修竹。硫磺、水藤、糖蔗、鹿皮，以及一切日用之需，無所不有。向之所少者布帛耳，茲則木棉盛出，經織不乏。且舟帆四達，絲縷踵至，飭禁雖嚴，終難杜絕。實肥饒之區，險阻之域。逆孽乃一旦凜天威，懷聖德，納土歸命；此誠天以未闢之方輿，資皇上東南之保障，永絕邊海之禍患，豈人力所能致？．．．以斯方拓之土，奚難設守，以為東南數省之藩籬？且海氛既靖，內地溢設之官兵，盡可陸續汰減，以之分防臺灣、澎湖兩處。．．．蓋籌天下之形勢，必求萬全。臺灣一地，雖屬多島，實關四省之要害。勿謂被中耕種，猶能少資兵食，固當議留；即為不毛荒壤，必藉內地輓運，亦斷斷乎其不可棄。

施琅清楚的描繪出臺灣的戰略位置，詳述臺灣就地理位置來看，實為清廷東南沿海四省的天然屏障，況且臺灣氣候宜人物產豐富，農林漁牧樣樣不缺，萬物茲生，如要經營臺灣此一海島，其實並不需要清廷付出太多額外的資源，只要將各地多餘以及需要汰換的兵力分防臺灣以及澎湖，就已經足夠。此外，施琅也提到，從荷蘭人來到台灣以降，加上鄭成功直到其孫鄭克塽為止，一共六十多年，臺灣始終是朝廷眼中亡命之徒聚集之地，隨時騷擾東南沿海，如今好不容易取得臺灣，一旦放棄，荷蘭人必然會稱隙再度進到臺灣。與其如此，倒不如留下臺灣。如此精闢且詳實的論述意見，終於獲得康熙皇帝的採納，於是在施琅取得臺灣的第二年（康熙二十三年，西元 1684 年），正式將臺灣納入大清版圖，並置於福建省之下，設立臺灣府以及諸羅、臺灣、鳳山三縣，開始了對於臺灣 212 年（1684~1895）的統治。不過，於此同時康熙也頒佈了三則管理人民來台的「渡

臺禁令」，嚴格限制漢人移民臺灣。¹⁴但是即便如此，前仆後繼強渡黑水溝而來的閩、粵人士，還是一波一波不斷湧入臺灣，並在臺灣西部逐漸建構起，以漢文化為主體的移墾社會。

¹⁴根據《臺灣編查流寓六部處分則例》中的〈臺灣編查寓條〉提到，渡台三禁令：

一、欲渡船臺灣者，先給原籍地方照單，經分巡臺廈兵備道稽查，依臺灣海防同知審驗批准；潛渡者嚴處。

二、渡臺者不准攜帶家眷；業經渡臺者亦不得招致。

三、粵地屢為海盜淵藪，以積習未脫，禁其民渡臺。

第二節 清代臺灣方志與八景

地方志的起源經常被追溯到《周禮》、《禹貢》、《越絕書》等。¹⁵至於地方志的功能，由於大多為官方在主導纂修工作，康培德（2008）指出，官方對一個「地方」的地理範圍界訂往往就是其行政轄境，地方志的功用自然與官方對轄境的治理脫離不了關係，因而又有「輔治之書」的說法。¹⁶地方志的編纂，其實是一種系統性分類的知識，所集結而成該時代的地理書。地方志編纂的過程，不單是編修者一人的貢獻，而是主修者與編纂群共同努力，收集特定行政轄區的資訊與知識後，所集結而成的。清代開始臺灣方志的纂修也是因循相同的邏輯，在納入清廷的版圖之後，隨即在康熙 24 年（西元 1685 年）就由首任的臺灣知府蔣毓英主修《臺灣府志》，並且在康熙年間接續完成諸羅、鳳山、以及臺灣三縣的縣志。隨著來臺官員的調動更替，以及行政區的調整，清廷統治臺灣期間，各地區的地方首長皆熱衷於編纂方志，甚至是重修、續修不斷。據陳捷先（1996）的研究指出：清代臺灣地區先後成書的地方志為數不少，加上清末完成的采訪冊，總數約有四十多種。單就具備方志內容並有義例可言的就有二十一種，如表 2-2-1。

¹⁵ 林天蔚，《方志學與地方史研究》（臺北：南天，1995），頁 13-27。

¹⁶ 康培德，當代學科分類下六體篇的實踐場域？以續修花蓮縣志為例。《方志學理論與戰後方志纂修實務國際學術研討會論文集》（南投市：臺灣文獻館，2008），頁 117-128。

表 2-2-1 清代臺灣地區方志一覽表¹⁷。

方志名稱	卷數	編纂人	編纂時期	備考
臺灣府志	10	蔣毓英	康熙 24 年初稿	
臺灣府志	10	高拱乾	康熙 33 至 34 年	康熙 35 年刊行
重修臺灣府志	10	周元文	康熙 51 年	
諸羅縣志	12	周鍾瑄 陳夢林	康熙 55 至 56 年	康熙 56 年刊行
鳳山縣志	10	李丕煜 陳文達	康熙 58 年	
臺灣縣志	不分卷	王 禮 陳文達	康熙 58 至 59 年	
重修福建臺灣府志	20	劉良璧	乾隆 5 至 6 年	乾隆 7 年刊行
重修臺灣府志	25	范 咸 六十七	乾隆 9 至 11 年	乾隆 12 年刊行
續修臺灣府志	26	余文儀	乾隆 25 至 29 年	乾隆 30 年刊行
重修臺灣縣志	15	王必昌	乾隆 17 年	
重修鳳山縣志	12	王瑛曾	乾隆 27 年	
澎湖紀略	12	胡建偉	乾隆 34 年	
續修臺灣縣志	8	謝金鑾 鄭兼才	嘉慶 12 年	
澎湖續編	二卷	蔣 鏞	道光 9 年	
彰化縣志	12	周 璽	道光 11 至 12 年	
噶瑪蘭廳志	8	陳淑均	道光 12 年定稿 道光 29 年補訂	咸豐 3 年刊行
噶瑪蘭志略	14	柯培元	道光 15 年	民國刊行
淡水廳志	16	陳培桂	同治 9 年	同治 10 年
澎湖廳志	14	林 豪	光緒 18 或 20 年	
苗栗縣志	16	沈茂蔭	光緒 19 或 20 年	民國 51 年刊行
恆春縣志	24	屠繼善	光緒 20 年	民國 49 年刊行

¹⁷ 資料來源：陳捷先，《清代臺灣方志研究》（台北：臺灣學生書局，1996：189—192）。

在臺灣眾多的地方志當中，本研究所關注的是其中有關於各地風景的選定與詮釋，也就是各地方的「八景」。「八景」的概念，來自中國傳統山水繪畫的「勝景圖」，北宋畫家宋迪的「瀟湘八景圖」¹⁸，很可能就是八景傳統的一個重要起點。至於為何是八景，並沒有明確的答案。事實上四景、六景、十景都有，不過仍以八景最為普遍。蕭瓊瑞整理眾家研究得出，選擇“八”這個數字應該與中國古代神祕數字有關。而《管子》〈五行篇〉即云：「天道以九制，地理以八制，人道以六制」。風景屬於地理，自然是以「八」為規制（蕭瓊瑞，2006：60-63）。

此外，對於中國傳統空間「八方」的研究，杜正勝（1995）指出：

四面四隅合為「八方」的觀念早就存在的，但在較早的神話世界卻找不到八方神的痕跡。八方觀念在知識體系中發揮作用，從文獻來看，已脫離素樸的神話，而和比較抽象思考的宇宙觀結合在一起了。

而衣若芬對於瀟湘八景的考據則發現，在宋代“八境圖”、“八詠詩”與“八景”有著相互混用的情形。而“八景”的“景”字原意是日光，將八景解釋為八種景觀是北宋才興起的概念。因為，“八景”在道教中認為是“八寶妙景”、“八卦神景”、“八色光景”，是天上神輿，周八方之景，備八節之和，故云八景（衣若芬，2006：114-115）。

總之，不論「八景」的概念是否來自於宋迪，「八景」總是地方縣廳官吏，或是文人雅士選擇全邑風景優美之處，而傳統方志也多半皆會記載。而清代臺灣的方志，也從高拱乾編修《臺灣府志》選定「臺灣八景」開始，各地方志也皆依循此例擇定八景。各地八景的選擇，除了前述較完整的方志之外，有些采訪冊¹⁹，或是私人庭院²⁰也都有類似

¹⁸ 平沙雁落、遠浦帆歸、山市晴嵐、江天暮雪、洞庭秋月、瀟湘夜雨、煙寺晚鐘、漁村夕照。

這組來自瀟湘八景圖的景名，極富詩意，但整體感覺較為陰沈灰濛，原作為水墨畫充滿了水氣氤氳的憂鬱氣息，後來的八景圖改為木刻形式的版畫，以應付大量印刷（蕭瓊瑞，2006：83）。

¹⁹ 雲林縣采訪冊、新竹縣采訪冊、及鳳山縣采訪冊等。

²⁰ 新竹鄭用錫北郭園八景。

的選景風氣，並佐以整組的八景詩甚至是八景圖。例如清代初期康熙年間的方志，皆選定了臺灣府八景與其餘三縣的六景，如表 2-2-2：

表 2-2-2 清代初期康熙年間臺灣方志所選定的八景

名稱	選定者	選定年代	八景出處	八景細目			
臺灣八景	高拱乾	康熙 35 年 1696	臺灣府志	安平晚渡	沙崙漁火	鹿耳春潮	雞籠積雪
				東溟曉日	西嶼落霞	澄臺觀海	裴亭聽濤
諸羅縣六景	周鍾瑄 陳夢林	康熙 56 年 1717	諸羅縣志	玉山雲淨	槎圃風清	北香秋荷	水沙浮嶼
				雞籠積雪	龍目甘泉		
鳳山縣六景	李丕煜 陳文達	康熙 56 年	鳳山縣志	鳳岫春雨	泮水荷香	岡山樹色	瑯嶠潮聲
				安平晚渡	鯤身曉霞		
台灣縣六景	王禮、 陳文達	康熙 59 年	台灣縣志	木岡挺秀	蓮湖飄香	赤崁觀海	鹿耳聽潮
				龍潭夜月	金雞曉霞		

第三節 清代臺灣八景的意涵

新文化地理學將地景視為一套表意系統，本研究對於觀光地景的探討將從風景的空間分布出發，結合八景詩與八景圖的詮釋，並著重在以全臺為主的府治八景，再輔以各縣廳的八景，來討論清代八景的意涵。

臺灣府八景

雖然臺灣首任知府蔣毓英早在康熙 24 年，就著手編修《臺灣府志》。不過此志並未廣泛流傳。康熙 35 年高拱乾自稱所修的臺灣府志，是臺灣最早。²¹後續重修與續修的臺灣府志，還有好幾個版本如表 2-3-1，而乾隆之後就沒有任何新修或重修的臺灣府志。

表 2-3-1 清代的臺灣府志及其八景的收錄位置

方志名稱	刊行年代	編纂人	卷數		八景收錄位置	
臺灣府誌	康熙 24 年	蔣毓英	10			
臺灣府志	康熙 35 年	高拱乾	10	八景選定	外志	
重修臺灣府志	康熙 51 年	周元文	10			
重修福建臺灣府志	乾隆 7 年	劉良璧	20	八景異動	疆域志 形勝	
重修臺灣府志	乾隆 12 年	范咸	25	同高志	封域志 形勝	八景圖
續修臺灣府志	乾隆 30 年	余文儀	26	同高志	封域志 形勝	八景圖

²¹ 高拱乾自述：臺郡無志，余甫編輯。但後人發現蔣毓英所修的臺灣府誌年代更早。其中的討論可詳見陳捷先所著《清代臺灣方志研究》，民 85 年，臺灣學生書局出版。

在這幾部臺灣府志當中，代表整個臺灣的府志八景，只出現過二組，不過最具代表性的還是最早由高拱乾所選定的臺灣八景，雖然劉良壁於乾隆 7 年刊行的《重修臺灣府志》中，對於全臺八景略有增刪。但是，後來續修、重修的府志，皆回歸高氏所選的八景，可見此組八景所獲得的認同度較高。除了選定的八景之外，高拱乾並於《臺灣府志》卷十〈藝文志〉中，收錄了多組由不同作者，針對當時所選定的八景所創作的眾多八景詩。高拱乾編纂的《臺灣府志》所選定的八景是：

安平晚渡 沙崙漁火 鹿耳春潮 雞籠積雪
東溟曉日 西嶼落霞 澄臺觀海 斐亭聽濤

這組八景的空間分布從圖 2-1 可以見到多數的風景集中在南臺灣，但是，若從行政區的分布來看，康熙 23 年（1684）清政府將臺灣劃定為一府三縣，而這四個行政單位，分別各有二景，依序是：

臺灣府： 澄臺觀海 斐亭聽濤 鳳山縣： 安平晚渡 沙崙漁火²²
臺灣縣： 鹿耳春潮 西嶼落霞 諸羅縣： 雞籠積雪 東溟曉日

²² 從臺灣縣圖來看，雖然安平以及鯤身皆位於二贊行溪以北，看似位於臺灣縣境內，不過根據《鳳山縣志》卷二〈規制志〉安平鎮街、安平鎮渡皆屬鳳山縣，雍正元年行政區重劃，才將安平改隸鳳山縣。

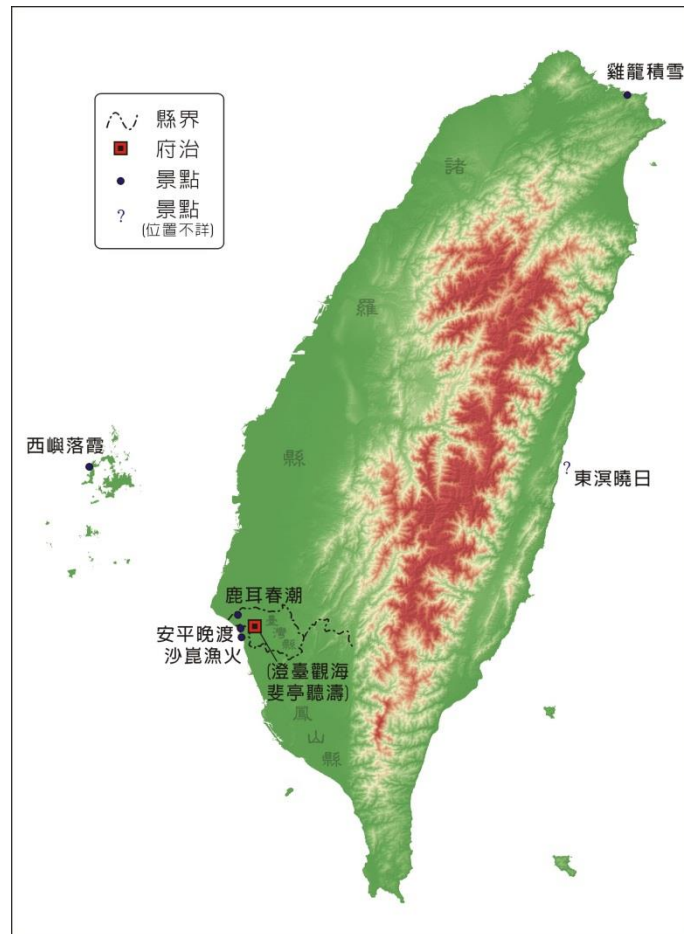


圖 2-3-1 高拱乾所選臺灣八景之具體位置

至於各個風景所指的具體位置，透過范咸與六十七，所纂修的《重修臺灣府志》，其卷首所附的〈福建臺灣全圖〉與〈八景圖〉便能得知詳細位置。

安平晚渡：是指一到七鯤身的沙洲，需要靠擺渡，才能穿越臺江內海，往返臺灣府。根據范咸編修的《重修臺灣府志》所附之八景圖，臺江內海外圍的沙洲從一鯤身到七鯤身，彼此相連最後到達安平鎮，而安平鎮與臺灣府之間，則有船家擺渡，生活愜意、步調緩慢，滿滿的漁香風情（圖 2-3-2）。此景在當時的行政區屬於鳳山縣。

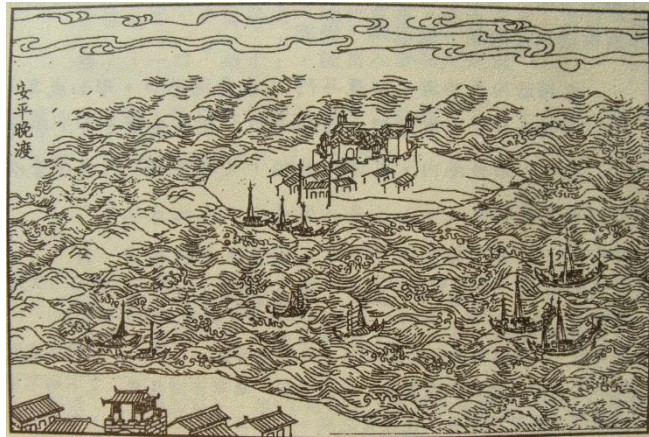


圖 2-3-2 臺灣八景之安平晚渡

沙鯤漁火：描寫臺江內海漁民夜間捕魚所點的燈火。八景圖中將漁船的比例放大，清楚呈現在鯤身沙洲旁的許多夜釣的漁船，紛紛掛起燈火，漁人或坐或臥輕鬆悠閒的捕魚，一幅樂利民生的悠閒景象（圖 2-3-3）。此景在當時的行政區屬於鳳山縣。

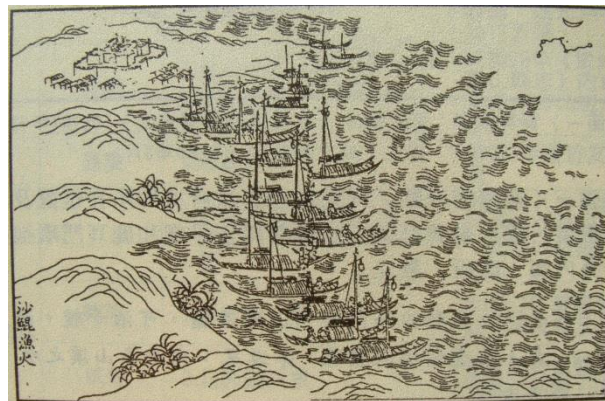


圖 2-3-3 臺灣八景之沙鯤漁火

鹿耳春潮：鹿耳門是控制船隻進入臺江內海的重要水道，為一軍事要塞。春季潮水洶湧，氣勢澎湃，當年鄭成功就是靠著驟漲的春潮，通過鹿耳門水道，進入臺江內海。因此，此景可以說是一個十足的懷舊戰爭地景，充滿開疆闢土的國家記號。八景圖中所繪船隻渺小，似乎即將被潮水吞噬，不過仍有幾艘船隻搶進鹿耳門水道（圖 2-3-4）。此景在編纂《臺灣府治》之時的行政區屬於臺灣縣。

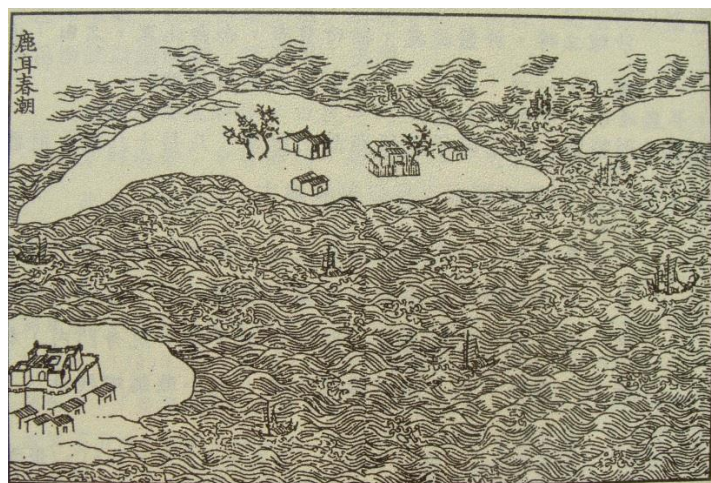


圖 2-3-4 臺灣八景之鹿耳春潮

西嶼落霞：根據澎湖廳圖所繪，西嶼位於澎湖群島的西側，這也是臺灣府的最西側邊界（圖 2-3-5）。此景在當時的行政區屬於臺灣縣。



圖 2-3-5 臺灣八景之西嶼落霞

雞籠積雪：究竟是指雞籠山，或是外海雞籠嶼其實並不清楚。究竟雞籠會不會下雪，在高拱乾之後的方志已經開始質疑，甚至遭到《諸羅縣志》直接且嚴厲的批評，²³不過後來編修的志書，仍然接受這一個可能只是臆測的景色，畢竟極北之地冬季降雪，似乎也是個合理的猜測（圖 2-3-6）。此景在當時的行政區屬於諸羅縣。

²³ 卷十二〈雜記志〉外紀：雞籠山在雞籠港之東南，雞籠嶼乃在隔海之西北，砲城、番社俱在嶼中。《郡志》載：雞籠城在諸羅雞籠山，誤。五十三年，「地理圖」記村東北有雞籠山，西有雞籠城，山後海中有雞籠嶼。似砲城與社俱在雞籠山，而嶼在山之後；皆耳食而未親歷其地者也。（諸羅縣志。臺北：遠流出版社，2005。頁 358。

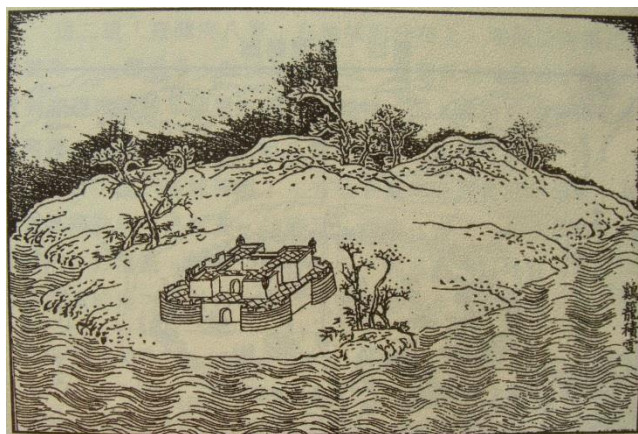


圖 2-3-6 臺灣八景之雞籠積雪

東溟曉日：日出於東方大海，從嘉南平原越過中央山脈，來到臺灣東側太平洋的日出。

清代初期，這是個沒有漢人可以到達的未知領域，以此地日出為景，想必是出於想像（圖 2-3-7）。此景在當時的行政區屬於諸羅縣。



圖 2-3-7 臺灣八景之東溟曉日

澄臺觀海與斐亭聽濤：澄臺與斐亭，這二座建築物（圖 2-3-8），皆位於臺灣府的道署之中，是由高拱乾所籌資興建的人工景觀。清代統治臺灣初期，重要官吏皆由大陸來台，然而臺灣各地多未開發，眾人多聚居於府城之中，這些亭臺樓閣，恰可作為當時文人觀海、聽濤，以及吟詠詩詞之用。這些建築歷經歲月風霜不斷整修，直到清末攝影技術發展開始，仍可見到蓊鬱林木，遙想從前景致。（圖 2-3-9）

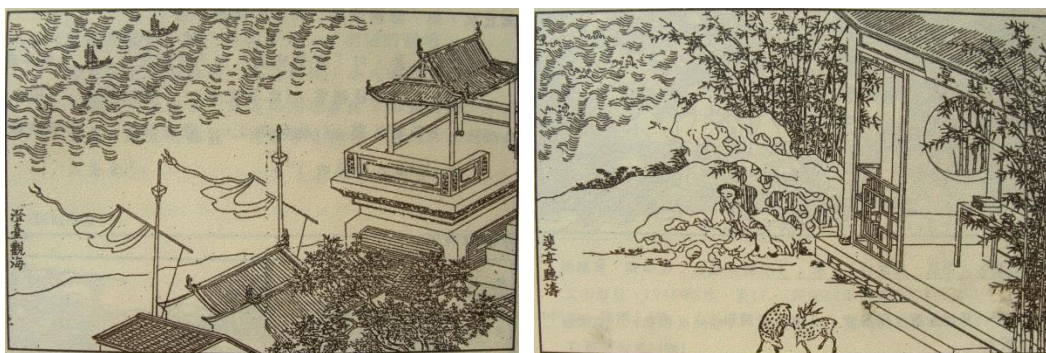


圖 2-3-8 臺灣八景之澄臺觀海（左）與斐亭聽濤（右）

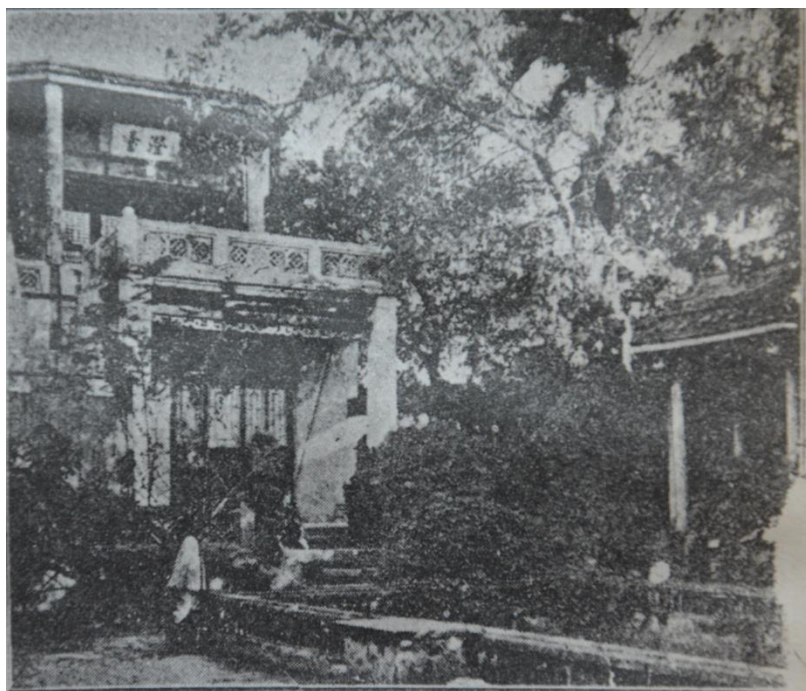


圖 2-3-9 清初高拱乾設立之澄臺，位置即今永福國小。²⁴

安平晚渡與沙鯤漁火這兩個景色，皆在描寫臺江內海平民百姓的經濟活動和閒適生活，但卻不忘提醒，這樣的平和環境，有賴於鹿耳春潮這個軍事要地才能夠維持。至於三百年前的雞籠究竟會不會下雪？這樣的疑問可以留給古氣候學家解決。不過臺灣平地雖然沒有霜雪，但是，雞籠是臺灣的極北之地，偶有降雪也有可能，然而康熙年間究竟有多少人曾目睹此一景色，相信為數不多，畢竟當時的交通情況當糟糕，離開府城皆被

²⁴ 根據《府城今昔》作者周菊香考據，澄臺與斐亭皆位於台南市的永福國小，134 頁。而此照片則翻拍自 James W. Davidson 1903 年所出版《The Island of Formosa-Historical view from 1430 to 1900》A Chinese Garden, Tainan. p. 358.

視為毒瘴之地。郁永河在康熙三十六年（1697）來台開採硫磺時也提到：自斗六門以上至淡水，均荒蕪之區，林木遮天，荊棘丈餘，麋鹿成羣，為漢人足跡所不到。²⁵所以雞籠積雪這一風景究竟是真實還是推測想像？才會引起廣泛的討論。

雖然高拱乾將其所選的臺灣八景置於〈外志〉之下，不過從周鍾瑄於康熙五十六年所修的《諸羅縣志》開始，就將諸羅六景置於〈封域志〉下的形勝，而這樣的做法，也獲得其他後續修志者的認同與追隨，紛紛將“八景”資訊列在〈封域志〉之下。可見八景的意涵，並非單純只是提供尋幽訪勝的資訊而已，也透過了所轄地理空間的代表景致，進一步宣告帝國疆域的擴展邊界。高拱乾除了選定臺灣府的八景之外，在〈藝文志〉之下，更收錄了許多與八景相關的詩作，可以作為探討這些風景的意涵。例如鹿耳春潮的詩作：

高拱乾 臺灣八景 鹿耳春潮²⁶

海門雄鹿耳，春色共潮來。二月青郊外，千盤白雪堆。

線看沙欲斷，射擬弩齊開。獨喜西歸舶，爭隨落處回。

齊體物²⁷ 臺灣八景 鹿耳春潮²⁸

鹿耳雄天塹，寒潮拍拍來。激濤翻白馬，匝岸走春雷。

候月知宵漲，看波感後催。誰能慕宗慤²⁹，萬里駕風回。

由此二首針對鹿耳春潮一景所作的八景詩，可以清楚見到除了描繪鹿耳門這個鄭成功與荷蘭人的戰爭地景之外，也說明了當時來到臺灣官員的懷鄉心情：看見向西航行的船舶，就滿心歡喜（獨喜西歸舶，爭隨落處回）；見到潮水拍岸就會觸景生情，希望能

²⁵ 郁永河《裨海紀遊》。

²⁶ 高拱乾：《臺灣府志》，卷十〈藝文志〉，臺北，遠流出版社，2004年11月，頁489。

²⁷ 齊體物，正黃旗人，丙辰進士。康熙30年（1691）任海防總捕同知。稽查商船，津梁無阻；賈人便之。凡有讞決，多所平反。高拱乾：《臺灣府志》，卷三〈秩官志〉，臺北，遠流出版社，2004年11月，頁128、132。

²⁸ 高拱乾：《臺灣府志》，卷十〈藝文志〉，臺北，遠流出版社，2004年11月，頁495。

²⁹ 有懷投筆，慕宗慤之長風。源自於滕王閣序。宗慤，南北朝宋南陽人，字元幹，少時叔父問其志，慤曰：「願乘長風破萬里浪。」後果封洮陽侯。新譯古文觀止，民80年修訂初版。臺北，三民書局。頁387。

夠駕馭長風，功成名就的回歸中原家鄉。

另外一組臺灣八景，來自乾隆 7 年（1742）劉良璧的《重修福建臺灣府志》，由於雍正元年行政區重劃，將安平劃入臺灣縣，劉氏又將“安平晚渡”與“沙鯤漁火”定為「臺灣縣八景」，因此，將這兩景從臺灣八景中刪除，改以“五層秀塔”與“四合仙梁”取代。這兩個景都在臺灣縣城當中，秀峰塔在南門旁邊，而仙梁指的是一棵充滿氣根的大榕樹。雖然這二景的地理位置比較平易近人，但是顯然不被清代社會認同，其他後來重修的方志版本，皆採用高拱乾所選的這組臺灣八景。

康熙年間的縣級八景

臺灣納入清帝國版圖之後，行政區劃為臺灣府、鳳山縣、臺灣縣、諸羅縣。康熙年間，臺灣府的方志一再編修，但是三縣的縣志卻無聲無息，直到康熙末年，三縣紛紛修志、選景，不過有趣的是三縣都只選擇六景。由《諸羅縣志》開始，將六景置於〈封域志〉的形勝之下，而這項變革也為往後所有的方志所認同。

諸羅六景

《諸羅縣志》，計十二卷，另卷首一卷。諸羅縣知縣周鍾瑄主修，漳浦縣監生陳夢林、鳳山縣學廩生李欽文編纂。始修於康熙 55 年（1716），隔年四月梓版完成。所選的六景是：

玉山雲淨、槎圃風清、北香秋荷、
水沙浮嶼、雞籠積雪、龍目甘泉。

纂修者陳夢林在記載此六景之餘，撰文提到：

按《郡志》臺屬八景，諸羅居其一，所謂「雞籠積雪」也。然諸羅之名蹟，實不在此。臺地夙號燦石流金，雞籠居極北，稍寒，故偶爾見雪，遂稱勝耳。以予觀玉山、槎圃、北香、水沙、龍目，皆標奇領異，足供幽人之賞，消旅客之憂，顧未有表而出之耳。然則大澤深山，佳景滅沒，可勝道哉？

故合雞籠而並列之，庶幾後有問津者。³⁰

由此看來，作者認為諸羅地區有許多名勝古蹟，而雞籠積雪只因偶爾下雪，就被稱為勝景。作者便另外再選五個標奇領異的風景，與雞籠積雪並列。《諸羅縣志》不但選了這六景，對於這些景色也加以說明：

玉山雲淨：山在邑治大武巒山後。有記，見「藝文」。

樣圃風清：樣圃在縣署後。康熙五十五年修志，立局與此地。廣可六、七

畝。高燥爽塏，為邑治內第一。外環修竹，中大樣數株，屈曲、

亭直、偃仰，各有其妙。盛夏酷暑，涼風暫至，披襟瀟灑，不減

羲皇上人也。

北香秋荷：北香湖在縣北二里許。有記，見「藝文」，別見「水利」。

水沙浮嶼：嶼在水沙連潭中浮出，見「古蹟」。

雞籠積雪：雞籠山，見「山川」。

龍目甘泉：龍目井在雞籠山之麓，見「古蹟」。

此縣志並未附任何風景圖，但是根據此六景的說明：玉山在遙遠的大武巒山後，此志編纂陳夢林並撰有〈望玉山記〉³¹，說明玉山須在冬日雲淨時，才得一見的情形：

臘月既望，館人奔告：「玉山見矣！」時旁午，風靜無塵，四宇清澈。日與

山射，晶瑩耀目，如雪、如冰、如飛瀑、如鋪練、如截肪。

此外，文中也提及：

天下名山多矣。嵩、少、衡、華、天台、雁蕩…然人跡可到。…唯獨玉山

不予人以易窺，可望而不可即也。

玉山地處偏遠，又經常為雲霧繚繞，要在嘉南平原看到玉山實屬不易，一旦雲開見到玉山山頂覆蓋白雪，眾人競相走告。此時，陳夢林立刻想起，可以將臺灣的玉山與中原天下諸名山來比較，對於玉山這個可望而不可及的神秘山峰，更是倍加推崇。事實上

³⁰ 周鍾瑄，《諸羅縣志》，卷一〈封域志〉，形勝篇。臺灣銀行經濟研究室，1958年，頁37。

³¹ 周鍾瑄，《諸羅縣志》，卷十一〈藝文志〉，望玉山記。臺灣銀行經濟研究室，1958年，頁131。

直到今日，從嘉南平原觀賞難得一見的玉山雪景，依然能夠迅速躍上新聞版面（圖 2-10）。



圖 2-3-10 新聞畫面從嘉南平原觀賞玉山雪景³²

至於“北香秋荷”一景，則是指位於縣治北方（圖 2-3-11）的北香湖九月荷花的景色。縣北此湖原本無名，用作灌溉，直到陳夢林與友人，本想登危峰絕頂以縱目寄懷，但是因為太遠，於是接受地方人士建議：縣北里許，有湖修且廣，荷方盛開。於是前往觀看。才發現此湖美景，並命名為：「北香湖」。此湖也可見於《諸羅縣志》卷首的縣治圖中。另外，在〈藝文志〉下陳夢林也寫了「九日遊北香湖觀荷記」³³清楚記錄此湖遊覽與命名之經過。該文中提到：

然則斯湖也，其可以無名乎？因酌酒而名之，曰「北香湖」。以其地居縣之北，又中土此時菡萏香消，而此地之荷獨與梅菊爭奇吐艷於北風凜冽之際，是足以愧夫趨熱而惡涼、遇霜而先萎者矣；故曰「北香」也。

³² 照片引自 TVBS 新聞網，〈天晴！罕見！嘉南平原盡覽玉山雪景〉。2010/01/10。

<http://news.tvbs.com.tw/entry/78699>

³³ 周鍾瑄，《諸羅縣志》，卷十一〈藝文志〉，九日遊北香湖觀荷記。臺灣銀行經濟研究室，1958 年，頁 131。

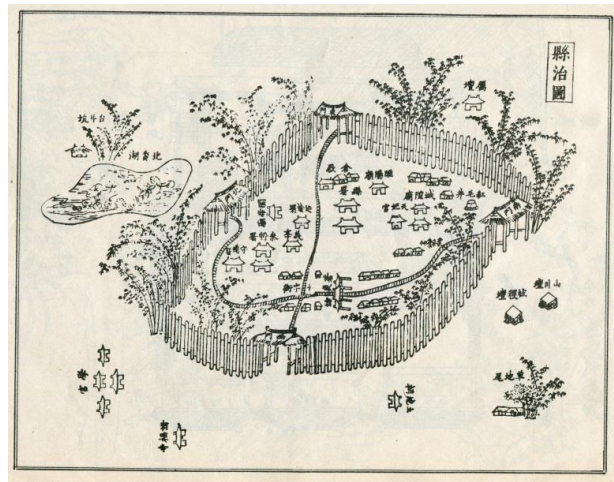


圖 2-3-11 諸羅縣縣治圖³⁴

台灣南部氣候溫暖，九月秋天還有荷花可以欣賞，對於來自中原大陸的文人而言，這個時節荷花早就應該凋謝，輪到梅花與菊花上場才對，此一特殊景致也可以代表台灣與中原不同，因此列為一景。

而“樣圃風清”的樣是指芒果，樣圃就是芒果園，位於縣署之後，此地地勢較高，不怕秋雨，陳夢林就是在此修志。

“水沙浮嶼”即水沙連潭中浮出的島嶼，此一風景在卷十二〈雜記志〉的古蹟篇中，有更詳細的說明：

水沙連四週大山，山外溪流包絡。自山口入為潭，廣可七、八里；曲屈如環，圍二十餘里。水深多魚。中突一嶼，番繞嶼以居，空其頂；頂為屋，則社有火災。岸草蔓延，繞岸架木浮水上，藉草承土以種稻，謂之浮田。隔岸欲詣社者，必舉火為號；番划蟒甲以渡。嶼圓淨開爽，青嶂白波，雲水飛動，海外別一洞天也。³⁵

水沙連即今日的日月潭，按前述《諸羅縣志》的描述，可以清楚見到康熙末年，對

³⁴周鍾瑄，《諸羅縣志》

³⁵周鍾瑄，《諸羅縣志》，卷十二〈雜記志〉，古蹟：水沙浮嶼。臺灣銀行經濟研究室，1958年，頁141。

於此地的認識，已經非常詳細。對於水沙連的浮田，能種植五穀，並且在隆冬之際還能生產王瓜、苦瓜、匏蔬之屬感到迥異於內地。³⁶

“雞籠積雪”一景是沿襲高拱乾所選的八景，而“龍目甘泉”則是位於雞籠山下的一口湧泉。〈雜記志〉中的古蹟提到：

龍目井在大雞籠山之麓。下臨大海，四周斥鹵；泉湧如珠，瀆地而起，獨甘冽冠於全臺。不知開自何時？大約荷蘭所浚也。³⁷

這組於康熙末年選定的諸羅六景，的確如作者所言，以「標奇領異」為主，各個景點的位置與欣賞風景的方式，都在書上清楚說明，且作者也說明這些景色，足供幽人之賞，消旅客之憂，可說是名符其實的觀光地景。玉山雲淨、槎圃風清、與北香秋荷三景，都在縣治可以見到；水沙浮嶼、雞籠積雪、與龍目甘泉，雖然路途遙遠，不過其中景色與位置的描寫真實而清晰，彷彿作者親臨現場一般，尤其是水沙連的浮田描述，更是傳神。相較於臺灣八景取材自臺江海景，首次選定的諸羅六景，皆為陸地景色，似乎也可以反映，在康熙末年，清政府對於臺灣中、北部地區的了解與掌握已經相當成熟。另一方面，從詩文創作對於這些風景的描寫中，可以看到作者經常與中原、內地比較，也正因為是以清朝內地的眼光觀看臺灣，才會覺得這些風景奇特。

鳳山六景

《鳳山縣志》，計十卷，另附卷首一卷；清鳳山縣知縣李丕煜主修，臺灣府貢生陳文達、鳳山縣學稟生李欽文、諸羅縣學稟生陳慧等編纂。本志始修於康熙 58、59 年間，而刊行於康熙 59 年（1720）。《鳳山縣志》承襲《諸羅縣志》的做法，將選景置於卷一《封域志》的〈形勝〉，所選定的六景是：

鳳岫春雨、泮水荷香、岡山樹色、
瑯嶠潮聲、安平晚渡、鯤身曉霞。

³⁶ 周鍾瑄，《諸羅縣志》，卷十二〈雜記志〉，外紀。臺灣銀行經濟研究室，1958 年，頁 148。

³⁷ 周鍾瑄，《諸羅縣志》，卷十二〈雜記志〉，古蹟：龍目井。臺灣銀行經濟研究室，1958 年，頁 142。

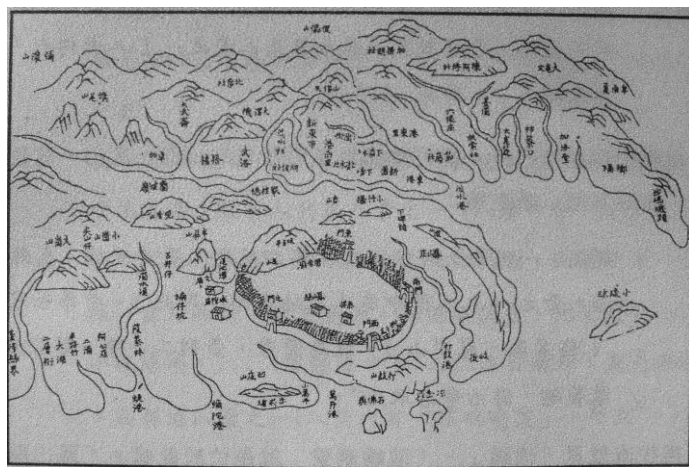


圖 2-3-12 鳳山縣圖³⁸

此六景有三個海景、二個山景、及一個水景。在選定時，也特別說明選擇此六景的背景：

邑治旗、鼓兩峰，實天生之挺翠；龜，蛇二岫，壯文廟之巨觀。十里荷香，蓮潭開天然之泮水；七鯤漁火，海島列圖畫之藩籬。半屏以嵯峨得名，鳳山以形狀志異。勝慨殊觀，莫過於此。至若傀儡高峰，近接天際；琉球孤嶼，遠映海中。山曰沙馬磯，挺一方之特秀，城曰安平鎮，冠三邑而稱奇。豈非海外之雄圖，互萬古而不渝者哉？

這些風景從《鳳山縣志》所附的鳳山縣圖（圖 2-3-12）中可見到約略位置，“鳳岫春雨”是指縣城外的鳳山、以及龜、蛇二山脈的春雨景致。“泮水荷香”此一景色是指鳳山縣城北門外蓮池潭的荷花，蓮池潭位於文廟旁，種滿荷花，自然是學生課餘休閒與詩詞吟詠寄情的對象。本縣志編纂陳文達留有詩作「蓮潭夜月」³⁹：

清波漾皓月，沈壁遠銜空。山影依稀翠，荷花隱現紅。
潭心浮太極，水底近蟾宮。莫被採菱女，攜歸繡幕中。

³⁸ 陳文達，《鳳山縣志》

³⁹ 《鳳山縣志》卷九〈藝文志〉詩：蓮潭夜月。台北，遠流出版社，2005。頁 218。

陳文達編纂縣志時為貢生，創作此詩，透過荷花夜景，寄情明月。將水上印月稱為沈璧，加強刻畫光明磊落之外的高遠志向。⁴⁰並透過蟾宮⁴¹表達求取功名的決心，勿被採菱女的情慾所耽擱。陳文達是本地臺灣學生，與來自中原內地的官員，利用臺灣風景遙寄懷鄉之情並不相同。藉由觀賞描繪臺灣本地風景，以細膩的手法抒發求取功名的志向，此種由家鄉出發，胸懷天下的觀看心情，其實是對鳳山乃至於對臺灣土地，透過文學抒發情感的認同。“岡山樹色”是指鳳山縣北界與臺灣縣交界的大小岡山，其樹木生長茂盛的山區森林景色。而“瑯嶠潮聲”的瑯嶠指的是恆春，也是鳳山縣的最南端。而“安平晚渡”與“鯤身曉霞”則都是描寫臺江內海中的風景。

《鳳山縣志》對於六景的選擇，明顯可以看出仍以臺灣府志八景，與已經刊行的《諸羅縣志》為取材範本，而在選景的空間配置上，則納入了最北的岡山與最南方的瑯嶠。雖然岡山、瑯嶠位於本縣最遠的南北邊界，不過岡山鄰近臺灣縣界，並不難到達；鳳岫春雨以及泮水荷香都在縣治外，一般大眾皆可到達欣賞；安平晚渡與鯤身曉霞，這兩個位於縣境西北臺江內海的傳統風景，在康熙末年期間，應該已經是當時臺灣社會的共同記憶了。

臺灣縣六景

《臺灣縣志》是清初三縣當中最晚修成縣志的，由臺灣海防總捕同知兼臺灣縣事王禮主修，貢生陳文達等編纂，於康熙 59 年（1720）梓成。全書共分十卷以及卷首，其中卷一〈輿地志〉的形勝選有六景，分別是：

木岡挺秀、蓮湖飄香、赤嵌觀海、
鹿耳聽潮、龍潭夜月、金雞曉霞。

木岡挺秀，是指木岡山的挺拔山容。木岡山位於縣治東北方，縣志提到：

⁴⁰ 詳見陳昭瑛（2000），臺灣儒學：起源發展與轉化。台北，台大出版中心。頁 151。

⁴¹ 蟾宮，即月宮。意指科舉時代求取功名。

邑治之山，惟木岡山為最大；參天特出，聳峙於北方，是為臺灣之祖山也。⁴²

木岡山於卷首的地圖中（圖 2-3-13）可以見到，已經接近諸羅縣界，山勢綿延一路迤邐而南，應該是指嘉南平原東緣，中央山脈的連峰。縣治居嘉南平原濱海地帶，東望中央山脈的確高聳參天，因此用臺灣的祖山加以形容。也有可能仿效《諸羅縣志》選擇玉山雲淨的做法，選定縣界東緣的高山為景。

蓮湖飄香，是指蓮花潭的蓮花飄香。

蓮花潭，在文賢里。周圍里許，與龍潭相對。龍潭在北、蓮花潭在南，形

家謂「二潭夾府龍入首」是也。中產荷花，香聞數里。⁴³

文賢里在卷首的輿圖中可以見到，位於臺灣縣南界二贊行溪旁，不過並沒有標示出蓮花潭。

赤嵌觀海，「赤嵌城，在鎮北坊，為紅毛所築也。又名紅毛樓。」

縣志對此並未做太多解釋，不過從輿圖來看，當時的赤嵌城，應仍可眺望臺江海景。鹿耳聽潮，府治八景原有「鹿耳春潮」，此處仍然以鹿耳門的潮水為景，稍加變更。雖然只有一字之差，不過“聽潮”如同“聽濤”，比較偏向一般海濱休閒活動，並不具有“鹿耳春潮”的歷史戰爭記憶，雖然仍與傳統選景遙相呼應，但卻完全轉換觀光地景，成為比較單純的觀光活動，不再具有“戰爭”意涵。

龍潭夜月。龍潭其實就是鯽魚潭，在東北城外近郊，透過卷首的輿圖可以見到確切的位置。

金雞曉霞。金雞就是金雞嶼，位於澎湖群島西側，在卷首的輿圖也可發現金雞嶼的位置。

⁴² 陳文達，《臺灣縣志》，卷一〈輿地志〉，山，臺北，大通書局，1987年，頁5。

⁴³ 陳文達，《臺灣縣志》，卷九〈雜記志〉，古蹟／潭，臺北，大通書局，1987年，頁207。



圖 2-3-13 臺灣縣圖

這組臺灣縣六景在臺灣縣志中，並未發現相關的八景詩，也沒有八景的版畫插圖，單純只有列出景名。雖然只有景名，但是清代八景的命名規則相當規律，前二字是地點，後二字是風景。因此，對照縣志卷首所附的輿圖（圖 2-3-13）可以發現，風景選擇的地點四平八穩，分別選出位於轄區邊界與核心的景色，東為木岡山、西至澎湖金雞嶼、南為蓮花潭、北至鯽魚潭、中有赤嵌城、鹿耳門。臺灣縣位於清初三縣的中路位置，發展最早，對於轄區內的情況，清朝政府在統治臺灣三十多年之後，必定認識的相當清楚，而康熙年間一府三縣的修志工作，在《臺灣縣志》完成後也告一個段落。有趣的是，這三縣的縣志都只選定六景，蕭瓊瑞（2006：123）在其對清代八景的版畫研究中指出，這種只選六景的作法，也算是對臺灣府治八景的謙讓之意。

表 2-3-2 康熙年間的臺灣方志八景

名稱	纂修者	方志年代	資料出處	八景細目			
臺灣府 八 景	高拱乾	康熙 35 年 1696	臺灣府志	安平晚渡	沙崑漁火	鹿耳春潮	雞籠積雪
				東溟曉日	西嶼落霞	澄臺觀海	斐亭聽濤
諸羅縣 六 景	周鍾瑄 陳夢林	康熙 56 年 1717	諸羅縣志	玉山雲淨	槎園風清	北香秋荷	水沙浮嶼
				雞籠積雪	龍目甘泉		
鳳山縣 六 景	李丕煜 陳文達	康熙 58 年 1719	鳳山縣志	鳳岫春雨	泮水荷香	岡山樹色	瑯嶠潮聲
				安平晚渡	鯤身曉霞		
臺灣縣 六 景	王 禮 陳文達	康熙 59 年 1720	臺灣縣志	木岡挺秀	蓮湖飄香	赤崁觀海	鹿耳聽潮
				龍潭夜月	金雞曉霞		

乾隆以後的方志八景

乾隆年間的方志編纂是個非常熱絡的時期，劉良璧、范咸、余文儀等，皆重修了臺灣府志，此外，臺灣縣、諸羅縣、鳳山縣的縣志均多次重修，而此三縣原本只選六景，這個時候也都加以重組增刪，並補全為八景。

表 2-3-3 乾隆年間所選定的臺灣八景

名稱	選定者	選定年代	八景資料出處	八景細目			
彰化縣 八 景	劉良璧	乾隆 7 年 1742	重修福建台灣 府志	焰峰朝霞	鹿港夕照	鎮亭晴雲	線社煙雨
				虎溪春濤	海豐漁火	眉潭秋月	肚山樵歌
台 灣 八 景	劉良璧 等	乾隆 7 年	重修福建台灣 府志	鹿耳春潮	雞籠積雪	東溟曉日	西嶼落霞
				澄臺觀海	斐亭聽濤	五層秀塔	四合仙梁
台灣縣 八 景	劉良璧 等	乾隆 7 年	重修福建台灣 府志	木岡挺秀	蓮湖飄香	鹿耳聽潮	龍潭夜月
				赤崁觀海	金雞曉霞	安平晚渡	沙鯤漁火
鳳山縣 八 景	劉良璧 等	乾隆 7 年	重修福建台灣 府志	鳳岫春雨	瑯嶠潮聲	泮水荷香	岡山樹色
				翠屏夕照	丹渡晴帆	淡溪秋月	球嶼燒霞
諸羅縣 八 景	劉良璧 等	乾隆 7 年	重修福建台灣 府志	玉山雲淨	水沙浮嶼	槎園風清	梅坑月霽
				北香秋荷	龍目井泉	月嶺曉翠	牛溪晚嵐
台灣縣 八 景	六十七 范咸	乾隆 12 年 1747	重修台灣府志	木岡挺秀	蓮湖飄香	北線洄瀾	赤崁遠眺
				龍潭夜月	金雞曉霞	井亭夜市	郡圃榕梁
台灣縣 八 景	魯鼎梅 王必昌	乾隆 17 年 1752	重修台灣縣志	鹿耳連帆	鯤身集網	赤崁夕照	金雞曉霞
				鯽潭霽月	雁門煙雨	香洋春禱	旗尾秋蒐
諸羅縣 八 景	余文儀 黃份	乾隆 39 年 1774	續修台灣府志	玉山雲淨	蘭井泉甘	槎園風清	梅坑月霽
				北香秋荷	南浦春草	月嶺曉翠	牛溪晚嵐

隨著清代統治逐漸邁入軌道，社會也逐漸安定下來，乾隆年間的八景選擇也開始描寫季節輪轉下的經濟活動，如：“香洋春耨”⁴⁴、“旗尾秋蒐”⁴⁵等。香洋是關廟的舊地名，該景指的是廣大的稻田在春天耕作的情形。水田耕作需要的農業規劃，除了辛勤的農夫與水牛之外，灌溉用水的取得、四時節氣的掌握，都需要對土地有清楚的認識，與長期的經驗累積才能成功。而旗尾指的是旗山，秋蒐是指秋天打獵的情形，臺灣原本是梅花鹿悠遊的天堂，從荷西時期開始，便開始不斷大量獵捕西部平原的梅花鹿，如圖 2-3-14 的臺灣縣八景所見，直到 18 世紀的丘陵地帶，追逐獵捕梅花鹿仍然是秋天農閒時的經濟活動。此外，悠閒的“肚山樵歌”⁴⁶與熱鬧的“井亭夜市”⁴⁷，更可一窺平民百姓的日常生活。

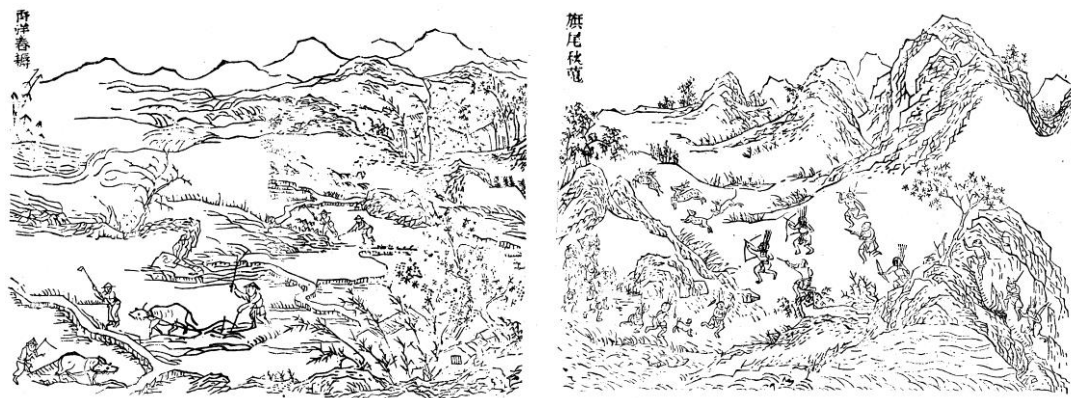


圖 2-3-14 臺灣縣八景，香洋春耨（左）；與旗尾秋蒐（右）

清代初期，隨著漢人從大陸東南閩粵地區不斷移入臺灣，對於土地的開發需求，也由嘉南平原開始，一路往北不斷擴張。因此，從雍正年間起，臺灣的行政區便不斷調整擴編，而增加的縣、廳也都著手編修地方志，並爭相選定轄區內的八景。同治 10 年(1871) 陳培桂、楊浚的《淡水廳志》不但選定了“全淡八景”，同時又記錄了“塹南八景”⁴⁸、

⁴⁴ 王必昌，《重修臺灣縣志》，臺灣縣八景，乾隆 17 年。

⁴⁵ 同上註。

⁴⁶ 劉良璧，《重修福建臺灣府志》。彰化縣八景，乾隆 7 年(1742)。

⁴⁷ 范咸、六十七，《重修臺灣府志》。臺灣縣八景，乾隆 17 年(1752)。

⁴⁸ 塹南八景包含：鳳崎遠眺、金門晚渡、北線聽濤、船港漁燈、衢嶺曉煙、香山夕照、隙溪墨水、五指連雲。

“淡北內八景”⁴⁹、“淡北外八景”⁵⁰、以及“雞籠八景”⁵¹等；而林豪在光緒 20 年(1894)編纂的《澎湖廳志》，則是在道光 12 年(1832)的舊志澎湖八景之上⁵²，再增加八景，一舉成了十六景。

⁴⁹ 淡北內八景：淡江吼濤、盆嶺吐霧、劍潭夜光、關渡分潮、蘆洲泛月、峰峙灘音、屯山積雪、戍臺夕陽。

⁵⁰ 淡北外八景：羅漢朝佛、半月沉江、龍目甘泉、馬銻番房、峰溪石壁、海岸石門、石屏錦麟、燭臺雙峙。

⁵¹ 雞籠八景：鸞嶼凝煙、社寮曉日、海門澄清、杙峰聳翠、奎山聚雨、毬嶺市雲、峰頂觀瀑、仙洞聽廟。

⁵² 蔣鏞、蔡廷蘭，《澎湖續編》，道光 12 年。

表 2-3-4 道光、同治、光緒年間所選定的臺灣八景

名稱	選定者	選定年代	八景資料出處	八景細目			
蘭陽八景	烏竹芳	道光 5 年 1825	噶瑪蘭廳志	龜山朝日	崙嶺夕煙	西峰爽氣	北觀海潮
				沙喃秋水	石港春帆	蘇澳蜃市	湯圍溫泉
澎湖廳八景	蔣鏞、蔡廷蘭	道光 12 年 1832	澎湖續編	龍門鼓浪	虎井澄淵	香爐起霧	奎壁聯輝
				案山漁火	太武樵歌	西嶼落霞	南天夕照
彰化縣八景	李延璧 周璽	道光 16 年 1836	彰化縣誌	豐亭坐月	定寨望洋	虎巖聽竹	龍井觀泉
				碧山曙色	清水春光	珠潭浮嶼	鹿港飛帆
全淡八景	楊浚	同治 10 年 1871	淡水廳志	指峰凌霄	香山觀海	雞嶼晴雪	鳳崎晚霞
				滬口飛輪	隙溪吐墨	劍潭幻影	關渡劃流
苗栗縣八景	沈茂陰	光緒 19 年 1893	苗栗縣志	玉山霽雪	三臺疊翠	馬陵小海	吞霄漁艇
				銀錠綺霞	磺窟響泉	蛤市晚嵐	雙峰凌霄
恆春縣八景	屠繼善	光緒 20 年 1894	恆春縣志	猴洞仙居	三臺雲嶂	龍潭秋影	鵝鑾燈火
				龜山印纓	馬鞍春光	羅佛仙莊	海口文峰
雲林縣八景	倪贊元	光緒 20	雲林縣採訪冊	龍門湧月	鳳麓飛煙	獅巖春曙	鹿社秋光
				虎溪躍渡	象渚垂虹	珠潭映日	玉嶂流霞
新增澎湖八景	林 豪	光緒 20 年	澎湖廳志	晴湖泛月	燈塔流輝	風櫃飛濤	大城觀日
	鮑復康	光緒 20 年	澎湖廳志	篝火宵漁	負箕晨牧	短簫屬草	伐鼓敲魚
鳳山縣八景	盧德嘉	光緒 20 年	鳳山縣採訪冊	鳳嶼春雨	岡山樹色	翠屏夕照	丹渡晴帆
				泮水荷香	龍巖冽泉	淡溪秋月	球嶼燒霞
新竹縣八景	陳朝龍 鄭鵬雲	光緒 21 年 1895	新竹縣採訪冊	北郭煙雨	潛園探梅	指峰凌霄	鳳崎晚霞
				香山觀海	合水信潮	靈泉試茗	隙溪吐墨

在這些各地眾多的風景當中，除了持續不斷的吟詠山水朝陽、煙雨夕照等自然景觀之外，關於生活在這塊土地上的經濟活動，與生活描寫也不斷增加。除了與經濟相關的生產活動之外，更多的休閒活動，也頻繁的出現在清代晚期的方志八景之中，如：“石橋垂釣”⁵³、“湯圍溫泉”⁵⁴，或是“羅漢朝佛”⁵⁵、“靈泉試茗”⁵⁶等，都記載了當時社會，在基本生活需求滿足之後，回望臺灣這塊生產的土地，將自己的生活與自然的生態逐漸融合，並欣賞且展現出自我與這塊土地互動的情形。

⁵³ 清鄭用錫，北郭園八景。《北郭園詩鈔》臺灣文獻叢刊第 041 種。

⁵⁴ 烏竹芳，蘭陽八景，《噶瑪蘭廳志》，道光 5 年。

⁵⁵ 陳培桂、楊浚，淡北外八景，《淡水廳志》，同治 10 年。

⁵⁶ 陳朝龍、鄭鵬雲，新竹縣八景，《新竹縣採訪冊》，光緒 21 年。

第四節 小結

清廷統治臺灣二百多年期間，台灣社會演變快速，大量的移民，大規模的開發，快速的改變臺灣這個蕞爾小島。隨著開發的腳步與行政區的重劃擴張，台灣各地所編修及重修的方志為數眾多，這些方志也選出了大量代表台灣各地景觀的風景，而選定為“八景”。從前述各節對於這些八景的地理空間分布，加上八景詩與八景圖的綜合分析討論，本研究可以得到下列幾點結論：

第一，不論是府治八景或是縣治六景，首先從空間配置上，就可以看到一定的規律。臺灣府八景從南部的海景安平、鯤身、鹿耳門出發，拉到極北的雞籠；再就東西方邊界的東溟曉日，和西嶼落霞；最後回到中心的澄臺、斐亭。不但核心區有景，邊陲地區也都有風景被選定。《諸羅縣志》也同樣強調邊界地區的風景，如：玉山、水沙連在東方的山區，雞籠、龍目井在極北之地，以及核心地區的北香湖和道署後的芒果園。《鳳山縣志》的六景則從核心南側的鳳岫春雨和北側的泮水荷香開始，向外擴展到最北的岡山和最南方的瑯嶠，再到西北海域的安平和鯤身。至於《臺灣縣志》的六景，可以見到木岡山標示著嘉南平原最東方的中央山脈，金雞曉霞位在最西邊的澎湖，蓮湖、龍潭一南一北，赤嵌、鹿耳則是核心與傳統並陳。透過八景的選定，將轄區的邊界一一納入可被觀看的風景系統，風景，不單純只是文人吟賞的對象，在漢文化道家的風水思想中，更是從天上轉換到人間，將其視為一種宣告八方國土疆域的工具，

第二，臺灣自然地景變化多樣，可選擇的風景也是多采多姿。不過，從這些方志所選定的風景景點來看，並非單純只是編纂者個人一時的好惡，隨意挑選，而是有其一定的邏輯與模式。刻意挑選四方邊境的景點，配上山水風雨、日月雲霞入詩為文，將灑落各方隨意可得的風景，納入文人的審美觀看和移情想像，將原本未經開發的蠻荒之地，逐漸消化納入漢文明的文化系統，將臺灣這塊土地與漢文化的情感逐漸合而為一。

第三，詩文互動糾纏，傳承後世，各地方志也彼此仿效選景模式。風景的選擇與製造，逐漸有著一致的規律和語彙。在特定的地點迎接曉霞、送走夕照；在風清雲淨的日子，期待見到狀闊綿延的山容；也在固定的季節，聽濤觀潮遙想故人開疆闢土，暗自許願欲乘長風求取功名，成功而回。情感與土地的糾結，透過詩文創作結合精心選定的風景，共同製造出來的觀光地景，可以傳承土地與社會共同情感的連結，強化對於土地的認同，誠如美國的國家公園之父繆爾(John Muir, 1838~1914)，在描寫雨季的優勝美地瀑布風景時提到：這樣的景象，不像圖畫或是地圖那種平面的光影，只是偶爾觸動一下心靈，然後就如同暮色中的地貌，隨著時間消散無蹤。他們會充滿我們身體和靈魂的每一根纖維，進入我們而且與我們融合在一起，就像聖靈伴隨著我們，一路到死後的世界⁵⁷ (Muir, 1997: 591)。對於繆爾而言，地景本身和觀看的人已經合為一體，直到地景可以和我們身體的每一個基因合而為一 (Miller, 1992)。

第四，初領臺灣時的戰爭地景，在康熙末年三本方志所選的六景當中不再見到，只剩自然為主的風景描述。府治八景中的鹿耳春潮，如前所述是個懷想古戰場，結合國家符號的觀光地景，閒適的安平晚渡與沙鯤漁火，也要靠著安平城堡的保護，才能夠在臺江內海中展開。軍事陣地與古戰場，提醒著觀看的讀者：國家的武力保護，是臺灣這個邊疆地區，不可或缺的力量。但是，統治臺灣三十多年之後，來到康熙末年臺灣西部海岸的生活，已經逐漸脫離邊疆地區的危險，可以在社會規範的脈絡下生活，偶爾停下腳步，還可以欣賞臺灣這塊土地的山水奇景，以及臘月時節的荷花飄香。詩人懷鄉的心情逐漸消逝，轉而觀看臺灣特殊的物產風景。緊張的邊疆軍事設施，結合風景觀賞的情形，要到開發東部蘭陽地區時，才會再度見到。

⁵⁷ Visions like these do not remain with us as mere maps and pictures-flat shadows cast upon our minds, to brighten, at times, when touched by association or will, and fade again from our view, like landscape in the gloaming. They saturate every fibre of the body and soul, dwelling in us and with us, like holy spirits, through all of our after-deaths and after-lives.

第五，凝視主體心境的改變，反映對待臺灣土地態度的轉變。臺灣的風景對於清初來到邊疆的遊宦文人而言，只是情感寄託的對象，充滿濃濃的鄉愁。諸多臺江內海的風景，是否訴說這些來臺的官員總是過著看海的日子，希望能夠盡快乘船西歸。不過既來之則安之，在康熙末年的選景中，可以見到社會充滿對於臺灣這塊熱帶島嶼的好奇，出奇挺拔的大山、秋月聞到荷香、氣根擺盪的仙榕、還有芒果園，從中原內地的眼光來看，都是標新立異的神奇景觀；而春耨、秋蒐、樵歌、夜市，這些乾隆之後的選景，顯示臺灣社會掌握了季節環境的規律變化，而有活絡的民生活動；乃至於以「滬尾飛輪」，說明臺灣社會能夠接納新時代的到來；而越來越多的觀泉、煙雨、探梅、試茗、甚至是垂釣的休閒地景紛紛出籠，證明臺灣社會對於土地的認同與自我的展現。這種從懷鄉、觀奇、再到凝視自我的改變，反映出清代社會對於臺灣這塊土地，從一開始可棄可留的消極態度；在經營過程中，逐漸開始認識臺灣、用他者觀奇的眼光來看臺灣的特殊之處；從而接納這塊土地，順應這塊土地與中原相異的環境規則；進而將自己與土地相結合，自信的以自我為主體的生活方式，來代表並展示這塊土地的風景。

地方志的八景選定，乍看只是騷人墨客吟詠山水的風雅之作。不過，細究清代臺灣眾多方志所選定的各地八景，隱約可以見到其中所蘊含的人文思想與空間觀念，以及二百多年來人民與土地的互動。八景的空間分布與八景詩、圖共同建構的清代觀光地景，可以提供我們一窺清代社會對於臺灣這塊土地態度的演變。

第三章 日治時期台灣觀光地景的製造

第一節 日治時期的臺灣社會發展

明治維新之後，全面西化的日本以三十年間的改革，就在 1894 年的日清甲午之戰中，全面擊敗大清帝國，這場全面性獲勝的戰役，不但使得日本興起成為東方的軍事大國，更取得鉅額的軍費賠償，也讓日本晉身國際列強的行列，並獲取第一個海外殖民地－臺灣。新興的日本與逐漸衰亡的大清帝國，在 1895 年四月十七日締結了“日清講和條約”也就是“馬關條約”來結束戰爭狀態。五月八日雙方交換了日清講和條約的批准書之後，此時的臺灣在法律上就已經是日本的新領土，而移交與接收的儀式，則經由清廷代表李經方與日本代表樺山資紀，於六月二日在臺灣外海完成。但是，臺灣人民對於完全陌生，但卻即將到來的日本統治，所做出的頑強抵抗卻才剛剛開始。



圖 3-1-1 近衛師團於澳底紮營圖，沙發上即為北白川宮能久親王⁵⁸

雖然由北白川宮能久親王（圖 3-1-1）所率領的近衛師團，在五月二十九日，便已經從東北角海岸的澳底登陸（圖 3-1-2）。但是，首任總督樺山資紀，卻要在十一月才

⁵⁸ 圖片出自國史館臺灣文獻館典藏書籍，伊能嘉矩著「臺灣志」第 250 頁，明治 44 年 5 月出版。

能夠在台北舉行「全島平定祝賀會」。⁵⁹而乙未戰爭中率領日本近衛師團的能久親王，也在長途征戰，且水土不服的情況下，進而罹患傳染病，而於十月二十八日死於臺南，可見臺灣各地在戰爭初期抵抗運動的激烈程度。北白川宮能久親王不但是皇族，更是明治天皇的叔叔。明治天皇登基初期實施維新政策，引起部分幕府及藩領不滿，具有皇族血統的北白川宮能久親王，則被推舉為「東武天皇」，但隨即戰敗成為「朝敵」遭軟禁於京都，後經明治天皇特赦留學德國。甲午戰爭清廷戰敗，將臺灣割讓給日本，此時統領近衛師團的能久親王奉命接收臺灣。不過，出乎意料的是協助接收臺灣的工作，卻轉變成為全面性的「已未戰爭」。1895年五月29日從臺灣東北角海岸的澳底登陸之後，除了台北城主動打開城門投降之外，近衛師團在各地都遭遇一連串的武裝對抗，過了新竹之後對抗越來越強烈，到了中部地區，更遭遇了大規模正面的武裝民兵戰鬥，尤其是「八卦山會戰」台日雙方都有大量的傷亡。十月中旬北白川宮能久親王的弟弟「伏見宮貞愛親王」，從澎湖領軍登陸嘉義布袋，共同進軍台南。貞愛親王登陸地點，後來也曾立碑紀念（圖 3-1-2 右）。攻佔台南之後，能久親王旋即於台南民宅過世⁶⁰，根據日本官方說法，當時台灣衛生環境不佳，許多日本士兵都罹患熱帶傳染疾病，能久親王也受感染而病逝，不過台灣各地的民間傳說，都表示能久親王是在戰鬥中遭民兵擊傷過世。

由於北白川宮能久親王具有皇族身份，又在接收臺灣的過程中喪命，於是在臺灣總督的強力規劃之下，開始在台北圓山劍潭附近興建臺灣神社，並將能久親王列為祭神，且尊為臺灣新領土的「總鎮守」。隨後在台灣各地興建的神社，亦多將能久親王列為祭神。

⁵⁹ 陳君愷編著，《狂飆的年代—1920年代臺灣的政治、社會與文化運動》。台北：國立編譯館，2006年10月出版。

⁶⁰ 北白川宮能久親王過世地點，總督府將其列為御遺跡地，後改建為台南神社。二次大戰結束後，改建為忠烈祠。後經多次改建，現況為忠義國小及當時留下的武德殿。

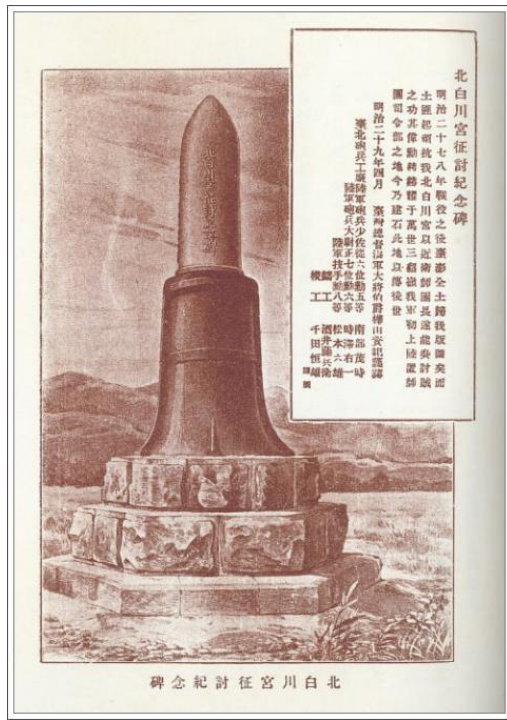


圖 3-1-2（左） 能久親王死後建立之近衛師團上陸紀念碑⁶¹；（右）貞愛親王殿下御上陸紀念之碑，目前已經列為歷史建築。⁶²

日本統治臺灣初期的政治社會發展，就在一連串的武力鎮壓中渡過。黃昭堂在《臺灣總督府》⁶³一書中，根據日本總理所任命的十九任臺灣總督的屬性，將日治時期在臺灣的統治分成：初期武官總督(1895-1919)、文官總督(1919-1936)、與後期武官總督(1936-1945)等三個時期，而這樣的劃分方式，也可以大致反映出臺灣社會在日本統治半個世紀期間的情況。

⁶¹ 圖片出自國史館臺灣文獻館典藏書籍，伊能嘉矩著「臺灣志」第 250、252 頁，明治 44 年 5 月出版。此碑戰後遭破壞，目前改為光復紀念碑。

⁶² 根據文化部資料顯示：該碑係清日簽訂馬關條約，清國割讓臺灣、澎湖給日本國，貞愛親王率艦自布袋口登陸，日本人為此立碑紀念，碑上書「貞愛親王殿下御上陸紀念之碑」，第二次世界大戰後於 1946 年將該碑拉倒，以示結束日本殖民時代，並於 1956 年埋入地下作為房屋地基，後於 2002 年重新開挖出土。此碑原立於大正 12 年（1923），重新豎起後，目前已經根據「文化資產保存法」於 2008 年 1 月 9 日公告登錄為歷史建築。

⁶³ 黃昭堂著，黃英哲譯，《臺灣總督府》。台北：前衛出版社，1994 年 4 月新修訂版。

表 3-1-1 日治時期臺灣總督表

任別	性質	姓名	總督任職期間		附註
			到任時間	卸任時間	
1	武官總督	樺山資紀 海軍大將	明治 28 年 1895.5.10	明治 29 年 1896.6.2	首任臺灣總督
2		桂 太郎 陸軍中將	明治 29 年 1896.6.2	明治 29 年 1896.10.14	
3		乃木希典 陸軍中將	明治 29 年 1896.10.14	明治 31 年 1898.2.26	
4		兒玉源太郎 陸軍中將（大將）	明治 31 年 1898.2.26	明治 39 年 1906.4.11	後藤新平就任民政長官 發佈「匪徒刑罰令」
5		佐久間左馬太 陸軍大將	明治 39 年 1906.4.11	大正 4 年 1915.5.1	展開「理蕃」事業
6		安東貞美 陸軍中將	大正 4 年 1915.5.1	大正 7 年 1918.6.6	發生西來庵事件
7		明石元二郎 陸軍中將（大將）	大正 7 年 1918.6.6	大正 8 年 1919.10.26	任內病歿於福岡，遺體運回臺灣安葬。
8	文官總督	田健治郎	大正 8 年 1919.10.29	大正 12 年 1923.9.2	統治政策以「內地延長主義」為主軸
9		內田嘉吉	大正 12 年 1923.9.6	大正 13 年 1924.9.1	策動「治警事件」，鎮壓臺灣人政治運動
10		伊澤多喜男	大正 13 年 1924.9.1	大正 15 年 1926.7.16	公布「治安維持法」
11		上山滿之進	大正 15 年 1926.7.16	昭和 3 年 1928.6.16	設立臺北帝國大學
12		川村竹治	昭和 3 年 1928.6.16	昭和 4 年 1929.7.30	
13		石塚英藏	昭和 4 年 1929.7.30	昭和 6 年 1931.1.16	1931.1.16 因霧社事件引咎辭職
14		太田政弘	昭和 6 年 1931.1.16	昭和 7 年 1932.3.2	
15		南弘	昭和 7 年 1932.3.2	昭和 7 年 1932.5.27	
16		中川健藏	昭和 7 年 1932.5.27	昭和 11 年 1936.9.2	
17	武官總督	小林躋造 海軍大將	昭和 11 年 1936.9.2	昭和 15 年 1940.11.27	揭示「皇民化、工業化、南進基地化」統治臺灣三原則
18		長谷川清 海軍大將	昭和 15 年 1940.11.27	昭和 19 年 1944.12.30	
19		安藤利吉 陸軍大將	昭和 19 年 1944.12.30	昭和 20 年 1945.10.25	代表臺灣總督府及在臺日本軍隊向盟軍投降

統治初期的武力鎮壓，與當時臺灣島內的武裝抵抗息息相關，日本總督宣佈全台平定之後，大小武裝反抗活動仍不間斷，甚至到 1915 年，以余清芳為首的西來庵事件，更有多達二千五百人參與，總督府動員軍隊、警察費時十個月才平息，不過在此事件之後，武裝抵抗事件漸漸停歇，一直要到 1930 年的霧社事件武裝對抗，才又震驚臺灣及日本社會。而日本統治中期，在治理基礎確定，與武裝抵抗事件停止之後，由於日本原

敬內閣於 1918 年執政，這是個耳目一新的政黨內閣，日人將這段時間稱為「大正民主時期」(1918~1932)，臺灣總督此時也改派文官擔任。臺灣社會在文官總督統治之下，各項建設與制度也步入軌道，社會文化及各方面表現百花齊放，政治上台灣社會也開始爭取臺灣人的政治權利。雖然此時總督府實施「內地延長主義」試圖同化臺灣人，但是，包括「新民會」、「臺灣青年會」的成立，以及臺灣議會設置運動，都在表明臺灣與日本本國相異，並以臺灣的獨自性為原則，要求設立臺灣議會(黃昭堂著，黃英哲譯，2004)。不過，到了統治末期，由於日本軍國主義日益擴張，太平洋戰爭及與中國的戰爭開始，臺灣跟隨日本本國的腳步，開始進入戰爭體制，臺灣總督也再度由武官擔任，這樣的發展一直到第二次世界大戰尾聲，日本投降才結束。

而在殖民統治政策方面，由於日本文化與臺灣社會原有的漢文化及原住民文化差異甚大，所以日本統治臺灣的政策，也從初期的“無方針主義”進而標榜“同化主義”；再來由“內地延長主義”進而強力推展“皇民化政策”。逐步強化的同化政策，不僅在於謀求將臺灣人改成良順的日本人，更希望將臺灣人轉變成利害與共的日本國民。⁶⁴這些在不同時期所進行的統治政策，也大約與不同的總督身分時期相互契合。

在初期的無方針主義政策的主導之下，日本總督對臺灣的治理，並沒有要求全體適用日本國內法律，而是在 1896 年針對臺灣另立特別法「六三法」，作為臺灣立法基礎，進而建立臺灣總督總攬行政、立法、司法及軍事大權的殖民統治體制。而幫助總督治理臺灣的民政長官的角色也相當重要，第四任總督兒玉源太郎上任之後，由後藤新平出任民政長官。習醫出身的後藤則發揮「生物學原理」，強調不同的社會、不同文化的人民，必須要有不同的治理方法，為了瞭解臺灣的社會與人民，後藤開始了系統化的大規模調查臺灣的各項基礎資料，以作為統治的基礎。而這些基礎資料對於廣泛了解臺灣的地理空間知識，與日後臺灣的各項發展都有幫助。

觀光遊憩資源及空間的特殊之處，在於可以利用為觀光資源的自然與人文地理空間範圍廣大，並沒有特殊的侷限性，許多觀光遊憩資源相關的教科書，都已經系統化的

⁶⁴ 黃秀政、張勝彥、吳文星，《臺灣史》。台北：五南圖書。2002 年 2 月初版。

整理各類型的觀光資源，從自然到人文資源比比皆是。以《觀光遊憩資源規劃》⁶⁵一書為例，便將觀光資源歸納出天候、地形、聚落、都市觀光等 11 大項與 40 小項。但是，這些為數眾多的觀光資源能否吸引觀光客，不僅在與觀光資源本身而已，更有賴於觀光地景本身呈現出來的意義，與周邊公共設施是否能夠符合遊客所需，才是成功發展的要素。而在日本統治初期便展開的各項基礎調查，與近代化發展方針下的各項建設與交通網絡，便奠定了臺灣觀光發展的重要基石。因此，本章接下來各節，將整理日治時期的各項交通建設，與觀光空間建構開始，進一步探討其他各種觀光活動，論述日本統治臺灣的半個世紀當中，如何透過觀光行為，強化台灣社會各階層對日本的國族想像。

⁶⁵ 李銘輝、郭建興，2000，《觀光遊憩資源規劃》揚智文化事業股份有限公司。

第二節 日治時期的交通網絡

觀光活動需要讓遊客能夠從日常熟悉的生活圈，移動到有興趣的陌生空間，一個完整的觀光行程，通常需要數量龐大的觀光景點，來滿足遊客的需求。因此，觀光發展和交通運輸息息相關，交通設施的改善與革新，往往也能成就新的觀光需求與新的旅遊方式。所以觀光發展的硬體建設框架，需要以交通建設作為基礎。交通建設是連結景點與遊客最重要的一環，因此，本節將先整理日治時期臺灣的海上及陸上交通網路。其次，則將整理日治時期用來擔任觀光景點的各種地理空間，以及相關的觀光活動，與觀光指南和旅遊書籍。

一、鐵道建設與觀光

日本在明治維新之後，仿效英國的制度全面西化。統治臺灣期間也以同樣的觀念，應用在台灣社會各個層面。日本統治時期總督府對臺灣的治理，在硬體建設方面，完全是以西方現代化的建設為效法的對象，而交通建設更是現代化代表的一環，尤其是對十九世紀以來，歐洲的觀光旅行而言，完善的交通網絡是發展觀光產業最基本的要求。以《臺灣旅行案内》⁶⁶所記錄與觀光旅行相關的交通路線來看，在昭和年間的臺灣交通，以鐵道為主幹，各車站附近皆有手押台車⁶⁷與自動車（公共汽車），作為偏遠地區的連絡工具。除此之外，串連各觀光景點的航空與水路交通，不但有國際線，也有環島航路連結全島，共同建構臺灣的觀光交通路網（圖 3-2-1）。

⁶⁶ 武澤賓太郎，《臺灣旅行案内》。臺灣日日新報社。昭和 13 年元月。

⁶⁷ 也簡稱為臺車，動力多半為人力，也可稱為輕便鐵路，日治時期此種鐵路系統遍布臺灣各地。

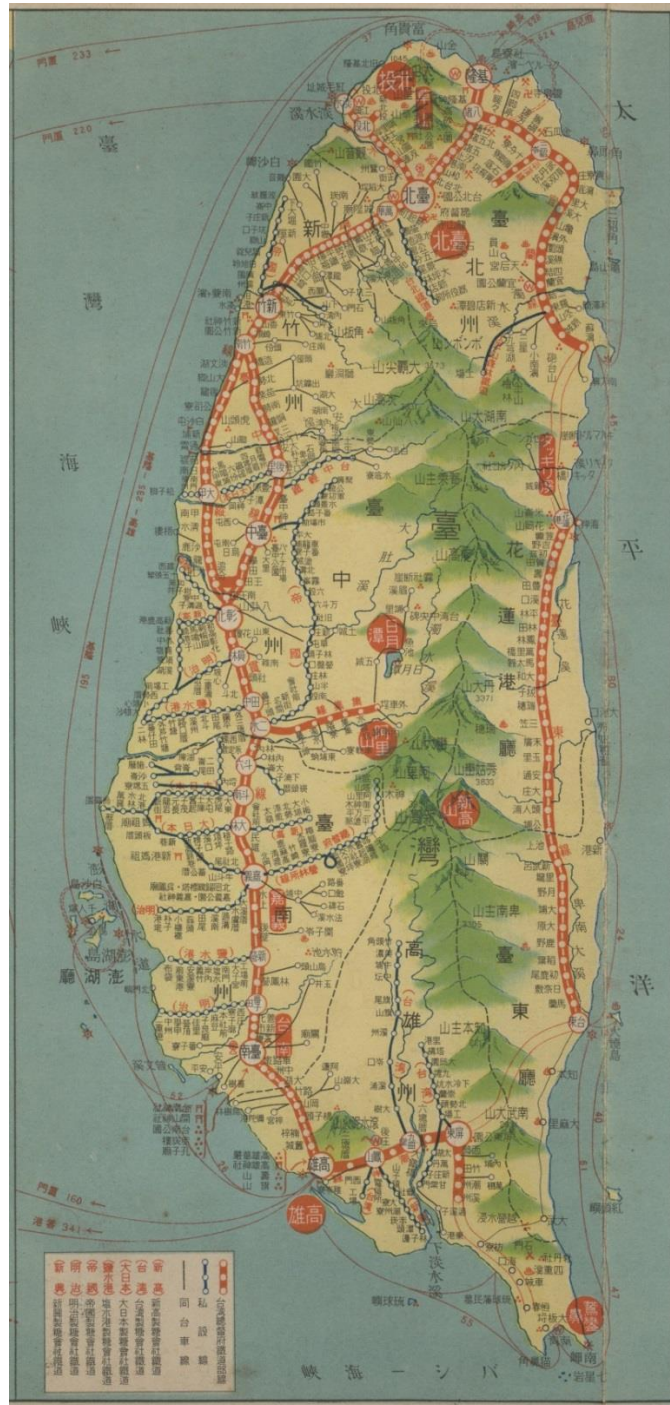


圖 3-2-1 臺灣旅行案内地圖⁶⁸

⁶⁸ 這張「臺灣旅行案内地圖」出自日治時期昭和九年（1934 年）婦人俱樂部雜誌七月號所附贈「溫泉・海水・登山・名所 全國旅行案内地圖」，除了標示出當時主要的景點外，也詳細地將臺灣各式鐵道路線繪製出來，包括：官營鐵道、森林鐵道、製糖會社鐵道、台車，呈現出當時綿密的客貨運鐵道路網。中研院地圖與遙測影像數位典藏計畫 <http://gis.rchss.sinica.edu.tw/mapdap/?cat=20&lang=zh-tw>

二、官設鐵道

臺灣的鐵路建設，始於清末劉銘傳所建基隆到新竹之間的鐵路。延續鐵道建設的政策，日本統治時期的鐵路建設，可以分為官線、私營鐵道、與手押台車三種。總督府在臺灣的鐵道建設以縱貫線為主體，首先於 1908 年在台中舉行基隆到高雄的完工通車典禮，緊接著淡水線、潮州線、宜蘭線、平溪線、海岸線、集集線、與臺東線，也陸續完工通車。除了這些總督府鐵道部經營的鐵路之外，總督府營林所管理的阿里山線森林鐵路，也可以供一般旅行者使用。以《臺灣鐵道線路圖》（圖 3-2-2）為例，截至昭和 5 年(1930 年)為止，官線鐵路（含各支線以及阿里山鐵路）總長 664.7 公里。整個臺灣島的鐵路系統，除了蘇澳到花蓮，以及潮州到台東，也就是日後的北迴及南迴鐵路之外，整個環島鐵路系統幾乎已經完成。

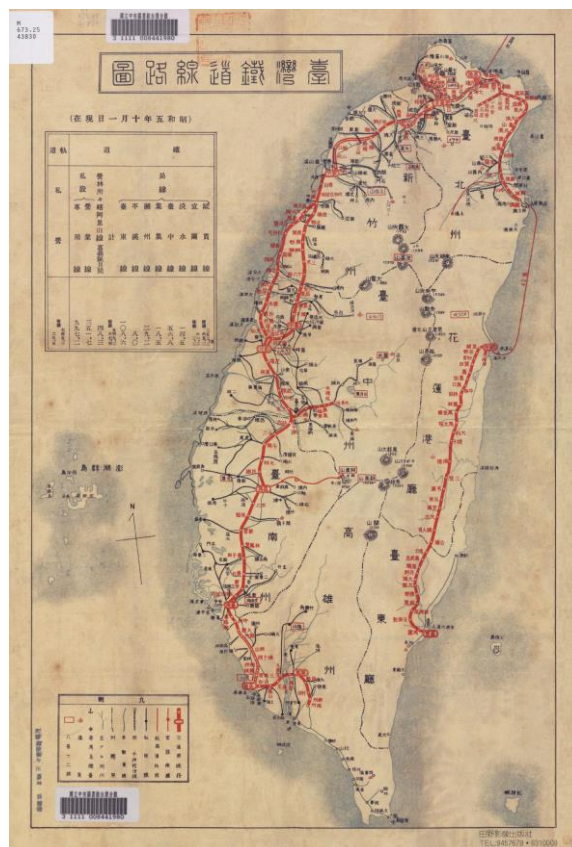


圖 3-2-2 昭和五年（1930）臺灣鐵道線路圖（資料來源：國立臺灣圖書館）

三、私營鐵道

第二種鐵路則為私營鐵道的發展。私營鐵道的出現是因為總督府的財源不足，才透過民間資本興建鐵路，主要資本來源為日本糖業資本。「臺灣私鐵規程」於 1909 年制定完成之後，私營鐵路大量出現。這些私營鐵路「專用線」，專供會社運輸貨物而不對外開放；另外有兼營客貨的半營業線，以及純粹營業的全營業線，例如，台北鐵道會社經營的「萬華－新店線」、台中輕鐵株氏會社經營的「豐原－土牛線」。此外，由於臺灣氣候條件非常適合甘蔗的生長，總督府大量引進資本家來台投資現代化的糖業生產工廠，為了大量運輸甘蔗，這些糖廠也興建了大量的鐵道。尤其是嘉南平原以及屏東平原，遍佈的臺車與五分車鐵道，穿梭各個鄉鎮及甘蔗田，因此，糖場所經營的私鐵是最主要的集中區，這些私鐵的總長度到昭和 18 年為止，共有 3,024 公里。⁶⁹



圖 3-2-3 遊客利用手押臺車在南投地區旅遊。資料來源：《台灣之旅—全國圖書協議會員台灣視察》⁷⁰

⁶⁹ 呂紹理，水螺響起—日治時期臺灣社會的生活作息。台北：遠流出版社。1998 年 3 月初版。

⁷⁰ 日本全國圖書協議會員於昭和四年（1929 年）九月 24 日至十月 10 日，來台視察。期間並深入台灣各地名勝遊覽，並整理照片出版。

四、手押臺車軌道

手押軌道的鋪設，也就是簡易的台車。這些手押台車的普通時速大約是十公里左右，在道路交通未完成之處頗為便利。一部普通台車可坐四人，特別情況下，就只坐二人，如圖 3-2-3。這些四通八達的台車鐵道，串連起官、私營鐵道的車站，和各地的景點，據《臺灣旅行案内》統計，截至昭和 13 年(1938 年)為止，這類的台車全臺灣有四千七百八十六臺散佈各地，《臺灣鐵道旅行案内》所介紹透過手押台車的軌道，可以到達烏來溫泉以及角板山旅遊（圖 3-2-4），也可以從集集線的車埕火車站，搭臺車到日月潭。以烏來溫泉為例，可以先搭乘縱貫線鐵路到萬華，再轉台北鐵道會社經營的「萬華—新店線」鐵路至新店，然後選擇臺車或是公路運輸，皆可以到達烏來溫泉。

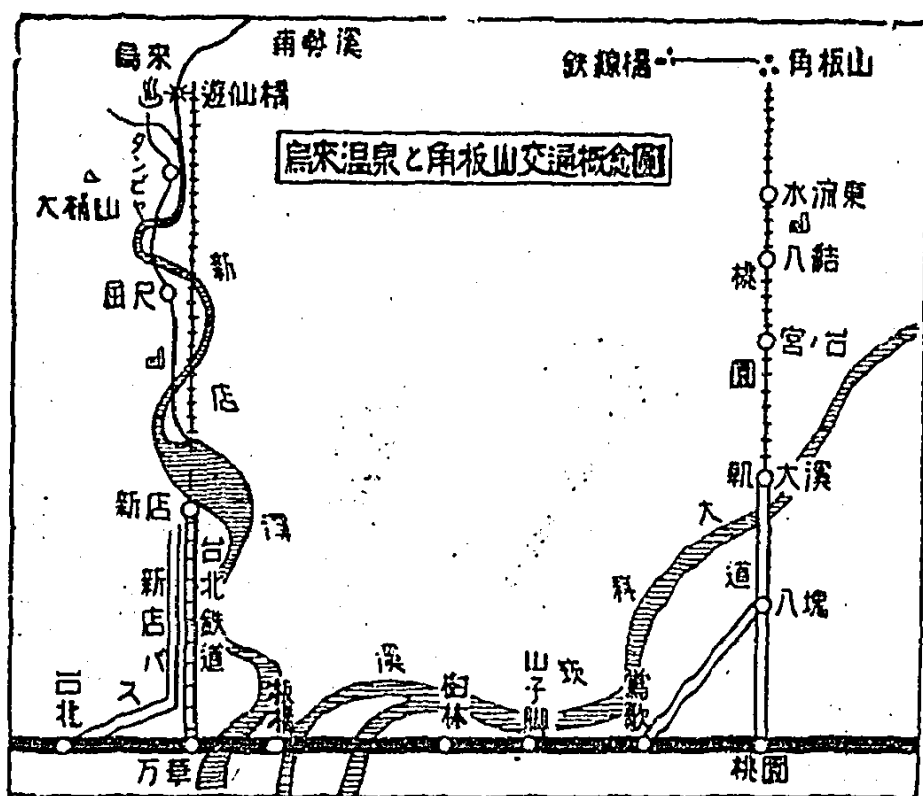


圖 3-2-4 烏來溫泉與角板山交通概念圖。資料來源：《臺灣鐵道旅行案内》。

五、自動車

配合鐵路各個車站，也有聯營的公共汽車連接各地，如北部的基隆線（基隆－台北間）、北新線（台北－新竹間）、北淡線（台北－淡水間）；中部的豐中線（豐原－台中）、中員線（台中－員林）、員二線（員林－二水）、苑王線（苑裡－南王田、苑裡－大甲）；以及南部的嘉南線（嘉義－台南）、南高線（台南－高雄）；和南迴線（高雄－枋寮－臺東）等。這些自動車的營運網路在昭和初期，便已經完成，可以幫助近距離旅行者交通上的協助。公路交通除了近距離的旅遊使用之外，對於距離較長的公路旅行也有介紹，例如：蘇澳到花蓮間的臨海道路，也就是今日的蘇花公路。昭和 13 年的旅遊書籍《臺灣旅行案内》提到：這條景觀優美的道路由東海自動車運輸株式會社經營公共汽車業務，每日早上八點五十分從台北出發，下午一點六分到達花蓮港，這條舉世無雙山海交織的臨海道路，是到臺灣東部旅行必經的道路。⁷¹由此約略可以見到在昭和年間，大約也就是 1930 年代，臺灣的陸上交通運輸，不但有大量的鐵道運輸，也發展完善的公路運輸系統。

許多整理日治時期的書籍資料如《海國圖索—臺灣自然地理開發》一書中便收集許多日治時期的交通照片。例如：通過大濁水溪鐵線橋的公路汽車⁷²；以及自自清水山麓穿鑿而過的臨海道路。⁷³

利用鐵路和連接的自動車，只要規劃得宜，自由行的旅客也可以到達各個景點。如秋守常太郎夫妻二人自行旅遊臺灣後的遊記說到：

“今年的臺灣旅行妻子也同行，不但搭乘火車環島旅遊各個重要城市，從臺中火車站搭下午三點二分的火車，五點十分到二水車站轉集集線，一個小時後到達外車埕，再轉搭巴士，抵達日月潭涵碧樓時已經晚上八點”。⁷⁴

⁷¹ 武澤賓太郎，《臺灣旅行案内》。臺灣日日新報社。昭和十三年元月。

⁷² 大濁水溪，也就是臺灣東部的和平溪。圖中的公路汽車是由東海自動車運輸株式會社在昭和 6 年（西元 1931 年）4 月起，蘇澳、花蓮港兩地每日各發一班車。《海國圖索-臺灣自然地理開發（1895-1945）》217 頁。

⁷³ 《海國圖索-臺灣自然地理開發（1895-1945）》236 頁。

⁷⁴ 秋守常太郎，《臺灣旅行》昭和十六年，作者自行出版。本書作者以旅行為志趣，書中不但訴說十九年前就已經來過臺灣，並提及四年前到印度的旅遊經驗，也在“我的世界旅行計畫”中，預計隔年到非洲南部及中南美洲旅行。

隔天這對夫婦的重要行程，當然也包括各個旅行團體必定觀看的杵歌表演（圖 3-2-5），以及坐船遊日月潭。此外，秋守常太郎夫婦，也從嘉義火車站搭八點的火車，沿著「阿里山登山鐵道」在下午四點抵達阿里山，途中還遇到一團約二十人的海軍也要去阿里山觀光。從準確良好的大眾運輸接駁，可以見到當時臺灣的旅遊環境已經相當成熟，不論是大規模的參訪團體，到自由行的旅客，皆可以有良好的旅遊經驗。



圖 3-2-5 日月潭杵歌表演。資料來源：《台灣之旅—全國圖書協議會員台灣視察》

六、橫斷道路

要到臺灣東部旅遊，還有另外一種極具挑戰的方式，就是透過理蕃道路橫越中央山脈，有能高越、八通關、浸水營、以及合歡越嶺道路等，穿越中央山脈到達花蓮及臺東。當時的合歡越嶺道路從霧社出發，沿著今日的省道台 14 甲線，越過見晴牧場（今清境農場）、合歡山到達關原，然後就順著現在的中部橫貫公路路線，經過合流、溪畔到達花蓮。這條越嶺道路，在也可以在收集日治時期的旅遊資料書籍中見到。⁷⁵

⁷⁵ 合歡越嶺道路略圖，圖中也清楚標示出能高越的路線以及沿線駐在所。資料來源：《海國圖索-臺灣自然地

至於「能高越」這條橫斷中央山脈的越嶺道路，由於坡度起伏不大，適合一般人行走，因此也被列在觀光旅遊書籍當中，如《臺灣的國立公園》一書中就提到：由臺北出發經台中－霧社（泊）－尾上（泊）－東能高（泊）－坂邊（泊）－銅門－花蓮港－臺北。從霧社到銅門每日需要步行 17 到 21 公里，其餘行程可利用公共汽車接駁。⁷⁶這條能高越嶺道路，不但在日治時期是重要的理蕃道路，也是連絡臺灣東西兩岸重要的交通要道。事實上，1930 年霧社事件當中，莫那魯道在 10 月 27 日上午發難時，就同時縱火焚毀此越嶺道西段全部的駐在所，甚至是位於海拔 2860 公尺，全棟皆由檜木興建的「能高御殿」，也未能倖免遭到焚燬。直到今日，這條道路，不但是臺灣電力公司東西向輸電線路，重要的維修道路，也是熱門的登山健行、甚至是越野自行車的朝聖路線（圖 3-2-6，3-2-7）。當時道路沿線每 10 公里左右，就有一個駐在所，如今這些駐在所都已經改為台電的東西向輸電線路的保線所，以及供登山客住宿的山莊。



圖 3-2-6 能高越嶺道路跡清楚寬闊坡度平緩

理開發（1895-1945）》203 頁。

⁷⁶ 長崎浩，《臺灣的國立公園》國立公園協會發行，原件破損，無版權頁出版年份不詳。



圖 3-2-7 能高越嶺道沿途視野遼闊景色優美。⁷⁷

七、海運

日治時期臺灣對外的海運連接，自明治二十九年（西元 1896 年）起，便由大阪商船會社開始經營與日本內地的航線，而後國際航線也日漸擴充，根據《臺灣旅行案内》⁷⁸統計，截至昭和 13 年時，共計有基隆－福州－廈門線、基隆－香港線、基隆－菲律賓線、基隆－爪哇線、高雄－廣東線、高雄－上海線、高雄－大連－天津線、以及高雄－朝鮮－大連線等國際航線。而與日本內地連接的航路就更加廣泛了，從神戶、橫濱、名古屋、東京、勝浦、大版、宇品、門司、長崎等日本各大港口不勝枚舉，可以將來自亞洲各地的遊客，直接送到基隆和高雄，再透過綿密的陸上交通網路造訪各個景點。例如，停靠於基隆港第二號碼頭的備後丸號輪船。⁷⁹

⁷⁷ 拍攝時間 2008 年 8 月。

⁷⁸ 武澤賓太郎，《臺灣旅行案内》。臺灣日日新報社。昭和十三年元月。

⁷⁹ 《海國圖索-臺灣自然地理開發（1895-1945）》156 頁。「備後丸」為日本郵船會社所屬，總噸位 6247 公噸，自明治 44 年（西元 1911 年）起，航行於基隆－神戶線，每月兩航次，中途停靠門司港（日本九州）。

此外，臺灣島沿岸的港口也有沿岸航線串連，從基隆、蘇澳、花蓮港、新港、臺東、火燒島、紅頭嶼、到高雄、馬公等都有大型船舶停靠，從海路旅行臺灣。昭和年間如透過海路從基隆到蘇澳旅行時，《臺灣（附臺灣旅行地理案內）》中提到這樣的觀看方式⁸⁰：

透過海路，早上十點由基隆出發，下午三點就可以到蘇澳。沿途見到金瓜石鑛山和工場、連綿的山脈可以遠眺三貂角、登上甲板遙想北白川宮殿下當年登陸前在甲板上的心情、經過鼻頭角時抬頭還可以看見國旗在白色的燈塔上飄揚、繼續前行越過一山就看見龜山島。

這樣的海路航線所描述的沿途景致，與今日推廣的海上藍色公路，所見到的風景極為類似（圖 3-2-10）。但是，昭和年間的旅遊書籍描寫沿途風景時，則不忘加上在白色燈塔前飄揚的日本國旗，並且跨越時空，和北白川宮能久親王這個戰爭英雄相互遙想。不難理解，這一絲絲來自日本的國家意識與國族想像，也透過旅遊書籍所論述建構的觀光地景，不著痕跡的傳遞給讀者，指導遊客觀看的方式，並傳達國家建立領土擴張的光榮歷史。



圖 3-2-7 （左）從海上眺望鼻頭角以及燈塔

⁸⁰ 《臺灣（附臺灣旅行地理案內）》，昭和三年出版。



圖 3-2-9 從海上眺望東北角鹽寮沙灘，也就是 1895 年北白川宮能久親王登陸臺灣的地點。

透過各類綿密的鐵道以及公路運輸建設，總督府不但徹底拉近臺灣都市與鄉村的生活距離，也為觀光活動的硬體設施打下基礎。

第三節 觀光空間的建構

觀光客會願意離開自己熟悉的日常生活圈，從事觀光旅遊行為，需要有觀光景點的吸引，但是究竟是什麼樣的觀光資源會吸引遊客呢？其實，不同時代會有不一樣的觀光需求，日治時期的臺灣社會究竟提供了什麼樣的觀光景點？下面就透過各種日治時期的旅遊書籍與遊記中，所提到的觀光資源作一介紹，透過這些觀光資源的屬性，認識日治時期的觀光空間。

一、國立公園

國家公園的成立與一般的鄰里公園不同，國家公園本身必須具有國家代表性的自然景觀，或是人文史蹟。國家公園的設立，不僅是為了提供國民的休憩場所，更是為了保護這些代表國家象徵意義的珍貴資源，而以國家之名進行必要的保護，及管理。世界上第一個國家公園是 1872 年在美國成立的黃石國家公園，從此以後，設立國家公園成為世界各國積極效法的方向，而這股成立國家公園的保育風潮，在二十世紀初期，不但吹向日本也來到臺灣。

日本的國立公園運動從大正十年便已經開始推動，而臺灣總督府於昭和三年委託公園學權威田村林學博士，來台從事國立公園的基礎調查，行經新高山、阿里山、及陳有蘭溪一帶，便表示：國立公園的要素首先要符合驚人且偉大的優美風景，第二要能夠永遠保存的天然資源，新高山為中心的廣大地區質和量都符合這些要素。⁸¹日本政府於昭和六年(1931)頒佈了「國立公園法」⁸²，日本國內紛紛模仿美國模式成立國立公園。而臺灣也在昭和八年成立「國家公園調查會」展開國立公園的催生；昭和九年成立了「大屯國立公園協會」。總督府於昭和十年，不但公佈國立公園法的施行規則，也正式成立了由官方和學界共同組成的「國立公園委員會」來協助調查。隔年昭和十一年二月三日，

⁸¹ 《常夏之臺灣》，昭和三年，常夏之臺灣社發行，136 頁。

⁸² 《臺灣國家公園史 1900-2000》2002，內政部營建署出版。

經過第一回臺灣國立公園委員會決議，將大屯、新高、次高太魯閣列為國立公園的候補地。經過多次調查及相關會議之後，總督府在昭和十二年十月十八日正式指定大屯、次高太魯閣、與新高阿里山為國立公園。⁸³

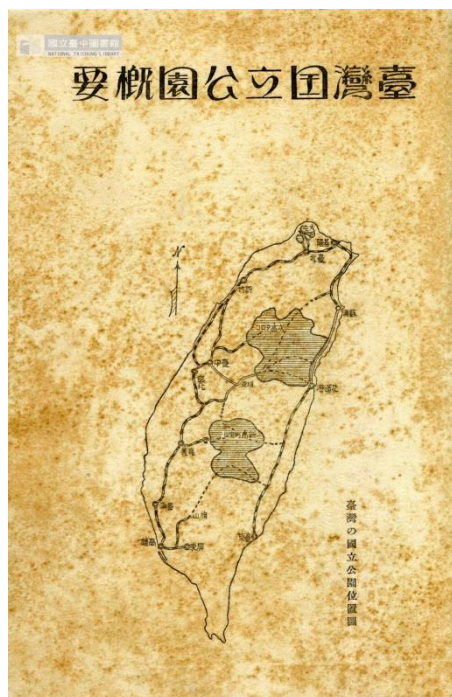


圖 3-3-1 臺灣國立公園位置圖。資料來源：《臺灣國立公園寫真集》⁸⁴。

不過，由於中日戰爭以及太平洋戰爭爆發，總督府並沒有針對所指定的國立公園區域，作進一步的經營管理方式的重大改變，擱置下來的國立公園要到半個世紀之後，直到民國 73 年（1984 年）才有第一個國家公園－墾丁國家公園的成立。雖然日本政府在昭和年間才開始積極的指定國立公園，但是自然保育的觀念，其實更早就已經出現在縱橫臺灣山林的日本博物學家，臺灣總督府技師林學士賀田直治，在大正三年從事中央山脈橫斷調查時，就感嘆沿途風景豐富蕃情平穩，高山地區的往來也很便利，將來如有幸成立國立公園，可以合歡山為首選，中央山脈美景兼具自然保護與國土保安。⁸⁵

⁸³ 《臺灣總督府內務局主管土木事業統計年報》昭和十三年度。

⁸⁴ 岡田紅陽攝影，臺灣國立公園協會出版。昭和 14 年。

⁸⁵ 賀田直治《臺灣中央山脈橫斷記一併太魯閣蕃地視察概要》大正三年，東京拓殖新報社發行。

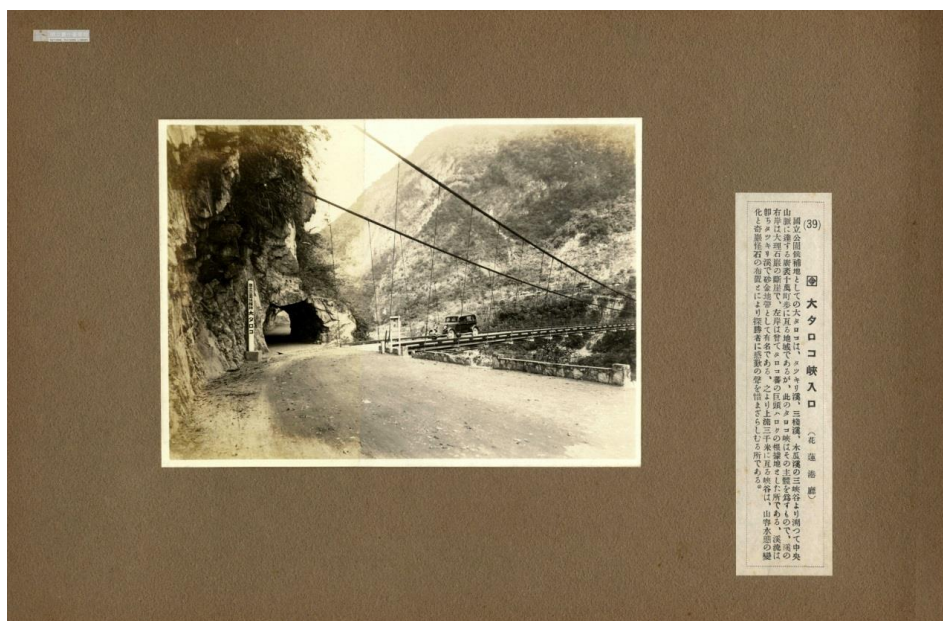


圖 3-3-2 次高太魯閣国立公園。資料來源：《臺灣寫真大觀》⁸⁶。

日治時期所劃定的這些國立公園，的確代表著臺灣重要的山地自然及許多原住民的人文生態環境。除了國立公園所揭櫫的保育與研究功能之外，總督府也利用這等天然美景，推廣山岳觀光。當時的大屯國立公園主要以火山景觀為主，大屯、菜公坑、面天山，觀音山等，都是重要的景觀，而伴隨火山共生的溫泉，更是受到大眾的喜愛。

次高太魯閣以及新高阿里山這兩個國立公園的設置，則能夠標榜臺灣獨特的高山島嶼特徵，三千公尺以上的高山百餘座，新高山⁸⁷與次高山的高度都超越日本精神象徵的富士山。《臺灣的国立公園》一書中便提到：“我國的最高峯新高山，就位於新高阿里山國立公園的中心”⁸⁸。碧祿山、中央尖山、南湖大山、合歡山、奇萊主山、能高山、大霸尖山、關山、大水窟山等，這許多今日耳熟能詳的臺灣高山，自日治時期中葉開始，就已經是大日本帝國以及臺灣各界熟悉的高山，各式各樣的登山行程充斥各種“案內”顯示臺灣這個山岳島嶼，和日本這個多山的國家，有許多類似的山岳風景，且可相互連結建構認同之處。

⁸⁶ 池上清德，《臺灣寫真大觀》臺灣教育資料研究會出版，昭和 11 年（1936 年）。

⁸⁷ 即玉山。日本測量玉山高度，發現比富士山高度更高（3776 公尺），於是便由明治天皇在 1897 年更名為新高山，代表日本國土最高山峰。

⁸⁸ 長崎浩，《臺灣的国立公園》国立公園協會發行，原件破損，無版權頁出版年份不詳。

二、官廳、神社、與御遺跡

官廳、神社、與御遺跡等硬體建築空間，都是較具代表日本國家體制與國家權力的象徵。日本統治臺灣期間，積極在臺各地建設公部門的官廳。日本從明治維新之後全面西化，許多學習西方建築形式的建築師，在日本缺乏施展空間，於是便來到臺灣展線所學，從總督府，到各地州廳、郡役所、醫院、車站、郵便局、銀行、圖書館等皆以歐式建築興建，而這也與臺灣傳統建築截然不同。因此，每每成為社會各界參觀的焦點，旅遊書籍介紹各地方時，也會針對官廳獨立整理。如：清水車站的官衙會社有：郡役所、郵便局、帽子檢查所、彰化銀行出張所⁸⁹等。⁹⁰有些鐵道旅行案內版本的照片圖版更是以臺北重要官廳為主，如：臺灣總督府（今總統府）、臺北醫院（今台大醫院）、臺北州廳（今監察院）、臺北書院町、臺北博物館（今國立臺灣博物館，二二八公園內）⁹¹。

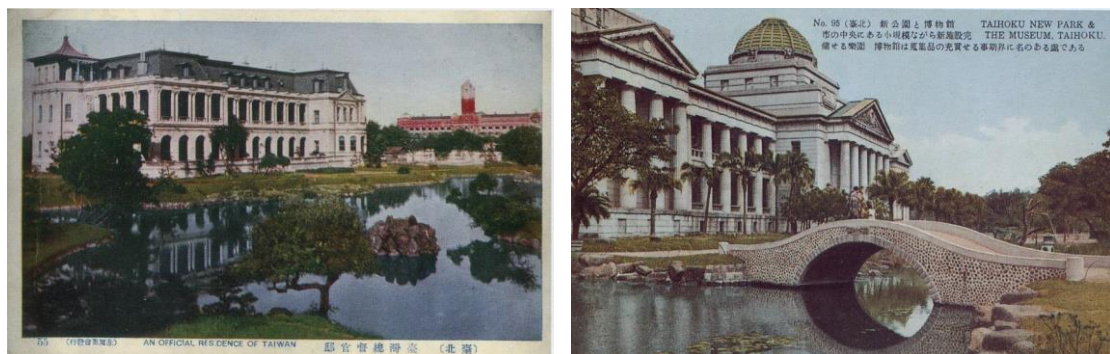


圖 3-3-3 （左）臺灣總督官邸今台北賓館，後方紅色建築為臺灣總督府今總統府；（右）

新公園博物館今二二八公園國立臺灣博物館。資料來源：《日治時期的台北》

⁸⁹ 出張所是指特定轄區的行政機關，類似離總公司較遠的辦公室或是分行、分支機構。

⁹⁰ 《臺灣鐵道旅行案內》昭和二年，臺灣總督府鐵道部編纂。

⁹¹ 《臺灣鐵道旅行案內》昭和五年，臺灣總督府鐵道部編纂。

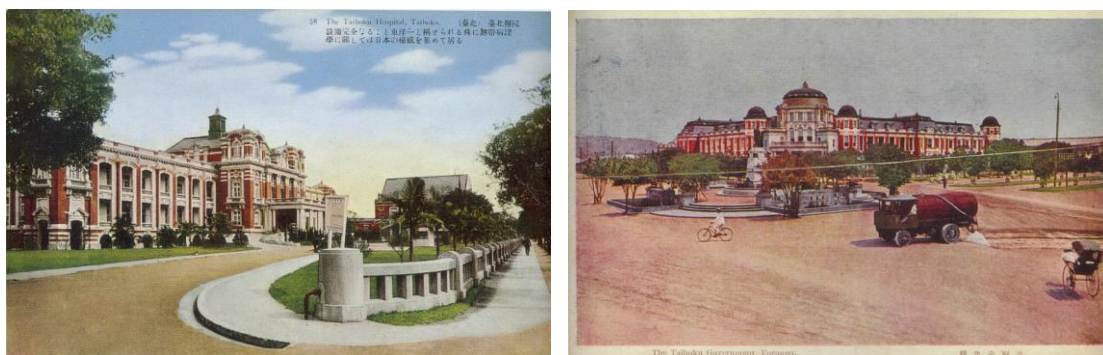


圖 3-3-4 （左）台北醫院今台灣大學附屬醫院；（右）台北廳今監察院。

資料來源：《日治時期的台北》

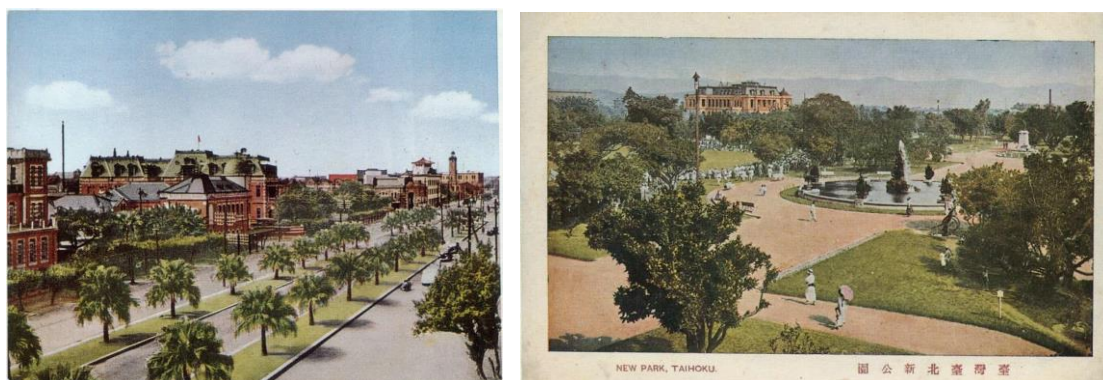


圖 3-3-5 （左）臺灣鐵道飯店今忠孝西路新光三越百貨；

（右）台北新公園今二二八公園。資料來源：《日治時期的台北》

至於御遺跡指的是北白川宮能久親王在臺期間，所停留過的地方。神格化的能久親王，不只是在各地神社被祭祀，甚至是他停留住宿過的地方，也紛紛被指定為御遺跡地，透過紀念碑的設立在西部平原各個角落，昭告人民隨時記得這位為了日本帝國征臺而犧牲的戰爭英雄，根據《北白川宮能久親王御遺跡》的記載⁹²，全島的御遺跡共有三十七處，如：澳底御上陸地、水返腳舍營所、大肚遺跡戰線視察之所、八卦山司令所、甚至是御終焉之地等都被指定為重要的遺跡地。這些御遺跡多半樹立起各式各樣的紀念碑，或是保留當初住宿過的民宅、官舍。而且不可免俗的所有的這些御遺跡，都會出現在旅遊書籍當中，特別是官方出版的鐵道旅行案內，縱使沒有每一個地點都詳加說明，不過由於每一個紀念碑或是營舍，都整理的美侖美奐，都很適合遊客前往取景。

⁹² 《北白川宮能久親王御遺跡》昭和 10 年。臺灣總督府內務局出版。

紀念碑，尤其是攸關戰爭的紀念碑，都是強而有力的國家符號。國家權力與國家統治的合法性，透過一座座紀念碑的豎立，清楚的傳達給每一個到場瞻仰的人民。但是，隨著攝影寫真的普及與印刷技術的革新，兩相結合之下將岩石雕刻的紀念碑，化為一幅又一幅紙上的影像，透過媒體的複製將這些賦予國家象徵的資訊，傳遞給各地無法親臨現場的人。十九世紀的德國，就是透過這些紀念碑的興建，以及大眾媒體的傳播協助建構國家集體記憶⁹³。這樣集體記憶的複製與傳播，也符合 Ernest Gellner (1983) 所指出的，文化的統一均質化，是成功建構現代國家的前提。

神社則是日本傳統神道信仰的祭祀場所，神社選址通常位於聚落外圍，地勢較高的丘陵鳥瞰整個聚落，一般而言景觀都相當良好，神社周圍又多半擁有神苑，也就是大量植栽造林，不管是否信仰日本神道，這些地方都是很好的休憩地點。日人從來臺後便開始神社的興建，從台南的開山神社及臺北的臺灣神社開始，陸續在各地增加神社的數目，最瘋狂的時候則是皇民化運動時期的「一街庄一神社」政策。神社的祭神除了日本傳統神祇之外，有些神社在日本統治後期，也加入了因公殉職的公務人員、警察、及戰爭期間殉難的軍人，如：建功神社及臺灣護國神社。但是，在臺神社的祭神中，最重要的就是加入了北白川宮能久親王，這位被神格化的征臺戰爭英雄。隨著在臺灣神社數量的增加，旅遊書籍的選景所加入的神社數量也慢慢增加，每一個大型神社在完成鎮座儀式之後，就會出現在鐵道旅行案內的介紹當中，神社興建的位置，不但遍佈各個人口聚集的城市、街庄，甚至是新高山（玉山）峰頂也建有“新高祠”⁹⁴，日月潭中央的玉島（光華島）則建了“玉島社”⁹⁵，還有環島旅行必到的鵝鑾鼻燈塔旁也建有“鵝鑾鼻神社”⁹⁶，

⁹³ Belgum, K., 1993. Displaying the nation: a view of nineteenth-century monuments through a popular magazine. *Central European History*. pp. 457-474.

⁹⁴ 新高祠是新高山頂之臺灣神社。根據南投縣文獻委員會發行的南投文獻叢輯（九）：南投縣風俗志宗教篇稿，作者劉枝萬於民國五十年整理發表。劉根據明治四十年十月二十八日臺灣日日新報 轉載臺灣山岳第三號（原作者森丙牛）：明治三十三年攀登後，爾後攀登不順。明治三十九年再次攀登於山頂，觸起供奉臺灣神社之神符於山頂之念頭，十一月十八日斗六東道荒賀、岩政，攜帶山口官司所撰祭文與神符並帶木造神龕一座供奉於山頂。大正年間從集集的濁水溪底搬運砂岩建祠，於大正十四年完工，七月十二日由今井郡守率領番社代表四十五人於玉山山頂舉行鎮座典禮，祭神為：大山津見神、大國魂命、大己貴命、少彥名命及能久親王。

⁹⁵ 劉枝萬，《南投縣風俗志宗教篇稿》民國五十年，南投文獻叢輯（九）南投縣文獻委員會發行。玉島社（玉島、中之島，即今日之光華島）大正八年興建日月潭水電工程，昭和六年建神社於玉島頂上，是年七月十七日興工，十一月二十四日舉行鎮座典禮。祭神為“市杵島姬命”，例祭日是十一月二十五日。

環島旅行要想排除這個日本外來文化最鮮明的神社意象，幾乎是不可能的事。



圖 3-3-6 新高山神社，位於新高山山頂，戰後拆除。⁹⁷

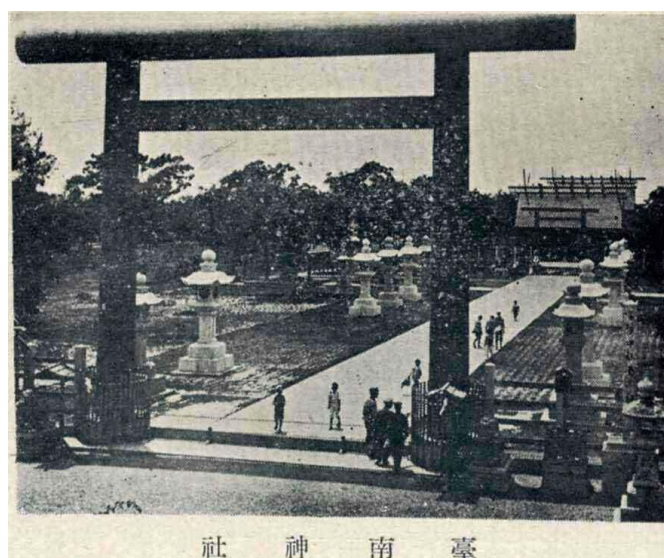


圖 3-3-7 台南神社。⁹⁸

台灣曾歷經日本五十年的殖民統治，在當時高壓統治建設的推動之下，日本政府對於台灣社會不僅進行政治、經濟、教育的改造與現代化，對於台灣傳統的民間信仰，也嘗試進行更替。由於台灣是日本明治維新之後，向外擴張所取得的第一個海外殖民地。

⁹⁶此神社緊臨鵝鑾鼻燈塔，最特殊之處是鳥居由鯨魚骨交錯構成。

⁹⁷資料來源：《臺灣寫真大觀》頁 43。此小型神社的建築石材，來自濁水溪溪底河床。

⁹⁸資料來源：《臺灣鐵道旅行案内》昭和 5 年版，頁 173 附 01 頁。具官方記載，此地即為北白川宮能久親王病逝之處，戰後初期改為忠烈祠，今日為台南市立忠義國小。

因此，在取得台灣之前，並沒有經營殖民地的經驗與完整的策略，而是隨著日本治理台灣期間，所遇到的各種問題，與當時日本國內的政治、經濟局勢變化而有所改變，當中日戰爭爆發，與太平洋戰爭的全面進行，也進一步影響日本對於治理台灣政策的轉變。

日治初期，台灣各地的武裝抗日行為劇烈，日本政府對於當時從閩、粵移民來台的漢人，以及台灣山區的原住民，因為生活習慣與民情風俗各方面，皆根深蒂固且與日本絕不相同。在日本內地，對於新取得的殖民地人民，是否應該算是真正的日本人，也有許多爭議。因此，總督府對於臺灣原有的社會風俗，並沒有多加管控，反而進一步以各種活動，拉攏台灣社會的傳統仕紳，如：揚文會。⁹⁹但是，隨著統治時間延長，到了統治中期，台灣社會逐漸穩定，治理方式也在大正八年（1919）起開始了「內地延長主義」，將台灣納入日本國內的現代法治統治，此時的同化政策也漸漸在台灣實行。到了統治末期的戰爭期間，「皇民化運動」¹⁰⁰開展，則企圖將台灣人民轉變為信奉天皇，與內地一致的子民，成為真正的日本人。

於是在此皇民化運動下的台灣社會，開始進行了一場徹底的改造，「風俗改良」、「易服改曆」、「破除迷信」、「國語普及」、「更改姓名」、及「寺廟整理」等的各種運動。此時的臺灣社會，便在這樣的氛圍之中，逐漸開始推廣神社參拜，昭和九年（1934）開始，更進一步的「一街庄一神社」政策在台灣各地展開。當時全臺各地廣建神社及社祠，以作為各街庄民眾的信仰中心。不過，各地神社規模大小不一，據統計截至昭和 17 年（1942）底，有鎮座時間的神社有 65 座、社祠有 116 座、攝末社¹⁰¹12 處、遙拜所 5 處（臺灣總

⁹⁹ 日治時代第 4 任台灣總督兒玉源太郎與民政長官後藤新平，為培養台灣人民對日本的情感，籠絡清代的舊文人。明治 33 年（1900）3 月 15 日在台北府城西門內的淡水館（即清代之登瀛書院）舉行揚文會，邀集前清進士、舉人及副貢、優貢、拔貢、歲貢、恩貢同科諸士參加，台北縣受邀參加者有 37 人，當日出席 26 人，台中縣 40 人受邀，15 人出席，台南縣 60 人受邀，20 人出席，宜蘭廳 12 人受邀，11 人出席，共出席 72 人。彰化詩人吳德功曾參與此會，著有《觀光日記》一書記載此會之源起及過程。

¹⁰⁰ 昭和 11 年（1936）新任小林躰造總督上任，發佈統治臺灣三原則：皇民化、工業化、南進基地化。隨著戰爭劇烈第 18 任總督長谷川清於 1941 年開始推展皇民奉公運動，激烈的皇民化運動於社會各階層全面展開。

¹⁰¹ 攝末社是附屬於某一神社（本社）的附屬神社，不具備獨立的社格與獨立的制度，其社殿與所屬財產都歸本社管轄，其經濟包括在本社之經濟內，其祭祀亦由本社的神官及神職人員執行（陳玲蓉，1992：

督府文教局社會課，1943：9~36）。此外，還有許多私人企業興建了為數不少的神社。今日許多台灣人民前往日本旅遊，參觀明治神宮、嚴島神社等各種神道教的祭祀場所，其實在台灣這塊土地上，也曾經存在過大量的神社，歷經半個世紀的轉變，這些神社所呈現的文化地景，已經和當時完全不同，時至今日，神社，這樣富含日本風情的特殊空間，在台灣的土地上，呈現出什麼樣的文化地景呢？

在台灣有關於神社議題的研究，較早是以日治時期社會研究為主，探討當時的神社文化。陳玲蓉（1992）由近代日本當地的宗教政策出發，探討日本領臺期間，臺灣所實施的宗教政策。其研究指出神社為日本統治政策國家神道的重要一環，藉由強制性的神道信仰推動，以達成皇民化的統治目的。該研究並將在台神社發展分為前（1895-1911）、中（1912-1925）、後（1926-1945）三個時期，各時期神社的興建，除在空間上有所拓展外，並逐漸將神社強化深入人民的生活中。而在陳玲蓉之後，還有多篇研究繼續延伸、擴充。如黃士娟（1998）¹⁰²從建築的角度探討日治時期臺灣的宗教政策；蔡欣雁（2004）¹⁰³則探討臺中州在日本統治後期的國家神道傳播及影響；呂芳麟（2005）¹⁰⁴的研究則專注於殖民地的統治與國家神道的關係；賴麗蓮（2006）¹⁰⁵探討日治時代臺灣的神社政策，並討論神社在國民統合中，所扮演的角色。

另外，針對日治時代與戰後對照比較的有蔡榮任（2001）¹⁰⁶及徐正武（2005）¹⁰⁷兩篇研究。蔡榮任透過戰後轉換的忠烈祠，與戰前神社空間比較論述，解析兩個時代不同的政治、權力結構底下的信仰產物。該研究指出，日治時代的神社乃殖民政府賦予國家

197)。

¹⁰² 黃士娟（1998）的《日治時期臺灣宗教政策下之神社建築》，中原大學建築研究所碩論。

¹⁰³ 蔡欣雁（2004），《日治後期臺州國家神道之傳播及影響〔1931-1945〕》，東海大學歷史所碩論。

¹⁰⁴ 呂芳麟（2005），《國家神道與臺灣殖民地統治》，淡江大學日本研究所碩論。

¹⁰⁵ 賴麗蓮（2006），《日治時代臺灣的神社政策-以其在國民統合中扮演之角色為中心》，淡江大學日本研究所碩論。

¹⁰⁶ 蔡榮任（2001），《一種傳科權力技術的歷史建構—從臺灣日治時期神社到戰後忠烈祠》，臺南：成大建築研究所碩論。

¹⁰⁷ 徐正武（2005），《日治時代臺南州神社之研究》，臺南大學臺灣文化研究所碩論。

神道的政治意涵，戰後各地神社被改為忠烈祠的部份，則以改裝的方式，將神社空間的符號轉變為國民政府政權的意象。徐正武（2005）的研究，雖仍然以日治時代為研究核心，但著重焦點與前面幾位作者略有不同，而是專注於神社對於人民結婚、社會、經濟及生活等功能的作用。此外，陳鸞鳳（2007）則系統化的針對神社內、外空間配置，以及神社與「市區改正計畫」¹⁰⁸的關係，做了詳細的探討。

綜合前人研究可以發現，日治時期在臺灣大力推廣的神社興建與參拜，為皇民化運動重要的一環，而在推廣期間，由於和臺灣傳統民間信仰有所衝突。因此，對於漢人社會的寺廟建築以及信仰活動，也產生實質上的影響。但是，神社建築本身及周圍環境清幽，每每成為休閒旅遊，及結婚拍照的地點，也是辦理日本文化活動的重要場所，其社會功能多樣而豐富。至於戰後國民政府，對於日治時期神社的處理態度，除了拆除之外，則是將各地較具規模的大型神社，改建為忠烈祠，祭祀與中華民國相關的殉難人士。

透過地景，地理學者亦可以既真實又抽象的進行國族認同的研究。地景，無論是聚焦於單一個紀念碑或景物的連綿，都提供了一個有形的樣貌；地景描述了國家（Daniels 1993：5）。地景可以象徵國家，她的價值觀、她的文化，甚至是她的國家特質（Spencer & Wollman 2002：86）。這些能夠凝聚國家團結的符號，與強化國族想像的象徵地景，都有助於國家地景的塑造。

此處，透過大臺北地區各神社的建築年代、格局，與祭神的類別，探討日治時期結合神社與國家神道的參拜活動，所營造的地景。此外，並探討二次大戰結束之後，這些神社建築及其周圍環境與使用的變化，所呈現出的地景意涵轉變。經由大臺北地區神社的分布與轉變，也可以一窺日治時期與戰後，神社在臺灣的發展與轉變。

¹⁰⁸ 日治時期，在昭和 12 年（1937 年）實施「台灣都市計畫令」之前均以「市區改正」稱之，都市計畫令實施之後，才稱為「都市計畫」。

因此，以下將透過歷史文獻分析與實地調查，聚焦於臺北地區的十三個神社（如圖-3-8），來進一步探討日治時期台北地區神社地景的營造，並探究二次大戰結束後台北地區神社地景的轉變。



圖 3-3-8. 大台北地區十三個神社的位置分布

神道教一般來說被視為日本的民族宗教，屬於民間宗教信仰（civil religion）。其信仰源自於對大自然萬物神靈的崇敬，並加入被神化的帝王、英雄及日本神話中的神靈，號稱有八百萬天神（Helen Hardacre 著、李明峻譯，1994：16；亞當·庫珀、杰西卡·庫珀主編、馬加東等譯，1989：100）。依照性質來區分大致可將神道教信仰的神靈區分為下列 8 個類別（陳玲蓉，1992：8）：

1. 與創造萬物有關之神。
2. 表現神秘的、靈力的機能之神。如：力神、思慮神。
3. 祭祀人類靈魂之神。如：祖先、功臣、皇族、僧侶等。
4. 祭祀有關職業及技能之始祖及功勞者之靈魂之神。
5. 自然崇拜之神。如：日神、山神、井神等。

6. 與動植物有關之神。如：草神、樹神、蛇神、兔神等。
7. 與食衣住等生活有關之神。如：屋敷神、保食神。
8. 其他。如：天神、地神、死神、善神、惡神等。

神道教的發展約有 2000 多年的歷史，早期日本的神道教與臺灣的民間宗教信仰有某些相似之處，像是神明的祭拜多半是地方性的、雖有提供社會價值但不宣揚教義、沒有統合全國的組織等，因此，神靈多半是作為一個部落或區域性的守護神（Helen Hardacre 著、李明峻譯，1994：16）。與臺灣的民間宗教相仿，在神道教的發展過程當中，因與佛教、儒教、基督教等外來宗教或思想不斷地接觸、碰撞，使得神道教也逐漸地將這些外來元素揉合進本身，展現出多元文化色彩，其中，又以和佛教間的相互滲透最為明顯。

但是，日治時期由殖民政府傳入臺灣的神道教，屬於明治維新之後的國家神道階段，在 Helen Hardacre 的研究中，將其定義為 1868-1945 年的這段期間。國家神道除了具有原先的神道教信仰特色之外，並由國家賦予其特殊的意識型態價值，可說是當時日本的國教。國家神道也常被學者稱為創造出來的神道，因為在這個時期，日本政府大力的干預國內的宗教發展，企圖扶植神道並打壓佛教、基督教等其他外來宗教，並藉由神道教的全國性推廣，賦予其「教化國民」的使命。日本政府在明治維新以後，將原先屬於民間宗教的神道教統合起來，將其塑造成民族認同的民族宗教，並與政治高度的結合，成為日人在謀求海內、外發展時的心靈依歸與指導。

日治時代在臺灣興建的神社中，最雄偉的當屬明治 34 年（1901）鎮座於臺北市大宮町的臺灣神社，而一直至昭和 18 年（1943）二戰期間，仍有部分神社在興建中；在神社建造時間方面，雖於大正年間日本殖民政府已出現同化政策，但至昭和時期甚至是昭和 12 年（1937）推行皇民化運動以後，全臺各地才有大量的神社開始建造，作為島民的教化中心（黃昭堂著、黃英哲譯，2002：151、170）。在供奉的神祇方面，雖然神

道教的神靈號稱有八百萬天神，但在臺神社供奉的，大致以下列幾位神靈為主：

1. 日本皇祖、天皇：天照大神¹⁰⁹、安徳天皇、崇徳天皇、明治天皇。
2. 開拓三神：大國魂命¹¹⁰、大己貴命¹¹¹、少彥名命¹¹²。
3. 與臺灣有關的神靈：鄭成功、能久親王、佐久間左馬太、在臺戰死者、準戰死者、殉職者的英靈、靖國神社祭神中與臺灣有關者。
4. 自然神靈：大山祇神¹¹³、大綿津見神¹¹⁴、倉稻魂神¹¹⁵、豐受大神¹¹⁶、都波能神¹¹⁷。
5. 其他：火具津智命、事代主命¹¹⁸、科津彥命。

而在諸神祇中，又以供奉守護或管理海內、外國土的開拓三神，以及攻臺初期死於臺灣的，北白川宮能久親王所佔比例最高。開拓三神的普遍祀奉，表明出臺灣這塊新獲得的領土，屬於「殖民地」的一個身份，為日本國土在海外的延伸，而征臺期間死於臺灣的能久親王，更由於其皇族的身分，在政治意涵上也被賦予高度的崇敬。至於最早設立的開山神社所供奉的鄭成功，則因其母親為日本人，又是開臺先鋒，率先將漢人的政治勢力帶入臺灣。¹¹⁹這和日本開拓臺灣，將臺灣納入日本帝國殖民地的情形相仿，因此成為開山神社的祭神。

¹⁰⁹ 即太陽神，被視為是日本天皇的皇祖，相傳天照大神派其孫子下來統治今日本，而成為日本的第一任天皇。

¹¹⁰ 又名大國御魂命，任務為守護國土。（陳玲蓉，1992：157-158）

¹¹¹ 又名大國主神、大物主神、葦原醜男神、八千戈神、大國玉神、顯國玉神，為管理大地（本國）優異之神。（陳玲蓉，1992：158）

¹¹² 經營海外事業之神。（陳玲蓉，1992：158）

¹¹³ 山神。

¹¹⁴ 左右人類貧富的水之支配者。

¹¹⁵ 農耕豐收之神。

¹¹⁶ 為農業穀物之神，專司天照大神御饌。

¹¹⁷ 又名罔象女神，為掌管水的女神。

¹¹⁸ 大國主神（大己貴命）之子。

¹¹⁹ 引述自“*How Taiwan became Chinese: Dutch, Spanish, and Han colonization in the Seventeenth Century*”作者 Tonio Andrade 認為：十七世紀的臺灣同時有荷蘭、西班牙的經濟殖民活動，荷、西並引進漢人的開墾，創造了一個歐洲人統治的漢人殖民地。但是，在鄭成功代表的官方漢人力量進入之後，西方的殖民統治，便無法抵抗而消退，臺灣也正式成為漢人的殖民地。作者指出西方社會在全球建立殖民地的優勢，並非單純因為科技的進步，國家力量支持海外殖民地，才是最重要的因素，而東方國家大致說來，並不支持這樣的活動，一旦亞洲國家也開始殖民活動，西方的殖民力量便顯得相當脆弱，而十七世紀的臺灣，由鄭成功此一軍閥率領漢人來臺，便是此論點的最佳範例。

在地景的營造方面，日本神社則與漢文化的民間信仰截然不同。漢人傳統民間信仰的祭祀空間，經常是社區聚落的中心，廟口總是位居常民生活互動的核心位置，自然也是最熱鬧的地方。但是，透過本研究的調查發現，這些神社興建的位置，則多半遠離當時的聚落中心，利用不同時期的地圖與航空照片，比對新莊神社（圖 3-3-9）與海山神社（圖 3-3-10），可以見到從聚落中心到神社的距離不是太遠，雖然步行可以到達，但絕非是個民眾每日互動碰面的地點。



圖 3-3-9 （左）1940 年代的新莊神社，明顯看出遠離中港路沿線的聚落中。

（右）今日的新莊神社雖然完全改建，但仍隱約見到當年神社位置輪廓。兩相比較可以見到土地利用變遷，（利用 Google Earth 軟體疊圖）



圖 3-3-10 （左）1940 年代的海山神社，明顯見到遠離板橋市中心；（右）今日的海山神社周圍土地早已密佈住宅。兩相比較可以見到土地利用變遷。（利用 Google Earth 軟體疊圖）

很明顯的，神社是個遠離日常生活的神聖場域，明顯的是要區別世俗與神域（葛繼

勇，2003：151）。與漢文化傳統相反，神社的神聖性是利用去世俗化，也就是藉由遠離日常生活場所來凸顯，並利用一些「明顯的標誌」，加以區隔世俗生活地景與神聖地景的不同。據此，去世俗化及神域標誌，成為神社選址及地景營造的重要原則。根據總督府的規定，也可以看到神社選址要點需要參拜方便，又要考量用地的清淨（臺灣總督府文教局，1943：179）。此外，總督府也規定神社必須包含：拜殿、社務所、手水舍、鳥居等建物及其他祭典時所需的設備；其他工作物則包含有：祭器庫、井戶屋形、玉垣、鳥居、橋樑、燈籠、高麗犬、敷石、住宅、納屋、廁等。

總督府透過統一的建築格局，形成一致的建築語彙，並搭配共同的器物配置，與參拜活動，將神社所處的空間，營造出神聖一致的日式信仰地景。此外，國家機器的強力介入，將天皇與神道結合成國家神道的國教信仰。於是深入各街庄的神社地景，遂成為國家力量的象徵，也是最鮮明的國家地景。

台北地區神社地景的變遷

1945年8月14日日本天皇發表終戰詔書，同年10月25日中國戰區受降典禮於上午十點在臺北公會堂（今中山堂）舉行。降方為日本國所屬臺灣總督府，而陳儀則代表中國戰區最高統帥受降，同時陳儀也被任命為臺灣行政長官，並兼任臺灣警備司令。於此同時，負責日產接收的台灣省接收委員會，亦陸續抵台，同步進行接收工作，當時遍佈臺灣各地的神社，其建築物財產以及周邊土地，立即受到公部門接收，成為公有財產。關於這部份研究的資料來源，主要是國史館臺灣文獻館，所典藏日據與光復初期史料檔案；其次是國家圖書館臺灣分館，所典藏之行政長官公署公報，這些文件，提供戰後初期，各神社財產接收過程，以及爭議的解決方式。

各神社詳細之接收、轉移、及改建過程將另文探討，但透過檔案可以得知，戰後初期的神社接收單位複雜且分歧，除了各地的日產接收委員會進行接收之外，行政長官公署所直屬的教育處、民政處也各自進行接收，除此之外，部份神社及周邊土地也有被軍方接收的情形。¹²⁰在行政長官公署接收之後，許多單位又有佔用、借用情況；而各地民

¹²⁰ 淡水神社、淡水高爾夫球場、以及淡水海水浴場原本由陸軍接收，後交付台北縣政府。

眾亦紛紛陳情表示，日人興建神社時所徵用的民地，希望能夠歸還，凡此種種可供研究討論之空間仍然相當廣泛，可待後續之研究。

二次大戰日本戰敗之後離開臺灣，許多代表日本國家象徵的日式建築與紀念碑，則因缺乏維護而遭世人遺忘，淹沒在荒煙蔓草中。不過真正對於日治時期神社建築的系統性破壞，則是因為日本在 1972 年斷絕與中華民國的正式外交關係，轉而承認中華人民共和國的政權，在一片仇日氛圍當中內政部在 1974（民國 63）年制定了，「清除臺灣日據時期表現帝國主義優越感之殖民統治紀念遺跡要點」。¹²¹該要點共有六點，第一點即表明：日本神社遺跡應即徹底清除。其他諸如日本紀元的年代、或是日式石燈籠、紀念碑等都需要另外改為民國紀元或是改裝（陳翼漢，2004：87）。於是，還留存的神社主殿、拜殿等主要建築物，許多都難逃被拆除或改建的命運。不過由於台灣在日治時期所興建的神社數量龐大，隨著城鄉發展的差異，有些地處偏遠的神社逐漸荒廢而被遺忘，但是，位居鬧區的神社則多半被拆除或移作他用，因此也各自呈現不同命運。以下便針對台北地區十三個神社的興建、戰後發展、及現況為例，進行說明：

（一）臺灣神宮（原臺灣神社）

臺灣神社位於臺北州臺北市大宮町，明治 34 年（1901 年）10 月 27 日鎮座，以開拓三神及能久親王為主祭神祇，例祭日為 10 月 28 日（臺灣總督府文教局，1943：185），為日治時期臺灣位階最高的一座神社，選址於基隆河北岸的劍潭山南側山麓（圖 3-3-11），整體佔地面積約 15 萬 5 千 9 百坪（臺灣神社社務所，1935：72），方位大致向南，採取遠離大龍峒、大稻埕、臺北城等三個人口稠密市街的一個區位，透過官道（今日之中山北路），與臺北城區相互連結，跨越基隆河處則築有一座明治橋。神社順著劍潭山麓微起伏面建造，闢有兩處大的平臺作為神社建築興建位址，由緩坡道及石階梯構成了神社的參道。由臺北城方向沿著官道遠遠即可望見位於高處的臺灣神社，神社參道沿途設

¹²¹ 民國 63 年 2 月 25 日，臺內民字第 573901 號函。

置有多對的御神燈，境內並奉納有一對神牛¹²²。

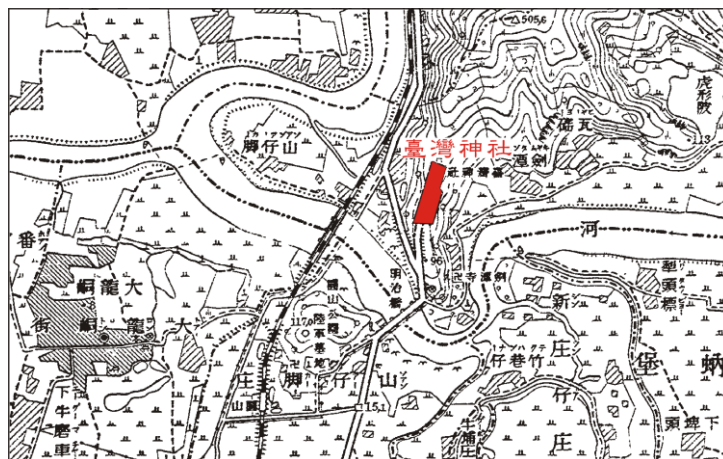


圖 3-3-11 臺灣神社位置圖¹²³

昭和 14 年（1939）以後，臺灣神社因原先社殿木造結構漸漸腐朽損毀，且原建築無法展現神社的高等位階，總督府乃開始計畫將神社遷建於原址東北方山腹以擴大社殿規模。但基本上社址的選擇及神聖地景的塑造仍依循著前述的基本原則，完工後則改稱為台灣神宮。台灣神宮在二次大戰末期一九四四年時，一架印度飛機墜毀於神社當地，造成主建築燒毀，戰後政府將神社建築拆除，原址改建為台灣大飯店，民國四十一年成立圓山大飯店，目前屬於財團法人台灣省敦睦聯誼會。至於原本屬於神社的神牛、高麗犬、御神燈等神社附屬品，則散居台北各處，大鳥居的石柱，則由李梅樹先生購得，成為三峽祖師廟的石柱。至於橫跨於基隆河，為參拜神社特別興建的明治橋（圖 3-3-12 左）線條優美，據民國五十九年出版的臺灣省通志描述¹²⁴：

橋長一百二十公尺，係用鐵筋三合土拱上橋；中央車道，兩旁人行道，用花岡石磨平，有高欄古銅橋燈。圓山嫵媚，劍潭風景，進入眼底；橋左有中山公園，動物園等之遊玩地。橋之美觀壯麗，為全市橋樑之冠，圓山風景區，因之相得益彰。

¹²² 這對銅製神牛目前移置於二二八公園國立臺灣博物館前。

¹²³ 資料來源：臨時臺灣土地調查局明治 37 年調製，1997 年遠流出版社再版，《臺灣堡圖》第 17 號〈士林〉。

¹²⁴ 台灣省文獻委員會編，李汝和主修，（民五十九年）台灣省通志，卷一土地志勝蹟篇第一冊，頁 12。

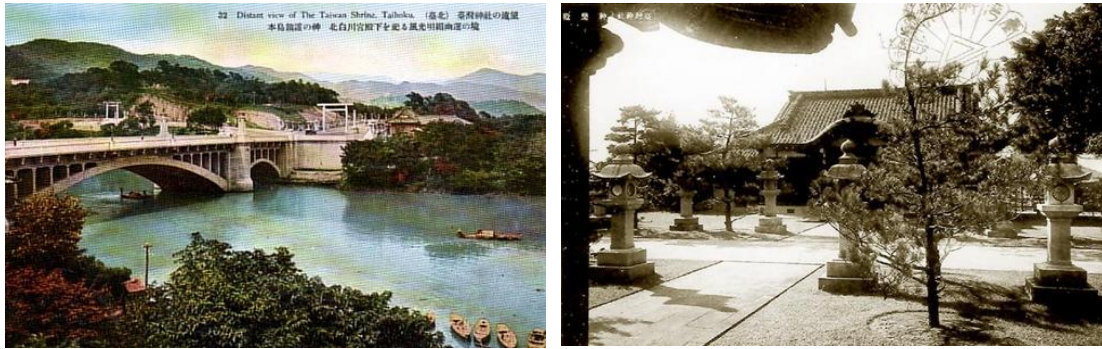


圖 3-3-12 （左）臺灣神社前跨越基隆河的明治橋¹²⁵；（右）臺灣神社的神樂殿¹²⁶

如今明治橋（即中山橋）由於阻礙基隆河水，於 2002 年 12 月 20 日以防洪為由加以拆除。當年壯觀的臺灣神宮已經無影無蹤，如今成為雄偉壯觀的圓山飯店，曾經居高俯瞰台北盆地的景觀，現在則已經被眾多高架道路所阻擋。

（二）臺灣護國神社

臺灣護國神社位於臺北市大直，於昭和 17 年（1942）5 月 23 日鎮座，供奉日本靖國神社祭神中與臺灣有關的英靈，以 5 月 23 日為例祭日（臺灣總督府文教局，1943：186）。

神社位於基隆河北岸山腰，約在臺灣神社新址東方 300 公尺處（見圖 3-3-13），如同臺灣神社的選址與神域營造方法，臺灣護國神社遠離世俗、背山面河，並以人造設施配合周圍自然地形，形塑出神聖的國家地景。境內地約有 38,396 坪。

臺灣護國神社是日治時期，在臺灣第一個設立的靖國神社，供奉因為戰爭而死亡的臺灣英靈。二次大戰結束之後，旋即於 1945 年 11 月 6 日，由臺灣行政長官公署教育處，派專員林紹賢先生進行接收工作，不久即改為忠烈祠，這也是中華民國政府在臺灣設立的第一個，也是最重要的一個忠烈祠。舊有日式建築隨後拆除，並重建成北方宮殿式的

¹²⁵ 資料來源：日治時期的台北，頁 266：臺灣神社的遠望。原說明：本島鎮護之神 祭祀北白川宮殿下，風光明媚的幽邃之境。

¹²⁶ 資料來源：日治時期的台北，頁 261

建築，今日已經完全無法見到當年神社遺跡，目前每日整點的國軍儀隊交接儀式，每每成為吸引觀光客的活動之一。其實，不論是日本時代的靖國神社或是現在的忠烈祠，都有鮮明的國家符號，透過國軍儀隊的站崗、衛兵交接儀式，更讓此地呈現出鮮明的國家地景。但是，由於此地環境清幽，又有表演性質濃厚的衛兵交接儀式，也一直都是觀光客造訪的景點，這讓嚴肅的國殤聖域，在平時得以讓人親近。

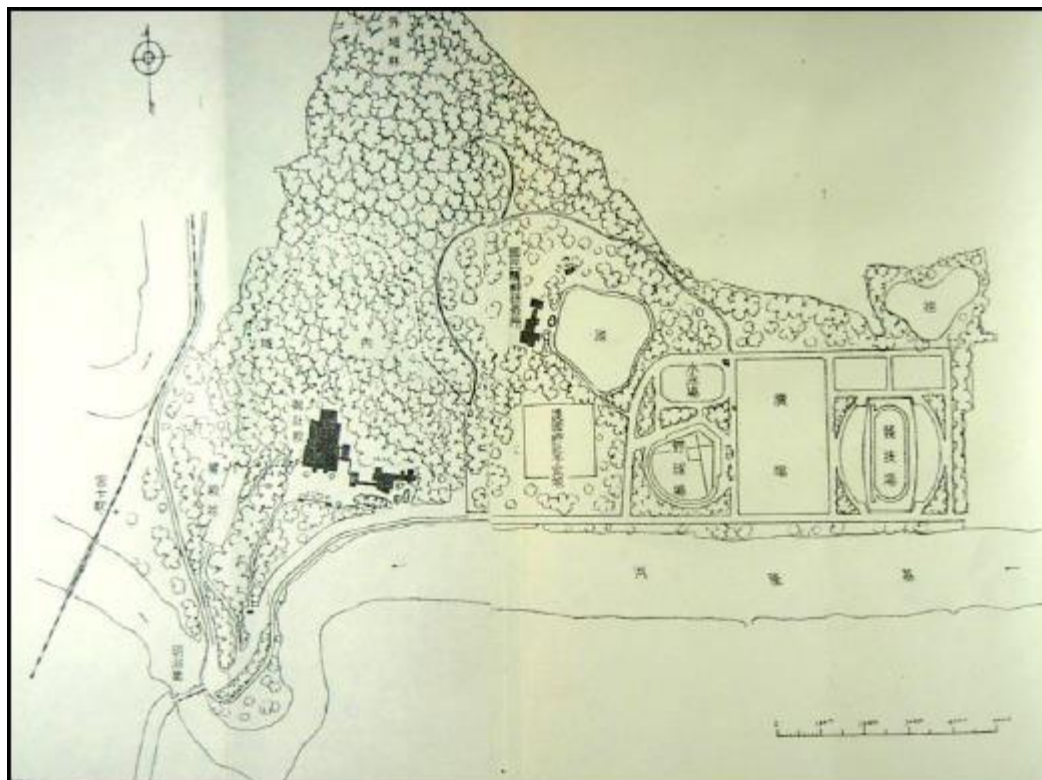


圖 3-3-13 護國神社預定地及臺灣神社新址計畫圖¹²⁷

(三) 建功神社

建功神社位於臺北州臺北市南門町，於昭和 3 年（1928）7 月 14 日鎮座，供奉明治 28 年（1895）以降在臺戰死、殉職、殉難者的台、日英靈，以 4 月 30 日為例祭日（臺灣總督府文教局，1943：186）。

¹²⁷資料來源：引自官幣大社臺灣神社御造營奉贊會（1939），《臺灣神社御造營奉贊會趣意書並會則》，〈臺灣神社神苑計畫平面圖〉，頁 26。

建功神社緊鄰著人口稠密的市街外緣，交通相當便利，神境係自原先植物園中劃出一部份來興建，整體規模約 4000 坪（建功神社社務所，1940：2）。與其他形勢開闊或處於坡地的神社相較，建功神社較無法以周遭地形來營造神社的神聖性，因此，在神聖地景的塑造方面，則儘量利用人造設施（如神池、神橋、建築形式）來加以呈現。



圖 3-3-14 （左）日治時期的建功神社¹²⁸；（右）今日的南海學園教育資料館

建功神社在日治時期供奉在台戰死、殉職、殉難者的台、日英靈，建築形式採鋼筋混凝土圓頂造型，搭配中國牌坊式的鳥居，而非傳統日式建築。這種漢、和、西洋的折衷建築形式，在當時也頗受爭議（圖 3-3-14）。戰後接收成為中央圖書館，如今是教育資料館。鳥居、御神燈雖然都已經不在，但是整體建築格局並沒有太多的破壞，主體建築在 1960 年改建，將水泥圓頂，改為黃色琉璃瓦，原有規劃的神池、神橋，都還在原址。整體地景的營造，利用建築手法，將日治時期的神社建築，轉換為傳統中國北方宮殿樣式。今日，進到這個環境，絲毫感覺不出日式神社的氛圍。此外，戰後此一區域成為南海學園，歷史博物館、中央圖書館，配合對街的建國中學，使得此地文教氣息濃郁，不似忠烈祠般被賦予強烈的國家意涵，自然而然也讓人忘記，此地曾經是日本帝國供奉因公殉難者的神社。

（四）臺北稻荷神社

臺北稻荷神社位於臺北州臺北市西門町，即今日西門紅樓旁。西門紅樓興建於明治

¹²⁸資料來源：日治時期的台北，頁 270。

41 年(1908)，是一座市場，因此興建保佑稻穀、食神的神社。此神社於明治 44 年(1911) 6 月 25 日鎮座，昭和 12 年(1937) 10 月 20 日列格鄉社，供奉倉稻魂神，以 6 月 25 日為例祭日(臺灣總督府文教局，1943：187)。

戰後的西門紅樓幾經波折，時至今日已經從原本的公有市場，輾轉而為電影院、古蹟，現為藝文表演場所，而當年的神社則早經拆除興建一般房舍，沒有留下任何痕跡。

(五) 瑞芳神社

瑞芳神社位於臺北州基隆郡瑞芳庄龍潭堵，於昭和 11 年(1936) 7 月 10 日鎮座，供奉天照皇大神、開拓三神、能久親王，以 7 月 10 日為例祭日(臺灣總督府文教局，1943：188)。

神社目前已改建為瑞芳高工，舊時建築已不復見，昔日參拜道成為校方附近的鄉間小路；神社前的高麗犬也移至鄰近的龍巖宮門前，充當廟宇石獅。

(六) 新莊神社

新莊神社位於臺北州新莊郡新莊街字小田心子，於昭和 12 年(1937) 11 月 16 日鎮座，供奉明治天皇、倉稻魂命、能久親王，以 11 月 16 日為例祭日(臺灣總督府文教局，1943：188)。

戰後的新莊經濟高度成長，土地利用變遷快速，昔日的神社已經全數拆除，部份的石燈籠與高麗犬，則移到附近的大眾廟安置，直到今日仍然可以見到為數眾多的石燈籠。雖然神社建築已經拆除殆盡，但是，透過衛星照片與昔日的空照圖疊置比對，仍然可以見到舊日的參道與神社的格局，隱約融入今日的街廓(如圖 3-3-9 右)。

（七）汐止神社

汐止神社位於臺北州七星郡汐止街汐止字汐止，於昭和 12 年（1937）12 月 15 日鎮座，供奉天造大神、倉稻魂命、大己貴命、明治天皇、能久親王，以 6 月 10 日為例祭日（臺灣總督府文教局，1943：189）。

汐止神社位於人口稠密的汐止街道，以昔日征臺的能久親王曾經駐蹕之所（汐止蘇姓民居，後名為能久宮）為選址考量，神社於其前方土地興建，又名為能久宮神社。汐止神社整體採南向方位，參道入口處建有一座大型鳥居，鳥居外側立有一座石碑，上刻「汐止神社」四字，參道兩側則立有多座的御神燈，並奉納有高麗犬兩座。

二次大戰日本投降離開臺灣之後，陳誠率領軍隊來臺，從基隆登陸前往台北途中，亦曾路過此地，而將此處改名為“忠順廟”，並題字予本廟（如圖 3-3-15 右）。今日神社原本的日式建築已經不存在，但是入口橘色鮮豔的大鳥居，仍然吸引著眾人的目光（如圖 3-3-15 左）。雖然此神社的建築物已經不存在，不過目前此地所留存的御神燈數量，仍然為數眾多，而且奉獻時間與“皇紀二六〇〇年”的字樣依然存在；神社內原本刻有「汐止神社」的石碑，目前已經改刻「忠順廟」。由於位處汐止市中心，又有綠樹圍繞，成為小型都市公園，提供附近居民日常休閒之用。



圖 3-3-15（左）汐止神社現存橘色鮮明的鳥居；（右）汐止神社旁的能久宮，後經陳誠更名為忠順廟

（八）海山神社

海山神社位於臺北州海山郡中和庄外員山，於昭和 13 年（1938）5 月 13 日鎮座，供奉明治天皇、大己貴命、能久親王，以 11 月 3 日為例祭日（臺灣總督府文教局，1943：189）。



圖 3-3-16（左）海山神社殘蹟；（右）今日的台北縣忠烈祠，即舊日的淡水神社。

戰後海山神社及其周遭的土地使用，幾乎可以完整代表臺灣這六十年來的社會、經濟發展與土地利用變遷。海山神社所在位置的外員山地區的山丘，雖然只有數十公尺高，但卻是附近視野最佳的地點，台灣省政府地政處，在山頭設有三角點。而且此處在日治時期，雖遠離板橋火車站的聚落中心，但有公路連結，可說是興建神社的最佳選擇。利用 Google Earth 比對 1940 年的空照圖，可以清楚見到神社的位置與參拜道（圖 3-3-10）。海山神社及其周邊廣場土地，在日產接收之後，歸為板橋鎮公所所有，而在 1960 年代則成為“台新紡織廠”。舊有的神社廣場，在紡織工業沒落後，興建規模龐大的工業住宅，目前已經將僅存的拜殿視野全部遮蔽，而本殿的位置目前則是中和市立圖書館，而舊日神社後方的神苑，今日則為員山公園，作為一般市民運動休閒之用。海山神社雖經台北縣政府公告為殘蹟，但是遺址現場僅存鳥居基座，與部份神社基座和參拜道階梯，整體環境髒亂荒廢（圖 3-3-16 左），被住宅圍牆包圍的神社殘蹟，也不易到達。但是，縱使只有殘存遺跡，對照不同時代的文獻、照片，更可以明顯見到，板橋及中和地區數十年來的土地利用變化。

（九）淡水神社

淡水神社位於臺北州淡水郡淡水街油車口字油車口，於昭和 14 年（1939）6 月 1 日鎮座，供奉明治天皇、能久親王、大物主命、崇德天皇，以 11 月 10 日為例祭日（臺灣總督府文教局，1943：189）。淡水神社在戰後接收的過程當中，原本為陸軍第七十軍第七五師第二二三團所接收，但於民國 35 年 4 月由公署代電臺北縣政府派員接收淡水高爾夫球場、神社及海水浴場等房屋，並旋即改建成台北縣忠烈祠¹²⁹。此忠烈祠在 1975 年改建，將原有之鳥居拆除，改成中國式的牌樓，忠烈祠主體建築，亦仿效大直的忠烈祠，將舊有神社改建為北方宮殿式的黃色琉璃屋頂（圖 3-3-16 右），其餘建築方位並未變更，目前主要作為忠烈祠使用。

（十）文山神社

文山神社位於臺北州文山郡新店庄，於昭和 14 年（1939）4 月 7 日鎮座，供奉明治天皇、開拓三神、能久親王，以 10 月 28 日為例祭日（臺灣總督府文教局，1943：189）。神社原址即今日新店碧潭附近的空軍公墓，舊日神社的建築完全無法見到，而附近的太平宮前則有高麗犬一對，或許便是移自文山神社。

（十一）金瓜石社

俗稱“黃金神社”位於基隆郡瑞芳街，是一個山神社，由當時管理金瓜石礦山的「田中組」興建，原建於明治 30 年（1897）；在日本礦業株式會社接管金瓜石礦山後，將神社移到目前位置，並加以擴建，主祀大國主命、金山彥命、猿田彥命三神祇，是礦業的守護神。神社地處偏遠，在戰後逐漸荒廢，更由於火災將主殿與拜殿燒毀，只留下拜殿的水泥石柱，獨自立於山海之間。不過參道沿途的石燈籠與鳥居，則相對保持良好，神社地處山腰，迎著徐徐海風，遠望東北角海域，每每吸引眾多遊客（圖 3-3-17 右）。

金瓜石地區隨著黃金產業的消失而沒落，不過附近的九份在二十世紀末，由於一股懷舊觀光的風潮興起，蜿蜒狹窄的街道總是擠滿遊客。2004 年結合採金坑道、日式宿舍、

¹²⁹ 臺灣省行政長官公署檔案，件名：高爾夫球場神社房屋接收案。臺灣文獻館數位典藏，典藏號：00326620027003。

太子賓館與黃金神社的黃金博物園區的開園，成功打造此地的懷舊觀光地景。造訪黃金神社，需要踏著參拜道路的階梯拾級而上，有些吃力但不辛苦，逐漸擺脫遊客的喧鬧，隨著步伐沈澱心情，到達神社見到這些殘存石柱時，每個旅人都能感受到那份恬靜與安詳。在懷舊觀光地景的營造上，“黃金神社”無疑是個典範。



圖 3-3-17（左）舊日的金瓜石社（翻拍自黃金博物園區）；（右）今日的黃金神社
（十二）侯硐神社

侯硐神社位於台北州基隆郡瑞芳街，即今侯硐街道附近，是個沒有列社格的社祠，由瑞三礦業私人興建，提供當地礦工參拜祈求平安之用，規模相當小巧。目前拜殿已經拆除改建為涼亭，石造的明神鳥居依舊挺立（圖 3-3-18 左），但是木造的鳥居頂端則已經腐蝕掉落。侯硐的煤礦產業，是此地最重要的經濟活動，主要由瑞三礦業開採。民國 79 年停止採煤之後，侯硐街道也逐漸冷清。但是在金瓜石黃金博物館成功設立之後，此地也開始籌設侯硐煤礦博物園區，並於 2010 年 7 月開園，希望能依循黃金博物園區的模式，打造另一個訴說產業歷史，與人文發展的懷舊觀光地景（圖 3-3-18 右）。



圖 3-3-18 （左）侯硐神社的石製鳥居；（右）瑞三煤礦廢棄廠房與運煤拱橋。

（十三）圓山水神社

圓山水神社位於劍潭捷運站對面，台北市自來水事業處陽明營業分處後方山腰，於昭和 13 年（1938）落成，祭祀水神。神社興建的目的，是為了悼念興建草山水道工程時，不幸殉職的工程人員，是個未列社格的社祠。此一小巧的神社隱身在鬧區之中，經過台北市自來水事業處的整理，目前仍然可以見到石燈籠、參道，高麗犬仍然保存良好，但並未見到鳥居，原有的拜殿已經荒廢，目前建有一個中式涼亭（圖 3-3-19 左）。從劍潭捷運站¹³⁰到水神社，利用步行即可到達，但由於沒有對外宣傳，亦不屬於觀光部門管理，因此，除了專門尋幽訪勝，以及附近居民外，少有遊客。



圖 3-3-19，（左）精緻小巧的圓山水神社；（右）劍潭公園的高麗犬，原本位於臺灣神社。

台北地區神社地景變遷的意涵

從前節神社的興建與戰後發展的歷程來看，這些神社及其周圍空間，在日治時期營造其神聖地景的手法上有其一致性；而戰後的發展則較分歧。因此，本研究將從神社的祭神，與戰後利用的方式，這二方面來探討神社的地景變遷及其意涵。

從表 3-3-1 所整理的結果來看，這些神社的祭神，主要是以天皇、開拓三神與能久親王相關。不論是祭祀明治天皇或是天照大神，都是明治維新之後，將天皇與神道教結合之後的國家神道精髓；而開拓三神的奉祀，則是因為臺灣是日本帝國新納入的領土；

¹³⁰ 劍潭捷運站前的劍潭公園矗立一對高麗犬（圖 3-3-19 右），並未註明來源，不過從舊照片判斷原本應該屬於臺灣神社。

加上北白川宮能久親王戰死臺灣，而被神格化為臺灣的守護神。十分明顯的，日治時期在臺灣興建的神社，並非單純是個外來的新興宗教，其角色除了因應皇民化的教化過程之外，更結合了臺灣被納入日本帝國領土的事實。其所營造的地景，無一不與日本殖民母國相關，這些祭神所代表的日本國家符號，強烈而鮮明。

其次是本研究所調查的神社，多數的興建年代都在昭和年間。臺灣總督府從大正八年（1919）開始，倡導實施內地延長主義，將臺灣視為日本國土的一部份，而非單純的殖民地。對於宗教信仰也逐漸加深控制，更重要的是皇民化運動的推行，在昭和九年（1934）開始推展一街庄一神社的運動，這也與本次調查的神社興建年代，大量集中在昭和年間的情況相符。

此外，台北地區還有二個大型神社，臺灣護國神社與建功神社，這兩個神社的祭神都是與臺灣有關的英靈，屬於靖國神社系統。臺灣護國神社，祭祀因為戰爭死亡的英靈，而建功神社則是祭祀各界與臺灣相關的英靈。雖然這兩個神社與上述的開拓臺灣之祭神不盡相同，但仍不脫以國家、土地之名的符號印記，仍舊具有強烈的政治意涵，與祭祀開拓三神、天皇和能久親王的神社一樣，都在輾轉營造共同的國家地景，強化臺灣社會對日本帝國的國家認同。

表 3-3-1 大台北地區 13 座神社資料表¹³¹

編號	神社名稱	興建年代	主祭神	戰後利用
1	台灣神宮	明治 34 年	□天皇系統 ■能久親王 □與台灣有關的英靈 ■開拓三神 □其他	□忠烈祠 □教育機構 ■休閒 □其他
2	台灣護國神社	昭和 17 年	□天皇系統 □能久親王 ■與台灣有關的英靈 □開拓三神 □其他	■忠烈祠 □教育機構 □休閒 □其他
3	建功神社	昭和 3 年	□天皇系統 □能久親王 ■與台灣有關的英靈 □開拓三神 □其他	□忠烈祠 ■教育機構 □休閒 □其他
4	台北稻荷神社	明治 44 年	□天皇系統 □能久親王 □與台灣有關的英靈 □開拓三神 ■其他	□忠烈祠 □教育機構 □休閒 ■其他
5	瑞芳神社	昭和 11 年	■天皇系統 ■能久親王 □與台灣有關的英靈 ■開拓三神 □其他	□忠烈祠 ■教育機構 □休閒 □其他
6	新莊神社	昭和 12 年	■天皇系統 ■能久親王 □與台灣有關的英靈 □開拓三神 ■其他	□忠烈祠 □教育機構 □休閒 ■其他
7	汐止神社	昭和 12 年	■天皇系統 ■能久親王 □與台灣有關的英靈 ■開拓三神 ■其他	□忠烈祠 □教育機構 □休閒 ■其他
8	海山神社	昭和 13 年	■天皇系統 ■能久親王 □與台灣有關的英靈 ■開拓三神 □其他	□忠烈祠 ■教育機構 ■休閒 ■其他
9	淡水神社	昭和 14 年	■天皇系統 ■能久親王 □與台灣有關的英靈 ■開拓三神 □其他	■忠烈祠 □教育機構 □休閒 □其他
10	文山神社	昭和 14 年	■天皇系統 ■能久親王 □與台灣有關的英靈 ■開拓三神 □其他	□忠烈祠 □教育機構 □休閒 ■其他
11	金瓜石神社	明治 31 年	□天皇系統 □能久親王 □與台灣有關的英靈 ■開拓三神 ■其他	□忠烈祠 □教育機構 ■休閒 □其他
12	侯硐神社	昭和 10 年 ¹³²	■天皇系統 □能久親王 □與台灣有關的英靈 □開拓三神 □其他	□忠烈祠 □教育機構 ■休閒 □其他
13	圓山水神社	昭和 13 年	□天皇系統 □能久親王 □與台灣有關的英靈 □開拓三神 ■其他	□忠烈祠 □教育機構 ■休閒 ■其他

至於台北稻荷神社與金瓜石社，則興建於日本統治初期的明治年間，祭神也與民生經濟相關，比較接近自然神祇的民間信仰，與圓山水神社相似，皆不具強烈的政治意涵。不過雖然不是刻意營造的國家地景，但是，與臺灣傳統民間信仰迥異的神道教及神社，

¹³¹說明：1. 主祭神中只要含有開拓三神的其中一柱，即勾選「開拓三神」。2. 「戰後利用」這項欄位以神社的主體建築做分類，即以主殿、拜殿的戰後變遷為主，不列計其餘的神苑變遷。

¹³² 侯硐神社的資料極少，鎮座日期與祭神都無法在日治時期神社相關書籍中見到，日本部落格 http://blogs.yahoo.co.jp/sekkie_taiwan/folder/941216.html

以其獨特一致的日式格局與庭園景致，配合周遭寧靜祥和的氛圍，不論座落於鬧區或是山間，神社所呈現的神聖地景，不斷提醒著當時的臺灣社會：此時，天皇與日本文化才是國家認同的對象。很清楚的在日治時期，不論是政治意涵明顯受國家神道思想引導下所興建的大型神社，或是私人興建供奉自然神祇的小型神社，都與日本文化與日本帝國緊密結合，代表著在臺灣這塊土地上的神聖地景，正逐步被納入日本國家地景的過程。

第二次世界大戰結束，神社建築及周遭的神社土地由各地的接收委員會接收，但是隨後的發展並不相同，由於 1945 年國民政府二中全会決議全國各地普遍建立忠烈祠，並要求各省辦理，臺灣行政長官公署並率先將接收來的臺灣護國神社，改為忠烈祠，各地方政府也挑選較大型的神社，改為各縣忠烈祠。因此，如同表一所示，本研究所調查的 13 座神社，除臺灣護國神社改為台灣省圓山忠烈祠之外，台北縣政府並將淡水神社改為台北縣忠烈祠，這二個忠烈祠的功能延續至今並未改變。除此之外，位於碧潭旁在戰後改為空軍公墓的文山神社，也與忠烈祠一樣，以濃烈的國家地景呈現在臺灣社會。

在台北地區除了這三座神社之外，今日則多呈現出具有觀光功能的地景特色，不論是五星級的圓山飯店，或是風景區的侯硐神社、黃金神社，以及圓山水神社，縱使仍舊保持斑駁的日式風情，但是都成功的轉變為懷舊的觀光地景，不再具有神社的宗教功能，更感受不到一絲當年日本軍國主義的氛圍。

透過前述各神社地景演化歷程來看，日治時期依循國家神道系統而興建的大型神社，戰後多遭到拆除重建，或是透過建築手法點綴，將日式建築改造為中國北方的宮廷建築，而成為各級政府管理的忠烈祠。位置偏遠及私人興建的未列社格的小型社、祠，則有機會逃離被拆除的命運，雖然多數時間任其荒廢，隱末於荒煙蔓草間，但是，近年來由於地方意識覺醒，各地文史工作者，紛紛將這些東洋風情的空間，整理出來作為古蹟懷舊觀光之用。雖然只剩下簡單的鳥居或石燈籠，但這些簡單又鮮明的日本文化標誌，鑲嵌在各地觀光區域之中，其所形塑的異國風情懷舊觀光地景，每每讓遊客驚豔。

日本統治臺灣期間，全臺各地興建數量龐大的日式神社；在日本戰敗離開臺灣之後，這些神社則各自有著不同的命運。本研究選取大台北地區十三處神社為研究標的，以新文化地理學中地景重寫的觀點，透過文獻分析與實地考察，可以歸納出以下幾點結論：

1. 不論是日治或是戰後，神社皆有二元發展的情形。神社原是日本傳統神道信仰的祭祀空間，統治臺灣期間日本的軍國主義逐漸盛行，傳統神道也逐步成為國家神道，在臺灣興建的大型神社也以國家神道為主，脫離傳統民間信仰的角色。但是，仍然有些許民間人士建起小型神社，供奉山、水、稻穀等自然神祇，維持民間信仰的傳統，這樣二元並行的神社發展情形，持續貫穿整個日治時期。二次大戰結束之後，中華民國政府統治下的臺灣社會，迅速退去日本文化外衣，而散布在臺灣各地的神社當中，比較大型的神社隨即被改為各級政府的忠烈祠，維持祭祀國家英靈的功能；然而絕大多數的中小型神社，不是被拆除就是被遺忘在荒煙蔓草間，直到近年來各地鄉土文化意識崛起，配合懷舊的觀光活動，殘存的神社遺跡，搖身成為觀光客追逐的標的。神社的二元發展命運，在戰後的臺灣社會仍舊持續。

2. 國家地景的轉變。日治時期的神社不論大小，在籌劃興建之初的位置選擇上，就已經多所考量，不但需要遠離世俗，更要背山面水高於聚落，如果天然地形無法達成，建於平地的神社也會利用園藝造林手法，創造出神苑、水池等空間元素，再加上神社附屬的神馬、石燈籠以及鳥居等設施，透過一致的建築語彙，營造出日本神道信仰的氛圍。此外，強制性的在特定節日的神社參拜活動，也強化神社在臺灣社會的地位，並與日本內地連結。文化地景的營造，不單是在硬體的空間建築呈現，結合特定活動詮釋特定意義，更能展現出特定的意識形態。戰後作為忠烈祠使用的神社空間，則透過拆除改建或是建築手法，將日式神社建築改造成北方中式的宮殿建築特色，不但去除日本文化色彩，更強化了中華民國的正統性，再加上特定節日的忠烈祠祭祀，使得這些日本軍國主義地景，轉變成代表中華民國的國家地景。

3. 觀光地景的出現。神社原本就是日本傳統民間信仰的祭祀空間，雖然明治維新之後國家神道興起，但是存在於社會每個角落的各種神社，仍然靜靜的扮演著撫慰人心的角色，這些小巧的神社不但可以沈澱繁雜的心靈，神社周圍清幽的環境，也可作為逃離喧鬧塵囂的地方。二次大戰結束之後，這些由企業或是民間興建，比較不具國家神道色彩的神社，部份雖逃離被拆除的命運，但無人祭祀又缺乏維護，木構的神社建築多早已傾倒，只剩斷垣殘壁。如今地方文化與懷舊觀光的活動興起，這些具有日本色彩的神社空間，便逐漸被發掘出來，搖身一變成為各地發展觀光過程中的重要文化觀光資源。

4. 轉變的地景如同一張反覆書寫的羊皮紙，雖然刮除重寫，但仍舊留有舊日痕跡。不論是國家神道思想下的神社，或是民間傳統信仰的小型神社，日治時期驟然出現於臺灣社會的神社建築，訴說著臺灣政權與文化的改變，清楚的道出臺灣位居清代帝國邊疆的地位，難逃是一個可以被割讓領土的命運；歷經半個世紀的日本統治，社會文化與政治認同清楚的表現在臺灣的文化地景之上，特別是利用日式建築語彙、祭祀、與國家結合的神社所書寫的地理景觀。然而，戰後國民政府透過建築手法，抹去過去日本的國家象徵，改變空間符號化身為中華民國的忠烈祠，配上黃色琉璃屋頂與國徽，加上國家祭祀活動，賦予新的意義重新書寫為新的國家地景。此外，偏遠傾倒的神社，結合地方深度旅遊，縱然只是斷垣殘壁，但是透過解說文字，進一步呈現日式風情的懷舊觀光地景。地景，絕非只是單純塗抹在地表的建築空間呈現，透過特定的符號配合社會活動，地景可以訴說特定時代的主流文化與價值，緊緊維繫住社會的群體，縱使經過改建，舊有的地景也難以完全抹去，如同文化的傳承也是歷經時間的流轉，逐漸演變。透過閱讀不同時代的地景，可以觀察不同時代的文化轉變。

神社，不論是國殤聖域；或是古蹟觀光的景點。都是臺灣社會歷經不同政權所留下的空間印記。不管是拆除重建，或是荒廢再發現。重新書寫的神社地景，不但是臺灣社會共同的歷史，也是集體建構的記憶。

三、史蹟名勝天然紀念物

日本的「史蹟名勝天然記念物」一詞相當於美國的「國有紀念物」(National Monument)。美國於 1907 年立法完成，日本帝國議會則於大正八年（1919 年）通過「史蹟名勝天然紀念物保存法」，並開始著手指定史蹟名勝天然紀念物的指定¹³³。臺灣總督府分別在 1933 年, 1935 年, 及 1941 年分三次指定了史蹟二十九項、天然紀念物十九項立法加以保護。這些受到國家立法保護的紀念物，代表著這個社會共同的記憶與價值的傳承，如同 1982 年在臺灣的中華民國所頒佈的「文化資產保存法」所要保護的文化資產的目的是一樣的。受到保護的紀念物或是文化資產，特別是有形的地理空間，由於有豐富的史料作為解說素材，又搭配有紀念碑或是建築物，硬體空間加上官方詮釋的導覽解說，因此，也都是觀光旅行會參觀的景點。所以日治時期的史蹟名勝，也代表官方想要傳達給社會大眾共同的文化價值。

日治時期三次所指定的二十九項史蹟當中，與日本征臺或是日本總督相關的共有十四項，但光是北白川宮能久親王的遺跡地一項，就指定了三十八處，伏見宮貞愛親王的遺跡地這一項，也指定了三處。所以在全部的六十八處史蹟，非日本相關的僅僅只有十五項¹³⁴。與日本相關的除了二位親王的戰爭遺跡地，其餘也多半是和戰爭相關，如：石門戰蹟、三角湧戰跡、琉球蕃民之墓等。值得一提的是乃木希典總督相關的也有三項，分別是：南菜園、乃木館、與乃木母堂之墓。是否因為乃木希典特別受到尊敬，則有待探討。另外，芝山岩學務官僚遭難處也指定為史蹟。芝山岩位於士林是一個獨立山丘，明治二十八年（1895 年）總督府學務部事務所設於此，從事臺灣語研究，並教授國語，隔年有六名學務官遇害，總督府不但為此事件立碑建芝山岩神社，也將這六位學務官為“六氏先生”，由伊藤博文立碑，作為臺灣教育的精神中心，故事編入教材，此地也成

¹³³ 吳永華，2000，《臺灣歷史紀念物—日治時期臺灣史蹟名勝與天然紀念物的故事》晨星出版有限公司。本書彙整三次指定的保護名單，一一敘述並收集當時的照片。

¹³⁴ 北荷蘭城、熱蘭遮城、鳳山舊城、耶魯騰布魯夫城址、圓山貝塚、臺北城、竹塹城、普羅民遮城、台南城、恆春城、墾丁寥石器時代遺跡、佳平社蕃屋、民蕃境界古今埔碑、太巴塢社蕃屋、文石書院。共十五處。

為教育界重要的參觀地點，強化各級學生認識日本老師，為教育英才而殉難的精神教育。

日治時期的觀光景點，從實業工廠為主要的觀光空間、透過國立公園的設立、古蹟天然紀念物的指定，越來越多代表國家的觀光景點被開發出來。能夠突顯日本國家統治權力的觀光地景，則是戰爭英雄與戰場的遺跡地，以及各地的官廳和神社建築，在這些代表國家機器的觀光空間中游移，對於日本帝國的國家想像，必定會逐漸上升。

第四節 日治時期的觀光活動與觀光指南

有了觀光景點以及連接景點的交通路網，更需要合適的觀光旅遊書籍提供旅遊地點的交通、食宿、及氣候和社會背景知識等基本資訊。除此之外，旅遊書籍更透過觀光景點的登錄以及解說，傳達特定的知識與觀看方式。日治時期的旅遊書籍數量眾多，官方的旅遊書籍以總督府鐵道部出版的《臺灣鐵道旅行案内》最重要。這本旅遊書籍，經常會改版以符合時事。不只是因為此書由官方編纂，代表官方宣傳交通建設成果，由於貫穿臺灣南北的縱貫線鐵路，通車之後很快就主宰了臺灣西部的生活步調，與南北交通。其他支線和私營鐵道、臺車道、還有公共汽車等都以各鐵道車站為轉運中心。總督府鐵道部出版的鐵道旅行案内，更成了各家出版社的編輯參考，以及各地旅客不可或缺的旅遊指南。透過不同時期的各種案内與旅遊行程，也可以發現「殖產興業」各項現代化的成果，一直是各界觀光的重點，大正末期及昭和初期的觀光活動普及而多樣化，戰爭時期的觀光案内，則強化了戰爭與國家意識，看似輕鬆休閒的觀光活動和旅遊書籍，其實與社會不同時期的發展密切相關。以下便探討日治時期與觀光相關的活動與旅遊書籍。

一、學校的觀光教育

行萬里路讀萬卷書，地理教育與觀光行程結合的效果，在日治時期的地理教育就已經開始。日治時期的地理教科書，當然是一板一眼從日本帝國開始，再介紹臺灣的自然、人文、以及社會發展。但是，課外補充教材就不同了。臺北師範學校的教諭一小穴武次便以，透過內地人本田速雄與本島人劉文傳，這兩位假想的主角共同以八天的時間旅行臺灣一周，寫作《地理物語臺灣旅行》（圖 3-4-1）。由西部平原南下，由東岸北上，途經臺北、桃園、新竹、臺中、南投、嘉義、臺南、阿緱、澎湖、臺東、花蓮港、宜蘭、再回到臺北。¹³⁵文中各城市參觀的景點與《公學校地理書》中，對於「臺灣地方」所介紹的各地特色相呼應，地理教科書的重點除了各地產業之外，也不忘將能久親王在各地

¹³⁵ 小穴武次《課外讀本第一編地理物語臺灣旅行》大正九年。臺灣子供世界社發行。

的御遺跡地置入課文當中。¹³⁶

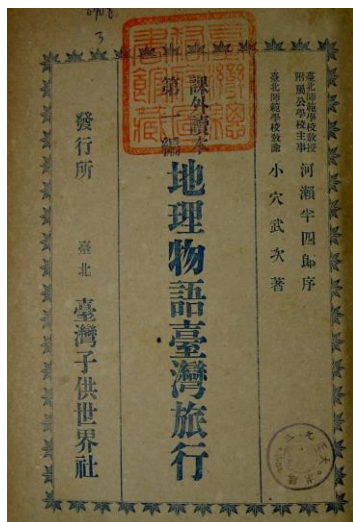


圖 3-4-1 大正時期小學地理教育的課外書籍

二、臺灣旅行記

日治時期在臺灣旅遊的觀光客，不只是本島人（臺灣人）、內地人（日本人），也有很多外國人組團來到臺灣觀光考察，其中也不乏來自中國的觀光客。民國四年十二月四日，福建省立甲種農業學校校長何績（系甫），率領各級學生旅行臺灣。本次旅行十二日，預計參觀農林行政（官署、農會、氣象臺、試驗場、陳列所、苗圃、屠場、統計）、農林教育（學校、講習所、通俗教育）、農林製造（樟腦、製茶、製糖、草帽、蓆、製紙、菰類之製造、罐頭製造、製酒、煙草、製藍、製絲、藤之利用、植棉、果樹園藝、木材工場、肥料會社、農具會社、蔬菜乾燥）、農林經營實際狀況（阿里山、耕地整理、作物改良、牧畜、灌溉及排水、土地臺帳）及漁業等。這本遊記其實是邱文鸞、劉範徵、謝鳴珂等三名學生的報告，由校長整理後，寄送給臺北圖書館的「臺灣修學旅行報告書」¹³⁷。報告中除了各個工場及景點介紹之外，也穿雜了學生參觀感言，如邱文鸞所說：

臺灣本屬吾國，今為日人所有；親蒞此地，見其內治、實業與臺民之狀況，能無感觸於心乎？

¹³⁶ 《公學校地理書卷一》大正十年。臺灣總督府發行。

¹³⁷ 邱文鸞、劉範徵、謝鳴珂《臺灣旅行記校釋》校釋者周永芳。臺灣古籍出版有限公司 2004 年出版。

此外，邱生對於臺灣之沿革與當時發展，亦有所介紹。文中各章節包括：臺灣之沿革、臺灣之地勢及物產、臺灣之農業機關、臺灣之實業會社、臺民之教育、臺民生活之狀況、日本之官吏及國民、日本之政黨。各段描述都對日本治理下的臺灣發展讚譽有加，但也不忘反恭自省，對中國現況加以批評。此時臺灣已經在日本統治之下發展二十年，如果來自中國的學生都如此驚訝於臺灣的發展，當時生長在臺灣的居民見到這些近代化的成果，必定也有很大的感觸。日治初期將殖產興業的成果當作觀光景點供人參觀，想必也希望各界認同日本統治等於進步的現代化。

三、登山活動

在日治時期的各種旅遊活動之中，另一項較具冒險的旅遊活動，就是登山健行。由於臺灣山區山高谷深，自然人文環境特殊，日人來臺第二年就已經有攀登玉山的記錄。一般認為初登此山的是明治二十九年（1896）十一月的本多林學博士一行人。然而有一相反說法，認為本多一行人攀登的是新高東山，而最高峰主山的最先登頂者是鳥居龍藏、森丙牛氏（森丑之助）等一行。但沼井鐵太郎認為最先嘗試新高山頂探險的是明治二十九年九月長野義虎中尉之行，而且也成功攀登。同一時間此山的測量開始，發現確實遠高於富士山，明治三十年六月末，地圖印刷出來時，明治天皇將其改名為新高山。¹³⁸



圖 3-4-2(左)高中學生登新高山；(右)新高山登山口今省道台 21 線與台 16 線交叉口。

¹³⁸ 《臺灣登山小史》1997 年晨星出版社出版。本書為吳文華翻譯自沼井鐵太郎於一九三九年及一九四一年，先後兩次發表在日本《山岳》雜誌上的大作，分別為“臺灣登山小史”與“臺灣登山小史補遺”，這本書是將這兩份文獻加以整理後譯為中文。沼井鐵太郎一九二一年畢業於東京帝國大學農學部農藝化學科，一九二六年來臺任職於臺灣總督府專賣局。在臺期間致力於臺灣山岳會的創立與發展，完成大霸尖山的首次攀登以及臺灣登山史的編纂等。



圖 3-4-3 （左）大屯山望向面天山及觀音山；（右）大壩尖山。¹³⁹

經過早期明治年間的探險活動學術調查，以及後續實施理蕃的成效良好，登山活動逐漸普及於一般人，各種旅遊書籍也將登山活動的行程也有詳細介紹，甚至是臺灣鐵道旅行案內也不例外。以昭和十七年版為例，不但介紹臺灣重要高山，也針對登山的季節、登山用品在台採購資訊、進入蕃區注意事項、以及登山所需經費，皆有所說明。更重要的是，在有限的版面中，羅列了高山地區能夠住宿的山屋、駐在所和派出所。代表的山岳登行日程案也有十二個，例如：大霸尖山、鹿場大山、次高山、大霸次高縱走、南湖中央尖、奇萊連峰縱走、還有關山、向陽、新高縱走等，這些登山行程至今仍然是相當流行的登山路線。

¹³⁹ 千千岩助太郎編輯，《臺灣山岳寫真集》，臺灣山岳會出版，昭和 11 年(1936 年)。



圖 3-4-4 臺灣山岳登行日程表。¹⁴⁰

這些登山為主的休閒活動細節，竟然在鐵道為主的旅行案內佔有如此重要的地位，表示登山活動，在這個時期的臺灣社會地位不容小覷。以新高山（玉山）為例，在此便列了三種不同的登山計畫，五日行：台北－嘉義－阿里山－主山－八通關－水裡坑－台北；六日行：台北－水裡坑－八通關－主山－阿里山－嘉義－台北；以及七日行程：台北－嘉義－阿里山－主山－八通關－玉山。種種跡象顯示來到日治中、後期登山活動在臺灣社會已經是逐漸普遍的一項活動，值得更進一步的探討，尤其是全日本國內最高峰的新高山登山。¹⁴¹

¹⁴⁰ 千千岩助太郎編輯，《臺灣山岳写真集》，臺灣山岳會出版，昭和11年(1936年)。

¹⁴¹ 《臺灣鐵道旅行案内》昭和十七年。臺灣總督府鐵道局編纂。



圖 3-4-5 從石門駐在所（今合歡山莊）望向中央尖山。¹⁴²

為了使登新高山的活動多加一些趣味，臺北商業學校的見元教授在大正十二年（1923 年），製作了二十枝柱子，上面標示臺灣及內地二十座名山的高度（圖 3-4-6），在登新高山途中與這些名山相同高度的地點釘在該地，使登山客可以在登新高山途中，隨時對比大日本帝國境內的各地名山。¹⁴³清代的臺灣，並沒有科學性的測量臺灣的高山，況且這些高山地區主要都是原住民的生活領域，縱使漢人進入這些地方，也沒有科學性登山的想法，八通關古道的記載也尚未發現登玉山的記錄。當時臺灣社會的地理概念，應該沒有探險高山甚至是攀登高山的概念。因此，此舉雖然是由民間自發行動，希望能夠在辛苦的登山路途中，增加些許趣味。但顯然地，這些日本內地的名山，標示於臺灣這塊土地上，其實也在說明一個事實：新高山如同其他名山，皆位於日本帝國境內，屬於日本，如同二十個迷你紀念碑一般，隨時宣示國家主權及於此地，加強臺灣屬於日本帝國的國家觀念。

¹⁴² 千千岩助太郎編輯，《臺灣山岳寫真集》，臺灣山岳會出版，昭和 11 年(1936 年)。

¹⁴³ 《臺灣日日新報》大正十二年十月二十日，第七版。



圖 3-4-6 日本內地二十名山標高與臺灣新高山對照。《臺灣日日新報》

表 3-4-1 二十座名山標木與標高

山名	標高(尺)	山名	標(尺)
新高山	13075	大山	5676
富士山	12467	阿蘇山	5255
能高越	10730	高千穂峯	5194
御岳	10109	箱根神山	4748
白山	8917	溫泉岳	4487
男體山	8198	金剛山	4082
旭岳	7558	大屯山	3609
鳥海山	7359	多良岳	3242
石槌山	6537	六甲山	3059
藏王山	6075	比叡山	2799

四、八景票選

清代官方對於台灣風景的觀點，可以從方志中的八景選擇看出。相對於朝代史，各地方志較集中的保存了地方的歷史、民俗、制度、人物等資料，也表現了各地的特殊性

(鄭吉雄, 2002),¹⁴⁴就方志的性質而言, 方志是古代的歷史、也是過去的地理書、與地方政治書。志書的歷史悠久, 上溯到【周禮】、【春秋】, 在此不再深入探討。不過, 地方志書加入圖像, 尤其是八景圖則較為特殊。八景的概念來自於傳統山水繪畫的【勝景圖】, 蕭瓊瑞 (2006)¹⁴⁵ 表示北宋畫家宋迪的【瀟湘八景圖】很可能是八景傳統的重要起點。據蕭氏研究顯示, 沈括的【夢溪筆談】有云:

度支員外郎宋迪工畫, 尤善為平遠山水; 其得意者有:

平沙雁落、遠浦帆歸、山市晴嵐、江天暮雪、
洞庭秋月、瀟湘夜雨、煙寺晚鐘、漁村夕照、
謂之八景。好事者多傳之。

地方志書中對於各地特殊景致, 便以八景詩配合八景圖逐漸出現。台灣地區最早的地方志, 出現在康熙二十四年 (1685 年) 的【台灣府志】初稿, 此為台灣知府蔣毓英所修, 但是並未出版。一直要到十一年後也就是康熙三十五年, 才由福建分巡台廈道高拱乾所修的【台灣府志】, 才成為台灣第一本與世人見面的志書。而這本志書也首次提及台灣八景, 分別是:

安平晚渡、沙鯤漁火、鹿耳春潮、雞籠積雪、
東溟曉日、西嶼落霞、斐亭聽濤、澄台觀海。

台灣府志中並有當時在台官員、文人配合此八景而成的八景詩的寫作, 可見在康熙年間, 對於台灣的八景景點已經有了共識。此後, 歷代繼續撰寫台灣志書的作者, 不論是志書大小, 皆延續此項傳統選定八景。而被選為八景的景點, 每每成為後人遊歷的重要景點, 甚至延續至今。例如: 道光十一年陳淑均撰修的【噶瑪蘭廳志】中的〈蘭陽八景〉:

龜山朝日、隆嶺夕煙、西峯爽氣、北關海潮、
石港春帆、沙喃秋水、蘇澳蜃市、湯圍溫泉。

¹⁴⁴ 《中國方志學的跨世紀展望》, 收入黃俊傑:《傳統中華文化與現代價值的激盪與調融》, 臺北: 喜瑪拉雅研究發展基金會, 2002 年。

¹⁴⁵ 蕭瓊瑞《懷鄉與認同: 台灣方志八景圖研究》典藏藝術家, 2006。

這些景致，今日到宜蘭地區旅遊，還是相當重要的觀光景點。至於台灣各地方志中，大量的八景詩與八景圖的整理研究，可以參考前章論述。比照今昔就能看出過去志書所選取的八景，的確會影響當時社會以及後人，對於觀光景點的選擇、觀看的方式與旅遊的心情。

而台灣八景的選擇，隨著時代的演進也有不一樣的結果。昭和二年（1927年）由《台灣日日新報》所舉辦的台灣八景票選活動，受到台灣各界熱烈響應，參與投票的明信片總數，不可思議的高達三億六千餘萬票，最後選出了八景十二勝以及神域（台灣神社）及靈峰（新高山）¹⁴⁶。

審查委員會の決定		神域	臺灣神社	靈峯	新高山	臺灣八景	八勝	壽山	淡水	阿里山	基隆	日月潭	臺灣十二勝	八卦山	角板山	大里山	霧里山	五里山	獅頭山
		（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）
		（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）
		（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）	（臺中）

圖 3-4-7 臺灣八景審查結果。《臺灣日日新報》

臺灣八景候補地決定		臺灣八景候補地二十景を投票により公選しやうとした本社計畫は本島は勿論内地朝鮮方面杯より遙かに協賛あり去る十日の締切り日迄に投票された總票數は實に三億六千萬票に達し殆ど空前とも言つてよい投票記録を得た、爾來本社では之が整理に當つてゐたが二十八日午前整理全く完了し八景候補地たる臺灣の二十勝景は茲に最後の確定を見るに至つた、即ち其結果は次の如くである
第一位	壽山	三、五、一〇五、一八〇
第二位	八勝	三、四、九七八、三八七
第三位	阿里山	三、四、六九六、六五八
第四位	基隆	二、五、八七五、三八三
第五位	太魯閣	二、二、二〇、九六三
第六位	五里山	一、三、九八九、九九七
第七位	淡水	一、三、二七、三一
第八位	臺灣神社	一、一、七三九、八六九
第九位	日月潭	一、〇、五一七、四五八
第十位	太魯閣	九、〇、二、五七七
第十一位	八卦山	八、三、七四、四〇八
第十二位	觀音山	八、一、四四、五六三
第十三位	大里山	七、七、六二、六一
第十四位	出雲山	七、一、六二、九一二
第十五位	虎頭山	六、九、四三、一一八
第十六位	新店碧潭	六、六、六九、三三四
第十七位	旗山	六、六、六九、三三八
第十八位	霧里山	六、四、一九、三八七
第十九位	獅頭山	六、二、八六、九〇五
第二十位	以上	六、一、七四、五二四

圖 3-4-8 臺灣八景得票數。《臺灣日日新報》

票選結果，立即出現在各種案內，成為觀光旅遊活動的最佳賣點。當時決定的結果

¹⁴⁶ 臺灣八景決定，《臺灣日日新報》昭和二年八月二十七日，第五版。

如下：

別格：

神域—臺灣神社

靈峯—新高山

台灣八景：

八仙山、鵝鑾鼻、太魯閣峽、淡水、

壽山、阿里山、基隆旭岡、日月潭

臺灣十二勝：

八卦山、北投草山、角板山、太平山、大里簡、大溪、

霧社、虎頭埤、五指山、旗山、獅頭山、新店碧潭

這個看似全民參與的八景票選，其實最後決定並非完全按照明信片的投票決定，而是票選出前二十名之後，再由委員會做最後裁決。明信片的票選，最高票是鵝鑾鼻燈臺；臺灣神社排第八名；而新高山根本沒有擠進前二十名。¹⁴⁷將臺灣神社與新高山列為地位崇高的別格，這兩者一個是祭祀戰爭英雄能久親王的神社，另外則是全日本帝國最高峰的新高山，兩者的特殊地位，也顯示這次的八景選擇，是日本帝國想像下的臺灣風景。



圖 3-4-9 臺灣八景入選紀念碑，圖中為八仙山。¹⁴⁸

另外，從康熙時代的臺灣八景多以海邊為主，而日治時期的八景則多在山中，清代

¹⁴⁷ 臺灣八景候補地決定，《臺灣日日新報》昭和二年七月二十九日，第五版。

¹⁴⁸ 原碑已經毀損，照片中的紀念碑為大甲林區管理處補立。

的東溟曉日不知位於何處？純屬想像想像中的東方；而日治時期的新高山、阿里山、及太魯閣峽則明確宣告，日本政府的國家統治權力，不但進入中央山脈，也擴及東部地區。風景的選擇與觀看，並非單純提供美的饗宴，更是國家權力的宣示。

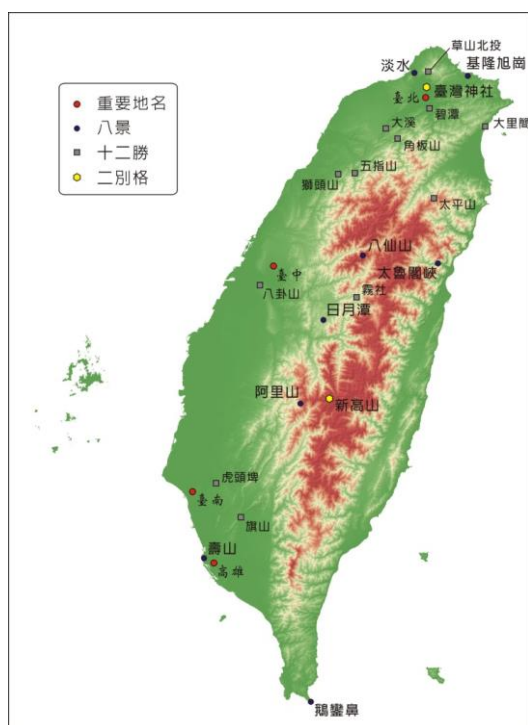


圖 3-4-10 臺灣日日新報選出八景、十二勝、二別格的位置圖。

五、昭和年間的觀光旅行

來到昭和年間，越來越多從日本內地來臺因公視察，或是個別來臺旅遊。如全國圖書館協議會員在昭和四年來臺開會視察，並且旅行¹⁴⁹，途經台北－霧社－高雄－屏東－臺南－台中－再回到台北，由於是官方會議考察，因此，一路上各地的圖書館與政府官廳、神社都留下團體寫真照片，此外這個團體也搭乘台車進入蕃地旅行，日月潭住宿涵碧樓，觀看德化社的杵歌表演，一樣沒缺。各地政府單位也邀宴款待，酒酣耳熱藝妓穿梭，也許這就是昭和初期臺灣上層社會的生活寫照。

同樣這一年全國中等學校地理歷史科教員協議會也來到臺灣考察，¹⁵⁰這個團體於昭

¹⁴⁹ 《全國圖書館協議會員臺灣視察旅行紀念寫真帖》昭和四年，版權頁缺。全書以照片呈現，書末則有與會人員名冊，與旅遊詳細行程。

¹⁵⁰ 《全國中等學校地理歷史科教員第九回協議會及臺灣南支旅行報告》昭和四年。

和四年七月二十三日由神戶出發，七月二十六日基隆港，此後經過：基隆、台北、桃園、臺南、高雄、屏東、嘉義、阿里山、彰化、台中、苗栗、台北、蘇澳、礁溪、瑞芳、澳底、回到基隆環島一圈，八月十一日從基隆離開共二十日。全團行程緊湊，也與出發前會議公告的行程相符，可見交通銜接良好，沒有延遲情況。

昭和十二年年初，一個天理教的小團體，於一月六日乘坐大和丸號輪船從神戶出發，一月十九日則搭瑞穗丸號回到神戶，在臺期間經過：臺北，新竹，錦水，高雄，屏東，山豬門，鵝鑾鼻，恆春，臺東，花蓮港、蘇澳、再回到臺北。這次環島一圈的行程，同樣也是利用大眾運輸工具連絡各地，在錦水搭乘高級臺車，而高雄到屏東的旅途則是搭乘公共汽車，遊記還附有當地的公共汽車內部寫真。由於旅遊書籍對於屏東的景點介紹都會提到“瑞竹”，所以這個團體也到屏東製糖工場，來看看由當今陛下於皇太子時，臺灣行啟途中於此地種下竹子。¹⁵¹



圖 3-4-11 東宮裕仁皇太子造訪臺灣時，在屏東臺灣製糖株式會社所種的竹子，也成為日後其他旅遊團體造訪的景點。資料來源：

觀光景點的選擇，除了旅遊書籍可以參考之外，如有名人曾經造訪，也是個強而有力的行銷手法，尤其是皇族造訪的行程及景點，更是社會仿效複製的對象。由於臺灣

¹⁵¹ 中山正善，《臺灣遊記》昭和十二年，天理教道友社出版。

緯度偏低的熱帶氣候，與日本溫帶氣候明顯不同，日本統治期間政商名流經常到台灣旅遊，尤其是皇室成員。其中最重要的，自然是大正 12 年四月 16 到 27 日來訪的攝政宮裕仁皇太子，也就是日後的昭和天皇。來台期間從高雄到基隆都留下足跡，為了迎接皇太子，全台各地還興建了許多太子賓館，其拜訪過的地點，經過報導也成為日後遊客經常拜訪的景點。此外，離開台灣之際也將臺灣的第二高峰雪山，也是當時全日本的第二高峰「雪爾維亞山」(Mt. Sylvia) 更名為“次高山”（圖 3-4-12）。



圖 3-4-12（左）裕仁皇太子次高山命名公告。資料來源：《臺灣總督府公文類纂》¹⁵²

六、旅遊書籍的演變

日治時期最有系統的旅遊書籍，就屬總督府鐵道部出版的鐵道旅行案内系列，目前國家圖書館臺灣分館所收藏最早的版本，是明治四十一年（1906）的《臺灣鐵道名所案内》，隨後大正年間數次更名，《臺灣鐵道案内》《鐵道旅行案内》最後才確定為《臺灣鐵旅行所案内》。以目前臺灣分館開架陳列的版本有明治四十一年（1906）的《臺灣鐵道名所案内》，以及昭和二年（1927）、五年（1930）、及十七年（1942）版的《臺灣鐵道旅行案内》。圖 3-4-* 中可以見到，明治 41 年的臺灣鐵道名所案内比較大本不易攜帶，昭和年間以後的臺灣鐵道旅行案内，印刷尺寸變小，很適合放在口袋，是一本真正適合攜帶使用的旅遊書。以下的討論，便是以這

¹⁵² 國史館臺灣文獻館，《臺灣總督府公文類纂》，大正 12 年永久保存第 128 卷，總卷號 3730 卷第 9 件（次高山命名ノ件）。

幾個版本為範例，找出不同時代的景點介紹與不同時期的特色。

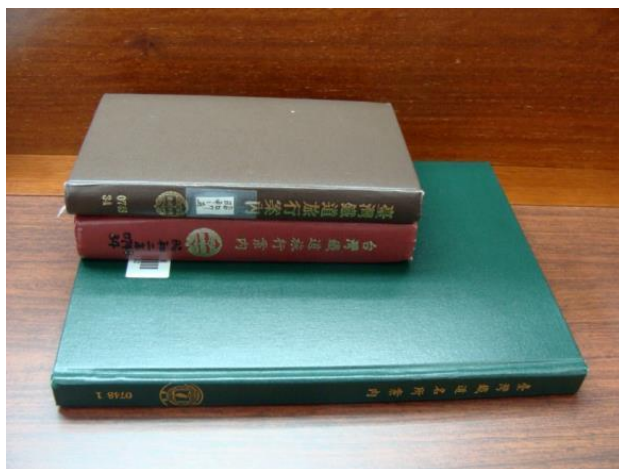


圖 3-4-13 由下往上分別是：臺灣鐵道名所案內、臺灣鐵道旅行案內昭和 2 年版、臺灣鐵道旅行案內昭和 17 年版。

《臺灣鐵道名所案內》介紹各個車站時，除了風景名勝之外，也會介紹官衙會社，以及旅館，物產與連絡附近地區的距離與交通資料，忠實扮演提供旅遊資訊的角色，此時的旅遊景點挑選，並不會特別強調日本文化或是國家意象。以基隆為例，此書介紹基隆的景點有：基隆港、基隆市街、社寮島、海水浴場、仙洞、獅毬嶺、金包里溫泉、煤礦及金礦（強調新式採礦方法），海上漁獲和優良陸上獵場。照片方面則是放了木村組金山牡丹坑第二精煉所，強調進步工業化的產業觀光。全書並沒有對於臺灣的概述或是通論，直接從基隆車站開始介紹所經過的景點。

但是，昭和 17 年版的《臺灣鐵道旅行案內》的基隆則介紹了主要建築物、旅館餐廳、以及劇場、土產品店、著名土產還有交通資料。著名景點則以「視察順路」的行程連結，包括：高砂公園、千人塚、縣社基隆神社、臺灣水產館、北白川宮能久親王御遺跡、基隆海水浴場、平和公園、社寮島、仙洞窟、金山溫泉、以及北方的彭佳嶼。其中的高砂公園是戰死者的招魂碑；千人塚則是乙未戰爭戰病死者的臨時埋葬地，日後遷葬；神社參拜，更是日人所獨有的文化傳統；加上被神格化的戰爭英雄北白川宮能久親王的

御遺跡地。在基隆，由官方出版的旅遊書籍中，有近半數所登錄的景點，都和日本的征台戰爭有關。

事實上，戰爭故事以及場景充斥著昭和十七年版的《臺灣鐵道旅行案内》，以枋寮為例，昭和十七年版利用大量版面，大肆闡述石門古戰場，琉球藩民墓、臺灣之役等。將牡丹社事件的發生過程詳細描述，連戰場的自然地形也有說明，此外戰爭過程、戰爭英雄，及與清國交涉過程，駐清英國公使調停，到戰爭結束後，為死難日人建碑及周遭景緻都有描述。但是昭和二年的版本，只有在車城地方出現石門古戰場及琉球藩民五十四名的墓等字樣，沒有加註任何說明。當臺灣進入戰爭時期，觀光指南也要反應國家的戰爭體制，與愛國精神的加強，歷史戰役和戰場遺址適度加以宣揚似乎也無法避免。



圖 3-4-14 牡丹社事件相關地圖，《臺灣鐵道旅行案内》昭和 17 年版。

翻閱不同時期的案内，還有另一項特色，就是紀元方式的改變。在《臺灣鐵道銘所案内》的寺廟沿革皆以清朝紀年，日式建築則以天皇年號紀元，如劍潭寺為“清乾隆三十八年吳廷誥捐建；臺灣神社為明治三十四年營造”。而昭和二年版的《臺灣鐵道旅行

案內》中的紀元則開始加上西曆，如屏東市的沿革始於“清康熙二十三年（西曆一六八四年）鳳山縣下淡水分檢”；但是，昭和十七年版則改西曆而取皇紀，所以屏東市的沿革則為“清康熙二十三年（皇紀二三四四年）”。皇紀的紀元方式代表強烈的天皇色彩，太平洋戰爭時期，也正是皇民化運動在臺灣如火如荼展開的時候，紀元方式的改變，正可以見到當時的社會發展與政治氛圍，亦會反映到觀光手冊的書寫方式，國家機器無孔不入的運作機制，縱使是細微的紀元方式，也會受到影響。

除了官方發行的鐵道旅行案內之外，民間也有許多旅遊指南，而且其內容與編排也毫不遜色，甚至更為活潑貼近社會，有時還走在官方旅遊書籍的前面，如環島旅行的概念。鐵道部的出版品一直都謹守鐵道的本分，編排方式也以各車站為中心，直到昭和十七年的版本才改弦易轍，在一開始便有許多臺灣一周的行程出現，總計有十七日、十日、七日以及臺北—太魯閣的六日行程。此外，對於高山地區的介紹，和越嶺登山行程的建議也多到有些突兀，畢竟此版本的體積和頁面都比較少，高山版面卻增多了。而民間的版本如《常夏的臺灣》¹⁵³就相當契合時事，將前一年才剛審定的八景十二勝二別格以寫真照，特別放在最前頁，還有環島二十日的行程建議和登山行程，都比鐵道部的旅行案內要早放入行程建議。另外，本書還特闢「臺灣的花柳界」專章，介紹在臺藝妓。日治時期詳細的人口統計觀念，在此更是發揮的淋漓盡致，文中提到：

全島藝妓內地人一千人、本島人六十人、朝鮮人六十五人。內地人口共二十萬人，平均二百人分一個；本島人三百九十萬人，平均六萬五千人有一個。

顯見這本旅遊書的銷售對象，是針對日本內地的男性旅客。只是內地人與本島人各種不平等的統計數字，也加深了臺灣人與日本人不同的認知。

¹⁵³ 加藤駿，《常夏之臺灣》昭和三年，常夏之臺灣社出版。

民間更有彈性的編輯方式，也展現在《樂園臺灣の姿》¹⁵⁴之中，本書揚棄鐵道車站為中心的編輯概念，直接以臺灣重要城市為編輯重心，將臺北稱作“文化燦爛的島都”，臺中則化身為“臺灣的京都”，而且本書的銅板黑白照片共有四十頁，九十四幅之多，並且放了多幅年輕臺灣女性，或坐或臥的照片，自然也是為了吸引男性遊客的目光。此外，本書也針對臺灣的溫泉，做專章介紹，臺灣得天獨厚的天然溫泉資源，與日本傳統的泡湯文化，二者可說是完美的結合。

七、博覽會

英國維多利亞女王於 1851 年 5 月 1 日，在倫敦的海德公園，為史上第一次的萬國博覽會揭開序幕，隨後各國紛紛效法，舉辦各式各樣的展覽與博覽會。明治維新之後的日本也舉辦多次的博覽會，而作為日本第一個海外殖民地的臺灣，日本政府更是亟欲希望，將治理臺灣的成果展示給全世界，因此，在日本統治的五十一年間，臺灣島內舉辦各式農商工業，與美術教育衛生等主題的展示活動則多達 224 次之多¹⁵⁵。其中又以 1935 年 10 月 10 日開始的「始政四十周年紀念臺灣博覽會」規模最為盛大。

¹⁵⁴ 陳石煌《樂園臺灣の姿》昭和十一年，臺北麗島出版部。

¹⁵⁵ 呂紹理，2005，展示臺灣：權力、空間與殖民統治的形象表述。台北市：麥田出版。第 25 頁。

第五節 小結

近代的觀光活動，從十九世紀英國湯姆士庫克，開始經營鐵路旅行開始，這個世界從此進入觀光普及化的時代。觀光發展，需要有完善的交通設施連結多樣化的觀光景點，更需要資料豐富，且容易攜帶的觀光指南，指導遊客觀看之道，增添觀光客旅遊的滿意度，這些軟硬體架構，在日治時期的臺灣社會逐步完成。但是，當時的觀光活動，是否真的只是提供社會一個休閒的環境？還是有其他的功能。翻閱一張張日治時期的臺灣照片，看到的是日本殖民地國眼中的陌生臺灣，而非自己熟悉的土地。事實上，當時時空背景下的臺灣是大日本帝國的國境之南，是日本帝國最南方的熱帶國土，所展現的地理景觀當然是日本人眼中的理想臺灣，甚至是把日人心中，無法徹底西化的歐式日本景觀，再現於臺灣這塊新領土。對於日本官方而言，現代化的觀光活動，結合殖民者在臺灣的各項現代化建設成果，再把日本文化景觀元素，適時的置入臺灣的觀光地景，配合大量散佈的旅遊書籍的指導，引領台人對於日本帝國的想像與認同。

但是，在這一張張臺灣交通路線，以及各地旅遊景點分布圖的展示之下，臺灣整個島嶼，成了一個可以被檢視、被複製、被翻閱觀看的凝視對象。一個又一個的環島旅遊行程，再加上修業旅行配合學校地理讀本的全島巡禮；官方的人口調查又隨時強化本島人與內地人的分別，臺灣人對於臺灣的空間認識，透過旅遊書籍中的臺灣各地介紹，甚至是親自環島旅行，是否也在潛移默化之中轉化發展成臺灣意識？全民票選臺灣八景的過程，努力為自己家鄉的景點灌票，讓這樣一件民間活動，變成整個社會目標一致的全民運動。這樣的活動，是否也讓全島民眾，上了一門認識臺灣的地理課。

如同黃昭堂在《臺灣總督府》一書中所說，縱貫線鐵路的通車，使得無論在經濟面或社會面都有很大的意義，加上後來的道路整備，這兩項建設促成臺灣居民之間更容易交流，村規模的視野和意識更向廣大的地域展開，最後助成了臺灣人認同觀念的形成。

這雖然不是臺灣總督府所意圖的事，可是在業績上來講卻也是不容忽略的事實。¹⁵⁶國族的想像，需要創造文化的均質性，日本統治下的臺灣社會，總督府透過各種教育與宣傳，使得臺灣人民從堅強的武裝抵抗日本政府，逐漸接受日本統治，甚至在戰爭末期參與志願兵的徵召，成為真正的日本人。殖民者努力不懈的，企圖在文化上同化各族群，強化國家意識，發展國家的民族主義；但是，帝國統治下的少數族群，同樣也在抵抗這股被同化的命運，企圖發展自己的民族主義。但是，當“落後”的族群，將自己融入殖民母國“進步”的文化時，自己的民族認同會不會就此消失？

作為日本帝國統治下的少數族群－臺灣人，是否在利用各種殖民者帶來的現代化成果，從事與全球同步的觀光行為時，從一次次的環島旅行、修業旅行的自身經驗，加上旅途中不斷翻閱，以臺灣島為單位的各種旅遊書籍和地圖時，卻反而加強了臺灣島為一個主體的土地認同、臺灣意識。可以見到，帝國的國族想像與人民的臺灣意識在觀光地景的場域中同時競逐。

¹⁵⁶ 黃昭堂，《臺灣總督府》1994，黃英哲翻譯。前衛出版社。

第四章 戰後臺灣觀光地景的重構

第一節 戒嚴時期的政治巨變與自由中國的確認

1945 年 8 月 14 日日本天皇發表終戰詔書，同年 10 月 25 日「中國戰區臺灣省受降典禮」於上午十點在臺北公會堂（今中山堂）舉行。降方為日本國所屬臺灣總督府，由安藤利吉為代表，而陳儀則代表同盟國中國戰區受降。此外，1945 年 9 月 1 日，中華民國國民政府於重慶成立「台灣省行政長官公署」，並任命陳儀為臺灣行政長官，且同時兼任臺灣警備司令。於此同時，負責日產接收的台灣省接收委員會，亦陸續抵台，同步進行接收工作，將臺灣總督府所屬的各機構，以及日人在台財產迅速接收為公有財產。

但是，在各界熱烈慶祝台灣光復，回到祖國懷抱的同時，台灣人民也見識到來台接收的要員，私吞所接收的日產，而且經濟、政治資源，皆徹底由來台接收人員所壟斷。¹⁵⁷而經濟上的民生凋零與政治上的壟斷、壓迫，逐漸衍生為社會問題，終於在 1947 年 2 月 28 日，引爆了二二八事件此一重大的官民衝突。以悲劇收場的二二八事件之後，台灣的經濟仍然不見好轉，通貨膨脹日益嚴重，生活依然困苦，然而反抗與不滿的聲音，已經不易在街市上聽聞得到。中國大陸激烈的國共內戰持續進行下，國民政府節節敗退，最後終於在 1949 年撤退來台，而台灣也在 1949 年 5 月 20 日起，開始了長達近四十年的戒嚴。戰事失利的中華民國政府，於 12 月 7 日播遷台灣。蔣中正則早在 6 月 24 日先行來到台北，選定草山（後更名為陽明山）設立「總裁辦公室」，並於隔年 3 月 1 日復職，繼續出任總統。戒嚴令的實施，加上動員戡亂時期臨時條款，授與總統強大的緊急處分權，也確立了台灣威權體制的政治形態。

風雨飄搖中來到台灣的中華民國政府，幾乎受到美國放棄。¹⁵⁸但是，朝鮮半島的緊張情勢，終於在 1950 年引爆韓戰，面對此一緊張的國際局勢，美國不得已派遣第七艦隊巡防台灣海峽，並開始在經濟上援助臺灣。這些措施也促使美國在國際政治上重新定位台灣，並支持位於臺灣的中華民國政府，在聯合國上代表中國這個常任理事國的地位，

¹⁵⁷ 見【台灣全志】卷首〈戰後台灣變遷史略〉李筱峰著。2004 年國史館台灣文獻館發行。

¹⁵⁸ 1949 年 8 月 5 日，美國國務院發表「對華白皮書」，準備不再支持蔣氏政權。

並成為美國在亞洲圍堵共產主義的最前線，而臺灣也逐漸以「自由中國」的反共形象，立足於世界。¹⁵⁹例如：民國四十五年 11 月 12 日星馬記者一行 14 人搭乘專機，經香港到達台北。¹⁶⁰這些來自新加坡以及馬來西亞的華文記者，報導停留台灣二週的所見所聞時，皆統一以「自由中國」稱呼台灣，也一再表明台灣已經準備好了反攻大陸的準備。記者團在台灣短短的兩個星期中，除了分別訪問了台灣當時重要的軍政首長¹⁶¹之外，當然也按照台灣安排的行程，參觀陸海空軍訓練基地、農村、工業、建設、教育和文化機關。¹⁶²除了參訪行程之外，也到台灣著名的風景區遊覽，如日月潭、蘇花公路、延平郡王祠、孔廟、碧潭、及烏來等。從這些記者返回星馬之後所作的報導來看，對於台灣各地的印象，除了烏來高山族美麗的女郎之外，就是台灣作為「自由中國」的代表，以及各界積極準備完成的反攻大陸工作¹⁶³。

¹⁵⁹ 韓戰於 1950 年 6 月 25 日爆發，北韓大舉進攻南韓，以美國為首的自由世界支持台灣的國民黨政府以對抗中共。美國總統杜魯門，並在二天後下令第七艦隊巡邏台灣海峽，至此，台灣的安全才稍微能有喘息的機會。

¹⁶⁰ 《星馬記者訪台觀感》，編者：徐文俔，民國四十六年三月英文自由中國評論社發行

¹⁶¹ 包含總統蔣中正、副總統陳誠、外交部長葉公超、行政院長俞鴻鈞、經濟部長江杓、新聞局長沈錡、陸軍總司令黃杰、僑務委員會委員長鄭彥棻、台灣省主席嚴家淦、台灣省新聞處長吳錫澤、台北市長高玉樹、及高雄市長張源等等。

¹⁶² 台北龍潭機場的三軍大演習，訪問了婦聯會、中央廣播電台、台灣大學、台灣師範大學、台北第一女中、台北桃園農會、台北大同鐵工廠、新生報。高雄方面則參觀了唐榮鐵工廠、高雄煉油廠、水泥廠、陸軍軍官學校、空軍軍官學校，左營海軍基地參觀軍艦以及蛙人演習，還有台南的成功大學。

¹⁶³ 此行十四名星馬記者

第二節 熱血沸騰的台灣山林

一、救國團的熱血青年

1952 年 3 月 29 日蔣中正在青年節告全國青年書¹⁶⁴中，號召成立中國青年反共救國團此一正式組織，同年 10 月 31 日蔣中正誕辰當日，正式成立此一隸屬於國防部的組織，並由蔣經國擔任救國團主任。

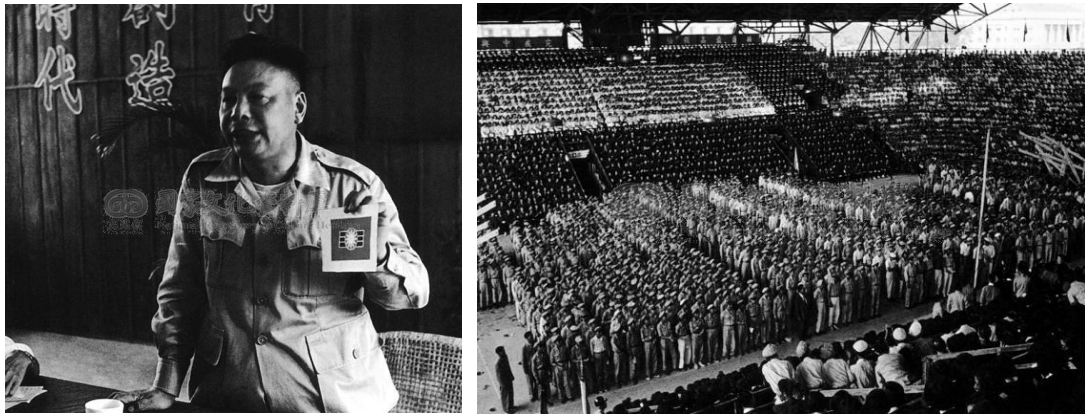


圖 4-2-1 （左）國軍總政治部主任蔣經國於記者會上宣佈青年反共救國團成立，並展示團徽¹⁶⁵；（右）台北市高中學生集體宣誓參加青年反共救國團。¹⁶⁶

救國團成立之初，隸屬於國防部，依據 1953 年 7 月 31 日頒佈的「台灣省高級中等以上學校學生軍訓實施辦法」規定，高中在校學生軍訓期間為三年，大學或獨立學院在校學生軍訓為四年，而在校學生軍訓，由中國青年反共救國團負責實施。此一工作，直到 1958 年鑑於學生軍訓已具備根基，並且救國團也開始專注於，提倡愛國教育與服務活動，於是將軍訓業務移交教育部接管。而救國團也隨著社會環境的轉變，逐漸轉型成為民間社團。¹⁶⁷一九五〇年代初期所成立的救國團，在若林正丈（1994）的研究中認為是具有複合任務的組織，不但作為黨國體制的輔助機構；亦是動員及控制青年／學生的機構，同時也作為國民黨內權力競爭新手蔣經國個人的權力基礎。¹⁶⁸戒嚴時期歷任的

¹⁶⁴ 「告全國青年同胞書」，民國 41 年 3 月 29 日中央日報第一版。

¹⁶⁵ 國家文化資料庫，系統識別號：0000811567。原件中央日報典藏。

¹⁶⁶ 國家文化資料庫，系統識別號：0000811568。原件中央日報典藏。

¹⁶⁷ 解除戒嚴之後，1989 年修正「非常時期人民團體組織法」，並公佈「人民團體法」。救國團重新登記為民間組織，成為一般人民團體。

¹⁶⁸ 若林正丈，《台灣—分裂國家與民主化》，1994。

救國團主任，日後也都成為影響台灣發展重要的黨政要員，如：李煥、李元簇、宋時選、潘振球、及李鍾桂等。

李建興（1984）在其研究《綠旗處處飄》¹⁶⁹指出，救國團的活動隨著團務工作發展在不同時期，呈現不同的性質，這些轉變使得救國團的活動，可分為以下四個時期：

- 一、戰鬥訓練期：民國 42 年冬到民國 50 年冬，強調戰鬥的特性。
- 二、訓練活動期：民國 50 年暑到民國 53 年冬，強調青年的自我訓練。
- 三、育樂活動期：民國 53 年暑到民國 61 年冬，強調由青年主導活動。
- 四、自強活動期：民國 61 年暑之後，強調莊敬自強的特質，加強磨練心智體魄。



圖 4-2-2 （左）民國七十三年暑期中橫健行隊；（右）暑期青年訓練海上戰鬥營，五十一年八月十日在基隆附近海上訓練。¹⁷⁰

¹⁶⁹ 李建興《綠旗處處飄》，幼獅文化事業，民國 73 年 8 月，6-7 頁。

¹⁷⁰ 資料來源：國家文化資料庫。系統識別號：0006455558。典藏單位：中央通訊社。

台灣是個高山林立的地方，許多天然美景蘊藏其中，但是因為戒嚴令的實施，山區休閒活動受到嚴格的管制，參與救國團的活動，就成了青年學子親近大自然最佳的選擇。中國青年反共救國團成立之初，相當強調青年的戰鬥性，因此，國防部也積極動員國軍參與，協助各種戰鬥營的進行。除了戰鬥項目為主的營隊之外，高山縱走與健行營隊，皆相當受到歡迎。陳耀宏（1992）整理了救國團初期 41 年到 50 年的營隊，發現從民國 42 年起就開辦了：玉山登峰大隊、中央山脈探險大隊、太平山登峰隊、八仙山登峰隊、蘭嶼探險隊、插天山探險隊等。此外橫貫公路通車之後，也從民國 48 年起開辦橫貫公路健行隊，此健行隊一直受到學生喜愛，特別是中部橫貫公路健行隊，幾乎是一位難求。其他各種戰鬥、體育活動營隊也為戒嚴時期的年輕學子提供難得的戶外遊憩機會。因此，救國團自開辦之初就相當成功的進入校園，透過救國團的活動，在台灣的青年學子才有機會親近山林，並且透過各種營隊活動的進行，再將救國團反共抗俄，及愛國情操等思想傳達給參加的學生。

台灣山區原有的自然美景，加上富有戰鬥力的年輕學子，和蔣經國一起縱橫原野的風景意象，廣為流傳。

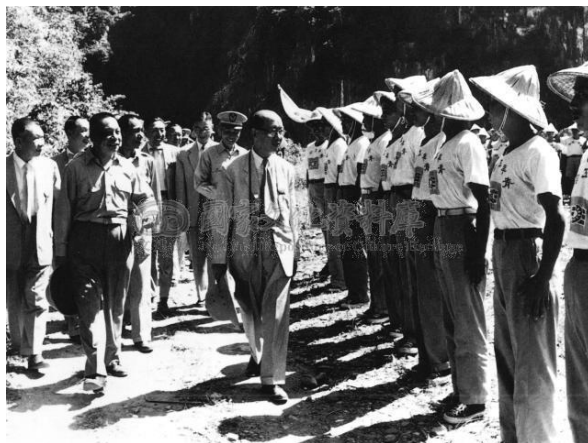


圖 4-2-3 中部橫貫公路開通並迎接救國團青年工作隊，左二為蔣經國。¹⁷¹

¹⁷¹ 資料來源：國家文化資料庫，系統識別號：0000811732，拍攝日期：1956-07-06。典藏單位：中央日報。

二、戰爭英雄的犧牲奉獻－國軍退除役官兵之輔導與安置

戰後政府於民國四十三年（1954）十一月成立國軍退除役官兵就業輔導委員會，隸屬於行政院，負責統籌辦理國軍老弱機障官兵的退除役就業輔導及醫療救助等工作。這項措施不單只是在軍中推行新陳代謝的工作，也是對於這些離鄉背井的軍人，做生活上長遠的照顧，並利用這股人力配合經濟建設，從事農墾、漁牧、工業、工程、林業、礦業以及興築公路等。其中一項重要的工作即為戰士授田，這項做法原為激勵戰士，但政府遷台後轉而使用於退除役官兵之就業輔導。¹⁷²國防部首先於民國四十一年設置嘉義、花蓮、屏東、宜蘭、台東、彰化等六個大同合作農場，退除役官兵輔導委員會成立後，便陸續接管各地的大同合作農場，並且要求撥用各地台糖土地。截至民國五十年時已擴增為壽豐、嘉義、彰化、隘寮、宜蘭、池上、桃園、高雄、竹田、鹿野、苗栗等十一個農場，宜蘭農場並於四十七年十月八日舉行授田授產，其餘大同合作農場也隨後陸續舉行授田儀式。¹⁷³不過輔導會的對於退除役官兵的就業輔導並不僅止於這些大同合作農場，各種就業墾殖工作遍佈各地，如彰化佔地一百公頃的榮民蛤蜊養殖場，甚至是離島的蘭嶼農場，都有這些退除役官兵的身影。

此外，民國四十五年開工的橫貫公路沿線，輔導會也調查全線土地，並擬定農業資源開發方案，將大面積土地設置福壽山、西寶、霧社、日月灘等四個農場，小面積的土地則設置二十九個榮民村莊，計有：排骨溪、獨立山、馬鞍溪、思源、日月灘、節孝村、勝光、環山、松茂、梨山、佳陽、慈雲、松崗、日新崗、天藍池、雪崗、溪畔山、綠水、西寶、薛家場、洛韶、洛韶後山、古白楊、碧綜、溪口、復興山、松林、關公、及鹿背等，而此次安置開墾的土地共約四千公頃。板塊活動劇烈的台灣孕育了令人屏息的高山景緻；而橫貫公路的開闢，則讓人民有機會親近這些山林美景，這些早年安置授田的榮民村莊與農場，日後也都成為台灣高山觀光旅遊活動重要的休憩場所，這一批效忠蔣中

¹⁷² 【反共抗俄戰士授田條例】於民國 40 年 10 月 16 日公佈實施，規定於部隊服務二年以上之戰士，於反攻大陸時，發給授田憑證。戰士若未能規定領受田地而志願參加開墾者，得由行政院選擇適當地區籌辦合作農場，充實各項農業生產及福利社被，從優授田。此條例於民國 78 年廢止，而於 79 年公佈實施【戰士授田憑據處理條例】，編列八百八十億預算，收回戰士授田憑證。

¹⁷³ 台灣的繁榮，中華民國五十年出版。

正來台的反共抗俄戰士，轉而成為追隨蔣經國開疆闢土的榮民。¹⁷⁴



圖 4-2-4 隘寮、池上大同合作農場授田典禮榮民與政府首長合影。¹⁷⁵

蔣氏父子與榮民一起來到台灣這片土地的文化，與台灣最深的山林緊密結合的意象，為戰後台灣風景製造過程中，烙下最牢不可破的印記。



圖 4-2-5 蔣氏父子與宋美玲女士巡視東西橫貫公路工程時，在路邊小憩。¹⁷⁶

¹⁷⁴ 蔣經國於民國 45 年至 53 年間，擔任行政院退除役官兵輔導委員會主任委員，領導榮民弟兄跋山涉水的影像，充斥橫貫公路的興建記錄。

¹⁷⁵ 資料來源：國家文化資料館。系統識別號：0001510920。創作日期：1961-09-24。典藏單位：中央日報社。

¹⁷⁶ 資料來源：榮民文化網。國軍退除役官兵輔導委員會。

第三節 中華文化復興運動下的觀光

一九六〇年代的台灣，在歷經了二二八事件，雷震的自由中國等社會上動盪的政治事件之後，長時期戒嚴管制之下的台灣社會，其實相當井然有序，但是來自於上層社會的政治活動，依然不斷的加諸於社會各界。隨著中國國民黨總理孫中山先生百歲誕辰的到來，強化中華文化的行動也漸次展開，加上中國共產黨在中國大陸發起了文化大革命，更讓在台的中國國民黨，發動相對應的中華文化復興運動，來反制文化大革命對中華文化的摧殘，乃有 1966 年 11 月 12 日「中華文化 復興運動」之議。中華文化復興運動推行委員會（簡稱文復會）於 1967 年 7 月 28 日成立，蔣中正先生為會長，以發揚傳統中華文化與倫理道德為宗旨，鼓勵公私立文化學術機構從思想上、學術上宏揚中華優良文化，並推行各項深入民間的文化建設與活動。

觀光，是一項觀看、體驗地景的休閒活動。與生俱來的自然景緻，加上藝術人文的手法引導，就能賦予風景嶄新的意象。大型的公共建築，則能夠展現該時期所注重的文化思想，與政治理念。戰後許多作為重要觀光標的的台灣建築，也有一致的建築風格，如 1966 年 11 月 12 日同時落成啟用的陽明山中山樓，以及外雙溪的中山博物院。中山樓是國民大會開會的地點，代表最高的民意機關；而中山博物院，則是因為孫中山先生的百年誕辰，因此以中山為名。而中山博物院指的就是外雙溪的故宮博物院¹⁷⁷，其中收藏展覽的文物，更是中華文化的代表，不但吸引各界人士參觀，也成功塑造正統中國的意象。這一系列的北方宮殿式建築形式，也廣泛運用在其他地方，如：台北國父紀念館¹⁷⁸、景福門以及其他城門整修¹⁷⁹。而各地的忠烈祠、孔廟等，也都運用相同的手法，新建或整修日治時期的建築，確立台灣成為正統中國的代表，也定義這塊土地的觀光地景特色與文化屬性。

¹⁷⁷ 行政院於民國五十四年通過【國立故宮博物院管理委員會臨時組織規程】，成立國立故宮博物院直屬於行政院。而新館舍於五十五年完工，命名為中山博物院與陽明山中山樓同時落成啟用，同為紀念中山先生百年誕辰。

¹⁷⁸ 民國五十三年九月一日成立「中華民國各界紀念國父百年誕辰籌備委員會」開始籌建國父紀念館，1965 年蔣中正總統親自奠基，1972 年完成。此紀念館之所以耗費較長的時間完成，也和建築師的創作堅持有關。由於蔣介石堅持使用宮殿形式屋頂，建築師卻有不同看法，幾番蹉跎，留下今日正面掀開挑高，屋頂仍為黃色琉璃瓦的建築形式，本紀念館的建築師為王大閏。

¹⁷⁹ 民國五十五年政府以「整頓市容以符合觀光需要」為由，將城門改建為中國北方宮殿式建築，並於山牆上繪製中國國民黨黨徽。

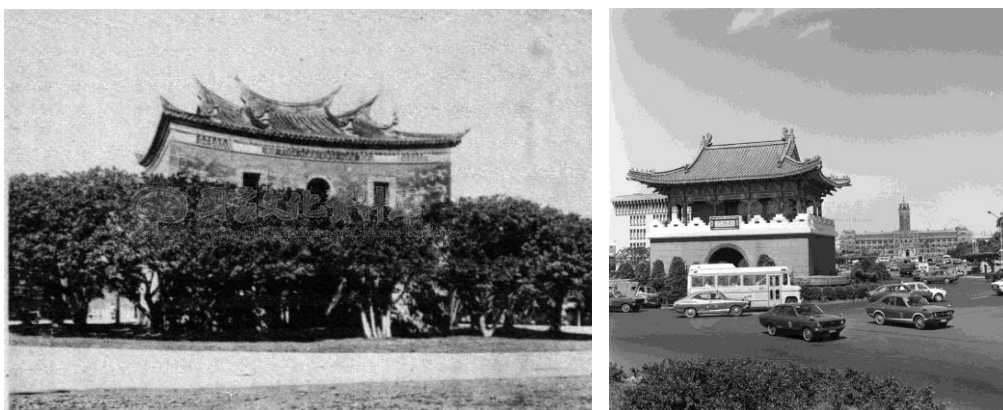


圖 4-3-1 （左）日人拆除台北城牆後留下的東門也就是景福門¹⁸⁰；（右）1960 年代整修成宮殿式屋頂的景福門。¹⁸¹



圖 4-3-2 （左）北方宮殿特色的國父紀念館¹⁸²；（右）日月潭的文武廟

¹⁸⁰ 國家文化資料庫，系統識別號：0000530971。作者：臺灣總督府內務局；書刊名：史蹟調查報告昭和 11 年（1936 年）出版。典藏單位：台大總圖書館。

¹⁸¹ 國家文化資料庫，系統識別號：00005831577。作者：中國農村復興聯合委員會。典藏單位：國家文化資料庫。摘要說明：清光緒 8 年(西元 1882 年)召募粵籍工匠興築台北城，於光緒 10 年(西元 1884 年)完工。城周一千五百餘丈南北較東西略長，為長方形的城池，並開闢五門，圖中景福門便為東門。光復後，政府整修舊城門，東門從礮堡型的城門，被重修成宮殿式建築，大失原貌，但仍有具有高度歷史價值，目前列為台北市一級古蹟。後方建築為總統府。

¹⁸² 資料來源：國家文化資料庫。系統識別號：0005014392。說明：為紀念國父孫中山先生，政府於民國五十三年(1964)開始籌建國父紀念館。民國五十四年(1965)先總統蔣公親自主持奠基典禮；翌年經公開徵圖，由名建築師王大閎所設計之圖樣獲得入選，後又遵照蔣公之指示在外型上加強中國建築的特色而修正設計。民國六十一年五月十六日(1972.05.16)主要工程完成，舉行落成典禮。

第四節 風景區的指定與系統化的整建

一、戰後觀光行政組織與觀光政策之演變

戰後初期的社會動盪與戒嚴令的實施，雖然未能阻絕人民日常生活的些微放鬆，各地民間信仰的遊憩景點仍然扮演重要的角色。但是，官方嚴格控制人民生活的氣氛卻也不曾稍減，直到一九五〇年代韓戰爆發，美國第七艦隊協防台灣海峽，台灣在東亞反共前線的角色也獲得確認，而且美國也在 1951 年起，再度對中華民國政府展開美金援助，自 1951 年至 1965 年截止，每年中華民國政府，皆獲得約一億美金的援助，而這也對台灣的經濟發展社會安定，有著深遠且正面的影響。與此同時，蔣中正除了於 1953 年發表了民生主義育樂二篇補述之外，從 1954 年起，多次在反共抗俄總動員運動會報¹⁸³中，發表對於觀光發展的談話。¹⁸⁴在這個非民主時代的戒嚴期間，領袖的意見經常就是整個國家發展的方向，最早只是針對各地名勝區旅館整潔提醒注意，不過很快就注意到，觀光地區的一切，都代表國家對外的信譽¹⁸⁵。其他對於發展觀光，旅館事業以及整理風景區道路，也發表多次的談話，而官方的觀光事業相關組織，也漸次展開。最早成立的官方組織是「台灣省觀光事業委員會」，於民國四十五年（1956）十一月，由省主席嚴家淦主持。此機構在 1966 年 8 月，也改組為正式的「台灣省觀光事業管理局」由蔣廉儒先生擔任首任局長，而這一年（民 55）也是中華文化復興運動，正式推動的一年，蔣中正亦於 1966 年 4 月 6 日的總動員運動會報中表示，對於觀光事業有關之經驗及技術方法，亦不可故步自封，一借重外國顧問。大專學校亦可開辦短期之觀光事業課班為觀光事業訓練必要人才。就在這年秋天，中國文化學院，也成立了觀光學系，開始為國內的觀光事業培育新生代的專門人才¹⁸⁶。而接著在 1968 年起，對於觀光發展的方向，更明確指出應該以我國固有

¹⁸³ 中國國民黨來台之後，再度進行重大的黨務改造，原本的改造重點乃是要與共產黨思想做抗衡，但是卻造成了以黨領政、以黨領軍、以黨控制社會的結果（陳曉慧：從上而下的革命－中國國民黨改造之研究。政治大學歷史系博士論文，1999）。而此反共抗俄總動員會報，即為中國國民黨中央的內部會議，其決議再由政府部門貫徹實施，為典型以黨領政的例子。

¹⁸⁴ 交通部觀光事業委員會於民國五十八年七月編印的《觀光事業研究手冊》，特別專章收錄了蔣中正自 1954 年到 1968 年止，共 49 次關於觀光、風景以及旅館的談話，共計 49 次。

¹⁸⁵ 1955 年二月十六日總動員運動會報第二十五次會報。

¹⁸⁶ 國內最早成立觀光相關系科的學校，其實是醒吾商業專科學校。該校於民國 54 年秋天，開始招收第

文化、民間藝術為主¹⁸⁷，並以中山博物院為重點。而且發展觀光事業，不可敗壞社會風氣，使與中華文化復興運動背道而馳¹⁸⁸。更應該號召國際觀光旅客，介紹固有文化，不要使人誤解我們已經望樂收復大陸。觀光事業的經濟發展有助於反攻力量的充實，決不是苟安，更非為享樂¹⁸⁹。顯見於一九六〇年代中葉，開始展開的中華文化復興運動與觀光發展更進一步結合，成為日後觀光意象展示的重點，而反攻大陸的口號，在發展觀光的同時，仍然如影隨形。

中央方面的行政組織，則到 1959 年 12 月才成立「交通部觀光事業專案小組」並由王國華擔任召集人，不過隨即於 1960 年 9 月改組為「交通部觀光事業小組」，更進一步於 1966 年 10 月，改組為「交通部觀光事業委員會」，首任主任委員由費驊擔任。1968 年九月成立「行政院觀光政策審議小組」，協調各部會共同推動觀光事業之重要措施，並於 1971 年成立「交通部觀光局」¹⁹⁰。

一屆五專觀光事業管理科的學生。

¹⁸⁷ 1968 年四月三日總動員運動會報第八十九次會報。

¹⁸⁸ 1968 年五月八日國家安全會議第九次會議。

¹⁸⁹ 1968 年六月十九日國家安全會議第十次會議。

¹⁹⁰ 鑑於我國觀光機構林立，事權分歧，觀光政策推動不易，遂於交通部下成立觀光局，綜覽全國觀光事業之發展與管理。此後，交通部觀光局便成為行政部門最重要的觀光機構。

表 4-4-1 觀光行政組織

	中 央	地 方	民 間
1949			台灣省風景協會 ¹⁹¹
1956		台灣省觀光事業委員會	台灣觀光協會
1959	交通部觀光事業專案小組		
1960	交通部觀光事業小組		
1966	交通部觀光事業委員會	台灣省觀光事業管理局	
1971	交通部觀光局		

二、系統化的整建

戰後初期雖然政治、社會都不穩定，但是，推廣觀光活動的腳步在部分有識之士的努力之下卻不曾停頓。民國三十八年，當時的台北市長游彌堅先生，有鑑於臺灣原來就有美島之稱，樹林蒼蔚，景勝宜人。但在第二次世界大戰的當中，名勝古蹟多被破壞，森林路樹慘遭濫伐，戰後殘局凌亂淒涼，昔日美島，面目已全非了！為了要恢復臺灣這個美麗寶島的舊觀，於是組織成立了「台灣省風景協會」，協會成立之後，曾數次積極的向臺灣省臨時省議會提出選定國家公園建議的萬言書，也曾多次草擬國家公園法案，並翻譯日治時期的「國家公園法」，及臺灣總督公告的「國家公園法施行規則」建議省政府制定相關的國家公園法令，希望能夠將代表台灣的美麗風景，介紹給國人永遠留在世人的心中。¹⁹²不過，此協會在歷經七年的努力之後，配合政府政策，解散台灣省風景協會，主要參與協會的會員，則成立了「台灣觀光協會」，而協會的理事長則繼續由游彌堅先生擔任，而游彌堅先生也因為多年來，持續不斷的關注臺灣的觀光事業，與風景區的整建，因此也被尊稱為「台灣觀光之父」。

¹⁹¹ 日治時期在台的觀光機構原設有日本旅行協會台灣支部，後經歷次改組而成為東亞交通公社台灣支社(1943)，戰後改為台灣旅行社，1948年改為公司組織，由李有福先生主持（李有福先生在旅行社正式開放之後，另組東南旅行社，至今仍是國內重要的旅行社）。1949年5月5日於中山堂成立台灣省風景協會，游彌堅任會長，雷樹水任總幹事。

¹⁹² 我們做了什麼—臺灣省風景協會工作報告。臺灣省風景協會民國四十五年十二月出版。

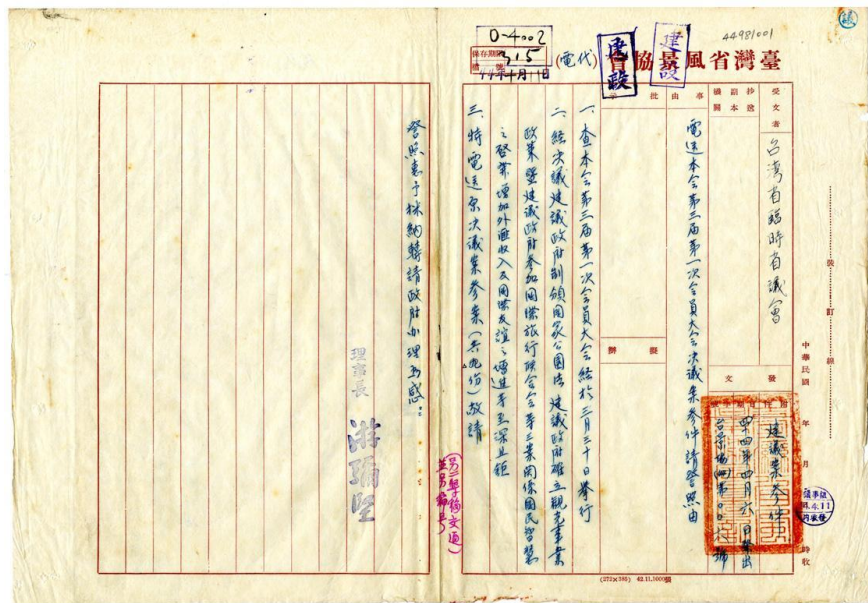


圖 4-4-1 臺灣省風景協會理事長游彌堅建議省政府公佈施行之國家公園法。¹⁹³

戰後初期的台灣觀光，承襲自日治時期的觀光發展，各地的觀光景點豐富，對於台灣觀光資源的介紹刊物，也多直接從日治時期的觀光刊物修改而來，如民國三十九年（1950 年）由台灣省新聞處出版的《台灣新誌》，也按照行政區分別介紹了各地的城市及名勝共 129 處，不過其介紹內文皆刻意忽略日治時期的描述，以及日本文化，但仍有疏忽之處，如鑾倉海水浴場（今白沙灣）。台灣旅行社也出版「台灣導遊」手冊，全冊內容則與日治末期的鐵道旅行案內無異，可以見到不同行政單位的觀念相異，作法自然也就不同。於是自大陸撤退來台人士，則寄情於山水旅遊，透過台灣的觀光景點，遙想故國河山。如立委楊一峰，從 1949 年來台之後，便四處遊覽，且發表遊記於各種刊物，並集結成冊發行。¹⁹⁴其足跡遍佈全台，包括：阿里山、日月潭、蘇花公路、花蓮、太魯閣、關子嶺、嘉南大圳、台南古城、大貝湖、青草湖、太平山、礁溪、烏來、銀河洞、圓通寺、獅頭山、谷關、澎湖、金門等地；不過行走於台灣的同時，也憶起了嵩山、河南、重慶等許多地方。戰後初期的台灣風景，並非代表台灣，而是作為遙想故國河山的媒介。於是，各級政府也積極改造或增建具有中華文化特色的建築，如，台灣神社改建

¹⁹³ 資料來源：台灣省臨時省議會（1955-04-11）檔案。[臺灣省風景協會理事長游彌堅建議省政府參考昭和十年臺灣總督府公佈施行之國立公園法，制頒國家公園法並指定臺灣省陽明、中央及玉山三大風景區為國家公園案，送請省政府參考。]。《數位典藏與數位學習聯合目錄》。
<http://catalog.digitalarchives.tw/item/00/17/3f/d2.html>（2014/06/01 瀏覽）。/

¹⁹⁴ 一峰遊記，楊一峰著。世界書局四十六年九月出版。

為圓山大飯店；其下方日治時期的警察招魂碑，則改建為太原五百完人塚；明治橋則更名為中山橋；各地許多風景優美的大型神社，也紛紛的改建成具有中國特色的忠烈祠。此外，各地忠孝節義的建築也在各地立起，如霧社地區的莫那魯道對抗日本統治所發起的霧社事件，在 1950 年就立起記念的牌坊，成為台灣人民反抗日人統治的宣傳意象；左營蓮池潭¹⁹⁵的春秋閣（建於 1953 年）也都具有鮮明的中國建築特色。



圖 4-4-2 （左）臺灣導遊民國 41 年出版；（右）我們做了什麼民國 45 年出版

在歷經十年的觀光行政摸索，直到中央與省政府分別成立觀光事業單位之後，風景區的規劃與經營才真正開始受到行政部門的關注。雖然此時的名勝古蹟數量龐大，但都是一般人民日常休閒遊憩的地點，並非官方認定的代表風景。以台灣省文獻委員會，於 1970 年所出版的台灣省通誌土地志勝蹟篇為例，共登錄了台灣各地勝蹟三百二十個，但多半都以各地民間信仰的廟宇為主。

¹⁹⁵ 蓮池潭在清代即為名勝，原為自然湖泊景緻，自 1953 年起，湖畔便立起了兩座中國宮殿式樓閣稱為春秋御閣，之後又重修了孔廟，興建龍虎塔、北極亭、湖畔周圍也有許多民間信仰的廟宇等。

表 4-4-2 台灣省通誌所登錄的各地風景數目

台北市	19	新竹縣	21	雲林縣	7	屏東縣	14
台北縣	18	苗栗縣	11	嘉義縣	16	台東縣	16
陽明山	7	台中縣	13	台南縣	11	花蓮縣	15
基隆市	19	台中市	5	台南市	23	澎湖縣	13
宜蘭縣	17	南投縣	12	高雄縣	22		
桃園縣	11	彰化縣	16	高雄市	14	合計	320

真正由行政部門整建的風景區，始於台灣省政府的「整建風景區計畫」，從民國四十六年開始，連續三年整建了二十個風景區，包括：陽明山、日月潭、八卦山、烏來、福隆海水浴場、恆春、墾丁、鵝鑾鼻、四重溪、澄清湖、太魯閣、青草湖、碧潭、阿里山、關仔嶺、金山、獅頭山、石門水庫、淡水、霧社、以及知本溫泉等。不過根據左顯能（1984）指出，上述這些風景區的整建計畫，事實上僅為整建道路，風景布置美化，增添公共設施而已。¹⁹⁶但是風景區的發展可以促進地方經濟繁榮，因此，各地方政府紛紛申請闢建風景區。在民國五十八年「發展觀光條例」經總統公佈之後，提供了風景特定區的法源依據。於是，台灣省政府於民國 59 年 6 月 4 日正式公告，指定台灣代表性的風景，分成二級分別是：

省定風景特定區：阿里山、墾丁、澄清湖、石門水庫、碧潭、日月潭、太魯閣、烏來、野柳、八卦山等十處。

縣（市）定風景特定區：淡水、福隆、礁溪、青草湖、獅頭山、鐵砧山、烏山頭、關仔嶺、知本、霧社、松柏坑、虎頭埤等十二處。

這批正式依據發展觀光條例公告的風景特定區，並未指定風景區範圍，也無規劃，

¹⁹⁶ 左顯能（1983）臺灣海岸地帶風景遊憩區規劃與經營之探討。《交通建設》第 32 卷第 9 期，頁 51-60。

只是大家認為還不錯的景觀據點而已。交通部觀光局前局長朱國勳生，於六十八年十一月十三日進行「臺灣北部區域計畫」規劃之專題演講時，曾明白指出：臺灣地區各風景區大多數是由臺灣省政府於民國五十九年明訂公布的…此類風景區大部均為自行發展而成功，既無範圍，又非先有規劃而後建設者。¹⁹⁷。。。。。

（修改）這批正式由官方正式公告的風景區，其選擇指標並沒有充分說明，但從這些風景區的核心景點來看，除了天然美景之外，歷史傳承與中華文化的引導仍然清晰。例如鐵砧山風景區，相傳鄭成功曾駐軍於此，其主要景觀¹⁹⁸有：

劍井：國姓井相傳鄭成功拔劍插地得甘泉的聖蹟。

國姓廟：日治時期供奉鄭成功，戰後改建為忠烈祠。

軍人公墓：建於 1958 年。

鄭成功塑像：建於 1961 年，氣象雄偉，予人不可磨滅的印象。

孔子紀念碑：此碑立於 1950 年。

中正公園：紀念先總統 蔣公而建，中間有一 蔣公騎馬銅像。

觀景亭：臨大安溪，景色優美。

永信俱樂部：有各類球場及設施。

而日月潭原為原住民生活空間，日治時期由於水利發電建設，日月潭也成了當時重要的宣傳風景。但是，戰後經過整建，環湖周圍出現了多處與日本文化絕不相同的景點，強化中華文化，如：九龍口、文武廟、玄奘寺、慈恩塔、玄光寺等。湖心的珠島改名為光華島，其上的玉島神社也拆除殆盡。蔣介石及其夫人與子女多次到訪，對於各景點的規劃建設關注極深，尤須符合復興中華文化的精神。直到今日這些景點仍舊是遊客觀光重心。

¹⁹⁷ 同上註。

¹⁹⁸ 林樂健，1978，台中縣大甲鎮鐵砧山風景區規劃。中國園藝 24(2): 89-104 頁。

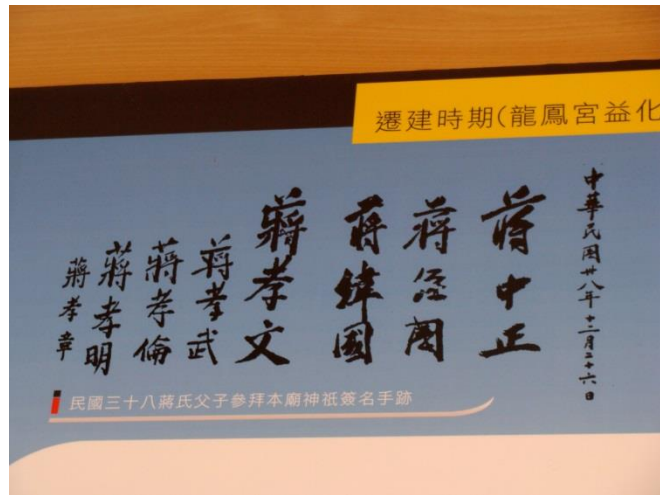


圖 4-4-3 蔣中正家族於民國三十八年拜訪日月潭文武廟，並留下全家簽名。

其餘風景區，也多透過景點命名，休息涼亭建築形式，以畫龍點睛的手法，將自然的風景，以文化的手段馴服，納入中華文化的文明系統。

但是，不論是省定，或是縣定的風景區，皆是地方風景，雖然有法源依據，但依然沒有國家風景的出現。然而此時期的台灣社會，在經歷了連串政治運動與威權統治，蔣經國於 1972 年出任行政院長，並著手開始進行十大建設為台灣的經濟發展而努力，蔣介石過世之後，蔣經國隨後於 1978 年接任中華民國總統，正式全面接掌台灣，成為新一代的政治強人。但是，這個時代也是台灣社會再度面臨困難、動盪、與抉擇的時代。聯合國在 1971 年 10 月 25 日通過了 2758 號決議，恢復了中華人民共和國在聯合國組織的合法權利。蔣介石與毛澤東相繼於 1975 年及 1976 年過世，美國又在 1978 年決定將於 1979 年 1 月 1 日與中華人民共和國建立邦交關係，隨後卡特總統也簽署了台灣關係法，並正式生效。台灣的國際地位與安全，再度面臨困境。

一九七〇年代，來自國際社會的外部壓力，加上台灣內部所累積的經濟實力，台灣的中產階級也從台灣內部開始覺醒施壓，使得執政當局面臨壓力，拋棄堅持中國正統，轉而認同台灣的呼聲，也持續蔓延，終於在 1987 年解除戒嚴。1978 年，中華人民共和國決定開始改革開放的政策，中華民國的文化正統地位，持續受到中華人民共和國的挑戰，

此一現象是否反映在觀光景點的選擇與風景的詮釋與製造呢？

國家級風景特定區與國家公園，終於在 1984 年公告產生。一月間，墾丁國家公園終於成立，改隸內政部營建署；二月間也公告東北角海岸國家級風景特定區，成為首座國家級的風景特定區；玉山國家公園與陽明山國家公園在七月間成立；而太魯閣國家公園也在解嚴前夕，於 1986 年 11 月成立。以保育為宗旨的國家公園的設置，不也正是宣示台灣社會終於認同國家的風景，不單只是中華文化與藝術。小島上綿延起伏的稜線與冷杉箭竹；碧海藍天的無垠大洋，孕育台灣豐富生命力的寶島大地，其美麗風華終於能以真實的面貌，開始代表台灣。

第五節 解嚴後社會的解放與休閒生活的開展

1970 年代的台灣社會，面臨一連串的重大變革與挑戰。在政治上，不但被迫退出聯合國，並且也中斷了與美國正式的外交關係；而經濟上，也因為石油危機而出現衰退；台灣社會內部也發生了美麗島事件，此一嚴重的內部衝突。進入 1980 年代之後，風雨飄搖的時代遠颺，台灣的經濟也逐漸由勞力密集，轉向資本與技術密集的結構。中產階級人數的持續增加，更讓台灣社會開始醞釀政治變革的力量。從 1986 年起，無法容忍長期戒嚴統治的無黨籍人士，開始試圖衝撞此一威權體制，甚至不惜在違背戒嚴令的情況下，130 餘名黨外人士於 9 月 28 日，在圓山飯店的聚會中，直接宣佈成立「民主進步黨」。接續下來，許多有組織的衝突與政治活動，終於迫使政府在 1987 年 7 月 15 日零時起，解除台灣地區的戒嚴（圖 4-5-1）。

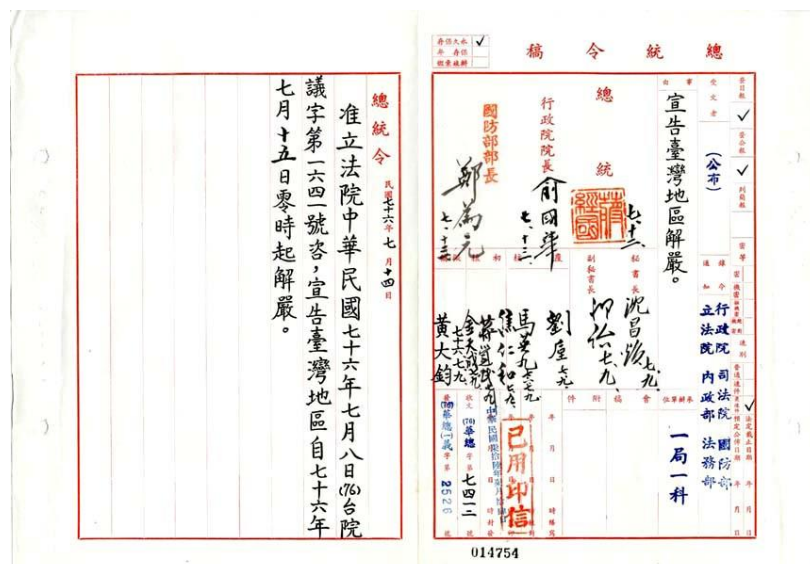


圖 4-5-1 宣告台灣地區解除戒嚴的總統令。

不過解除戒嚴，並未終結台灣社會的政治紛擾，反而提供各種不同意見熱烈激盪的環境。在接續下來的時光中，台灣社會更經歷了多次的修憲，以及國會全面改選，和總統直選等重大民主化的政治改革。但是，台灣並不是唯一發生巨大變動的社會，海峽對岸的中國在 1989 年春天，由於前總理胡耀邦驟然辭世，各界發起的紀念活動逐漸變調，轉而成為要求政治與社會改革的抗議活動，尤其是學生代表，王丹與吾爾開希在戈巴契夫來訪時，所發起的一連串絕食與佔據天安門廣場的活動，獲得了百萬北京市民的支持

與響應。這一連串的活動，逐漸蔓延全中國，各地的示威與罷課活動熱烈。終於在六月四日晚間中國政府決定清場，北京的天安門廣場，出現數量龐大的軍隊，並以坦克裝甲車輛強力鎮壓。同樣也在 1989 年的夏天，東德民眾在沒有任何組織領導指揮的情況下，無預警的開始大規模的穿越柏林圍牆。這個冷戰時期，標示東、西方民主與共產陣營的鮮明象徵，終於被柏林民眾推倒，東西德隨即統一。此一發展，進一步導致東歐各國共產政權垮台，終至蘇聯解體，歐洲版圖重新建構。而剛剛解除戒嚴的台灣就在此時，也和世界各國一起，為這個瞬息萬變的二十世紀末留下見證。

政治體制上的改變，讓壓抑許久的社會瞬間爆發，解嚴之後的台灣，各種社會運動、學生運動、環保運動、皆風起雲湧，看似混亂浮動的社會，其實充滿活力、創意、與省思，並且挑戰各種禁忌與權威。大學生挑戰軍訓教官存在校園的合理性；政治人物也挑戰戒嚴時期威權體制下，難以撼動的國家認同。此外，1980 年代末期，臺灣社會在歷經瘋狂的金錢遊戲後，民間社會蓄積了強大的經濟實力，中產階級數量大幅增加，於是對於生活品質，與生活環境的要求也漸漸提升，開始關注工作以外的休閒生活。而醞釀多時的週休二日政策，終於在 2001 年起開始全面實施。解嚴之後的台灣社會，當思想與空間全面解放，逐步邁入休閒社會的臺灣，所訴說的觀光地景，將在以下篇幅中探討。

第六節 制度化的觀光空間建構

戰後播遷來臺的中華民國政府，受大陸國共內戰的影響，來臺之後旋即宣佈戒嚴。戒嚴期間，台灣社會的各項活動皆受到重大的影響，許多天然美景，皆因位於管制區，而使得一般民眾無法接近。戒嚴時期以保障安全為由，所制定的各類管制辦法例如：【戒嚴時期台灣地區山地管制辦法】、【戒嚴時期台灣地區各機關及人民申請進出海岸及重要軍事設施地區辦法】、【台灣地區沿海海水浴場軍事管制辦法】，這些管制辦法，不但限制山地海岸的使用活動，也限制了山海地區的觀光遊憩發展。解除戒嚴之後，國防部逐步放寬山地、海防及軍事管制區，使台灣的遊憩空間大為增加。對於觀光及風景區的設置，也逐漸回歸觀光資源本身，並配合各級國土計劃系統，進行規劃與建置。政治的開放與經濟快速的成長，加上高速公路與快速道路等，四通八達的交通建設開展，台灣旅遊空間的設立幾乎不須章法¹⁹⁹，各級政府依據都市計劃法的風景區與特定區計劃，以及區域計劃法有關非都市土地的風景區與遊憩用地規範，紛紛公告設置風景區與公、私立的森林遊樂區，及公園等休閒遊憩空間。而此處將要探討的觀光地景，則聚焦於公部門公告經營之風景遊憩區，包含風景特定區、國家森林遊樂區、國家步道系統、及國家公園等。

風景特定區

台灣對於土地使用的規範，主要依循土地使用分區管制的原則，而實際運作，則以都市計劃法與區域計劃法中，對於非都市土地的相關規定來執行，而這也是設置風景區的準則²⁰⁰。此外，與風景區設置相關的法令，主要為【發展觀光條例】，與【風景特定區管理規則】。歷經數次修正，目前國內的風景區，按其地區特性及功能，劃分為國家級、直轄市級及縣（市）級²⁰¹，具體的評鑑標準則以【風景特定區管理規則】規範。目前評鑑為國家級的風景特定區共有十三個，其成立時間與主要風景如表 4-6-1。

¹⁹⁹ 1992 年交通部觀光局出版“台灣地區觀光遊憩系統開發計畫”340 頁。

²⁰⁰ 民國 59 年省政府公告二十二個風景特定區時，屬於先指定後規劃，並無風景區的範圍。

²⁰¹ 發展觀光條例第十一條。中華民國 91 年 11 月 14 日修正公布全文。

表 4-6-1 國家級風景特定區及其主要景觀

國家級風景特定區	成立時間	主要風景
東北角暨宜蘭海岸國家風景區	1984	海岸景觀、先民開墾遺跡
東部海岸國家風景區	1988	海岸、離島、史前、原住民文化
澎湖國家風景區	1995	海岸、離島
花東縱谷國家風景區	1997	自然生態、原住民及日治文化
大鵬灣國家風景區	1997	潟湖、離島、日治及先民文化
馬祖國家風景區	1999	傳統建築、戰地風光
日月潭國家風景區	2000	湖光山色、歷史悠久。
參山國家風景區	2001	梨山、獅頭山、八卦山。傳統民間信仰，中橫公路西段景觀。
阿里山國家風景區	2001	山岳、森林、鐵道、日出、原住民文化
茂林國家風景區	2001	越冬蝴蝶谷、原住民文化
北海岸及觀音山國家風景區	2002	北海岸、野柳、觀音山，三處省級風景特定區整合而成。
雲嘉南濱海國家風景區	2003	海岸潟湖、鹽分地帶、民間信仰、鳥類生態
西拉雅國家風景區	2005	曾文、尖山埤、白河、烏山頭、虎頭埤，等五座水庫風景區結合平埔族文化，並特別以平埔族語命名。

國家公園

國家公園的設置無疑的還是由美國所推動的，十八、十九世紀的美國開發，皆集中於東部地區，也造成了許多較為混亂的開發。但是，當美國逐漸將探索的觸角伸向西部時，廣闊未開發的原始土地與自然景觀，震撼了每一位目睹者。於是推動保護原始景觀的工作，促使第一座國家公園於 1872 年在黃石公園誕生。如前章所述，日本統治臺灣期間，也曾推動國立公園的工作，當時曾公告大屯、新高阿里、以及次高太魯閣三個國立公園。不過由於第二次世界大戰的爆發，相關的規劃工作也就停止下來。光復之後，民間觀光組織，臺灣省風景協會、臺灣觀光協會等，都曾經敦請政府設立國家公園。立法院的立法工作在民國 61 年完成，但是真正設立國家公園，則要等到民國 73 年的墾丁國家公園才開始。

國家公園在美國設立之初，就因其壯麗的自然景觀，有別於歐洲源遠流長的文化與建築，對於美國社會而言，這些景觀能夠幫助國民，跳脫歐洲原鄉的傳統價值觀，強化對於美國這個新興國家的認同。於是國家公園的設立條件，便需要具有國家代表性之自然區域或人文史蹟。臺灣自 1984 年開始，推動國家公園與自然保育工作，相繼成立墾丁、玉山、陽明山、太魯閣、雪霸、金門、東沙環礁與台江國家公園（表 4-6-2），近日更將在 2014 年 10 月設立“澎湖南方四島國家公園”。這些國家公園分布在臺灣的海洋、離島和高山，不同於日人所選擇的國立公園，純粹以山地景觀為主。所要保育的許多特有種動植物，更能凸顯台灣的獨特性。而金門的戰役紀念、與台江地區跨越黑水溝，漢人渡海移民的文化史蹟，也都是台灣社會集體記憶的一部份。

表 4-6-2 台灣的國家公園

國家公園名稱	成立時間	主要保育資源
墾丁國家公園	1984	隆起珊瑚礁地形、海岸林、熱帶森林、史前遺址海洋生態
玉山國家公園	1985	高山地形、高山生態、奇峰、林相變化、動物相豐富、古道遺跡
陽明山國家公園	1985	火山地質、溫泉、瀑布、草原、闊葉林、蝴蝶、鳥類
太魯閣國家公園	1986	大理石峽谷、斷崖、高山地形、高山生態、林相及動物相豐富、古道遺址
雪霸國家公園	1992	高山生態、地質地形、河谷溪流、稀有動植物、林相富變化
金門國家公園	1995	戰役紀念地、歷史古蹟、傳統聚落、湖泊濕地、海岸地形、島嶼形動植物
東沙（環礁）國家公園	2007	東沙環礁為完整之珊瑚礁、海洋生態獨具特色、生物多樣性高、為南海及台灣海洋資源之關鍵棲地
台江國家公園	2009	自然濕地生態、台江地區重要文化、歷史、生態資源、黑水溝及古航道

國家森林遊樂區與國家步道系統

除了國家公園、國家風景區標示著國家風景之外，其他的觀光遊憩空間，也逐漸依

循此命名系統，例如：國家森林遊樂區、以及國家步道這二個國家級觀光遊憩系統。森林遊樂區的設置由森林法規範，位於國有林地的國有林森林遊樂區共有 22 處，其中十八處由行政院農業委員會林務局經營管理，包括：八仙山、大雪山、內洞、太平山、向陽、合歡山、池南、東眼山、武陵、知本、阿里山、富源、奧萬大、滿月圓、墾丁、雙流、藤枝、及觀霧等國家森林遊樂區；行政院國軍退除役官兵輔導委員會榮民森林保育事業管理處，則經營明池及棲蘭二處國家森林遊樂區；最後二處則為台灣大學，與中興大學所管理的實驗林。這些國有林地的森林遊樂區，早期開發目的以林業資源開採為主，而今日則以國土保育與國人觀光遊憩使用。這些位於台灣中高海拔山區的森林遊樂區，有著優美的森林與溪流景觀，以及豐富的自然與林業生態資源，成為近年來生態旅遊的最佳處所。民國 93 年主管臺灣山地森林資源的林務局，開始邀集社會各界團體與專家學者研商，將臺灣山林人為使用的山徑，綜合整理分類，而成為 14 個國家步道系統。這些國家步道系統²⁰²，是以中央山脈的保育廊道為核心，將原有經營林業所使用的林道，以及先民使用的歷史古道或越嶺道，還有原住民的獵徑，和部落聯絡道加以整合，串連起國家公園、國家風景區、以及國家森林遊樂區。林務局的國家步道系統定位也提到：這些國家級的步道，除了本身應該具備台灣地區自然人文資源或景觀美質的代表性外，並應能提供國民生態旅遊、自然體驗、環境教育、休閒遊憩、與景觀欣賞等機會。²⁰³

綜觀解嚴之後台灣的觀光空間，逐漸專注於台灣島嶼本身的自然生態與人文歷史，不但將大多數的海岸與離島，劃歸為國家公園或是國家風景區，凸顯台灣島嶼的特性；並將台灣特有的動植物、地形景觀，以及先民開墾山林和原住民的生活遺跡，亦透過不同行政單位的經營管理，導入觀光遊憩空間。並且在發展的過程中，利用制度化的命名系統，逐步強化以台灣為核心的各類風景，共同建構當代臺灣國家級的觀光地景。

²⁰² 國家步道系統包括：中央山脈脊梁國家步道系統、陽明山國家步道系統、淡－蘭東北角國家步道系統、插天山國家步道系統、霞喀羅－鹿場連嶺國家步道系統、蘇花－比亞毫國家步道系統、雪山群峰國家步道系統、合歡－能高越嶺國家步道系統、關門國家步道系統、海岸山脈國家步道系統、阿里山國家步道系統、玉山橫斷國家步道系統、關山－內本鹿國家步道系統、南台灣國家步道系統等。

²⁰³ 行政院農委會林務局，國家步道系統定位。http://recreation.forest.gov.tw/RT/RT_1_2.aspx

第七節 地方風景與多元文化觀光

解除戒嚴之後，許多原本受到管制的山區與海岸美景，逐漸開放供國人觀光休憩之用，而國內觀光遊憩的風氣與活動也日漸多元而熱烈。但是，在國內多元的觀光活動中逐漸發展出，以生態和社區營造為主軸的旅遊方式，加上官方極力推展的傳統節慶觀光，成為解嚴之後台灣觀光活動的熱門現象。

生態旅遊

生態旅遊（Ecotourism）在 1970 年代崛起，與傳統的大眾旅遊（Mass tourism）有著截然不同的理念。傳統的大眾旅遊模式，將觀光業稱為無煙囪工業，著重在經濟發展的利益；但是，生態旅遊則以環境保育為出發點，利用各地區當地的自然或人文生態為觀光資源，發展和當地居民共同參與、小規模深度的旅遊方式，企圖達到永續發展的目的。這樣的發展方向，不但受到各地保育團體的迴響²⁰⁴，聯合國也宣佈 2002 年為生態旅遊年，肯定生態旅遊是一種兼顧環境保育與經濟發展的行為。聯合國的這項宣示，同樣受到我國政府的響應，行政院也同步宣佈 2002 年為台灣生態旅遊年。並進而擬定生態旅遊白皮書，要求各部會配合推動生態旅遊的發展，並強調社區參與生態旅遊以達到保育，及永續發展。

社區總體營造

近年來在台灣熱烈進行的社區總體營造運動，部份源於日本的造町運動，部份卻是因為抵抗外來開發行為，或是反對污染性產業進駐，才開始組織社區居民保護鄉土，並進而逐漸形成社區共同體的總體營造。行政院文化建設委員會，於 1994 年正式提出社區總體營造的理念，希望藉著社區居民，積極參與地方公共事務，凝聚社區共識，經由社區的自主能力，配合社區總體營造理念的推動，使各地社區建立屬於自己的文化特色，也讓社區居民共同經營「產業文化化、文化產業化」、「文化事務發展」、「地方文化團體與社區組織運作」、「整體文化空間及重要公共建設的整合」及其他相關的文化活動等。

²⁰⁴ 例如：台灣的荒野保護協會、鳥會、蝴蝶保育協會等。

除此之外，社區總體營造也提倡生活、生產、生態，三生一體的概念。在這些概念交互衝擊之下，社區文化特色與社區生態，結合社區居民組織的觀光生產活動，便如火如荼地在台灣各地的社區營造運動中展開。甚至是地方信仰中心的廟宇，也將觀光休閒活動，置入廟前對聯當中（圖 4-7-1）。



圖 4-7-1 嘉義縣東石鄉蔦松村船仔頭三王府²⁰⁵

透過社區總體營造所進行的觀光活動，無不設法找尋社區當中與眾不同的特色產業，或是獨特生態，從達那伊谷、司馬庫斯的原住民共同經營，到白米社區的木屐和桃米社區的青蛙生態，都是利用社區獨特的文化產業，以及特殊的自然生態造就而成。

大型民俗節慶活動

台灣傳統文化型態多樣、內涵豐富、各具特色，且多能在傳統中創造出不同風貌，其中又以民俗節慶活動最具代表性。這些地方性的民俗節慶，多與各地的民間信仰，或是原住民的各種祭典相關，鮮少成為全國關注的焦點，也未積極與觀光活動相結合。不

²⁰⁵ 廟前對聯：三王府神跡顯赫恩賜福來，船仔頭觀光休閒一路順豐。

過，交通部觀光局自 90 年 2 月起，篩選每月各具代表性的大型民俗節慶活動，列為宣傳推廣重點，並以提昇為具備國際水準之觀光活動為目標²⁰⁶。此後，台灣各地的民俗節慶活動，正式與國家觀光政策結合。透過這些地方政府舉辦的各種民俗節慶，讓各界認識不同族群的文化特色，彰顯台灣多元族群所蘊含的多元文化。

觀光局積極推動的民俗節慶²⁰⁷包括：

傳統節慶：春節、元宵、端午、中元、及中秋

慶祝元宵：平溪天燈、鹽水蜂炮、炸寒單以及各地燈會

宗教慶典：大甲媽祖文化節、內門宋江陣、東港迎王平安祭、鯤鯓王平安鹽祭

原住民活動：鄒族戰祭、布農族打耳祭、達悟族飛魚祭、阿美族豐年祭、賽夏族矮靈祭、卑南族跨年祭

客家文化：客家桐花祭

地方產業：國際玻璃藝術節、三義木雕藝術節

不論是生態旅遊、社區總體營造、還是傳統民俗節慶，都是以台灣各地方的生態、歷史、與居民生活為核心。透過觀光活動，不但可以讓遊客深入認識台灣島嶼的獨特生態，與多元族群文化，更能讓各地居民，對自己的土地與文化產生光榮感，並進而強化對於台灣這塊土地的認同。

²⁰⁶ 2001 年觀光政策白皮書，第二篇觀光現況與課題。

²⁰⁷ 交通部觀光局網站 <http://www.taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=0001025> 2010.6.8 瀏覽。

第八節 小結

風景的選擇與製造，持續不斷的隨著時代的變遷而演替。戰後流傳的台灣風景從權充遙想故國河山的媒介；轉而成為反共抗俄，復興中華文化的要角。

戒嚴時期從大陸來台的百萬軍民，利用台灣各地多樣的風光，對比遙想年少離家之前的家鄉景緻。當海峽兩岸的競爭，從軍事轉為文化，台灣的風景也透過命名的變更，與重要建築物的風格改變，以畫龍點睛的手法，將變化萬千的景點，製造成復興中華文化的利器，不但讓臺灣再度回到漢文化的文明體系，更使臺灣成為中華文明的正統。

當正統中國的角色不再，台灣社會也終於低頭找回原本的自然大地，才是真正台灣的代表風景。強人領導結束中國開放，國際壓力與台灣起飛的經濟，帶動社會與政治的轉變，拋開一切的擦脂抹粉，台灣社會選擇了最原始的風貌，來代表台灣。上層社會對於台灣這塊土地的執政理念，透過風景的選擇、製造、與詮釋，可以清楚的展現。

解除戒嚴之後，政治上的威權體制逐漸被打破。但是，在台灣民主轉型的過程裡，非但族群間的差異未見消逝，原本的齟齬更是隨著選舉的自由化而持續擴大，特別是透過政黨的全國性動員。²⁰⁸戒嚴時期獨裁統治，所推動的正統中華文化認同，已然式微；解嚴之後的台灣社會，對於國家的認同則呈現分裂多元的狀態。在民主化過程當中，瞬間解放的臺灣社會，對於休閒生活的需求，也隨著經濟成長所得提高而迅速提升，觀光景點的多樣化選擇，則由各地的公、私部門充分提供。各個地方政府不但紛紛將觀光發展列為施政重點，風景區規劃整建，也呈現多元的樣貌。另外，各地方的文史工作者，以及與社區營造結合觀光發展的民間團體，更能展現地方的特色。在「二十一世紀台灣發展觀光新戰略」便提到：中央政府應頒布觀光總路線，其內涵為本土文化、生態、觀光、社區營造四位一體，列為國家重要政策，並給予觀光局足夠執行後盾，也同意觀光新戰略是一份配合社會需求、符合國家發展願景，並能與國際觀光脈動相結合的白皮書。

²⁰⁸ 施正鋒，客家族群與國家—多元文化主義的觀點。

²⁰⁹此時期的觀光地景與風景製造，除了國家公園的架構之外，國家風景區、國家森林遊樂區、國家步道系統，都是以國家之名，發展階層化的風景系統，並結合各地的生態旅遊、社區營造、與民俗節慶的觀光活動，反映台灣社會在此時期所嘗試的國族建構，與尊重地方多元文化的二元發展。

台灣是一個多元族群的墾殖社會，在漢人移入之前就已經有原住民長久居住在此。而漢人之間，除了福佬人、客家人之外，也有於國共內戰期間自大陸遷入的百萬軍民同胞。近年來更加入東南亞以及中國的婚姻移民，為台灣的族群結構增加另一個面向²¹⁰。多元族群共同存在於台灣社會的事實，讓台灣在建構多元族群的民族國家過程當中，似乎符合多元文化論者的立論基礎²¹¹，而這也呼應自由主義學者所主張，在國家認同的問題上，應該貶抑單一族群文化認同，而彰顯制度性認同。²¹²不過這些自由主義，以及多元文化論者的知識份子一再強調，尊重少數族群文化，甚至是強調雙重文化認同並行的論述，卻受到杭廷頓（2004）的強烈批判。杭廷頓不但反對美國自我建構為一個移民的多元社會，以及單純以美國自由民主的政治原則，作為國家認同的基礎；他也指出，知識份子倡議的多元文化論述，以及西班牙裔移民帶來的結構性轉變，導致美國國家認同的式微。²¹³

解除戒嚴之後的台灣觀光地景，一方面高舉國家風景的大旗，一方面也相當專注於各個角落的地方景緻。各地努力發掘的家鄉特色，背後所背負的，其實是故鄉家園的認同，乃至於台灣主體的認同。多元族群文化與島嶼自然生態，所製造出來的觀光地景，正是反映臺灣社會努力深耕的台灣意識（圖 4-8-1）。

²⁰⁹ 2001 年觀光政策白皮書，第三篇觀光展望。交通部觀光局。

²¹⁰ 施正鋒，2005。由多元文化主義、共和主義、到憲政主義的思辯—建構多元族群的民族國家。

²¹¹ 張培倫，2008。自由主義多元文化論在台灣：聚焦於當代原住民族運動。第十一屆儒佛會通暨文化哲學學術研討會。

²¹² 江宜樺，1997。自由民主體制下的國家認同。台灣社會研究季刊。第二十五期，83-121 頁。

²¹³ Huntington, 2004. Who are we? The Challenges to America's National Identity. 誰是美國人—族群融合的問題與國家認同的危機。2008，左岸文化出版。

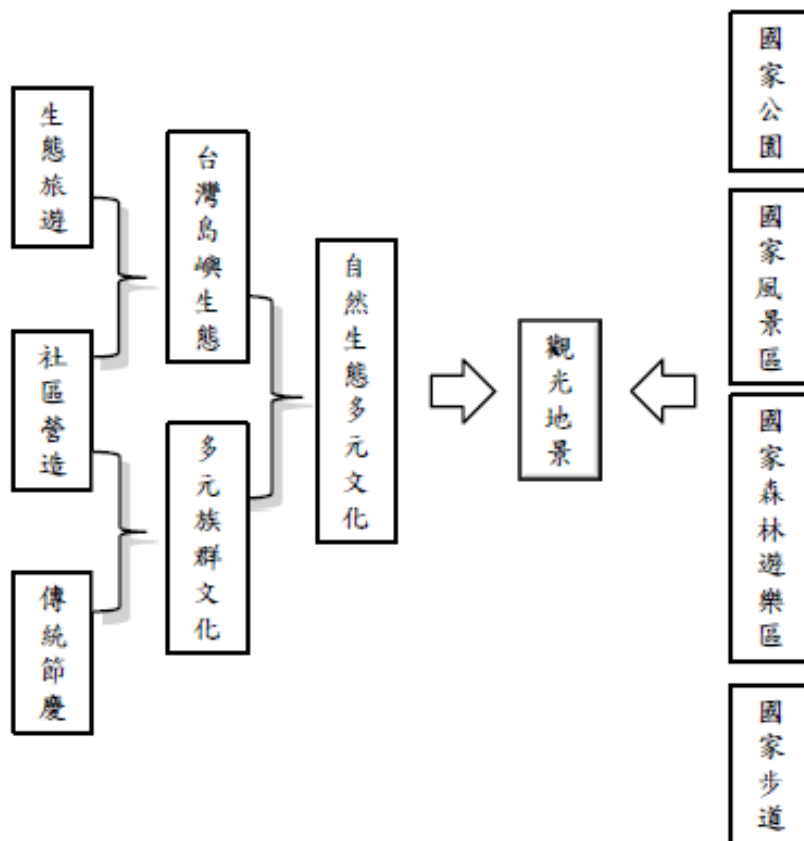


圖 4-8-1 解嚴之後臺灣多元的觀光地景

第五章 結論

風景的製造除了景點的挑選之外，透過景點的詮釋與觀看方式，可以反映出各時代社會對於臺灣這塊土地的態度。本文是以臺灣為研究區域，而時間尺度則從清代開始，直到現代。觀光不只是單純的經濟活動，更是一項文化活動，因此，觀光地景如同文化地景一般，可以被詮釋，可以被閱讀。而各時代的風景製造特色，可以歸納結論如下：

一、清代臺灣觀光地景的選定

清代統治下的臺灣，透過方志八景豐富的圖文記載，可以見到當時來到臺灣的遊宦文人，帶著中原內地的眼光來看臺灣這個遙遠的邊疆。由於清帝國是個大陸性的帝國，對於台灣這個偏遠海島並不積極經營。因此，被派駐來到台灣的官吏，面對蠻荒未開發的土地，總是懷著思念家鄉的情緒來看待臺灣風景。此外，清代初期對於台灣的風景區位，可以看出當時刻意選擇位於行政轄區邊界的風景，顯見風景的選擇蘊含主權宣誓的意義。不過隨著治理時間的延續，觀察臺灣與中原迥異的新奇景觀與事物，也逐漸成為風景選擇的重點。甚至是一般平民依照季節、時序的耕作打獵生活，都可以代表臺灣的風景，顯見臺灣人民逐漸將自己與土地的生活互動結合為一體，自信的展現自己。地方志的八景選定，乍看只是騷人墨客吟詠山水的風雅之作。不過，細究清代臺灣眾多方志所選定的各地八景，隱約可以見到其中所蘊含的人文思想與空間觀念，以及二百多年來人民與土地的互動。八景的空間分布與八景詩、圖共同建構的清代觀光地景，可以提供我們一窺清代社會對於臺灣這塊土地態度的演變。

二、日治時期台灣觀光地景的製造

近代的觀光活動，從十九世紀英國湯姆士庫克，開始經營鐵路旅行開始，這個世界從此進入觀光普及化的時代。觀光發展，需要有完善的交通設施連結多樣化的觀光景點，更需要資料豐富，且容易攜帶的觀光指南，指導遊客觀看之道，增添觀光客旅遊的滿意度，這些軟硬體架構，在日治時期的臺灣社會逐步完成。但是，當時的觀光活動，是否真的只是提供社會一個休閒的環境？還是有其他的功能。翻閱一張張日治時期的臺

灣照片，看到的是日本殖民地國眼中的陌生臺灣，而非自己熟悉的土地。事實上，當時時空背景下的臺灣是大日本帝國的國境之南，是日本帝國最南方的熱帶國土，所展現的地理景觀當然是日本人眼中的理想臺灣，甚至是把日人心中，無法徹底西化的歐式日本景觀，再現於臺灣這塊新領土。對於日本官方而言，現代化的觀光活動，結合殖民者在臺灣的各項現代化建設成果，再把日本文化景觀元素，適時的置入臺灣的觀光地景，配合大量散佈的旅遊書籍的指導，引領台人對於日本帝國的想像與認同。

日本在 1895 年取得臺灣這個海外殖民地，不論對於統治者或是被統治者而言，都是一個全新的嘗試。日人不但帶來現代化的硬體建設，也將日本文化與社會習俗慢慢的帶入臺灣。完整且串連全島的各種海陸交通，也使得觀光行為逐漸普及。日本統治臺灣期間，隨著總督府不同的治台政策，透過各種旅遊相關的出版品，引導台灣社會的觀光行為與活動，建構出日治時期的台灣觀光地景。日本文化與國民精神的神聖地景，加上殖產興業的建設，以鮮明的現代化與異文化的樣貌，將臺灣這個熱帶島嶼，逐步製造出日本的南國風景，讓臺灣真正成為日本帝國的一部份。作為日本帝國統治下的少數族群——臺灣人，是否在利用各種殖民者帶來的現代化成果，從事與全球同步的觀光行為時，從一次次的環島旅行、修業旅行的自身經驗，加上旅途中不斷翻閱，以臺灣島為單位的各種旅遊書籍和地圖時，卻反而加強了臺灣島為一個主體的土地認同、臺灣意識。可以見到，帝國的國族想像與人民的臺灣意識在觀光地景的場域中同時競逐。

三、戒嚴時期臺灣觀光地景的重構

二次大戰結束，臺灣再度回到漢文化的體系，隨著國共戰局的改變，與戒嚴令的實施，政治局勢丕變下的台灣社會，觀光地景也迅速轉變。雖然景點的位置仍然不變，但是，透過細心的詮釋與建築風格的改變，臺灣的風景也重新構築為中華文化的正統，與自由中國的代表。風景的選擇與製造，持續不斷的隨著時代的變遷而演替。戰後流傳的台灣風景從權充遙想故國河山的媒介；轉而成為反共抗俄，復興中華文化的要角。戒嚴時期從大陸來台的百萬軍民，利用台灣各地多樣的風光，對比遙想年少離家之前的家鄉景緻。當海峽兩岸的競爭，從軍事轉為文化，台灣的風景也透過命名的變更，與重要建

築物的風格改變，以畫龍點睛的手法，將變化萬千的景點，製造成復興中華文化的利器，不但讓臺灣再度回到漢文化的文明體系，更使臺灣成為中華文明的正統。

四、解嚴後臺灣觀光地景的發展

解除戒嚴之後，政治上的威權體制逐漸被打破。但是，在臺灣民主轉型的過程裡，非但族群間的差異未見消逝，原本的齟齬更是隨著選舉的自由化而持續擴大，特別是透過政黨的全國性動員。戒嚴時期獨裁統治，所推動的正統中華文化認同，已然式微；解嚴之後的台灣社會，對於國家的認同則呈現分裂多元的狀態。在民主化過程當中，瞬間解放的臺灣社會，對於休閒生活的需求，也隨著經濟成長所得提高而迅速提升，觀光景點的多樣化選擇，則由各地的公、私部門充分提供。各個地方政府不但紛紛將觀光發展列為施政重點，風景區規劃整建，也呈現多元的樣貌。另外，各地方的文史工作者，以及與社區營造結合觀光發展的民間團體，更能展現地方的特色。此時期的觀光地景與風景製造，除了國家公園的架構之外，國家風景區、國家森林遊樂區、國家步道系統，都是以國家之名，發展階層化的風景系統，並結合各地的生態旅遊、社區營造、與民俗節慶的觀光活動，反映台灣社會在此時期所嘗試的國族建構，與尊重地方多元文化的二元發展。解嚴之後的臺灣社會全面解放，地方的風景與多元文化受到重視，臺灣原始的自然生態與各族群的文化，透過社區營造與生態旅遊的模式，融入觀光活動。景點的選擇與詮釋，不再由上層社會完全主宰，顯見以臺灣為主體意識所製造的風景逐漸抬頭。解除戒嚴之後的台灣觀光地景，一方面高舉國家風景的大旗，一方面也相當專注於各個角落的地方景緻。各地努力發掘的家鄉特色，背後所背負的，其實是故鄉家園的認同，乃至於台灣主體的認同。多元族群文化與島嶼自然生態，所製造出來的觀光地景，正是反映臺灣社會努力深耕的台灣意識

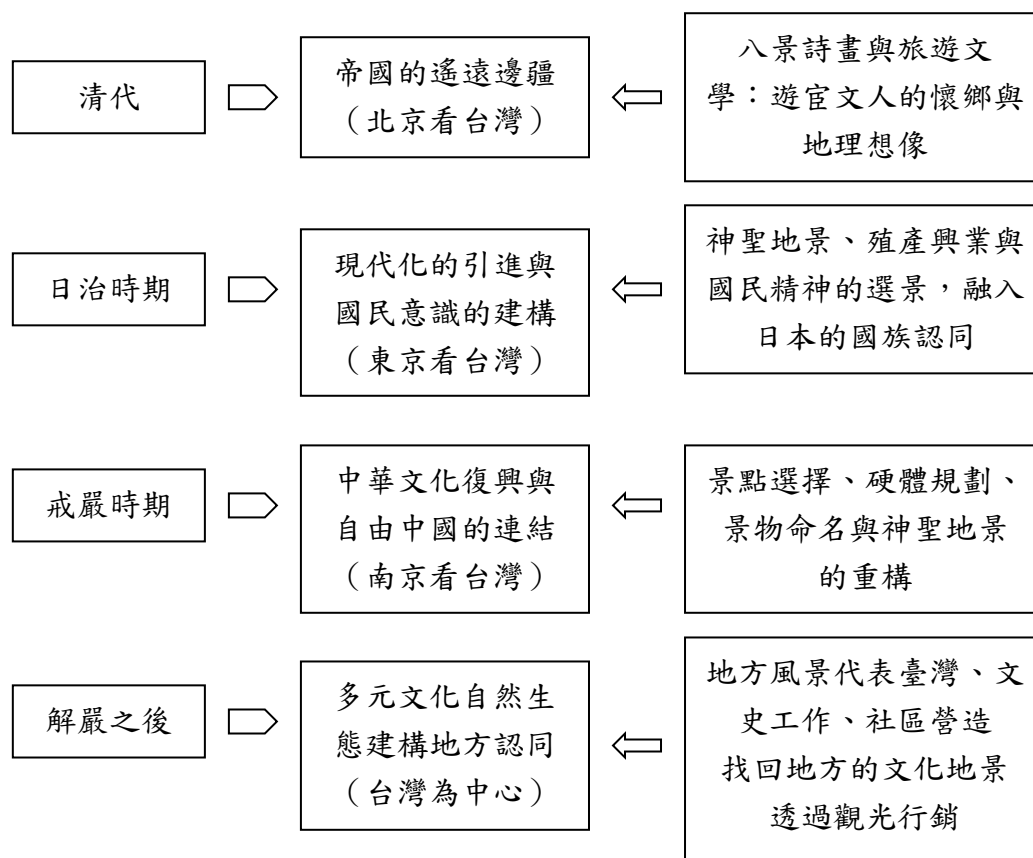


圖 5-1-1 臺灣各時期的觀光地景與對臺灣的態度

不論任何時代，官方所選擇與詮釋的風景，不但對內可以說服社會接受其文化價值，對外更可以宣揚國威展示統治臺灣的成果。本研究整理探討臺灣各時期所建構的觀光地景（圖 5-1-1），可以清楚見到，觀光不僅止於經濟活動，更是一個地區人群與土地關係的文化展現。清代的臺灣是北京朝廷遙遠的邊疆；日治時期從東京來的總督，希望將臺灣打造成日本的南國風景；戰後戒嚴時期，臺灣是繼承南京政府的正統中國意象；直到解嚴之後才開始建構屬於臺灣這塊土地的觀光地景。

本研究利用歷史地理研究的概念，透過不同時期的觀光地景解讀，可以見到風景的選擇與觀光地景的建構過程，的確可以反映出各時代社會人群與土地的互動，以及對於臺灣這塊土地的經營態度。

參考文獻

專書：

- (清) 王禮、陳文達(康熙 59 年) *臺灣縣志*。臺北：大通書局，1987 年出版。
- (清) 王瑛曾(乾隆 27 年) *重修鳳山縣志*。臺北：臺灣銀行經濟研究室 1958 年出版。
- (清) 李丕煜、陳文達(康熙 59 年) *鳳山縣志*。臺北：遠流出版社，2005 年出版。
- (清) 周鍾瑄、陳夢林(康熙 56 年) *諸羅縣志*。臺北：臺灣銀行經濟研究室 1958 年出版。
- (清) 范咸、六十七(乾隆 12 年) *重修臺灣府志*。臺北：遠流出版社 2005 年出版。
- (清) 高拱乾(康熙 35 年) *臺灣府志*。臺北：遠流出版社，2004 年出版。
- (清) 陳淑均(咸豐 2 年) *噶瑪蘭廳志*。臺北：臺灣銀行經濟研究室 1958 年出版。
- (清) 陳朝龍、鄭鵬雲(光緒 21 年) *新竹縣採訪冊*。臺北：臺灣銀行經濟研究室 1958 年出版。
- (清) 陳培桂、林豪(同治 10 年) *淡水廳志*。臺北：臺灣銀行經濟研究室 1958 年出版。
- (清) 魯鼎梅、王必昌(乾隆 17 年) *重修臺灣縣志*。臺北：臺灣銀行經濟研究室 1958 年出版。
- 千千岩助太郎(1936) *臺灣山岳寫真集*。臺北：臺灣山岳會。
- 小穴武次(1920) *課外讀本第一編地理物語臺灣旅行*。臺北：臺灣子供世界社。
- 中山正善(1937) *臺灣遊記*。臺北：天理教道友社。
- 牛建科(2003) 試論國家神道思想理論之淵源。王寶平主編：*神道與日本文化*。北京：北京圖書館出版社。
- 王德威(2005) 地理詩學，王德威主編，*臺灣：從文學看歷史*。臺北市：城邦文化。
- 王寶平(2003) *神道與日本文化*。北京：北京圖書館出版社。
- 王鴻楷(1992) *台灣地區觀光遊憩系統開發計畫*。臺北：交通部。
- 加藤駿(1928) *常夏之臺灣*。臺北：常夏之臺灣社。
- 池上清德(1936) *臺灣寫真大觀*。臺北：臺灣教育資料研究會。

- 伊能嘉矩（1902）*臺灣志*。東京都：文學社。
- 呂紹理（1998）*水螺響起－日治時期臺灣社會的生活作息*。台北：遠流出版社。
- 呂紹理（2005）*展示臺灣：權力、空間與殖民統治的形象表述*。臺北：麥田出版社。
- 吳永華（2000）*臺灣歷史紀念物－日治時期臺灣史蹟名勝與天然紀念物的故事*。臺北：晨星。
- 吳德功（1992）*觀光日記。吳德功先生全集*。南投市：省文獻會。
- 杜正勝（1995）*內外與八方－中國傳統居室空間的倫理觀與宇宙觀*，黃應貴主編*空間、力與社會*。台北市：中研院民族所。
- 李銘輝、郭建興（2000）*觀光遊憩資源規劃*。臺北：揚智文化。
- 李建興（1984）*綠旗處處飄*。臺北：幼獅文化事業。
- 李筱峰（2004）*台灣全志卷首戰後台灣變遷史略*。臺北：國史館台灣文獻館。
- 何培齊（2007）*日治時期的台北*。台北市：國家圖書館。
- 志賀重昂（1901）*日本風景論*。東京市：文武堂。
- 林天蔚（1995）*方志學與地方史研究*。臺北：南天。
- 武澤賓太郎（1938）*臺灣旅行案内*。臺北：臺灣日日新報社。
- 長崎浩（年份不詳）*臺灣的國立公園*。國立公園協會發行。
- 岡田紅陽（1939）*臺灣国立公園寫真集*。臺北：臺灣国立公園協會。
- 秋守常太郎（1941）*臺灣旅行*。大阪：秋守常太郎。
- 施淑宜（1996）*海國圖索－臺灣自然地理開發*。臺北：立虹。
- 徐文伋（1957）*星馬記者訪台觀感*。臺北：英文自由中國評論社。
- 陳石煌（1936）*樂園臺灣の姿*。臺北：麗島出版部。
- 陳君愷（2006）*狂飆的年代－1920年代臺灣的政治、社會與文化運動*。臺北：國立編譯館。
- 陳昭瑛（2000）*臺灣儒學：起源發展與轉化*。臺北：台大出版中心。
- 陳玲蓉（1992）*日據時期神道統制下的臺灣教政策*。臺北市：自立晚報社文化出版部。
- 陳捷先（1996）*清代臺灣方志研究*。臺北：臺灣學生書局。

- 陳鸞鳳（2007）*日治時期臺灣地區神社的空間特性*。台北市：學富文化。
- 黃秀政、張勝彥、吳文星（2002）*臺灣史*。台北：五南圖書。
- 康培德（2008）當代學科分類下六體篇的實踐場域？以續修花蓮縣志為例。*方志學理論與戰後方志纂修實務國際學術研討會論文集*。南投市：臺灣文獻館。
- 賀田直治（1915）*臺灣中央山脈橫斷記—併太魯閣蕃地視察概要*。東京：拓殖新報社。
- 游登良（2002）*臺灣國家公園史 1900-2000*。臺北：內政部營建署出版。
- 鄭吉雄（2002）中國方志學的跨世紀展望。收入黃俊傑：*傳統中華文化與現代價值的激盪與調融*，臺北：喜瑪拉雅研究發展基金會，2002 年。
- 劉麗卿（2002）*清代台灣八景與八景詩*。臺北：文津出版社。
- 謝冰瑩等註譯（1991）*新譯古文觀止，修訂初版*。臺北：三民書局
- 楊一峰（1957）*一峰遊記*。臺北：世界書局。
- 鄭政誠（2005）*認識他者的天空——日治時期台灣原住民的觀光行旅*。台北：博揚文化事業公司。
- 蕭瓊瑞（2006）*懷鄉與認同—臺灣方志八景圖研究*。臺北：典藏藝術家。
- 臺中神社御造營奉贊會（1939）*臺灣神社御造營奉贊會趣意書並會則*。臺北：臺灣神社御營奉贊會。
- 建功神社社務所（1940）*建功神社誌*。臺北：建功神社社務所。
- 柴田廉（1999）*臺灣同化策論*。臺北市：成文出版社。
- 葛繼勇（2003）日本古代的大陸移民系神社之研究。收錄於王寶平主編：*神道與日本文化*，頁 150-168。北京：北京圖書館出版社。
- 李汝和主修（1970）*台灣省通誌，卷一土地志勝蹟篇*。台北：臺灣省文獻委員會。
- 交通部觀光事業委員（1969）*觀光事業研究手冊*。臺北：交通部。
- 官幣大社臺灣神社御造營奉贊會（1939）*臺灣神社神苑計畫平面圖*。*臺灣神社御造營奉贊會趣意書並會則*，頁 26。
- 臺灣風景協會（1956）*我們做了什麼*。臺北：臺灣風景協會。
- 臺灣神社社務所（1935）*臺灣神社誌*。臺北市：松崎貞吉。

臺灣總督府（1943）*現行臺灣社寺法令類纂*。東京：帝國地方行政學會。

臺灣總督府（1943）*臺灣に於ける神社及宗教*。臺北：臺灣總督府文教局社會課。

臺灣總督府（1935）*北白川宮能久親王御遺跡*。臺北：臺灣總督府內務局。

臺灣總督府（1935）*公學校地理書卷一改定趣意書*。臺北：臺灣總督府。

臺灣總督府，*臺灣鐵道旅行案内*。臺北：臺灣總督府鐵道部編纂。

臺灣旅行社（1952）*臺灣導遊*。臺北：臺灣旅行社。

學位論文：

呂芳麟（2005）*國家神道與臺灣殖民地統治*。淡江大學日本研究所碩士論文。

吳金源（2004）*花蓮旅遊目的地意象與旅遊意願關係之研究－以奇摩網站的旅遊社群使用者為例*。國立東華大學觀光暨遊憩管理研究所碩士論文

徐正武（2005）*日治時代臺南州神社之研究*。臺南大學臺灣文化研究所碩士論文。

許惠玟（2007）*道咸同時期（1821~ 1874）台灣本土文人詩作研究*。國立中山大學中文所博士論文。

黃士娟（1998）*日治時期臺灣宗教政策下之神社建築*。中原大學建築研究所碩士論文。

陳曉慧（1999）*從上而下的革命－中國國民黨改造之研究*。政治大學歷史系博士論文。

蔡欣雁（2004）*日治後期臺州國家神道之傳播及影響〔1931-1945〕*。東海大學歷史研究所碩士論文。

蔡榮任（2001）*一種傳科權力技術的歷史建構－從臺灣日治時期神社到戰後忠烈祠*。國立成功大學建築研究所碩士論文。

賴麗蓮（2006）*日治時代臺灣的神社政策-以其在國民統合中扮演之角色為中心*。淡江大學日本研究所碩士論文。

譯著：

Claval, P. 著、鄭勝華等譯（2005）：*地理學思想史（A history of geographical thoughts）*（二版）。臺北：五南圖書出版股份有限公司。

Crang, M. 著、王志弘等譯（2003）*文化地理學*。台北市：巨流圖書。

Hardacre, H. 著、李明峻譯（1995）*神道與國家 1868-1988：日本政府與神道的關係*。臺北市：金禾發行、揚智總經銷。

Hedin, S. 著、李宛蓉譯（2010）*我的探險生涯（My life as an explorer, Sven Hedin, 1925）*。臺北：城邦文化。

Huntington, 著（2008）*誰是美國人—族群融合的問題與國家認同的危機*。臺北：左岸文化。（Huntington, S., 2004. *Who are we? The Challenges to America's National Identity*. New York: Simon& Schuster）。

Nash, C. 著、李延輝譯（2006）*人文地理概論*。臺北市：巨流圖書。

Veblen, T. 著、李華夏譯（2007）*有閒階級論（The theory of the leisure class, Thorstein Veblen, 1899）*。臺北市：左岸文化。

河合敦著、劉錦秀譯（2005）*日本史圖解*。臺北：商周出版社。

周永芳校釋（2004）*臺灣旅行記校釋*；邱文鸞、劉範徵、謝鳴珂等原著。臺北：臺灣古籍。

沼井鐵太郎著，吳永華譯（1997）*臺灣登山小史*。臺北：晨星。

若林正文著、許佩賢等譯（2009）*台灣—分裂國家與民主化*。臺北：新自然主義。原著 1992 年東京大學出版會。

南博著、邱淑雯譯（2003）*日本人論：從明治維新到現代*。臺北：立緒文化。

亞當·庫珀、杰西卡·庫珀主編、馬加東等譯（1989）*社會科學百科全書*。上海：上海譯文出版社。

黃昭堂著、黃英哲譯（2002）*臺灣總督府*。臺北市：前衛出版社。

網路檔案資料庫：

臨時臺灣土地調查局，明治 37 年調製，1997 年遠流出版社再版，《臺灣堡圖》第 17 號〈士林〉。

臺灣省行政長官公署檔案，件名：高爾夫球場神社房屋接收案。臺灣文獻館數位典藏，典藏號：00326620027003。

國史館臺灣文獻館，《臺灣總督府公文類纂》

中研院地圖與遙測影像數位典藏計畫。

臺灣日日新報。

中央日報。

國家文化資料庫。

榮民文化網，國軍退除役官兵輔導委員會。

中文期刊

左顯能（1983）臺灣海岸地帶風景遊憩區規劃與經營之探討。*交通建設* 32（9）：51-60。

江宜樺（1997）自由民主體制下的國家認同。*台灣社會研究季刊*。第二十五期，83-121頁。

林開世（2003）風景的形成和文明的建立：十九世紀宜蘭的個案。*臺灣人類學刊* 1(2): 1-38。

林樂健（1978）台中縣大甲鎮鐵砧山風景區規劃。*中國園藝* 24(2): 89-104。

衣若芬（2006）瀟湘八景－地方經驗・文化記憶・無何有之鄉。*東華人文學報*，9: 113-134。

蔡龍保（2002）日治時期台灣國有鐵路與觀光業的發展。*臺北文獻*：142期，頁69-86。

施正鋒（2005）由多元文化主義、共和主義、到憲政主義的思辯－建構多元族群的民族國家。*國家政策季刊* 4(2): 5-28。

施添福（1990）清代臺灣竹塹地區的土牛溝和區域發展——一個歷史地理學的研究。*臺灣風物*，40（4），頁1-68。

施添福（1995）區域地理的歷史研究途徑——以清代岸裡地域為例，收於黃應貴編，*空間、力與社會*，頁39-73。臺北：中央研究院民族學研究所。

陳翼漢（2004）歷史與文化資產之於「過去」。*博物館學季刊*：18(2)，79-94。

陳耀宏（1992）中國青年反共救國團成立後初期的動態活動之概況：民國41(1952)年至民國50(1961)年之動態青年活動。*體育學報* No.14(1992/12) pages177-192。

蘇一志（1996）台灣地區觀光遊憩空間的形成與分析 1950～1995年。*台灣大學地理學報*，no.21，頁39～64。

英文：

- Aitchison, C. (2000) *Leisure and Tourism Landscapes: Social and Cultural Geographies*. New York: Routledge.
- Andrade, T. (2008) *How Taiwan Became Chinese: Dutch, Spanish, and Han Colonization in the Seventeenth Century*. Columbia University Press.
- Ateljevic, I., & Doorne, S. (2002) Representing New Zealand: tourism imagery and ideology. *Annals of Tourism Research*, 29(3), 648-667.
- Baloglu, S., McCleary, K.W. (1999) A model of destination image formation. *Annals of Tourism Research*, Vol, 26, Pages 868–897.
- Baranowski, S. (2007) *Strength through joy: Consumerism and mass tourism in the Third Reich*. Cambridge University Press.
- Belgum, K. (1993) Displaying the nation: a view of nineteenth-century monuments through a popular magazine. *Central European History*. pp. 457-474.
- Cosgrove, D. E. (1984) *Social formation and symbolic landscape*. London: Croom Helm.
- Cosgrove, D. (1989) Geography is everywhere: culture and symbolism in human landscapes. In D. Gregory, & R. Walford (Eds.), *Horizons in human geography*. London: Macmillan.
- Costrove, D., Daniels, S. (1988) *The Iconography of Landscape: Essays on the Symbolic Representation, Design and Use of Past Environments*. Cambridge University Press.
- Cozen, M.P. (1990) *The Making of the American Landscape*. New York: Routledge.
- Daniels, S. (1993) *Fields of Vision*. Cambridge: Polity Press.
- Harvey, D. (1979) Monument and myth. *Annals of the Association of American Geographers*, 69(3), 362-381.
- Duncan, J. A. M. E. S. (1990) *The city as text: the politics of landscape in the Kandyan kingdom*. New York: Cambridge University Press.
- Duncan, J. (1995) Landscape geography, 1993-94. *Progress in Human Geography* 19: 414-22.
- Gartner, W.C. (1993) Image Formation Process. In M. Uysal, D.R. Fesenmaier (Eds.), *Communication and Channel Systems in Tourism Marketing*. New York: Haworth

Press, pp. 191–215.

Gellner, E. (1983) *Nations and nationalism*. Cornell University Press.

Gunn, C.A. (1988) *Tourism Planning*. New York: Taylor & Francis.

Jackson, J. B. (1984) *Discovering the vernacular landscape*. Yale University Press.

Jafari, J. (2000) *Encyclopedia of tourism*. New York: Routledge.

Leiper, N. (1990) Tourist attraction systems. *Annals of Tourism Research* 17: 367-384.

MacCannell, D. (1976) *The Tourist: A New Theory of the Leisure Class*. New York: Schocken Books.

Miller, A. (1992) Everywhere and Nowhere: The Making of the National Landscape. *American Literary History* 4: 207-229.

Muir, J. (1997) *Nature Writings: The Story of My Boyhood and Youth, My First Summer in the Sierra, the Mountains of California, Stickeen, Selected Essays*. W. Cronon (Ed.). Library of America.

Nogué, J., & Vicente, J. (2004) Landscape and national identity in Catalonia. *Political Geography*, 23(2), 113-132.

Palmer, C. (2005) AN ETHNOGRAPHY OF ENGLISHNESS: Experiencing Identity through Tourism. *Annals of Tourism Research*: Volume 32, Pages 7–27.

Pike, S. (2002) Destination image analysis: A review of 142 papers from 1973-2000. *Tourism Management*. 23(5): 541-549.

Pretes, M. (2003) Tourism and nationalism. *Annals of Tourism Research*: Volume 30, Pages 125–142.

Said, E. (1977) *Orientalism*. London: Penguin.

Sauer, (1925) The Morphology of Landscape. In Leighly, John 1963 edit: *Land and Life*. University of California press.

Semmens, K. (2005) *Seeing Hitler's Germany: Tourism in the Third Reich*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Spencer, P. & Wollman, H. (2002) *Nationalism: a Critical Introduction*. London: Sage.

Urry, J. (1990) *The tourist gaze : leisure and travel in contemporary societies*. London: Sage.

Williams, S. (1998) *Tourism Geography*. London: Routledge.

謝 辭

步入中年的論文寫作總是斷續，工作、家庭不易兼顧。感謝阿川老師佛心的提醒與督促，讓論文寫作得以完成。研究室每週的固定研討，加上聖欽老師與阿喜老師的犀利批判，讓我對臺灣這塊土地，有著全新的認識。感謝多年來眾多研究室成員的相互提攜與扶持，尤其是韻翠、偉權、和偉豪。

感謝掌慶琳教授、曹勝雄所長對於論文的審閱與建議，讓論文的論述與結構更為完整；還有徐勝一老師多年來和藹的提醒與指導。此外，最要感謝的自然昀秀老師，不但在論文上給予協助，也幫助成就了家庭。

再一次踏上學生生活，心情總是忐忑。距離初次開始的博班歲月，竟然已經飛快的過了二十多年。衷心感謝父母與家人，這些年來的陪伴與包容，讓我得以走到這一步，完成論文寫作。最後的最後，望著窗外遠方的青色山脈——感謝臺灣，讓我有機會再一次看見我自己。

建成 2014.7.27
國立臺灣圖書館 臺灣學研究中心