

## 第二章 文獻探討

本章主要是以高中職社區化適性課程改進之成效指標項目為研究的主題，進行相關的文獻探討，以便對高中職社區化的意涵及實施現況有更深入的探討與瞭解，並依此建立高中職社區化適性課程改進成效指標架構。本章共分有四節：第一節是探討有關高中職社區化之意義及內涵；第二節是分析高中職社區化實施現況；第三節是探討適性學習社區推動模式；第四節探討高中職社區化適性課程改進之成效指標。

### 第一節 高中職社區化之意義

高中職社區化目前正值中程計畫階段，要瞭解其意義，可從發展的動機、設定的目標、推動的模式與策略、內涵及具體作法五個層面深入探討，茲分別說明如下。

#### 壹、高中職社區化的動機

高中職社區化的推動實由教育改革而來，教育部希望繼九年一貫課程及高中職多元入學方案實施之後，透過高中職社區化的推展，達到一個均質、適性、就近入學的後期中等教育環境（邱玉蟾，民91）。而且，在現今知識經濟與產業升級的情況下，高中職社區化是後期中等教育重要發展趨勢（湯志民，民92）。李坤崇等（民90）進行「世界主要國家高級中學課程發展之研究」中發現，學校社區化與增設綜合高中的理念漸受青睞，顯示教育部推動高中職社區化，與世界主要國家之教育發展相當吻合。

高中職社區化中程計畫草案（民92b）中說明推動高中職社區化，具有法律的依據，我國憲法第163條明確宣示：「國家應注重各地區教育之均衡發展」，教育基本法規第8條亦強調：「學校應在各級政府依法監督

下，配合社區發展需要，提供良好學習環境」。而行政院教育改革審議委員會所提出的「教育改革總諮議報告書」，對於高級中等教育改革亦建議：「營造學校成為學習社區」，並「讓社區居民能加入社區教育活動的決策制訂過程」。

我國目前後期中等教育所面對之問題包括：普通教育及技職教育長期失衡，越區就讀情形嚴重；後期中等教育機構各自發展，無法發揮互補效果（楊思偉、蘇清守，民90）。在行政院經濟建設委員會（民91）「新世紀人力發展方案」亦顯現我國人力的培育層級由高中職提昇至大專校院，高中職將以適性與普及基礎教育為主。行政院教育改革審議委員會（民85）在「教育改革總諮議報告書」所提的「分流與分化必須重新考量」、「營造學校成為學習社區」與「善用社會資源」教改策略，而高中職社區化就是後期中等教育的延伸和整合，可以解決上述之種種問題。

高中職社區化實施和高等教育容量的擴充以來，學生的就學機會率隨之增加，將減緩升學競爭壓力。當大學成為基本學歷之後，大家將不會在意你是哪一所高中畢業，學生逐漸選擇社區高中就近入學的態勢，也日趨明顯，以九十一學年度為例，台北市各合作社區就近入學比例全市已達45%（台北市政府教育局，民91）。

綜上所述，研究者認為因應後期中等教育發展的趨勢，技職教育需做許多的改革，才能配合新世紀的步調，在教育層級上，高職進行類科調整或轉型為綜合高中，達到與高中相當品質，可減少普通教育及技職教育之差距，發揮互補效果。而前面提及「新世紀人力發展方案」亦顯示我國人力培育層級由高中職提昇至大專校院，高中職將以適性與普及基礎教育為主。高中職社區化發展的動機順應這波教育改革的趨勢，能夠在九年一貫課程及高中職多元入學方案實施之後，減緩升學壓力，提昇後期中等教育品質，並把過去以學校本位的教育體系，延伸為終身學習的社區文化，促進社區總體營造，建立一個適性學習的社會，達到終身學習教育目標。

## 貳、高中職社區化的目標

高中職社區化中程計畫草案（民 92b）中總目標設定為「充分整合社區教育資源，建構適性學習社區，以全面提昇高級中等教育品質，並強化學校和社區的互動關係，為終身學習社區奠定基礎」。如用微笑圖形來表示，透過高中職社區化的努力，將線頭往兩邊一拉，提振成更令人滿意的微笑圖形。圖 2-1.1 加以說明：

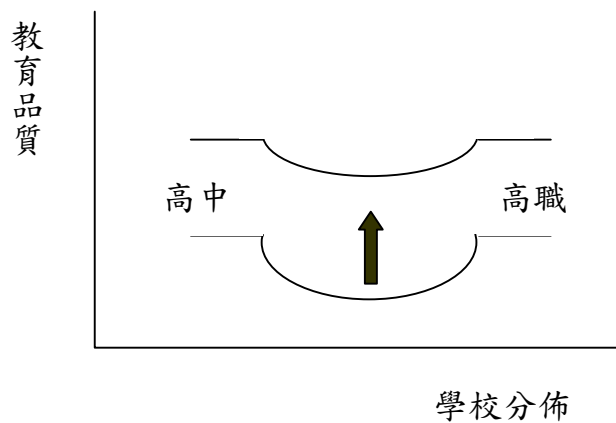


圖 2-1.1 高中職社區化理想目標微笑圖

周燦德（民 92）認為高中職社區化有三大政策目標：(1) 就近入學概念的建立：選擇就學社區中之高中職就讀；(2) 為十二年國教作準備：有意願繼續升學的國中畢業生，都有機會升學；(3) 終身學習的社會建立：營造一個「學習社區」，提昇整體教育的品質。劉世勳（民 92）亦認為高中職社區化有六大基本目標：(1) 高中職的「均質化」與「均衡化」；(2) 「適性的學習系統」的建立；(3) 「就近入學」；(4) 紓緩國中生的升學壓力；(5) 為十二年國教奠定基礎；(6) 最終目的----回歸教育的本質。

根據上述專家學者之高中職社區化目標，研究者認為高中職社區化目標可歸納為下列五項：

1. 充分整合社區教育資源，推展均質的就學環境。
2. 規畫合理的適性學習社區範圍，建立就近入學機制。
3. 建構適性學習系統，為十二年國教奠定基礎。

- 4.強化學校與社區之合作關係，建立終身學習的社會。
- 5.均衡後期中等教育之地區差距，全面提昇後期中等教育品質。

### 參、高中職社區化的推動的模式與策略

教改總諮議報告書（民 85）中指出「學校所有的教育設計，應配合學生成長活動之需要而規畫。家長、教師以及社會人士都應熱心參與，形成相互支持的有機體。」為落實之間的緊密結合，建立學校合作網絡，達到社區化之目標，應有完善的推動模式與推動策略，發揮其功能。

目前高中職社區化正值推動階段，其推動模式主要參照學校社區化模式，Belle&Verhine（1981）提出五種模式：（1）教育趨近模式：由社區建立和經營社區學校；（2）學習促進模式：社區學習導向，強調社區環境對學習者的重要性；（3）就業準備模式：社區教育旨在為社區居民作就業準備；（4）社區中心模式：教育對象注重成人；（5）國家發展模式：強調學校能促進地方及國家整體發展。而邱天助（民 83）認為模式主要為兩種：（1）學校本位（School-based）模式；（2）社區本位（Community-based）模式。美國實施社區本位模式有其成功的因素（Brown，1990；引自詹棟梁，民 84）在於（1）大部份社區皆有學校；（2）學校是公共財的大投資者；（3）學校是大眾所擁有的公共財；（4）學校具有豐富的資源；（5）學校是大眾溝通的機構與設施。依據上述中外文獻，高中職社區化推動的模式為：以學校本位模式及社區本位模式為主，其模式的優點可充分運用學校現有的資源，來推展社區教育及落實終身學習理念。

在實施策略方面，教育部推動高中高職社區化的實施策略有五項（台灣省教育通訊，民 89）：（1）採彈性多元入學招生方式；（2）發展社區的特色課程與類科；（3）運用社區資源；（4）增加彈性的高中職就學機會，因應學生的需求；（5）補助並實施學校評鑑，以提昇辦學績效。邱玉蟾（民 91）認為高中職社區化推動策略從引導形成「適性學習社區」開始，主要

措施為「建構適性學習社區」和「建立適性就近入學機制」；在配套措施方面為「均衡就學社區教育的結構差距」和「權責分工問題研議中央與地方」二部份。

高中職社區化規劃推動策略之後，必須以學生為主體，結合教師、父母、社區和社會共同的努力，建立各層面積極參與的整合機制，則它可發揮的功能也將弗遠無界(閻自安，民 88)。尤其過去的學校對於社區而言，往往只提供一般的教育功能，學生放學之後，好像就從社區消失一般，有如患了「社區自閉症」(陳水扁，民 84)。以下就學生、父母、教師、社區、學校及社會不同的角度，說明推動學校社區化發揮的功能：

一、學生角度：活潑教育內容的功能。

學生有快樂的學習情境，也使學生成為真正的受益者，很多研究發現學校社區化有助於學校教學與學生學習(Thomas, 1980; Herman & Yet, 1983; Fehrmann, et al., 1987)。Kagan (1984) 發現父母參與的積極效果有：提高學生的認知技巧、改善學生的行為與對學校的態度、改進學校氣氛、改善學校與社區的關係。Simich-Dudgeon (1986) 指出學校社區化的最終受益者是學生。

二、父母角度：發揮在家教導的功能。

很多報告均強調父母是孩子的第一個老師 (Davis, 1989; Lovelady, 1991)，父母在家教導可以提高學生的學業成就 (Lazar & Darlington, 1978; Clark-Sterwart, 1983; Winters, 1994)。Henderson (1987) 與 Davis (1989) 均發現父母參與學校越投入，子女也將學習越好。Lovelady (1991) 認為父母都愛自己的子女，希望他們能接受最好的教育，因此學校應與父母共同合作，並充分授權給家長。

三、教師角度：促進教學效果的功能。

很多研究指出教師必須以學生的生活經驗為教學的起點 (Schreck, 1981; Lipson, 1983; Diaz, Moll, & Mehan, 1986)，因此如果老師要

重塑合適的學習經驗，就不能忽視學生的家庭生活與社區文化。

四、社區角度：提供社區參與的功能。

學校想塑造真正的學習環境，與學生關係最密切的家長，有權力決定最佳的教育方式，社區直接參與學校決策過程，而學校必須對社區參與所達成的教育結果負責（Shield, 1993）。

五、學校角度：善用社區支援的功能。

面對教育改革的期待，國家也必須負擔龐大的訓練費用，如果社區可以提供支援，將使教育改革更加顯著（Shield, 1993）。如果藉助商業社區的技術協助，提供相關資訊，一方面可以節省老師的時間，二方面可以真正地幫助學生（Council for Aid to Education, 1992）。

六、社會角度：再造社區文化的功能。

社區文化因素處於關鍵時刻，唯有結合社區教育才能改變學生的學習成果（Sailor, 1992）。教育優先區的成功十分仰賴學校與社區合作的關係（Ashcroft, 1975），因此學校社區化扮演著社區發展的角色，期望再造社區優質文化，建立祥和社會。

#### **肆、高中職社區化的內涵**

教育部將高中職社區化的推動分為準備期及中程計畫兩階段。現依據各推動時期之計畫書，研究者歸納出各期推動內涵，分別說明如下：

一、準備期第一年（自民國九十年四月至九十一年六月止）

方案內容主要以課程區域合作為主軸，採自願辦理為原則，鼓勵二所以上性質相異高中職校進行區域合作。其合作項目可包括跨校選課、跨校開課、網路開課、預修大專校院課程、與社區內大專校院合作開設其認可課程、區域整合教學、聘請社區企業及技術專家開課、學生至社區職場學習等。

各校依其合作辦理項目及深度分為一般學校及專案學校，一般學校

可一併或擇一辦理「改善教學設施」、「課程區域合作」、「就近入學獎學金」等三項專案計畫；專案學校除辦理三項專案計畫外，並進行資源整合及招生整合計畫，以暢通就近就讀社區高中職之管道，落實社區化之目標。

## 二、準備期第二年（自民國九十一年二月至九十二年六月止）

第二年合作專案定義為三所以上鄰近高級中等學校基於建構學生適性學習系統之需要，共同規劃合作社區範圍並辦理社區內課程區域合作、社區資源整合及社區招生整合工作。

此年度主要有四個重點：(1) 落實高中職社區化各項獎補助計畫之執行、(2) 規劃就學社區、(3) 研議建立就學社區推動模式、(4) 規劃推動配套措施。

## 三、中程計畫（自民國九十二學年度起至九十七學年度止）

本計畫內容重點有五項：

### （一）引導形成適性學習社區

適性學習社區係指高中職校在所規劃的地理範圍內，經過教育需求評估，充分整合社區教育資源，逐年建構完整的適性學習系統網絡。台北市政府教育局、高雄市政府教育局、教育部中部辦公室於民國九十二年三月二十八日教育部「九十一學年度高中職社區化推動委員會第九次委員會議」分別報告所轄區域已完成初步規劃。台北市分為北、東、南三個社區；高雄市分為北、中、南三個社區；中部辦公室所轄區域分為三十九個社區，全國共四十五個社區。

### （二）建構適性學習系統

適性學習系統的建置是本計畫用以提昇學校教育品質的關鍵工作，也是適性學習社區能否成功建構的指標，該系統建構回歸到教育之基本面，每一適性學習系統包括基礎網絡及轉換機制二部份。基礎網絡建立學校與社區交流的對話平台；轉換機制由學校視社區特質

和需要，進行課程與輔導的改進提昇工作。

### （三）推動社區均衡化

由於地理環境和主客觀條件的差異，使得各適性學習社區間教育資源與辦學績效參差不齊，為落實高中職社區化的理念，須透過軟、硬體教育資源的整體檢視，以經費補助的方式，提昇各校與各適性學習社區間之教育資源落差，達到均衡社區的目標。主要以補助措施、教育資源評估結果及建立適性入學機制來執行。

### （四）推動社區均質化

在教育資源進行均衡化措施之後，如社區高中職本身在體質上或生存條件上存著先天限制，預期未來社區間仍將存在無法彌補的落差，要達到就學環境的均等，同時推動社區化均質工作，調整各社區高中職體質之差距，以解決目前課程類型不均質的問題、公私立學校差距問題及高中職招生容量供過於求的問題。

### （五）強化學校與社區互動關係

高中職社區化最終目標，在於引導高中職在本務做好後能積極回應社區需求，提供社區民眾終身學習的機會，以彌補成人教育之不足。建構適性學習系統是推動高中職社區化的核心工作，經由社區資源的全面整合運用，能深化並重造社區學習文化，是學校營造學習社區最具體可行的方法。

## 伍、高中職社區化具體作法

高中職社區化理念規劃為具體作法，可讓學校成為社區民眾所享、所有、所治的學校，並使社區民眾的自我成長、情感聯繫、社會認同和潛能開發，可在社區中落實辦學成效。

（行政院教育改革審議會，民 85）其規畫推動社區學習的具體作法，包括下列九項：（1）鼓勵與輔導各級學校成立社區關係促進委員會或工作

小組；(2) 輔導各縣、市辦理教師和教育行政人員之研習活動；(3) 適任教師兼任負責社區學習之資訊、規畫社區學習活動，並協調社區居民參與學校社區學習活動；(4) 開放部份校園校舍，提供社區活動場所和空間；(5) 鼓勵學校和社區共同編輯出版當地社區和鄉土學習教材；(6) 檢討改善家長會的組織定位與活動型態；(7) 建立各類型學習設施之網路系統；(8) 推動課程和學習形式之開發；(9) 建立各種學習資源（設施、課程、形式、人才）之諮詢服務系統。沈華海、林俊彥（民 79）認為有八項具體作法：(1) 觀念上應加強溝通與協調；(2) 行政組織上的運作與配合；(3) 規畫開放社區內各項場地資源；(4) 規畫辦理各項有益社區民眾的活動；(5) 擴大規畫辦理義工制度；(6) 強化學校家長組織功能；(7) 發揮社區與學校資源運用的最大極限；(8) 建立終身學校社會為目標。

綜上所述，研究者認為高中職社區化具體作法，可歸納為下列九項：(1) 加強政策宣導並溝通與協調；(2) 成立學校與社區行政組織；(3) 整合學校與社區資源；(4) 規劃社區資源互相支援交流之機制；(5) 引導家長參與學校，強化家長組織運作；(6) 結合社區特色發展教學課程；(7) 建置社區內學習資源中心；(8) 設立社區窗口網路；(9) 提供終身學習課程與場所。

## 陸、小結

社區化涵蓋層面包括學生、學校、社區、教師、社會、父母，這些層面如何串連並形成良好之互動關係，需要完善的推動模式與策略，適性學習系統推動方向有二，一是以學校為本位，推動適性課程改進；二是以社區為本位，推動社區資源融入學校教育，彌補學校本位之不足，滿足社區各種學習需求。若只以學校為本位，推動適性課程改進，在資源的限制之下，必定無法滿足各類學生之需求；結合社區資源，可以發揮資源共享之最大效益。目前高中職社區化進入中程計畫第一期，在政策觀念上，需著

重宣導與溝通；在政策運作上，需著重運作與配合；在社區資源上，需著重整合與協調；在社區交流上，需著重規劃與辦理；在社區體系上，需著重人力、物力的力量，在各方面皆具備之下，才可落實最終目標。

## 第二節 高中職社區化的實施現況

教育部將高中職社區化的推動分為準備期及中程計畫兩階段。高中職社區化的目標並不容易達成，必須分為兩階段實施，主要目的在於藉由準備期的推動情形，進行評估與修正，並廣納各方意見，建立中程計畫完整架構，逐步達成高中職社區化之目標。現分別說明兩階段之推動現況。

### 壹、準備期（自民國九十年四月至九十二年六月止）

#### 一、推動情形

九十學年度將參與學校分為一般學校及專案學校，採自願辦理為原則，全國共有 22 個專案，其中台北市為 5 個專案；高雄市為 4 個專案；台灣省為 13 個專案，共有 95 所專案學校。九十一學年度參與規模大幅擴大，取消一般學校，全國形成 66 個合作社區，其中台北市籌組 11 個合作專案，61 所公私立學校參與，佔該市高中職校數約 83.6%；高雄市籌組 6 個合作專案，該市 30 所公私立學校全部參與，參與率 100%；台灣省（含各縣、市立高中職）共籌組 49 個合作專案，372 校參與，佔公私立高中職校數約 98%，共計 463 所學校，參與推動高中職社區化（邱玉蟾，民 91）。

#### 二、工作重點

準備期二年所規劃的工作重點，包括：社區合作專案、改善教學設施、就近入學獎學金三項，主要在推動課程區域合作，旨在讓高中職社區化初步嘗試跨校合作開設課程的作法，茲分別說明如下：

##### （一）社區合作專案

##### 1. 課程區域合作（選擇性辦理）

鼓勵二所以上性質相異高中職校進行區域合作。其合作項目包括跨校選課、跨校開課、網路開課、與社區內大專校院或社區大學

合作開設進階或研究課程、區域整合教學、聘請社區企業及專家學者開課、學生至社區職場學習等。

## 2. 社區資源整合（選擇性辦理）

整合方式包括編制各種適性課程及教材、建立技術教學中心或技藝教育中心、建立學校社區資訊網、圖書館際合作、社區各級學校師資交流、建立社區多元教育資源中心及輔導網路、學校設施開放、支援認輔國中及國小教學及社團活動、協調大專校院開設教師轉型進修課程、高中職師資合聘等。

## 3. 社區招生整合（必要性辦理）

整合方式包括共同研定多元入學管道，配合高中職社區化之招生策略與名額，共同辦理招生事務、社區學生進路宣導、合作學校特色說明會、招生諮詢服務等。

### （二）改善教學設施

由主管教育行政機關邀請學者專家組成審查委員會，評估所轄之地區差距，就教育資源較缺乏之地區，主動規劃分年依計畫補助。補助之各校以當年度經核定辦理高中職社區合作專案學校為限；補助各校之經費以改善教學設備及教學環境所需資本門為限，以提高辦學績效，並整合社區教育資源，全面提昇中等教育品質。

### （三）就近入學獎學金

教育部為獎勵應屆優秀國中畢業生升學當地高中職，提昇各校學生素質，促進各地區高中職教育均衡發展，特訂定此要點。其補助範圍與當年度「社區合作專案」計畫所劃定之合作社區一致，合作社區內資優班、特殊才能班、各單類科高中及高職得擴大其合作社區範圍，最大所在地以登記分發入學區範圍為限。所謂「獎學金」為每名學生每學期發給新台幣壹萬元。

### 三、成效檢討

經由準備期的推動，高中職校開始認知社區角色定位，並逐漸與社區產生互動，成功跨出營造學習社區的第一步。建立中央與地方的推動組織，推動各項督導管考計畫；並形成執行與品管機制，建置成效考核與諮詢輔導網絡；透過課程區域合作，產生校際資源互補共享之效果；並整合高級中等教育各種分散經費與行政力量，以上是高中職社區化準備期推動過程所產生的正面成效。

另一方面準備期推動的時程較為倉促，宣導不足，導致部份政策理念架構亟待釐清，規劃要點過於遷就原有行政補助機制，經費核發程序過遲，學校尚難瞭解課程區域合作或其他工作要點之真諦，流於形式合作多於實質意義，而此階段合作社區的概念及規劃尚不成熟，尚未獲得多數學校的認同。以上這些問題，在第二階段中程計畫會更明確規範，進行相關配套措施，以凝聚大家的共識。

### 四、資源分配檢討

依據九十學年及九十一學年度之執行結果發現，須檢討提高教育資源，相對缺乏地區補助之作法，並針對資源特別短缺地區進行普查，以加權補助該等社區及學校之具體欠缺項目，達到均衡社區差距之效果。同時，配合中程計畫之目標及工作重點，提高經常門經費額度，鼓勵學校依社區需求，辦理適性課程改進和建立適性輔導機制之相關計畫，以補助社區高中職校提高教育品質為主要目標。另外，如果效益不彰顯之政策，將檢討停止，例如：就近入學獎學金將逐年減少名額，至九十五學年度起全面停發。目前教育經費逐年短缺，在運用上須特別謹慎，才能符合經濟效益與實際需求，順利推展高中職社區化相關政策。

## 貳、中程計畫第一期（自民國九十二學年度起至九十三學年度止）

### 一、推動情形

教育部參考準備期 66 個合作社區辦理現況，先歸納社區構成要素及地理範圍衡量指標，訂定社區地理範圍規劃方式及社區起始規劃原則，在教育行政機關輔導下，九十二學年度全國初步形成四十五個適性學習社區，共計 487 所公私立學校參與，六年內可逐步修正。預計九十二學年度每社區高中職參與校數為 70%。

## 二、推動策略

- (一) 訂定適性學習社區構成要素及衡量指標，引導規劃適性學習社區之地理範圍。
- (二) 建立每個適性學習社區，普通、技職、特殊--資優、特殊--身心障礙四類，適性學習系統之基礎網絡。
- (三) 在適性學習社區基礎網絡上，鼓勵合作學校透過適性課程改進及適性輔導機制，初步建置適性學習系統。
- (四) 建立社區國中畢業生適性入學機制。

## 三、工作重點

- (一) 引導規劃「適性學習社區」之地理範圍
  1. 訂定「適性學習社區」構成要素及衡量指標。
  2. 提供九十一學年度各社區教育資源現況，評估結果和修正建議。
- (二) 推動高中職校合作建構「適性學習社區」
  1. 訂定頒佈「高中職社區化建構適性學習社區實施要點」。
  2. 補助高中職校建構「適性學習合作專案計畫」。
    - (1) 成立高中職社區化推動委員會。
    - (2) 各合作學校配合此計畫教育資訊管理系統，建置基本資料庫及網站。
    - (3) 逐年建構四類適性學習系統。
    - (4) 整合辦理社區招生宣導。
  3. 提供入學適性學習社區高中職校獎學金。

(1) 實施方式：依各適性學習社區衡量指標達成率，調整獎學金名額比例。

(2) 獎助原則：主管教育行政機關依合作學校執行成效，核定各校獎學金名額。

(3) 實施對象：每校適性學習社區國中畢業生不得少於 50%。

### (三) 建立社區國中畢業生適性入學機制

1. 推動國中畢業生就讀所在適性學習社區之高中職校。
2. 社區國中畢業生依其性向、能力及興趣，選讀所在適性學習社區之高中職校。
3. 推動公立大專院校提供全國各適性學習社區新生入學名額。
4. 訂定國中畢業生申請就讀所在適性學習社區高中職校優待辦法。
5. 依各適性學習社區衡量指標達成率，訂定社區內招生名額。
6. 修正多元入學方案。

## 四、研議高級中等教育之地區資源差距問題之解決方案

### (一) 高職教育的評估與再造

1. 辦理高職人力需求評估。
2. 各類高職教育人力培育規劃與調整。
3. 研議高職未來發展方向。
4. 建置適性學習系統技職教育之具體作法。

### (二) 研議提昇公私立高中職校品質

1. 調整公私立高中職校教育資源建置。
2. 研議私立高中職校發展可行方向。
3. 提供私立高中職校經營彈性空間。
4. 建立私立高中職校輔導轉型機制。

### (三) 研議改善城鄉教育差距問題

1. 城鄉教育內外環境分析與比較。

- 2.分析城鄉教育差距現況及問題。
- 3.研提改善城鄉教育差距之具體作法。

## 參、小結

綜上所述，研究者認為台灣的教改推行至今，發現有些教改的政策立意是良善的，但在執行過程中難免衍生一些問題，目前各校在推動高中職社區化時最大困境，就是缺乏一個可整合社區內學校經費、設備、課程、師資及資源等項目的整合機制，所以，在推動時依舊以學校為本位。另外，學校人員、學生、家長、社區民眾對此政策的觀念，尚需釐清，減少執行過程的阻力，畢竟所有政策皆需依靠「人」的認同與執行，如此高中職社區化才可避免重重阻礙，達到建構適性學習社區的目標。

高中職社區化在推動改善教學設施、課程區域合作、社區招生整合、社區資源整合、就近入學獎學金、就學適性學習社區的規劃、家長宣導、經費與師資等方面過程中，所遇到的困境。以下提供九點建議與作法，說明如下：

- 一、「適性學習社區」劃分方式不應強行劃分，宜讓其自然形成：強制劃分可能引起戶籍遷動、家長不認同、無法因地制宜等問題。適性學習社區內應在有各種不同性質學校的前提下，讓適性學習社區逐步自然形成。
- 二、「課程區域合作」會損及部份教師利益，應保障教師授課時數：在開放課程區合作的情況下，部份冷門科目的教師可能有授課時數不足的情況，要爭取其對高中職社區化政策之支持，必須保障其基本授課時數。
- 三、「跨校課程合作」困難重重，宜協調整合進行課程規劃：目前跨校課程合作常遇到各校作息不一、學分認定、課程規劃等問題，各校行政層面不一致的情形，須成立統籌協調機制或機構整合協調各校

行政問題。

- 四、「跨校開課」教師至他校任教意願不高，宜建立數校共聘教師的制度：目前教師對於跨校開課的意願均不高，可嘗試進行社區內各校共聘教師的制度。
- 五、「社區招生整合」招生難以統一整合，應由社區內各校聯合規劃執行招生事宜：目前各校招生常常各行其事，不但缺乏整合還有惡性競爭的情形，應由社區內各高中職與國中聯合規劃執行招生事宜，政府可以專款補助的方式來贊助招生活動。
- 六、「社區資源整合」受限於自我本位，應成立各種資源中心，以發揮經濟效益：現行校際資源交流常受限於自我本位與交通問題，首先應解決交通問題，其次在有規模特色的學校成立各種教學資源中心，才可發揮資源共享的經濟效益。
- 七、「就近入學獎學金」功效不大，宜從各校均質化之治本之道做起：現行就近入學獎學金政策之相關辦法公告太晚、名額及金額太少，其功效不夠彰顯，將這些經費用在其他政策上，促使各校往均質化方向邁進，較有實質意義。
- 八、「經費規劃」經費使用缺乏整體規劃，應以社區整合與經濟效益的觀點來規劃：現在各校向政府提出經費申請或採購設備時，彼此之間缺乏協調整合，若有關當局在各社區成立一個統籌協調機構或機制，協調評估各校的需求，統一向廠商訂購教學設備，可發揮政府經費的經濟效益。
- 九、「政策宣導」高中職社區化宣導不足，宜進行多方面的宣導：目前高中職社區化政策的宣導只侷限學校教師，有關當局應結合大眾傳播媒體及各種說明會，廣泛對學校、學生、家長及社區大眾進行政策宣導。

### 第三節 建構適性學習社區

後期中等教育體制改革的主要目的，在於建構多元適性的學習環境，高中職社區化中程計畫在於全面提昇高級中等教育之品質，充分整合社區教育資源，建構適性學習社區為目標。

#### 壹、適性學習社區推動模式

##### 一、整合社區地理範圍

(一) 高中職校以其所屬登記分發區為最大範圍，規劃社區之地理範圍，同一登記分發區內得規劃一個以上社區，社區面積彼此互相區隔而連結。

(二) 高中職校課程種類至少具備普通課程及工業類、商業類二類技職課程，特殊地區得經主管教育行政機關核准調整。

##### 二、高中職適性學習社區推動模式之研究（鄭英耀、羅文基等，民92）

高中職適性學習社區推動模式之建構，目的在規劃出不同類型合作專案學校於高中職社區化推動的過程中可以參考的策略，讓各專案能夠在符合其社區特性的推動措施中，朝向社區資源整合、學生就近入學邁進。包括：(1) 最遠校距；(2) 平均校距；(3) 最遠交通；(4) 平均交通等四項參考數據標準，將合作專案學校分成都會型、市鎮型、偏遠型三類，如下表 2-3.1：

表 2-3.1 校際間距離與交通時間分類參考表

	最遠校距 (公里)	平均校距 (公里)	最遠交通 (公里)	平均交通 (公里)
都會型	15 以內	10 以內	25 以內	15 以內
市鎮型	15~30	10~15	25~50	15~25
偏遠型	30 以上	15 以上	50 以上	25 以上

註：上表為參考用，並非全部符合才屬該類型，也並非全部不符合才不屬於該類型。

依據上述分類之結果，都會型位於台北市或高雄市二區域；市鎮型位於台灣西部北、高二市以外之區域；偏遠型位於台灣東部區域，顯然合作專案學校之分類與都市化程度，以及所處區域有很大關係。建構高中職適性學習社區推動模式，可依據社區特性，說明各合作專案學校發展現況與未來可行之合作型態：

- (一) 都會型：形成社區型綜合高中。
- (二) 市鎮型：調整為社區型綜合高中或學校型綜合高中。
- (三) 偏遠型：形成單一學校型綜合高中。

## 貳、適性學習社區規劃內容

「適性學習社區」聚焦在「適性學習社區」的建造上，推動每個合作社區能具備普通、技職、特殊--資優、特殊--身心障礙四個完整的適性學習系統，使在每個合作社區就讀的高中職校學生，擁有滿意的適性學習環境。在推動規劃上，內容重點可包含五項，分述如下（教育部，民92a）：

### 一、引導形成適性學習社區

#### (一) 適性學習社區的定義

適性學習社區係指高中職校在所規劃的地理範圍內，經過教育需求評估，充分整合社區教育資源，以合作分工方式，逐年建構完整的適性學習系統網絡，讓各種學習需求之學生，均能透過完備的課程與輔導，提高學習成效，並增加自我實現的機會。

#### (二) 引導形成社區的步驟

1. 主管教育行政機關輔導學校初步規劃社區之地理範圍。
2. 各社區成立「高中職社區化規劃推動委員會」。
3. 各「高中職社區化規劃推動委員會」修正、確認社區之地理範圍。

#### (三) 社區地理範圍規劃方式

1. 高級中等學校以其所屬登記分發區為最大範圍，同一登記分發區

內得規劃一個以上之社區。

- 2.學生確有跨社區（登記分發區）規劃需求者，得經主管教育行政機關核准後進行跨區規劃。
- 3.基北區及高雄區二區若社區規劃事宜涉及其他主管機關者，分別由台北市及高雄市政府教育局召集會議進行協調。

#### （四）社區起始規劃原則

- 1.適性學習社區面積彼此互相區隔而相連。
- 2.學生就學所需時間之合理性。
- 3.高中職課程種類至少具備普通課程及工、商二類技職課程。
- 4.適性學習社區中國中學生人數與高中職校招生容量相近。
- 5.適性學習社區內應包括四類適性學習系統為原則。

#### （五）建構適性學習社區五項工作

- 1.成立社區工作組織。
- 2.召開高中職社區推動委員會，修正、確認社區之地理範圍。
- 3.合作學校配合計畫教育資訊管理系統，建置基本資料庫及網站。
- 4.各合作社區推出核心學校，逐年建構四類適性學習系統。
- 5.合作學校整合辦理社區招生宣導。

#### （六）社區初步規劃情形：

此計畫由教育部編列預算並分配經費，主管教育行政機關負責依據此計畫按年主導執行，公立學校全部參與，私立學校仍允許自由決定空間，預計九十二學年度每社區高中職參與校數為 70%，九十四學年度達 80%，九十六學年度達 90%。

### 參、建構適性學習系統

高中職社區化規劃的社區範圍基本上是類似學區的範圍，不同於「高中職學區化」的地方，在於它不僅只是引導形成適性學習社區，最重要的

是建構這個「學區」內的「適性學習系統」。九十三學年度推動工作（教育部，民 93）要項包括強化適性學習社區基礎網絡、推動適性課程改進、落實輔導網絡整合計畫，分別說明如下：

#### 一、強化適性學習社區基礎網絡

基礎網絡為社區內各類課程輔導服務系統的基礎架構，其內涵包括社區教育需求評估、社區教育資訊站設置、社區研討（習）活動規劃、社區聯繫窗口設立、社區學習系統合作計畫之檢討評估及改進，及其他經主管教育行政機關核准之工作等。

#### 二、推動適性課程改進

##### （一）轉型綜合高中

因應後期中等教育改革，產業結構之轉變及未來人力資源發展，提供更多元化之進路，同時設置學術學程及專門學程，能滿足學生的需求，規畫使國中畢業生延緩分化、自主選擇及適性發展之綜合高中課程。配合高中職社區化政策，合作學校得視社區學生需求及各校體質，進行轉型計畫。教育部於民國九十年十月二十六日發布「綜合高級中學實施要點」綜合高中辦理模式可發展成「單一學校型」與「社區聯合型」兩種型態。亦於九十一年五月十五日訂定「九十一學年度綜合高級中學暨高中職社區化推動方案合作辦理學校教師第二專長進修學分班實施計劃」，自九十一學年度起協助辦理綜合高中課程學校，專門學程任課教師轉型為一般教師。

##### （二）職校精緻發展計畫--學校類科調整或整併

為達成高中職就學環境的均質化，著重均衡校際間整體結構面的差距，合作學校得考慮地方特色、產業變遷及各校師資、設備等條件，進行社區整體性類科評估，調整或整併學校類科，以完備社區之適性課程種類，徹底均衡與改善學校環境品質。教育部主管單位嚴格督導設科增班評鑑，可以促進學校制度的建立、提昇教育水準，輔導學校

健全發展、協助學校解決困難、保障教職員工權益及學生的受教權益，如此才能全方位提昇學校效能，並作為高中職學校設科整併時的重要憑據。

### （三）職校精緻發展計畫--領域課程整合或類科（組）課程整合

各校可自行選擇發展特色，藉由課程統整、試探、分化與專精的功能，輔導學生因其性向、興趣、能力等不同特性而自由選課，即可跨類、科（組）選修學習，合作學校得統整校內課程進行整合教學，各類科（組）之間亦得進行整合教學，以增加學生多元彈性學習的機會。

### （四）課程區域合作

各校在進行此項課程改進工作前，應了解自我的定位，發展自我的特色，提供學生多元的選擇，並藉由學校與社區發展之互動關係，提供更多元的教學課程，鼓勵優秀學生就近進入社區高中就讀，均衡城鄉教育之差距。而多年來教育部全力推動資訊教育普及化，無論是發展學術網路、教材資源中心設置及遠距教學等，均提供了網路教學的新環境。由於社區化網路教學的運用，未來課程將彌補傳統教學的缺點，提供靈活的教學環境。

課程區域合作包括跨校選課、跨校開課、網路開課及社區內大專校院或社區大學合作開設進階或研究課程、區域整合教學、聘請社區企業及專家學者開課、學生至社區職場實習等。結合與運用學校、社區、社會資源，建立區域性相互支援體系，整合所有可用資源，以達課程與資源共享提昇教育品質之目標。

### （五）建置整合型分類教學資源中心

主管教育行政機關基於設備、課程、教材、人力等各項資源共享原則，得進行整體規畫，針對合作學校的相關教學場所實地訪視與評

鑑，協調成立整合型分類（工業、商業、家事、農業、海事、水產、藝術、科學、語文、數理）教學資源中心，建立學校課程之統整及教學設備之共用機制。成立此教學資源中心可以設立教學場所資料庫，提供諮詢服務，並規畫與舉辦研習和觀摩活動。

### 三、落實輔導網絡整合計畫

#### （一）輔導網絡建置計畫

各社區高中職校共同推動輔導人力系統、心理諮商輔導機構、醫療保健機構、社會福利機構及各類專案諮商輔導機構之整合，以建立合作聯繫，資源共享之輔導機制。

#### （二）輔導工作整合計畫

各社區高中職校合作進行學習輔導、生活輔導、就業輔導、學生學習檔案追蹤、特殊學生個案輔導、休學或轉學學生追蹤輔導、社區家長聯繫與溝通等輔導工作整合計畫。

### 肆、小結

長久以來，國內升學主義盛行，大多數高中均以追求升學率為唯一，國內的高中普遍缺乏特色，導致現今高中職學生跨區就讀的情況非常嚴重，浪費通學時間並且增加通車費用，如能加強學校特色，發展社區總體營造，提供學生更多元的學習，選擇就近入學，適性學習社區方能自然形成。「高中職社區化方案」為教育改革的重要政策，在推動的過程中，除了社區學校間本身努力外，主管教育機關的協助、社區學生、家長的配合及社區內外資源之統合，都是不可或缺之要素，直接影響推動之成效。

高中職合作專案學校依照其特性可發展成不同類型綜合高中，是高中職社區化建構適性課程改進的核心項目，相較於高中或高職套餐式的課程設計，綜合高中的學生更有優勢及機會瞭解自己的定位與需求；學校可彈性選擇適性課程改進辦理項目，發展特色；教師亦可由學生的回饋，瞭解

教學上的盲點而做課程改進，協助學生解決學習上的困難及安排，符合個別差異的學習計劃，使其順利完成適性的教育。透過學習輔導、生活輔導、生涯輔導，可使高中職校學生在適性課程改進項目中，找到適合自己的路。

## 第四節 高中職社區化成效指標

### 壹、指標

指標 (indicator) 是一種資訊，它有能力為教育系統提供可解釋的資料，以作為決策參考之用 (Mayston & Jesson, 1991)。指標是對某一定域中的每個元素，在知識、技能、能力、態度及行為上發展定義，或發展與規準有關的經驗法則 (饒達欽，民 86)。所謂指標的定義是綜合反應社會現象某一方面情況的絕對數、相對數或平均數。指標乃是用一件事代表另一件事的狀態或變化，為「一種指示量數，用以測量事物的品質或數量。」用作指標者可以是數字、符號、文字或是顏色等，事實上概念是實証研究的基礎，指標則是概念的量數，因為指標能夠化繁為簡，且能清楚表述，因而對概念更進一步的瞭解，並提供做為價值判斷的參考依據。指標的建立需要經過資料收集、分析、解釋後才能略見雛形 (謝金青，民 86；黃政傑、李隆盛等，民 87)。

黃政傑、翁福元 (民 87) 等綜合國內外相關文獻，認為指標定義如下：

1. 指標基本上是屬於量化的一種呈現，所處理的現象中可測量的建構。
2. 指標要能反映出現象的重要層面，其選定應依據理論作引導，有了理論依據，指標方能對現象作進一步有系統的解釋。
3. 指標是一種統計量數，為了便於測量作數學的運算，可透過操作型定義的過程，將理論的品質轉化為實證可測量的定義。
4. 指標所測量的是對現象提供一個實然性的描述，並不進行深入之價值判斷，需以某些校標為參照標準，例如：溫度計顯示二十度是一種現況描述，但是否舒適，需另訂標準加以判斷。
5. 指標可藉由整合與分割，表現各個變相間的關聯性。

6.指標的選擇反映出教育的思潮與政策的需求。

依據專業領域的不同，指標可分為許多類型，例如：經濟指標、社會指標、教育指標、成效指標等。

## 貳、高中職社區化成效衡量指標

社區衡量指標的設定與高中職社區化的目標與內涵必須環環相扣，其設定分為輸入指標與產出指標二部份。輸入指標如建構適性學習系統、推動社區均衡化、推動社區均質化、強化學校與社區互動關係等；產出指標如家長接受度、國中應屆畢業生就近入學率、高中職校學生休退轉學比例、高中職校應屆畢業生升學率、高中職校應屆畢業生未升學未就業率等。

社區衡量指標在不同社區自然有相當差距，尤其城鄉間之差距，所以各項指標設定必須逐年成長，達到提昇目標；此外，高中職校應屆畢業生休退轉學比例、高中職校應屆畢業生未升學未就業率，必須逐年降低。依據「高中職社區化中程計畫分期指標」，衡量指標設定如下：

### 一、提昇社區高中職教育品質方面

(一) 建構適性學習系統：社區四類（普通、技職、特殊--資優、特殊--身心障礙）學習系統之完整性，分為非常齊備、齊備、尚可、不足四級，逐年提昇，達「齊備」級以上。

(二) 推動社區均衡化：社區教育資源分為非常充沛、充沛、尚可、不足四級，逐年提昇，達「充沛」級以上。

(三) 推動社區均質化：

1. 適性學習社區中辦理綜合高中校數比例達 40% 以上，且全校辦理數，以九十一學年度為基準，逐年增加。

2. 改善公私立高中職差距方案，九十二學年度研擬，九十三學年度起推動，逐年落實。

3. 公校類科整合或學校合併，九十五學年度起合理增加。

4.私校核定招生數量或校數，九十五學年度起合理減少。

5.公私立學校招生過量，九十五學年度起逐年降低。

## 二、強化學校與社區互動關係方面

(一) 學校與社區互動交流機制，逐年完整。

(二) 校際間或學校與社區機構合作計畫數目，逐年增加。

(三) 學生社區服務學習人數或課程數目，九十五學年度起逐年增加。

(四) 開設社區推廣教育、繼續教育、職業與技術訓練課程種類，九十五學年度起逐年增加。

## 三、綜合產出指標方面

(一) 適性學習社區家長接受度達 65% 以上，逐年增加。

(二) 適性學習社區國中應屆畢業生就近入學率，以九十一學年度為基準，逐年提昇。

(三) 適性學習社區高中職校學生休退轉學比例，以九十一學年度為基準，逐年降低。

(四) 適性學習社區高中職校應屆畢業生升學率，以九十一學年度為基準，逐年提昇。

(五) 適性學習社區高中職校應屆畢業生未升學未就業率，以九十一學年度為基準，逐年降低。

### 參、適性課程改進成效指標

本研究所提出之成效指標，主要是以前面三節國內外文獻及高中職社區化實施現況分析後，歸納所得的結果，茲分析如下：

#### 一、指標構面方面

表 2-4.1 高中職社區化建構適性課程改進初步成效指標構面分析表

指 標 構 面	國 內 外 專 家 學 者	一、 轉 型 綜 合 高 中	二、 學 校 類 科 調 整 或 整 併	三、 領 域 課 程 整 合 或 類 科 課 程 整 合	四、 課 程 區 域 合 作	五、 建 置 整 合 型 分 類 教 學 資 源 中 心
行政院教育改革審議委員會 (民 85)		○			○	○
教育部高中職社區化中程計畫 (民 92b)		○	○	○	○	○
李坤崇、黃譯瑩等 (民 90)		○		○	○	
李錫津、劉世勳 (民 91)		○	○	○	○	○
周燦德 (民 92)		○			○	○
林振春 (民 84)					○	○
邱天助 (民 83)					○	○
邱玉蟾 (民 91)		○	○	○	○	○
胡邦欣 (民 89)					○	○
徐薇 (民 88)					○	
張幸愉 (民 83)					○	
張新松 (民 72)					○	
陳水扁 (民 84)					○	○
楊思偉 (民 90)		○	○	○	○	
湯志民 (民 92)		○	○	○	○	○
黃鴻文 (民 83)						○
台灣省教育通訊 (民 89)		○	○		○	○
楊思偉、蘇清守 (民 90)				○	○	○
詹棟梁 (民 84)						○
劉世勳 (民 92)		○	○	○	○	○
閻自安 (民 88)						○
Ashcroft (1975)					○	○
Clarke-Stewart (1983)					○	
Davis (1989)					○	
Diaz, Moll& Mehan, (1986)					○	
Herman&yet (1983)					○	
Henderson (1987)					○	
Kagan (1984)					○	
Lovelady (1991)					○	○
Simich-Dudgeon (1986)					○	
Shields (1993)					○	○
Sailor (1992)					○	○

以上歸納 32 位專家學者或單位的意見，將高中職社區化適性課程改進初步成效指標構面訂定為五構面，為 1.轉型綜合高中；2.學校類科調整或整併；3.領域課程整合或類科（組）課程整合；4.課程區域合作；5.建置整合型分類教學資源中心。

## 二、指標項目部分

藉由文獻分析可建構出高中職社區化適性課程改進初步成效指標五個構面，各構面包含數項指標項目，共四十六項，歸納出高中職社區化適性課程改進國內外學者意見彙整表（附錄一）。

## 肆、小結

綜合上述（表 2-4.1 及附錄一）高中職社區化建構適性課程改進初步成效指標構面及項目之內涵分析，加以歸納彙整成為高中職社區化建構適性課程改進初步成效指標分析一覽表，如表 2-4.2 所示。

表 2-4.2 高中職社區化建構適性課程改進初步成效指標項目彙整表

指標構面	指標項目	主張專家學者或單位
1.轉型綜合高中	1-1 學校同時設置學術學程及專門學程。	行政院教育改革審議委員會（民 85）李坤崇、黃譯瑩等（民 90）周燦德（民 92）楊思偉（民 90）湯志民（民 92）劉世勳（民 92）
	1-2 學生自由選擇學程之選課機制。	教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）李坤崇、黃譯瑩等（民 90）周燦德（民 92）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）湯志民（民 92）劉世勳（民 92）
	1-3 輔導專門學程教師轉型為一般課程教師。	李錫津、劉世勳（民 91）周燦德（民 92）楊思偉（民 90）
	1-4 綜合高中辦理校數比例逐年增加。	行政院教育改革審議委員會（民 85）教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）李錫津、劉世勳（民 91）周燦德（民 92）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）湯志民（民 92）台灣省教育通訊（民 89）
	1-5 採行學年學分制。	教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）李坤崇、黃譯瑩等（民 90）李錫津、劉世勳（民 91）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）劉世勳（民 92）
	1-6 合作學校依學生學科能力分組教學。	教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）李坤崇、黃譯瑩等（民 90）李錫津、劉世勳（民 91）周燦德（民 92）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）
	1-7 合作學校依學生學科能力，分別設置適當教學目標。	教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）李錫津、劉世勳（民 91）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）劉世勳（民 92）Simich-Dudgeon（1986）
	1-8 以重補修取代留級制度。	李坤崇、黃譯瑩等（民 90）李錫津、劉世勳（民 91）楊思偉（民 90）劉世勳（民 92）
	1-9 辦理教學研討會，包含主題教學、專題研究、教材教法。	教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）Herman&yet（1983）
2.職校精緻發展計畫--學校類科調整或整併	2-1 調查地方產業的特色與需求。	教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）湯志民（民 92）台灣省教育通訊（民 89）
	2-2 合作學校針對合作範圍進行社區資源調查。	教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）李錫津、劉世勳（民 91）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）湯志民（民 92）台灣省教育通訊（民 89）
	2-3 合作學校配合資源調查研議類科整併需求。	教育部高中職社區化中程計畫（民 92b）李錫津、劉世勳（民 91）邱玉蟾（民 91）楊思偉（民 90）湯志民（民 92）台灣省教育通訊（民 89）

表 2-4.2 高中職社區化建構適性課程改進初步成效指標項目彙整表(續)

指標構面	指標項目	主張專家學者或單位
2.職校精緻發展計畫--學校類科調整或整併	2-4 合作學校配合資源調查研議學校轉型方向。	李錫津、劉世勳(民91)楊思偉(民90)
	2-5 學校轉型方向與中程計相配合。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)李錫津、劉世勳(民91)邱玉蟾(民91)湯志民(民92)楊思偉(民90)
	2-6 公校類科整合或學校整併合理增加。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱玉蟾(民91)劉世勳(民92)楊思偉(民90)
	2-7 私校核定招生數量或校數合理減少。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱玉蟾(民91)劉世勳(民92)
	2-8 課程為各校正式採計之學分。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)李錫津、劉世勳(民91)
3.職校精緻發展計畫--領域課程整合或類科(組)課程整合	3-1 課程符合各校各類科(組)整體課程架構。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱玉蟾(民91)楊思偉(民90)楊思偉、蘇清守(民90)劉世勳(民92)
	3-2 課程符合各校各類科(組)整體互補性課程架構。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱玉蟾(民91)楊思偉(民90)楊思偉、蘇清守(民90)劉世勳(民92)
	3-3 學生可跨類、科(組)選修空間。	李坤崇、黃譯瑩等(民90)楊思偉(民90)劉世勳(民92)
	3-4 選修課程學生人數是否超過15人。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱玉蟾(民91)
	3-5 課程整合規畫是否反應學校發展中程計畫。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱玉蟾(民91)楊思偉(民90)劉世勳(民92)
4.課程區域合作	4-1 跨校開課及選課執行成效。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)李錫津、劉世勳(民91)邱玉蟾(民91)楊思偉、蘇清守(民90)劉世勳(民92)
	4-2 跨校選課學生、師資安排之機制。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)李錫津、劉世勳(民91)周燦德(民92)邱玉蟾(民91)
	4-3 跨校開設課程交通安排妥當。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱玉蟾(民91)劉世勳(民92)
	4-4 規畫各校開設課程之合作機制。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)李錫津、劉世勳(民91)周燦德(民92)邱玉蟾(民91)楊思偉、蘇清守(民90)劉世勳(民92)
	4-5 課程符合合作學校學生學習需求。	行政院教育改革審議委員會(民85)教育部高中職社區化中程計畫(民92b)李坤崇、黃譯瑩等(民90)邱玉蟾(民91)楊思偉(民90)劉世勳(民92)
	4-6 開設課程為正常教學時段。	劉世勳(民92)
	4-7 開設課程時數恰當。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱玉蟾(民91)劉世勳(民92)
	4-8 開設課程具有銜接性。	李坤崇、黃譯瑩等(民90)劉世勳(民92)
	4-9 學生至社區職場實習。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)林振春(民84)邱天助(民83)邱玉蟾(民91)胡邦欣(民89)徐薇(民88)張幸倫(民83)陳水扁(民84)劉世勳(民92)Ashcroft(1975)
	4-10 與社區大專校院合作開設進階課程。	教育部高中職社區化中程計畫(民92b)邱天助(民83)邱玉蟾(民91)徐薇(民88)張幸倫(民83)張新松(民72)台灣省教育通訊(民89)劉世勳(民92)

表 2-4.2 高中職社區化建構適性課程改進初步成效指標項目彙整表(續)

指標構面	指標項目	主張專家學者或單位
4.課程區域合作	4-11 聘請社區專家及學者開課。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)邱天助(民 83)邱玉蟾(民 91)胡邦欣(民 89)張新松(民 72)湯志民(民 92)劉世勳(民 92)
	4-12 建立課程區域合作佐證資料。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)邱玉蟾(民 91)劉世勳(民 92)
	4-13 開設外國語言相關課程。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)李錫津、劉世勳(民 91)邱玉蟾(民 91)
	4-14 開設具地方特色之鄉土文化課程。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)李錫津、劉世勳(民 91)邱玉蟾(民 91)陳水扁(民 84)楊思偉(民 90)Ashcroft(1975)Davis(1989)Henderson(1987)Herman&yet(1983)Sailor(1992)
	4-15 規劃社區服務學習課程之教學計畫。	行政院教育改革審議委員會(民 85)周燦德(民 92)邱天助(民 83)胡邦欣(民 89)徐薇(民 88)張幸倫(民 83)張新松(民 72)
	4-16 調查社區內可提供服務學習之單位。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)林振春(民 84)邱玉蟾(民 91)Ashcroft(1975)Clarke-Stewart(1983)Herman&yet(1983)Kagan(1984)Shields(1993)Sailor(1992)
	4-17 開設社區服務學習課程。	行政院教育改革審議委員會(民 85)教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)林振春(民 84)邱玉蟾(民 91)陳水扁(民 84)楊思偉(民 90)黃鴻文(民 83)Diaz, Moll&Mehan.(1986)
	4-18 建立服務學習卡之辦法。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)
5.建置整合型分類教學資源中心	5-1 針對社區資源進行整合性調查。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)邱天助(民 83)邱玉蟾(民 91)徐薇(民 88)張幸倫(民 83)張新松(民 72)台灣省教育通訊(民 89)詹棟梁(民 84)劉世勳(民 92)
	5-2 召開社區資源協調會。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)李錫津、劉世勳(民 91)周燦德(民 92)邱玉蟾(民 91)劉世勳(民 92)
	5-3 成立整合型分類資源中心。	行政院教育改革審議委員會(民 85)教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)邱玉蟾(民 91)湯志民(民 92)楊思偉、蘇清守(民 90)詹棟梁(民 84)劉世勳(民 92)
	5-4 訂定社區資源交流合作計畫。	教育部高中職社區化中程計畫(民 92b)林振春(民 84)邱天助(民 83)邱玉蟾(民 91)胡邦欣(民 89)徐薇(民 88)張幸倫(民 83)陳水扁(民 84)劉世勳(民 92)閻自安(民 88)Ashcroft(1975)Shields(1993)Sailor(1992)
	5-5 教學設施使用狀況記錄,包括跨校及本校使用記錄。	劉世勳(民 92)
	5-6 建立各校開班設科情形資料庫。	黃鴻文(民 83)劉世勳(民 92)

由上表統計可得：

一、在指標構面上

第 4、5 的構面，提供相關意見的專家學者或單位，均有過半數以上(即十六單位數)；第 1 的構面，亦有 1/3 以上之專家學者或單位，

覺得重要(十單位數);第2、3的構面,亦有1/4以上專家學者或單位,覺得重要(八單位數)。

## 二、在指標項目上

(一) 1/3 以上之專家學者或單位,覺得重要:第1-4、4-9、4-14、4-16、5-1、5-3、5-4等項目。

(二) 1/4 以上之專家學者或單位,覺得重要:第1-1、1-2、1-5、1-6、1-7、2-2、2-3、4-4、4-5、4-10、4-11、4-17等項目。

(三) 其他未達1/4之項目仍保留,由德懷術諮詢委員討論,建構出高中職社區化適性課程改進之成效指標。