

第一章 緒論

本研究旨在瞭解知識管理在臺北市高中職學校應用之現況，並分析個人背景變項與學校環境變項在知識管理及其十個分層面的差異情形。本章內容包括研究動機與背景、研究目的、待答問題與研究假設、研究範圍與限制及名詞解釋。

第一節 研究動機與背景

教育是為國家社會培養生生不息的生力軍，因此學習者不僅是教育中的客戶也是教學活動中的主體。本此理念，教學應以學生的權益與福祉為導向，培養學習者能適應未來的社會（曾淑惠、饒達欽，2001）。而知識經濟時代的來臨，知識已逐漸取代傳統經濟中，土地與能源的地位，成為創造財富的新工具，因此興起了知識管理的熱潮。而教育是培植人才的主流管道，更是知識經濟中重要之一環，如何建立有效知識分享與管理機制，以協助教育人員將本身擁有的知識常與其他教育人員相互分享與交換，來助長所有教育人員之知識能夠永續成長，已是知識經濟時代中學校教育的重要課題，也是學校教育成敗之關鍵所在（王如哲，2000）。

基於以上所述，本研究之研究動機與背景可歸納為以下三點：

壹、知識經濟時代的教育革新

在知識經濟的潮流下，社會關注的重點在於個人企業及社會國家如何運用知識來製造財富，但身為教育工作者更應關心的是，如何引導學生在這個時代適應與生存（徐昊杲等，2002）。然而學校的環境（尤其是公立學校）受到較多的保護（如經費、人力 等），因此生存的危機不像企業界那麼明顯，相對的，就減弱了反應社會變遷的能力和追求競爭優勢的動

力（吳清山，2001）。因此為了迎接目前知識經濟時代的衝擊與影響，教育革新乃時勢所趨，當前教育革新面臨的挑戰如下：第一是使我們開始反思順應工作世界、社會生活和終身學習需求所需要的學校教育目標。第二是如何順應資訊科技之衝擊與影響，及早進行規劃與引導，以利用資訊科技之滲透力，來打造教育的新形貌。第三是必須致力於維持教育或學校教育在知識經濟中的主流地位與角色。第四是教育本身需要經歷學習與變革，才能克服知識經濟的教育挑戰（王如哲，2000）。

貳、學校行政與教學的精緻與創新

臺北市政府教育局吳局長在九十二學年度高職校長會議中提出：學校應打造成優質教育環境，以「精緻教育的理念為核心，潛在課程為半徑，畫出人性化的教育同心圓」，不僅要求擁有，更在追求卓越；不在求量的擴充，而是追求高品質，添加創意與用心，強化過程績效，提昇其附加價值，用心讓教育的未來更美好，共同營造一個優質、卓越、精緻及創新的臺北市技職教育環境，讓技職教育永續經營、蓬勃發展（吳清基，2003）。而精緻學校經營的科技策略包括資訊及網路科技及知識管理等技術的應用；另外，創新經營策略則強調發揮「創新經營」與「紫牛效應」理念，以凸顯精緻學校經營的創意（張明輝，2004）。

另外在臺北市教育研究發展中心（2003）所建構的「優質學校教育指標」，從學校行政領導開始，透過學校全員運作，形塑學校文化，進而達到經營優質學校之目標。其中在全員運作向度中，亦將知識管理列為行政管理重要之一環。因上述二項背景因素，有必要先瞭解知識管理在臺北市高中職學校之應用現況。

參、提供主管教育行政機關辦理高中職學校評鑑之參考

臺北市政府教育局近年來辦理臺北市公私立高中職學校之校務評鑑，皆採 CIPP 模式進行，研究者在最近二次的高職校務評鑑皆參與受評工作，並擔任校內該受評範疇之負責人員，深感資料準備過程之繁瑣，若能妥善運用知識管理於學校行政及教學中，對學校受評之準備工作必能事半功倍。

再者，評鑑實務上是否只能運用單一模式，亦是值得深思的課題，睽諸國外評鑑模式的發展與應用，因現實環境的限制，以及每個受評對象的評鑑要求均不同，故甚少使用單一評鑑模式，而以結合數種模式或自行研發適合之評鑑模式以為因應（曾淑惠，2001）。因此在知識管理的熱潮中，陳木金（2002）即根據校長訪談的結果及參考知識管理的理論作為研究取向，著手發展校長知識管理評鑑之六個研究向度及四十八個指標項目。王世英（2002）研究編成「我國高職教師知識管理能力評鑑表」，以測量我國高職教師之知識管理能力。類此將新的管理方式適切的引入學校相關評鑑中，其評鑑結果必將能更為社會大眾所接受。

基於上述之研究動機與背景，本研究將以臺北市公私立高級中學及高級職業學校為研究對象，探討知識管理在學校之應用現況，再依據研究結論給予具體適當之建議，以提供主管教育行政機關及高中職學校推動知識管理之參考。

第二節 研究目的

本研究旨在探討知識管理在臺北市公私立高級中學及高級職業學校應用之現況，並分析相關的影響因素所造成之差異情形。主要之研究目的如下：

- 一、瞭解臺北市高中職學校行政人員及教師所知覺的知識管理應用現況。
- 二、探討不同個人背景變項的學校行政人員及教師所知覺的知識管理應用現況之差異情形。
- 三、探討不同學校環境變項在知識管理應用現況之差異情形。
- 四、依據研究結果，提出具體建議以供主管教育行政機關、臺北市高中職學校以及後續研究之參考。

第三節 待答問題與研究假設

根據研究目的，本研究之待答問題及研究假設分述如下：

一、依研究目的一

待答問題：

- 1-1 臺北市高中職學校行政人員及教師所知覺的學校知識管理及其十個分層面（領導、文化／結構、程序、顯性知識、隱性知識、知識中心、市場效果、測量、人員／技術與科技基本設施）之應用現況為何？

二、依研究目的二

待答問題：

- 2-1 不同性別的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設：

- 2-1 不同性別的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面無顯著差異。

待答問題：

- 2-2 不同最高學歷的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設

- 2-2 不同最高學歷的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面無顯著差異。

待答問題：

- 2-3 不同服務年資的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設：

- 2-3 不同服務年資的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面無顯著差異。

待答問題：

- 2-4 不同現任職務的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設：

- 2-4 不同現任職務的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面無顯著差異。

待答問題：

- 2-5 不同任教科目的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設：

- 2-5 不同任教科目的受試者所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理及其分層面無顯著差異。

三、依研究目的三

待答問題：

- 3-1 不同性質的高中職學校（公立、私立），知識管理應用現況在知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設：

- 3-1 不同性質的學校其知識管理應用現況在知識管理及其分層面無顯著差異。

待答問題：

- 3-2 不同類別的學校（高中、高職），知識管理應用現況在知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設：

- 3-2 不同類別的學校（高中、高職），其知識管理應用現況在知識管理及其分層面無顯著差異。

待答問題：

- 3-3 不同規模的高中職學校，知識管理應用現況在知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設：

- 3-3 不同規模的高中職學校，其知識管理應用現況在知識管理及其分層面無顯著差異。

待答問題：

- 3-4 不同校齡的高中職學校，知識管理應用現況在知識管理及其分層面之差異情形為何？

虛無假設：

- 3-4 不同校齡的高中職學校，其知識管理應用現況在知識管理及其分層面無顯著差異。

第四節 研究範圍與限制

本研究之研究範圍及限制分述如下：

壹、研究範圍

一、就研究地區而言

為顧及研究之實用性，本研究以臺北市為研究地區，以利將研究成果與建議提供臺北市政府教育局作為推動高級中學及高級職業學校知識管理之參考。

二、就研究對象而言

本研究以臺北市公私立高級中學及高級職業學校為研究對象，以臺北市政府教育局所管轄的高級中學及高級職業學校為範圍，並以校名為分類依據。

三、就研究內容而言

本研究的知識管理以學校組織的知識管理為範圍，並以 David Skyrme Associates (2000) 的知識管理評量工具分類方式，將知識管理分為十個分層面，包括：領導、文化／結構、程序、顯性知識、隱性知識、知識中心、市場效果、測量、人員／技術與科技基本設施等。

四、就研究方法而言：

本研究以問卷調查法為主要研究方法，透過文獻探討與分析，並參酌 David Skyrme Associates (2000) 的知識管理評量工具，改編成「臺北市高中職學校知識管理應用現況」調查問卷，以抽樣調查方式瞭解臺北市高中職學校行政人員及教師之意見。

貳、研究限制

一、就研究地區而言

本研究以臺北市為研究地區，因高雄市及各縣市高級中學及高級職業學校的主管教育行政機關與臺北市不同，不在本研究之範圍。

二、就研究對象而言

本研究以臺北市政府教育局所管轄的公私立高級中學及高級職業學校為研究對象，並以校名為分類依據，但不包含進修學校及特殊教育學校。

三、就研究方法而言

本研究使用問卷調查方式，並採隨機抽樣，受試者因某些因素（例如擔心影響校譽）可能會隱藏個人的實際認知情形，選擇較符合社會價值觀及期許之答案，而與現況不能十分符合，導致本研究的統計分析結果會有測量誤差存在。

第五節 名詞解釋

壹、知識管理(knowledge management)

本研究中所探討的知識管理，係指組織應建立良好的管理制度並營造知識分享的組織文化，鼓勵成員分享個人的隱性知識，使其外顯化，再將組織及個人的隱性及顯性知識，透過資訊科技之應用，提昇行政效能及工作成效，並且不斷的創新發展，創造新的知識，讓組織與個人都能不斷的學習與成長。同時，本研究採用 David Skyrme Associates 的知識管理評量工具之劃分方式，將知識管理分為下列十個分層面：領導、文化 / 結構、程序、顯性知識、隱性知識、知識中心、市場效果、測量、人員 / 技術與科技基本設施等。

貳、高級中學(senior high school)

本研究之高級中學定義係依高級中學法(民國九十三年六月廿三日修正)第一條：高級中學以陶冶青年身心，培養健全公民，奠定研究學術或學習專門知能之預備為宗旨。並依第六條：高級中學分為下列類型：

- 一、普通高級中學：指研習基本學科為主之普通課程組織，以強化學生通識能力之學校。普通高級中學為適應特殊地區之需要，得報經主管教育行政機關核准，附設職業類科或國民中學部。
- 二、綜合高級中學：指融合普通科目與職業科目為一體之課程組織，輔導學生根據能力、性向、興趣選修適性課程之學校。
- 三、單類科高級中學：指採取特定學科領域為核心之課程組織，提供學習成就特別優異及性向明顯之學生，繼續發展潛能之學校。
- 四、實驗高級中學：指為從事教育實驗設立之學校。

在本研究中將高級中學簡稱為高中。

三、高級職業學校(vocational high school)

本研究之高級職業學校定義係依職業學校法(民國九十三年六月廿三日修正)第一條：職業學校，依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以教授青年職業智能，培養職業道德，養成健全之基層技術人員為宗旨。第二條：職業學校以分類設立為原則，並按其類別稱某職業學校，必要時得併設二類；二類併設時，商業類及家事類、海事及水產類、醫事及護理類、藝術及戲劇類得視為一類。在本研究中將高級職業學校簡稱為高職。