

教育部領域教材教法臨床教學實踐研究計畫

成果報告

領域類別：社會領域 中學組 小學組 幼教 特教

計畫年度：113 年度

執行期間：113.2.1-114.1.31

社會領域教材教法發展公民行動取向教學模組的臨 床教學實踐研究

計畫主持人：王錦雀

協同主持人：無

學校 / 系所：國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系

成果報告公開：立即公開 延後公開

報告繳交日期：114 年 3 月 25 日

一、教材教法教學實踐計畫執行具體成效摘要

(一) 成果重點摘要說明：

1. 師資培育課程創新：設計並於師培課程實踐「公民行動取向教學模組」

以「公民行動取向課程設計模式」為理論依據，進而設計「公民行動取向教學模組」。設計出的教學模組，應用於研究者開設的「社會領域探究與實作專題」課堂，進行公民行動取向課程設計的模組化教學。

該課程內涵依據「公民行動取向課程設計模式」為理論基礎，規劃「覺知與關懷層面」、「探究與增能層面」與「公民行動層面」三階段做為課程架構。每一階段設計能實踐該層面意涵的教學模組，稱之「公民行動取向教學模組」。規劃「野外實察／社區訪查活動」能實踐第一階段「覺知與關懷層面」課程理念；規劃「公民會議」活動能實踐第二階段「探究與增能層面」課程理念；規劃「公民行動方案」活動能實踐第三階段「公民行動層面」課程理念。上述配合三階段所安排的行動式主題和活動，對每一階段而言可視為單一性課程規劃，但連貫整學期三階段而言，三個行動式主題和活動之設計和規劃目的具環環扣和階段性深化公民素養之安排，故課程規劃呈現系列性。

課程在實施歷程中，透過增能賦權，實踐使學生自主參與和規劃各項教學模組的學習方案，並實踐公民參與和行動能力。

2. 教學方法應用：透過教師社群實踐跨領域整合以及師培與協作學校合作

(1) 教材教法跨領域整合

在課程實施過程中，已共組多年且積極推動跨域共授的台師大PBP(phenomenon-based project)教師社群將視課程設計需要，社群成員進入課堂進行跨域共授。研究者透過行動研究的螺旋循環歷程，經過第一學期的模組化教學後，探討實施歷程中學生的學習經驗和轉變，以及台師大PBL和PBP教師社群與研究者的反思與專業成長。將就行動研究的發現進行公民行動取向教學模組修正，續於同學年第二學期課程中再次實施，設計一套跨學科跨領域得以參考的教學模組。並融合中山女中的跨學科PBL教學團隊策略和做法，已開展設計出一套合宜的公民行動取向教學模組。

(2) 師培與現場專業協作

教材教法跨領域整合與台北市立中山女中合作進行臨床教學實踐研究場域，規劃兩個學期協作事項如下：在112學年度第二學期期間完成：

- A.協助中山女中的社會領域教師社群，辦理「公民行動教學取向教學模組」增能培訓講座活動。
- B.台師大師培必修「社會領域探究與實作專題」課程邀請中山女中的社會領域教師社群入班觀課和議課。

在113學年度第一學期期間完成：

- A.中山女中的社會領域教師社群，部分教師規畫結合校訂必修PBL、公民與社會科課程，採行「公民行動取向教學模組」應用於課堂實作。

B.台師大師培生入中山女中的校訂必修 PBL、公民與社會科課程，進行觀課學習。

3. 師資生教育專業能力評量：引介中學教師入班共同參與評量並提供建議

計畫執行期間，上下學期兩個課堂的期末課程發表和評量，都邀請中山女高PBL教學團隊入班。就師培生於期末課程發表成果，進行是否適宜切近於教育實務現場學生的起點行為和學習特性，提供量化和質性給分，並提供師培生修正意見。進行修正後，再請中山女高PBL教學團隊重行提供評量結果以為課堂總結評量之參考。

4. 計畫執行評估與精進

本計畫之重點執行工作係奠基台師大社會領域教師專業社群多年來積累的計畫成果，進而發展大學與中學夥伴協作機制，採臨床教學模式協助國高中學校教師能提升專業發展。各項執行工作可依時間序採行六大實施策略，分別為「規劃→發展→培訓→檢視→協作→推廣」等策略，逐一執行，第一、第二和第三階段為規劃實施模組化教學以及蒐集和彙整文獻資料，時間在 112 學年度第二學期；第四和第五階段為實施修正後的模組化教學並彙整研究資料，時間在 113 學年度第一學期學習期間；第六階段為分析研究資料並作成研究結果，時間在 114 年 1、2 月完成。

- (1) **規劃系統階段**：規劃社會領域教材教法發展公民行動取向教學模組的臨床教學實踐研究。
- (2) **發展模組階段**：發展「社會領域教材教法公民行動取向教學模組」。
- (3) **培訓活動階段**：推動強化師資生社會領域教材教法教學實踐精進活動。
- (4) **檢視成效階段**：師資生實作公民行動取向教學模組的教材設計和教學實踐。
- (5) **夥伴協作階段**：運用臨床教學模式，大學與中學夥伴協作推動公民行動取向教學模組的教材設計和教學實踐。
- (6) **成果推廣階段**：建置網路平台和辦理圓桌論壇，出版「社會領域教材教法的理論與實踐：建構公民行動取向教學模組」專書等進行計畫成效推廣。

表 1 計畫管考情形

預期成效 (績效指標)		達標情形 說明	自評 (請勾選)		
	質化評估指標	量化評估指標	檢核說明	已達 標	未達 標
規劃系統	規劃社會領域教材教法發展公民行動取向教學模組的臨床教學實踐研究。	1. 召開專家學者諮詢會議 1 次。	已召開	V	
		2. 辦理 2 場師資生社會領域教材教法人才培育專題演講。	已辦理	V	
發展模組	發展「社會領域教材教法公民行動取向教學模組」。	1. 召開社群教學模組發展會議 1 次。	已召開	V	
		2. 辦理教學觀摩會 1 場，邀請中學夥伴學校教師與會共同研討。	已辦理	V	
培訓活動	推動強化師資生社會領域教材教法教學實踐精進活動。	1. 召開大學中學夥伴協作交流機制和推動會議 1 次。	已召開	V	
		2. 到協作學校與該校 PBL 教師社群，辦理「公民行動教學取向教學模組」增能培訓講座活動。	已辦理	V	
		3. 台師大師培生入協作學校的校訂必修 PBL、公民與社會科課程，進行觀課學習。	已辦理	V	
檢視成效	師資生實作公民行動取向教學模組的教材設計和教學實踐。	1. 召開社群會議 1 場次。	已召開	V	
		2. 舉辦精進教材教法專業知能研習活動 1 場次。	已辦理	V	
		3. 籌畫和推動跨校教學觀摩工作坊 1 場次。	已辦理	V	
夥伴協作	運用臨床教學模式，大學與中學夥伴協作推動公民行動取向教學模組的教材設計和教學實踐。	1. 召開夥伴協作機制和推動會議 1 次。	已召開	V	
		2. 規劃社群成員帶領師資生到夥伴學校進行 1 場次教學演示、協同教學和臨床教學。	已辦理	V	
		3. 大學教師至中學夥伴學校針對公民行動取向教學模組推動理念、策略和方案，進行 1 場次授課和輔導。	已辦理	V	

成果推廣	透過網路平台和辦理協作學校教師社群與台師大師培生公民行動取向課程設計和教學模組模追論壇，出版「社會領域教材教法的理論與實踐：建構公民行動取向教學模組」專書等進行計畫成效推廣。	1. 舉辦圓桌論壇 1 場次。	已辦理	V	
		2. 出版專書 1 本。	已出版	V	

(二) 授課計畫執行情形

領域 (請勾選主領域)		<input type="checkbox"/> 1. 語文、 <input type="checkbox"/> 2. 數學、 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 社會、 <input type="checkbox"/> 4. 自然科學、 <input type="checkbox"/> 5. 藝術、 <input type="checkbox"/> 6. 綜合活動、 <input type="checkbox"/> 7. 科技、 <input type="checkbox"/> 8. 健康與體育、 <input type="checkbox"/> 9. 幼教、 <input type="checkbox"/> 10. 特教
跨領域、融入議題 (無則免填)		跨領域：_____ 融入議題： <u>人權、環境</u>
授課教師		<input checked="" type="checkbox"/> 主授／教師姓名： <u>王錦雀</u> ，任教系所單位： <u>公民教育與活動領導學系</u> <input type="checkbox"/> 合授／教師姓名：_____，任教系所單位：_____
課程 1	課程名稱	社會領域探究與實作專題
	開課時段	<input type="checkbox"/> 上學期(113-1) <input checked="" type="checkbox"/> 下學期(112-2) <input type="checkbox"/> 其他(請說明_____)
	學分數	<u>2</u> 學分(如無學分數，請填「0」)
	授課時數	總計 <u>32</u> 小時(<u>2</u> 小時/週)(實習時數不計入)
課程 2	課程名稱	社會領域課程概論
	開課時段	<input checked="" type="checkbox"/> 上學期(113-1) <input type="checkbox"/> 下學期(112-2) <input type="checkbox"/> 其他(請說明_____)
	學分數	<u>2</u> 學分(如無學分數，請填「0」)
	授課時數	總計 <u>32</u> 小時(<u>2</u> 小時/週)(實習時數不計入)
過去開課經驗 (計畫主持人)		<input checked="" type="checkbox"/> 曾開授本門課程 <input type="checkbox"/> 曾開授類似課程 <input type="checkbox"/> 第一次開授本門課程
師資生修課人數		校內修課人數： <u>75</u> 、跨校選修人數： <u>3</u>
主要授課語言		<input checked="" type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 臺語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民族語 <input type="checkbox"/> 英語 <input type="checkbox"/> 其他(____語)

附註：本表課程欄位數可依實際情形自行調整增刪。

二、 教材教法教學實踐之規劃與調整

(一) 研究架構

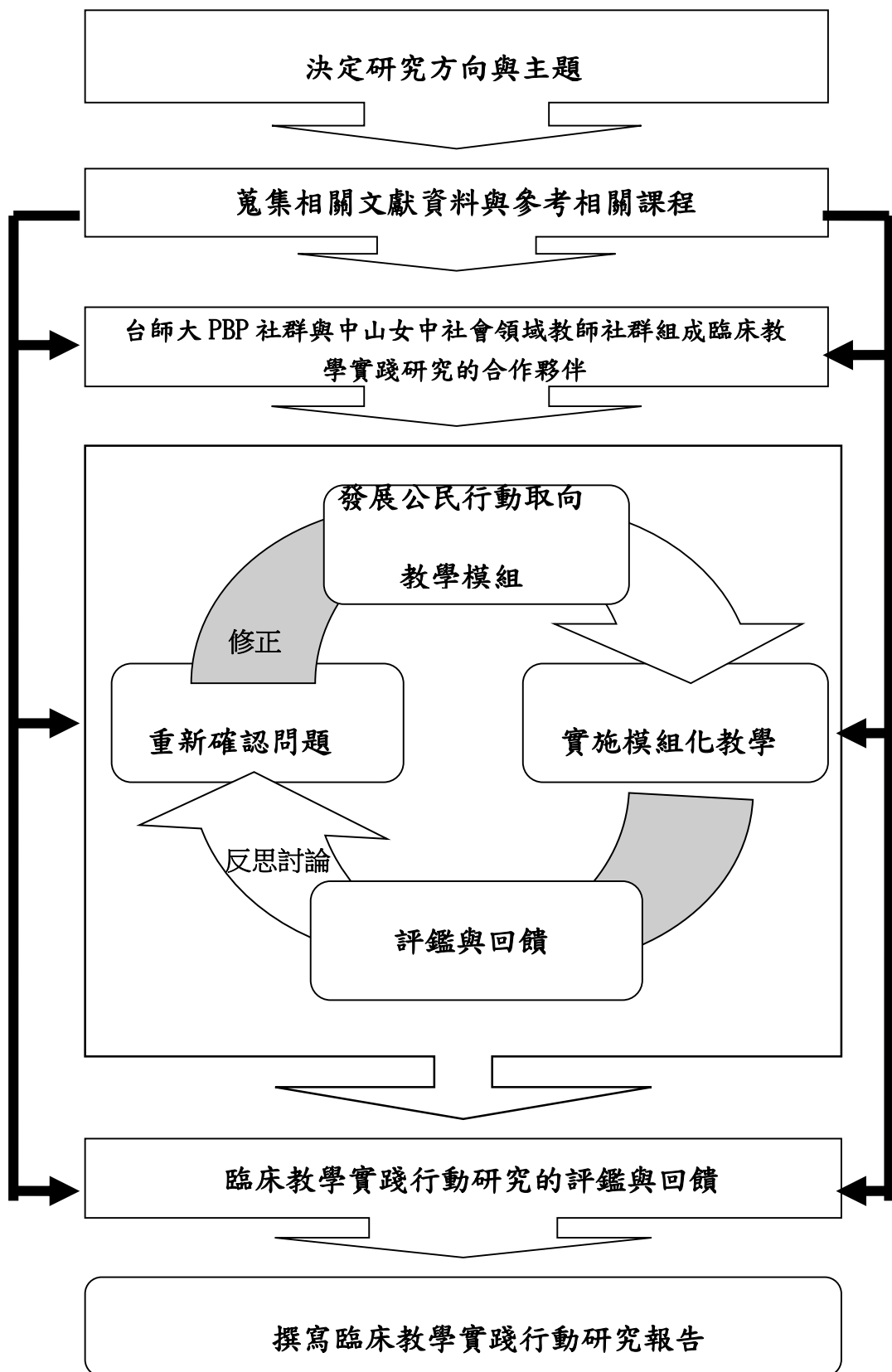


圖 1 研究流程圖

(二) 研究問題意識

- 1.課程需重視給了學生什麼？課程設計和教材教法是否能培育出解決問題能力的學生？
- 2.長期以來的大學教學場域，幾乎是單打獨鬥式的教學模式，教學應該形成社群，進行教學方法的改革，才能有創新的可能性？
- 3.多年師培課程的教學經驗，思考建構教學模組以及與中學教師協作臨床教學實踐之可行性和可能性？

(三) 研究目標

1.發展「公民行動取向教學模組」，有效解決課程問題和提升教學成效

(1)發展能落實「關懷弱勢、解決問題和促進社會正義行動力」目標的教學模組

研究者開設的通識課程其具體目標旨在：希望透過社會科學的基本概念、理論，發展探究現代民主社會重要議題的分析方法，並建立關懷弱勢、促進社會正義的行動力。惟多年來的教學經驗一直苦惱於促進行動力此一具體目標難以實踐。亦即，如果課程實踐的授課內涵和教學方式，仍僅著重在講述學科領域知識而忽略情境脈絡知識，難以實踐上述具體目標。授課教師必須嚴肅且謹慎地面對「拓展老師的知識領域和改變教學慣性」。因為研究者在乎促進社會正義行動力此一目標長期未能具體在學生學習成效上顯著達成，所以只有授課老師面對此一問題和痛處，教學和學習才能有改變的可能，於是教學實踐研究提供研究者更多改變的可能和預期。

(2)藉由設計野外實察、公民會議和公民行動方案等教學模組有效實踐課程目標

藉由認知並參與規劃野外實察、公民會議和公民行動方案等體驗互動式的教學活動，讓大專院校學生能認知、參與並體會，透過對社區和在地社群的關懷，發現社區或在地待處理的公眾問題，透過公民會議所展現的參與式民主模式和理念，以培養其對爭議性公共議題，能以平等、自主、知性的方式進行討論，具有相當效益；進而透過公民行動方案執行公民會議的共識結論。能呼應本課程所欲達成的培養現代公民素養課程目標如下：A.發展學生探究現代民主社會重要議題的分析方法，能以不同的知識觀點解釋人類的生活處境，並認識臺灣社會所面臨的重要議題；B.培養學生思辨能力和民主法治的態度，並養成拓展關懷國是，開拓視野的胸襟；C.培養學生關懷弱勢、促進社會正義的行動力，並能成為以積極行動實現公平正義的轉化型知識份子與現代公民。

2.教師社群同儕協作之正向教學研究氛圍對，學習生態系統帶來創新

(1)透過教師專業社群發展教學學術研究的探索和對話平台

目前國內的大學所提供的專業發展活動，多以單次和系列性的演講和教學經驗分享為主要形式，教師參加專業發展活動多是為了累積專業研習時數，而

不是為了真正的學習和成長。亦即，演講或經驗分享的專業發展作法，很少要求教師深入思考和探索，從聽演講的過程中，教師其實是被動的接受訊息，並沒有主動參與於其中，所產生的學習屬於較表面淺層的資訊吸收。這樣的經驗容易讓教師成為被動消極的學習者。

透過教師專業學習社群的運作歷程，較能顧及專業社群的學習需求，且偏重高度實用性，易尊重其豐富專業知能，結合工作生活所需和個人經驗分享，提供彈性和選擇空間，建立非正式學習氣氛，配合並增進其自我學習的能力，較能激發其學習和參與意願。因此，教師參與社群有助於破除孤立文化，拓展教師人際網絡和視野，成員間亦可發揮彼此鼓勵以降低教學倦怠感和研究無助感。社群聚會可提供教師切磋討論的機會，幫助其瞭解如何平衡教學和研究工作，克服適應學術工作環境的壓力。故藉由共組教師專業社群，得以發展成教學學術研究的探索和對話平台。

(2)教師專業社群對組織文化和大學學習生態系統帶來創新

教師專業社群的運作方式具高度彈性，善加運用應可符合成人學習的需求；透過社群由不同領域教師組成，故善加利用特性以進行課程發展或評量設計等任務；增加互動討論的機會，進而促進非正式社群的成形，使社群主題更貼近教師需求和興趣，進而建立同儕關係與跨領域教師討論的風氣。而教師專業社群正可提供進行探索和發展的論壇。

專業學習社群是在合作環境下進行，提供參與討論和分享實務經驗的機會，藉由同儕互動交流，透過互動的情境，幫助教師反思、專業成長並精進教學。也就是說，參與專業社群的成員深知也主張：透過教師專業學習社群之運作，不僅能切合專業發展之需求，對解決實際教學問題所展現的成效也無庸置疑，甚至可以發展跨域共授的可能性，這樣的轉變將對組織文化和大學學習生態系統帶來創新。

3.臨床教學實踐研究成果，產生互惠效益成為學術社群的知識公共財

(1)在研究參與過程，師培生和高中學生方面可以得到較活潑有趣的學習體驗

並透過此教學模組的實施，了解並體驗「實踐公民行動能力」的學習歷程。更明確來看，參與公民行動取向模組化教學歷程所留下的學習作品與影片紀錄，紀錄了與同儕合作和體驗互動的自主學習成長。

(2)教師能將教學實踐研究成果彙整刊登於教學學術研究期刊

在教師方面不論研究者或做為協同研究者的教學現場教師社群成員，可以互相思考激盪、共同發展教學模組，並反思模組化教學的實施歷程中從學生回饋所得到資料以及同儕觀課和審議意見，以作為實際教學的參考，進而促進教學者的專業成長。具體而言，本研究所形成之模組化教學經歷及實施資料，發展具有實用性的跨學科／跨領域教材統整模式和跨域共授方法。該教學模式透過分享和推廣能成為學術社群的知識公共財。教師也能將教學實踐研究成果彙整刊登於教學學術研究期刊。

(四) 研究對象與場域

1. 對研究對象的教學投入及實施規劃

本計畫的研究對象，係指於 112 學年度第二學期修習「社會領域探究與實作專題」和於 113 學年度第一學期修習「社會領域課程概論」兩門師資培育必選修認證課程的師培生。

在課程實施過程中，已共組多年且積極推動跨域共授的台師大 PBP(phenomenon-based project)教師社群將視課程設計需要，社群成員進入課堂進行跨域共授。研究者透過行動研究的螺旋循環歷程，經過第一學期的模組化教學後，探討實施歷程中師培生的學習經驗和轉變，以及台師大 PBL 和 PBP 教師社群與研究者的反思與專業成長。將就行動研究的發現進行公民行動取向教學模組修正，續於同學年第二學期課程中再次實施，期能設計一套跨學科跨領域得以參考的教學模組。

2. 臨床教學實踐協作的場域和策略

研究場域主要聚焦於 112 學年度第二學期修習「社會領域探究與實作專題」和修習 113 學年度第一學期科設的「社會領域課程概論」兩門師資培育必選修認證課堂為主，惟未落實教學臨床實踐目標，研究執行期間與台北市立中山女中合作進行臨床教學實踐研究場域。

與台北市立中山女中合作進行臨床教學實踐研究場域，規劃兩個學期協作事項如下：

112學年度第二學期

- 1.協助中山女中的社會領域教師社群，辦理「公民行動教學取向教學模組」增能培訓講座活動。
- 2.台師大師培必修「社會領域探究與實作專題」課程邀請中山女中的社會領域教師社群入班觀課和議課。

113學年度第一學期

- 1.中山女中的社會領域教師社群，部分教師規畫結合校訂必修PBL、公民與社會科課程，採行「公民行動取向教學模組」應用於課堂實作
- 2.台師大師培生入中山女中的校訂必修PBL、公民與社會科課程，觀課學習。

(五) 研究方法與工具

1. 資料蒐集方法

本研究採取的研究取向為「行動研究」。行動研究是一種關注自己行動，以增進未來行動為目的的一種研究。在教學場域中，指教師在教學現場中發現問題，並形成解決方案，實施並同時研究，以增進教學進步的歷程。在本研究中，研究者一方需面臨教學者的挑戰，勢必會有許多的問題需要克服，

並且需要找尋出解決解的方法。另一方面也希望透過研究過程，來增進自己的教學專業成長。同時本研究有兩個教師社群協同研究(其一為台師大社會領域師培課程教師社群，其二為台師大與中山女中大學中學協作教師社群)，將有助在同儕共同備課觀課和跨域授課情形下，教學社群共同扶持、反思和成長。行動研究歷程為蒐集更周全資料，故採行訪談法和團體焦點座談法。

2.研究工具

為瞭解學生對於研究者所設計之教學模組的初步意見與看法，研究者設計了「模組化教學評鑑表」問卷作為研究工具，以母群體的全部樣本作為調查對象進行問卷調查。在學生填寫收回後，以計次統計的方式，進行資料的處理與分析，了解學生對於教學各階段的初步可能學習困難或學習成就。並以此作為基礎，設計焦點團體訪談的問題，更進一步了解學生在教學模組中各階段學習情況。

(六) 研究流程與課程實踐

本計畫之重點工作執行流程和推動項目可依時間序分為六個執行階段，分別為「規劃系統→發展模組→培訓活動→檢視成效→夥伴協作→成果推廣」等階段，各階段皆須執行明確工作項目。詳如下圖 2 所示：

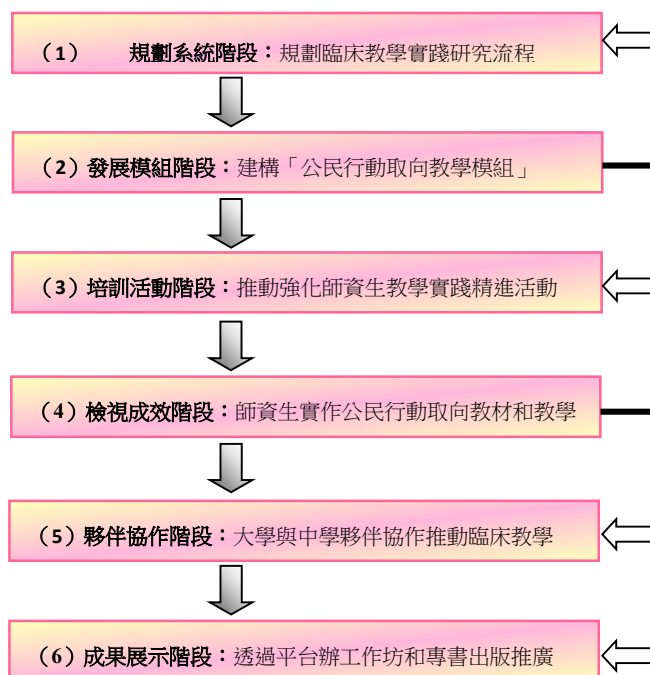


圖 2 計畫執行流程圖

(七) 師培大學與中小學現場教師的專業協同合作參與或投入情形

1. 辦理大學中學教師社群「公民行動取向教學模組」培力增能研習講座，於台北市立中山女中辦理。
2. 中山女中教師社群成員至台師大社會領域師培課程，進行觀課和議課。
3. 中山女中教師社群成員結合校定必修 PBL 和公民與社會科課程，將「公民行動取向教學模組」應用於高級中等學校社會領域課堂進行教學實踐。
4. 台師大師培生到中山女中實踐「公民行動取向教學模組」課堂上觀課。
5. 中山女中教師社群成員至台師大社會領域師培課程，參與師培生課程設計和教案的期末課程成果發表活動，進行評量、審議和提出具體實施修正意見。

二、研究結果效益

(一) 教學現場問題解決

1. 教學模組的發展對於強調培養學生彰顯自主思考和行動權利的本系教學社群而言，該教學模組能發揮達成本系學生應具備的重要能力指標，故有做為本系或相關教學社群課程設計和教學模式的參考功效。
2. 教師社群跨域共授的教學策略對於學術專業領域呈現多樣化的本系或相關學院系的教學社群而言，該教學模組可以提供跨域協同教學的參考範例。

(二) 研究價值與貢獻

1. 推廣教師專業社群同儕協作能形成正向教學研究氛圍的益處，能鼓勵更多學習社群共組教師社群的意願，如此將對大學學習生態系統帶來創新。
2. 臨床教學實踐研究成果，帶給研究者與協作研究者不僅是教學專業成長的互惠，也能將教學成果整理成教學學術研究論著，與教學社群分享並起效尤作用。

(三) 研究具體產出

1. 示範並推廣公民行動取向的教學模組：持續精進並將領域內跨科及跨域的教學社群運作經驗示範推廣於國高中和大學教育現場以應用之；
2. 示範並推廣教師社群跨域共授的相關策略：持續精進並將教師社群實踐跨域共授的實施和教學策略及協同教學的經驗，示範推廣於國高中和大學教育現場應用之；
3. 數位教材製作精進並建置教學網站：持續發展和推廣跨域議題，與公民行動取向模

組化教學之歷程的數位教材製作、與建置網站進行模組化教學活動分享；

4. 將計畫成果刊登於教學學術研究期刊：建置因應十二年國民教育社會領域素養導向（含「跨領域議題」以及「探究與實作」）的教材編製與教學模式。彙集教師社群教學實踐計畫推動後所累積的推動經驗與執行成效，產出更多教學研究報告。

三、研究結論與後續研究建議

(一)研究結論

1. 發展具有實用性的社會領域跨科目或領域教材與教材統整模式/方法，彙集教師專業社群歷經研究計畫推動後所累積的推動經驗與具體成效，以為實踐產出更多教學研究報告，已將研究發現撰文，專書已經出版。
2. 形塑大學社會領域教師、中學社會科教師同儕跨科目或領域研討風氣與能力態度，共同發展社會議題的跨領域討論與發展教學相關的視野和內容之可能。已於計畫執行期間，藉由教學臨床實踐研究，積累具體可行的教學模組發展和應用。
3. 建置並形塑師培生，同儕跨科目或領域研討的風氣與能力態度之培養，採行跨校/院/科/跨系小組研討模式，以提升共同發展社會議題的跨領域討論與發展教案相關的視野和內容之可能。計畫執行對於師培生，顯見其增能培力（empowerment）學習成效的提升。
4. 臨床教學實踐研究成果，帶給研究者與協作研究者教學專業成長的互惠，也能將教學成果整理成教學學術研究論著，與教學社群分享並起效尤作用。

(二)研究建議

1. 加強補助師培職前教育階段與技術型高中教師社群進行臨床教學實踐計畫協作：執行臨床教學實踐計畫畢，顯見計畫帶來對師培生和協作學校的教育專業知能雙向交流增益。惟隨著計劃執行完成，研究者也深思：師培機構長期以來是否持續落入重普高輕忽技高的習慣性思維？師培職前教育對高中師資的培訓，較易忽略技術型高中教育場域的介紹和接觸，即便有臨床教學計畫和機會，師培機構端總是先以普通型高中為優先考量合作交流對象。故對後續研究的建議，研究者深感師培職前教育階段，透過與技術型高中教師社群進行臨床教學計畫和交流的必要及其迫切性。後續如能加強補助該類型計畫，將助益和提升師資生未來職涯規劃和鼓勵師培生進入技術型高中任教，也能對技術型高中學生學習需求和特性給予最適教學設計。