

第三章、研究方法

本研究主要是採實驗法和文獻分析搭配研究目的使用。根據整個研究方法與步驟重要關鍵的程序，本章共分為研究流程與架構、研究對象、研究工具、研究程序與實驗設計共四節，茲分項敘述於次：

第一節、研究流程與架構

本研究之研究架構依據研究目的及相關文獻分析提出，如圖 3-1-1 所示，並說明如下：

- 壹、先收集相關文獻資料整理分析，編製問卷調查「輔導科實習教師背景變項與輔導工作現況」，包括教學、導師、行政實習內容滿意度加以瞭解。
- 貳、整理分析文獻資料瞭解「輔導自我效能」與「輔導成效」之關係。
- 參、以 360 度回饋法實施為自變項，輔導科實習教師輔導自我效能為依變項，探討其影響。先實施前測分析輔導科實習教師「輔導自我效能」現狀表現內容，包括輔導技巧、輔導過程、輔導推展、輔導工作價值、輔導工作能力等的效能做為基準點，分為「實驗組」與「對照組」，進行知覺「評量目的」、「組織支持與發展性回饋」的 360 度回饋法處遇，根據後測回收問卷，統計分析「驗證與評估」提出結論與建議。

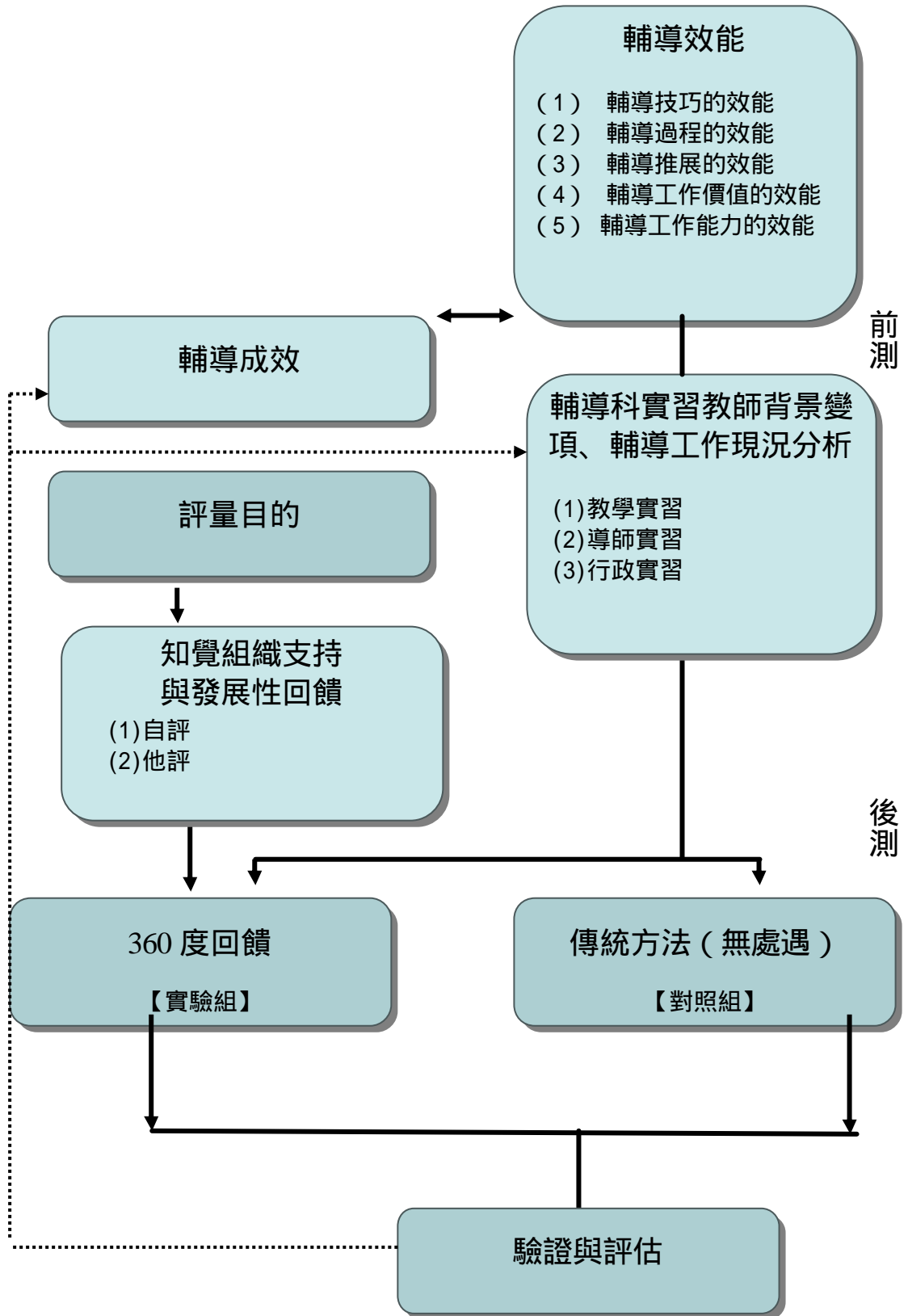


圖 3-1-1 研究架構

第二節、研究對象

壹、樣本選取原則

一、研究的對象係以九十三年學年度實習於台北縣市之國民中學，實際參與實習輔導工作的輔導科實習教師，分為接受360度回饋法實驗組30人與照常接受一般實習制度的控制組30人，進行前後測。

二、以接受360度回饋法的實驗組30人為中心，尊重受評者意願，請每位，完全自由提名，選定包含自己一位，和其餘8位（包含受評者之直屬主管-實習指導教授、校長、主任、組長、實習輔導教師、導師（行政）實習指導教師等4人；同事-同單位或他單位教師、幹事、工友、實習教師等2人；及學生等2人）。預計每位輔導科實習教師約9人，共約270人（范傑倫，民90）。提名的原則是評量人員必須：1.與受評者共事三個月以上；2.有充分觀察受評者的機會；3.與受評者在工作上有較多互動。

貳、樣本選取方式

因目標研究對象數量有限，故採用立意取樣、電話郵件催收、致贈受測實習教師及協助人員小禮等，以表達感謝之意與提高回收率，來源有：

一、在職教師。因研究者為在職進修，故請研究所、大學、學分班同學與相識之同校或他校曾經任代課、實習等在職教師協助，運用電話、E-mail取得聯繫。佔所有來源百分比為36%。

二、實習教師或學程中心。研究者親自前往和請同校或他校實習教師在返校座談時施測，或放置立牌給予符合資格者填寫，學程中心網頁若有分發國中亦為名單之列。佔所有來源百分比為53.33%。

三、國中輔導處。並非所有學校皆具有今年度輔導科實習教師，因此電話聯繫詢問避免無效之寄送。佔所有來源百分比為10.67%。

參、樣本人數與回收情形

研究問卷前測實驗組發出35份，回收有效問卷28份，回收率為80%；

控制組發出40份，回收有效問卷32份，回收率為80 %。後測實驗組發出28份，回收有效問卷23份，回收率為82.14 % ；控制組發出32份，回收有效問卷23份，回收率為71.88 %。用電話詢問儘量少填答不全及不符合資格者。

第三節、研究工具

為配合研究目的，本研究在實驗時，採用三種研究工具，依據相關文獻、專家學者意見及國中現職輔導工作同儕討論，在指導教授審核下編製而成。茲分項說明問卷內容編製過程、實施與計分方式如下：

壹、輔導自我效能狀況調查問卷

第一部份 填答者基本資料

此部分計14題，依據研究目的、國內現況與相關文獻分為三個層面，茲說明各變項測驗方式：

(一) 個人基本資料

1. 姓名與填寫日期：以方便進行前後測追蹤聯繫與比較輔導科實習教師效能的進展；填寫日期後一個月進行後測。
2. 性別：分為女性與男性。
3. 實足年齡：雖大多數輔導科實習教師為應屆畢業生，但仍開放給研究所畢業或選修學分班者填寫。
4. 最高學歷：依照國內教育制度分為「專科」、「大學」、「研究所學分班」、「碩士」、「博士」、「其他（___）」等層次。
5. 畢業學校與科系：瞭解輔導科實習教師師資培育來源與機構，可探討為一般大學或師範體系和本科系與相關科系類別。

(二) 學校基本資料

6. 實習學校：瞭解研究的選取樣本範圍國中所在縣市，和輔導科實習教師教育實習機構。
7. 實習學校班級數：依實習學校規模分為「40班以下」、「41~60班」、「61~80班」、「81~100班」、「100班以上」等層次。
8. 現任教科目：可瞭解輔導科實習教師在實習新制與九年一貫制度下被實習學校安排教導的科目，分為「本科」、「相關學科」、「輔系學科」、「非相關學科」、「其他（___）」等層次。

(三) 實習現況滿意度與回饋來源

此層面主要是為了瞭解輔導科實習教師在實習學校的實習內容現況滿意度，與觀察的現職輔導教師表現，和可能接受的回饋來源。為研究者自編，問卷題目蒐集參考林麗美（民86）所編「國中實習教師教學及生活適應狀況調查表」。實習內容滿意度為9-13題，採Likert四點量表的作答方式，選項為「非常不滿意（符合）」、「不滿意（符合）」、「滿意（符合）」、「非常滿意（符合）」分別給予計分1、2、3、4分；第14題回饋來源可複選，選項為「實習指導教授」、「校長」、「主任」、「直屬組長」、「同事（輔導教師）」、「實習輔導教師」、「實習教師（同儕）」、「學生」、「導師實習指導教師」、「行政實習指導教師」、「其他（__）」等。

第二部份 輔導活動科實習教師輔導自我效能評量表

主要了解輔導人員在推動輔導工作時，對自己輔導能力的信念，共30題。分成五個向度，分別是：「輔導技巧的效能」、「輔導過程的效能」、「輔導推展的效能」、「輔導工作價值的效能」，和「輔導工作能力的效能」。

(一) 編製基礎

為引自鄭如安（民82）所編「國小輔導人員輔導自我效能問卷」，以Bandura的自我效能理論為依據，並參考有關國中輔導人員所應具備的能力或專業素養。

(二) 計分方式

採Likert四點，由『完全正確』、『大部分正確』、『部分正確』到『不正確』，分別給予4、3、2和1分。

(三) 項目分析、因素分析、信度考驗

問卷題目是有項目分析的決斷值；主成分分析採Kaiser標準後得五因素30題的因素負荷量、特徵值和累積解釋變異量；和內部一致性分析所得各因素 α 係數由.7767-.9140，如表3-3-1，信度皆不錯，故予以採用。

表 3-3-1 輔導自我效能量表項目分析、因素分析，內部一致性分析摘要表

因素	題號	決斷值	因素負荷量	特徵值	累積解釋變異量	係數
輔導技巧效能	1	5.37***	.75239	5.50354	36.6	.9140
	2	4.55***	.77270			
	3	4.68***	.74053			
	4	5.46***	.75346			
	5	7.55***	.64888			
	6	5.84***	.59770			
	7	7.40***	.77355			
	8	8.51***	.58841			
	9	6.74***	.60738			
輔導過程效能	10	3.09***	.61436	2.57670	41.6	.7767
	11	2.80***	.75458			
	12	2.68***	.85004			
	13	2.26***	.83626			
輔導推展價值的效能	14	5.80***	.61786	4.68059	51.3	.8833
	15	5.02***	.53184			
	16	6.66***	.68038			
	17	7.68***	.84902			
	18	7.31***	.77064			
	19	5.98***	.64380			
	20	7.83***	.76717			
輔導工作價值的效能	21	3.47***	.83005	3.25869	57.5	.8554
	22	4.03***	.78809			
	23	3.10***	.85720			
	24	3.74***	.78494			
	25	7.78***	.42684			
輔導工作能力的效能	26	6.69***	.55707	3.64157	65.6	.8898
	27	7.62***	.74539			
	28	8.80***	.76220			
	29	7.55***	.71791			
	30	8.17***	.59058			

資料來源：國小輔導人員之社會支持、輔導自我效能與輔導成效之相關研究，鄭如安，民82，國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，高雄市。

N=136,***P<.001

貳、 360 度回饋法應用於輔導自我效能研究之問卷

第一部份 填答者基本資料

1. 所在學校與填表日期：瞭解評量者學校位於縣市與填寫日期，方便歸類與回收速度。
2. 受評人：瞭解所填輔導活動科實習教師姓名，方便歸類與統計。
3. 與受評人關係：可複選，選項為「實習指導教授」、「校長」、「主任」、「直屬組長」、「同事（輔導教師）」、「實習輔導教師」、「實習教師（同儕）」、「學生」、「導師實習指導教師」、「行政實習

指導教師」、「其他()」等相關人員。

第二部份 輔導活動科實習教師輔導自我效能評量表

依據360度回饋法理念，實際運用測其輔導自我效能表現程度。問卷樣式蒐集參考張裕隆(民87)「管理才能量表」，其理論根據Yukl(1987)提出的「管理行為綜合分類模式」為基礎而成(范傑倫，民90)。本研究360度應用之量表係以前述之輔導自我效能作為評量向度，進行時請評量者(或受試)根據該輔導自我效能五向度之定義，針對受試(或本身)表現，在Likert九點量表上分別表示程度，其中「1」表示「極待改進」；「3」表示「有待改進」；「5」表示「普通」；「7」表示「佳」；「9」表示「極佳」；而「N」表示「無法判斷」。

參、360度回饋法應用於輔導自我效能研究之評量結果回饋

1. 所在學校與填表日期：瞭解受評者學校位於縣市與回饋日期，方便寄送與進行後測安排。

2. 受評人：瞭解所欲回饋之輔導活動科實習教師姓名。

從各評量者(包括自評)所做前述之「360度回饋法應用於輔導自我效能研究調查問卷」，回饋輔導活動科實習教師其輔導自我效能五向度表現。問卷樣式蒐集參考徐崇文(民89)「評量回饋量表」，不回饋來源出處，使用奧運計分方式(去除最高分與最低分)，分為各向度評量分數自評與他評平均數，並自編加入標準差與整體輔導自我效能表現平均數與標準差。

第四節、研究程序與實驗設計

使用360度回饋法評量輔導實習教師自我效能的情形介紹，依照Lomdon與Beatty(1993)對發展與改變核心的討論與衍生性設計指引，和改用自動化的系統可減少成本因素(Edwards, 1996)等優缺點，便採用具發展性的問卷設計，來與傳統主管單源回饋法做比較。

壹、受試者：以九十三年學年度實習於台北縣市之國中輔導科實習教師，分為360度回饋法實驗組與控制組，進行施測與回饋。

貳、儀器：電腦一部有網際網路、傳送E-mail等功能或相容設備。

參、材料：統計SPSS軟體與問卷資料。

肆、實驗設計步驟：可以分為準備階段、流程設計、流程執行及流程評量等階段（范傑倫，民90；徐崇文，民89；榮明杰，民93；鄭如安，民82；Edwards & Ewen, 1996;表3-4-1），茲分述如下：

《?????》

從蒐集文獻中確定研究主題與目的，發現接受行為回饋首要關鍵為學校組織環境與文化上的支持，尤其是資深輔導主任或輔導實習教師獲知如何受測與結果接受度來確認可能發展目標，因此尋找願意協助的教育現場實務工作者，保證滲入度高且支持這項計畫，並加入不同職位代表之團隊參與設計、執行、評量，如研究者和周遭不同層級、學校的同儕組成研究小組，在教授指導下定期意見討論、確定研究架構與方法。分析出有效兩階段方法為：1.研究小組對目標的想法收集當草稿；2.草稿彙整詢問專家。

??????????

1.選擇應用層面

有許多影響輔導工作品質和評量公平性的決策，如瞭解輔導活動科實習教師實習內容、法律規定、評鑑方式、360度回饋方式，尤其是關係到輔導諮商能力建立、職業發展的需求等輔導自我效能核心，最好要維持簡單化，其他特質可陸續加入研究計畫的編寫。

2. 建立輔導自我效能基礎制調查研究工具

最重要達成內容效度，和受評者願意跨功能性代表團體使用360度回饋法，甚至包括對議題懷疑度高的人。而輔導自我效能需用可描述行為指標為評量項目，來建立正式輔導自我效能評量量表和編製360度評量回饋表，作為提供良好訓練陳述，強調如下：(1)跨代表團體成員的組成，包含主管、同事和功能性使用者，如學生；(2)準備度、輔導自我效能清楚程度；(3)對新團體或外在使用者進行測試的情形；(4)依使用者經驗持續性改良。

?????????? 鑿

3. 選擇評量團體

與資深主管、實習教師、師資培育機構聯繫發放問卷，且為尊重受評者意願與將來能夠接受評鑑結果，請國中輔導活動科實習教師每位，完全自由提名，選定包含自己一位，和其餘8位（包含受評者之直屬主管-實習指導教授、校長、主任、組長、實習輔導教師、導師（行政）實習指導教師等4人；同事-同單位或他單位教師、幹事、工友、實習教師等2人；及學生等2人），提供防護措施給予匿名性。

4. 引導評量

介紹「360度回饋」，說明計劃目的、評量時應避免的錯誤（如月暈、過寬等），以及採匿名、不回饋來源出處，奧林匹克計分（去除最高分與最低分），結果純為個人發展之用等，需考慮公平性、快速性和簡單化。回饋問卷一份大約5分鐘內左右，完成回饋調查要在一週內請國中輔導活動科實習教師彙整，儘速寄回或交付給各校問卷託付代表。事後詳細的回饋則以不打擾為準，以充分取得評量者的信任。研究者將於收到問卷一週後，給予輔導活動科實習教師回饋結果，將會使用寄送填寫住址或E-mail帳號。

5. 計分並記錄結果

彙整結果統計分析，正式化則糾正可預期的錯誤。計分前處理藉由電腦分析確認降低無效評量者outlier偏頗程度，和依「奧林匹克式」計分法平均去掉高低分確保匿名性，但有價值的訊息會遺失。360度評量之總分平均之計算，先分類不同來源，再將各來源之各項輔導自我效能向度平均數加總平均。也因為受評者愈來愈複雜，所以需更多正式資料用來收集與計分，

記錄盡量簡單明瞭且用統計顯示可信度與接受度。

6.建立輔導自我效能評量報告書

為持續加強（如專業發展機會）且隨時更新流程（持續性學習），發展性的指出輔導實習教師需改善事項，並用防護措施有效確保品質。

???????? 摺

7.分析安全防護措施

因為低分者易防衛並攻擊流程，要防範可使用電腦技術檢驗匿名性與期望差異性，並用項目分析加以輔助。當整合差異性超過其他人20%時，要考慮真實性，一般來說，要低於5%所有受試的差異性，但也有因組織道德文化上考量而配合的，用參數來確保正確性，如受試應要充分瞭解評量人員和使用有效工具來評量以增加客觀性。

8.引導使用評量

用前後測相比較當事者360度回饋輔導自我效能改善程度，並與對照組作比較分析。根據研究目的採量化研究將問卷調查所得資料，先進行分類與編碼，將採用統計分析方式為：

(1)描述性統計：以次數分配、百分比及平均數、標準差探討輔導科實習教師基本資料、實習情形、與滿意度等背景與目前國中輔導科實習教師輔導自我效能來源與現況。

(2)獨立樣本 t 考驗：分析不同背景變項在輔導自我效能的差異。

(3)單因子變異數分析：以重複量數單因子變異數分析與 Sidak 法事後比較輔導自我效能各層面成對的比較分析情形；考驗不同背景變項的輔導科實習教師，在輔導自我效能上的差異情形，若 F 值達統計上顯著水準 ($P < .05$)，並進一步薛費法事後比較。

(4)共變數分析：作為準實驗設計中的統計控制干擾變項，以前測分數作為共變量，分析實驗組與對照組在輔導自我效能上的差異情形，

表 3-4-1 研究進度

進度項目		日期時間	進行細項	參與人員
準備階段	1. 編制研究主題、蒐集參考文獻	93.3 93.9	1. 尋找 360 度回饋發明者與關鍵研究者在企業界與教育界之研究 2. 期刊論文資料庫原文運用	教授 研究者
	2. 確定研究進度架構、教授及研究小組會議	93.10 93.12	1. 研究目的澄清 1. 研究對象更換 2. 研究方法討論	教授 研究小組
籌備期	1. 文獻閱讀分析編寫、擬定施測問卷初稿	94.1 94.2	1. 輔導活動科實習教師實習內容、法律規定、評鑑方式 2. 輔導自我效能定義、問卷 3. 360 度回饋方式 4. 實驗法架構確定，編擬前後測問卷	教授 研究者
	2. 研究計畫編寫口試、建立專家效度	94.3 94.4	1. 提出研究計畫申請 2. 尋找專家建立問卷效度 3. 焦點團體討論 4. 修正問卷並進行	教授 專家代表 研究者
	3. 建立正式輔導自我效能評量量表	94.3 94.4	1. 蒐集整理各種輔導自我效能評量項目 2. 並編立量表	教授 研究者
實驗施測期	4. 選擇評鑑對象與團體	94.3 94.4	1. 與資深主管、實習教師、師資培育機構聯繫 2. 現階段輔導自我效能觀測、施測說明	教授 學校代表團體 研究者
	5. 進行研究實測	94.3 94.4	1. 進行各方代表量表施測 2. 彙整結果統計分析	教授 學校代表團體 研究者
	6. 回饋給當事者	94.4 94.5	1. 編撰輔導自我效能評量報告書 2. 指出需改善事項	教授 當事者 研究者
	7. 後測當事者改善程度	94.5 94.6	1. 後測當事者 360 度回饋改善程度 2. 與對照組作比較分析	教授 學校代表團體 研究者
完備期	8. 發表論文研究報告	94.6	1. 每次的成果總彙集（含照片、比較表、分析報告、360 度回饋方案之實施、圖） 2. 作成書面報告 power point 3. 論文口試 4. 論文修正與完成	教授 研究者