

第三章 研究設計與實施

本章共分六節，分別探討研究方法、研究流程、研究情境、教學方案設計、資料蒐集與處理及研究信效度與倫理等問題。

第一節 研究方法

本研究旨在瞭解國民中學實施「看圖作文」寫作教學之可行性與實施限制，注重實施歷程學生的想法及教師的省思，故以質性研究為主要取向，透過參與觀察、文件分析、訪談、問卷等方式蒐集資料，並進一步分析、詮釋這些資料背後呈現的意義。

歸納多位學者提出質性研究的主要特徵（黃政傑，1996；王文科編譯，2000；李奉儒譯，2001；陳向明，2002），本研究採取質性研究為主要取向的原因有以下幾點：

一、**自然的研究場域**：要瞭解行動的最好方式，就是在行動發生的場域來觀察。本研究關心研究對象的「背景脈絡」（context），假定人的行為深受其背景的影響，因此不操控研究情境中的各項事物，而是維持研究場域（教室）的自然完整性。研究者本人就是一個研究工具，在研究場域進行長期的觀察，與研究對象交談，瞭解他們的日常生活、他們所處的社會文化環境以及這些環境對其思想和行為的影響。

二、**蒐集描述性資料**：本研究所蒐集的資料多以文字或圖像的形式呈現，包

括訪談的逐字謄寫稿、協同教師的觀察、研究者的省思札記以及學生的作文、聯絡簿心得小日記、回饋問卷等文件。當研究者在蒐集這些資料時，常會在心裡搖一面紅旗以示警戒（徐宗國譯，2004），即在研究過程中不斷提出問題，而不把任何事視為理所當然，忽略每個描述性資料都是行為意義的重要訊息。

三、關注歷程與成果：本研究不僅關心學生實施「看圖作文」寫作教學之後的表現成果，更關心在教學互動的歷程中，師生如何產生想法、形成意義。因此，整個研究過程是不斷省思、修正的循環歷程，而不是按照一個事先設計好的、固定的方案，一成不變的照章行事。

四、由下而上的歸納：本研究目的並不在尋求證據來證實或否證任何理論假設，而是希望從研究者自己蒐集來的第一手資料歸納分析形成結論。故研究過程重視研究對象的特殊情境，透過研究者的參與觀察，盡量接近資料來源，豐富地描述其觀察到的現象，以發現彼此間的相互關聯性。

五、重視研究的關係：本研究注重師生互動歷程，關心在研究過程中是否能正確地掌握研究對象的觀點，因此採用錄音、錄影等方式，以便必要時可與研究對象或協同研究教師共同檢視彼此的詮釋。同時，非常注意研究倫理問題，除事先公開告知研究目的，以徵求被研究者的同意外，對所有資料均採匿名編號處理。

第二節 研究流程

任何科學研究都有一定的程序或步驟，質性研究雖依實際情況的需要可彈性調整計畫，但仍有一定的實施步驟。本研究參考歐用生（1989）、高敬文（2002）、葉重新（2004）所提質性研究步驟，提出適合本研究的研究流程，說明如下：

壹、蒐集文獻確立研究問題

本研究是研究者在自然情境中，對研究對象進行長久的觀察，發現學生的寫作能力表現不甚理想，經研究者問卷調查後發現，學生在寫作過程中常有「不知道要寫什麼」的困擾，研究者針對此一普遍性的問題，蒐集一般性的資料後發現，「不知道要寫什麼」不僅是研究者班級個案問題，可能也是一個普遍存在的寫作問題，於是進一步尋找解決學生寫作困境的合適方案。閱讀相關文獻後發現，透過「圖像」可刺激活化學生的內在心像，在訊息傳遞的過程中，非語文系統（圖像）比語文系統（文字）傳遞速度更快，能幫助國中學生刺激想像力，豐富寫作題材，於是研究者先進行兩次「看圖作文」前導研究，獲得「看圖作文」確實能激發學生的寫作興趣，提供更多的寫作材料等結論，但因缺少系統性教材設計方案，需要搜集更多資料才能歸納建構系統性理論，因此希望透過本研究不斷反省與檢討的過程，確立研究問題，形成研究結論。

貳、選擇研究場域和對象

爲了對研究對象的內在世界和經驗，有比較充分而深入的瞭解，研究者選擇自己任教的班級爲研究場域及研究對象。一方面通過對自己的學生進行深入細緻的觀察，以理解學生到底在想什麼、做什麼、學到了什麼。二方面透過研究者自己的教學行爲進行研究，才能瞭解自己在課堂上做了什麼，這些行爲有什麼意義，反映了什麼樣的教育理念，對學生的學習有什麼影響。

參、設計教學方案

本研究共設計八次「看圖作文」教學方案，教案設計涵蓋說明文、應用文、記敘文、抒情文、論說文等不同類型文體。圖片張數包括多幅及單幅兩類型。圖像表現技法有攝影、插畫、漫畫等不同類型。希望透過不同類型的教案設計，激發學生的寫作興趣，瞭解學生的寫作表現情形。

肆、進行「看圖作文」教學

由於研究者為研究對象的導師，對研究對象的家庭生活背景、同儕互動關係、課業學習狀況等，均有相當的認識與瞭解，故能順利進入現場。為了獲得研究對象之信任，維持良好、自然的互動關係，研究進行之前，研究者先對研究對象說明本研究動機、目的、進行方式，並強調所有資料會做匿名處理，不影響任何成績表現。同時，在學校日向學生家長說明，獲得家長支持與同意。

本研究共實施八次「看圖作文」教學，每次實施兩堂課，第一堂課由研究者揭示圖片，與研究對象一同討論圖片內容，然後講解寫作要點。第二堂課學生開始寫作，每次均要求學生在課堂上完成寫作，並立即填寫教學回饋問卷。

伍、蒐集與檢核資料

在研究過程中，利用長期觀察、無結構式訪談與文件分析等方式來蒐集資料，同時利用錄音、錄影等方式來記錄資料，並將觀察或訪談資料以逐字稿方式記錄下來。為提升所蒐集之資料的可信程度，採用以下幾個原則檢核：

一、多利用幾種檢核方法：從不同的來源蒐集資料，以相互校正獲得廣泛瞭解。

二、有意識的反省思考：將研究過程的所見、所思、所感記錄在研究者省思札記中，並訪問研究對象或協同教師，檢核彼此的解釋觀點是否相同，以去除偏見，獲得客觀詮釋。

三、以開放心胸蒐集資料：隨時提醒自己不要一廂情願地只看到自己願意看到的事件，或只聽到想聽的意見，而是以開放的心胸，記錄所有資料----包括負面的教學成效或未曾預期的發現。

陸、分析與整理資料

質性研究通常不是一開始就提出假設，而是在研究的過程中，經過蒐集資料與分析資料、解釋資料三者交互進行及互相校正後逐漸形成概念、類別然後建構出理論。爲了擴展研究者的主觀知覺，以便對問題有比較廣博、統整的瞭解，研究者採用三角檢證的方式加以驗證、比較和考驗，才形成正式的結論。

柒、撰寫研究報告

當研究者進入現場開始蒐集資料的同時，就開始分析資料並撰寫研究報告的初稿。撰寫研究報告初稿的過程中，隨時加以反省、檢討，並請相關的研究者提供意見或校正發現，最後依討論結果做成結論，提供有關單位及人員參考。

根據以上研究流程，本研究期程繪製如圖 3-1：

時 間 項 目	2005 年		2006 年						2007 年		
	08-10 月	11-12 月	01-02 月	03-04 月	05-06 月	07-08 月	09-10 月	11-12 月	01-02 月	03-04 月	05-06 月
蒐集文獻確立研究問題	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
選擇研究場所和對象	◎										
設計教學方案		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		
進行「看圖作文」教學							◎	◎	◎		
蒐集與檢核資料							◎	◎	◎	◎	◎
分析與整理資料							◎	◎	◎	◎	◎
撰寫研究報告							◎	◎	◎	◎	◎

圖 3-1：本研究期程進度圖

第三節 研究情境

本研究重視研究情境的整體性，強調研究者本身就是研究工具，關心參與研究者對現象的解釋與觀點，不僅重視現象本身，還重視現象發生的背景，以瞭解現象發生的各種脈絡關係。以下分別就研究場域、研究人員說明之。

壹、研究場域

一、湖畔國中

湖畔國中（匿名）位於台北市邊陲，學校成立 16 年，每年級有 18 班，全校共 54 班學生人數約 2000 人，學校規模屬於中型學校。該校家長社經地位中等，大部分家長都很關心孩子的課業及生活狀況。多數學生個性純樸乖巧，有時依賴心較重，在想像力及創造力方面仍有待激發。

湖畔國中重視學生多元能力發展，校內合唱團、直笛團等比賽成績優異，常代表台北市參加全國音樂性社團比賽，屢有佳績。另外，注重校園環境美化綠化，學校走廊、櫥窗都由美術老師帶領學生一同設計、彩繪，校內藝術活動盛行，每年舉辦才藝競賽、英語歌唱比賽……等大型活動，均由學生擔綱主持，鼓勵學生多元發展。

二、研究對象

本研究以湖畔國中九年級一個班級 39 位學生為研究對象。該班學生共有男生 21 人，女生 18 人，因入學時採常態分班，學生的寫作能力也呈常態表現。

研究者即該班級國文老師，兼任導師。為帶動班級學生讀書風氣，於七年級、八年級時共購置 100 本新書，鼓勵學生多多閱讀。然而，研究對象放學及假日多到補習班加強課業，少有時間閱讀課外讀物。大部分男學生喜歡閱讀歷史漫畫，女學生則喜歡閱讀愛情小說，對於班級圖書的喜愛不如預期效果。

研究對象每日均需於聯絡簿習寫 150 字左右心情小日記，約有 5 位學生不需老師提供題目，每日均能就生活點滴抒發個人觀感，大部分學生對小日記抱著交差了事的態度，除非當日發生特別的活動或突發事件，大部分僅就事件的結果表達意見，很少描述事件發生的過程，及個人的觀察體會，對於生活週遭的敏覺力仍待加強培養。

研究對象每學期會在國文課堂上完成作文 4-6 篇。所接受的作文訓練有看圖作文、引導作文、命題作文。練習的文體大部分是記敘文和抒情文，尚未練習論說文和說明文。

貳、研究人員

一、研究者

研究者本身是國中國文教師，服務年資十二年，擔任過導師、國文領域召集人、教學組長、教務主任等職務。在本研究中，研究者同時擔任課程與教學設計者、課程與教學實施者、課程與教學歷程研究者等角色。

研究者曾在教育系課程與教學領導碩士班修習課程計畫研究、教學理論研究、學校教學領導研究、課程領導研究、學校課程決定研究、課程評鑑研究、教師效能與評鑑研究、教師專業成長研究等課程，深知課程改革的成敗，教師是主要的決定關鍵。有效能的教師，必須覺察自己在學科知識、教學技巧、教室管理、學生輔導等各層面是否符合時代的脈動，跟上時代的腳步，當發現教學現場的實際問題時，應反省、討論、研究，設法找出解決問題的方法。

在作文教學方面，研究者常編寫成語、仿寫、續寫、引導作文……等各類型寫作教材，提供學生各類型多元練習，並鼓勵學生多閱讀、多寫作、多投稿。曾指導學生參加作文比賽，榮獲「台北市 95 年度語文競賽」作文組第四名、95 年度溫世仁文教基金會辦理「全國國中小作文比賽」特優、台北市 95 年度提升國民中學學生國語文能力「深耕閱讀心得寫作」優等。

二、協同研究者

（一）Selina 老師

Selina 老師是研究者學校同事，服務年資十三年，目前與研究者同樣擔任九年級國文老師，較瞭解國中九年級學生身心發展狀況。

Selina 老師目前也是研究所學生，瞭解教室觀察記錄的方法，負責觀察本研究實施作文教學時師生上課互動情形，並提供研究者教學設計改進意見。

（二）Bob 老師

Bob 老師是研究者學校同事，服務年資七年，目前與研究者同樣擔任九年級國文老師，較瞭解國中九年級學生身心發展狀況。

Bob 老師平常喜歡閱讀繪本書，也喜歡畫畫，曾在坊間才藝班擔任兒童美術老師，教授兒童畫畫及習寫 Pop 美術字體，對藝術欣賞有專業素養及獨到見解，常與研究者共同討論藝術家的圖畫風格，提供研究者選擇圖片、設計教材改進意見。

（三）林老師

林老師服務年資二十年，現任台北市某國中八年級國文導師，曾任該校國文領域召集人，擔任該校自編寫作教材撰稿人之一，有國中寫作教材編纂實務經驗，瞭解九年級學生應具備哪些作文能力。林老師目前也是研究所學生，具有課程與教學領導專業學識素養，及研究批判涵養能力，負責擔任本研究作文評分老師，提供研究者分析學生寫作表現多元觀點。

（四）黃老師

黃老師服務年資五年，現任台北市某國中九年級國文導師，曾擔任該校國文領域召集人，目前也是研究所學生，具有課程與教學領導專業學識素養，及研究批判涵養能力。黃老師個人非常喜歡閱讀，也鼓勵學生多閱讀。常剪貼報章雜誌

文章，提供學生寫作參考。黃老師在本研究中負責擔任作文評分老師，提供研究者分析學生寫作表現多元觀點。

第四節 教學方案設計

本研究於研究對象九年級上學期時實施，共進行十次作文教學活動。由於研究場域即實際教學環境，故研究時間會配合學校重大活動而彈性調整。原則上每隔兩週實施一次寫作教學活動，每次上課時間九十分鐘，於連排兩堂國文課時實施。其中第一次和第十次以引導作文方式進行，以瞭解未實施「看圖作文」寫作教學之前，研究對象在立意取材、組織結構、遣詞造句、錯字標點等四層面的寫作表現情形；及實施「看圖作文」寫作教學之後，學生在上述四層面寫作表現的進退步情形。

第一次引導作文以「第一次」為題（詳附錄四），第二次引導作文以「最難忘的一堂課」為題（詳附錄五），兩次引導作文的題目均以開放性半命題方式命題。無論「第一次」的經驗是喜是悲，在引導敘述中要求學生選擇一件「至今仍讓你難以忘懷」的事，已隱含「最難忘」意蘊，與「最難忘的一堂課」在立意上相同。另外，兩次引導作文命題均提示學生寫作時應涵蓋三個條件，包含「選擇一件」、「詳述經過情形及當時反應」、「這件事對你有哪些影響」，在組織結構上力求一致，希望透過前後兩次的分析比較，瞭解「看圖作文」寫作教學活動是否能增進學生寫作能力。中間八次以「看圖作文」方式進行寫作教學活動（詳附錄六至附錄十九），整體寫作課程規劃如表 3-1：

表 3-1 寫作教學課程規劃表

次數	實施日期	單元名稱	教學重點	適合文體	圖片張數	字數要求
引 1	20060901	第一次	敘述一件令人印象最深刻的事	記敘文 抒情文	0	500 字
看 1	20060915	巧手捏塑 黏土狗	1. 說清楚一件事 2. 連接詞的運用	說明文	9 幅	300 字
看 2	20060929	美食廣告	1. 創意命名 2. 食物色香味片 段描寫練習	應用文	1 幅	200 字
看 3	20061020	去和回	1.觀察、比較兩幅圖的不同 2.補寫中間發生的事	記敘文	2 幅	500 字
看 4	20061117	偷窺	1. 觀察、組合圖像元素 2. 合理推敲演繹	記敘文	1 幅	500 字
看 5	20061124	心鎖	1. 觀察、組合圖像元素 2. 抒發心得體會	抒情文	1 幅	400 字
看 6	20061208	笑	1. 歸納兩幅圖共同點 2. 抒發心得體會	記敘文 論說文	2 幅	400 字

表 3-1 寫作教學課程規劃表（續）

次數	實施日期	單元名稱	教學重點	適合文體	圖片張數	字數要求
看 7	20061222	不一樣的世界	1. 歸納四幅圖共同點 2. 抒發心得體會	抒情文 論說文	4 幅	400 字
看 7 ¹	20061222	畢老師的蘋果	1. 習寫讀書摘要 2. 抒發心得體會	應用文	9 幅	500 字
看 8	20070112	教改之我見	1. 時事評議 2. 發表個人觀感	論說文	1 幅	500 字
引 2	20070119	最難忘的一堂課	敘述一堂令人印象最深刻的課程	記敘文 抒情文	0	500 字

研究者設計八堂「看圖作文」寫作教學課程時考慮以下幾個原則：

壹、在圖片張數方面

根據學者專家的建議，實施「看圖作文」寫作訓練時，提供的圖片張數應遵循「由連環圖到單幅圖」、「由動態到靜態」的原則（譚達士，1975；陳弘昌，2000；杜淑貞，2001）。本研究也依照此原則，分別提供 9 幅、4 幅、2 幅、1 幅等不同張數圖片，先從多幅連環事件開始練習，訓練學生把一件事情說清楚，再提供 1 幅或 2 幅圖片，讓學生仔細觀察，比較彼此之間的不同，或歸納彼此之間共同點，藉此抒發自己的心得感觸。

¹ 原第七單元為「不一樣的世界」，研究者於實施歷程中發現，消極主題圖片容易引發學生低落情緒，經反省檢討後，將本單元改為「畢老師的蘋果」。

貳、在圖片類型方面

提供照片、插畫、漫畫等不同類型作品，開拓學生豐富的想像空間。有些照片是彩色實景，提供豐富的視覺想像（看 2，圖見附錄七）；有些則是黑白攝影，以光與影構築另一個社會角落（看 7，圖見附錄十五）。有些插畫風格寫實細膩，很容易掌握圖意內容（看 3，圖見附錄九），有些則以虛幻的光影佔據大幅版面，需要仔細觀察，才能分辨主次關係（看 4，圖見附錄十）。希望提供多元樣貌圖片材料，帶給學生不同的視覺思考。

參、在文體類型方面

提供的圖片材料適合以記敘文、抒情文、說明文、論說文、應用文等不同類型文體敘寫。一方面讓學生認識各類文體，另一方面讓學生瞭解不同文體有不同的表現方式。特別是透過圖片訓練廣告文案寫作（看 2，圖見附錄七），與生活應用相結合，可拉近學生與寫作之距離。

肆、在字數限制方面

本研究先從 200--300 字片段練習開始，要求學生針對圖片中的景物進行細部觀察，把握事物的特徵後才能具體描寫，從單項能力開始訓練，循序漸進再要求學生依據圖像抒發 400--500 字的心得、見解。

伍、在思維訓練方面

本研究所提供的圖片材料可訓練學生不同思維方式。例如同樣是 2 幅圖片，「去和回」單元（看 3，圖見附錄九）希望學生比較 2 幅圖片不同之處，然後上下推敲中間發生了什麼事？以「補寫」方式補充說明事件發生的過程，這種思維方式強調時間的階段性，按時間的先後順序來思考，有推斷未來的預測性，屬於縱向思維訓練。而「笑」單元（看 6，圖見附錄十三），則同時提供 2 幅圖片，要學生歸納二者之間共同點，然後抒發各自的心得體會，這種思維方式比較開

放，沒有固定的先後順序，屬於橫向思維訓練。

再如「教改之我見」單元（看 8，圖見附錄十八），以單幅圖畫反諷教育政策，漫畫焦點集中在「補習」一事，要求學生根據這個中心點，從廣泛的教育問題向一個中心點聚斂思考，屬於集中思維訓練。而「心鎖」單元（看 5，圖見附錄十一）雖同樣提供單幅圖片，但圖片中的「鎖」象徵意涵很豐富，學生可以從不同角度無拘無束自由發揮，提出各種天馬行空但言之有理的創意想法，屬於發散思維訓練。

陸、在創意命題方面

八次「看圖作文」訓練都鼓勵學生自由命題，一方面幫助學生以簡單的標題囊括內心豐富的想法，使寫作的「立意」更明確，條理組織更鮮明；另一方面則提供學生多元取材機會，透過自行創意命題，擺脫過去「要我寫」的限制，展現「我要寫」的創作意願。

第五節 資料蒐集與處理

本研究資料蒐集方法以教學觀察、文件分析為主，另外再輔以訪談和問卷調查等。茲分別說明資料蒐集的方法與處理情形如下：

壹、教學觀察

本研究由研究者進行八次「看圖作文」寫作教學活動，每次上課均由協同研究者 Selina 老師及 Bob 老師，以「觀察者」的身分，進入教室觀察。一上課 Bob 老師先架設錄影機及照相機，將教學互動情形全程錄影、拍照；Selina 老師則以紙筆記錄研究者的教學流程，及學生在學習過程中的反應與狀況，將所有觀察得到的資料及個人心得記錄在教學觀察記錄表中（詳附錄二十），以便與研究者的

省思札記作比對，提供相互檢證分析的參考。

研究者於每次實施「看圖作文」教學活動後，將上課錄影情形轉譯，並予以編號，例如「觀 20060911」即是 2006 年 9 月 11 日上課教學觀察記錄，以 RT 代表研究者，既是研究者又是教學者；以 S 代表全體學生，S1、S2、S3 分別代表座號 1、2、3 號學生。「觀札 20060911」則代表 Selina 老師於 2006 年 9 月 11 日觀察教學情形所填寫的記錄札記，以 TS 代表 Selina 老師。

本研究進行期間，研究者隨時將觀察、對話、反省的心得，記錄在研究者的省思札記中，以時時檢視教學現場問題，作為實施寫作教學的分析、詮釋參考依據。編號方式以「札 20061125」表示 2006 年 11 月 25 日研究者所寫在省思札記。以上所有教學觀察資料均輸入電腦保存，並列印出三份，作為分類和討論分析之用。

貳、文件分析

本研究所蒐集的文件資料主要是學生的寫作作品及教學回饋表。學生寫作作品包括兩次引導作文、八次看圖作文，共十篇。當學生寫完兩次引導作文之後，由研究者將學生作品影印 2 份，分別交給協同研究的林老師、黃老師批閱，以瞭解學生經過「看圖作文」訓練後寫作表現改變情形。為求評分標準公正客觀，評分老師依照教育部 2005 年 8 月 3 日所公佈「國民中學學生基本學力測驗寫作測驗評分規準」（詳附錄二十一），按立意取材、結構組織、遣詞造句、錯別字及標點符號等 4 個項目分別給予 1-6 級分，再計算各項目平均分數成為總分數。若兩位評閱老師評定結果總分相差 2 級分以上（含 2 級分），則由研究者再複閱一次，依照 2005 年 12 月 1 日教育部公佈評分方式（詳附錄二十二），求取最後總級分。

另外，每次實施「看圖作文」寫作教學後，都請學生填寫教學回饋表（詳附錄二十三），瞭解學生對該次教學的反應意見，以便與教學觀察札記、研究者的省思札記互相比對檢核。學生填寫教學回饋表中的開放問題，則以編號「回」表示，例如「回 20061009—S5」表示 2006 年 10 月 5 日 S5 學生填寫教學回饋意見。

參、訪談

為進一步瞭解所有參與研究者的想法，每次實施「看圖作文」寫作教學後，研究者利用下課時間和教學觀察者 Selina 老師、Bob 老師討論，進行訪談，作為下一次修正檢討的依據。

當林老師與黃老師批閱學生的寫作作品之後，研究者也會與兩位協同研究老師進行訪談，瞭解學生寫作整體表現，作為分析寫作表現的重要參考資料。

當研究者分析學生作品有進一步澄清需要時，則利用午休或下課時間與學生進行訪談，瞭解學生對本研究設計的看法和意見。

以上非正式訪談資料，均記錄在研究者省思札記中。正式訪談資料則以錄音機記錄，並將其轉譯為文字後，予以編號。例如「訪 20061220—S8」表示 2006 年 12 月 20 日 S8 學生訪談內容。所有訪談轉譯資料亦存入電腦，並列印三份，供交換意見與討論分析之用。

肆、問卷調查

本研究實施前後，請學生各填寫一次問卷。第一次問卷（詳附錄二十四）於「看圖作文」寫作教學實施前填寫，目的是想瞭解學生對寫作的興趣，及寫作困難點；第二次問卷（詳附錄二十五）於「看圖作文」寫作教學實施後填寫，目的在瞭解學生經過「看圖作文」寫作教學後，對寫作課程及寫作歷程的感受與意見。

所有問卷資料均輸入電腦進行統計分析。

茲將上述各種編號方式及編號意義彙整如表 3-2。

表 3-2 本研究編號方式及編號意義彙整表

編號	意義
錄 20060911	表示 2006 年 9 月 11 日錄影上課情形轉譯記錄
觀札 20060911	表示 2006 年 9 月 11 日 Selina 老師觀察上課情形填寫教學觀察記錄
回 20061009-S5	表示 2006 年 10 月 9 日 S5 學生填寫教學回饋表意見
總回 20070115-S15	表示 S15 號學生對實施後總回饋問卷的回答內容
札 200611125	表示 2006 年 11 月 25 日研究者的省思札記記錄
訪 20060928-Selina	表示 2006 年 09 月 28 日訪談 Selina 老師記錄
訪 20061204-Bob	表示 2006 年 09 月 28 日訪談 Bob 老師記錄
聯 20060926-S27	表示 2006 年 9 月 26 日 S27 學生聯絡簿小日記
看作 1-S1	表示看圖作文第一篇 S1 學生作品
引作 1-S1	表示引導作文第一篇 S1 學生作品
RT	研究者代號
RS	協同研究 Selina 老師
RB	協同研究 Bob 老師
RL	協同研究林老師
RH	協同研究黃老師
S5	指編號 5 號學生
……	表示省略
(全班安靜)	括號內補充說明當時的情況，例如：全班安靜

第六節 研究信效度與倫理

質性研究重視參與研究的個人觀點，有時難免陷於主觀論述而失去客觀分析的判準。以下分別說明本研究提升信度、效度的建立過程，並說明本研究如何恪守研究倫理。

壹、研究信效度的處理

Guba 於 1981 年發展一套質性研究評估標準，包含：可信性（credibility）、遷移性（transferability）、可靠性（dependability）及驗證性（conformability）等四部份（高敬文，2002）。以下分述此四項質性研究評估標準，並說明本研究的處理方式：

一、建立可信性—內在效度

可信性指研究時必須面對的真實性問題，亦即經過觀察與訪談的結果能真正代表真實的程度。本研究，透過省思札記、觀察記錄、教學回饋問卷、訪談、文件資料等多元資料互相檢證，以期做到資料校正的三角檢證。另外，研究者以錄影、錄音等方式記錄觀察與訪談的真實情況，保持原始資料的自然性與完整性，以期做到方法校正的三角檢證。為避免研究者主觀分析的偏執，並邀請協同研究的林老師、黃老師一同評閱學生寫作作品，與他們一同討論學生寫作表現，以期做到人的校正的三角檢證。

二、建立可遷移性—外在效度

可遷移性指若研究情境相類似可做適當遷移應用。質性研究不像量化研究尋求一個普遍通則，可類推或預測類似的情境，質性研究強調研究情境的獨特性

質，雖然在外在效度有類推的限制，但本研究清楚交代研究場域、研究對象、研究人員、協同研究人員等情境脈絡，對研究情境作豐富的描述，並詳細說明研究設計理念與限制、研究方法與過程，使讀者更瞭解研究內涵，提供後續研究者參考。

三、建立可靠性—信度

所謂信度是指測量工具的可重複性及測量結果的一致性。由於質性研究重視研究脈絡的自然情境，不可能以實驗室操控的方式重演或重複操作，因此，質性研究強調對研究過程進行可靠性的稽核，亦即採取「逐步印證法」，立即留下稽核的記錄；或使用重疊的方法，在不同的時間針對相同的問題進行討論。研究者透過省思札記，隨時記錄與研究有關的想法、觀點，每堂課程結束之後，請學生立即填寫教學回饋表，時時印證參與者觀點與研究者觀點的一致性。若彼此的想法有出入，即透過正式或非正式的談話、討論進一步釐清彼此的想法。質性研究所強調的穩定性，除了重視研究工具本身的穩定性外，更注意「可追蹤的變化」，即研究中因經驗、資料等因素，造成研究觀點與工具的修正或改變，只要能明白陳述這些變化，並加以合理的解釋，即能提高研究的可靠性。

四、建立驗證性—客觀性

為避免研究者個人主觀成見，本研究採三角檢證的方式對研究成果進行稽核。所謂三角檢證是利用各種不同的方法蒐集不同來源和型態的資料，以降低研究者的偏見，提高研究的客觀性。本研究參考甄曉蘭（2003：56）研究效度建構過程圖，修正如圖 3-2：

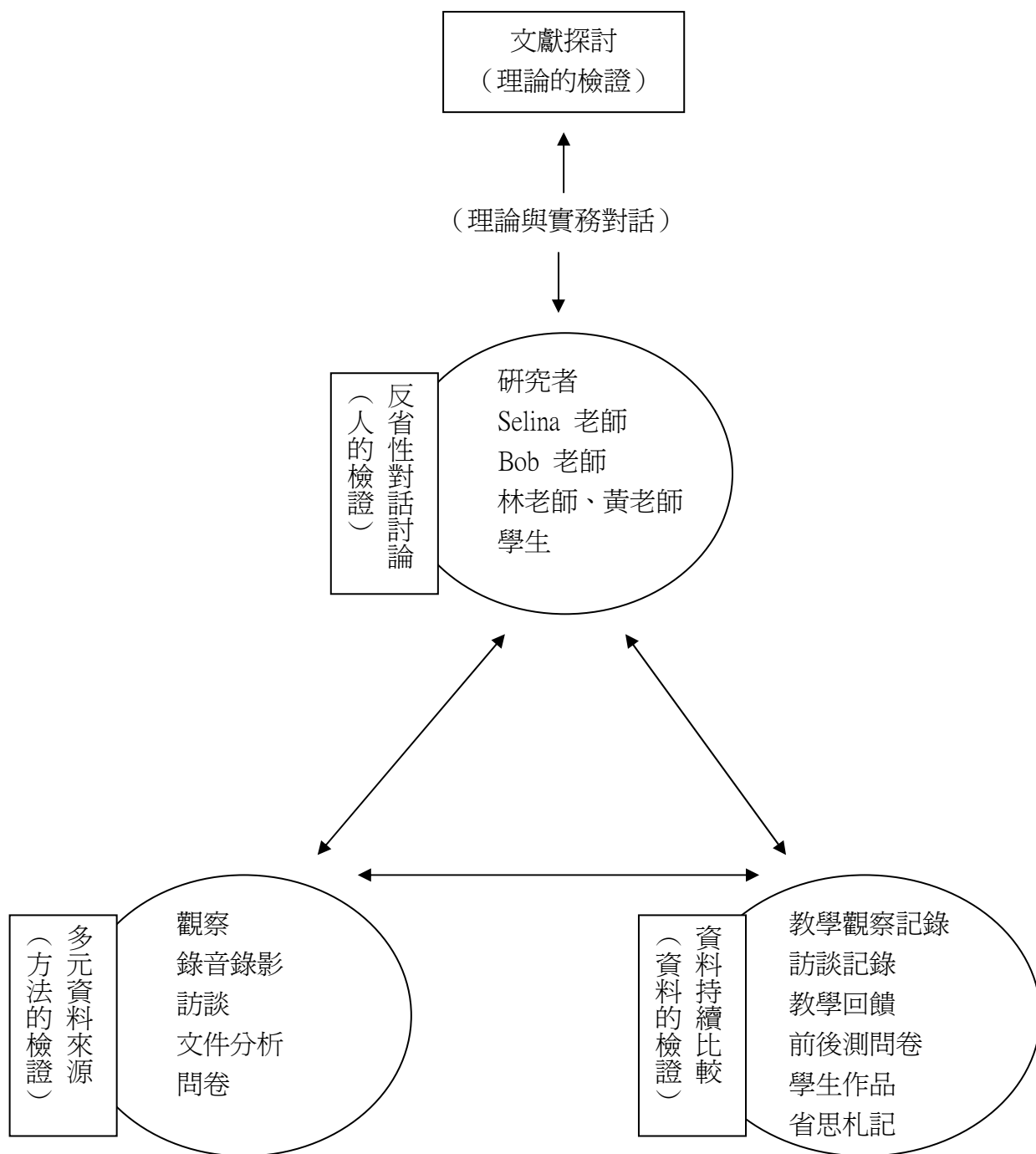


圖 3-2 本研究多方驗證關係圖

貳、恪守研究倫理

由於本研究是以「人」為研究對象，為維護被研究者的權益及尊嚴，本研究將謹守研究的倫理準則，遵守以下研究規範：

一、遵守匿名原則

本研究正式實施前，告知學生及學生家長本研究動機、目的、方法與程序，取得被研究者及其家長（監護人）的同意後實施。研究中所蒐集的資料均以匿名方式處理，並以編號代碼取代每一位學生的真實姓名，確保被研究者個人隱私。

二、遵守誠信原則

在研究過程中遵守誠信原則，所有錄音、錄影等資料轉譯成文字稿後，交與協同研究者一同討論，以確認是否能正確掌握研究對象的觀點。

三、客觀分析報導

在進行資料分析時客觀呈現所蒐集的資料，不刻意排除負面及非預期的研究資料，使讀者能完整掌握研究結果。在提出研究結果時，也會把研究設計的缺失及限制詳細描述，使讀者瞭解研究的可信程度，提供未來有興趣進行相關研究者參考。