

國立臺灣師範大學
地理學系第十二屆教學碩士論文

宜蘭縣空間特色形塑之政治經濟研究

指導教授：蘇淑娟

研究生：鄭俊彥

中華民國一〇二年六月

摘 要

光復後，台灣依循發展主義振興經濟勵精圖治，在政治、制度的改革及經濟建設下，台灣晉身亞洲四小龍之列，更成為許多開發中國家的典範，寫下「台灣經濟奇蹟」。

追隨工業化、現代化的中央政府主導台灣區域發展，北部區域為政治、經濟、交通中心之所在，成為重點區域，更成為全國的發展龍頭，然而同屬於區域發展分區中北部區域的宜蘭，卻在台灣經濟發展列車中缺席。綜合開發計畫更明白揭示宜蘭發展的走向：農業、地方資源型工業，國家以整體結構力量宰制宜蘭的發展地位，宜蘭未能展現出自己，更被貼上「落後」的標籤。

隨著政權的轉移，陳定南打破國民黨長期執政局面，宜蘭開始走向不同的發展之路，在地能動力就此甦醒。從「環保立縣」、「觀光立縣」等政策的推動，公開反對中央所推動或支持的建設，讓宜蘭出現不一樣的地景樣貌。繼任的游錫堃，更以文化治理為施政主軸，帶領宜蘭成為全台生活品質滿意度最高的縣市，更透過各項文化活動，將宜蘭推向國際，徹底翻轉宜蘭早期落後的印象。

地景能反應出歷史的記錄及時代的變遷。在區域內各種力量互動交織的過程亦能透過地景所呈現。宜蘭縣的區域特色，便是由中央政府的主導力量與在地力量反動所形塑的結果。政治變遷過程影響地方發展的方向，在全台各縣市當中，宜蘭是相當特殊且顯著的案例，而這也反應出宜蘭的特殊性，宜蘭所展現出的區域特色，多與其在地能動力量有關，如反污染重視環保、以文化為立縣治理主軸、在地特色文化充分展現等。而這些特色亦反應在地景當中，例如：武荖坑風景區、冬山河親水公園、運動公園、各社區總體營造及觀光工廠等

本文從宜蘭政治變遷的過程中，討論中央結構力量的影響以及地方政權反動的勢力，如何共同作用於宜蘭地表，形塑出宜蘭的地景樣貌。並以文獻回顧分析、參與觀察及深入訪談等研究方法，透過結構主義、結構化歷程、文化治理等角度，解讀地景形塑的脈絡，探討宜蘭空間特色與政治經濟間的關係。

關鍵詞：政治經濟、文化治理、環保運動、地景、宜蘭縣

Abstract

After the end of Japanese rule in 1945, Taiwan became a developmental state in securing the KMT's political legitimacy and boosting economy. With several reforms in place on top of a major economic growth, Taiwan was recognized as a role model for developing countries for "Taiwan Miracle".

Taiwan central government in the 1960s, pursuing industrialization and modernization, set regional agenda where Yilan seemed to be missed in national picture despite its geographic proximity to Taipei. The National Comprehensive Development Plan designated Yilan as good for agriculture and local resources-based industries. That placed a cap for the economic potentials of Yilan. It dictated the development of Yilan without seeing the potential in local communities. Yilan was even stigmatized as "underdeveloped." In retrospective, it might have been helpful to the kind of development for Yilan today.

It was not until Chen Ding-nan came to office that the local development of Yilan took a new turn. Chen pledged to make Yilan a "county of green environment and tourism," and openly rejected the development projects of the central government. Chen's defiance to the central government created a landscape that would otherwise have been different. The next magistrate, Yu Xi-kun, followed suit by upholding "cultural governance" as the guideline for his policies. The results were the highest satisfaction level of people in terms of quality of life among all counties. Yu initiated a variety of cultural events to boost tourism, reversing the perception of underdevelopment.

Yilan landscape today reflects its geography, history and community changes recently. The shaping forces for its changing landscapes mainly came from the county leadership and local communities that aimed at counter backing the pro-growth central government and its policies. Today, many of Yilan's spatial features are closely tied to local agencies and their forces.

This present study investigates how the structural power of central government and the countering local forces intertwined to shape the landscape of Yilan. Through literature review, field observations and in-depth interviews, this study analyzes the formation of certain Yilan landscapes and probes into the relationships between politics, economy and local spatiality from the perspectives of structuralism, structuration and cultural governance.

Key words: political economy, cultural governance, environmental movement, landscape, and Yilan County

目 次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究方法、流程與研究架構.....	3
第三節 研究理論與研究應用討論	8
第二章 發展主義國家中的宜蘭	15
第一節 發展型國家.....	15
第二節 結構下的宜蘭發展	20
第三節 小結	28
第三章 宜蘭在地能動者的反動及其影響.....	29
第一節 誘發能動者力量的背景因素.....	30
第二節 在地能動者力量的蟄伏與展現.....	33
第三節 小結	52
第四章 結構與能動力量形塑下的蘭陽地景.....	53
第一節 環保作為空間經濟修補的手段.....	53
第二節 自然空間下的文化治理	61
第三節 由下而上的社區自主展現	69
第四節 結構與結構化下的宜蘭	88
第五章 結論.....	91
第一節 研究結果與發現.....	91
第二節 研究限制與建議.....	95
參考文獻.....	97

圖目次

圖 1-1 天下雜誌 2012 幸福城市大調查.....	1
圖 1-2 研究流時程圖.....	6
圖 1-3 研究架構圖.....	7
圖 1-4 紀登斯的結構雙元性示意圖.....	12
圖 2-1 WALT WHITMAN ROSTOW「經濟發展階段論」.....	15
圖 2-2 1969 宜蘭區域生產毛額產值比例圖.....	22
圖 2-3 1972 年宜蘭區域土地利用結構比例圖.....	23
圖 3-1 郭雨新 1975 年競選文宣.....	33
圖 3-2 宜蘭運動公園俯瞰圖.....	38
圖 3-3 羅東運動公園俯瞰圖.....	39
圖 3-4 宜蘭縣鄉土教材－蘭陽歷史、蘭陽地理.....	46
圖 3-5 宜蘭縣史系列出版品.....	48
圖 4-1 宜蘭水泥廠及工業區分布圖.....	54
圖 4-2 陳定南規畫興建之大型綠地公園.....	58
圖 4-3 1993 年游錫堃第二次參選宜蘭縣長競選文宣.....	61
圖 4-4 游錫堃文化政策所形成的「文化地景」位置分布圖.....	64
圖 4-5 歡樂宜蘭年特色紅包.....	66
圖 4-6 歡樂宜蘭年巡迴辦理地點分布圖.....	67
圖 4-7 1996 社區總體營造十四個種子社區分布圖.....	73
圖 4-8 無尾港社區範圍圖.....	75
圖 4-9 大進村行政區圖.....	81
圖 4-10 宜蘭縣休閒農業區位置分佈圖.....	83
圖 4-11 宜蘭空間特色作用示意圖.....	88
圖 5-1 宜蘭地方空間特色形塑架構圖.....	91

表 目 次

表 1-1 2011 台灣各縣市所得收入者平均每人所得.....	1
表 1-2 訪問對象一覽表.....	5
表 2-1 台灣經濟分期.....	17
表 2-2 台灣地區過去經濟建設之成就.....	18
表 2-3 1971-1976 台灣經濟成長率	20
表 2-4 1915 年宜蘭地區總就業人口部門	21
表 2-5 1920-1941 年間宜蘭地區產業經濟結構情形	21
表 2-6 1966-1969 年各區域產業別平均年成長率	21
表 2-7 1974 年調查之台灣各區域工業用地開發	23
表 2-8 1974 年綜開計畫中各區域之主要產業活動.....	24
表 2-9 台灣區域綜合開畫計畫區域轉變一覽表	25
表 3-1 宜蘭、桃園 1974-1981 年代產業人口比例（％）	29
表 3-2 游錫堃文化立縣政策說明	44
表 3-3 宜蘭縣本土語言教材發展流程圖	45
表 3-4 宜蘭縣史系列出版品	48
表 3-5 宜蘭國際童玩節 1997－2012 年參與國家	50
表 4-1 1996 社區總體營造十四個種子社區成果展演主題.....	72
表 4-2 1987-1992 反蘇澳火力發電廠重要新聞事件表	77
表 4-3 蘇澳反民營電廠設立新聞事件表	78
表 4-4 2006-2011 大進村反納骨塔興建新聞事件表	85

照片目次

照片 2-1 高雄市前鎮區公所老照片－高雄加工出口區落成	18
照片 2-2 1966 年高雄加工出口區廠房.....	18
照片 3-1 陳定南縣長宣傳看板	35
照片 3-2 陳定南縣長選舉誓詞傳單.....	35
照片 3-3 宜蘭運動公園中軸線一景.....	38
照片 3-4 羅東運動公園四方位不同的代表景物	39
照片 3-5 陳定南到場支持反火電自救會成立	41
照片 3-6 港邊里居民對反火電運動.....	41
照片 3-7 國立宜蘭高商傳統戲曲社團.....	47
照片 3-8 1992 年宜蘭縣辦理台灣區運動會「飛躍在蘭陽」	49
照片 3-9 2012 年國際童玩節	51
照片 4-1 蘇澳水泥廠.....	55
照片 4-2 白米甕礦石廠.....	55
照片 4-3 蘇澳港港區興建前後景觀對照圖	55
照片 4-4 蘇澳港內木材裝卸區	56
照片 4-5 1985 年信大水泥石礦污染武荖坑東坑之情形.....	57
照片 4-6 武荖抗風景區.....	59
照片 4-7 宜蘭運動公園.....	59
照片 4-8 羅東運動公園.....	59
照片 4-9 冬山河親水公園	60
照片 4-10 冬山河森林公園	60
照片 4-11 2012 年綠色博覽會	60
照片 4-12 台灣戲劇館.....	62
照片 4-13 宜蘭縣史館.....	63
照片 4-14 頭城搶孤活動.....	65
照片 4-15 歡樂宜蘭年活動的「火爐」	66
照片 4-16 冬山河親水公園利澤簡橋.....	68

照片 4-17 礁溪鄉玉田社區慈天宮.....	71
照片 4-18 玉田社區地標－「玉田弄獅」	71
照片 4-19 「阿嬤ㄟ灶腳」	79
照片 4-20 「阿公ㄟ工寮」	79
照片 4-21 港邊社區內海巡署 11 大隊圍牆	79
照片 4-22 港邊社區辦公室地標	79
照片 4-23 岳明國小.....	80
照片 4-24 岳明國小門口的裝置藝術.....	80
照片 4-25 學生繪製水鳥佈置校園.....	80
照片 4-26 窯烤廚房.....	80
照片 4-27 順進蜜餞行.....	82
照片 4-28 大進假日市集	82
照片 4-29 大進村民搭棚抗爭納骨塔的興建	84
照片 4-30 大進社區活動中心	86
照片 4-31 大進國小，校舍	87
照片 4-32 「家鄉守護地圖繪製活動」-學生正接受社區耆老的帶領解說.....	87
照片 4-33 大進社區的活動中及其佈告欄.....	87
照片 4-34 岳明國小環境教育的推動.....	89
照片 4-35 岳明國小遊戲場	89
照片 4-36 珍珠社區的稻草工藝	90
照片 5-1 「單面山」造型的蘭陽博物館	94
照片 5-2 冬山河設計將龜山島納入園區景色之中.....	94

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

天下雜誌 2012 幸福城市大調查中（圖 1-1），縣市幸福感，宜蘭縣獲得第 1，縣市長滿意度，宜蘭縣獲得第 2；台北市則在縣市幸福感及縣市長滿意度中皆為第 21 名；兩個縣市在競爭力排名上，則分別獲得非五都組第 3 名及五都組第 1 名（吳挺鋒，游常山，2012）。然而在 2011 年台灣地區家庭收支調查報告中顯示（表 1-1），宜蘭縣收入者平均每人所得為 48.7 萬，全國排名第 18；而台北市則為 85.7 萬，冠居全國（行政院主計處，2012）。調查中發現，對於城市競爭力與縣市長的表現、生活的幸福感，未有必然的關聯，而在看待縣市的發展時也不再以「經濟」作為唯一考量指標。

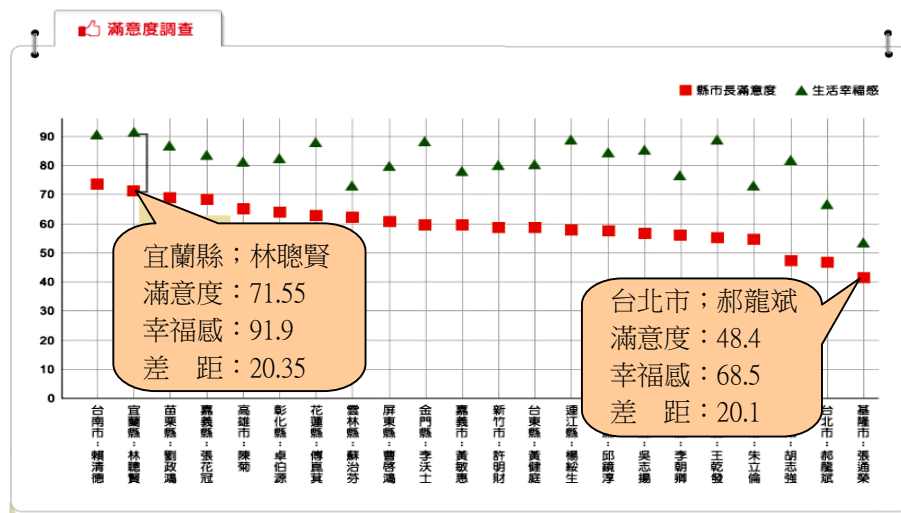


圖 1-1 天下雜誌 2012 幸福城市大調查（天下雜誌，2012）¹

表 1-1 2011 台灣各縣市所得收入者平均每人所得(萬元)

縣市	平均所得	排名	縣市	平均所得	排名	縣市	平均所得	排名
臺北市	85.7	1	花蓮縣	57.2	8	彰化縣	49.2	15
新竹市	77.4	2	嘉義市	56.4	9	雲林縣	49.1	16
新竹縣	70.6	3	基隆市	55.2	10	臺東縣	49.0	17
桃園縣	62.2	4	苗栗縣	52.1	11	宜蘭縣	48.7	18
臺中市	60.8	5	屏東縣	51.9	12	南投縣	48.5	19
新北市	60.3	6	臺南市	51.7	13	嘉義縣	45.4	20
高雄市	58.9	7	澎湖縣	50.4	14			

資料來源：整理自 100 年家庭收支調查報告（行政院主計處，2011）。

¹ 2012.10.21 取自「2012 幸福城市大調查—新手新世代崛起」<http://city.cw.com.tw/2012/>後轉繪

在城市發展的轉向中，宜蘭是當中最早也最顯著的例子，早在 1993 年天下雜誌開始作縣市調查時，宜蘭就獲得縣市長滿意度第 2 名，生活品質滿意度的冠軍（姜雪影、周慧菁，1993），但回溯台灣經濟發展過程中，宜蘭並非台灣發展的重點，早在 30 年前，宜蘭更是落後的象徵。

台灣為振興經濟勵經圖治，在光復之後以台北、台中及高雄為中心的工業佈局下，一系列政治、制度上的改革，及多項經濟建設積極展開。經過「進口替代」、「出口擴張」、「第二次進口替代」、「產業升級與國際化」等時期，台灣發展突飛猛進，晉身亞洲四小龍之列，更成為許多開發中國家的典範，寫下台灣經濟奇蹟。

追隨工業化、現代化的中央政府主導台灣區域發展，北部區域為政治、經濟、交通中心之所在，成為重點區域，更成為全國發展的龍頭，然而同屬於北部區域的宜蘭，卻在台灣經濟發展列車中缺席。對於宜蘭的認識多停留在 200 多年前「吳沙開蘭」的印象，連宜蘭的地理位置都不甚清楚。主導當時台灣經濟發展的綜合開發計畫更明白揭示宜蘭發展的走向：農業、地方資源型工業，國家以整體結構力量宰制宜蘭的發展地位，宜蘭未能展現出自己。與位於台灣所謂的後山—東半部的花蓮及台東，因為經濟的不發達，被標籤為「落後」地區（沈嘉玲，2002）。在台灣發展舞台上，三十年前的宜蘭未能展現出自己。

已在經濟發展上「落後」的宜蘭，在台灣政治版圖中也顯得不同。1981 年的地方首長選舉，陳定南以黨外勢力之姿，打敗國民黨籍候選人，開創宜蘭縣民選縣長以來，首次由黨外主政。隨著政權的轉移，在地能動力逐漸甦醒，宜蘭走上不同的發展之路。

陳定南在縣政領導上獨樹一格，藉由反抗中央威權的意識型態控制，塑造出宜蘭濃厚的地方自主形象。反應在施政作為上，在追求工業化經濟發展的年代，陳定南經常反對中央政府的重大經濟決策計畫，例如：反對台灣電力公司蘇澳火力發電廠的設廠，反對台塑集團的第六輕油裂解廠的興建。拒絕了宜蘭利用大型重工業發展得以翻身的機會，取而代之的是以環保、觀光為訴求的政策推動，作為縣府發展的主軸。而這股在地能動力量藉由執政的延續得以傳承，繼任的游錫堃，更以文化治理為施政主軸，帶領宜蘭成為全台生活品質滿意度最高的縣市，更透過各項文化活動，將宜蘭推向國際，徹底翻轉宜蘭早期的落後印象。

宜蘭未能隨著中央發展政策方向前進，卻也因大環境的考驗，在近一、二十年的時間裡，扭轉在台灣舞台上不起眼的角色，透過不同於中央的方式積極展現，宜蘭儼然成為環境「好山好水」的代名詞，也是現今台灣觀光節慶活動中的代表；1996 年第一屆「宜蘭國際童玩藝術節」的開辦，即是宜蘭打響全台名聲並享譽國際的最佳例證。

在以工業發展、經濟掛帥的年代裡，宜蘭利用觀光、環保建立起屬於宜蘭的品牌，也因為這樣的堅持更成為「品質」的象徵。隨之而起的，台灣許多仍以鄉村聚落、初級產業活動為主的地區，期望透過「宜蘭經驗」來提升自己縣市的發

展。如「冬山河親水公園」、「羅東運動公園」的建設；「宜蘭國際童玩節」的活動，都成為各縣市效法的對象。

身為宜蘭人的我，回想自己的成長經驗，正處於宜蘭轉變的年代，也許是升學考試的壓力，迫使課業壓得自己忽略對身旁事物的觀察，也或許當時眼界不夠寬廣的我，從沒發現宜蘭的特殊，直到考上大學，前往台灣的對角線－高雄讀書時，才發現一直以來被認為理所當然的生活，原來在外界看來，是如此的不同。而在 2000 年 3 月某次大學課堂上發言後老師給的回應，更讓我開始反思，其實宜蘭人在其他縣市居民的眼中，有種獨特的自信，而這樣的驕傲來自於這近一、二十年宜蘭的轉變²。

宜蘭因其地理空間的阻隔、政治環境的邊緣化下形成過去貧窮、落後的形象，但卻又因在地能動力的覺醒及反動翻轉其地位，以文化、優質生活的表徵躍升而起。在這發展歷程中，形塑宜蘭空間的力量為何？而蘭陽子弟，面對環境壓力，如何形塑出宜蘭空間特色？而兩者之間如何共同作用於宜蘭，展現出宜蘭現今的地景樣貌，都是令人感到好奇的議題。

本文期望能從宜蘭政治變遷的過程中，討論中央結構力量的影響以及地方政權反動的勢力，如何共同作用於宜蘭地表，形塑出宜蘭的多元的地景。而在此方向下，本文有三個研究目的：

- （一）在台灣工業化的過程中，宜蘭如何被結構力量所邊陲化？
- （二）對於宜蘭而言，陳定南、游錫堃等在位的反對勢力，做為能動者的力量是如何改變宜蘭的空間內涵？
- （三）探討在結構力量與在地能動力的共同作用下，宜蘭在地力量所營造的實質空間地景為何？

第二節 研究方法、流程與研究架構

一、研究方法

本研究的研究方法以「文獻回顧、分析」為主。本研究的目的是在於了解宜蘭地方空間特色形塑的政治過程，因此相關的文獻資料的蒐集、回顧為論文撰寫首要之事，並期望能透過整理分析後，能建立宜蘭地方空間特色的形塑歷程，主要回顧的文獻包含以下各類：

1. 政府出版品：宜蘭縣政府對宜蘭地區出版一系列的研究刊物，如《宜蘭縣大事紀》、《宜蘭縣社會經濟發展史》、《宜蘭縣人口與社會變遷》等書籍，對於宜蘭歷史脈絡有詳盡的說明，有助於理解宜蘭縣各個發展時期的樣貌。此

² 當年老師發覺宜蘭人在發言時常會用「我們宜蘭人……，我們宜蘭……」表達，對於當時宜蘭所展現的各項成就，表現出相當的自信。

外，宜蘭縣府的出版品對於宜蘭施政的政策，有較詳聯的說明，從中更能獲得政治環境的力量對於宜蘭空間的影響，從而認知空間形塑的背景、轉變及所呈現的地景樣貌，是如何受到政策結構力量的影響。

2. 期刊雜誌：宜蘭縣文化中心所出版的《宜蘭文獻雜誌》對於宜蘭的發展議題有許多關注，從中可獲得許多與宜蘭發展過程相關的經濟、社會狀況、政治脈絡等資料。
3. 學術論文：前人的研究是後進學習很重要的參考，研讀學術論文可對自己所欲研究的主題、研究區、理論應用等各項研究向度給予相當的幫助。在論文研讀部分，分為兩個方向進行，一則以研讀研究區範圍－宜蘭－相關發展議題的研究，以增加對研究區的認識。另一則以研讀相關理論基礎、研究方法的論文，有助於研究理論的運用和理解。

此外，為能確實對應文獻資料中的各項政策說明以及所記載的相關影響，因此，研究過程中，更進行實地訪察，藉由與研究區域的人群建立良好的關係，並密集地參與他們的生活，從中理解生活中各項互動的過程及其作用。而身為宜蘭人的我，處在宜蘭轉變的年代，參與其中的過程，政治勢力的更迭，政策的轉變，在地力量的運動都在生活中上演。透過自身經驗的反省，生活週遭的事物變遷的觀察，都有助於理解形塑宜蘭地方空間特色的過程。

在研究的過程中並多次前往研究區，透過活動的參與及田野的實察以獲得更進一步的資料，參與觀察的地點，除宜蘭整體空間是筆者的成長生活的地方，必然參與觀察其中。

因應本論文，在研究期間 2008 年起至 2012 年前往參與相關活動及實察的地點。加上教職工作的因素，特別利用暑期，擁有較長時段的課餘時間，前往研究區參與活動，如 2008 年暑期前往無尾港社區；2011 年前往大進社區進行實察探訪。並利用辦理活動的期間，如 2010 年 5 月及 7 月前往蘭陽博物館及附近社區進行訪問實際；2011 年前往國立傳統藝術中心進行實際等。

而若依論文脈絡區分，與環保政策相關的有：宜蘭運動公園、羅東運動公園、冬山河親水公園、武荖坑景區、冬山河森林公園、蘇澳港，並前往童玩藝術節及綠色博覽會。

與文化相關的計有：蘭陽博物館、宜蘭縣史館、宜蘭縣立文化中心、國立傳統藝術中心，並參與歡樂宜蘭年、羅東鎮藝穗節等活動。

與社區有關的部分則包含有：無尾港水鳥保護區、港邊社區發展協會、港口社區發展協會、岳明國小、大進社區發展協會、大進國小、珍珠社區，頭城農場，北城社區等。

而在實察的過程中，也藉由訪談記錄獲取實證資料，以求深入認識，獲取更詳盡的資訊。一方面加深對政策相關背景的理解，另一方面也期望透過訪問，能獲得文獻資料中所缺遺的部分。再者，相較於記載於文書中的資料，訪問耆老、地方文史工作者等，更能貼近在地聲音的呈現，更能理解當時結構力量與在地能動力量如何作用，也更能完整拼湊地景形塑的背後關鍵。

訪談時，也要強調受訪者能作自我深度的探討，受訪者是獨立的個體，訪談前，倘若已參與受訪者的生活，與受訪者建立良好的互動，運用受訪者熟悉的語言聲調、對話模式，因情境或言談觸發受訪者的思考，更能誘使受訪者回應更多，甚至會出現原本研究以外卻更珍貴的資訊。當關係建立後，受訪者產生滾雪球效應，將使訪談進行得以順利進行。

政治是結構性層面的議題，有權決策的人（團體）因其政黨立場的考量，往往不易將其思考脈絡呈現於外，若能透過訪談決策核心的人（團體），更能理解決策產生的背景及所考量的因素。

也在研究後期 2011-2012 年利用時間，針對研究內容的疑義進行訪談，以下簡單表列主要訪談交流的對象及其身份（表 1-2），除表列之外，身旁的親朋好友因共同生活於宜蘭，宜蘭政治變遷的社會影響及生活經驗，亦能作為筆者撰寫時的參考依據，但因人數較為繁雜未陳列於表中。

表 1-2 訪問對象一覽表

編號 1	港邊社區發展協會理事長	編號 5	大進國小教師
編號 2	大進村村長	編號 6	宜蘭高中退休教師
編號 3	宜蘭縣縣議員	編號 7	羅東高商教師
編號 4	衛生局副局長	編號 8	大進昆蟲館負責人

二、研究流程

本研究的研究如圖 1-2，依此順序進行研究，並依實際情況調整修正。

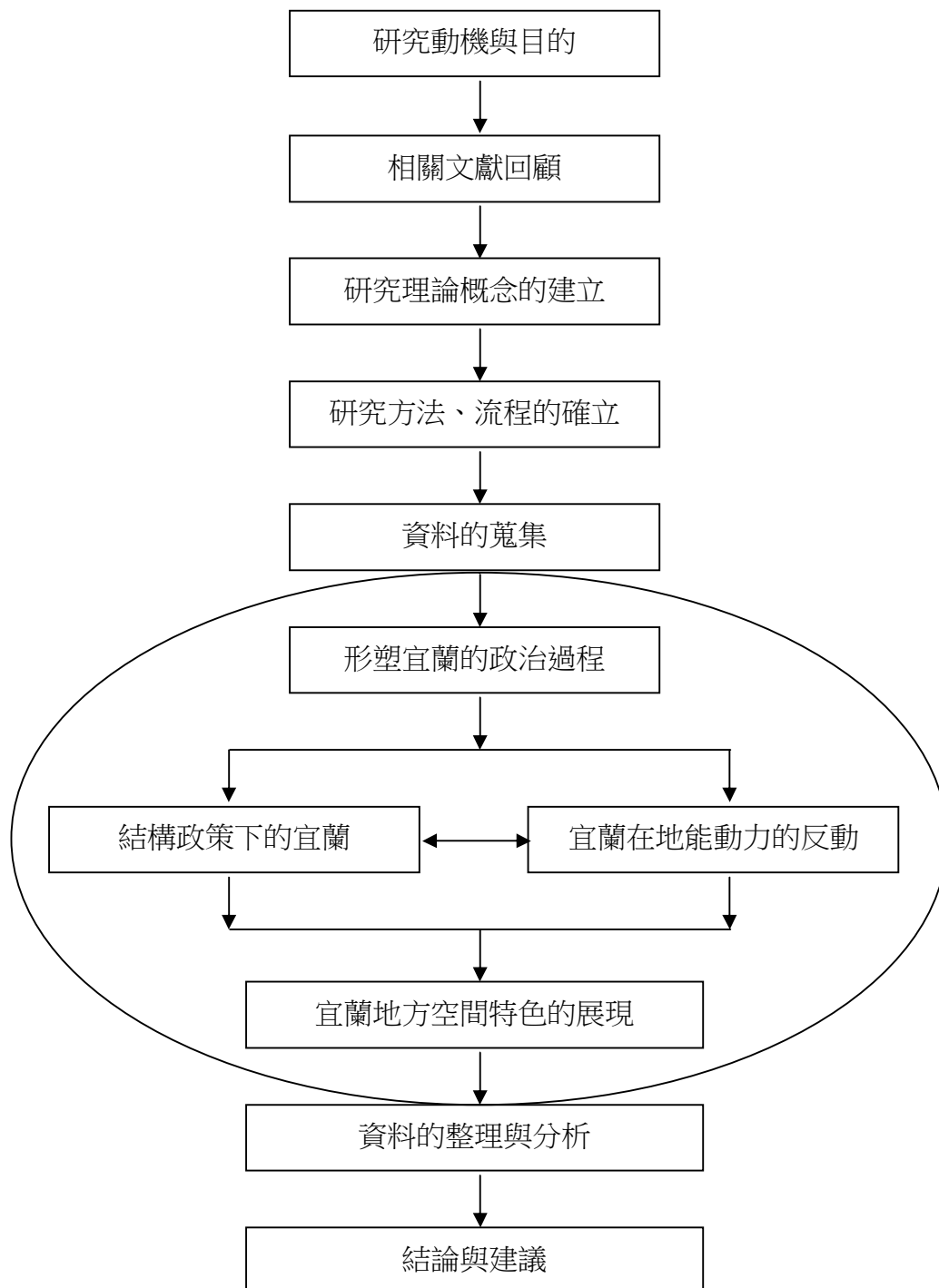


圖 1-2 研究流時程圖

三、研究架構

為了解宜蘭發展的轉變，並探討其中結構力量及能動力量作用的情形，在研究前擬定研究架構如圖 1-3，按此脈絡進進行研究，並期望從宜蘭地表空間中找出相對應的地景。

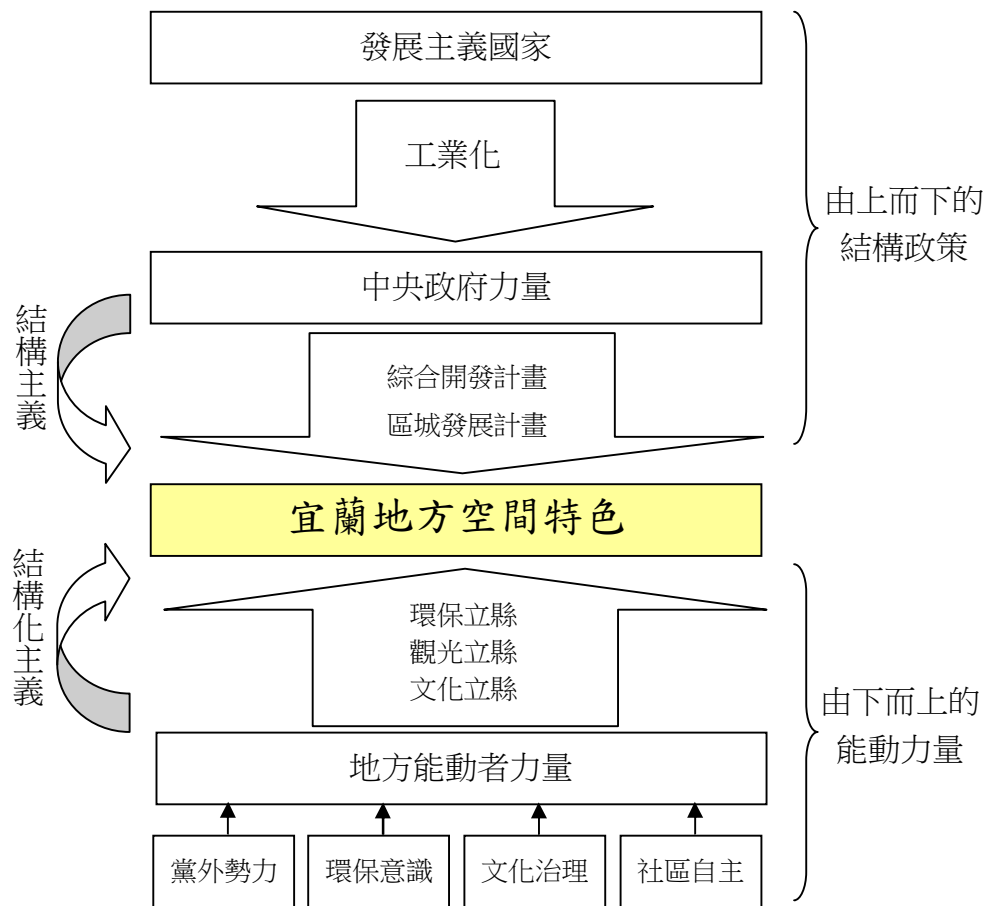


圖 1-3 研究架構圖

第三節 研究理論與研究應用討論

本論文試圖以「發展主義」、「結構主義」及「結構化主義」來解釋宜蘭空間形塑的脈絡。其著重的重點在於「結構」與「結構化」兩者力量的共同作用，然而談及宜蘭所遭遇的結構力量，就必須討論台灣的發展。二次大戰後的台灣，深受歐美國家經濟發展的影響，極力朝向已開發國家邁進，而此脈絡正符應拉丁美洲國家所提出的「發展主義」，而發展主義本身即為形塑一股強大的結構力量控制國家的發展。

因此在研究理論的探究中，將從「發展主義」的理論認知先行了解，進一步探討結構主義，最後強調結構化主義的發展脈絡，而本論文的論述也依此脈絡作一配合，更能理解宜蘭空間特色形塑與政治經濟間的關係。

一、發展主義

阿根廷經濟學家勞爾·普雷維什（Raúl Prebisch）在 1949 年 5 月向拉美經委會（聯合國拉丁美洲和加勒比經濟委員會）遞交了一份題為《拉丁美洲的經濟發展及其主要問題》的報告，內容提出對拉丁美洲和其他開發中國家經濟發展上「中心—邊陲」的主張，即拉美發展主義。

他認為，在傳統的國際勞動分工下，世界經濟被分成了兩個部分：一個部分是「大的工業中心」即已開發國家，另一個部分則是「為大的工業中心生產糧食和原料」的「邊陲」開發中國家。

在這種「中心—邊陲」的關係中，「工業品」與「初級產品」之間的分工並不像經濟學家所說的彼此是互利的。反而，由於技術的進步與否及其傳播的機制，在「中心」和「外圍」之間的有不同表現和不同影響。這兩個體系之間的關係是不對稱的。

對此，普雷維什進一步指出：「從歷史上說，技術進步的傳播一直是不平等的，這有助於使世界經濟因為收入增長結果的不同而劃分成中心和從事初級產品生產的外圍。」例如，在拉丁美洲國家獨立之初，經濟上仍與原殖民母國保有一定的聯結。因生產技術的不足，經濟基礎不穩固，與殖民母國（中心國家）產生貿易關係都是以輸出初級產品，輸入工業產品的方式進行。

而開發中（邊陲）國家若要改善此種不平衡的發展，就必須調整國內的經濟結構，積極發展「工業化」，使其達到已開發（中心）國家的水準。普雷維什並主張開發中國家必須向「中心」國家出口製成品，同時加強「外圍」國家相互貿易的政策，以彌補國內市場的不足。而為了要達到更有效、更合理地利用有限資金，除了靠外資來補充國內儲蓄的不足外，還必須發揮「國家」的力量，透過發展規劃的制定，來提升經濟成長率，並對外資進行適當管理，以利於開發中國家經濟發展和收支平衡。

發展主義強調「國家」的力量，這反應出開發中國家在經濟發展過程的「國家」的積極主導性，必須具備自主性，有能力制訂和執行政策，透過全盤的考量，對國家的各項資源充分的管理、安排及運用，以達到「工業化」的目標。最常見的方式，是以租稅優惠和國家與私人企業合作的方式，來引導私人企業往國家所規劃的「策略性產業」發展，國家會設立前導性的機構(pilot agency)，這些機構吸引優秀人才從事計畫、導引不同行動者，來促進經濟發展，其目的在將產品出口到世界市場，以獲得外匯，改善「中心—邊陲」經濟上的不平衡。

經濟發展過程中，產業部門的轉移是必然結果。拉美發展主義，雖是拉美國家當年歐美國家間的經貿問題，所延申出的發展理論，但在全球貿易的關係底下，也解釋了全球開發中國家積極「工業化」的「被迫性」。

台灣從五〇年代起由國家主導的「進口替代」策略，以減少自美、日進口工業產品的需求；並在六〇年代積極成立加工出口區，以「出口擴張」政策，大量出口賺取外匯。也都符應「發展主義」下開發中國家的作為。而當中「國家」積極主導的力量，也造就全台各地的產業發展模式。

二、結構主義

(一) 理論探究

結構主義 (structuralism)，起始於索緒爾 (Ferdinand de Saussure) 的語言學著作，他認為語言基本上是一個由對比和相互關聯的元素構成的系統，這個系統是超越個人的、社會的特質。而社會和文化現象可以被詮釋為符號。這種現象沒有本質，而是由關係網絡所界定，而且如果他們有意義的話，那就是潛在的慣例社會系統，使得意義成為可能 (Richard Peet 著，國立編譯館主譯、王志弘，2005)。李維史陀 (Lévi Strauss) 延申了 Saussure 的符號分析，應用到廣泛的社會過程 (儀式慶典、生活方式)，認為它們就像某種語言，讓個人之間得以溝通。

結構主義假定整體大於部份的總和。比如人並不只是各種器官的集合，而是一個整體。各個組合的個體的存在，是因為整體結構關係所決定。甚至，極端結構主義認為，世界不是由個體所組成的，而是由彼此間的「關係」所構成，個體不過是關係的支承點罷了。

因此，結構主義企圖藉由限定和安排其組成因素，來建立一門人類存在的科學。它強調了「決定」(determination) 這個觀念，說明了生活中各項的元素以及事件都是由可以辨識、可以得知的因果「關係」所連接。但對於關係的結果，結構主義並不只限於單一因果的解釋，即某個單一原因的先前變化引發了結果的改變；也不認為因果之間的連結是直接且自動的。換句話說，結構主義在看待世界時，結果的出現端看與原因之間關係的連結，但這之間可能存在多重原因，多樣變化、多元的關聯。

透過馬克思主義，結構主義的思想進入地理學界。阿圖塞（Althusser）在「捍衛馬克思（For Marx）」書裡，將馬克思詮釋為相信歷史是獨特社會「態勢」之間因果關係的結果，沒有任何一種可以化約為某個基本態勢（或基本原因），社會整體性是有結果的。地理學家運用了阿圖塞的概念，嘗試在生產方式和空間關係上做釐清，企圖說明影響社會的空間形式的生產過程為何？以及相對的社會空間和結構轉變間的關係。

兩者結合所發展出的「結構馬克思主義地理學」，企圖要了解銘刻於空間上的力量和關係的結構秩序，去看待經濟如何成為空間的態勢，促使空間的安排。因此，我們在看待社會整體性裡的每個態勢，以不同的方式去形塑空間，但這些態勢在結構馬克思主義地理學下，認為是由經濟所組合起來，形成接合整體空間模式的配置，如區域、城市、地景等。

對於前期存在主義、人文主義的反動是結構主義的興起的起源，他們認為人類所感受的經驗現象是混亂不真實的，結構主義並不認同存在主義的個人的絕對自由，與自我選擇。因為經驗所察覺的，僅是整個社會現象的末端，而且在結構主義學者眼裡，這些現象是被安排好的。再者，結構主義亦批判存在主義所強調的思考起點—「我思」。他們否定個體是主體，也否認存在有獨立思維的主體。因為主體只是一個「被決定者」。

因此，當我們想要探究事物的意義，不應只從個體所外顯的景象、個人所見或經歷的經驗事實來論斷，而是要仔細的從其上下、內外關係來看，並理性的為現象背後做出合理的解釋，才是事物本身的真義。

（二）研究應用討論

因此在研究宜蘭區域的論文中可以發現，在邢幼田（1985）在看待地方開發過程中，認為結構是歷史過程塑造的，歷史事件也是結構所決定的，在其研究中，以不同歷史階段的中地體系特性看待宜蘭發展的同時，必須考慮當時台灣地區的大環境，包含當時的政治、經濟結構內容、台灣在世界市場中的角色，以及宜蘭在台灣之地位，以期能從整體（結構）的角度瞭解宜蘭地區中地體系形成之時空背景。研究中指出，相較台灣其他地區的發展，宜蘭一直處於一種邊陲的地位，也與台灣各發展階段的主要核心距離較遠（如台南），或受到阻隔（如台北），其核心邊陲的發展模式，確實影響宜蘭地區的交通、市場、經濟等發展。

國立台灣大學土木工程學研究所都市計劃室（1988），對宜蘭空間之歷史社會變遷作了詳盡的研究，以空間變遷及社會變遷關係概念、依賴都市化概念、權力空間化概念、空間形式作為社會互動表徵的概念及空間分工即區域之生產階的表現等概念，來分析宜蘭平原的空間，在這段期間內文化發生的轉化及其意義。

文中說明，社會過程必須透著空間的操作才能具體實踐，視空間為一結構過程中的「文化產物」。因此在該研究中，著重在不同歷史階段中的宜蘭平原的社會構造、變遷與空間變遷關係。

從結構力量的角度來看 1810-1945 年各時期宜蘭平原的發展。清領時期，宜蘭因其租稅制度被形塑為農業社會。日治初期，透過水利設施的公有化重新結構宜蘭平原上的社會階級關係及其發展。接著因著軍警力量的進入、糖業的入侵、米糖相剋的影響，都再次影響宜蘭平原上的發展。而日治晚期，皇民化對台灣的建設，工業化推動帶起蘇澳水泥業的發展，也重塑宜蘭平原上的地景。

兩者對於宜蘭的發展都強調外在結構力量的主導，無論是從空間地理上的邊陲，或是人文政策上的掌控，都在強調宜蘭發展受控大環境的支配，而此大環境來自於國家的主導力量。

黃雯娟（1990）以水利設施的開發為核心，說明宜蘭平原上的聚落景觀，反應出各地區的人文與自然背景。在宜蘭平原上，因著蘭陽溪沖積扇所造成的豐沛湧泉，使漢人開發水利設施相當容易，加上水田化的發生、稻作的集約耕作性質而逐漸出現散村。而水利設施發展時空順序，也與宜蘭地區拓墾的方向一致。溪北先於溪南，設廳之後，溪南開發較為積極。而在山地區因與原住民接觸較大，多出現防禦性聚落；而平原東部，有平埔族的聚落，雖因漢人的移入而遺出，但也成為漢人於此發展的基礎。但平原上的散村，隨著漢人社會的發展，以及山地原住民勢力的衰退，漸漸取代集村，成為平原上主要的聚落景觀。

黃于玲（1998）則以租稅制度的觀點，來看待宜蘭地區的發展。論文中指出指出清廷在噶瑪蘭實現就田問賦的單一地權制。卻也造就宜蘭產生了不同於台灣西部那種國家／墾戶，墾戶／佃戶間相對的力量，與依賴／衝突的關係。

因為宜蘭平原豐沛的水資源，佃戶階級得以自行解決耕地用水的問題。相較於其他地區由政府主導，宜蘭平原上的居民，有能力自主地延請專業的水利投資者前來開築埤圳。與台灣西部幾乎由墾戶獨攬開水事負的情況比較，噶瑪蘭的佃戶階級對於墾戶階級的依賴關係更顯微弱。加上清廷因多次的反清運動，在宜蘭進行力裁業戶政策，將業戶此一階級除去，其原本應得的大租盡劃入當地政府的地稅，使得噶瑪蘭廳得以比台灣其他地區多得到餘租，就成為可以自由挪用的地方建設基金，也出現不同西部地區的發展模式。

而黃雯娟及黃于玲分別以水利設施及租稅制度的觀點來看宜蘭的發展模式，說明宜蘭聚落發展與西部的差異，但其脈絡仍可發現結構力量的痕跡。兩者強調自然環境的因素，影響水利設施的興建，雖然黃于玲提及宜蘭居民的自主性，亦可作為結構化的說明。

游宏彬（2002）更是直接指出，自然環境對地區發展的影響甚大指出，蘭陽溪的流向影響宜蘭地區的發展。蘭陽溪將宜蘭平原一分為二，因河寬水急，使得平原上的原住民分布、漢人的移墾、聚落的發展都深受蘭陽溪的左右。研究中透過蘭陽溪的阻隔，來比較溪南、溪北發展的差異及特色，也說明宜蘭平原上空空間變遷的現象。

然而，一再強調「結構」的結果，卻也忽略大部分人類能動的積極性，即便

大結構形塑了空間各現象的配置－家庭、階級、制度等。但不可否認的是，能動者的力量卻也能影響、改變結構的形成。更進一步，促使新的結構出現，形塑出新的社會現象配置，相對於結構主義的過分強調「結構」的主導力量，新結構主義、結構化主義（structurationism）回應了人類的力量，因此在社會空間的形塑過程中，結構化歷程能協助說明社會現象的展現。

三、結構化主義

（一）理論探究

八〇年代學者開始思索，人文主義和結構主義之間的衝突關係，極力在之中尋找平衡點，逐漸歸結出結構化（structuration）作為結構和人類能動性的中介地帶。當中以紀登斯（Anthony Giddens）所提出的理念影響最深。

紀登斯主張社會科學的基本領域是由橫跨空間和時間而安排的社會實踐所構成，他認為人類的社會行動是「遞歸性的」（recursive），社會行動者會持續再造出社會行動。因此，他強調人類的能動性，能動性意味著權力的展現，而此權力是可以重新塑造結構。

對紀登斯而言，結構化理論是「結構」、「系統」和「結構雙元性」。結構是社會系統下被組織的「規則（rules）」和「資源（resources）」。規則是人類生活中的所遵循的模式，而資源是權力的基礎，涉及人類行動所運用的資源。結構只是虛擬的存在，而系統則是具體存在的，是在特定的時空背景、社會場景下，所再生產出來的互動模式。

換言之，結構化理論主張社會實踐引用了結構的規則與資源，並加以重新建構。在互動的生產和再生產中，能動者引用社會系統裡相應結構元素，將系統和結構連結起來（如圖 1-1）。在結構化的過程中，不再單看待結構的力量，能動者（agent）的力量才是關注的重點。

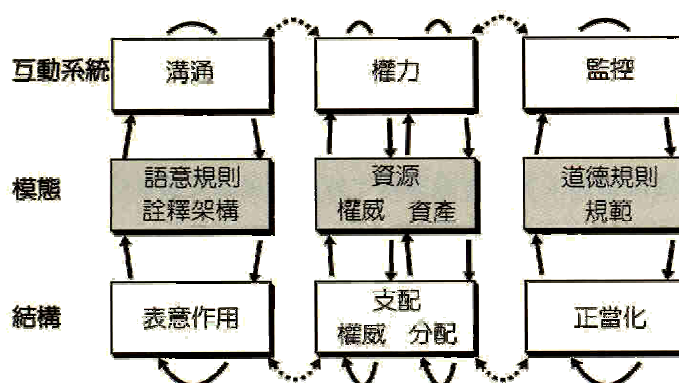


圖 1-4 紀登斯的結構雙元性示意圖（王志弘，2005）

結構化主義在地理學上也造成某些程度上的影響，在強調地方和特殊性的新區域地理學中，結構化的思維展現於其中。新區域地理學，將地方視為人類行動所形塑的場景。而結構被視為具有地方影響，在互動和達成部分自主性時，創造了人群，而人的行動又重塑結構。這些能動者的地方性生活，卻有可能改變更大結構的框架，也就是說，原本受到結構所形塑的人類（能動者），卻因其本身的自主性互動，重新形塑結構。

（二）研究應用討論

在宜蘭相關研究中，黃國禎（1998）的研究顯示了宜蘭發展深受地方政府的影響，該研究以「地域性」為研究角度，提出宜蘭地方政府在發展過程中對中央的反抗，並強調在縣府政策中「文化立縣」過程正是地方認同政治的過程。也是結構化主義強調地方能動者力量的展現。

宜蘭縣政府藉由地方的認同政策，來規劃地方的發展。一系列的發展政策都反應出對地方的認同，也建構出地方政府的領導權。同時，黃國禎引用柯司特（1981）的理論地方政府是最被人民經驗到政府單位；且位於國家機器中的最末梢，其力量最易為社會不同力量所穿透；在資本主義國家中，地方政府是國家再分配的重要機制。因此，居民更能理解、接受地方政府所提出的文化政策。也形塑近 20 年來，宜蘭的發展方向及特色。

何致中（2002）與黃國禎論點相似，都是強調對結構力量的反抗。何致中從政治發程歷程看待宜蘭人集體反對性格的塑造或宜蘭地區特殊的認同。從對抗中央政府中國化的意識型態轉而強調地方文化和本土精神，從對抗全球化資本主義工商模式的入侵轉而建構環保、觀光立縣的另類發展圖像，都與政治經濟有關。

沈嘉玲（2001）則以依賴理論對宜蘭的發展過程後提出看法，強調宜蘭的落後形象成為地方自主的反動的力量，也塑造出新的宜蘭發展。台灣的發展主導在於核心的城市及國家的主導，宜蘭在八〇年代國家工業化脈絡下，處於發展邊陲，須仰賴核心發展的帶動與協助，然而面對核心地區高污染工業的外移，宜蘭選擇拒絕，使得宜蘭在台灣經濟發展中成為「落後」的地區。在研究中，也特別提到對 NGOs（非政府組織）的力量特別著墨，宜蘭地方自主的發展來自於許多宜蘭在地 NGOs 的力量，當在地聲音的展現，藉由體制內外的運作共同推動地方的發展想像，使地方的自主行動在僵固的政府體制內有發揮的空間。對抗中央強制的發展策略，宜蘭發展出自主的路途，也獲得肯定。

宜蘭的「發展」正展現出的打破依賴理論中過於強調經濟發展的發展觀，企望經濟政治自主改善所有民眾的生活，也同時將經濟自主同等於美好，忽略社會問題與環境問題間的共存關係。

同樣的，沈嘉玲也強調宜蘭地方的自主性，並藉由非政府組織得以活用其權力，打破結構力量的支配，發展不一樣的方向，這也正是結構化主義中所強調的

能動者的選擇與資源運用。

李素月（2003）則以文化治理的角度看待宜蘭的發展及其認同的建立。宜蘭獨樹一格的另類發展，獲得各界的肯定，也建構高度的地域認同，然而強烈的在地認同政策的推動，運用各種在地元素及強調「宜蘭」的特殊性，卻單一化排除了宜蘭地表中的多元樣貌。而期望發展文化觀光以帶動宜蘭經濟，在實際的發展上並未能達到預期的效果。

李依芳（2004）更指出文化政策發展的優勢，強調文化創意產業是國際推動地方經濟的發展趨勢。宜蘭近年來從傳統的「窮鄉僻壤」，轉變為如今的「文化大縣」，不得不歸功於縣內辦理的文化創意產業活動所帶來的轉變。此類活動不僅帶給地方人民強烈的認同感和自信心，更帶來實質的經濟效益。

李素月及李依芳雖然都在談論文化治理的推動及造成的認同，但其文化治理的政策脈絡即為宜蘭能動者力量的彰顯，在與結構力量的互動協商下，以地方自主的思維模式帶動宜蘭的發展，成為宜蘭成功的主因。

而張琬鈴（2007）則強調出台灣愈晚開發的地區，投資色彩則更為濃厚，宜蘭地區的墾民多屬島內「二次移民」，但其開發速度極快，並且這些不倚靠政府力量的豪強集團開墾形成結首，在宜蘭開發之初地方事務的參與及決策有一定的力量，雖到後期，隨著開墾的完成及社會的形成稍微沒落，但在宜蘭卻也已形成一股不同於官方的仕紳階級即象徵能動力的蘊藏，對後來宜蘭地區的發展有一定的影響力。

藉由不同的研究理論及研究應用的討論，可以提供宜蘭發展脈絡的認知，並能檢視宜蘭發展過程中的得失。從研究中發現，宜蘭區域空間的發展深受結構力量影響，而在地能動力往往因結構力量的介入而覺醒，並作用於地表空間，而這之中最明顯也涉入最深的因素多與「政治」有關。但在許多文獻研究中，較少以「地景」的呈現作為切入的方向，討論宜蘭縣發展的脈絡。因此，本文企圖透過解讀地景形塑的脈絡，以政治經濟的角度，探討宜蘭縣的空間特色；這當中政府結構力量的影響，在地能動力的反饋，彼此如何交互作用進而共同形塑出宜蘭的地景樣貌。

第二章 發展主義國家中的宜蘭

在看待宜蘭的發展，無可避免必須討論台灣的發展歷程；而討論台灣的發展歷程，也無法將台灣摒除於世界之外。因此，全球追隨工業化的脈絡仍須套用於台灣的發展之中。

本章節以拉丁美洲學者所提出的「發展主義」理論，解釋開發中國家積極工業化的發展歷程及陳述發展型國家形成的脈絡。並說明台灣如何符應發展型國家的樣貌，從台灣工業化發展期程，以及政府所扮演的積極主導角色，從中理解宜蘭在發展主義所形塑的強大結構力量之下如何被邊陲化。

第一節 發展型國家

二次大戰後，各國致力於國家產業的恢復，戰時未受到重大波及的美國，成為許多國家的債權國，也趁勢主導其他國家經濟的發展及走向，美國成為工業強權國家的龍頭。各個國家不僅爭相與美國進行經濟上的交流外，開發中的國家更以美國經濟發展的模式作為效法的對象，期望在國家經濟發展上獲得有效且成功的成長。

1960 年，羅斯托（Walt Whitman Rostow）在其著作「經濟發展階段論：非共宣言（The stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto）」中，提出有關國家經濟發展的見解，將世界經濟體區分為「已開發」及「低度開發」等區域。工業強權國家即已開發國家的象徵，低度開發區若想達到已開發國家的地步，在經濟發展的過程中必須經過傳統社會階段、起飛前階段、起飛階段、成熟階段、大量消費階段等五階段（圖 2-1）；羅斯托的經濟成長階段論強調國際貿易對一國經濟發展的重要性，對落後國家追趕先進國家具有重要的指導意義，在許多已開發國家的現代化進程中，也實踐羅斯托的理論並取得了巨大的成功，因此，對於開發中國家而言，多數期望能與已開發國家進行貿易，以便獲取更多經濟成長的機會，朝向已開發國家之列前進。

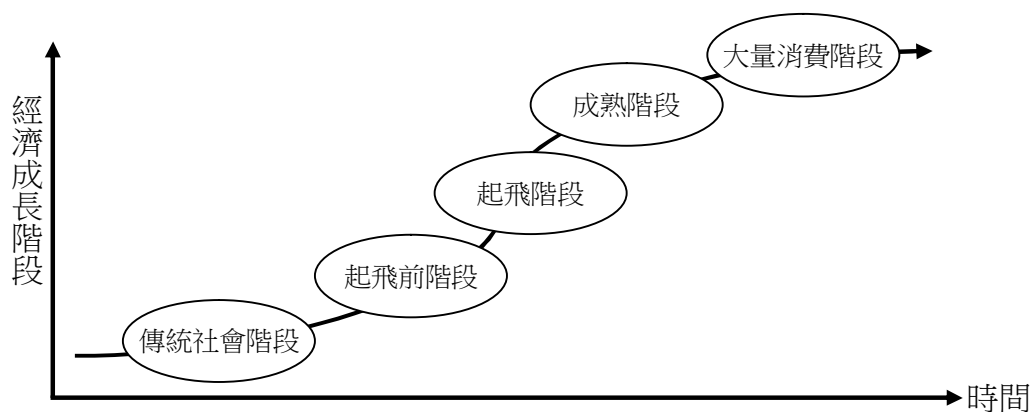


圖 2-1 Walt Whitman Rostow 「經濟發展階段論」

但在自由貿易的世界，如同古典經濟學家 David Ricardo 所提出的「比較利益」理論，強調自由貿易市場，各國在經濟發展上為追求最高利益，考量其所擁有的資源、勞工、生產技術以及科技經驗下，以專業化的發展模式獲取最大利潤，並在世界上佔有一席之地，這也意謂者全球分工的時代來臨。

但誰決定分工體系？Braudel 在其著作中曾強調，在近代社會中，經濟主導的力量甚至可以干擾其他的秩序安排，而此種不平衡的國際分工現象，卻並非單純的運用比較利益原則，或僅只考量國家的能力而形成，反而是由工業強權國家主導分配進行：「分工不是所謂『順乎自然』的天性所趨，而是一種遺產，是在歷史上逐漸形成的一種原有狀態的鞏固。世界規模的分工是逐漸形成的一系列從屬關係（Braudel，1979）。」

遵照著歐美國家所主導的全球分工體系發展可以發現，開發中國家在與已開發國家的貿易角色下，多扮演資源供應的產地、勞力提供者，甚至成為已開發國家工業產品輸出的市場。真正在此分工體系下能獲得的產值有限，更枉論在整體國家經濟的提升上得到幫助。

自 19 世紀起，新帝國主義的歐美各國便是以此方式宰制殖民地的經濟發展。即使在 20 世紀各殖民地在政治地位上相繼獨立，但在經濟方面，仍是以透過資源的掠奪、工業產品的傾銷，藉由國際貿易的方式持續殖民者開發中國家。如非洲、東南亞及拉丁美洲等地，在二次大戰後都能看到此種現象。單一作物的農業活動、依賴式經濟的產業發展，都是這些國家存在的問題。

為此，阿根廷的經濟學家勞爾·普雷維什（Raúl Prebisch）面對這些開發中國家困境，在 1949 年 5 月提出「拉美發展主義」，說明已開發國家與開發中國家經濟發展上呈現「中心—邊陲」的主張。

「中心」國家由工業化國家組成，因其經濟發展的多樣化，進而決定「邊陲」國家經濟上的單一化，邊陲國家的產業活動多為向中心國家出口原料，並從事勞力密集產業為主，彼此互動關係是一種不平衡的發展。

這些「邊陲」國家之所以為邊陲，並非單單只是尚未經過工業化的洗禮，還存在著整個世界市場上制約力量的限制，這些力量包括跨國企業、國際組織（例如國際貨幣基金）等等代表中心國家利益的力量。

因此，「邊陲」國家必須進行國際經濟關係的改革，而第一步便是工業化的推動，將國家工業化程度設法提高到「中心」的水準；接著改善與中心國家間的貿易關係，邊陲國家積極出口工業成品至中心國家。而在這當中，國家必須發揮力量，透過國家政策的推動，發展規劃的擬定，讓國家基礎建設更為完備、經濟體制更為完善，達到更有效、更合理的經濟發展。

發展主義的論點及方向，在拉丁美洲國家產生作用，許多拉美國家採取此種策略調整國家的發展規畫。而理論也解釋在全球貿易關係底下，開發中國家積極「工業化」的「被迫性」。

回顧台灣的經濟發展分期（表 2-1），其發展階段亦如同發展主義模式強調工業化及國家積極主導性，為典型的「發展型國家」。日治時期雖然因為殖民的關係，使得台灣經濟結構長期居於停滯狀態而未能有所成長，但也為台灣的產業打下可觀的基礎（石計生，1995）。而台灣的工業化發展，便是在此時展開。1945 年台灣光復後，政府為改善農業發展的問題，先是針對土地進行大規模的改革，從「三七五減租」、「公地放領」到「耕者有其田」等農業相關土地政策下，整體地權改革自 1949 年開始，直至 1952 年全部完成，改善台灣農民生計許多（蔡宏進，1994）。在土地改革完成後，農業的產值增加，糧食的供應也較為充足。

表 2-1 台灣經濟分期

階段	時間	經濟分期
第一階段	1945 年~1952 年	重建時期
第二階段	1953 年~1960 年	進口替代時期
第三階段	1961 年~1972 年	出口擴張時期
第四階段	1973 年~1983 年	經濟結構轉變時期
第五階段	1984 年~1990 年	加速推動經濟自由化時期
第六階段	1990 年~	推動公共建設，發揮民間企業活力時期

資料來源：作者整理。

農業部門的蓬勃發展，成為當時帶動經濟成長的領導地位，扮演著培養工業的角色，除了提升生產水準外，並成功地自農業部門累積資金，移轉到工業部門，以促進輕工業部門的發展（洪忠修，1999）。為能有效重建戰後的台灣社會，政府決定優先發展產業動力來源的電力，並顧及大部分業民所需的肥料工業，以及民生必需且耗用大量外匯的紡織工業，奠定農工生產的基礎。

進入 1950 年代，政府實施第一期經濟建設計畫，積極發展勞力密集輕工業，如：紡織業、食品加工業等，推動「進口替代策略」。此外，政府更透過貿易匯兌政策、進出口連環制、抑制進口量配給制以及高關稅政策等積極的保護策略（發展主義中，政府積極的主導性政策），來使台灣推展至自足的工業化國家。

從 1974 年政府所擬定的綜合開發計畫中，回顧檢討台灣 1950-1970 年代的發展過程，不斷強調近代台灣經濟發展的特徵為「工業化及都市化」。並從台灣地區 1952 年到 1972 年間，台灣地區經濟建設的成長率（表 2-2），即可以看出當時政府對於「工業」部門的重視及投入。這也顯示台灣在發展過程中與「發展主義」國家同列，在國家強力主導下，以中央政府的政策目標為藍圖，形塑出以「工業化」為目標的建設、空間配置及區域規劃。

表 2-2 台灣地區過去經濟建設之成就

各年度平均每年增加率（％）	成長率(%)		
	總體經濟	工業	農業
1952 年－1956 年	7.5	18.7	5.7
1957 年－1960 年	6.1	10.1	4.3
1961 年－1964 年	9.1	13.3	5.7
1965 年－1968 年	9.0	17.8	6.2
1969 年－1972 年	11.4	21.3	2.3

資料來源：整理自台灣地區綜合開發計畫 1974 年 12 月版。

1960 年代後，政府採取較自由的經貿政策，決定採取自由開放、鼓勵出口等政策，由出口帶動生產，並以減免租稅方式吸引外資來台，於 1966 年陸續在高雄、楠梓、台中相繼成立加工出口區。政府主導力量帶動國家經濟的發展，也形塑出各區域的地景（照片 2-1、照片 2-2）。



照片 2-1 高雄市前鎮區公所老照片－高雄加工出口區落成³



照片 2-2 1966 年高雄加工出口區廠房⁴

³ 資料來源：<http://blog.roodo.com/country.911/archives/1855796.html>

⁴ 資料來源：行政院新聞局「一世紀的友誼」－中華民國與美國互動交流故事剪影
http://www.taiwan.gov.tw/friendship100/story_content.asp?code=C&citern=C01&lang

從 1950 年代起由國家主導的「進口替代」策略，以減少自美國、日本進口工業產品的需求；並在 1960 年代積極成立加工出口區，以「出口擴張」政策，大量出口賺取外匯。這些發展階段所設立的方向都符應「發展主義」下開發中國家的作為。而當中「國家」積極主導的力量，也造就全台各地不同的產業發展模式。從當時民間流行的歌謠中也可以想像當時社會人口流動的景象，在葉俊麟作詞的「孤女的願望」中，描述著 1950、1960 年代，台灣從農業邁入工業社會的景象，鄉村人口常常需要離開家鄉，前往大都市的「工廠」找工作。

孤女的願望

詞：葉俊麟 曲：米山正夫

請借問播田的田庄阿伯啊，人塊講繁華都市台北對叨去，
阮就是無依偎可憐的女兒，自細漢著來離開父母的身邊，
雖然無人替阮安排將來代誌，阮想要來趕都市做著女工度日子，
也通來安慰自己心內的歉微。
請借問路邊的賣煙阿姐啊，人塊講對面彼間工廠是不是，
貼告示要用阮想要來去，我看你猶原不是幸福的女兒，
雖然無人替咱安排將來代誌，在世間總是著愛自己打算恰合理，
青春是不通耽誤人生的真義。
請借問門頭的辦公阿伯啊，人塊講這間工廠有要採用人，
阮雖然也少年攏不知半項，同情我地頭生疏以外無希望，
若是少錢也要忍耐三冬五冬，為將來為著幸福甘願受苦來活動，
有一日總會得著心情的輕鬆。

歌詞中底線部分說明當時工業化的象徵外，也可以發現，當時經濟成長較快速的地區，及政府投入的工業化的主要區位，多數挑選都市作為工業化發展的重點區域，進而形成人口流動的都市化現象。

「出口擴張」時期為台灣賺進不少外匯，也令台灣在1963年貿易首度出超，台灣逐漸從農業社會轉入工業社會。1970年代全球爆發石油危機，全球經濟陷入不景氣，台灣同樣也遭遇到發展上的困境。政府再次推動「進口替代」策略提升國家經濟發展，此次產業發展的重點著重在「重化工業」，當時的行政院長蔣經國更推動「十大建設」計畫，企圖深化及提升台灣總體經濟的發展，建立完善的基礎建設（交通運輸建設、重化工業建設、能源建設），提供未來產業所需，也奠定台灣石化工業的基礎。十大建設對台灣當時經濟指標影響極大，1974年台灣經濟成長率1.86%，而到1976年經濟成長率爬升13.45%（表2-3）。這些重大的經濟政策及設施，使得台灣晉身亞洲四小龍之列，更被世人稱之為「台灣經驗」，也成為日後許多開發中國家典範。

表 2-3 1971-1976 台灣經濟成長率

年度	經濟成長(%)
1971	12.45
1972	13.15
1973	11.83
1974	1.86
1975	5.43
1976	13.45

資料來源：作者整理自中華民國統計資訊網：

<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9L.asp>

在此必須強調的是，此種模式底下政府「積極主導」的角色。台灣早期發展，中央政府的決定權力形塑台灣各地的產業狀況，透過中央政策的推動落實於各處，這都符應發展主義中所強調「政府的力量」為穩定國家經濟發展的重要關鍵。

自 1970 年起，政府開始策畫台灣區域綜合開發計畫，並於 1972 年完成台灣地區綜合開發計畫綱要，綜合開發計畫主要針對台灣地區的人口、產業、天然資源等在空間上的配置計畫，調合政府各項計畫，為國家最高位階，且具有目標性、指導性之長期性計畫。內容包含整體社會各層面，從總體發展構想到各產業部門的開發，包含人口的分布、土地使用結構、交通的規劃、資產的運用以及區域發展方向都有其實施方案及指導計畫。並在綜合開發計畫下設區域計畫，各縣市依綜開計畫及區域計畫進而規劃地方發展。「台灣地區綜合開發計畫」可說是台灣晚近經濟發展的指導手冊，這也是政府在區域發展上積極掌控力的重要證明，也成為影響各地地景樣貌的重要因素。

第二節 結構下的宜蘭發展

宜蘭位於台灣地區東北方，東臨太平洋，西側以雪山山脈與新北市、桃園縣、新竹縣及台中市相接，南側則以中央山脈與花蓮縣相隔。蘭陽溪為區域內重要河川，沖積出而成的蘭陽平原則為區域內人口、產業發展的重要生活空間。

自古以來，宜蘭的位置孤立於台灣，因為山脈的阻隔及運輸系統的不完善與鄰近的區域聯繫不便，也獨立發展出獨特的文化特色，如：平埔族—噶瑪蘭文化；台灣少見的「宜蘭腔」台語等。

地理環境使得宜蘭產業發展，長年以來以農業為主。日治時期對台治理方針以「工業日本、農業台灣」為軸，開發台灣成為日本的農產供應區，在此環境下的宜蘭，亦無可避免地成為農業的主要發展基地。

而蘭陽平原適合種植蔗糖、稻米，更強化宜蘭在台灣北部成為農業生產的位

置，從表 2-4、2-5 中可以看出 1915 年宜蘭地區初級產業人口佔七成以上，1920-1940 年間宜蘭的初級產業生產額仍維持相當高的比例，而其中農業的部分亦皆達 1/3 以上，顯示當時農業生產在宜蘭地區的重要性。

表 2-4 1915 年宜蘭地區總就業人口部門

產業別	就業人口數	比例(%)
農林漁牧	61,845	75.75
工業	5,418	5.63
商業及交通業	6,220	7.62
公務及自由業	1,236	1.51
其他有業者	6,178	7.56
依其他收入維生者	770	0.94
合計	81,667	100

資料來源：石計生-宜蘭縣產業與經濟發展的基本原則，1995。

表 2-5 1920-1941 年間宜蘭地區產業經濟結構情形

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1~4)/(6)	(1)/(6)	(5)/(6)
	農業	林業	漁業	牧業	工業	總生產額	初級產業比	農業比	二級產業比
1924	8,870,870	1,616,182	553,261	962,182	5,529,894	17,532,389	68%	51%	32%
1927	9,344,790	807,456	1,437,709	2,292,973	8,021,158	21,904,086	63%	43%	37%
1931	8,557,187	1,171,486	943,083	1,224,234	9,088,195	20,984,185	57%	41%	43%
1941	17,001,894	7,877,094	3,493,962	3,034,168	15,443,274	46,850,392	67%	36%	33%

資料來源：石計生-宜蘭縣產業與經濟發展的基本原則，1995。

光復後台灣政府透過各項策略提升國內產業發展，「工業化」為首要目標。在「台灣地區綜合開發計畫」中明白揭示：「過去 20 年間，工業部門發展最為迅速，其對於區域每人所得以至人口成長與分部影響亦為最大（行政院經濟建設委員會，1974）。」說明該時期經濟發展的特徵「工業化」。從 1966-1969 年台灣各地產業的成長率，可以看出當時台灣積極發展的重點（表 2-6）。

表 2-6 1966-1969 年各區域產業別平均年成長率

	臺灣	北區	宜蘭	新苗	中區	嘉雲	南區	東部
農業	3.5	6.2	4.3	6.0	1.9	3.0	3.5	
礦業	11.0	5.7	9.0	19.5	25.0	6.5	16.0	35.0
製造業	22.0	22.5	7.0	22.0	23.0	21.0	21.6	22.6
營造業	25.0	19.4	12.5	14.6	27.0	33.0	35.0	20.5
公用事業	19.5	15.0	26.2	5.5	35.0	26.5	18.5	15.2
交通及服務業	18.3	19.4	12.0	17.5	19.4	9.0	20.5	12.8

資料來源：整理自 1974 年台灣地區綜合開發計畫。

在表 2-6 中，1966-1969 年台灣產業發展的成長率前三名，依序為：製造業、營造業及公用事業，其中製造業及營造業加總作為第二級產業，其成長率接近五成，成長之快。顯示當時國家整體積極投入工業化的發展，配合 1974 年的台灣地區綜合開發計畫，即可驗證當時國家政府對於二級產業的主導及積極性。

若單純考量「工業化」的目標而言，政府應投入較多的經費、資源於工業化程度較弱的區域，以提昇工業化成效。然而，政府雖不致於漫無目的地將所有經費、計畫平均於台灣各地，但仍舊是從中挑選擁有一定基礎，發展阻礙較小的縣市作為優先發展區域。也因此該時期的工業發展，其實際區位大都位於已擁有運輸交通設施可供利用，以及外部經濟已存在的地區。例如：重要的港口（基隆港及高雄港）附近，較大的區域中心（台北、台中、台南等）及其附廓所在，均成為吸引工業集中之地區。由上述可知，此階段的工業發展，北部集中於「基隆－台北盆地－桃園台地」一帶，南部則集中於「高雄－台南」一帶。

但綜合開發計畫的內容，並非全台皆以工業化為主要目標。在規劃時期，各區域的發展目標，皆需考量社會各項層面，以及該區域人口、土地、交通、資源等合理的分配使用，以作為規劃的基礎，也因此各區域的發展目標不盡相同。此舉顯示符應「發展主義國家」的脈絡下國家政府的積極主導性。中央政府有權能選擇及決定台灣各個區域的發展方向。

在表 2-6 中可以發現另一項事實，相較於台灣其他區域，宜蘭地區的製造業、營造業的成長率遠低於其他區域，甚至未達全台平均之半。顯示政府對於宜蘭地區工業化並不積極，所推動的地方資源型工業，能帶動地方二級產業的成長效果有限，更枉論能達成區域均衡的目標。

從 1974 年「宜蘭區域計畫」中可以得知政府對於宜蘭地區的政策方向，以及 1950-1970 年代以來在發展主義影響下，政府所主導的宜蘭發展樣貌。在計畫中檢視 20 多年來的發展，宜蘭區域生產毛額不佳，宜蘭經濟基礎在於農業（圖 2-2），而工業尚屬發軔階段，在此經濟型態下，平均每人所得僅 7789 元，居民生活水準低（行政院經濟發展委員會，1974）。

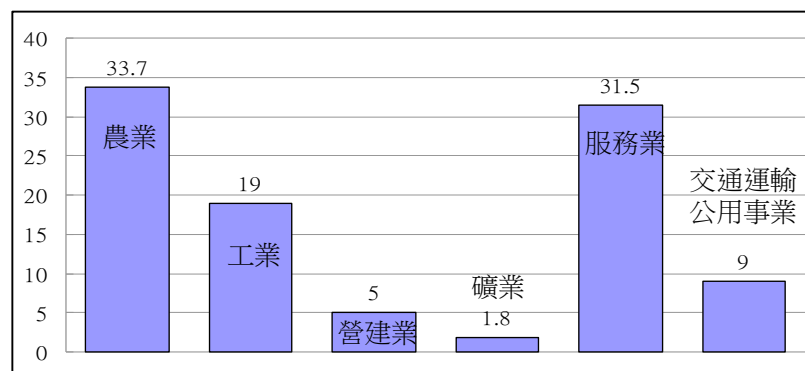


圖 2-2 1969 宜蘭區域生產毛額產值比例圖⁵

⁵ 作者繪製，資源來源：宜蘭區域計畫（行政院經濟發展委員會，1974）。

從工業用地的比例來看政府對於宜蘭地區工業的投資（表 2-7），從表 2-7 中可以發現宜蘭區域的工業比例相對較低，政府推動工業化政策以來，對於宜蘭的工業化投入比例不高，甚至在 1972 年調查中，對於宜蘭並未有新的工業規劃的計畫。再從 1972 年宜蘭區域的土地利用結構（圖 2-3）來看，亦發現宜蘭區域的工業化及都市化比例偏低，宜蘭的發展相較於其他區域確實「落後」，尤其與鄰近的北部區域相比，更為顯著。

表 2-7 1974 年調查之台灣各區域工業用地開發

	1971 年前 已開發完成		1972 年後已開發完成 及開發中及計畫開發	
	開發面積 (公頃)	佔該區域 土地比例	開發面積 (公頃)	佔該區域 土地比例
北區	3276	0.891%	1362	0.37%
宜蘭	345	0.161%	0	0.00%
新苗	956	0.285%	97	0.03%
中區	4284	0.580%	2417	0.33%
嘉雲	1029	0.317%	219	0.07%
南區	7716	0.961%	4127	0.51%
東區	587	0.072%	271	0.03%

資料來源：整理自 1974 年台灣地區綜合開發計畫。

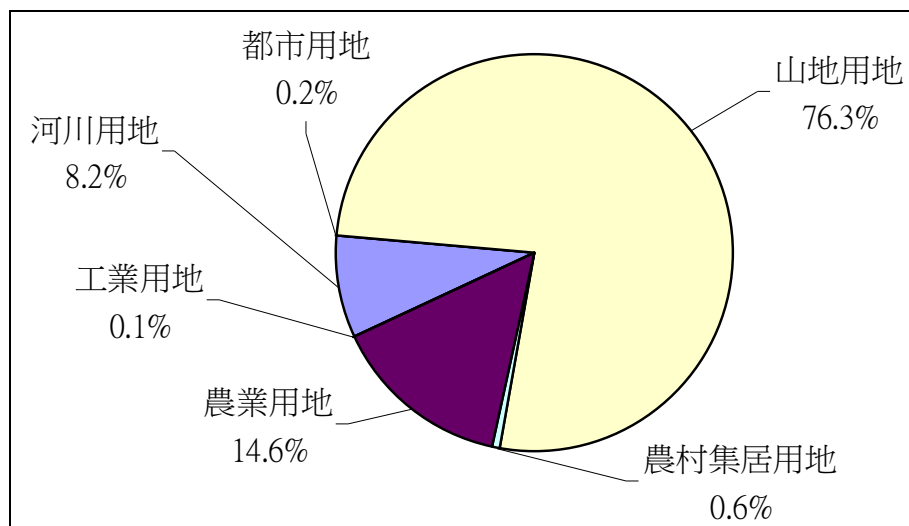


圖 2-3 1972 年宜蘭區域土地利用結構比例圖⁶

⁶ 作者繪製，資源來源：宜蘭區域計畫（行政院經濟發展委員會，1974）。

消費狀況方面也顯示宜蘭區域呈現落後經濟的象徵，宜蘭區域居民多數生活困苦，多數消費皆以滿足生存基本條件之開銷，並沒有多餘的金錢可供娛樂享受性消費，相對區域發展中的娛樂性產業比例也較低，如下文所述。

「宜蘭區域平均每人消費支出水準低落，1969 年平均每人消費支出 6490 元，平均消費傾向或平均每人消費支出佔每人可支配所得的百分比，高達 87%。且支出結構以生活必需的食品費為主，用於改善居室、整潔消遣之享受性支出比率頗低。」（引自台灣地區綜合開發計畫，行政院經濟發展委員會，1974）

此外，區域內生產亦無法滿足區域內需要，對外貿易（區域外）逆差達 2.95 億元，顯示發展程度落後，須依靠國家或其他區域的物產、資源協助（行政院經濟發展委員會，1974）。面對宜蘭區域人均所得頗低，人口外流嚴重，雖然緊鄰北區區域，但區域間差距甚大的背景。1974 年所擬定的台灣地區綜合開發計畫，如何能縮小宜蘭與其他區域的發展差距，以達成區域均衡發展成為要的目標。但實際採行的策略模式卻仍以一級產業為主之結構下進行發展，如下所述：

「增進農業生產技術與經營運銷，並改善農村集居環境，使適於生活需要。農作以外，沿海漁業及中央山脈上之林業均須積極發展，使農業之發展得以促進地方資源型工業之發展，由此可保持一部分自然增加之人口，使其不致外流。」（引自台灣地區綜合開發計畫，行政院經濟發展委員會，1974）

並且在計畫中規劃宜蘭地區的產業活動發展以「農業、地方資源型工業」（表 2-8）為主要方向。地方資源型工業，係指須依賴地方特有資源為發展條件之工業。如食品、木材、磚瓦、玻璃、水泥、造紙等工業，分散性較大，大部分置於大都市外。換句話說，即為簡單的加工產業活動。也正因如此，在整體發展以「工業化」為目標的時期，相較於同時期其他各區的產業方向，宜蘭地區的發展與之相反，也因而使得宜蘭這時期的經濟成長及能見度大為降低。

表 2-8 1974 年綜開計畫中各區域之主要產業活動

區域別	主要產業活動
北區	都市型工業、運輸、國際貿
宜蘭	農業、地方資源型工業
新苗	地方資源型工業、都市型工業
中區	重化工業、都市型工業、農業、運輸
嘉雲	農業、地方資源型工業
南區	重化工業、都市型工業、農業、運輸
東部	農業、地方資源型工業

資料來源：整理自 1974 年台灣地區綜合開發計畫。

而依照台灣地區綜合開發計畫下所擬定的宜蘭區域計畫中，也可以發現國家對於宜蘭地區的產業發展脈絡。在面對發展課題與對策方面，為解決宜蘭經濟發展落後，人民生活水準低的對策，仍以謀求農業之穩定成長為主，並採重點發展策略，優先發展交通運輸業、製造業與遊憩育樂業，以提高經濟成長率，改善經濟結構，達成現代化。而在工業發展的策略中以當地資源較豐富的產業為先：

「適應經濟發展需要，促進農業現代化，於生產方面，採多角化經營，建立農業專業區制度，推行農牧或農漁牧綜合經營，並積極提高漁牧在農業生產之比重。……鼓勵擴大農場經營規模，並配合共同作業，使農業生產逐漸邁向機械化，工業化與企業化經營途徑。」

「優先發展較具發展潛力之水泥及其他礦石加工業、木材加工業（合板、製材、造紙及其他木材化學製品）、紡織服飾業、純碱及電石製業。……提供足夠之工業用地，以應工業發展之需，並且考慮設置木材專業區及水泥、礦石加工專業區。」（引自 1974 年宜蘭區域發計畫，行政院經濟發展委員會，1974）

1979 年，區域重新畫分，將 1974 年區域發展計畫的分區稍作調整，考量中山高速公路通車及西部鐵路電氣化完成，地區空間改變，時距的縮短加上經濟活動擴張，將宜蘭區域及新苗區域的新竹縣融入北區區域；新苗區域之苗栗縣及嘉雲區域的雲林縣融入中區區域；嘉雲區域之嘉義縣融入於南區區域。轉變如下表（表 2-9）：

表 2-9 台灣區域綜合開發計畫區域轉變一覽表

1974 年區域畫分		1979 年區域畫分	
區域名稱	面積（2 km ² ）	區域名稱	面積（2 km ² ）
宜蘭區域	2137	宜蘭↘ 北區區域	7347
北區區域	3677		
新苗區域	3349	新竹↗ 苗栗↘ 中區區域	10499
中區區域	7382		
嘉雲區域	3242	雲林↗ 嘉義↘ 南區區域	9992
南區區域	8027		
東區區域	8143	東區區域	8144

資料來源：整理自 1979 年台灣地區綜合開發計畫。

然而，在 1979 年的綜合開發計畫中，因宜蘭區域併入北區區域，卻使得相關發展計畫更加薄弱，在綜合開發計畫中對於宜蘭地區的規劃比起 1974 年的計畫

論述更少。僅概略性以北部區域大範圍提及相關策略外，專門針對宜蘭區域的發展少之又少，唯在交通運輸及製造業業稍微提及，甚至 1974 年建設北迴鐵路的計畫，至 1979 年轉變成為提升東部區域發展的目的所興建：

「北部區域宜繼續發展為玻璃工業中心，南部區域之水泥工業未來仍將具重要性，此外，東部區域於北迴鐵路完成後，可發展水泥及大理石加工業。」

「木材工業將來可能受原料影響，不致有太大發展。但中部及南部區域已有合板與製材工業基礎，宜使其維持發展，北部區域得蘇澳港專用木材進出口之利，可望發展木材加工業，東部區域於北迴鐵路完成後，有利於該區域發展高級之合板工業。」(引自 1979 年台灣地區綜合開發計畫，行政院經濟建設委員會，1979)

而在 1983 年的台灣北部區域計畫中，論及宜蘭區域的發展建設同樣相當薄弱，決大部分的發展課題與對策環繞於台北市的，針對其發展的困境及遭遇的問題規畫解決，以八項主要發展課題僅四項與宜蘭較有關聯，但課題六、七、八為討論農業用地轉用之危害與工業污染之影響及墓園興建之問題，為區域內各縣市皆應關注之事項；而課題五僅是述及蘇澳港的功能是否能適應未來，應否開闢淡水新港？此課題仍是以台北為主要的考量，並未解決其他縣市及宜蘭縣本身發展的狀況。引文如下：

「課題五：本區域為台灣地區經濟中心，貨物賴基隆港及蘇澳港進出，該兩港貨物裝卸能量是否適應民國 85 年需要？應否如原台灣北區建設計畫開闢淡水新港？仍需探討。」

「課題六：本區域在都市土地不斷發展下，農業用地被轉用之情形頗為嚴重，如何保護優良農地，以確保糧食來源為本計畫所應探討之課題。」

「課題七本區域由於工業積極發展，人口迅速增口，影響環境之各種公害如水污染、空氣污染、噪音污染及垃圾等廢棄物亦隨工業化與都市化而日益增劇，從而應有適當對策處理。」

「課題八：依據民生主義育樂兩篇補述，公墓的設立，應該是每市鄉鎮建設計畫中一個重要的項目……本區人口至民國 85 年佔台灣地區總人口 40%，國民所得亦較其他地區為高，是關於喪葬設施應如何合理提高，應有妥善對策。」(引自 1983 年台灣北部區域計畫，行政院經濟建設委員會，1983)

此外在工業用地的開發中，計畫書也顯示：「基隆、竹東及宜蘭生活圈需增加之工業用地，主管機關不必於第一次畫定使用區時一次畫定，應視工業發展需

要，編定所需用地隨即開發。」（行政院經濟建設委員會，1983）也說明了政府對於上述地區工業計畫的不確定性，並未積極投入投入規劃，因此在工業用地的劃定及取得上得以調整使用。

1983 年的北部區域計畫實為專屬於台北都會區的發展計畫，對於同區域內的其他縣市的建設規劃著墨甚少，而深具指標性的發展計畫如此，在求解決區域發展的平衡，效用不彰。在 1995 年台灣北部區域計畫（第一次通盤檢討）的政策檢討中，便述明「過去區域計畫太過強調大規模開發，所以注意力大都集中少數市鎮，強化其都市及產業發展機能，缺乏整體的空間發展策略計畫、未重視城鄉間之均衡發展。」（內政部營建署，1995）

這也說明國家建設計畫具有選擇性，而此選擇來自於政府力量的主導，而國家內部的各區域在選擇與被選擇之間，經濟得以成長或落後，宜蘭地區的發展依上述國家政府的發展方向，的確確被邊陲化。

1950 到 1980 年代，台灣在工業化發展策略下前進，宜蘭長期以來皆被排除於外。政府並且將宜蘭地區視為「台灣地區之糧食基地」之一，與日治時期宜蘭的規劃相同（石計生，1995）。如此一來，宜蘭的產業結構勢必仍以初級產業為重心，轉變機會不大、產值不易提升，工業化的落實亦不易達到成效。

石計生在其研究中曾提出宜蘭產業與經濟發展的「停滯」與「轉換」的現象。停滯指的是日治時期，宜蘭發展的受限；而轉換則可從產業結構中發現，宜蘭在工業化的歷程，其發展時序整整晚了台灣平均十年的水準，並歸結此現象原因在於 1.資本長年由初級產業積累，相對不足；2.台灣產業結構上以開發西部為主；3.受限於地形、交通等因小。（石計生，1995）

但宜蘭交通建設的投入改善，並未能真正提升宜蘭經濟發展的效能。十大建設中的北迴鐵路與蘇澳港，都是 1970 年代重大的交通建設，但從區域計畫的發展目的來看，皆為資源的輸出及改善東部區域發展的策略之一，相對於宜蘭本身發展而言，並未提升效能，反而造成人口流失，本身經濟體質的脆弱。

在陳泰安（1996）研究中便指出，從宜蘭對外交通的開放過程來看，1952 年的北宜公路通車、1979 年北部濱海公路通車，及蘇澳港拓為國際港，到 1980 年北迴鐵路通車，所造成的是宜蘭人口的大量移出，並未能解決宜蘭發展落後的問題。另外，洪人傑（2001）的研究中也指出，交通的改善並不保證發展，而是改變遷徙的能力；人口移入也不代表投資增加，更不能改善地方政府的財政能力。

自然環境的阻礙—地形封閉、交通不便等自然結構問題，讓宜蘭發展落後於台灣其他各地；而二次大戰後符合「發展主義」的台灣，透過其主導資源的分配能力，更是掌控台灣區域的發展，將宜蘭的發展推向邊陲的主因。從上述的各項計畫及研究中即可發現，相較於自然環境的力量，政府的結構力量更是宜蘭發展方向及成敗與否的重要關鍵。

第三節 小結

「發展主義」強調工業化的發展及國家政府的積極主導性，此舉落實在國家政策中時，即為結構力量明顯的表現，大環境的方向決定各個部門的發展，社會擁有共同一致的目標，但卻被動地被分配扮演的角色，被選擇成為發展的主角或是配角，而 1950-1980 年代的宜蘭即是當時台灣發展劇目中下的臨時演員。

二次大戰結束，許多低度開發國家力爭上游，追求歐美國家的工業化的成就，走向發展主義之途。台灣為振興經濟亦走向發展主義的方向，朝工業化邁進，就國家整體發展而言，的確將台灣的發展推向國際。但在國內的區域發展上，宜蘭卻因自然環境因素（封閉、交通不便）及長年經濟發展低落（日治時期的落後）在經濟起飛的這條路上，宜蘭被遺落了。

政府的「主導」力量宰制國家內各區域的發展，此股結構力量進而塑造出不同樣貌的地景特色，是最為重要的因素。宜蘭自然環境的封閉在 1970 年代重要的十大建設中因「蘇澳港」、「北迴鐵路」的建設獲得部分的改善，但國家政策對於產業的發展仍以初級產業為主，交通建設的改善成為將宜蘭地區資源的移出及加速人口的移動流失的原因，造成宜蘭發展程度低點的幫兇。

而從政府擬定的產業發展策略及宜蘭的產業結構來看，宜蘭所發展的工業多以當地資源加工業（食品製造業）為最大宗，僅為農業活動的初級加工而已，並不足以作為工業發展的象徵，缺乏更為積極的工業化設施或政策，相對能帶起產業發展的效率也有限，在追求工業化的年代裡，宜蘭也理所當然被化為「落後」的一方。

第三章 宜蘭在地能動者的反動及其影響

結構主義學者，認為「社會生活的每個面向，都和環境空間有關係；每一種生產方式都創造了某種空間安排；一連串相續的生產方式創造並改變了地景（Peet, 1998）。」1960年代到1980年代，台灣的發展，在發展主義的政策方向，台灣積極發展工業化，從綜開計畫到區域計畫，各項建設都看得出，台灣當年對於工業化的執著及追隨。

發展主義的理念成為台灣發展方向的主導力量，在那個以中央政府掌控的年代，國家所決定的經濟政策，誠如結構主義學者所述，決定地景樣貌的呈現。就結構主義的觀點來看，當時各地所呈現的特色、地景、文化受到整個環境大結構力量的形塑。

宜蘭當然無法逃離這股結構的控制，整個結構力量從自然環境方面來看，宜蘭的封閉地形的確限制宜蘭地方的發展，這也是諸多研究在看待宜蘭時，雪山山脈及中央山脈的阻隔，孤立的環境使得宜蘭雖位於台灣首善之區「台北」的旁邊，但其發展卻遠遠落後。但在此，仍必須強調，自然環境是結構中不可避免的影響因素，然後在台灣經濟發展的主導力量中，人文環境的結構－中央政府政策更是最重要的關鍵。我們在上一章不斷強調採行發展主義的台灣，即說明決定宜蘭發展樣貌的重要因素。

從表 3-1 中看出當年中央政府所主張的工業化策略在台灣의 進展，再比較分別在台北市兩旁的縣市桃園及宜蘭兩地的產業人口比例，更可以發現宜蘭當年在工業化發展上發展的落後情勢。

表 3-1 宜蘭、桃園 1974-1981 年代產業人口比例（%）

產業別 縣市	一級產業		二級產業		三級產業	
	宜蘭	桃園	宜蘭	桃園	宜蘭	桃園
1974	38.7	32.4	20.7	26.8	40.5	40.6
1975	37.7	31.2	22.7	29.4	39.6	39.3
1976	35.3	29.3	25.9	32.3	38.8	38.4
1977	33.6	28.3	27.1	34.4	39.3	37.2
1978	32.2	26.1	29.0	37.8	38.8	36.1
1979	31.0	24.6	30.8	39.4	38.2	35.9
1980	30.0	24.0	31.9	40.9	38.1	35.0
1981	28.8	23.6	33.5	41.5	37.8	34.9

資料來源：整理自台閩地區人口統計。

然而，我們現今看到的宜蘭，卻不同於 1980 年代前的風貌，所展現區域特色的轉變，在歷史脈絡過程中必然存在另一股力量將其催化、形塑而成。在結構化歷程中，強調「在地能動者」的力量，如紀登斯所主張的，人類的社會行動是「遞歸性的」（recursive），社會行動者會持續再造出社會行動。他強調人類的能動性，能動性意味著權力的展現，而此權力是可以重新塑造結構。

而宜蘭在「發展主義政策」脈絡下發展，所展現的落後樣貌便是透過在地能動者的力量予以翻轉。然而，觸動能動者力量的覺醒進而產生作用，必然有其關鍵。在本章節將探討誘發宜蘭在地能動者的關鍵事件及其背景。

第一節 誘發能動者力量的背景因素

工業化之路走到 1970 年代，的確為台灣帶來相當大的經濟發展，高度的成長率更讓全世界刮目相看，令人稱羨的「台灣經驗」也成為各個發展中國家競相學習的對象。

然而，台灣社會也在 1970 年代走入轉變的時刻，整個大環境條件的失衡，讓全台灣開始對長期以來的執政權力出現反動。面對國際上外交的失利，被迫退出聯合國所引發與各國的斷交；國際經濟長期的不景氣，石油危機引起能源價格的攀升，國際保護主義逐漸增強等，都使以出口為主要獲得經濟利益的台灣，在經濟發展上的沉重壓力。國民政府執政力量也開始受到動搖。我們將從當時的大環境以及宜蘭當時的背景，試圖歸結出誘發宜蘭在地力量（能動者）反動的關鍵因素。

一、台灣黨外勢力的崛起

回顧台灣歷史，近 400 年來，台灣政權除了在清領時期擁有較長時間的穩定外，台灣多成為外來權力的殖民空間，對於台灣不是掠取資源，便是作為暫時停駐之地，並未能對於在地有更深入的發展。即使在清領初期，清朝政府仍因擔心明鄭餘勢的反動，未能積極發展，又因各地反抗不斷，政權歷經近四十多年才漸穩固，但之後對於台灣的發展，仍採消極管理，並未能為台帶來成長。直到 1841 年鴉片戰爭，由於外來勢力的侵擾，清朝才對台投入較多的關注，積極治理台灣，也使台灣成為當時全清朝最現代化的地區。

然而，甲午戰爭後台灣再度陷入外來殖民政權的掌控中，長達 50 年的日本統治期間，日本將台灣視為資源的供應地，以「工業日本、農業台灣」的發展主軸，整體以農業為主要產業活動。加上殖民政府對於日本人與台灣人的不平等對待，激起台灣人的反抗思潮積極回復祖國懷抱的想法。

光復後，國民政府來台執政，其統治的方式及施政的策略，仍不脫離外來政

權的模式。國民政府遷台以來，早期以「反攻復國」、「拯救大陸同胞」作為主要國家目標，並由從大陸撤退至台灣的外省人倚靠著外加的典章制度—「動員戡亂臨時政府體制」對台灣進行統治，而國民政府的威權手段，可以從其統治的方式看出端倪，整個統治的架構建立以蔣介石、蔣經國為主軸，並藉由「黨」的操作、操控國家軍隊及官僚體制，以及利用經濟活動的管制與特許，讓整個台灣受到國民黨的威權統治。對於台灣而言，國民黨的威權統治可以說是一種「無母國的殖民政權」（陳明通，1995）。而這樣的執政手段，如同在台殖民的其他政權：荷蘭、明鄭、日本，甚至清領時期的早期階段一般，對於台灣僅是掠取、消極管理而非積極開發、建設，也激起台灣民眾反抗力量的崛起。

這樣的思維在全台各地普遍存在，加上早期國民政府官員，素質低劣，行政效率低落、不守紀律，時與民眾發生衝突，終於在 1947 年達到高峰，並於同年發生「228 事件」，此事件不僅成為本省人與外省人對立的象徵，同時也可以說台灣居民對於外來政權的反抗運動。爾後，雖然國民政府以撤換當時的行政長官—陳儀，並在 1950 年予以槍決，期望降低 228 事件所造成的傷害，但不可諱言，台灣民眾的反動意識已深植。

1970 年代，隨著世界局勢的變動，台灣進入轉變時期，面對國內外諸多不順，再度引發民眾對於政府執政能力的質疑。1979 年美麗島事件的爆發，以及隔年的「林宅血案」震驚全國，再次將反對勢力推向高峰。美麗島事件是台灣社會走向開放的重大關鍵，此事使得台灣在政治、社會及文化上都產生重大的影響。台灣民眾開始發聲尋求機會，為自己的需求努力。不再全然接受中央政府的掌控，也讓國民黨一黨獨大的威權統治，逐漸瓦解。這樣的氛圍塑造出，在台灣生活的人民有能力並試圖挑戰政府強大的結構力量，並期望從中尋求平衡，而宜蘭便這個時期提供反動勢力表演的舞台。

二、國際環保意識的傳入

台灣 1960 年代開始積極發展工業化的政策，到了 1970 年代亦產生波動，經濟快速成長的背後，帶來的公害污染、環境破壞等負面效應成為民眾所關注的議題。早期經濟發展，只追求利益的獲得，發展成長率數字的爬升，無不犧牲環境以及生活品質，到了後期，人們不再忍氣吞聲，開始高聲擊呼環境保護的重要，逼迫政府必須面對，廣大的民意需求：一個健康的生活環境。

台灣環境保護運動起於 1969 年《寂靜的春天⁷》被翻譯出版，台灣開始接觸到國際環保運動的訊息。1960 年代台灣工業化的發展正符應《寂靜的春天》中的描述，開啟民眾對 DDT 等毒性農藥的注意。並進一步發起一連串的反公害運動。當環境議題被重視後，各個領域也紛紛投入關注，文藝界及新聞也開始以報

⁷ 寂靜的春天（*Silent Spring*），作者瑞秋·卡森（Rachel Carson）1962 年美國出版，出版後引發全世界對環境保護關注。1969 年台灣翻譯出版。

導文學的方式呈現對生態保育的關心，也成功的把生態保育問題提升到「社會問題」，而政治人物也趁勢追擊，在質詢、提案時，也開始有立委提出生態保育的議題。（余世章，2002）

對於反抗力量的人士而言，挑起環保議題，是個成功的選擇。一方面符應當時世界的趨勢，強調歐美先進各國都正式環境問題，台灣不應排除在外；另一方面，「環境保育」正是對政府「積極發展工業化」所建立起高度經濟發展的驕傲，提出最強烈的質疑。再配合社會上已接受且發生的眾多反公害運動，也讓這些反政府人士有更多著墨的空間。

順應著台灣情勢的發展至此，整個社會其實蘊釀著一股明顯的反對力量急於現身，上述的美麗島事即為整個社會反動的象徵，如今增添環保議題作用於鮮少污染的宜蘭區域，更容易成功喚醒在地能動力量的反抗。

三、宜蘭政治環境的危機

國民黨早期為能掌控台灣各地的發展，常與各地的地方派系產生結盟關係。而「地方派系」考量自身目標，也常與之配合，其主要的政治目標有二：1.規劃候選人及動員選票爭取地方選舉職位，包括地方政府機關及地方統合組織；2.透過當選選舉職位，汲取該職位所能掌握的資源，再分配給網絡內的成員（陳明通，1995）。政府與派系之間存在許多地方利益的交換，如身份地位的給予及財政利益的獲得等。而在國民政府的威權統治下，地方派系多數會依附國民政府，而形成政府的推行各項重要政策的助力，其中也包含國家至上的思想價值、國家利益為先的政策方針。

同樣在宜蘭，國民黨政府為能使其政權的推展，也將宜蘭地方派系予以收納並加以利用。並透過地方自治的選舉掌控派系權力的擴張與否，如宜蘭溪南陳進東勢力的崛起，即為中央政府擔心溪北勢力的擴張，所扶殖下的結果。而宜蘭地方派系的發展也因此須依附在國民黨政權下方能生存，真正能展現地方自治的實權已被中央政府給掌握。

1970 年代，國民黨認為數十年的經營，政權應當已穩固，在地方自治選舉上，開始以黨內培植的黨工取代地方派系的人馬。第七屆宜蘭縣長選舉，改由國民黨黨工幹部李鳳鳴出線參與並當選，打破地方派系在宜蘭地方首長的優勢地位，撼動地方派系的佈局。

李鳳鳴縣長擔任兩屆，八年的時間的確也讓宜蘭地區，政治情勢產生波動，早期由國民黨培植的地方派系，失去權勢，因而透過省議員選舉；縣議會議長、副議長的職位，企圖保住派系在地方的影響力。

因此到 1980 年代初，宜蘭的政治氛圍，不僅存在黨外勢力的反動，就連原本依附在國家政權下的派系，都因蟄伏已久，期望在 1981 年的縣長選舉中，得

以重新奪回地方首長之位。然而，國民黨儘管已察覺到地方政治環境的危機，但最後仍推派黨工李讚成競選，造成難以挽回的局面，也創造出宜蘭縣有機會脫離國民政府結構力量控制的機會，宜蘭縣在地能動者力量得以展現。

第二節 在地能動者力量的蟄伏與展現

在前一節中試圖說明促成在地力量展現的背景，蟄伏已久的力量蠢蠢欲動，等待合適的契機發聲，能動者企圖掙脫結構的掌控進而期望展現新的樣貌。宜蘭在早期中央結構力量的主導下，形塑出以初級產業為主，相對「落後」的低度開發形象。也在整個政治環境氛圍的轉變中發生變動。在本節，我們將宜蘭在地力量的脈絡作一陳述，以說明其形塑出的地區特色如何與結構力量下的不同。

一、在地能動力量

宜蘭地方派系除了前述依附於中央政府的勢力外，還有不屬於國民黨、亦不依附國民黨的地方派系力量—郭雨新，而此勢力後來也被認為是宜蘭「黨外」勢力的源頭。

郭雨新擔任過數屆的省議員，在省議會中始終抱持著為民喉舌的立場，勇敢批判當時的政治，甚至質疑當時的執政政府，並在透過幾次的監察委員、立法委員的選舉，期望進入中央政府能有更多的作為。

1975 年增額立法委員選舉，郭雨新參與第一選區（台北縣、基隆市、宜蘭縣）的競選（圖 3-1），最後雖高票落選，但因選舉過程中，宜蘭竟然出現八萬多廢票，且傳出競選對手有賄選情事，讓郭雨新的落選增添迫害、打壓的疑雲，埋下宜蘭群眾對於中央政府不滿的情緒。



圖 3-1 郭雨新 1975 年競選文宣（台灣研究基金會執筆小組，2006）

當時為郭雨新提出當選及選舉無效訴訟的律師之一「林義雄」，在郭雨新被迫離開台灣後，在宜蘭繼續承接郭雨新所代表的黨外精神。在 1977 年，高票當選省議員進入省議會，林義雄也積極扮演反對黨的角色，參與當時台灣各地的黨外活動，但不幸在美麗島事件中被補入獄。隔年「林宅血案」震驚全國，深深打擊林義雄，但其堅持理想不畏強權的表現，也成為宜蘭人的精神象徵。

民主聖地的香火傳承於此，接棒的是 1980 年當選宜蘭第一位黨外立委－黃煌雄⁸。在林義雄被迫入獄時，黃煌雄成為宜蘭地方黨外勢力的領袖，身為重要的民意代表，因此在協調黨外勢力上扮演的極重要的角色，因此在 1981 年的地方自治選舉中，黃煌雄成為宜蘭地區相當重要的操盤者。

1979 年美麗島事件爆發，強化了黨外人士的反抗意識。隔年的林宅血案震驚全國，更激起同鄉宜蘭人情緒，這些都助長 1981 年縣長、省議員選舉的黨外勢力。

加上，國民黨因為長期地方執政而產生政治派系的結構功能分化嚴重，所以想於選後分一杯羹的各股勢力多元而複雜；黨外則因為是新興的政治力量，在林義雄身陷牢獄的情況下，顯得同仇敵愾而相對單純，黃煌雄的指揮與運作效率上相有有效（石計生，2006）。

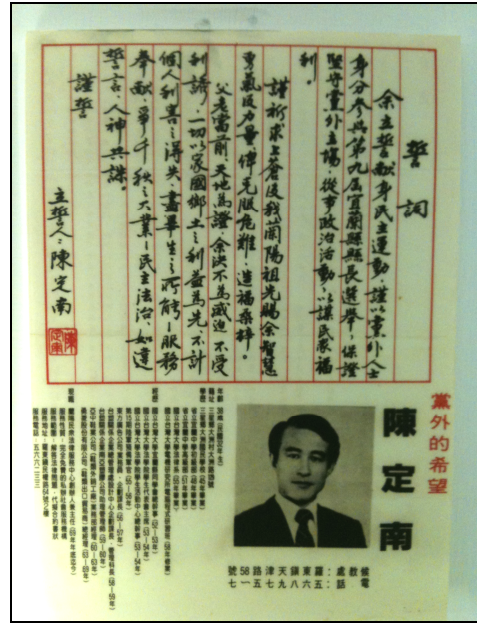
然而，在當年的縣長、省議員選舉中。縣長部分，國民黨推出李讚成，而黨外則有陳定南、許仁修（無黨籍）競選；省議員部分國民黨由官來壽、陳泊汾參選，黨外人士有張川田及游錫堃。當時黨外勢力雖然胸懷壯志，滿腔熱血的期望透過此次的選舉能延續林義雄、黃煌雄等黨外勢力的傳承，但陳定南是剛起步的政治新秀，省議員面臨張川田可能分散游錫堃的票源，使得選舉結果充滿許多不確定，甚至擔心黨外勢力會因而消失宜蘭政壇。

在縣長選戰中，陳定南打出「不畏特權、不受威迫、不護短失」、「不收紅包、不取回扣、不炒地皮」（照片 3-1）、「打破國民黨壟斷三十年局面」的宣傳口號，專打國民黨縣長執政以來的貪污腐化，並透過選舉戰術，邀請國民黨籍候選人出來發誓不買票、做票，並前往礁溪帝君廟、羅東城隍廟發誓，甚至對著國父遺像下跪發誓，以不同以往的選戰手法打出名號，鼓動宜蘭蟄伏已久的反動情緒，甚至陳定南以自述誓言的方式，作為選舉傳單（照片 3-2），成功宣誓陳定南清廉的決心，也成功吸引宜蘭縣民的注意。

⁸ 獲得黨外黃信介、張俊宏等先進支持得以當選。



照片 3-1 陳定南縣長宣傳看板⁹



照片 3-2 陳定南縣長選舉誓詞傳單¹⁰

此外，陳定南雖然是政治白紙，但從美麗島事件後便開始棄商投政，並在 1980 年主動幫助參選立委的黃煌雄助陣，並動員老家的親戚朋友奧援黃煌雄；並且在同年也開始積極募款，於隔年（1981）成立「蘭陽法律服務中心」為窮人提供法律方面的諮詢服務。在參選宜蘭縣長前，陳定南也的確在宜蘭在地投入一定的努力。加上黨外人士郭雨新、林義雄及黃煌雄等人長期在宜蘭深耕的勢力，的確，當時黨外候選人陳定南，是個代表地方聲音，符合在地期望，足以像徵宜蘭代表的候選人。

反觀國民黨籍候選人李讚成，原為基隆市黨部主委，因老家在宜蘭，有意回到家鄉，但長年未在地方耕耘，與地方派系關係並不密切。加上國民政府為掌控地方派系勢力，除拉攏與政府關係良好的派系外，也試圖透過培養第二派系或黨工幹部以作為操控地方政的手段。因此，在宜蘭縣前兩屆縣長推出黨工系統的李鳳鳴，已讓宜蘭縣地方派系勢力感到不悅，而今李讚成再度空降，對於長年依附國民黨的派系，更說明無翻身的空間，因此皆未能全心投入縣長選戰，而將心力多投入省議員的戰局中，期會在議會中保有一席之地。

在 1981 年的選戰中，陳定南最後以 9 萬 380 票當選縣長，游錫堃以 4 萬 1631 票為黨外搶下一席省議員，張川田雖落選，卻也藉此次的選舉，為其累積政治實力，在往後宜蘭地方政壇嶄露頭角。

⁹ 翻拍自陳定南紀念園區。

¹⁰ 翻拍自陳定南紀念園區；誓詞如下：「余立誓獻身民主運動，謹以黨外人士身分參與第九屆宜蘭縣縣長選舉，保證堅守黨外立場，從事政治活動，以謀民眾福利。謹祈求上蒼及我蘭陽祖先賜余智慧勇氣及力量，俾克服危難造服桑梓。父老當前，天地為證，余決不為威迫，不受利誘，一切以家國鄉土利益為先，不計個人利害之得失，盡畢生之所能一服務奉獻，爭千秋之大業—民主法治，如違誓言，人神共誅。」

此次宜蘭的選戰，揭示宜蘭在地能動者力量的出現。不論是黨外勢力的崛起，亦或地方派系的不作為，都反應出中央國民政府的力量開始瓦解，對於地方空間的掌控減弱。宜蘭縣開始出現新的局面，而這個新的樣貌將不再只是中央政府主黨的結構力量，還增加宜蘭在地反應的需求聲音，這樣的交互作用下，也將宜蘭推向與台灣其他縣市不同發展的道路。

二、環保政策下的宜蘭反動

在宜蘭的發展脈絡中，政府的結構力量透過綜合開發計畫的力量掌控宜蘭的發展方向。而陳定南的上任卻改變結構力量的作用，如同結構化主義中：「強調社會實踐引用了結構的規則與資源，並加以重新建構。」陳定南「以子之矛，攻子之盾」，運用綜合開發計畫的發展規畫，展現能動者力量與結構抗衡，在互動的生產和再生產中，為宜蘭走出不一樣的方向。在地的聲音不再只是全盤的接受結構的支配，而是成為能動者展現自主、主動的力量，將社會系統的結構元素（綜合開發計畫），重新與系統（宜蘭的發展）建構，而這當中啟動能動者的關鍵，即是宜蘭第一位黨外縣長—陳定南。

陳定南執政的風格創造出個人的魅力，以企業化經營的方式在推動縣政，堅持效率及品質，也塑造出新的政治氣象。在 1987 年天下雜誌訪問調查中（如下文），陳定南深得政壇及新聞人士的好評，但其幾近固執的性格亦飽受批評，但卻也為宜蘭發展奠定品質保證的基礎。

「陳定南在 24 項政治人物特質中，有四項得滿分—計畫、創新、理想、遠見滿有八項無缺點—操守、魄力、堅持原則、守法、行政能力、奉獻、私生活、公正，有六項譽多於貶—公私分明、踏實、魅力、誠實、用人、宣傳，對他的負面批評有五項—人際關係不佳、不善溝通、作風不民主、不尊重民意、不夠親民。陳定南則說：「如果討人喜歡和受人尊敬不能兩全，我寧願受人尊敬。」（金維純、蘇育琪，1987）

陳定南上任後，定調宜蘭的發展策略「以環保為前提，以保護農業、發展觀光業來促進地方經濟」。宜蘭早期以來，皆以產業結構以一級產業為主，對於一級產業活動而言，自然環境的保存與維護成為維持生存的重要條件。因此，在考量地方多數群眾的利益而言，保護農業的成長為首要目標，而在此方向下，必須要有良好的環境予以配合，環保的推動也就勢在必行。1981 年地方首長的選舉中，陳定南以環保意識的國際視野，配合喊出保存地方農業、漁業生存環境。如此一來，在 1980 年代，中央政府為積極奪回宜蘭地方發展的主導權，極力推動各項大型工業化措施在宜蘭興設，反而違背了地方需求，也更突顯地方政府反動的合理化，陳定南強調宜蘭淨土的保育等政見，確實也成為當選縣長的重要因素。

為能達到其施政理想及目標，陳定南所推動的各項政策皆以環保為主要訴求，其中包含名聞遐邇的「青天計畫」以杜絕空氣污染，以及改善水污染的「碧泉計畫」讓宜蘭環保推動走在台灣的前端。1983 年 8 月起推動「青天計畫」，針對宜蘭縣境內四家水泥廠（台泥、力霸、信大、啟信）採取全天候三班制 24 小時的駐廠監測，每班偵測一次，只要超出標準，當天即罰六萬元，按日連續處罰，在勤查重罰之下，不到半年的時間，罰款高達七百多萬元，也使得水泥廠的污染落塵大為減少，此舉也使得水泥廠不得不耗費鉅資購置防治污染設備，而這也是「青天計畫」最主要的目的（宜蘭縣立文化中心，1992）。

此外，陳定南甚至還常深夜獨自駕車前往工廠突擊抽測，使業者防不勝防。1983 監測人員駐廠前，水泥廠違規率約為 40%~60%，在 1986 年 9 月後，各廠違規率降至 6%，青天計畫成效卓著。

面對水資源污染，也提出碧泉計畫，對排放工業廢水的工廠進行開罰，也嚴格取締畜牧業對河川的污染，甚至強制拆除豕養設施，避免河川遭受污染，在其努力及堅持下，河川也再度重現生機。

更配合北區區域計畫的規劃，觀光發展成為宜蘭縣綜合發展計畫的重點項目，因此，觀光立縣為陳定南任內的產業發展主軸之一，透過環境生態積極的保育，以及對各項建設品質的嚴格要求，都為宜蘭縣觀光發展打下良好的基礎。以下就陳定南在擔任縣長任內，重大的建設及事件作一說明，而這些建設及事件，也成為構成現今宜蘭區域特色重要的關鍵。

（一）冬山河親水公園

冬山河發源於中央山脈的新寮山，主流經過宜蘭縣的冬山鄉及五結鄉，於下游出海前注入蘭陽溪，成為其支流。就冬山河河段來看，流域面積 113.17 平方公里，上游地勢陡峻，而到中下游平坦低窪，加上宜蘭地形氣候的條件影響，此區域的降雨量相當豐富，下游地區早年每雨必淹，颱風時期更造成龐大的災重情，中央、地方政府皆以冬山河為宜蘭地區河川整治的首要對象。

1976 年起，省水利局便有計畫地整修浚渠，截彎取直，投入相當的經費進行各項整治工程，包含冬山河幹線、平行水路、五結排水幹線、冬山河支線改善、五結防潮閘拓建、排水門、橋樑、流入工程等設施，到 1982 年完成約 10 公里的河川整治（冬山河的整治¹¹，2013.02.26）。

陳定南任內期望將水利建設能與觀光遊憩結合，1984 年 10 月宜蘭縣政府依區域計里非都市土地使用分區辦法，將冬山河河道兩岸編定為風景區，並確定其法定地位。（陳雪、鄭聲，1994）

冬山河風景區的規劃，是「宜蘭經驗」最初也是最重要的計畫。前述的碧泉計畫中，亦針對冬山河流域家畜排放廢水進行監測及管常，可視為規畫冬山河風

¹¹ 冬山河的整治，2003/12/22，經濟部水利屬歷史新聞資料，
<http://www.wra.gov.tw/ct.asp?xItem=19841&ctNode=5281&comefrom=lp>

景區的準備工程之一，在確保冬山河流域的水質後，得以規畫出親水的環境。

陳定南收集許多國內外水岸水景的設計資料，最後與日本的象集團取得共識，冬山河風景區便由象集團成為主要的設計單位，其設計風格跳脫當時台灣建築設的窠臼，讓一般民眾在這人為的環境中，感受到空間設計的有趣。由於冬山河的設計概念及營建模式較與當年台灣建築界的思維不同，因此在設計、施工過程中，也遭受到許多阻力，而陳定南對監工的嚴謹要求，也讓包商感到壓力。但在 1994 年整體工程完工（游錫堃縣長任內）後，公園的設計迅速吸引全國的目光，爾後更成為宜蘭的代名詞之一。

（二）運動公園

運動公園是陳定南繼冬山河風景區後，宜蘭經驗另一個重要的象徵。在環保立縣的理念下，宜蘭運動公園以原有的宜蘭運動場作為場域重新規劃，陳定南強調「體育場公園化」，讓空間充分利用，在沒有大型體育賽事時，可作為民眾休閒空間。因此在規劃運動公園時，運動公園裡有兩公頃的大草坪（圖 3-2、照片 3-3）；而游泳池排放的水，導到專為孩子嬉水設計的水景；還規劃了兒童遊戲區、青少年體智活動區（蘇育琪，1987）。



圖 3-2 宜蘭運動公園俯瞰圖¹²



照片 3-3 宜蘭運動公園中軸線一景¹³

¹² 自行於 Google Earth 擷圖。

1986 年，陳定南再次規畫溪南地區的運動場所，在羅東溪畔興建羅東運動公園（圖 3-3），相對於宜蘭運動公園的「體育場公園化」，羅東運動公園像是「公園體育場化」的概念，同樣運用大片的綠地，並以水、綠、健康為主題，塑造地形景觀、植物景觀、水流景觀的公園景觀，再將運動設施鑲嵌至公園之中。整體景觀結合台灣本土的特色，以四聖獸¹⁴代表四方位（照片 3-4），如在南方種植大王椰子樹，開散的枝葉如同朱雀開屏；而在北方設計有水池並可以看見各式烏龜的裝飾，甚而涼亭上的風向雞都改為烏龜呈現等；東方青龍之首，則設計有象徵宜蘭人的生命源頭，不斷湧出的泉水，說明蘭陽平原的生生不息；西側白虎，則以剖開的白石象徵虎牙。並在仿造頭城老街興建碼頭勾勒出宜蘭傳統建築。而羅東運動公園也在完工後，迅速成為宜蘭重要的觀光景點，亦成為各縣市在規畫運動公園的典範。



圖 3-3 羅東運動公園俯瞰圖¹⁵



照片 3-4 羅東運動公園四方位不同的代表景物¹⁶

¹³ 照片於 2012.10.08 作者拍攝；宜蘭運動公園的樹木栽種，在陳定南品質要求下，棵棵樹徑相等、大小一致，排列整齊。

¹⁴ 四聖獸依東西南北順序為：青龍、白虎、朱雀、玄武。

¹⁵ 於 2012.03.28 自 Google Earth 擷圖。

（三）反污染事件

結構化主義強調在地能動者的選擇，陳定南執政前期，以相同結構元素（綜合開發計畫）推動環保政策，在政策上仍可視為符應國家目標，只是運用的方式不同。但在反污染的策略上，則表現出明顯對抗結構力量的政策。反六輕可以說是陳定南任內對抗中央政府的代表作，也是在地能動者對抗結構力量的象徵。此舉也讓宜蘭成為全台矚目的焦點，原本只是企業的地方投資，地方首長帶領居民以環保條件作為抗爭，而企業也挾帶中央政府的支援力量，讓這件地方議題延申成全國重視的焦點，也被形容成「小縣長對抗大老闆」、「地方反抗中央」的議題。

1986 年，台塑集團準備興建六輕廠，地點選擇在桃園觀音以及宜蘭的利澤工業區中抉擇，也引起兩地居民的關注。陳定南在了解六輕的影響及對宜蘭環境的評估，表達有條件的歡迎及反對¹⁷（曾嫻卿，1988）。這樣的條件遠比中央政府較為嚴刻。同時，陳定南也表明，反六輕並非縣府單方面的意見，而是許多縣民的心聲，當時的宜蘭縣議會曾以九分鐘的快速提案通過「歡迎台塑來宜蘭設廠」的決議，結果引起宜蘭縣民的抗議，地方人士開始組織行動形成力量，最後也作為陳定南能對抗台塑的強大後盾。

反六輕事件在 1987 年底達於顛峰。11 月，台灣環保聯盟宜蘭縣分會正式成立，使整體抗爭運動更有組織。透過舉辦各鄉鎮說明會、邀請專家學者針對六輕設廠進行環境評估，並發起集會行動，前往環保署、工業局以及宜蘭縣政府抗議等。當時《華視新聞廣場》節目邀請陳定南及王永慶，爭對六輕興建與否進行公開的電視辯論會。錄影當天（12 月 9 日）聚集大批宜蘭代表、石化工業代表以及大批媒體記者。陳定南從政策¹⁸、自然環境¹⁹與產業結構²⁰等方面提出反對，說明宜蘭的特殊性不宜普遍視之，中央必須進入實地分析才能作出適切的決定；另外也強調，中央政府對宜蘭地區認識缺乏及對當地居民生命財產不重視。

反六輕行動建立起宜蘭對於環保堅持的價值觀，終於，在 1989 年 1 月 5 日，王永慶宣布六輕廠不在宜蘭設廠，宜蘭反六輕運動暫時告一段落。

在反六輕行動後，宜蘭對於環保的堅持成為居民普遍的價值觀。同一時期，1987 年台電有計畫在蘇澳興建火力發電廠，並前往港邊里、存仁里的外海進行海象調查，並與蘇澳各里里長及鎮民代表舉辦說明會，會中即有居民提出火力發電廠可能會造成污染的疑慮，但台電並未說明。

受到反六輕行動的鼓舞影響，1988 年蘇澳港邊里居民舉起「堅決反電廠、誓死護家園」的旗幟堅決反對火電廠設廠。但台電及行政院仍表示，火力發電廠

¹⁶照片作者拍攝；由左至右依序代表南、北、西、東。

¹⁷其條件一為六輕的總排放量必須要是宜蘭能承受，單位濃度和總排放量也合乎宜蘭對涵容量的制定標準；二為六輕總投資額的 10% 給縣政府作為環境權利金，做補償性的建設。

¹⁸興建六輕違反行政院經建會和內政部訂定之台灣地區綜合開發計畫及台灣北部區域計畫。

¹⁹宜蘭地形三面環山，一面向海，東北季風吹拂，地形封閉，污染不易排除。

²⁰宜蘭的產業結構特殊，海洋生態和漁業資源不容破壞。

的設置勢在必行，引發一連串的反動抗爭及衝突。宜蘭縣政府及部分地方人士在此事件當中，與蘇澳居民站在同陣線，強烈反對火電廠的興建。陳定南並在與王永慶談論宜蘭投資案時，亦提及「台電火力發電廠也有意到宜蘭，王永慶說：『不能讓它設，設了會短命！』（曾嫻卿，1988）」表明縣府反對高污染建設的決心。

反蘇火事件發生在陳定南縣長任內的末期，但陳定南及縣府的立場始終如一，繼任縣長游錫堃持續反對蘇火的設立，當地居民也自發組成理事會等相關組織對抗台電（照片 3-5、照片 3-6），最後在宜蘭縣政府要求將無尾港畫為「生態保護區」，並且提請農委會獲的同意。而依據野生動物保育法，一旦宣布將無尾港劃定為生態保護區，蘇澳火力發電廠等於被宣判死刑，無法於此興建。



照片 3-5 陳定南到場支持反火電自救會成立（無尾港文教促進會，2013.02.27）²¹



照片 3-6 港邊里居民對反火電運動（無尾港文教促進會，2013.02.27）²²

三、文化治理下宜蘭的展現

宜蘭在台灣地位的翻轉始於陳定南縣長時期，不論其執政的風格，或者任內的所作所為，都讓宜蘭在台灣嶄露頭角，不再只是個只知其名，卻不知其正確位置的縣市。陳定南執政時期，成功展現在地力量的聲音，但嚴格說來，此時的變

²¹資料來源：2013.02.27 取自「無尾港文教促進會」<http://www.wuweiriver.org.tw/html/link1-2.asp>

²²資料來源：2013.02.27 取自「無尾港文教促進會」<http://www.wuweiriver.org.tw/html/link1-2.asp>

化，仍僅只於讓台灣意識到宜蘭的存在，真正讓宜蘭成為台灣人所注意的焦點，甚至名揚國際，是在游錫堃縣長任內，而這時期也正是驗證宜蘭的選擇是否正確的關鍵年代。

在陳定南縣長任內，環保立縣的觀念建立，甚至與財團企業老闆－王永慶對抗，保住宜蘭的好山好水，但也讓宜蘭冠上「反商」、「反建設」的誤解。加上地方政策與中央的不同調，也引發中央與地方間的衝突，甚至對地方政策上的不支持。宜蘭在這樣的情勢下，仍堅持選擇與全台發展不同的路線，最後成功的宜蘭經驗讓人驚豔，除了陳定南縣長所奠定的基礎外，游錫堃的執政方向理念更是成功的主因。

本節將說明游錫堃縣長的施政理念，及其所堅持的文化核心內涵；而依此文化意涵的展現，更強化在地能動者力量於宜蘭縣區域形塑的力量，而今我們所見的宜蘭特色樣貌，大體即在這個時期成型。

（一）文化治理的選擇及意涵

宜蘭在台灣政治史上佔有重要的地位，因其黨外勢力的長期執政，被視為「民主的聖地」，回顧台灣黨外歷史的脈絡，並了解這股勢力在宜蘭運作及演變，更能理解游錫堃選擇文化作為立縣方針的內涵及運作的方式。

梁鴻彬（1999）在其研究中，認為宜蘭的反對運動有其香火傳承的脈絡，黨外勢力有其傳承的意涵，反對運動的後輩政治人物，亟欲為自身接合進入此一香火傳承的序列，取得正當性的歷史正統地位。在 1981 年的地方自治選舉中，即使黨外勢力推舉陳定南選縣長、游錫堃選省議員，張川田仍表示：「我只要你們（黨外）幫我把政統黨外的戳記蓋下去，我不會去分你們黨外的票。」（黃煌雄，2006）亦說明黨外有其香火傳承的精神，而能掌握其正統的位置，即能獲得黨外的全力支持。

1981 年的選舉，黨外推出陳定南參選縣長成功，宜蘭反對運動的香火從蔣滑水、郭雨新、林義雄、黃煌雄，交至陳定南手中，在陳定南任期屆滿後，民進黨推出於地方耕耘已久的游錫堃競選，亦成功當選，反對運動的香火傳承，至此由游錫堃接棒。

1986 年，黨外人士宣布組建民主進步黨，在尚未解嚴的年代，此舉成為國內的焦點。而當時的蔣經國總統以「時代在變，潮流在變，環境也在變」默許民進黨的成立；黨外勢力得以整合，以更有組織的方式對抗國民黨政府。隔年中華民國宣布解嚴，台灣民主發展邁向新的里程碑，人民的各種基本權利皆予以恢復，國民黨以外的政治組織得以存在。至此，民進黨才算是真正的政黨，而整體台灣的社會與政治，也朝向民主、自由方向大步邁進。

解嚴、民進黨的成立，讓全台各地的反動勢力得以解放擴張，但國家發展的權力核心－中央、省、市的優勢地位，仍為國民黨所把持。因此，1989 年 6 月，民進黨黨中央提出「到執政之路」的戰略構想，認為地方是國民黨政權最脆弱的

環節，反對黨可以先攻佔地方政權，進行組織建設，再「從地方包圍中央」，獲取中央政權（張景森，1990）。

因此，當時反對黨的縣長籌組「民主縣市長聯誼會」，期望以行政權及集會的行動，對中央的政策進行某種程度的杯葛，展現地方首長的決定權。而部分的國民黨縣市長，因中央壟斷資源及權力而頗為不滿，也趁勢獲取更多的地方自治權。地方政府逐漸成為，執政、反對黨兩股勢力積極施力的場域。由此可知，1990年代的台灣，各縣市地方首長都極力展現能操握的施政空間，無論對中央政府的政策採支持、接受或是抗衡、反對的行動，此現象都可以視為地方能動力量的覺醒及展現。

宜蘭，由於陳定南任內，成功運用環保政策作為立縣的規準，打造出宜蘭優質環境的景象，因此游錫堃繼任後，環保立縣成為游錫堃最甜蜜也最沉重的負荷。一方面，陳定南所打下的基礎及任內所規劃尚未完成的各項大型工程如冬山河森林公園、羅東運動公園等，都將成為游錫堃的政績；但相同的，其高品質的要求、環保的堅持、觀光產業方向，卻也成為宜蘭縣民對游錫堃的基本要求。因此，游錫堃必須突破陳定南的執政框架，增加嶄新且更好的政策方向，而且又不能違背陳定南所打下的基礎，才得以穩固其政治的地位。

1980年代起，台灣文化政策開始轉變，1981年文化建設委員會建立，文化建設成為獨立部門，推動各項藝文活動。雖然，此時各種文化施政計畫，仍以中央的核心架構為主。但為考量「縮小城鄉文化差距」的施政理念，在文化資源的空間分布面向上，開始擴張，各縣市可以獲得較多的行政資源。而到了1994年，台灣藝文活動的指標—文藝季交由各縣市承辦。各縣市擁有更多的自主性，各縣市也積極透過文化計畫的提出，以獲得較多的行政資源。（李素月，2003）游錫堃抓緊機會，文化政策成為游錫堃開創新局的一時之選。

對游錫堃而言，這是一個很好的契機。文化立縣的動機，除了能接替陳定南的綠色執政想法，又能開創新的發展。此外，由於宜蘭產業發展仍以初級結構為主，產值不高，財政拮据仍是縣府推動事務上的困境。因此，游錫堃也試圖以較低成本的文化產業來建立宜蘭的經濟發展方向。游錫堃期望以承接辦理文建會的活動計畫，讓各項文化活動帶動週邊商機，增加宜蘭產業的發展；並且藉由文化的內涵進一步凝聚宜蘭人的共識，建立起宜蘭的認同感。因此，在1993年，游錫堃提出較完整的文化建設報告書，透過明確的文化政策，將宜蘭帶領至新的發展方向。

加上，國民黨遷台以來，國家主軸始終以反攻大陸為主要目標，整體思維皆以中國化為主流，在執政的過程中，透過各種文化、教育政策徹底進行中國化。在反對黨的眼中，如何彰顯台灣在地化的重要性，成為對抗中央的重要行動。游錫堃亦期望透過文化的展現，特別是宜蘭在地文化的展現作為施政的主軸，以對抗中央政府大中國的思想，在其黨外角色的穩固上，也有相當重要的意義。

1990 年代宜蘭縣一連串的文化措施，讓宜蘭開啟諸多地方自治史上的新頁，也由於遊客、媒體、學術論述的青睞與推崇，形塑宜蘭「文化龍頭」的地位。（游常山，1997）游錫堃所推動的文化治理，包含整個縣府共同的方向，其政策活動依其核心價值及定位可分如表 3-2（李素月，203）：

表 3-2 游錫堃文化立縣政策說明

文化治理四大主軸	政策活動	活動面向
傳統的發明與歷史的再書寫	編印鄉土教材、推行母語教育 成立台灣戲劇館、成立蘭陽戲劇團 成立宜蘭縣史館、重修宜蘭縣史 創辦「開蘭 195」週年系列活動	政治意涵的地域歷史計畫
文化產業化及產業文化化	辦理全國文藝季與社區總體營造 鄉鎮文化活動、成立宜蘭縣博物館家族 設立蘭陽博物館	中央文化政策的推行
	辦理 1992 年台灣區運、舉辦歡樂宜蘭年 舉辦國際童玩藝術節、國際名校划船邀請賽	振興產業之大型文化活動
營造地域色彩的空間形式	蘭陽百景票選活動、宜蘭厝的推廣 宜蘭演藝廳的興建、公共工程藝術化	宜蘭新建築運動
史蹟（歷史空間）保存與活化再利用	歷史空間保存與活用空間改造計畫	

資料來源：自行修改整理自李素月（2003）

從表 3-2 中可以得知，游錫堃在文化治理上的運用，部分仍接受中央政府政策的支持，如承辦全國文藝季活動及社區總體營造等策略；但在宜蘭厝的推廣、歷史空間的保存及活用的部分，又展現其地方自主權的選擇。這樣由地方意識主動選擇而非被動的被安排，這正是結構主義中所強調的能動者力量。宜蘭發展的脈絡，在陳定南執政下觸動在地能動力的展現，而游錫堃承接持續作用，讓宜蘭的發展模式擁有更多元的可能性。以下就游錫堃文化立縣政策中，幾項作為基礎的政策及讓徹底翻轉宜蘭能見度的活動，作一簡單的說明。

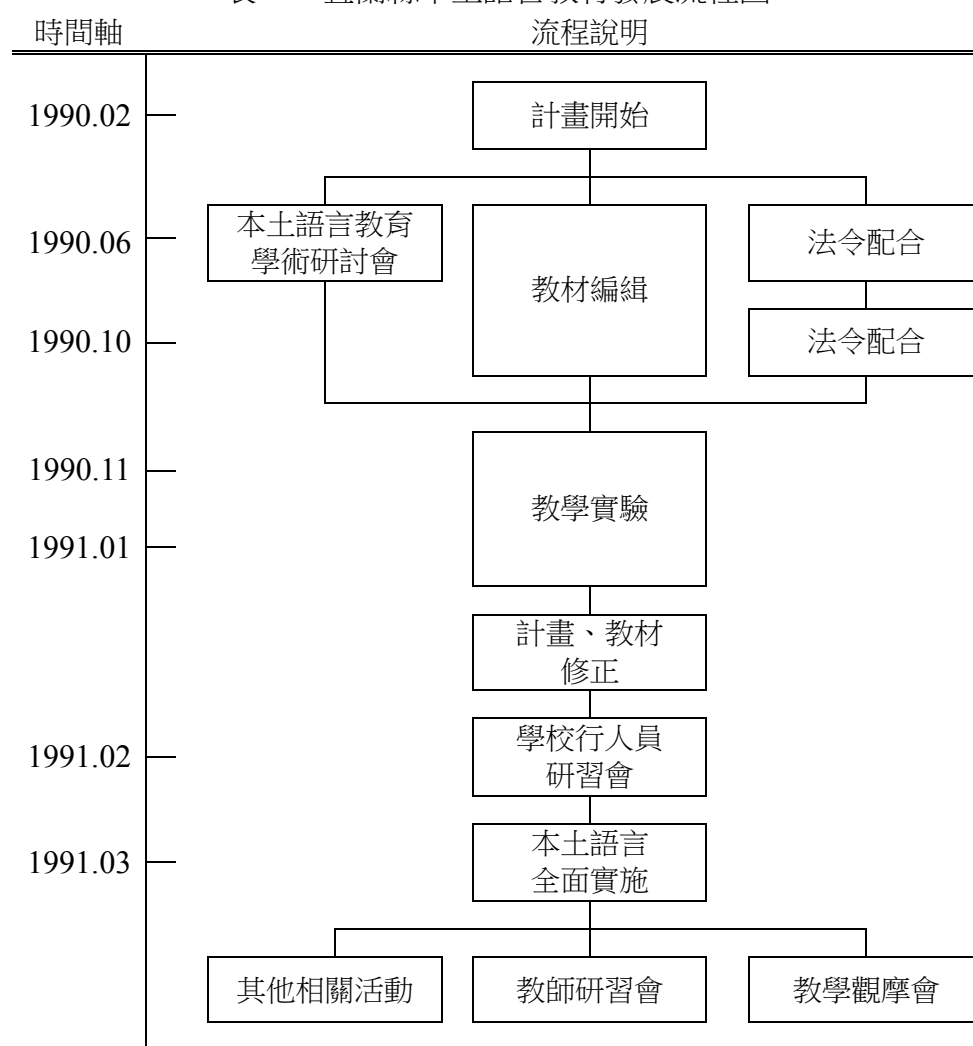
（二）在地文化政策的推動

在定調以「文化立縣」作為施政主軸後，游錫堃的第一個文化政策，特別強調在地文化的展現。但在鄉土教學活動課程標準公佈以前，宜蘭縣鄉土教育課程發展，都是在當時教育制度的束縛，並與中央政治立場的對立下，為了達到公共政策的目的而完成的。當時的課程標準並未將鄉土教育納入設科教學的範圍，游錫堃所採取的教育改革政策，都是以「宜蘭人，不可不知宜蘭事」的態度，作為課程發展與教學的前提。（曾祥榕、游家政，2001）

游錫堃的文化治理之路，最初以「為政治而文化」的概念推行（陳賡堯，1998）。1989 年，第一次參選宜蘭縣長選舉時，便將「編印宜蘭鄉土教材，以激勵愛鄉愛土情操」及「推行母語教育，尊重母語，促進政治和諧」作為競選政見，期望以對強調本土文化的認同來對抗中央文化推行的中國文化的宣教，而這當中以語言教育為首。游錫堃對於鄉土語言的推動，採取的是「復健」的觀點，目的在強調鄉土語言原本就已存在，並非外來的語言，只是因為中央政府大舉「推行國語運動」禁止方言的使用，才造成鄉土語言的勢微。此項文化政策期望能喚起在地生活的記憶，重新學回原本應當熟悉的語言，因此稱之為「復健」。

而在政策實施之初，也是主張「語言環境的營造」，整個鄉土語言及其教材的發展流程如表 3-3。首先於 1990 年 6 月，宜蘭縣政府行文縣內國中小學，不得禁止學生在校內說方言，但因發函時間已接近暑假，新學期開始，有許多學校仍處罰說方言的學生。於是當年 10 月再次補上通告，第二次訓令各學校不得禁止說方言。（陳賡堯，1998）

表 3-3 宜蘭縣本土語言教材發展流程圖



資料來源：轉繪自黃玉冠（1994）。

在教學部分，也先強調學童口語的表達，以說唱為範籌，不強調文字和音標的學習，以活動方式，營造輕鬆、自然的語言學習環境，不增加學生的學習壓力，是宜蘭縣在推行鄉土語言教學的最大目標，國小每週至少利用一節國語課時間教授本土語言，而國中則利用團體活動的時間，成立本土語言教育組。而教材部分，一開始也先以現有的國語課本中，找尋適合的篇章進行本土語言教學，於 1991 年陸續完成本土語言教材及教師手冊。

而推動鄉土語言教育另外一個重要的目的，亦為對抗中央政府傳統以來「國語」執政的角色。藉由鄉土語言的推廣，象徵在地本土的地位提昇，也顯示能動者力量的茁壯。從表 3-2 中，可以發現，游錫堃在推行鄉土語言教學的脈絡，是相當深廣的，透過地方首長的在位職權，藉由地方命令的通告，在地系統資源的共同集結，運用可管轄的師資進行培訓研習、教材編撰、教學實施、觀摩、檢討及修正，不僅奠定宜蘭鄉土教育推行的地位，也成為游錫堃執政中重要且亮眼的成就，更在普遍仍受國語結構力量影響的台灣，展現出游錫堃這股能動者力量的強大。

在教材編撰（圖 3-4）方面，游錫堃請小說家黃春明負責本地語言的部分，請台大教授張長義負責蘭陽地理的教材，而蘭陽歷史的課程則請師大教授王啟宗負責，從小學教育開始學習。期望藉由正式教育的方式，改善當時社會環境亂象、文化認同的危機及生活教育（鄉土教育）的缺乏等社會危機（黃玉冠，1994）。



圖 3-4 宜蘭縣鄉土教材－蘭陽歷史、蘭陽地理（宜蘭縣政府，1993）

以此來看，本土語言、鄉土教材的推動可視為文化意涵的展現，但究其游錫堃推行的初衷，仍為政治考量，在反對黨找尋可以與中央政府對抗的範籌中，發展出的政策。不過，在政策的推行手段上因採取溫和、理性的方式，並從「復健」本土文化的角度出發，爭取本土文化的平等地位，深獲宜蘭縣民的認同，也促成宜蘭成為全國最早實施鄉土教育的縣市。

筆者於國小求學階段（1987-1992）正好經歷宜蘭鄉土教育推動的轉變，小學一、二年級時推行國語教育，倘若在校園內說方言（台語）是會被處罰的。但在平常生活中，宜蘭鄉下生活常以台語作為主要溝通的語言，也因此在校園中，同學間還常因是否說方言，向老師打小報告而有小爭執。但到了五年級（1991年）卻有所轉變，老師在課堂上宣佈，以後的國語課，部分時間會調整來進行台語課。還記得第一堂課程內容，老師請同學以台語自我介紹，學會念自己的名字，以及簡單的個性、興趣介紹。而逐漸習慣以國語交談的學生們（包括我自己），還因為自己名字的台語發音不標準、音調怪異令人發笑而感到困窘。而剛開始的時課程並沒有教材，也還不算是正式課程，在記憶中，短暫的幾次課程中，也就升上國中，結束鄉土語言的學習。

鄉土教育的實施，是在重新認識鄉土、建構鄉土文化的想法開始。游錫堃鄉土政策的第二步，除了落實在教育上，也積極推動薪傳計畫，成立台灣戲劇館及蘭陽戲劇團，讓可能失傳的本土文化有機延續下去。

「歌仔戲」的發源地位於宜蘭，保護地方戲曲，當然是宜蘭縣府的責任，因此成立台灣戲劇館及蘭陽戲劇團的正當性亦被確立。蘭陽戲劇團也成為台灣第一個官方的地方劇團，代表地方政府以公權力「捍衛」本土文化的具體行為。（宜蘭縣政府，1993）

游錫堃指示教育局在縣內國中、高職選定學校推動歌仔戲傳承計畫，培養歌仔戲新血（照片 3-7），對本土戲曲的重視，引起台灣戲劇圈的重視，明華園團長都曾提供師資，協助歌仔戲薪傳的教學；宜蘭本地歌仔戲藝人也給予相當的支援，讓歌仔戲的傳承獲得相當的成效。接著，在爭取到文建會「劇場與民間藝術結合計畫」後，於 1992 年成立全台第一個公立的戲劇團「蘭陽戲劇團」，更在傳統藝術戲劇傳承上，扮演人才培育的重要角色。



照片 3-7 國立宜蘭高商傳統戲曲社團（宜商地方戲曲社，2003）²³

²³資料來源：2013.02.28 取自「搖曳生姿-宜商地方戲曲社」<http://tr.ilvs.ilc.edu.tw/~ilvsdp/index.htm>

緊接著，游錫堃更積極成立「文獻小組」規劃宜蘭縣史的重修，以主題式的編撰方式，呈現宜蘭縣歷史文化發展。在編修宜蘭縣史的同時，也進行多項文史調查，藉此蒐集散失的文獻。各項工作如耆老的訪談、日文資料的翻譯、史蹟調查、地名沿革調查等，都成為宜蘭縣史編撰的重要資料。在宜蘭縣史館的努力下，至今也出版多本宜蘭縣史資料（圖 3-5、表 3-4）。透過宜蘭歷史的重新編撰，述說宜蘭在地文化的重要性，喚起宜蘭縣民的注意，老一輩重回當年的記憶，年輕的則從歷史中增加對地方的認識，同時也都加深縣民對宜蘭在地的認同。

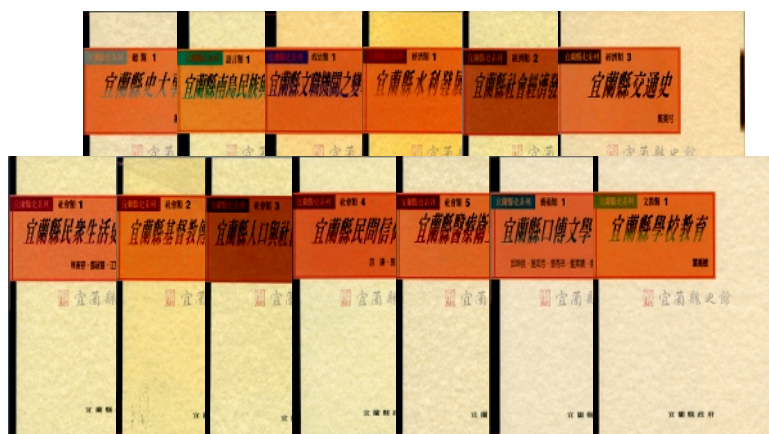


圖 3-5 宜蘭縣史系列出版品²⁴

表 3-4 宜蘭縣史系列出版品

類別	主題	作者	出版日期
總類	宜蘭縣史大事記	高淑媛	2004-05
語言類	宜蘭縣南島民族與語言	李壬癸	1996-10
政治類	宜蘭縣文職機關之變革	林玲玲	1997-10
經濟類	宜蘭縣水利發展史	黃雯娟	1998-07
	宜蘭縣社會經濟發展史	石計生	2000-12
	宜蘭縣交通史	戴寶村	2001-08
社會類	宜蘭縣民眾生活史	林美容、鄧淑慧、江寶月	2001-08
	宜蘭縣基督教傳教史	陳梅卿	2000-01
	宜蘭縣人口與社會變遷	龔宜君	1999-12
	宜蘭縣民間信仰	游謙、施芳瓏	2003-07
	宜蘭縣醫療衛生史	范燕秋	2004-08
藝術類	宜蘭縣口傳文學	邱坤良、施如芳、張秀玲 藍素婧、郝譽翔	2002-05
文教類	宜蘭縣學校教育	葉高樹	2002-11

資料來源：整理自「宜蘭人文知識資料庫」：<http://ylhm.e-land.gov.tw/>

²⁴資料來源：2012.07.31 擷取圖片自「宜蘭人文知識資料庫」：<http://ylhm.e-land.gov.tw/>後整新整理。

鄉土教育的重視、歌仔戲等傳統戲曲的價值提升，地方史觀的建立，在游錫堃的文化政策下重新被認知，也揭示了許多發展的可能。但仍能發現，此時的文化推動，仍存在著政治的考量，為對抗中央政府的中國化而採行的策略。這樣的政策，展現活躍的在地能動力，強調地方的聲音，期望多元的存在，而不是中央單一、由上而下的價值。在有強烈反對色彩執政的縣市，這股反抗力道相當強烈而明顯，但游錫堃以恢復、復建的角度出發，讓在地能動的反抗力量穩固卻也柔軟，成功寫下精采的文化政績。

（三）節慶文化活動的推展

而將游錫堃的施政成果推向全台的另一項重要關鍵是辦理大型的「文化節慶活動」。而這當中的開端是 1992 年的「台灣區運動會」，此次的運動會可說是游錫堃施政的重要分水嶺，不但建立了游錫堃的聲望，許多施政理念也都是由此發軔、延續與開展（林志恆，1998）。

1992 年的區運是第一次，也是有史以來唯一的一次全國性運動會在東部辦理，從區運到全國運動會到現今的全民運動會，僅 1992 年在宜蘭辦理外，皆未移師東部，花蓮、台東皆未承辦過大型運動會（洪俊偉，2000）。而游錫堃在 1990 年上任後，即積極爭取當時台灣最大的體育盛會來到宜蘭辦理，終於在 1992 年得以實現。

宜蘭縣政府以「飛躍在蘭陽」為主題（照片 3-8），並以「鄉下人辦喜事」的熱情，號加縣內各界，全體動員，共同參與，僅以三億三千一百餘萬元的有陽經費，獲致空前的成果（宜蘭縣政府，1997）。當時游錫堃號召全縣居民，鄉下人辦喜事就是要「傾我所有、盡我所能」，除了在區運會前成立綠政小組培育花卉，在各比賽場地、選手村及宜蘭、羅東運動公園佈置花海，也將花卉分送民眾美化家園。而在區運期間更要求家戶做好環境整潔，並請商家、計程車司機全力配合區運會的活動。許多宜蘭藝文界人士，也在區運期間配合縣府，推出 22 場藝文活動，可說是蘭陽藝文界的大集合。



照片 3-8 1992 年宜蘭縣辦理台灣區運動會「飛躍在蘭陽」
（中華民國八十一年臺灣區運動會籌備委員會，1992）

同時縣府也透過電視廣告的配合，宣傳宜蘭區運的訊息，廣告中火車不斷移動的畫面，伴隨著歌曲「回家的感覺就在那不遠的前方……心中的思念還是相同的地方」，再佐以字幕「宜蘭區運會，歡迎大家到宜蘭」，以回家音樂和鐵路移動延申的視覺感受，營造出回到家鄉宜蘭的感覺（李素月，1993）。

此次的區運的成功，不僅成為游錫堃政治上重要的里程碑，也成功將宜蘭待客熱情、用心充滿創意的形象傳播到全台，更因為「鄉下人辦喜事」的全體動員，讓宜蘭居民對在地的認同、彼此的凝聚更加深，也進一步加強了在地能動力量在往後宜蘭發展上重要影響力。

而「宜蘭縣國際童玩藝術節」更讓宜蘭攀升至國際地位的。童玩節原本名稱為「國際兒童嘉年會」，是宜蘭紀念日二〇〇年系列活動的一環，但籌辦的過程中，期望能興建展覽館及舉辦國際研討會，所需經費龐大，及籌備時間不足已打算放棄。但正巧文建會推出「輔導縣市舉辦小型國際展演活動計畫」，在經費考量及規模、計畫調整下，國際兒童嘉年會活動始得推行。

並在蘭陽舞蹈團秘克琳神父的協助之下，定調以「童玩」及「民俗舞蹈藝術」為兩大主軸，並透過蘭陽舞蹈團所屬的聯合國教科文組織旗下的「世界民俗藝術節協會」作為代表，邀請世界各國團體參與演出，名稱也確定為「宜蘭國際童玩藝術節」。國際童玩節自 1996 年辦理以來，每年邀請世界各地數十個國家、數十個表演團隊來台表演，參演國家年年增加，成功打出宜蘭名號外，也是成功的藝術外交（表 3-5）。透過表演團隊的交流，擴展宜蘭的國際視野，也為宜蘭形塑文化優質的形象。

表 3-5 宜蘭國際童玩節 1997－2012 年參與國家²⁵

年度	參與國家數	主題	年度	參與國家數	主題
1997	12		2004	12	驚夏 7 又 1/10
1998	腸病毒停辦		2005	23	童玩十歲 孩子王萬歲
1999	17		2006	27	童玩 11 樂園 1+1
2000	22		2007 年停辦		
			2008-2009 年辦理宜蘭國際蘭雨節		
2001	23	尋回童稚夢想的悸動	2010	17	童心 永遠年輕
2002	24		2011	14	最好動一下
2003	SARS 停辦		2012	20	童心大樂 ya !

資料來源：作者自行整理。

²⁵整理自國際童玩節歷年網站資料，參與國家如附件。

童玩節（照片 3-9）不僅在節慶活動本身的成功，宜蘭縣府更積極期望藉由童玩藝術節帶來的龐大人潮，引領宜蘭縣觀光相關的服務業成長，落實「文化產業化」（陳賡堯，1998）。縣府鼓勵各相關產業與童玩藝術節結合，推出觀光套票行程、夏令營活動等，配合宜蘭其他的觀光資源，將宜蘭推向暑假重要朝聖地。



照片 3-9 2012 年國際童玩節（游芳男²⁶，2012.07.08）

縣府也善用宜蘭縣內的社會資源，如國際社團：獅子會、扶輪社等團體，在童玩藝術節期間共同接待國際表演團隊，安排家庭接待；利用表演空檔至縣內甚至其他縣市旅遊；並招募童玩義工、童玩小記者等，透過縣民與國外團體直接的相處，更能增進國際文化的交流，而宜蘭縣民也成為國民外交的良好典範。

十多年來除了 1998 年因腸病毒疫情嚴重，活動臨時被迫取消；2003 年 SARS 肆虐而停辦一年外，每年均吸引大量觀光人潮。1999 年當年總收入高達上億元，至 2002 年累計結餘款則高達 1 億 8000 萬元（自由電子報，2008.03.31）²⁷。2003 年因 SARS 停辦後，2004 年童玩節開始出現虧損狀況，至 2008 年時任縣長，呂國華以虧損過大為由宣布停辦童玩節（凌美雪，2008），至 2010 年林聰賢縣長上任後復辦。

童玩藝術節帶起台灣近十幾年來一種新形態的節慶現象，宜蘭透過節慶活動達到成功行銷地方的「宜蘭經驗」成為各縣市學習的模式，各縣市亦開始辦理各項節慶活動，作為推銷地方（產業）的方式。於是全台出現開始「節慶風潮」，大大小小的節慶活動如雨後春筍般大量出現。在王伯仁（2008）的研究中便提及：「2005 年 7 月 1 日至 2006 年 6 月 30 日一年期間的現代新節慶活動數量為 434 個」，「…宜蘭縣節慶數量僅有 16 個，但卻擁有在台灣現代新節慶中知名度高、歷史較悠久的宜蘭國際童玩藝術節及綠色博覽會分別在夏季及春季，扮演著吸引觀光客、刺激地方經濟的角色。」顯示童玩藝術節的地位及其重要性。

²⁶資料來源：2013.02.28 取自「蘋果日報」

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120708/34353829/>

²⁷資料來源：2013.02.28 取自「自由時報電子報」

<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/mar/31/today-art2.htm>

四、小結

宜蘭因其自然地理空間的孤立，發展與北部區域其他縣市相比較為不同，而 1980 年代起，因政治勢力的更迭，黨外縣長陳定南、游錫堃的出線，更在人文發展上有別於其他縣市。但也因反對勢力的角色身份，在決策考量上展現出不同於中央政府思維的模式，這股力量透過兩位地方首長長達 16 年的任期，以不同面向的發展，讓宜蘭走出初級產業產值不佳的發展，也推翻宜蘭長期被視為落後的象徵，成功展現在地能動者力量轉變結構發展的例子。

因應環保政策推行的各項計畫，為宜蘭的發展建立出良好的「硬體」設施，運用綜合開發計畫的發展脈，以地方真正需要，找尋不同的發展脈絡，在以工業發展為主的社會，走向環保觀光，保存住宜蘭優質的環境。而文化政策的注入，充實宜蘭「軟體」面向的發展，強化宜蘭縣民的認同，藉用鄉土文化的提升，以地方特色發展出屬於地方特色的各項活動，讓宜蘭成為台灣的典範、國際的焦點。

第三節 小結

1980 至 1990 年代，台灣社會受到國際的影響產生許多波動，經濟的不安，環保的意識，民主思維的發酵，讓這時期的台灣充滿變動。而中央政府強大的掌控力量開始受到質疑，引發群眾的反動。

結構化主義中，強調能動者引用社會系統內的相應結構元素與結構對話，在結構力量下綜合開發計畫彷彿限制般阻礙宜蘭的發展，但陳定南這個觸動宜蘭能動者力量的關鍵，亦運用此結構資源，改變權力作為的方向，將宜蘭轉至強調環保、觀光的道路。而接續的游錫堃承接陳定南，在 1990 年代將宜蘭推向另一個高峰，以文化政策走向國際，並在許多面向中成為宜蘭發展的首例，再次將能動者力量的角色充分展現。

因此這時期的台灣社會，整體的樣貌不再是以單一力量所操控著，多元的力量開始作用於空間場域內，宜蘭為台灣各縣市中最明顯的代表。黨外精神的傳承，加以國際環保意識的傳入，文化轉向的政策的政治氛圍，配合使宜蘭政治情勢的轉變，讓宜蘭從 1980 年代發生巨大的變動，並持續發燒至 1990 年代。

反對勢力的崛起，為能展現其與中央力量的抗衡，在其建設、地方政策的推展上，無不極力展現地方的意見，以對抗來自中央的力量。在反覆對抗、爭論進而妥協的過程下，展現出宜蘭地區的新樣貌。在地能動者的力量展現表露無疑，而這當中，陳定南及游錫堃所扮演的地方首長角色，成為 1980、1990 年代中最重要的關鍵。他們讓宜蘭走向有別於台灣其他縣市的道路，發展模式、方向不再順從中央的思維模式前進，表面也許是單純的反動，然而這樣的反動卻也成功的翻轉宜蘭的地位，更將宜蘭推向國際。從陳定南的環保、觀光，加上游錫堃的文化發展面向，將宜蘭的發展成就推向高峰，成為令人稱羨的「宜蘭經驗」。

第四章 結構與能動力量形塑下的蘭陽地景

二次大戰後發展主義的理念，確實為台灣走進經濟起飛的路程，也讓台灣在 1970、1980 年代在世界嶄露頭角，經濟成長在全球數一數二蔚為「台灣奇蹟」。然而在台灣國家內的區域發展，卻因發展主義的政策而有所差異，政府的重點計畫、設施影響國內區域的發展。而在這之中，宜蘭雖緊鄰全台首善之區台北，卻仍被放棄而成為北部區域中「落後」的代表。

在地方自治政權轉變的過程中，宜蘭出現翻轉地位的契機，由於反對黨的執政，促使宜蘭地區在地能動者的反動，也造成宜蘭發展方向的轉變。接連 24 年的反對黨執政，從早期對抗中央的決策，到中期開創不同於中央發展模式的方向，讓宜蘭成功翻轉在台灣的地位，甚至名揚國際，顯示在地能動者的選擇權，不再受限於中央單一結構力量的掌揔。

在此章節中，將從現今可稱之為宜蘭特色的地景中，發現結構因素與在地能動力的脈絡。而這中間的政治過程，更是主導現今地景呈現的主要力量。

第一節 環保作為空間經濟修補的手段²⁸

1960 年代起，工業化及都市化為國家發展的主要方向，1960 年代末到 70 年代，由行政院主導一系列國家基礎建設工程「十大建設」可以說是工業化發展的指標，也顯示發展主義中，國家政府主導的力量。宜蘭此時的發展，受綜合開發計畫的主導，將宜蘭的產業發展定位以「農業、地方資源型工業」為方向，因此地方發展亦以此為主軸。

1974 年的宜蘭區域計畫中，說明「為促進經濟發展，今後除謀求農業之穩定成長外，宜採取重點發展策略，優先發展交通運輸業，製造業與遊憩育樂業，以提高經濟成長率，改善經濟結構，達成經濟之現代化。」但配合綜合開發計畫的定位下，因此在工業發展中，優先發展較具發展潛力之水泥及其他礦石加工業、木材加工業等產業。而這些產業即為「地方資源型工業」。

「宜蘭縣係礦產蘊藏最豐富、種類最多的縣份之一，其中又以結晶石灰岩蘊藏最為豐富，據估計在數千億噸以上，因此礦石加工廠林立，如水泥廠、碱廠、電石廠、碎石廠等，尤其北迴鐵路開通後，所提供便捷的交通，將使本縣蘇澳、東澳、南澳或花蓮縣的和平、和仁等地的礦產，將集於蘇澳一帶，除適宜大規模礦石加工外，以發展重化工業下游工業，最切合地方的特性，投資最為有利。」

²⁸ 大衛·哈維 (David Harvey) 在其著作「資本的空間：批判地理學芻論」(Spaces of Capital: Towards a Critical Geography) 中提及「空間修補」的概念，以空間移轉及擴散等概念解決資本積累的問題，本文借用空間修補的名詞，試圖以在相同空間內，以不同政策方向作為修補區域空間資本積累的模式，以解決空間內經濟發展的問題，故章節訂為環保作為空間經濟修補的手段。

(今日宜蘭編輯委員會，1980) 因此，宜蘭在此時期透過結構力量所形塑出的地景，展現出與單一工業化的樣貌，其位置分配圖如圖 4-1 所示。

在蘇澳地區有許多全台知名的水泥廠，如信大水泥(照片 4-1) 於 1960 至蘇澳設立「南聖湖水泥製造廠」，力霸集團也至此設水泥廠，而台灣水泥於 1946 日治時期便已於此設廠，在光復後由台灣水泥接手，並擴大其規模成為當時遠東地區最大的水泥廠—台灣水泥蘇澳廠。除了水泥廠外，在蘇澳白米甕地區，也有十數家的礦石加工廠，生產「石米仔」，並供應全台 80% 以上的產量(照片 4-2)。

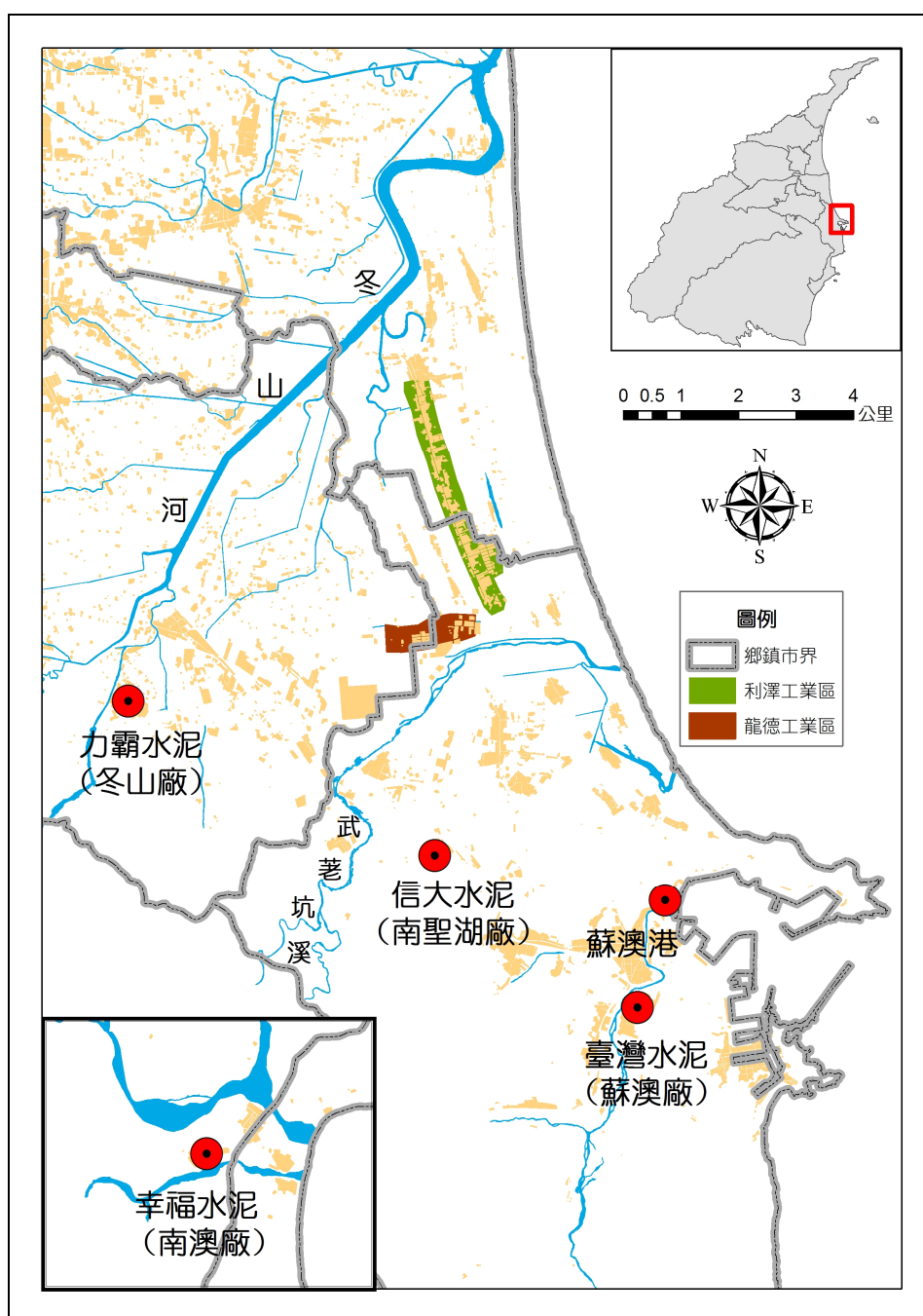


圖 4-1 宜蘭水泥廠及工業區分布圖



照片 4-1 蘇澳水泥廠²⁹



照片 4-2 白米甕礦石廠³⁰

此外，經濟部工業局亦規劃在宜蘭建設大型工業區，選定宜蘭縣冬山鄉與蘇澳鎮接壤處設立「龍德工業區」，在 1977 年由中興工程顧問社負責工程規劃設計監造，中華工程公司負責開發施工，於隔年完成。並陸續籌畫「利澤工業區」的建設，但因經濟不景氣，暫緩建設，直至 1986 年，重新規劃增設公共設施系統，以利中小企業建廠使用。

中央政府同時亦發展宜蘭地區另一項地方資源型產業「林業」，因此在 1965 年決定把「蘇澳港（照片 4-3）」建設成小型的商港，鼓勵蘭陽地區的木材加工品外銷。行政院並於 1970 年正式核准「蘇澳港」為「基隆港」的輔助港，開始有國際商輪進港靠泊裝卸貨物。1973 年，當時行政院長蔣經國巡視蘇澳港時，指示把「蘇澳港」擴建為國際港，成為十大建設的一環，並設立「蘇澳港工程處」負責擴建工程事宜，整體工程以移山填海的方式，創造出 80 萬平方公尺的海埔新生地，於 1983 年完工，把「蘇澳港」建設成國際一流的港口，肩負起紓解「基隆港」擁擠船貨、及促進蘭陽地區經濟發展之兩大任務。



照片 4-3 蘇澳港港區興建前後景觀對照圖³¹

²⁹ 於 2012.09.02 作者拍攝。

³⁰ 資料來源：2012.09.05 取自「白米木屐村」<http://59.125.125.114/server/server.asp>

³¹ 資料來源：2012.09.05 取自「蘇澳港營運處」
<http://www.sahb.gov.tw/SUAO1/chinese/01introduction/index.aspx>

蘇澳港分為四部分：(1)木材裝卸區(照片 4-4)，包括貯木池一座及木材碼頭二座，且有每年裝卸 80 萬噸之能量。(2)近海輪船裝卸區，包括雜貨碼頭五座，供 15000 噸級船停靠。(3)散裝貨物裝卸區，包括散貨碼頭三座，供 6000 噸至 25000 噸級散裝船靠泊。(4)遠洋輪船裝卸區，包括深水雜貨碼頭 4 座，供 2 至 5 萬噸級船隻靠泊，其中 2 座為貨櫃碼頭，可同時繫泊 2 艘 6 萬噸級第三代貨櫃船裝卸作業。(今日宜蘭編輯委員，1980)



照片 4-4 蘇澳港內木材裝卸區（今日宜蘭編輯委員，1980）

而政府為改善東部交通運輸，在十大建設中亦規畫另一項重要工程，興建聯結宜蘭蘇澳與花蓮間往來的「北迴鐵路」。在北迴鐵路興建前，台灣鐵路西部幹線無法與花蓮至台東的台東線連結。旅客往來台北花蓮須於蘇澳車站轉乘公路局班車，經由蘇花公路，甚至搭乘往來基隆花蓮兩港的客船，交通十分不便。1973 年娜拉颱風侵襲東部，造成交通嚴重受創。為了解決交通問題，因此研議了三個方案：「拓寬蘇花公路」、「另建雙線公路」以及「興建北迴鐵路」。最後以「興建北迴鐵路」最符合經濟效益，因此蔣經國院長亦裁示興建，並列為十大建設當中。整體工程於 1980 年完工通車，全程以南聖湖（今蘇澳新站）為起點，經東澳、南澳、和平抵達花蓮，全長 82.3 公里。

然而此項建設，另一層重大的含義在於加速宜蘭地方型資源的輸出，能讓宜蘭提供的水泥、石米等能輸往花蓮。交通建設的考量，也是改善花蓮地區聯外的不便，對於宜蘭地區的發展提昇有限。

從蘇澳鎮永春里(現今白米社區)的石米工業，到水泥廠的設立，甚至蘇澳港的擴建、北迴鐵路的修築，一連串的建設投入，都是強調宜蘭地方型資源產業的開發，甚至「龍德工業區³²」的設立，仍是以地方資源型產業進駐為主。石米、

³² 龍德工業區為一綜合性工業區，區內以傳統產業設廠為多，其中較為特別的部分為因應蘇澳港區，水產食品的工廠比例佔第二位（11.4%），仍是地方資源型產業的輸出。

採礦產業提供水泥產業所需的原料，水泥產業的成品再透過蘇澳港輸出至全台各地，北迴鐵路的興建，更加強蘇澳、南澳、花蓮間相關產業的聯結。一連串的產業建設形成完整的結構，形塑宜蘭的空間特色－工業化。

然而此工業化的模式，卻仍不若台灣其他地區，在經濟產值上亦無太大的幫助。宜蘭依循國家發展主義的方向前進，建設許多工業、交通建設。但這些建設仍為產值較低的原料產業，整個宜蘭仍為全台資源的供應地。以「水泥」、「礦石」產業來看，雖投入許多大型工廠，但其生產仍為營造業原料，甚至產量為全國之最，如白米地區的石灰供應量佔全台八成以上，以廣義初級業定義而言，礦產仍為取之於大自然的初級產業，某種層面而言，仍不能算是真正工業化的設施。這些工業化設施不僅未能為宜蘭帶來經濟的發展，因其自然環境因素，反而帶來影響環境的副產品。

宜蘭因為地形三面環山、一面向海，成開口向東的平原地形，冬季東北季風直灌而入，造就宜蘭多雨的氣候。而溪南地區蘇澳、冬山一帶成為明顯的迎風地區，氣流吹送至此，水氣豐沛，使得蘭陽平原上的氣流易盤據於此，而冬山、蘇澳地區因區域發展，水泥廠所在地已形成住宅、工業、農業混合區，工廠排放的廢氣結合水氣不易散失，造成相當程度的污染，廢氣、廢水造成的公害案件層出不窮。尤其蘇澳地區，因南邊中央山脈的阻擋，空氣擴散不易更成為當時宜蘭地區全縣落塵最高的地區，每月每平方公里落塵約 20-40 頓（鄭聲、陳雪 1994）。又如信大水泥廠，其礦場原料產地鄰近武荖坑溪，早年發展時也不注意污染的防治與處理，因此造成武荖坑溪的嚴重污染（照片 4-5）。



照片 4-5 1985 年信大水泥石礦污染武荖坑東坑之情形（翁燧林，1985）³³

在經濟掛帥的年代，環保運動並未在發展主義中被國家政策所注視，當已開發國家如歐美，開始留心過度快速發展所帶來的環境危害，多數開發中國家仍極力以賺取更多的經濟效益為主要政策，1970、1980 年代的台灣正式如此。我們從上述宜蘭的發展過程中，可以看見當時國家政策的脈絡。工業化目標所規畫出的政策落實在台灣各地。而因在野黨執政的因素，使得地方政策極欲走出中央政府的掌控。而環保政策剛好成此時宜蘭政府得以作用的場域。

³³ 資料來源：2012.09.02 取自「國家文化資料庫」<http://nrch.moc.gov.tw/ccahome/index.jsp>

1970 年代，台灣的環保運動一開始以生態保育的理念傳達及關心環境公害等議題為主，但到 1980 年代開始出向直接的抗議行動，對於許多公害污染事件，已經有民眾，以闖入工廠的方式直接表示抗議，如台中縣大里鄉反對三晃農藥廠污染，開始形成民眾反公害「自力救濟」的方式。

在前一章節已說明，陳定南在其施政理念中，包含「環保立縣」的理念，挾帶其當時環保運動的氛圍，推動的「青天計畫」、「綠水計畫」改善工業化政策對宜蘭造成的傷害。並以環保作為手段，提供宜蘭地區經濟發展的新方向。陳定南的理念在於建立起良好的環境，以綜合開發計畫的基礎下，保護當時宜蘭的主要產業結構，並推動無煙囪工業－觀光產業，建立幾項以環保為概念的大規模綠地，成為宜蘭地區開拓新的財源（圖 4-2）。

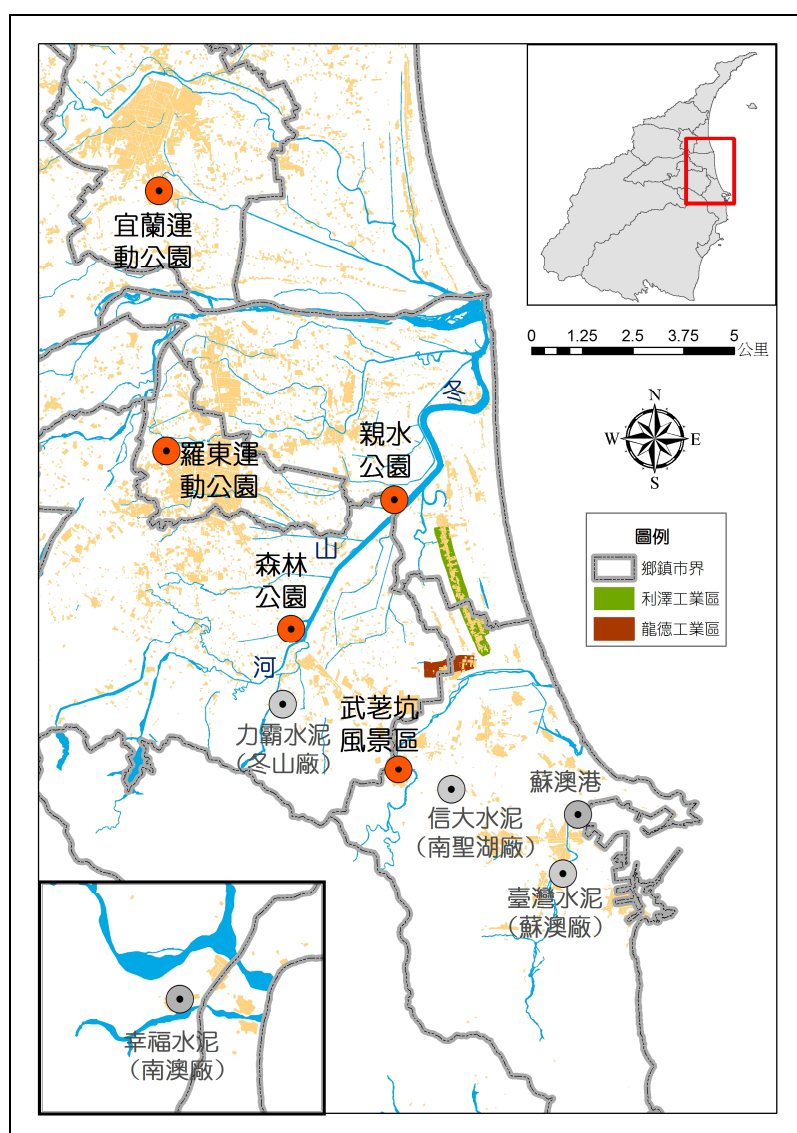


圖 4-2 陳定南規畫興建之大型綠地公園³⁴

³⁴ 許多綠地公園並非在陳定南任完成，但其規劃皆始於陳定南執政時期。

在地能動力轉變宜蘭發展的方向，也改變的宜蘭的地景樣貌。我們回到蘇澳、冬山地區來看。1970 年代中央政府的發展，造就此地出現許多工廠，大型水泥廠、礦石廠等工業化設施。1980 年代隨著陳定南的當選，大動作的環保政策奏效，透過嚴苛的環保規範為宜蘭環境把關，但對這些地方資源型產業仍舊保持其發展，並在同區域選擇武荖坑溪作為產業發展和環保立縣共存的重要象徵。

武荖坑溪在陳定南的綠水計畫下水質回復清澈，生態也因而復育。改善環境後，武荖坑規劃為風景區（照片 4-6），並進一步規劃成全國最大的烤肉露營區，也成為宜蘭重要的觀光景點之一。



照片 4-6 武荖坑風景區³⁵

爾後陸續改建、規劃的宜蘭運動公園（照片 4-7）、羅東運動公園（照片 4-8）、冬山河親水公園（照片 4-9）、及冬山河森林公園（照片 4-10）等大規模綠地公園都成為宜蘭重要的吸睛景點，為宜蘭經濟收入提供相當的助益。



照片 4-7 宜蘭運動公園³⁶



照片 4-8 羅東運動公園³⁷

³⁵ 於 2012.09.02 作者拍攝，武荖坑風景區的正門入口處。

³⁶ 於 2012.10.08 作者拍攝，宜蘭運動公園中軸線花園。

³⁷ 於 2006.06.17 作者拍攝，羅東運動公園展望廣場望虹明湖眺望。



照片 4-9 冬山河親水公園³⁸



照片 4-10 冬山河森林公園³⁹

環保政策的推動，一度讓宜蘭成為反商的代名詞，拒絕產業的進駐，也成為每次地方首長選舉彼此攻防的焦點，而宜蘭縣府環在保政策的要求下，也試圖找出經濟發展的空間。因此，運用自然資源、人文文化景觀的觀光產業勢成為宜蘭發展的重點方向。2000 年為發展觀光產業，結合生態旅遊、促銷農產品、提倡「綠色生活、綠色概念、綠色產業」特別舉辦「宜蘭綠色博覽會（照片 4-11）」，以達到休閒娛樂、戶外教學的目的，並進一步提升休閒地區產的附加價值。第一屆在宜蘭運動公園舉辦，為期 19 天，吸引 12 萬人次入園活動。第二年擴大辦理，考量場地及為使遊客更親近大地，轉移至武荖坑園區辦理。至今，綠色博覽會已進入第 12 屆，成為宜蘭春季重要的慶典活動。

綠色博覽會讓宜蘭的環保之路更進一步，從一開始抗爭、反對，要求污染性產業的改善，到產業的地方回饋，與當地居民的共生共存，進一步將生態保育形塑成觀光活動的重點，成為宜蘭地方的重要特色節慶，這一連串的轉變，可以看出宜蘭「環保立縣」所展現出的空間特色。



照片 4-11 2012 年綠色博覽會⁴⁰

³⁸資料來源：2013.02.28 取自「交通部觀光局」<http://taiwan.net.tw/ml.aspx?sNo=0001106&id=241>

³⁹資料來源：2012.02.28 取自「天然居宜蘭民宿」<http://www.natureh168.com.tw/p4.htm>

⁴⁰資料來源：2012.09.10 取自「2012 綠色博覽會官網」<http://www.greenexpo.e-land.gov.tw/>

第二節 自然空間下的文化治理

2012 年 5 月 20 日，因應行政院組織再造規劃，文建會升格為「文化部」，納入原本行政院新聞局，以及行政院研究發展考核委員會主管的廣電、電影與出版等相關事務，成為我國文化事務的最高主管機關。部會的成立，可以視為國家對於文化政策的重視，雖然文建會早在 1981 年便以成立，提供許多台灣的藝術工作者、團體及各項文化事務的獎勵與補助，但升格成文化部，更能顯示國家發展對於「文化」的重視。

但在以經濟發展為主軸的發展主義國家，對於文化著力甚少。對於經濟的發展，強調的是人們生活物質條件的改善，而進步的與否也僅依賴 GDP 數值的變化。1970、1980 年代的台灣正是如此。在前一節當中，我們論及經濟掛帥的台灣，出現與生態破壞的拉鋸戰，而宜蘭地區在陳定南的堅持下，修補當時經濟上展上落後的片段，轉移環保、觀光立縣的方式走出新的風景，為宜蘭種下環保堅持的特色種子。而後繼任的游錫堃更運用「文化」的意涵，將宜蘭推向國際。

1990 年代聯合國發展策略（United Nations Development Strategy）採用人類發展為其主要核心，聯合國發展計畫（United Nations Development Program, UNDP）亦於 1991 年發表其年度《人類發展報告》中提到，「人類發展」的目標在於提升人類的該力，使人們得以過其想要的各式生活。這樣的發展思想具有明顯的文化意涵。甚至 1995 年聯合國世界文化與發展委員會（the UN World Commission on Culture and Development）也提到：「以人類本身所重新定義的發展，已將文化從發展思想的周邊帶進了核心。在這樣的情況下，經濟發展、人類發展及文化發展的概念，可能會結合為一更廣泛發展的國家轉型理論。」（David Throsby, 2003，張維倫譯，文化經濟學，行政院文化建設委員會）

1980 年代晚期，國際在經濟發展上逐漸將文化納入發展的考量指標，不單只是考量經濟成長，生活環境品質等質性指標成為依據之一。而游錫堃便在此時將「文化立縣」納入施政口號，游並非台灣第一位提出文化政策的政治人物，但卻是第一位也實推行並在執政期間看創造豐富文化成效的地方首長。（圖 4-3）

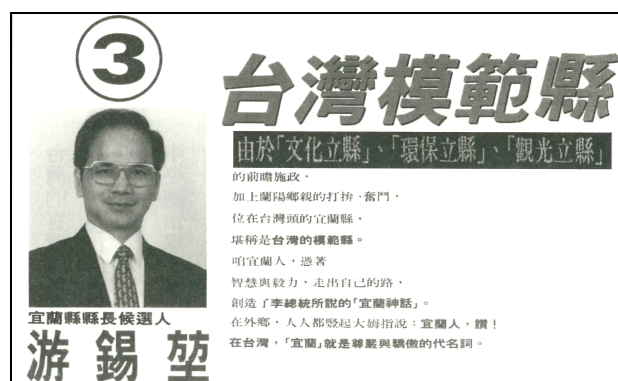


圖 4-3 1993 年游錫堃第二次參選宜蘭縣長競選文宣（陳賡堯，1998）

「文化轉向」的概念亦在 1990 年代反應在人文地理學中，以人為中心的思維取向，對地表事實提出批判性的思考，並在地景中找出人與文化的價值，而非單純的地表建築的於空間上的呈現。因此，在本節中，將解讀從自然環境的地表空間中，藉由游錫堃政策的治理下所描繪的文化意涵，進而形塑出宜蘭空間特色。

游錫堃的文化執政之路分為「為政治而文化」、「為文化而文化」、「為生活而文化」三個階段（陳賡堯，1998）。不同階段對宜蘭空間特色的形塑，出現不一樣的光景，卻也進一步確立宜蘭的在地認同。在「為政治而文化」階段，因在野反對黨的身份，讓游錫堃對於中央執政所推動的中國文化的強勢傳播，產生莫大的反動，因而推動鄉土教育，前一章節提及的鄉土語言的教學及鄉土教材的編撰成為游錫堃文化執政的重要基礎。

在其中反應在宜蘭地景上，可由其中傳統戲曲的復興窺之。基於復興本土文化的推動理念，加上宜蘭為台灣歌仔戲的發源地為由，展開一連串的傳統藝術薪傳計畫。

首先以宜蘭文化中心為據點，成立「台灣戲劇館」（照片 4-12），目的在「蒐集台灣戲劇發展之資料；並對台灣民間傳統戲劇進行調查、採集及整理；評析其於社會、文化及藝術上之價值，藉以啟發民間藝人，提升及開創戲劇文化藝術；並透過演出、展示及推廣，加強民眾了解傳統戲劇藝術之內涵；促使民族藝術與現代之社會文化發展互為表裏，結為一體（台灣戲劇館建館誌⁴¹，2012.02.28）。」

並以台灣戲劇館作為硬體基礎，進一步籌畫軟體資源，讓傳統藝術的復興及傳承發揮效用，成立蘭陽戲曲團，挑選縣內國中、高中職學校作為傳統文化傳承的教學的種子學校。



照片 4-12 台灣戲劇館⁴²

⁴¹資料來源：2013.02.28 取自「台灣戲劇館」<http://svr2.ilccb.gov.tw/theatre/page-2.htm>

⁴²於 2012.07.28 作者拍攝，為台灣戲劇館正門及側門景觀。

在建構鄉土文化的理念下，游錫堃除了推動鄉土教育的實施、傳統戲曲的傳承，更期望透過地方史觀的建立，描繪出具有地方意識，屬於在地人本身的歷史記憶。因此在上任之初，便籌畫宜蘭縣志的重修，而展現於宜蘭地景上，更籌建宜蘭縣史館（照片 4-13）成為宜蘭資料蒐集寶庫。



照片 4-13 宜蘭縣史館⁴³

宜蘭縣史館的建設，不只是在宜蘭縣史上的意義，也不只是在政治上強調台灣鄉土史，來對抗中央的「中原史觀」，更重要的是，它如火車頭、如發動機般，帶引、形塑新的文化風潮，化為一波一波由「鄉土史觀」出發的文化政策及活動，游錫堃文化立縣的根柢，可說正是在宜蘭縣史館的設立及宜蘭縣史的重修。（陳賡堯，1998）

宜蘭縣更將縣史館運用至教育層面，鼓勵縣內各級學校在社會科教學中，將縣史館作為戶外教學參訪的場所，也提供教師相關的教育資源運用，讓鄉土教育的推展更進一步。而宜蘭縣史的編撰及縣史館的成立，也成為一股地方史觀風潮，引起台灣史學界的重視，觸發各縣市思考地方史的修撰及縣史館的興建，更先後派員至宜蘭參訪學習。

甚至於 1995 年 8 月，省府正式函文各廳、處、室、團及各縣市政府，以加強政府機關文獻史料、文物蒐集典藏，表彰歷史傳承，要求各機關，以任務編組方式成立機關史館（室）。（陳賡堯，1998）

台灣戲劇館和公立戲劇團在宜蘭成立，說明代表台灣文化的據點不一定在台灣首府，而是有出現在其他地區的可能性；鄉土戲曲的地位提升，是對中國傳統戲曲（京劇）地位明顯對抗的象徵；而縣史館的籌建及縣史的重修，也顯示對中央唯一史觀的反思，並展現地方史觀的建立。這些作為皆獲得國家資源的補助與協助，以結構化主義來看，游錫堃充分運用結構系統中所存在的資源元素，透過

⁴³於 2012.07.28 作者拍攝。宜蘭縣史館成立於 1992 年，原位於宜蘭縣文化中心內。2001 位於縣政中心的新館落成正式使用，圖中為新館正門。

地方首長彰顯其能動者的權力，在與結構的對話中獲得新的方向。不同於陳定南時期，能動者力量反抗力道強勁，游錫堃在時勢配合下，將資源予以轉用，兩者策略不同，但都證說明能動者主動選擇、決定的重要性，而這也是結構化主義中最重要的關鍵。

而真正讓游錫堃「文化立縣」政策確立的是各項大型節慶活動的籌辦，這時期游錫堃的文化政策走向也轉變為「為文化而文化」的階段。1992 年「台灣區運動會」，游錫堃在此次活動中穩固其政治聲望（林志恆，1998）。游錫堃以鄉下人辦喜事的態度，獲得各屆好評，打響宜蘭名聲。而在這時期，游錫堃重現或創建許多宜蘭的文化地景（圖 4-4），辦理各項節慶活動與之配合，並結合觀光活動，也為宜蘭增加不少經濟效益。

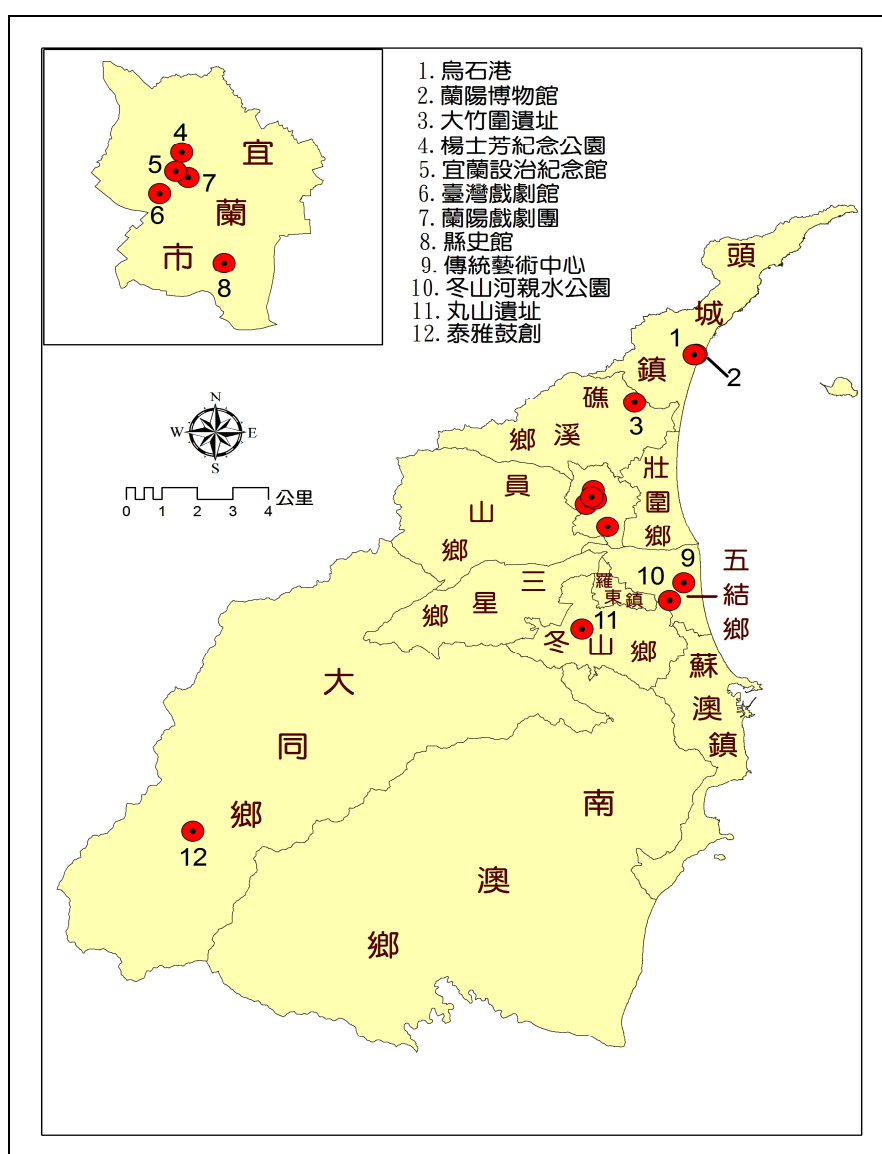


圖 4-4 游錫堃文化政策所形成的「文化地景」位置分布圖⁴⁴

⁴⁴圖僅挑選游錫堃任內較重大及關鍵活動的地景位置，並非全部活動及建設的分布圖。

文化地景的形成，「頭城搶孤（照片 4-14）」活動的復興可說是開端。1991 宜蘭縣推出「開蘭 195 年」系列活動，規劃小組指出「搶孤祭典儀式，蘊含極深的悲天憫人、和諧相安的精神，以往是頭城地區規模最大的民俗活動，如能恢復兼可倡導競技風氣」（陳賡堯，1998），因此縣府積極頭城相關單位積極洽談，但起先頭城中元祭典委員會的意願低落，使得復辦可能性出現極大變數。

此時，頭城青商會成為當中重要的關鍵角色。1987 年的解嚴使得台灣社會結構上起了變化，最顯著的特徵是中產階級興起及民間社團的崛起。民間社團崛起，成員的一些中產階級的較年青的會員，頓時也活躍起來，這時候的頭城青商會，為了頭城搶孤的復辦，扮演了臨門性一腳的催化作用。（許澤耀，2010）使得原本無欲配合縣府復辦搶孤的頭城中元祭典委員會，由於頭城青商會的搶辦，反倒宣告主辦搶孤活動，而宜蘭縣府樂觀支援配合，也讓縣府的文化政策增添祭典式的動態活動，同時再次強調宜蘭對於「傳統」、「地方」、「失落」的文化的重視及復興。迄今，頭城搶孤所展現出的難度、規模、聲望及知名度，在台灣仍是首屈一指。



照片 4-14 頭城搶孤活動（文化部文化資產局⁴⁵，2006.12.27）

搶孤祭典活動的成功，讓游錫堃思考透過全縣性大活動的辦理，可以結合民間力量，又能爭取人民的認同，相對的也能達到振興地方的成效。因此，在宜蘭紀念日二〇〇年活動籌畫一系嘉年華式的活動，如「歡樂宜蘭年」、「宜蘭國際童玩藝術節」、「國際名校划船邀請賽」。而這些活動的成功，不僅延續 1992 年宜蘭在辦理台灣區運動會的優秀表現，讓宜蘭在台灣的可見度提升外，更將宜蘭推向國際，一躍成為國際性盛會的重要聚點。以下就這些活動形塑出的地景作一描述。

⁴⁵資料來源：2012.08.26 取自「文化部文化資產局」<http://www.boch.gov.tw/boch/>

1994 年除夕夜起，每年固定在宜蘭運動公園辦理「歡樂宜蘭年」，這是宜蘭紀念日二〇〇年系列的第一個活動。「縣府把家庭的想像擴及到全縣，營造出家庭歡樂溫馨的氣氛。」（何致中，2002）企圖透過宜蘭縣是個大家庭的概念，邀請全縣居民，一同過除夕，一同守歲，一同過新年，找回現代化後失去的年味。為了過年傳統記憶－「圍爐」保存下來，縣府設計一大火爐（照片 4-15），在除夕當晚讓縣民共同圍爐；並由縣長發放依當年生肖所製作的紀念紅包（圖 4-5），吸引縣民在除夕夜，在家中吃完團圓飯後，走出家門與縣民共同參與活動。歡樂宜蘭年活動的主場地也移往宜蘭縣各鄉鎮，如 2004 年於羅東鎮中山公園、2005 年礁溪鄉協天廟、2006 年國立傳統藝術中心、2007 年五結鄉永安宮、2009 年羅東運動公園以及 2012 年員山鄉員山公園，都成為歡樂宜蘭年的活動主場，讓宜蘭整體都共同參與年節時期重要的節慶主題活動。歡樂宜蘭年，不僅找回年味、重新強調傳統過年的價值，也建立起專屬宜蘭人過年的共同記憶（圖 4-6）。



照片 4-15 歡樂宜蘭年活動的「火爐」⁴⁶



圖 4-5 歡樂宜蘭年特色紅包⁴⁷

⁴⁶火爐平時放置在宜蘭文化中心廣場，成為中心景點之一，拍攝於 2012.07.28（左）；在過年過圍爐活動期間，將火爐移至活動場地，點燃後歡樂宜蘭年活動正式開始，圖為 2012 年於宜蘭縣員山鄉員山公園辦理時的景象，拍攝於 2012.01.22。

⁴⁷宜蘭縣府辦理歡樂宜蘭年，每年發行當年生肖特色紅包，從左至右分別為 2006 狗年、2008 鼠年、2011 兔年及 2012 龍年造型。

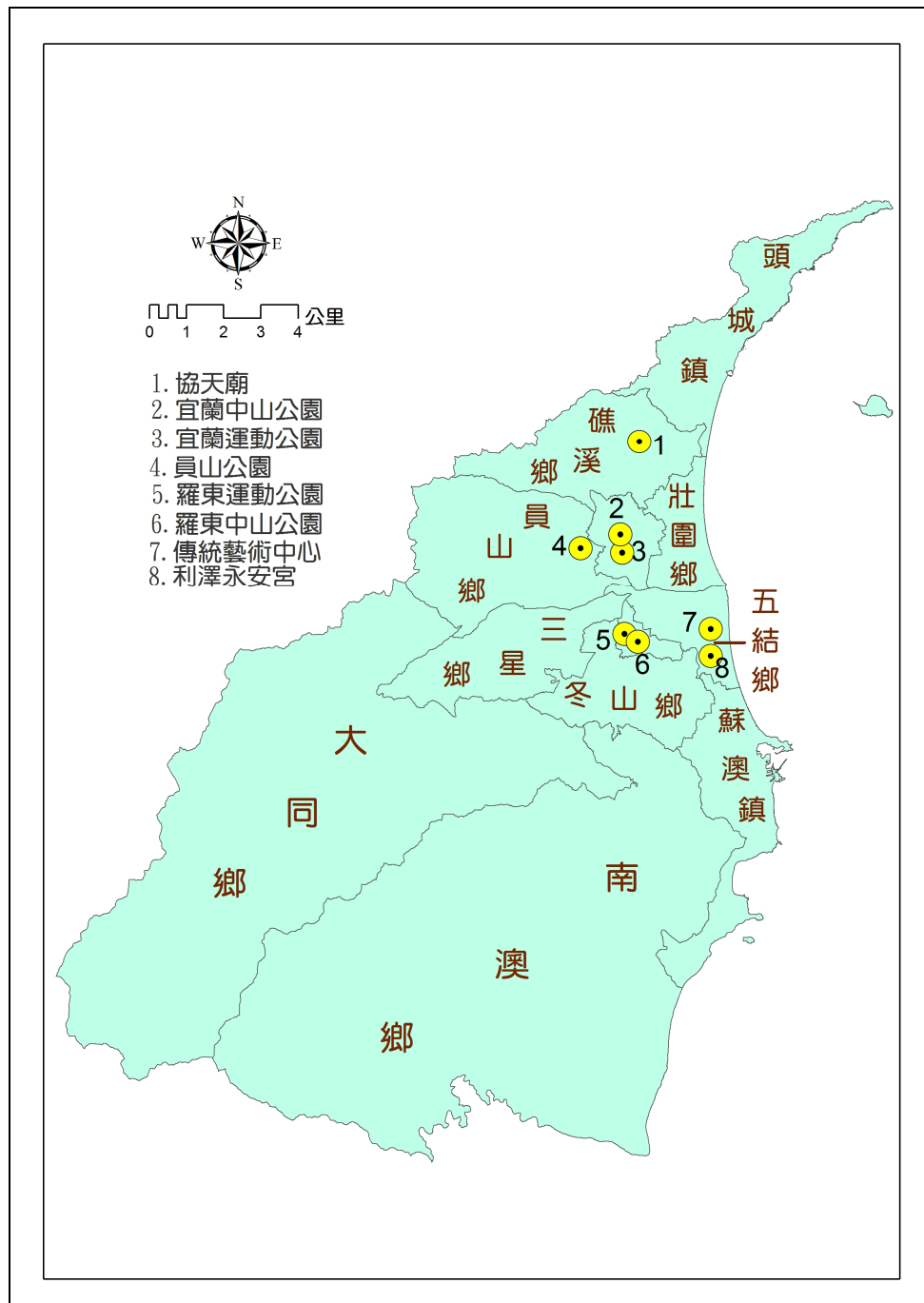


圖 4-6 歡樂宜蘭年巡迴辦理地點分布圖⁴⁸

游錫堃任內最成功的大型活動非「宜蘭國際童玩藝術節」莫屬，不僅成為宜蘭經濟發展的「金雞母」，更讓宜蘭名揚國際。而童玩藝術節的活動地點「冬山河親水公園」更成為重要的景點。雖然早在童玩藝術節活動辦理之前，冬山河就因為整治工程及陳定南有計畫的建設下聞名全台。但透過童玩藝術節，更讓冬山河親水公園增添文化意涵下，名聲更加響亮。

⁴⁸歡樂宜蘭年早年皆在宜蘭運動公園辦理，為使活動能拓展至全縣，開始前往各鄉鎮舉行，但仍挑選縣內交通便利及重大觀光景點位置辦理。

最初，國際兒童嘉年在規劃時欲新建新的活動展館，因此可見原本的活動地點並不在冬山河親水公園，但由於經費、規模等考量下，最後定案於此。而親水公園的運用，也展現前後兩任縣長政策規劃的一貫性，環保立縣的成果與文化立縣的規劃得以相結合。

在以環保立縣的概念下，陳定南引進象集團的概念，以「親近水、擁有綠」為規劃主題。充份利用冬山河水域的特性，開發冬山河為一個「水與綠」結合開放的空間，並以「水」為主題，將觀光、休閒、遊憩與教育的不同目的放在同一個空間上（宜蘭縣文化局⁴⁹，2013.02.28）。親水公園盡量運用的宜蘭傳統建材，並建立台灣當時少有的親水設施，並將龜山島等宜蘭重要地景融入園內，呈現相當有特色的風格。

冬山河整治成功，規劃為親水公園，並化身為文化場域而打響名園，成為地方政府與政治人物宣稱的「政績」。1992年第三屆立委選舉，民進黨首度以「宜蘭經驗」為政治文宣操作對象，其中冬山河成為「綠色執政－宜蘭經驗」的主要訴求。（黃國禎，1998）而游錫堃運用親水公園辦理童玩藝術節，將空間文化化，創造出親水公園新的空間價值，並賦予此空間文化生命，建立起新的連結，冬山河親水公園與童玩藝術節畫上等號，而童玩節又與宜蘭畫上等號，冬山河親水公園（或簡化成冬山河）成為龜山島外，宜蘭重要的代名詞，而親水公園旁的「利澤簡橋」也就成為重要的宜蘭地景。（照片 4-16）



照片 4-16 冬山河親水公園利澤簡橋⁵⁰

而在冬山河辦理的多項活動如「國際龍舟錦標賽」、「宜蘭國際童玩藝術節」及「宜蘭盃國際名校划船邀請賽」都掛上國際的名號。尤其以「宜蘭國際童玩藝術節」及「宜蘭盃國際名校划船邀請賽」更顯宜蘭地位的翻轉。由地方空間縣政府跳躍國家的層級，甚至取代國家與國際接軌，企圖建立地方空間在國際間等同於國家的代號（宜蘭＝台灣），提升地方（宜蘭）的地位，也藉此強化對宜蘭縣對在地的認同。

⁴⁹ 資料來源：2013.02.28 取自「宜蘭縣文化局」<http://mookyan.ilccb.gov.tw/>

⁵⁰ 於 2013.01.25 作者自行拍攝。

第三節 由下而上的社區自主展現

家庭是人們私人生活最重要的領域，而社區則是民眾公共生活中最基本的單元。文化的發展必須紮根於社區，才能開花結果；民眾也必須建立社區共同體意識，關心自己的家園，協力經營，社區才能永續發展。（文化環境基金會，1999）此外，社區發展（Community Development）在聯合國定義為：「一種過程，由人民的努力與政府當局一致，去改善社區的經濟、社會、文化環境，並納入國家生活中，對國家進步盡最大的貢獻」（Hamilton，1992）。社區成為游錫堃執政晚期重要著力場域。

游錫堃在推動文化立縣政策後，文化理念逐步調整，從「為政治而文化」到「為文化而文化」，發展到最後，也認知文化立縣最終仍要落實於生活之中，而非空談於無形的文化概念（陳賡堯，1998）。而頭城搶孤的祭典活動與國際童玩藝術節所帶起的經濟效益，也讓游錫堃體會到「文化產業化、產業文化化」能為地方的生活發展帶來更大的成長，因此在文化政策上調整以與社區結合發展的「為生活而文化」模式。

同時期，中央政府在面對解嚴之後，政治、社會所帶來的急速變遷，也重新思考歷經近 50 年來的威權統治，過去以中央政府為規準的正當性必須調整，重新得到社會大眾的支持，也將政策發展的場域轉移至地方社區。

因此，從 1994 年開始，國家提出了生命共同體和社區共同體的論述，以作為不同群體的文化意識型態，並藉由文建會主導的社區文化建設，透過行政資源的分配，試圖在社區的議題取得領導權，將國家支配性價值觀地域化，以建構新國家的文化主調。（莊孝萱，1998）而當時的總統李登輝也在各場合闡述其「經營大台灣，建設新中原；經營大台灣，從小社區做起」的理念。（楊淑芬，1996）

不論中央或宜蘭縣地方，在 1990 年代中期，都將「社區」視為施展政治的重要場域。社區成為國家政府結構力量及縣府能動力量共同作用的空間，而結構與能動者的角色在此時期也出現微妙的變化。

當力量作用於更底層的社區層面，縣府多數時間扮演與社區共同陣線的角色，觸動社區能動者力量的覺醒，激發社區展現其自主力量進而發展具有社區獨特的空間特色；然而在部分縣府政策的推動時刻，原本被視為能動者的縣府在社區發展過程中，卻也扮演成結構限制的力量宰制社區的發展，而當社區能動者尋求協助時，卻獲得來自於國家政府的資源。「社區」成為結構力量及能動者力量交錯複雜的空間，而這也是發展過程中必然出現的現象，分析社區發展特色的脈絡更能理解兩股力量的作為。宜蘭被認為是社區發展中最早也最成功的縣市，本節將以宜蘭社區的發展及範例說明結構及能動者在此共同作用的痕跡。

1994 年文建會推出全國文藝季，宜蘭縣所推出的「歸來吧！龜山」系列活動，以文化活動號召縣民熱情參與，結合在地社區，再次贏得全台的讚賞。

「龜山島」是宜蘭的象徵，外地工作的宜蘭人在返鄉途中，只要看到龜山島，就能知道「家」到了！誠如宜蘭縣鄉土作家的詩作－「龜山島」，訴說著宜蘭人對家鄉的思念，而龜山島也成為宜蘭人情感寄託，文章如下：

龜山島 黃春明

每當蘭陽的孩子搭火車出外
當他從車窗望著你時
總是分不真空氣中的哀愁
到底是你的，或是
他的

龜山島

蘭陽的孩子在外鄉的日子
多夢是他失眠的原因
他夢見濁水溪
他夢見颱風波蜜拉、貝絲
他夢見你，龜山島
外鄉的醫生教他數羊
一隻羊、兩隻羊、三隻羊
四隻濁水溪
五隻颱風
六隻龜山島

龜山島

每當蘭陽的孩子搭火車回來
當他從車窗望見你時
總是分不真空氣中的喜悅
到底是你的，或是
他的

《在這裡・在那裡》⁵¹

但因軍事需求，龜山島居民被迫遷村至頭城鎮大溪仁澤社區，無法再回到家鄉；而一般居民對龜山島更是只能遠觀無法親訪。1994 年「歸來吧！龜山」全國文藝季，選定於頭城大溪仁澤社區辦理一系列與龜山島的藝文活動：龜山島詩情吟唱（黃春明的龜山島便是其中之一）、龜山島美展、龜山島風土民情回顧展、民俗藝術表演外，也帶領離開龜山島十餘載的仁澤社區居民重返龜山島，並規劃開放龜山島觀光，讓龜山島「重回」宜蘭人的懷抱。

⁵¹ 此詩作收錄於：黃春明，吳敏顯 2007 年主編的『在這裡・在那裡』-大家來寫龜山島。

此次的活動，藉由文化活動活絡社區的經濟發展，也喚起社區居民的共同體意識。隔年，在中央政府正式提出「社區總體營造」政策時，宜蘭縣便積極爭取經費，選定礁溪鄉「玉田社區」以「社區營造」申請全國文藝季活動的經費，獲得國家的支持，而宜蘭發展也開始走向地方社區為思考：「由下而上的模式」。

玉田位於宜蘭縣礁溪鄉得子口溪下游，曾是平埔族踏踏社生活空間，全境在五公尺等高線以下，原是不適合水稻耕作的低溼地、沼澤地和海岸沙丘西側河流低地（施添福，1996）。日治時期的土地改良及水圳修築，才開始農業活動，國民政府來台後農地重劃，多數土地畫為農業特定區。（蔣孝萱，1998）

從人文環境（宜蘭的政治派系）來看，玉田屬於宜蘭重要黨外勢力「吳派」發源地之一，所代表的是農村／偏黨外／溪南區域的利益集合，與當時代表礁溪市區／偏國民黨／得子口溪溪北地區的林派互相競爭（蔣孝萱，1998）。而黨外勢力在宜蘭影響力與日具增後，吳派在礁溪的影響力也就增加許多。甚至玉田社區信仰中心公廟－慈天宮（照片 4-17）－都在地方派系的影響下修建完成。而信仰中心的建立又再為派系政治作用的重要場域，而派系獲得的資源再投入此公廟以獲得居民的支持與認同，彼此相互影響下，也讓吳派在此地區建立穩固的勢力。



照片 4-17 礁溪鄉玉田社區慈天宮⁵²



照片 4-18 玉田社區地標－
「玉田弄獅」⁵³

宜蘭縣府選定玉田作為社區總體營造的發端，當地特殊的文化活動「獅團」是相當重要的因素。當地港仔尾獅團屢次獲得全國弄獅冠軍，玉田國小也在 1995 年得到全國國小獅團比賽優勝，1994 年「歸來吧！龜山」活動中，獅團表演頗受宜蘭縣文化中心的好評（蔣孝萱，1996）。加上地方派系為黨外勢力與當時縣府執政關係良好。因此在 1995 年全國文藝季的活動被選為活動的主要地點，推出「玉田弄獅」系列活動（照片 4-18），而縣府的積極投入，更是當時其他縣市少見。宜蘭縣立文化中心更是當時所有總體營造執行者中，唯一的公部門單位。

⁵² 於 2012.08.12 筆者拍攝。

⁵³ 於 2012.08.12 筆者拍攝。

玉田弄獅活動的成功，不僅代表宜蘭又再一次成功宣傳自己，更打開台灣「社區總體營造」的大道。玉田是第一個經過社造且發展成功的社區，在全國文藝季過後，打響玉田知名度外，也成為當時尚在起步的社造運動重要的典範，外縣市前往參觀者日益增加。甚至文建會舉辦的「中日文化・產業研討會暨社區總體營造交流展」，玉田社區都被選為台灣的社區代表。

「社區總體營造」當年被提出時，主要是延續前總統李登輝先生對於社區文化、社區意識、生命共同體的理念，並將之加以整合轉化為一項可以在政策上實際操作的方案（陳其南、陳瑞樺，1998）。並且透過社區居民的討論、組織、行動，先由外部政策的帶領刺激，引發居民對於自我權利與地方事務的關心，再漸進式的由民眾主導社區營造的進行，使一個地方和社區重新恢復生機和活力（行政院文化建設委員會，1999）。

社區總體營造創造新的地方發展模式，不同以往由上而下的政策指導，而是加入更多在地聲音的討論及回饋。對於身處反對黨執政的宜蘭縣，這無疑提供地方發聲的重要機會，更重要的是還能獲得中央政府經費的補助。因此，這樣的觀念，在玉田社區的成功之後，成為宜蘭振興農村經濟發展的重要方針。宜蘭縣開始進行全縣性的社區總體營造實驗，在當時全台之中最為突出。並在 1996 年二月的歡樂宜蘭年活動中，集結全縣社造種子社區共同展示成果（表 4-1，圖 4-7）。

表 4-1 1996 社區總體營造十四個種子社區成果展演主題

所在鄉鎮	社區	活動展演
頭城鄉	下埔社區	下埔埕田四十甲
礁溪鄉	玉田社區	弄獅、飲酒、菜脯香
礁溪鄉	二龍社區	二龍競渡
壯圍鄉	古新社區	哈密瓜的故鄉
宜蘭市	梅洲社區	北館吹春
員山鄉	尚德社區	甘露迎春懷古情
羅東鎮	北成社區	重返客人城
五結鄉	利澤社區	鴨子的故鄉
三星鄉	天送埤社區	天送銀柳
冬山鄉	梅花（茅埔圍）社區	茅埔人起茅仔厝
蘇澳鎮	白米社區	木屐白米情
蘇澳鎮	南方澳社區	漁民的生活與信仰
南澳鄉	東岳社區	編織藝術之鄉
大同鄉	松羅社區	歌舞迎賓，以茗會友

資料來源：整理自宜蘭縣社區總體營造初期展演成果報告書
（宜蘭縣立文化中心，1996）。

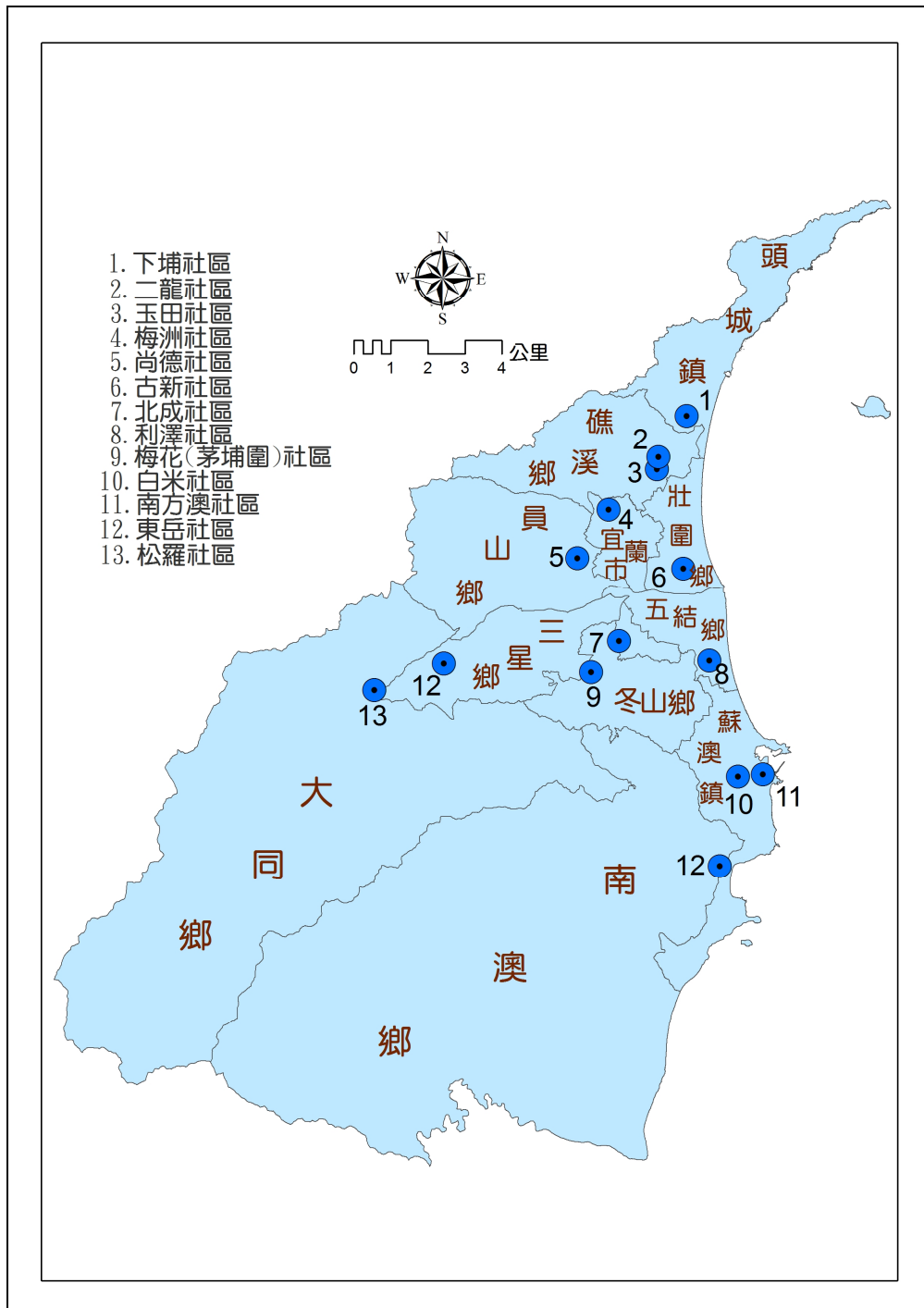


圖 4-7 1996 社區總體營造十四個種子社區分布圖

「社區總體營造」再度改變宜蘭地方發展的思考模式，能動者力量反應出更在地底層的需求。在陳定南時期，宜蘭縣面臨的是中央政府的強勢政策，因而產生出以「宜蘭縣」為地方情感的在地聲浪，塑造出環保立縣的重要指標。

當時的宜蘭人，所思考的是宜蘭縣整體發展的方向，以農立縣的宜蘭，需要的是乾淨、無污染的環境，因此在面對高污染性的工業進駐，產生恐懼及排斥。當陳定南打出以宜蘭在地發展考量為優先的政策，成功吸引宜蘭人的青睞，也讓

宜蘭走向不同的發展之路。而游錫堃執政初期，仍是以「宜蘭縣」為政策思考範圍，以對抗中央文化的思維，重現在地文化的方式讓宜蘭的聲音再次發聲，從鄉土文化教育的編撰、傳統藝術的復興都能發現。但走到中期，游錫堃的文化政策，開始注意到宜蘭縣內的「鄉鎮」、「地方」。如「頭城搶孤活動」的復興、「歸來吧！龜山」文藝季的推動以至於「王田弄獅」的社造運動，都將發展的概念更進一步向下延申至鄉鎮社區。

「環保」及「文化」兩大主軸在陳定南、游錫堃執政過程中，透過在地能動的力量與中央結構的交量影響下，成為宜蘭空間發展與地方治理上的「新結構因素」，成為宜蘭發展上基本的考量。而宜蘭縣府展現在地能動力量的作為及方式，也成為宜蘭的各鄉鎮社區效法的對象，在宜蘭「能動力」的展現成為 1990 年代地方空間發展上重要的影響因素。

而中央政府及宜蘭縣府對於社區發展的重視，也使得宜蘭居民對於自身權力及權利的發聲更為注意，如在政府的鼓勵協助下成立社區發展協會，並透過社區組織的運作，讓社區發展的方向能更貼近地方的需求。這樣的模式也讓宜蘭學會以「社區」作為政治運作的範籌，展現在地能動者對抗外來結構的場域；以下便以「無尾港社區」及「大進社區」兩個社區作為說明。

此外，無尾港社區及大進社區的社區發模式與宜蘭縣的發展脈絡相近，兩者遭遇外來結構政策的影響，觸發社區內部能動力量的覺醒與之抗衡、協商而走出屬於社區獨特發展的方向，共同作用下所形塑的地景更貼近在地的需求，更能反應宜蘭獨有的特色。因此藉由這兩個社區的發展過程，不僅能窺見宜蘭地方空間的特色外，亦能從中理解宜蘭發展中結構與能動的互動關係。

一、無尾港社區

無尾港地區東臨太平洋，西界岳明國小及港口、嶺腳、岳明新村等聚落，南至澳仔角崖邊接七星嶺山脈，北邊抵新城溪口南岸。涵蓋現今蘇澳鎮的港口里、存仁里及岳明里（圖 4-8）。

此地原為《噶瑪蘭廳誌》中所記載的「馬賽港」：「馬賽溪，在廳治東南三十五里，馬賽武荖山發源，出平陽，由民壯圍莊馬賽猴猴等社流達至蘇澳鎮嶺臉入海，以地得名」。而馬賽溪就是新城溪，今日改名為武荖坑溪，在清代和日據時期由港口（今蘇澳鎮港邊里）出海。1968 年，受娜定颱風影響，山洪爆發，農田遭土石流淹沒，出海口水門也被沖毀。洪水過後進行農地重劃，將原本功勞埔至港口段的河道填平，並將溪水引到頂寮（今蘇澳鎮頂寮里）出海（宜蘭縣政府，王三郎等，1998），而原來的出海口逐漸淤塞成為沒口河，「無尾港」便是當地居民對這片水域的俗稱。（宜蘭縣政府、中華民國野鳥學會委託，1996）

1981 年，台灣電力公司計畫在蘇澳興建火力發電廠。《噶瑪蘭》雜誌分析其選擇蘇澳設廠原因有三：1.蘇澳港開港後利用率不高，大型的煤原料進口十分方

便；2.蘭陽地區的用電量隨著工業區的開發與日俱增；3.澳仔角地區（即今港邊里）地遠人稀，地價便宜。（噶瑪蘭，1986）

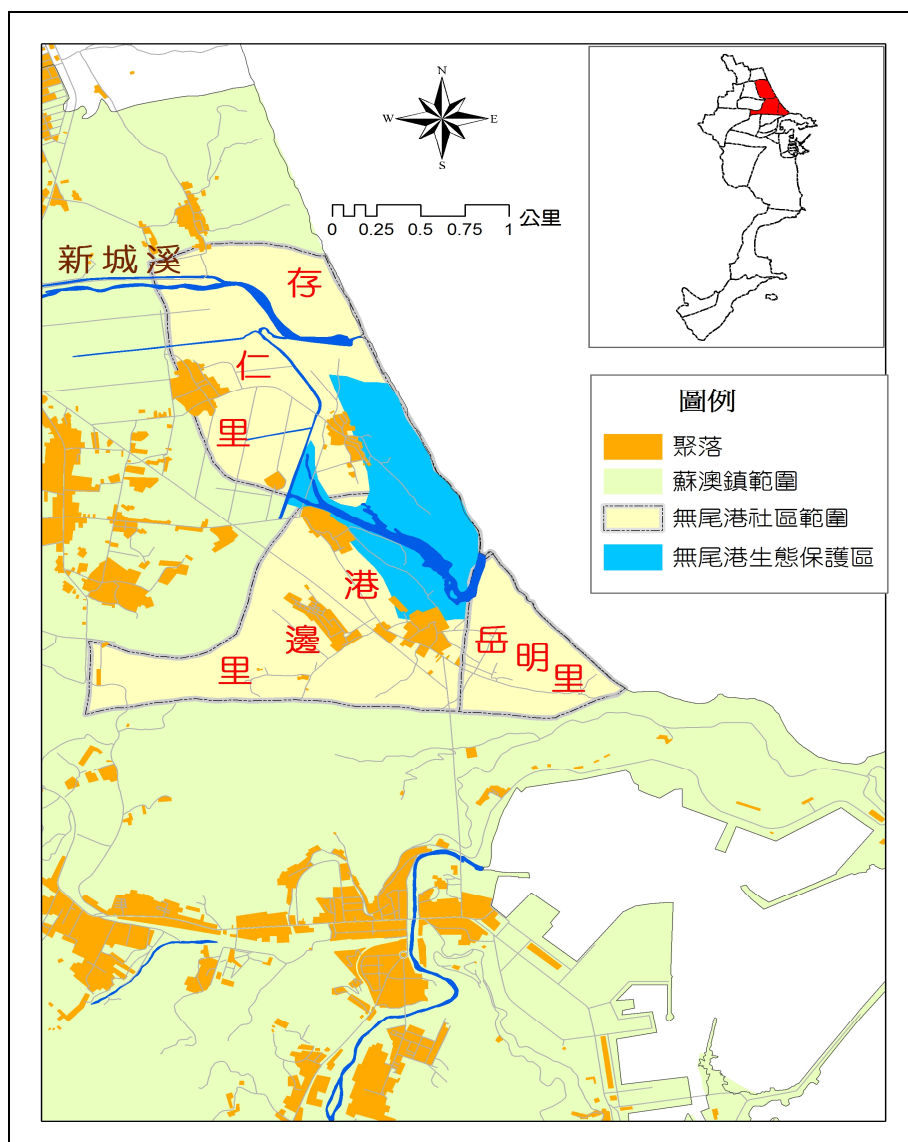


圖 4-8 無尾港社區範圍圖

而在《蘇澳火力發電廠計畫概要》中則說明，因宜蘭縣境內之天送埤水力發電廠全年發電量，僅佔蘭陽地區全年用電量的 7%，其餘 93% 所需電力主要仰賴一路長達 52 公里的輸電線路，自南港引至宜蘭，因此依照環評法規進行「蘇澳火力發電廠環境影響評估」，準備興建發電廠（台灣電力公司，1987）。

另外，1989 年底，原本已宣布不在宜蘭設廠的六輕，因為陳定南縣長長期滿卸任，有捲土重來之勢，因此宜蘭地區亦興起第二波反六輕運動。「反六輕」所建立起的環保思維，在 1980 年代中期已深耕於宜蘭居民心中。第二波的反六輕，更積極的走入鄉村，舉辦多場說明會強調環保對於宜蘭的重要性以及六輕污染帶來的傷害，使全縣投入這場環保戰役之中。而「反蘇火」順勢搭上此波對抗污染

的風潮，雖然新聞的版面、社會的論述以及縣府投入反對的協助不若反六輕，但所形成的環保反污染氛圍，仍讓蘇澳鎮的居民堅持抗爭蘇火的設立。許多宜蘭在地組織，如蘇澳青商會、蘇澳區漁會、噶瑪蘭雜誌社及環保聯盟宜蘭分會都也都加入反對抗爭的行列。

宜蘭縣以反對污染的方式，抗爭六輕、蘇火等中央政府所推行（或鼓勵）的建設，另一方面也在思考，被選定的廠址是否有更適合的發展政策。1988，年國際水禽研究中心（TWRB）及國際自然資源保育聯盟（IUCN）在亞洲濕地調查報告中，將無尾港列為台灣重要地之一（宜蘭縣政府，王三郎等，1998）。生態保育的想法成為宜蘭縣府的考量指標。

宜蘭縣政府此時扮演的角色成為國家結構力量及更底層能動者之間的角色，如何選邊扮演成為關鍵。縣府能預期「蘇火計畫案」所將帶來的環境影響，也衡量抗拒經建部門政策所可能造成的財政補助損失；但前期所建立的環保價值游錫堃同樣無法捨棄，若忽視保育團體的聲援支持劃設保護區，將與其「環保立縣」之施政正當性衝突。因此，乃有縣府之「吸納」後者而積極「抗辯」挑戰前者（林錫銓，1994）。

台電與宜蘭縣府彼此間展開一場角力競賽。如同台塑六輕廠打著帶動經濟建設的口號，台電也強調將會興建遠洋漁港以及大型公共建設，並且以比公告現值加五成的高額價碼徵收土地作為籌碼。而宜蘭縣府除了與環保聯盟結合，在行政部門上，積極展現對於環保重視的態度及行動外，甚至將保育無尾港濕地行動，提升成，反蘇火的行動將建立台灣為保育王國的風號，讓抗爭的正確性及重要性更加確定。縣府也引用生態資料，強調保護區內資源的珍貴性，更以水鳥公園做為說帖，遊說反對者視其為願景，共同製造雙贏的局面（楊油然，2006）。

1993年7月，由宜蘭縣政府向農委會呈報「無尾港水鳥保護區計畫」，同年9月，獲行政院農業委員審議通過。1993年9月24日，宜蘭縣政府依據「野生動物保育法」第8條規定，劃設公告宜蘭縣蘇澳鎮無尾港沿岸地區為野生動物重要棲息環境，成為台灣第一個依據「野生動物保育法」頒佈的「水鳥保護區」。（李瑞儀，2010）

無尾港水鳥保護區的設立，在當時是相當特殊的。宜蘭縣府積極的態度與行動是中央保育主管官署願意排除萬難，不畏經濟部門的壓力挺身而出的最佳後盾（盧道杰，2002）。但反蘇火這個看似為「環保立縣」下所促成的案例，其中必須強調的仍是在地社區居民能動力的展現。相較於反六輕或著環保立縣所推動的地方政策來看，反蘇火的發端主要來自港邊里居民的反動。1986年2月，設廠消息傳出時，當時港邊里的里長便舉行臨時里民大會反對設立；甚至發動里民以人牆擋住蘭陽隧道，不讓台電人員及學者委員進入港邊里，以示抗議。爾後，蘇澳鎮「反台火力發電廠設廠自救會」更發動新馬地區的里民聯署陳情，顯示反對台電設廠的民意及決心。從表4-2的新聞事件中，可以看出當地居民對於蘇火的積極行動。

表 4-2 1987-1992 反蘇澳火力發電廠重要新聞事件表

時間／媒體	新聞事件
1987.02.27 中國時報	蘇澳鎮港邊里舉行臨時里民大會，反對火力發電廠設於蘇澳鎮港邊里海城附近
1988.03.01 中國時報	港邊里里民以人牆擋住蘭陽隧道，阻擋台電人員及學者委員進入港邊里，以示抗議。
1990.11.04 中時晚報	蘇澳鎮「反台火力發電廠設廠自救會」，發動新馬地區七個里聯名陳情，向縣政府表態陳反對設廠的立場和決心。
1990.11.30 民眾日報	就在反六輕行動熱烈如熾烈之際，港邊里全體里民聯名分向有關單位陳情，堅決反對火力發電廠設廠
1991.06.28 民眾日報	港邊里決定成立一反對蘇火力發電廠自救委員會，以凝聚地方反火電力量，且現階段仍不與台電「談判」。
1992.02.28 民眾日報	蘇澳港邊、馬賽附近居民，近日內組成反蘇澳火力廠自救委員會，並舉行反蘇澳火力發電廠大遊行。
1992.06.01 民眾日報	環保聯盟宜蘭分會與各反火電團體協調，預計召開社區說明會。強調電廠已不符時代潮流，也無法降低二氧化碳的排放量。
1992.07.20 民眾日報	台電公司昨表示，澳仔角地區因港口限制不可能在此設立天然氣電廠，不過，將補送燃油替代方案。

資料來源：整理自「無尾港文教促進會」<http://www.wuweiriver.org.tw/index.asp>。

無尾港水鳥保護區的成立，成為反蘇火陣營最大的後盾，讓反蘇火的立場正確性更加明確；也因為有了法源依據，讓對抗中央政策推行的反對運動更有正當性。但台電仍期望能在原預定地興建電廠，企圖藉由環境影響評估及地方回饋的方式，宣稱電廠的設立能與保護區共存，但所訂定的污染排放標準仍被認為難以保障海洋的生態。因此仍遭宜蘭縣府及當地居民強力的反對。

此外，在研究的過程中發現，在反蘇火事件當中，宜蘭縣府不似反六輕的全盤反對，反而曾考量有條件支持民營電廠的設立，只要能符合 1.以天然氣或使用經處理後排放污染物量與天然氣相當之燃料；2.發電量在 120 萬瓦以內；3.冷卻水應以深層取水、表層排放；4.公法人、公營、黨營事業機關不得參與投資經營；5.尊重民意提供回饋；6.簽定環境保護協議書等六項條件即同意設廠（梁鴻彬，2002）。

此舉一出，引起蘇澳鎮民的嚴正抗議，強烈表示無論公營、民營電廠都反對；甚至部分里民還喊出「不要民營電廠，寧可要台電」的口號。顯示社區意識已建立，擁有共同的目標，政府建設須以社區需求為主要考量，當縣府的政策未能符合在地的期望，在地能動力將積極運作，結合其社會組織的力量如環保聯盟宜蘭分會，提出抗議，以期能符合社區共識，滿足社區期望。（表 4-3）

表 4-3 蘇澳反民營電廠設立新聞事件表

時間／媒體	新聞事件
1995.06.14 聯合報	蘇澳鎮龍德、頂寮二里及五結鄉成興村北上立法院陳情，與其蘇澳電廠讓民間機構設置，寧願讓台電來興建。
1995.06.15 聯合報	福德社區、新馬地區民眾表示只要有重大污染的電廠，他們都反對。

資料來源：整理自「無尾港文教促進會」<http://www.wuweiriver.org.tw/index.asp>。

環境保育與經濟發展似乎是拔河場上的兩端，陳定南的環保立縣在推動時，也常遭遇對手批評此舉將造成經濟發展的落後。但透過縣府有計畫、系統的推動下，我們不難發現，反對污染的同時並未真正對抗經濟，宜蘭縣的確走出不同的光景。無尾港地區也面臨同樣的問題，水鳥保護區的設立是倉促的，為的只是能夠反蘇火，因此成立初期，保護區沒有規劃，也沒有落實執行。而居民面對大量的水鳥棲息，而造成農田作物的破壞，也相當無奈。居民的生活都已出現困難，卻仍要花經費保育鳥類，這對當地居民來說，開始產生矛盾、衝突，甚至有許多居民，開始認為反蘇火、設立水鳥保護區這個決定是否正確。

正當無尾港社區出現發展的困境，也正是宜蘭縣府積極推動社區總體營造的時刻，一群無尾港的居民開始思考，社區該如何發展，該如何經營，該如何走出屬於社區自己的路。於是一群畢業於岳明國小的校友，因為反火力發電廠，將他們及在外工作的遊子喚回故鄉的懷抱，成為最積極的一群人，而在反火力發電廠成功後，更進一步組織了在地的文史工作室「無尾港文教促進會」，將故鄉由內到外重新塑造。（賴國洲，1998）

文史工作室為社區來說，是社區發展的重要組織。多為熟悉社區文化、社區環境、為社區投入相當心力的人士組成。而其功用及任務在為社區發展盡最力努力。其任務可分為下列幾項：1.編寫地方誌。2.尋找當地文化特色。3.蒐集相關文物及資料。4.協助文化政策推動。5.凝聚民眾活力（吳志衍、潘鑫宏、楊裕富，2005）。透過這些事務，讓社區居民找回社區的傳統文化，並發現其價值，進而創造出發展的方向。

促進會主要在無尾港有兩個主要的活動目標，第一是結合「水鳥保護區」以促進自然生態保育；第二則是文化教育的推廣。結合宜蘭文化立縣及社區總體營造的政策，港邊社區期望能為自己找到屬於自己的文化特色並且能凝聚社區辦識。首先，社區辦理許多關於認識無尾港的營隊活動，讓社區內及其他地區的學童能更進一步了解無尾港。另外也尋求企業團體的協助，建立屬於社區共同的生活空間，「阿嬤ㄟ灶腳」（照片 4-19）、「阿公ㄟ工寮」（照片 4-20）應運而生。

「阿嬤ㄟ灶腳」，是由信義房屋社區一家計畫贊助設立的，在社區內是推廣「慢食運動」與「零廢棄物」的示範據點，也是許多社區媽媽們切磋廚藝的好地方。也成為當地居民一個共同聚會、活動的空間。而「阿公ㄟ工寮」則是社區內

另一個主題空間，主要是由當地傳統漁業生活下的產物「罌寮」所整修而成的再生藝術工坊，建材大多取自回收的木料。在工寮也開辦一系列的木工教學課程，吸引來自各地的素人木匠。利用海邊的漂流木做出許多工藝品。



照片 4-19 「阿嬤ㄟ灶腳」⁵⁴



照片 4-20 「阿公ㄟ工寮」⁵⁵

整個社區的發展走向，因著水鳥保護區而生，也因此社區的文化推廣或是建築、產品設計，都與水鳥有關，塑造出自然生態與人文藝術相結合的社區文化。如社區內海巡署大隊部的圍牆，就設計有水鳥雕空的圖案（照片 4-21），港邊社區辦公室的地標頂端，也設計成水鳥聚集的樣式（照片 4-22）。



照片 4-21 港邊社區內海巡署 11 大隊圍牆⁵⁶



照片 4-22 港邊社區辦公室地標⁵⁷

位於港邊社區內的岳明國小（照片 4-23），也成為社區發展的重要合作對象，不僅社區文化的推動能與之配合外，社區將岳明國小納入社區規劃之一（照片

⁵⁴於 2012.09.12 作者拍攝，社區活動空間，提倡慢食輕食生活，也成為社區聚會場所。

⁵⁵於 2012.09.12 作者拍攝，發展成為社區 DIY 創作藝品的空間。

⁵⁶於 2012.09.12 作者拍攝，社區內公家單位的裝置藝術亦以水鳥為裝飾圖案。

⁵⁷於 2012.09.12 作者拍攝，矗立在進入無尾港社區入口處的明顯地標。

4-24)，國小也因著文教促進會活動的推展，成為社區重要聚所。許多促進會所開設的課程、辦理的活動都與學校結合，甚至借用學校的設備，如視聽教室、電腦教室，進行社區里民的電腦研習營及生態解說員的訓練等。而岳明國小在學校課程的發展上，也與社區作結合，設計許多課程，期望學童能透過學習進一步了解自己所生長的家園，如繪製保護區各種水鳥的樣貌的藝術課程（照片 4-25）；或利用水鳥保護區進行生態認識及保育的相關課程；透過社區耆老的訪查了解社區歷史、文化的歷史文化課程；甚至進行社區服務，充份與社區互動。



照片 4-23 岳明國小⁵⁸



照片 4-24 岳明國小門口的裝置藝術⁵⁹



照片 4-25 學生繪製水鳥佈置校園⁶⁰



照片 4-26 窯烤廚房⁶¹

在國小內也設置有生態池、乾式廁所等，環保教育推廣的重要設施外，也設立有窯烤廚房（照片 4-26），成為社區活動的重要場所。甚至無尾港社區與國小共同推出「工作假期」，讓有意認識無尾港，想進一步為無尾港投入、付出的人參與活動。

⁵⁸於 2012.09.12 作者拍攝，位於社區內的岳明國小，亦成為社區活動主要空間之一。

⁵⁹於 2012.09.12 作者拍攝，校門口的裝置藝術亦設計成水鳥的樣式與保護區結合。

⁶⁰於 2012.09.12 作者拍攝，校園環境及課程規劃亦配合水鳥保護區的理念。

⁶¹於 2012.09.12 作者拍攝，空間共同利用，規畫出窯烤廚房，為社區活動、學校課程共同使用。

無尾港社區在宜蘭縣的社區總體營造發展上，並不是第一也不是最成功的案例，但卻是最能說明社造運動所強調展現自主力量的社區代表。整個社區的發展過程，都是面對國家結構政策所反應出的作為，從反對中央政策（蘇澳火力發電廠的興建），以至於反對縣府決策（有條件通過民營電廠設立），到最後社區意識的建立，整體發展就是結構化的歷程，在地居民本身的力量促成現今無尾港社區的樣貌，而文教促進會更是中間的關鍵力量。而其發展的歷程也如同宜蘭這三十多年來的發展一般，可謂為宜蘭發展歷程的縮影，也足以作為宜蘭發展歷程的代表。

二、大進社區

大進村，稱之為「小埤塘」，因山邊有一小池塘因而得名；日治時期稱之為「小南澳」，因位在小南澳山之下，地屬泰雅族南澳群的傳統領域，為別於大南澳地區，故名為小南澳。光復後改為「大進村」。

大進村位於宜蘭縣冬山鄉，地處蘭陽平原西南邊陲，羅東溪上游段。南、北、西三面均被山丘圍繞，羅東溪由西向東流經大進村，將本村劃分成南、北兩部。洪水期的羅東溪洪流沖抵山邊，阻斷本村對外交通，大進村這個山谷就成為封閉型山谷（藍細川，2003）。也因為封閉的地形關係，加上位置靠山區，雖然地理位置距羅東並不遠，卻是蘭陽平原開發最晚的地區，也保留傳統鄉村特色。（圖 4-9）



圖 4-9 大進村行政區圖

也因為開發晚，此地成為各地窮苦人家的移入之地，加上山區的原住民族群，大進村形成多元族群組成的移民社會，居民有泰雅族原住民、客家人、福佬人也有外省族群。大進區塊產業分別以多樣的水果、綠竹筍及部分茶葉為主要生產作物。大進地區自然環境良好，排水良好的砂礫質土壤，豐沛的雨水、清新無污染的空氣加上農民的技術及辛勤的培育，讓大進產出各種品質優良的水果，而且一年四季都有各式水果收成，如金棗、桑椹、李子、蜜桃、蓮霧、水梨、文旦柚及柳丁等，這也讓大進在 1986 年由宜蘭縣府輔導設立「大進觀光果園」，成為台灣第一處核准的觀光果園。

大進村民也會利用產量豐富的水果製成蜜餞，成為大進重要的地方特產。位於大進路上的「順進蜜餞行」(照片 4-27)，是大進村重要的地標，早期農業為主的大進村，蜜餞行是少數的商家，也是許多外地前來觀光的地方。因此有許多當地農家，也會將家中種植的農產品拿到蜜餞行外擺攤販售，使得蜜餞行成為大進村居民重要的聚集地延申至今，店家也以蜜餞行為中心沿大進村主要道路往兩側擴展，假日亦形成市集(照片 4-28)吸引許多人前往。



照片 4-27 順進蜜餞行⁶²



照片 4-28 大進假日市集⁶³

1992 年農委會發布實施「休閒農業區設置管理辦法」，大進村便積極規劃以水果生態套裝體驗活動為目標，整合區內休閒農業業者，進行策略聯盟，建立以生產水果文化為特色之休閒農業區，2005 年通過核准設立，成為宜蘭縣十三個休閒農業區⁶⁴之一(圖 4-10)。

早年由於大進地處偏遠開發較晚，許多宜蘭縣內的鄰避設施多設於大進村，村內已有冬山變電所、羅東垃圾掩埋場以及羅東墓園，位置都建立在大進村人口較少的草濞、蚊仔坑一帶。

⁶²於 2013.01.25 作者拍攝。

⁶³於 2012.09.02 作者拍攝。

⁶⁴宜蘭縣目前 13 個休閒農業區為：枕頭山休閒農業區、中山休閒農業區、玉蘭休閒農業區、羅東溪休閒農業區、橫山頭休閒農業區、冬山河休閒農業區、珍珠休閒農業區、天送埤休閒農業區、時潮休閒農業區、新南休閒農業區、梅花湖休閒農業區、大進休閒農業區、大湖底休閒農業區(陳凱俐、湯惠嫻、柯銳杰，2009)。

大進村居民多數從事性質相同的產業活動，但真正凝聚居民認同，仍來自於對抗外的威脅。1987 年，籌建中的台電冬山超高壓變電所，計劃從穿越小埤仔觀光果園中央修建輸電高壓電塔，若成案勢必嚴重破壞小埤仔的景觀（藍細川，2003）。村民反對聲音未能獲得反應，最後由當時的立委黃煌雄協助得已修正路線。此次抗爭，讓大進村民思考社區事務，得靠社區自己發聲，為自己努力。

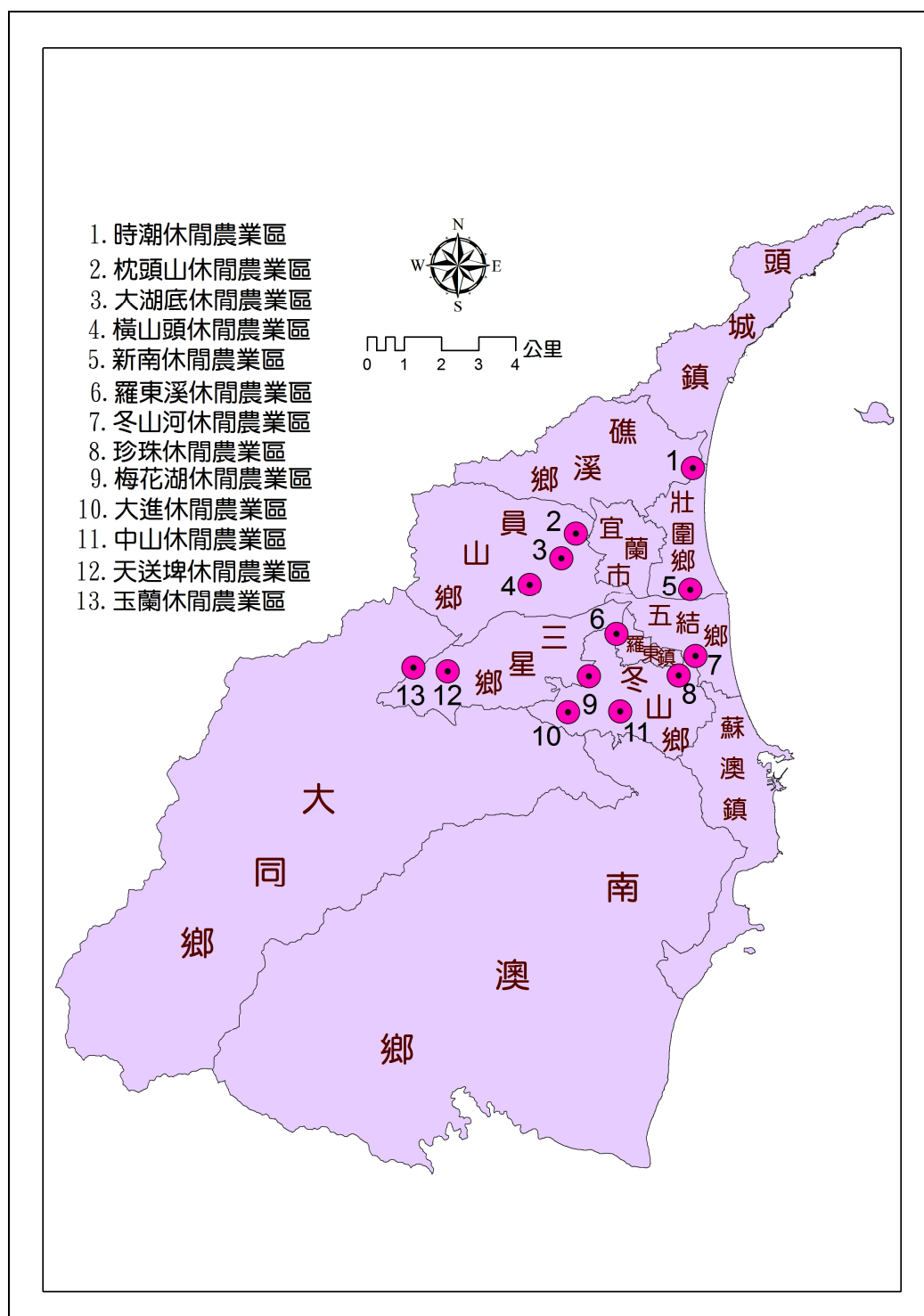


圖 4-10 宜蘭縣休閒農業區位置分佈圖

而大進村的反抗運動最激烈的，則為對抗納骨塔的興建事件。早在 1994 年，懷恩公司在大進村購置 2.3 公頃用地，計畫設置納骨塔，開始籌備相關事宜，取得用地許可。大進村居民開始一連串且長時間的抗爭，大進社區發展協會成立，除了為社區發展找尋發展的新發向外，對於納骨塔的興建也強烈表示反對。納骨塔興建在大進村的出入口，對於大進村民來說，是一件破壞門面、相當「觸楣頭」的事，將破壞大進休閒農業區的發展，也讓環境優美的環境蒙上一層灰。期間經歷村民與縣府的協調，從自身的抗爭、圍堵包商進建，也從 1997 年起透過環境影響評估的審查、環境差異分析的調查，期望透過行政、法律層面與縣府協商，停止興建納骨塔。但懷恩向宜蘭縣府申請興建建照仍獲准，因而遭村民誓死反對。

抗爭十多年到 2005 年，大進村民更在納骨塔預定地旁搭棚（照片 4-29），24 小時輪班監控，阻擋懷恩公司進入。並強烈質疑縣府官商勾結，認為依照殯葬法規規定，喪葬設施聯外道路不得小於 8 公尺，但大進的聯外道路及業者的規劃書，都明顯於法不合，縣府卻能核予建照，令人不禁懷疑相關單位有瀆職或圖利廠商之嫌。



照片 4-29 大進村民搭棚抗爭納骨塔的興建⁶⁵

長時間的抗爭，讓大進村民感到疲憊，也逐漸失去警覺，抗爭行動進入冷靜期，然而 2006 年雙方再次爆發激烈衝突，懷恩公司於晚間摸黑挖除村民設置的路障，把挖土機開進預定建地，被輪班守護的村民發現，趕緊爭相走告，村民很快聚集。此舉更引起大進村民的強烈不滿，這段期間，爆發多次激烈衝突（表 4-4）。2009 年，建商曾試圖以縮小開發面積，向縣府辦理事業變更。縣府原則同意，但仍必須把大進村的聯外道路寬度拓寬為 6 公尺。冬山鄉公所則要求業者與地方協商取得共識後，再協助辦理，但大進地方人士仍不同意，也不願協調，仍期望業將納骨塔興建案移出大進村。

⁶⁵於 2012.09.02 作者拍攝。

大進村的十多年來的抗爭行動持續進行中，並在 2006 年之後逐漸為大眾及媒體所知悉，至今仍未定案平息。然而凝聚在地能動力量的背景，仍受宜蘭發展脈絡中，地方對抗中央的典範影響，成為大進社區努力的模式，期望透過自身力量的發聲，獲得翻轉結構力的機會。

表 4-4 2006-2011 大進村反納骨塔興建新聞事件表⁶⁶

時間／媒體	新聞事件
2006.08.03 公視新聞	大進村民，抗議縣府把農牧用地變更為墳墓用地，還同意業者興建納骨塔，居民抗爭 13 年
2006.10.12 TVBS 新聞	大進村抗議興建納骨塔，業者趁著黑夜，偷偷把重型機具運到工地，還出動上百名黑衣男子護航。與村民雙方爆發衝突，1 名老婦人還被黑衣人打到腦震盪。
2007.04.05 中國時報	縣府環境評估委員四日審查大進村納骨塔案「環評差異分析報告」，業者的技士人員未到場說明，延期審查。
2009.02.17 自由時報	大進村民成立自救會反對納骨塔興建，工程延宕近 4 年，傳言又要開工，自救會嚴陣以待誓言阻止工程進行。
2009.02.19 自由時報	大進村反納骨塔自救會，在納骨塔預定地成立總部，全天輪班守護，防止業者偷偷進場施工，長達 1400 多天。
2009.03.09 聯合報	大進村民反對興建納骨塔，搭設鐵皮屋作總部，24 小時輪班看守，到明天就滿 4 年。
2010.09.05 自由時報	昨日凌晨 3 時許傳出包商找植栽業者破壞路障，載進一批櫻花植栽與兩部挖土機，準備施工，被村民發現阻擋。
2009.10.24 自由時報	冬山鄉大進村反納骨塔自救會，為了反對納骨塔強行進駐，長期在工地入口處，埋鍋造飯抗爭長達 1660 天。
2010.10.01 自由時報	縣府召開協調會，要求業者需先完成聯外道路拓寬，且需與當地村民才能動工。大進 村民嗆聲反對興建。
2011.04.16 自由時報	大進村民懷疑業者又要開工，聚集阻擋，發現是業者找人要來整地鋪路，縣府再度要求業者，必須跟當地村民取得共識，才能施工。

大進村透過納骨塔抗爭事件凝聚起相當強的社區意識，居民也發現社區的生存唯有靠自己努力，才能顧及在地居民的需求。納骨塔的抗爭動員全村的力量，一方面透過法律途徑及居民的力量，另一方面大進也積極強調大進農業發展的重要性，從觀光果園到休閒農業區，都顯示居民強調大進村環境的優美，且不容許再有納骨塔這類的鄰避設施出現在大進村。1990 年代的社區發展意識在宜蘭開始發酵，社區總體營造的風潮也吹進大進村。1994 年社區發展協會的成立，積極為社區居民爭取更多的權利，也為社區發展找尋一條可行的方向。

⁶⁶筆者自行蒐集、整理相關新聞事件。

1996 年大進社區發展協會因羅東垃圾場及冬山變電所，分別獲得地方回饋金，總數近一億，讓大進社區擁有相當充足的經費，推行各項社區事務。2001 年，在台電的補助之下，大進社區活動中心落成，也成為社區發展協會的辦公地點（照片 4-30）。同年也成立許多社區團體，如 1.大進社區長青會；2.大進社區土風舞隊；3.大進社區守望相助隊；4.大進社區義工隊；5.大進社區童子軍團；6.大進社區石頭彩繪班。

在文化方面，大進村是宜蘭縣石板屋建築的發源地，為了重現早年石板建築，發展協會邀請村民共同再造石板屋，透過解說志工，讓具有地方意義及特色的石板建築能繼續流傳，協會也試著將石板屋轉型為石板彩繪，並發展為本地特色。而在產業推動方面，協會結合區內的「茶葉產銷班」、「綜合果樹班」辦理產業文化活動，結合社區特色與觀光休閒，使在地農產業轉型。也開辦社區婦女的「吧檯經營管理班」、「婦女餐飲班」，培養農村婦女第二專長，創造農村就業機會。並且推廣有機栽培，以提昇農產品品質，藉此推銷大進的有機果圖，增加外地遊客前來觀光採果的意願；並與冬山鄉農會合作，建立產銷合作、技術服務等。



照片 4-30 大進社區活動中心⁶⁷

如同港邊社區與岳明國小的相互合作，大進村與大進國小（照片 4-31）的關係也相當密切，2003-2004 年大進社區發展協會的總幹事正好是大進國小的校長，社區與學校相互資源，學校也樂於與社區結合，融入社區資源於課程教學，如辦理「家鄉守護地圖繪製活動」，培養國小學童成為小小解說員，讓學童更加認識自己居住的社區，及社區產業的發展（照片 4-32）。而社區也利用回饋金提供學校電腦設備，而學校則利用夜間開辦社區電腦研習班等，彼此反饋達到雙贏。在社區發展協會的努力推展之，大進社區於 2003 年獲內政部評鑑為優等社區；2004 年更獲得「全國社區總體營造績優」的殊榮。

⁶⁷於 2012.09.02 作者拍攝。



照片 4-31 大進國小，校舍⁶⁸



照片 4-32 「家鄉守護地圖繪製活動」-學生正接受社區耆老的帶領解說⁶⁹

有趣的是，大進社區在抵抗縣府及包商的納骨塔案的同時，也接受中央政府及縣府的協助，發展休閒農業區及農村再生計畫的推動，來增進地方產業的發展。也接受縣級活動「綠色博覽會」展館的延申管理，以增加社區觀光的多元性。大進社區接收綠色博覽會「昆蟲館」的展場相關資源，在大進社區的多功能活動中心，增設「大進昆蟲生態館」，而社區內的佈告欄、通廊也增加許多昆蟲木雕配合裝飾。（照片 4-33）



照片 4-33 大進社區的活動中及其佈告欄⁷⁰

⁶⁸於 2012.09.02 作者拍攝，利用大進早年建築石板屋元素，設計於部分牆面及廊柱。

⁶⁹資料來源：2012.09.06 取自「宜蘭縣社區日曆」：<http://www.youngsun.org.tw:8080/calendar/>

⁷⁰於 2012.09.02 作者拍攝，配合昆蟲館的設立，裝置藝術多以昆蟲為主題。

大進社區在社區發展的過程中，是個明顯受到環境結構（位置偏遠、發展遲緩）而被遺忘的村落，也因結構的政策（納骨塔案）而觸動在地能動力的運作，但在對抗結構的過程裡，另一方仍接受環境結構給予的協助（社造、休閒農業區、農村再生計畫），以獲得的社區的發展。正如同宜蘭地區的發展歷程，也因自然環境與中央發展政策（結構）而使宜蘭在台灣發展過程被遺落，但也因六輕、蘇火等政策觸動在地能動力量，但在扮演對抗中央的角色時，另一方面仍獲得文化政策上的支持與協助。大進村照著宜蘭發展模式的方向前進，從大進的抗爭發展史也能約略窺知宜蘭發展的特色。

第四節 結構與結構化下的宜蘭

結構主義強調事務的發展應當關注整體，事務本身受到外在強大力量的影響，決定發展的走向；而結構化歷程則強調能動者的力量，能動者有能力去選擇運用結構系統中的資源轉變其發展。然而倘若沒有結構力量的彰顯，結構化的過程也就無從施展。因此在談論結構化的過程中，結構力量從何而來？如何反應在系統之中，亦是重要的關鍵。

宜蘭在發展歷程裡，若不是結構力量迫使在地能動者的反動，亦不會產生不同於台灣發展的面向。而在這個過程裡，宜蘭能動者的主動積極性更加顯著，展現的政策活動更加有力。「生態環保」、「地方文化」、「社區自主」所交織出的地景是宜蘭現今的空間特色，而這些特色的形塑來自於中央結構與在地能動者互動的結果（圖 4-11）。政治過程的變遷，更是造就結構與結構化作用的彼此消長或共同作用的關鍵。

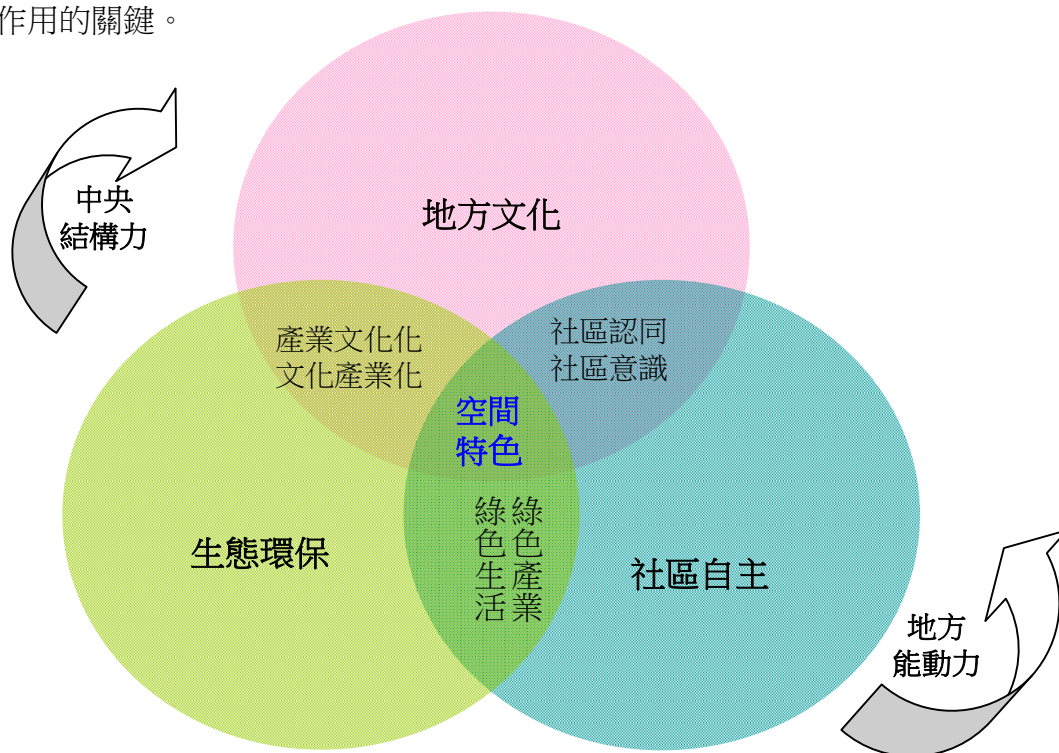


圖 4-11 宜蘭空間特色作用示意圖

保護農業發展進而反抗污染的「環保立縣」政策，成為在對抗中央結構力量的關鍵決策，也凝聚宜蘭居民的意識，增加宜蘭縣民的在地認同感。環保也成為宜蘭發展上重要且基本的要求。從武荖坑露營區、冬山河親水公園、羅東運動公園到無尾港水鳥保護區的設立，都顯示宜蘭發展政策上對環保的重視。宜蘭對於環保的重視較全台各地來得早，生態保育空間、水土保持政策、林業開發事項，也有較多考量及維護，塑造出人人欣羨的「好山好水」。

宜蘭同時也是推動地方文化的先驅，鄉土教育的推展、傳統技藝的復興、地方文史的書寫、藝文節慶的舉辦、地景文化意涵的提升、社區文化的形塑等，宜蘭可謂台灣推行文化活動的濫觴，在質的呈現上表現也堪為台灣的模範。文化政策在自然空間中，賦予地方文化意涵的「文化地景」座落在宜蘭各處，如代表在地文化的縣史館（地方史觀）及傳統戲曲中心（傳統藝術）；被賦予新文化意涵的冬山河親水公園（童玩節）；重現傳統文化的宜蘭運動公園（歡樂宜蘭年）及頭城烏石港（搶孤活動）等。透過文化地景尋回縣民的共同意識，也再次增進宜蘭居民對地方的認同。

隨著社區總體營造政策的推動，國家結構力及縣府能動力施展的場域向下延申至各社區層面。為發展各社區的特色，透過各式方法及資源的補助，輔佐社區找出適合自己特色的發展模式，並為社區找出新的價值及發展方向。然而，在這其中仍包含著宜蘭長期以來「環保立縣」及「文化立縣」的內涵。因此宜蘭縣社區的發展裡仍可觀察到環保的痕跡，如以無尾港水鳥保護區為基礎而建立的港邊社區，「環境保育」便是其發展的重要概念，從社區內的乾式廁所、水資源的再利用（照片 4-34），漂流木的再生使用（照片 4-35）等，都能看出環境保育的意涵。



照片 4-34 岳明國小環境教育的推動⁷¹



照片 4-35 岳明國小遊戲場⁷²

⁷¹於 2012.09.02 作者拍攝，岳明國小內強調水資源再利用的看板。

⁷²於 2012.09.02 作者拍攝，岳明國小內以木屑代替塑膠軟墊作為防護設施，相當環保。

文化則運作透過「一鄉一節慶，一鄉一特產」的政策推動，讓各鄉鎮社區以「文化產業化、產業文化化」讓社區在發展經濟的過程中，同時思考文化的意涵，提升其產品的價值及社區永續經營的方向。例如以傳統產業－稻作農業－作為社區文化意涵的珍珠社區，社區便以稻草工藝、傳統的「草埕」（照片 4-36）及農具的保存作為社區發展的特色。配合產業所推動的三星鄉「銀柳節」、「蔥蒜節」，壯圍鄉「哈密瓜節」；或如南方澳結合漁業資源的「鯖魚節」；礁溪、蘇澳利用自然環境特色推出的「溫泉節」及「冷泉節」，都將產業與文化結合，成功就地方產業推銷出去。



照片 4-36 珍珠社區的稻草工藝⁷³

生態環保、地方文化、社區自主等因素共同作用於宜蘭地表，無法全然分割，因為政治發展有其歷史脈絡，每一環節都彼此相扣也彼此影響，在結構化的過程中，地方能動者不斷與結構力量的互動、協商，再結構出影響宜蘭地方空間特色的新力量，從一開始的生態環保，加上地方文化，最後融入社區自主的力量，因此在現今宜蘭的地景上，我們可以看出此新力量所描繪出的地表景觀，誠如此章敘述的各個地景，而宜蘭也就由這些多元且豐富的特色拼湊出現在的樣貌。

⁷³資料來源：2013.02.28 取自「文化部地方文化館」<http://superspace.moc.gov.tw/index.aspx>，珍珠社區的「彩繪草埕」為社區中重要的地景。

第五章 結論

在經過結構與結構化的互動過程下，兩者力量共同形塑宜蘭地表。回顧研究之初所擬定的研究架構，修正如圖 5-1，更能說明解釋宜蘭空間特色形塑的脈絡。

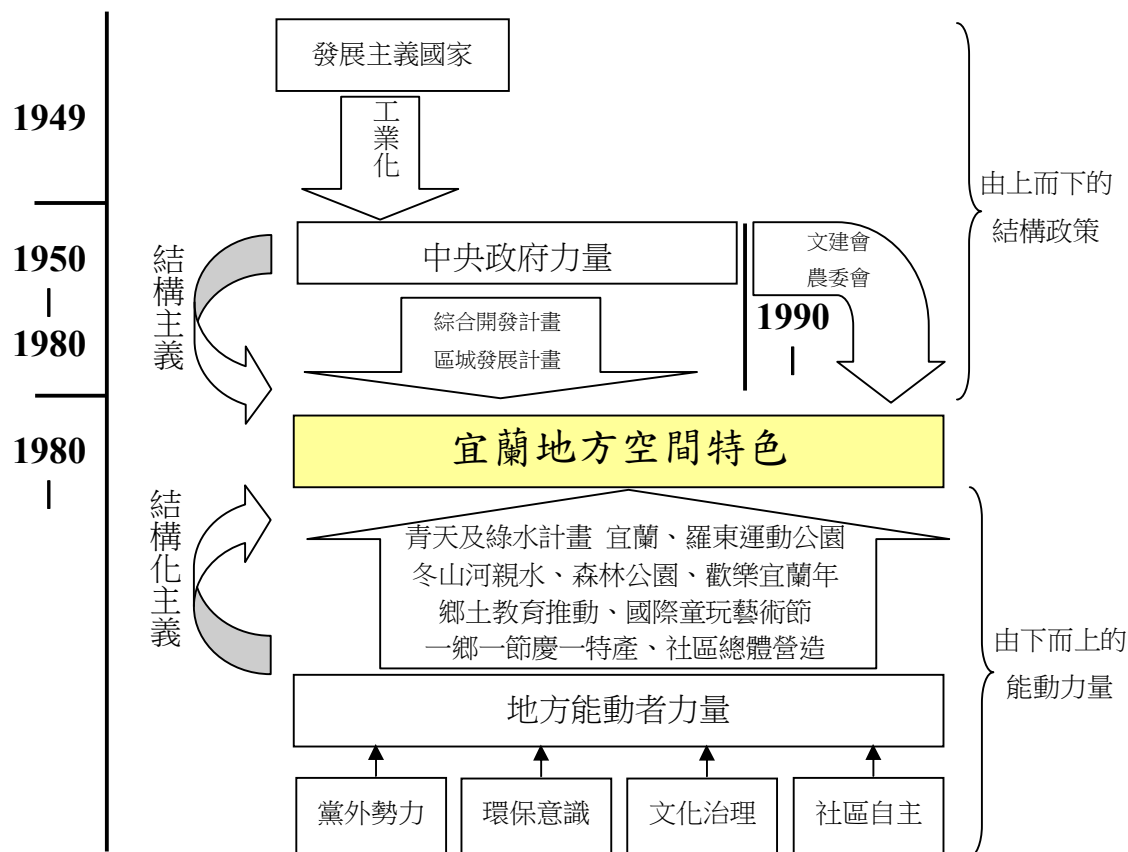


圖 5-1 宜蘭地方空間特色形塑架構圖

第一節 研究結果與發現

結構主義在看待事務時，講求是整體的力量，所有想當然的表象並非真的自然而然形成，歸結到最後都有其「結構」的力量在操弄及影響。區域空間的發展、地景的呈現更是如此，在結構主義的觀點，所有的表徵都受到自然環境及人文政策的影響得以產生。而在宜蘭發展的脈絡中，人文的力量決定發展的方向，1980 年代之前的宜蘭正是如此。觀察其發展史，政治運作的空間，作用的廣度及深度是造就國家、地方發展方向的重要因素，政府主導的政治力量就是發展過程中，操控力強大的「結構」因素。

而結構化主義的學者認為，結構的力量雖然強大，但能動者理應在面對結構時，有自主能力去選擇接受、反抗或與之協商而達成共識。因此，結構化強調能動者力量的展現。在許多地方發展的過程，常可見地方居民的聲音透過抗爭、訴願以及媒體發聲，進而達到政策的調整或撤離，即是一種地方能動力的彰顯。而

中央所提出的地方政策，往往是啟動能動者作用的關鍵。在宜蘭的發展脈絡裡，能動者因反而抗結構而生，從對抗到協商，甚至轉化運用結構內的資源，展現的強烈的自主選擇，也將宜蘭帶向不同的發展之路。

一、結構與能動者共同形塑的宜蘭地景

中央政策的結構，影響著宜蘭早期的發展，落後是當時的象徵。二次大戰後的發展主義思維，迫使台灣各地朝著工業化的腳步前進，當然宜蘭也不例外，在此時，從地景可以發展，大規模的工業化設施是這階段宜蘭重要的建設，也形塑出宜蘭發展的特色－與其他縣市相同的－工業化。但中央政府資源投入西重於東，大型工業發展及重要產業策略多著重於台灣西部縣市；而投入東部的資源不僅少，也多以交通建設或地方型產業發展為目標所設立。相對來說，東部在台灣地位中顯得「落後」，這也是宜蘭的象徵。此時宜蘭地景，也如政府政策推動的結果，多為農業活動景觀、資源型工廠（如水泥廠、木材場）及地方型工業區為主。

從圖 5-1 觀察得知，發展主義影響國家經濟發展的走向，間接影響中央政策的擬定，透過綜合開發計畫、區域發展計畫形塑宜蘭地方的空間特色。但在研究的過程中可以發現，宜蘭空間特色受結構力量的時期多出現於 1950 至 1980 年代的期間，且形塑於宜蘭地表的地景較少，多以工業化設施為主。而此時期因為對於宜蘭投入資源較少，許多建設如：蘇澳港、北迴鐵路等，也都是為了將宜蘭資源輸出而設立，在此國家政策的主導下，宜蘭發展反被邊緣化而顯得落後於台灣其他縣市。

結構化來自於能動者對於結構的反動。1979 年政治的轉變，觸動宜蘭在地能動力的作用，黨外縣長陳定南更是結構化作用中的關鍵。在地方執政權力的取得後，開始對抗中央政府的政策，不再全然的接受，而是期望聆聽在地聲音、以在地需求為考量為主。

從表 5-1，可能發現 1980 年代之後，透過多樣縣政的推展，在地方首長權力範圍下，宜蘭改變地方發展的方向。「環保立縣」、「觀光立縣」成為宜蘭發展的主軸，也讓宜蘭在翻轉落後的象徵。以最佳居住環境的高品質，贏得好山好水的封號，為了建立優質的環境，許多環保政策在宜蘭大規模實施，如青天計畫、綠水計畫、廢棄物處理、美化環境等積極推動，讓宜蘭形塑出的許多因應環保而出現的宜蘭地景，如武荖坑露營區、冬山河親水公園、宜蘭運動公園、羅東運動公園等，而這些地景也再提高宜蘭環境的品質，相輔相成下宜蘭的環保政策推動更加積極，環境也更加美好。

在美好的硬體環境已建立後，宜蘭縣府進一步在宜蘭的「軟體」層面賦予更豐富的意涵，因此「文化」正式被納入實政的重要方針，而游錫堃也成為全台第一位正式將文化寫入實政政策中的地方首長。地方意識的凝聚有助於地方各項事

務的推動，從地方原有的生活經驗找尋彼此共同的記憶，是凝聚居民意識的快速方法。

宜蘭縣府在文化政策的推動上，首先便透過認識鄉土歷史地理，建立在地方情感。推動鄉土教育的實施，讓宜蘭學子從小就能認識家鄉，與地方增加親密感進而更能對地方產生認同。因此，此時期也出現不少與地方史觀有關的地景，如縣史館⁷⁴、國立傳統藝術中心⁷⁵、蘭陽博物館⁷⁶。

1992 年飛躍在蘭陽台灣區運開始，宜蘭縣府透過大型活動的辦理，再次寫下宜蘭精采的篇章。發動全縣縣民共同辦理大型活動，不僅讓縣民有身為主人共同參與感，也增進對鄉土的認同，更讓每次大型活動都精采成功。如頭城中元節搶孤活動、宜蘭國際童玩藝術節、歡樂宜蘭年、全國文藝季、綠色博覽會等。其中國際童玩藝術節更是成為全台節慶活動效法的對象，也讓台灣掀起瘋節慶的風潮。宜蘭更將節慶設計與地方的產業、特色、自然地景相結合，如劉守成時期，配合宜蘭四季不同的特色發出「蘭陽四季文化觀光活動」：春季－綠色博覽會、夏季－國際童玩藝術節、秋季－亞太傳統藝術節⁷⁷、冬季－溫泉節。文化產業化，產業文化化的運用，讓宜蘭一年四季都有吸引遊客前往的大型活動，「觀光立縣」的政策也充分落實於宜蘭。每次活動辦理，宜蘭縣也就動起來，許多活動才會出現的設施以及活動的展館⁷⁸，也成為宜蘭重要的地景。

被譽為台灣政治上民主聖地的宜蘭，1980 來始終扮演對抗中央的地方，而這場結構化的戰役卻也在宜蘭漫延深化，時序走入 1990 年代，能動者力量的作用持續在宜蘭發酵，但轉變以社區為單位對抗縣府的結構，民眾開始思考更貼近生活範圍的需求。當原本的能動力轉變成另股結構操控發展，深化的宜蘭經驗，讓宜蘭縣民不安於接受縣府，而是能為自己的社區發聲。而宜蘭配合文建會社區總體營造運動，亦鼓勵各社區發展不同的產業特色，並配合文化內容，讓社區復興，產業活動也得以提昇。各種不同類型的社造模式，如從遷廟拉進居民意識的大二結社區；因應環境保育濕地保護的港邊社區；發展產業創意延申的珍珠社區；推展養殖與休閒農村體驗的尚德社區；結合地方產業的南方澳社區等，也豐富宜蘭的地景。

如圖 5-1 中所示，經過研究後發現，宜蘭空間特色的形塑最主要的力量來自於在地能動者，而其中又以陳定南及游錫堃兩位地方首長在位期間影響最深，因此在修正架構上，特別強調其運作的權力。兩位首長以地方在位者權力範可運作的場域充分發揮，造成今日宜蘭樣貌的基礎。而 1990 年代後，國家政府在社區

⁷⁴ 原設立於文化中心，後遷於宜蘭縣政府區，為充滿宜蘭文化內涵的新建築。

⁷⁵ 在文化立縣 1993 年規劃設立台灣戲曲中心，後因規畫修正，為現今國立傳統藝術中心。（宜蘭縣政府，1993）

⁷⁶ 於 1990 年即積極爭取設立，因計畫及建設過程延誤於 2010 年 10 月 16 日正式開館。（宜蘭縣政府，1990）

⁷⁷ 配合國立傳統藝術中心的設立，辦理傳統藝術活動。

⁷⁸ 綠色博覽會許多展館於活動結束後，由縣內各鄉鎮社區或商家接收，成為新的觀光景點。

作用的提升，透過文建會、農委會的補助重新進入鄉鎮社區，也顯示兩者力量共同作用於宜蘭地表，更加豐富宜蘭地景的多元樣貌。

二、空間設計納入在地原素

宜蘭的轉變開始於 1980 初期，黨外的執政讓地方擁更多的可能性。也由於黨外的政治角色，讓地方在空間建設上也企圖擺脫與中央一致的設計，充分展現能動者的力量。冬山河親水公園，是宜蘭經驗最初也是最重要的計畫。其建築跳脫當時台灣建築設計的窠臼，讓一般民眾在這人為環境裡，感受到空間設計原來可以如此生動有趣；同時，也讓專業者體會在地素材作為原創性設計的潛力(王增榮、王俊雄，2011)。

1980 年代後，宜蘭的地景建築設計，大量使用在地原素，利用當地建材，或是傳統工法，或將宜蘭地景融入設計當中，成為宜蘭地景上重要的特色。蘭陽博物館可以說是其中的代表，建築師擷取東北角海岸一帶常見的單面山地形，將博物館亦設計成單面山形式，讓建築與自然大地相互融合(照片 5-1)；冬山河親水公園，則是設計將宜蘭的重要代表地景－龜山島，納入園區景色之中(照片 5-2)。



照片 5-1 「單面山」造型的蘭陽博物館⁷⁹



照片 5-2 冬山河設計將龜山島納入園區景色之中(台灣教師聯盟，1994)

⁷⁹ 於 2012.08.24 作者拍攝。

三、獨特具代表性的宜蘭

許多地方的發展都是結構及結構化共同作用的結果，但宜蘭因其時空背景，國家政府極欲介入，強烈的能動力量的抗爭與轉化運用，都讓宜蘭顯得獨特且深具代表性。1980 年代以來，整個宜蘭縣風氣讓宜蘭縣的社區居民勇於表達自己。不論是環保議題、文化政策甚至社區的發展，宜蘭都是走在台灣的前端，積極接受不同於國家政策的新思維，也積極的實行各種新思維下的理念。

宜蘭發展的轉變起源自政治的轉變，對黨外勢力，要能延續力量作用的空間，災害感成為容易引起居民注意的議題。宜蘭發展過程中結構與能動之間的互動如同災害政治學⁸⁰的抗爭行動般，當縣府提出六輕、蘇火將造成宜蘭地區的災害，反災害污染的立場便能凝聚民眾的認同。不僅環保議題如此，文化議題的開始也是如此，強調在地文化的提升，傳統技藝的復興，都是在強調地方遭到中央在文化空間上的迫害，因而得以文化立縣的方式，讓屬於在地的生活記憶被看見。藉此能增進宜蘭居民的認同感，而此強烈的認同感，更是強化地方能動者源源不絕的能動力量，而形塑出的地表空間則更能為普羅大眾所接納，宜蘭的地方空間也循此脈絡而形塑出其特色。

宜蘭名產「糕渣」常被用來形容宜蘭人外表冷靜內心熱情的個性。而宜蘭的地方發展如「糕渣」般，外表溫和，但遭遇災害危險，危及生命財產時，宜蘭人會展現其熱血積極抗爭的內在，這就是獨特的「宜蘭特色」。而宜蘭的地景也如同糕渣般的宜蘭人，面對外來結構力量，充分展現宜蘭能動者力量，透過與結構力量間的協商，資源的引用及選擇，宜蘭走出屬於自己空間的特色：生態環保、地方文化及社區自主，而這也成為宜蘭在 1990 年代之後空間發展與地方治理重要力量。

第二節 研究限制與建議

本研究以發展主義、結構主義及結構化主義作為探究宜蘭空間特色形塑的政治經濟過程，尤其著重於結構力量與結構化主義中「地方能動者」力量的互動及展現。然而社會研究中，影響政治決策的變因繁多，在本研究中僅能以公家單位、或社區發展協會等，較為明確客觀的作用力作為主導力量說明，如綜合開發計畫、區域發展計畫、縣府推展的各項政策以及社區推廣的相關活動為準。因此對於其他結構與能動力中，屬於民間單位或個人行為的部分論述較少，此為研究限制之一，如金車公司長年對於宜蘭地區的投資與經營，宣傳宜蘭不遺餘力，也帶動宜蘭相當大的經濟效益；或是宜蘭縣觀光工廠協會自發性的成立，形成貼近民

⁸⁰ 災害政治學的抗爭行動區分的三個序列：1.區位的鬥爭，面對生活環境被轉化為災害空間的威脅，就地點、區位的選擇而抵抗，牽涉的是直接受害的居民或群體；2.抵抗社區之形成，在這個階段，由於社區動員持續擴大，一種關涉安危的生命共同體的感覺和組織出現；3.形成政治行動之空間，即公共領域的出現（王志弘，1998）。

眾需求的能動力量，推動宜蘭觀光產業的發展，這些在地能動力運作的論述在本文雖無法談及，但都是共同形塑宜蘭地景的重要力量。

此外，本研究從 1960 年代起作為背景基礎，以時間為縱軸試圖建構結構力量的形成，觸發能動者力量的覺醒，再以宜蘭空間為橫軸作為交互作用的活動場域。時空橫跨範圍廣大，僅能以主要大方向，且符合多數現象的代表作為說明，並將其視為整體表徵，忽略時空內的差異及特殊性，此為研究限制之二。如陳定南及游錫堃任內，縣內仍有許多反對的聲音及不認同的意見，在本文中談論較少，忽略其更底層的能動力量，而以宜蘭縣為主要範籌談論能動力的作用，亦為本文缺憾之處。但本文企圖建立，宜蘭在空間特色上的典範模式，其形成關鍵即在陳定南、游錫堃執政時間，也的確在爾後宜蘭發展脈絡中，宜蘭能動者作用模式，深受兩位地方首長的影響。

本研究限制之三，在於時間縱軸僅談論至游錫堃任內，至多談及劉守成任內階段。於近期呂國華、林聰賢等縣長的政策及近年宜蘭重大建設雪隧通車之影響並未論述。在於作者認為地方特色之形塑有其脈絡可循，且需要時間培養，現今宜蘭所被認知的地景特色，多源自於早期宜蘭能動者與結構互動作用的呈現。而面對晚近的政策，本研究礙於篇幅未能談及。

最後，談論宜蘭發展脈絡，許多學者常使用地方感、區域認同、本土化對抗全球化、文化治理等方式論述宜蘭政治的轉變及其影響，本文於此較少著墨，原因在於本文試圖強調地方首長能動力量的展現，為形塑地宜蘭地景的重要關鍵，亦為凝聚地方認同，建立地方感的重要人物，因此期望藉由結構化主義作為本文的論述基礎，其政策影響力但其同各項要素仍是影響宜蘭發展的重要原因，然本文礙於研究時間限間，僅只能以單一面向作為研究方法，較為可惜。

地方發展深受各種因素影響，彼此交互作用的結果，所展現的樣貌更是多元豐富，而時間脈絡持續前進，不同的影響因素也持續投入，宜蘭的發展擁有更多的可能性。在未來的研究中，在已建立的理論架構下，可朝較小的區域範圍進行更深入的研究，或是納入不同面向因素進行探討，相信能發現更精彩的宜蘭樣貌。

參考文獻

一、中文書目：

- 中華民國八十一年臺灣區運動會籌備委員會（1992）。八十二年臺灣區運動會報告書。宜蘭縣政府。
- 中華民國野鳥學會（1996）。宜蘭縣無尾港水鳥保護區整體規劃。宜蘭：宜蘭縣政府。
- 今日宜蘭編輯委員會（1980）。宜蘭縣設縣三十週年專輯。宜蘭縣政府。
- 內政部（1983）。台灣北部區綜計畫。台北：內政部。
- 內政部營建署（1983）。台灣北部區綜計畫（第一次通盤檢討）。台北：內政部營建署。
- 文化環境基金會（1999）。台灣社區總體營造的軌跡。台北：文建會
- 王三郎、呂學麟、宜蘭縣政府（1998）。宜蘭縣無尾港水鳥保護區導覽。宜蘭：宜蘭縣政府。
- 王伯仁（2008）。現代台灣奇觀？：節慶、節慶化與節慶地景。國立台灣師範大學地理學系碩士論文。
- 王志弘（1998）。流動、空間與社會：1991—1997 論文選。台北：田園城市。
- 王增榮，王俊雄（2011）。浪漫的真實-戰後蘭陽建築展。宜蘭：蘭陽博物館。
- 台灣研究基金會執筆小組（2006）。人民的力量：蘭陽平原的兩月四十八天。台北：玉山社。
- 台灣教師聯盟（1994）。冬山河。台中。
- 台灣電力公司（1987）。蘇澳火力發電廠環境影響評估簡介。
- 石計生（1995）。宜蘭縣產業與經濟發展的基本原則—「停滯」與「轉換」的歷史分析。宜蘭文獻叢刊，7 期，260-279。
- 行政院主計處（2011）。所得收入者平均每人所得分配按區域別分，100 年家庭收支調查報告，111-116。
- 行政院經濟建設委員會（1974）。台灣地區綜合開發計畫。台北：行政院經濟建設委員會。
- 行政院經濟發展委員會（1974）。宜蘭區域計畫。台北：行政院經濟建設委員會。
- 行政院經濟發展委員會（1979）。台灣地區綜合開發計畫。台北：行政院經濟建設委員會。
- 何致中（2002）。地方與認同—宜蘭地區地方特質與認同政治間的關連。國立臺灣大學地理環境資源研究所博士論文。
- 余世章（2002）。環境保護運動對政治變遷的影響—以 1980~2002 年中華民國為例。國立臺灣師範大學三民主義研究所博士論文。
- 吳志衍、楊裕富、潘鑫宏（2005）。文史工作室在社區總體營造扮演角色之研究初探。文化創意與設計國際學術研討會。桃園：銘傳大學設計學院。

- 吳挺鋒，游常山（2012）。2012 幸福城市大調查－台北最有競爭力，為何最不幸福，天下雜誌，505 期，80-85。
- 李素月（2003）。文化治理與地域發展－九〇年代以降宜蘭的空間－社會過程（1990-2002）。世新大學社會發展研究所碩士論文。
- 李瑞儀（2010）。社區自主發展生態旅遊的經驗模式：宜蘭港邊社區之個案研究。世新大學觀光學系碩士論文。
- 沈嘉玲（2001）。宜蘭的「落後」與發展：地方自主觀點的反思。世新大學社會發展研究所碩士論文。
- 邢幼田（1985）。宜蘭中地體系變遷之研究。國立台灣大學土木工程研究所碩士論文。
- 宜蘭縣立文化中心（1992）。宜蘭縣長陳定南施政總報告彙編。宜蘭：宜蘭縣立文化中心。
- 宜蘭縣立文化中心（1996）。宜蘭縣社區總體營造初期展演成果報告書。台北：文建會。
- 宜蘭縣政府（1990）。宜蘭縣八十年度文化建設工作報告。宜蘭：宜蘭縣政府。
- 宜蘭縣政府（1993）。宜蘭縣政府文化建設工作建議案，宜蘭：宜蘭縣政府。
- 宜蘭縣政府（1993）。蘭陽歷史－宜蘭縣國民中學鄉土教材。宜蘭：宜蘭縣政府。
- 宜蘭縣政府（1993）。蘭陽地理－宜蘭縣國民中學鄉土教材。宜蘭：宜蘭縣政府。
- 林志恆（1998）。蘭陽之子游錫堃。台北市：天下文化。
- 林錫銓（1994）。政府組織對應外在體制性環境之策略－宜蘭縣政府「觀光立縣」政策之施政研究。台灣大學政治學研究所碩士論文。
- 金維純、蘇育琪（1987）。暴君？青天？陳定滿「品管」宜蘭。天下雜誌，71 期，70-75。
- 姜雪影、周慧菁（1993）。《不在城鄉，在上下》，天下雜誌，145 期，26-35。
- 施添福（1996）。蘭陽平原的傳統聚落：理論架構與基本資料，宜蘭文獻叢刊第十二輯，宜蘭縣立文化中心。
- 洪人傑（2001）。地方政府發展策略的選擇與效果：宜蘭的「反發展」模式研究。國立台北大學社會學研究所碩士論文。
- 洪忠修（1999）。淺談台灣地區不同經濟發展階段農業發展目標，農業世界雜誌，195 期，55-89。
- 洪俊偉（2000）。台灣區運動會停辦的原因探討。南師體育，9 期，99-113。
- 徐震（1999）。台灣社區工作的新形勢與新願景。社區發展季刊，88 期，168-176。
- 張景森（1990）。地方政府、民眾組織與地方計畫：九〇年代規劃的政治經濟學。民間國建會：國土規劃的挑戰。159-176。
- 張琬鈴（2007）。清代宜蘭溪南地區漢人拓墾勢力與地方社會（1804-1895）。國立台灣師大學歷史學系碩士論文。
- 梁鴻彬（2002）。環保立縣的「宜蘭經驗」－以「反六輕」及「反蘇火」為討論個案。宜蘭文獻雜誌，56 期，33-81。

- 許澤耀（2010）。從神聖到世俗－以頭城搶孤為例。國立台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所碩士論文。
- 陳其南、陳瑞樺（1998）。台灣社區營造運動之回顧。研考報導，41期，21-37。
- 陳明通（1995）。國民黨政權與宜蘭地方派系的發展。宜蘭文獻叢刊，7期，228-259。
- 陳泰安（1996）。城鄉間勞動力遷徙之研究－以宜蘭地區為例。勞工研究，125期，1-26。
- 陳凱俐、湯惠嫻、柯銳杰（2009）。農村發展休閒農業之路－陪伴與成長：宜蘭縣休閒農業輔導歷程分享，宜蘭大學生物資源學刊，5(1)，1-13
- 陳賡堯（1998）。文化、宜蘭、游錫堃。台北：遠流。
- 曾祥榕、游家政（2001）。地方層級課程發展之探討－以宜蘭縣國民中小學鄉土教學活動課程為例。花蓮師院學報，12期，133-156。
- 曾嫻卿（1988）。我與王永慶三度「交手」的經過。財訊，73期，167-169。
- 游宏彬（2002）。蘭陽平原溪北與溪南地區發展之比較研究。國立彰化師範大學地理學系碩士論文。
- 游常山（1997）。游錫堃活用資源做世界級縣政，天下雜誌，197期，165-168。
- 黃于玲（1998）。清代噶瑪蘭土地租佃制度的形成與演變－以國家與階級關係為中心的分析。國立台灣大學社會學系碩士論文。
- 黃玉冠（1994）。鄉土教材發展與實施之分析研究－以宜蘭縣為例。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 黃國禎（1998）。文化政策、認同政治與地域實踐－以九〇年代宜蘭為例。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 黃雯娟（1990）。清代蘭陽平原的水利開發與聚落發展。國立台灣師範大學地理研究所碩士論文。
- 黃樹仁（2001）。地方政府發展策略的選與效果：宜蘭的「反發展」模式研究。國立台北大學社會學研究碩士論文。
- 楊油然（2005）。無尾港過去現在未來。螺訊，19，15-21。
- 楊淑芬（1996）。宜蘭縣玉田社區總體營造之執行評估。國立中興大學公共行政研究所碩士論文。
- 蔣孝萱（1998）。社區總體營造與鄉村社會轉化過程－以宜蘭縣玉田社區為例。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 蔡宏進（1994）。台灣經濟發展階段與農村發展規劃，台灣經濟，213期，77-85。
- 鄭先祐（2010）。台灣環保運動的回顧與展望，玉山周報，45期，10-11。
- 鄭聲、陳雪（1994）。陳定南前傳。台北：商周文化。
- 噶瑪蘭雜誌社（1986）。蘇澳全省落塵量冠軍，不歡迎再設火力發電廠。噶瑪蘭雜誌，24期。
- 盧道杰（2002）。區域規劃與溼地保育－以宜蘭縣為例。宜蘭文獻雜誌，57期，45-79。

賴國洲（1998）。閱讀社區：台灣 24 個社區總體營造故事。台北市：文化總會青
社會。

藍細川（2003）。大進村誌。宜蘭：大進社區發展協會。

蘇育琪（1987）。運動公園背後的故事。天下雜誌，71 期，82-83。

二、英文、翻譯書目

David Throsby 著，張維倫譯，2003，文化經濟學。台北：典藏。

Fernand Braudel（1979）。**Civilisation materielle，economie et capitalisme:
XVe-XVIIIe siecle**。顧良、施康強譯（1999）。15 至 18 世紀的物質文明，經
濟和資本主義（卷三）。台北：貓頭鷹。

Hamilton, E. (1992). Adult Education for Community Development. N. Y. :
Greenwood Press.

Peet, Richard（1998）。Modern Geographical Thought。Oxford: Blackwell。國立編
譯館主譯，王志弘、張華蓀、宋郁玲、陳毅峰合譯（2005）。現代地理思想，
台北：群學。

三、網頁資料

大進休閒農業區發展協會（無日期）。大進休閒農業區發展協會／產業導覽／順
進蜜餞，2013.02.28 取自：<http://www.big99.org.tw/index.htm>

天下雜誌（2012.09.05）。2012 幸福城市大調查-新手新世代崛起，2012.10.21 取
自：<http://city.cw.com.tw/2012/>

天然居民宿（無日期）。天然居民宿，2013.02.08 取自：
<http://www.natureh168.com.tw/p4.htm>

文化部文化資產局（2006.12.27）。文化部文化資產局／資產檔案查詢／文化資產
個案導覽／頭城搶孤，2012.08.26 取自：<http://www.boch.gov.tw/boch/>

文化部地方文化館（無日期）。文化部地方文化館／宜蘭縣／產業文化館／珍珠
社區產業體驗館，2012.02.28 取自：
http://superspace.moc.gov.tw/hall/local_culture_page.aspx?oid=673710f7-09ec-4457-b95c-65f71b7887ad

台灣戲劇館（無日期）。台灣戲劇館／建館誌／戲說館史，2013.02.28 取自：
<http://svr2.ilccb.gov.tw/theatre/page-2.htm>

交通部觀光局（2012.06.14）。交通部觀光局／旅遊景點／觀光景點／宜蘭縣／冬
山河親水公園，2013.02.08 取自：
<http://taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=0001106&id=241>

宜商地方戲曲社（2003）。搖曳生姿－宜商地方戲曲社，2013.02.28，取自
<http://tr.ilvs.ilc.edu.tw/~ilvsdp/index.htm>

宜蘭人文知識資料庫（無日期）。宜蘭人文知識資料庫，2013.02.28 取自：
<http://ylhm.e-land.gov.tw/>

宜蘭童玩節歷年盈虧大事記（2008.03.31）。自由時報電子報，2013.02.28 取自：
<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/mar/31/today-art2.htm>

宜蘭縣文化局（無日期）。宜蘭縣文化局／走讀宜蘭／冬山河親水公園，2013.02.28 取自：
<http://mookyilan.ilccb.gov.tw/modules/xccal/displayimage.php?pid=678&album=116&pos=15>

凌美雪（2008.03.31）。聯合國認證的童玩節，宜蘭縣府自墮棄守，自由時報電子報，2013.02.28 取自：
<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/mar/31/today-art1.htm>

翁燧林（1985）。國家文化資料庫／老照片／宜蘭縣史博館／1985 年南澳鄉信大水泥石礦污染武荖坑東坑之情形，2012.09.02 取自：
<http://nrch.moc.gov.tw/ccahome/index.jsp>

財團法人仰山文教基金會（2004.12.30）。宜蘭縣社區日曆，2012.09.06 取自：
<http://www.youngsun.org.tw:8080/calendar/>

游芳男（2012.07.08）。童玩節戰士鋼彈吸睛，首日湧 1.6 萬人「88 滑水道很刺激」，蘋果日報，2013.02.28 取自：
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120708/34353829/>

無尾港文教促進會（無日期）。無尾港文教促進會－反火電歲月，2013.02.27 取自：
<http://www.wuweiriver.org.tw/html/link1-2.asp>

無尾港文教促進會（1992.03.21）。無尾港文教促進會－反火電歲月，2013.02.27 取自：
<http://www.wuweiriver.org.tw/html/link1-2.asp>

無尾港文教促進會（2010.05.03）。無尾港文教促進會－反火電歲月／反火電簡報資料，2012.08.30 取自：
<http://www.wuweiriver.org.tw/html/link1-2.asp>

經濟部水利屬歷史新聞資料（2003.12.22）。經濟部水利屬歷史新聞資料，2013.02.26，取自：
<http://www.wra.gov.tw/ct.asp?xItem=19841&ctNode=5281&comefrom=lp>

謝辭

踏入教職的工作行列後，讀書成為一個願望，總希望能有機會再當一次學生；而在接下行政工作之後，期望能考上研究所更加成為一件奢侈的夢想；好不容易在調整時間作好準備下，終於考上研究所，也重溫求學的快樂。而當提筆撰寫論文的開始，又再度陷入與時間拔河的窘境，就這樣從意志堅定，期望自己能儘快完成論文的寫作，到迫於現實工作壓力，不知何時才能寫到謝辭，終於在此時，能夠為自己的碩士生活寫下句點，而心中充滿許多感觸及感謝。

首先，最要感謝的是我的指導教授-蘇淑娟老師，感謝老師在論文寫作上給予的許多指導，也容許我在寫作空間上有不同的嘗試與發揮，並適時給予我重要的提醒與建議，讓我能順利的完成研究。除此之外，在碩班的學習過程裡，淑娟老師不時的鼓勵及肯定也建立我許多的信心，讓自己能在面對學術研究能有更多的投入，也在自己的研究領域上更有自信。

同時，也要感謝夏黎明老師及譚鴻仁老師，撥冗擔任我的論文口考委員。不僅以更多元的思考角度拓展我的研究視野，更在論文寫作上提供我許多具體的建議，使我的論文能夠更加的完備與充實。

而在論文寫作的過程中，也承蒙許多貴人的幫忙，如：宜蘭縣議員賴瑞鼎老師、宜蘭縣衛生局楊忠興副局長、無尾港社區的鍾茂樹理事長、大進村的藍細川村長及張文仁理事長等，以及許多受訪的居民，感謝他們的分享，才得以讓論文順利完成。

而我同校社會科的伙伴們，在此也要特別的感謝你們，瑛欣，感謝你提供許多宜蘭研究的方向以及論文寫作上的幫助；而同為地理科的煒婷，更加感謝你在地圖繪製上大力的協助，還有論文寫作的幫忙，以及在每次的發表及口考準備過程中給予的建議及協助，當然還有情意相挺的課務處理。羅商的的同事們，絹屏、英維、阿笠、酸、雅雯、亭儀還有 Q，繁雜的行政事務感謝有你們的體諒與分擔，有你們這群伙伴的相挺，會讓忙碌煩躁的心情好過許多。

也感謝小武、青鋒及宏綺每次的邀約及陪伴，藉著一起挑戰慢跑、單車甚至三鐵活絡一下筋骨，都能讓在電腦前久坐的自己，回復精神與活力。

最後也要感謝我的家人，在背後默默的支持與鼓勵，都是讓我能完成碩士學業及論文寫作的最佳後盾。

俊彥 2013.03