




## 第四章 研究結果

本研究的主要目的是在探討研究對象的社會人口學變項及參與「流星花園兩性相處學習營」性知識、性態度、行為意向、自我效能的改變情形。本章依研究目的和假設，將所收集之資料進行統計分析，以下分為六節探討：一、基本資料描述 二、教學介入對「性知識、性態度、行為意向、自我效能」立即的影響 三、受試者「性知識、性態度、行為意向、自我效能」之相關 四、實驗組「性知識、性態度、行為意向、自我效能」前測、後測、後後測得分之比較 五、實驗組與控制組在「性知識、性態度、行為意向、自我效能」後測之共變數分析 六、實驗組學生對教學活動的評價及心得。



## 第一節 基本資料描述

本研究採個別自填問卷方式蒐集資料，研究對象為高雄縣蚵寮國中二年級學生，共計回收問卷為 143 份，扣除填答不完整的廢卷，得到有效問卷數有 132 份，有效回答率為 92.4%，受測對象的基本資料描述如下：

- 一、年齡：在 143 名研究對象中，採計足歲計算，以十三足歲的人居多。
- 二、性別：在 143 名研究對象中，男生人數 73 人，所佔的比率 51.0% 略多於女生 70 人，所佔的比率 49.0%。
- 三、宗教信仰：以道教為最多(33.1%)；其次是佛教(23.9%)；天主教為最少(1.4%)，(見附錄五)。為了方便統計考驗的進行，在進行考驗時，將宗教信仰分為：無、佛教、道教、其他四組。
- 四、父母婚姻：指受試者家長的婚姻狀況，其中認為家庭中婚姻美滿度，在問卷中為七點量表，有(42.9%)認為中等，有(47.3%)認為父母的婚姻在中等以上，而有(9.8%)認為在中等以下(見附錄五)。為了方便統計考驗的進行，在進行考驗時，將量表中的係數 1、2、3 合併為第一組—「不好」；係數 4、5 合併為第二組—「中等」；係數 6、7 合併為第三組—「很好」；由表中可看出受試者以填答「中等」(49.5%)及「很好」(47.3%)的者佔大多數。(見表 4-1-1)
- 五、父親教育：以國中以下居多，占(60.7%)，其次是高中職占(37.6%)，大專以上占(1.0%)，研究所學歷更少(0.7%)，(見

附錄五)。為了方便統計考驗的進行，在進行考驗時，將量表中合併成兩類，分別是國中以下居多，占(59.3%)，其次為國中以上，占(40.7%)。(見表 4-1-1)

六、母親教育：以國中以下居多，占(63.4%)，其次是高中職占(34.3%)，大專以上占(2.3%)，研究所則無，(見附錄五)。為了方便統計考驗的進行，在進行考驗時，將量表中合併成兩類，分別是國中以下居多，占(63.6%)，其次為國中以上，占(36.4%)。(見表 4-1-1)

七、父親職業：以第二類為最多(45.0%)，其次是第三類(20.2%)，第六類最少(0.0%)，(見附錄五)。為了方便統計考驗的進行，在進行考驗時，將量表中合併成兩類，分別是量表第一及第二類歸納成藍領階級，占(51.9%)；量表第三至第六類歸納成白領階級，占(49.1%)。(見表 4-1-1)

八、母親職業：以第一類為最多(42.4%)，其次是第二類(32.6%)，第五、六類最少(0.0%)，(見附錄五)。為了方便統計考驗的進行，在進行考驗時，將量表中合併成兩類，分別是量表第一及第二類歸納成藍領階級，占(75.0%)；量表第三至第六類歸納成白領階級，占(25.0%)。(見表 4-1-1)

九、居住環境：受試者與父母居住的情形，其中與父母同住的比率(80.7%)為最高，與親友同住比率最低(2.9%)。(見附錄五)。為了方便統計考驗的進行，在進行考驗時，將量表中合併成兩類，分別是與父母同住，占(80.7%)；非與父母同住，占(19.3%)。(見表 4-1-1)

十、異性約會：大多數學生跟異性約會的經驗較少，占(85.2%)，



而有經驗者只占(14.8%)。

十一、戀愛經驗：有(78.7%)的學生沒有戀愛經驗，而有經驗者只占(21.3%)。

十二、性交經驗：有(97.9%)的學生沒有戀愛經驗，而有經驗者只占(2.1%)。

十三、有無男女朋友：有(90.9%)的學生沒有男女經驗，而有經驗者只占(9.1%)。

十四、是否和父母討論過兩性議題：有(53.2%)的人回答「是」，而有(46.8%)回答「否」。

表 4-1-1 調整後受試者社會人口學變項資料分析表 (skewness & Chi-Square)

項目	實驗組 人數(%)		對照組 人數 N(%)		合計 人數 N(%)		skewness	$\chi^2$
<b>年齡</b>								
12 足歲	2	(2.7)	0	0	2	(1.4)		
13 足歲	45	(61.6)	61	(87.1)	106	(74.1)		
14 足歲	26	(26.0)	9	(12.9)	35	(24.5)		
	N=73		N=70		N=143			
<b>性別</b>								
男生	34	(46.6)	39	(55.7)	73	(51.0)	0.06	0.8
女生	39	(53.4)	31	(44.3)	70	(49.0)		
	N=73		N=70		N=143			
<b>宗教信仰</b>								
佛 教	23	(31.9)	11	(15.7)	34	(7.0)	-0.02	7.7
道 教	23	(31.9)	24	(34.2)	47	(23.9)		
其他 (基督教、天主教、一貫道、民間信仰)	26	(35.8)	61	(87.1)	87	(61.3)		
	N=72		N=70		N=142			
<b>父母婚姻狀況</b>								
不好 1-3	5	(7.2)	4	(6.3)	9	(6.8)	0.36	4.3
中等 4-59	33	(47.8)	28	(43.8)	61	(45.9)		
很好 6-7	31	(45.0)	32	(49.9)	63	(47.3)		
	N=69		N=64		N=133			
<b>父親教育</b>								
國中以下	38	(55.1)	42	(63.6)	80	(59.3)	-0.36	3.5
國中以上	31	(44.9)	24	(36.4)	55	(40.7)		
	N=69		N=66		N=135			
<b>母親教育</b>								
國中以下	43	(62.3)	44	(64.7)	87	(63.6)	0.56	9.9
國中以上	26	(37.7)	24	(35.3)	50	(36.4)		
	N=69		N=68		N=137			
<b>父親職業</b>								
藍領	27	(42.2)	40	(61.5)	67	(51.9)	0.08	0.2
白領	37	(57.8)	25	(39.5)	62	(49.1)		
	N=64		N=65		N=129			
<b>母親職業</b>								
藍領	50	(75.8)	49	(74.2)	99	(75.0)	1.17	0.33
白領	16	(24.2)	17	(25.8)	33	(25.0)		
	N=66		N=66		N=132			
<b>居住環境</b>								
與父母同住	56	(78.9)	57	(82.6)	113	(80.7)	1.57	2.8
非與父同同住	15	(21.1)	12	(17.4)	27	(19.3)		
	N=71		N=69		N=140			
<b>異性約會</b>								
有	12	(16.4)	9	(12.9)	21	(14.8)	-2.01	70.4**
無	61	(83.6)	60	(85.7)	121	(85.2)		
	N=73		N=69		N=142			
<b>戀愛經驗</b>								
有	15	(20.5)	15	(21.4)	30	(21.3)	-1.42	46.5**
無	57	(78.1)	54	(77.1)	111	(78.7)		
	N=72		N=69		N=141			
<b>性交經驗</b>								
有	1	(1.4)	2	(2.9)	3	(2.1)	-6.68	128.3**
無	70	(95.9)	67	(95.7)	137	(97.9)		
	N=71		N=69		N=140			
<b>男女朋友</b>								
有	7	(9.6)	6	(8.6)	13	(9.1)	-2.88	5.7**
無	66	(90.4)	64	(91.4)	130	(90.9)		
	N=73		N=70		N=143			
<b>父母討論</b>								
是	33	(45.2)	41	(58.6)	74	(53.2)	0.13	0.6***
否	37	(50.7)	28	(40.0)	65	(46.8)		
	N=70		N=69		N=139			

\*:  $p < 0.05$

\*\* :  $p < 0.01$

\*\*\* :  $p < 0.01$

## 第二節 受試者性知識來源分析

從問卷中的第十四題予以資料分析，可以了解受試者性知識來源為何，茲分析如下（見表 4-2）：

- 一、從何處得到異性約會的知識：以同學朋友(24.8%)為最多，其次是老師(17.8%)，再其次是電視、電影(13.4%)，而從醫生護士得到的資訊最少（2.8%）。
- 二、從何處得到性交的知識：以同學朋友(22.7%)為最多，其次是老師(19.5%)，再其次是電視、電影(13.7%)，而從錄影帶光碟得到的資訊最少（4.2%）。
- 三、從何處得到懷孕、避孕的知識：以老師(24.6%)為最多，其次是同學朋友(17.2%)，再其次是電視、電影(14.8%)，而從漫畫書籍得到的資訊最少（3.2%）。

由上述研究資料顯示，受試者得到異性約會的知識與性交知識最多的前三個來源，依序是同學朋友、老師、電視/電影；而從醫生/護士、影帶光碟所得到的來源較少。另外，得到懷孕，避孕的知識，以老師、同學朋友、電視/電影最多；而以漫畫書籍最少。推測原因，可能與漁村文化不利地區的地理環境有關，在就醫不便與經濟貧困的情況下，較不容易接觸醫護人員，再者因經濟匱乏，使家中購買錄影機、光碟機的機會就降低，也因此從這兩類獲得的資訊較少。

表 4-2-1 受試者性知識來源分析表

	實驗組 人數(%)	對照組 人數 N(%)	合計 人數 N(%)
<b>異性交往知識來源</b>			
父 母 親	26 (35.5)	21 (30.0)	47 (12.1)
兄 弟 姊 妹	10 (13.7)	15 (21.4)	25 (6.5)
同 學 朋 友	48 (64.7)	48 (68.6)	96 (24.8)
老 師	35 (97.9)	34 (48.6)	69 (17.8)
醫 生 護 士	6 (8.3)	5 (7.2)	11 (2.8)
報 章 / 雜 誌	6 (8.2)	16 (22.9)	22 (5.7)
漫 畫 / 書 籍	13 (17.8)	10 (14.3)	23 (5.9)
電 影 / 電 視	26 (35.6)	26 (37.2)	52 (13.4)
錄 影 帶 . 光 碟	6 (8.2)	6 (8.6)	12 (3.1)
網 路	11 (15.1)	12 (17.2)	23 (5.9)
其 他	3 (4.1)	4 (5.7)	7 (1.8)
	N=190	N=197	N=387
<b>性交知識</b>			
父 母 親	26 (35.5)	21 (30.1)	47 (12.4)
兄 弟 姊 妹	10 (13.7)	7 (10.0)	17 (4.5)
同 學 朋 友	48 (65.7)	38 (53.4)	86 (22.7)
老 師	35 (47.9)	39 (55.7)	74 (19.5)
醫 生 護 士	6 (8.3)	11 (15.7)	17 (4.5)
報 章 / 雜 誌	6 (7.2)	18 (25.8)	24 (6.3)
漫 畫 / 書 籍	13 (17.8)	6 (8.6)	19 (5.0)
電 影 / 電 視	26 (35.6)	26 (37.1)	52 (13.7)
錄 影 帶 . 光 碟	6 (8.2)	10 (14.3)	16 (4.2)
網 路	11 (15.1)	12 (17.2)	23 (6.1)
其 他	3 (4.1)	1 (1.4)	4 (1.1)
	N=190	N=189	N=379
<b>懷孕、避孕知識</b>			
父 母 親	25 (24.2)	21 (30.1)	46 (12.2)
兄 弟 姊 妹	4 (5.5)	7 (10.0)	11 (2.9)
同 學 朋 友	27 (36.9)	38 (54.4)	65 (17.2)
老 師	54 (74.1)	39 (55.7)	93 (24.6)
醫 生 護 士	20 (27.4)	11 (15.7)	31 (8.2)
報 章 / 雜 誌	12 (16.4)	18 (25.8)	30 (7.9)
漫 畫 / 書 籍	6 (8.2)	6 (8.6)	12 (3.2)
電 影 / 電 視	30 (41.1)	26 (37.1)	56 (14.8)
錄 影 帶 . 光 碟	5 (6.9)	10 (14.3)	15 (4.0)
網 路	5 (6.8)	12 (17.2)	17 (4.5)
其 他	1 (1.4)	1 (1.4)	2 (0.5)
	N=189	N=189	N=378

### 第三節教學介入對「性知識、性態度、行為意向、自我效能」的影響

本節探討性教育教學介入對學生性知識、性態度、行為意向、自我效能的立即及短期影響效果。

表 4-3-1 兩組學生性知識前測、後測、後後測得分之比較

項目 測量	實 驗 組				控 制 組				
	人數	平均值	標準差	配對 t 值	人數	平均值	標準差	配對 t 值	
知 識	前測	71	12.12	0.23	前測-後測	66	11.49	0.24	前測-後測
				-5.14**				-0.84	
	後測	72	14.61	0.17		67	11.86	0.2	
態 度	後後測	68	14.92	0.68	前測-後後測				
				-6.58**					
	前測	72	4.03	0.63	前測-後測	70	3.88	0.64	前測-後測
行 為 意 向				-0.11				-1.07	
	後測	73	4.11	0.53		70	3.97	0.53	
	後後測	73	4.02	0.62	前測-後後測				
自 我 效 能				0.87					
	前測	72	4.15	0.69	前測-後測	69	3.77	0.85	前測-後測
				1.31				-0.14	
	後測	73	4.09	0.67		70	3.86	0.98	
	後後測	73	4.08	0.76	前測-後後測				
				1.20					
	前測	73	4.06	0.81	前測-後測	67	3.77	0.84	前測-後測
				-1.23**				0.12	
	後測	73	4.16	0.62		69	3.91	0.85	
	後後測	71	4.18	0.77	前測-後後測				
				-2.07**					

\*:  $p < 0.05$

\*\* :  $p < 0.01$

表 4-3 為兩組學生「性知識、性態度、行為意向、自我效能」前測、後測及實驗組後後測的平均值及標準差得分的結果。由表可知實驗組「性知識」及「自我效能」得分有持續增加的情形，且後測高於前測，後後測也高於後測、前測。同時，實驗組的知識及自我效能平均得分高於控制組，可見教學介入對學生的性知識及自我效能的提升有立即的影響；而「性態度」方面，實驗組後測平均得分高於前測，但後後測卻低於前測；「行為意向」方面實驗組後測平均得分低於前

測，後後測也低於前測，由研究推論，在性態度及行為意向未有顯著的改變，可能與前測分數高，當後測、後後測進步不明顯時，就難以看出差異的結果，顯然態度與行為意向的改變並非短時間可以看到立即性的效果。

#### 第四節 受試者在「性知識、性態度、行為意向、自我效能」 後測之共變數分析

先做兩組學生同質性考驗，由表 4-4-1 可知兩組學生無顯著差異，屬於同質。

表 4-4-1 兩組學生「性知識、性態度、行為意向、自我效能」的同質性考驗

項目	SS	df	ms	F
知識	14.72	1	14.72	0.64
態度	0.87	1	0.87	2.16
行為意向	5.03	1	5.03	8.44
自我效能	2.78	1	2.78	4.06

\* :  $p < 0.05$

\*\* :  $p < 0.01$


同時，由表 4-4-2 看出實驗組與控制組在「性知識、態度、行為意向、自我效能」後測之共變數分析摘要表，在控制前測分數後，實驗組別的主要效果值為 18.627，其 P 值小於 0.001，故兩組學生的前後測知識達到顯著差異，可見教學介入對學生的知識改變能有所影響；而態度的主要效果值為 1.05，其 P 值大於 0.05，故兩組學生的前後測態度未達到顯著差異；再者，行為意向的主要效果值為 0.31，其 P 值大於 0.05，故兩組學生的前後測行為意向未達顯

著差異；而自我效能的主要效果值為 2.016，其 P 值大於 0.05，故兩組學生的前後測自我效能也未達顯著差異。

表 4-4-2 受試者在「性知識、性態度、行為意向、自我效能」後測之共變數分析摘要表

項目	變異來源	SS	df	MS	F
知 識	組別	194.46	1	194.46	18.627***
	共變數(前測)	409.05	1	409.05	
	誤差	1273.62	122	10.44	
態 度	組別	0.25	1	0.25	1.05
	共變數(前測)	6.69	1	6.69	
	誤差	32.438	139	0.23	
行 為 意 向	組別	0.19	1	0.19	0.31
	共變數(前測)	11.55	1	11.55	
	誤差	88.16	138	0.64	
自 我 效 能	組別	0.94	1	0.94	2.016
	共變數(前測)	12.15	1	12.15	
	誤差	64.04	137	0.47	

\*\*\* :  $p < 0.001$



## 第五節 受試者「性知識、性態度、行為意向、自我效能」 彼此之相關

表 4-5 乃受試者「性知識、性態度、行為意向、自我效能」之間的相關分析，由表可知性知識、性態度、行為意向、自我效能之相關達顯著差異，可見性知識、性態度、行為意向、自我效能四個變項彼此有相關性存在。

表 4-5-1 受試者「性知識、性態度、行為意向、自我效能」四者之相關

項目	性知識	性態度	行為意向	自我效能
性知識	1.00			
性態度	0.582**	1.00		
行為意向	0.245**	0.412**	1.00	
自我效能	0.379**	0.401**	0.954**	1.00

\*\* :  $P < 0.01$

## 第六節 教學活動的評價與心得

### 一、實驗組學生對教學活動之評價：

#### (一) 學生對課程的評價

本次教學活動，實驗組學生於營會結束後，利用空堂時間填答回饋單（附錄六），依其個人的感受，評估參與活動後對單元內容的印象，並評估各項活動的喜歡及幫助程度，結果如下表 4-6-1 所示：其中對大地遊戲—闖關活動（70.5%）、性騷擾及侵害（62.7%）、兩性相處親密與互動（62.7%）、青春期生理構造（60.7%）印象最深刻。

表 4-6-1 在三天的課程中，學生印象最深刻之評價？（可複選）

單元名稱	(%)
(1) 青春期生理構造	60.7
(2) 青春期身體保健	52.9
(3) 性別角色特質	52.9
(4) 兩性相處親密與互動	62.7
(5) 懷孕、避孕、婚前性行為	50.9
(6) 性傳染病	39.2
(7) 性騷擾與侵害	62.7
(8) 危險情境處理	54.9
(9) 大地遊戲（闖關活動）	70.5

#### (二) 學生對上課整體評價部分

以學生對上課的整體感覺而言，如表 4-6-2 所示：對上課的喜歡程度有 68.6% 的學生非常喜歡上這門課，有 27.4% 的學生很喜歡上這門課，由量表中的總百分比可知有 96.0% 的學生喜歡上

這門課；而對於兩性相處上的幫助，有 66.6%的學生認為非常有幫助，而 33.3%的學生認為有幫助，由量表中的總百分比可知有 99.9%的學生認為上這門課有幫助；而對於老師的教學，有 68.6%的學生認為非常好，而 31.4%的學生認為普通；而對於小隊輔的協助，有 64.7%的學生認為非常有幫助，而 33.3%的學生認為普通，可見學生對營會參與的學習及滿意度持正向肯定的態度。

**表 4-6-2 學生對上課整體滿意度評量**

喜歡上課的程度	(%)
(1)非常喜歡	68.6
(2)喜歡	27.4
(3)不 喜 歡	4
兩性相處上的幫助	(%)
(1)非常有幫助	66.6
(2)有 幫 助	33.3
(3)沒 有 幫 助	0.1
對於老師的教學	(%)
(1)非 常 好	68.6
(2)普 通	31.4
(3)不 好	0
小隊輔的幫助程度	(%)
(1)非 常 大	64.7
(2)普 通	33.3
(3)不 大	2

### (三) 學生對整體活動的心得與回饋

在本次活動結束後,利用開放性問題,讓實驗組學生自由書寫其感想、心得與建議,以作為研究者了解成員對整個活動的收穫與心得感想,結果顯示,大部分學生對介入評價皆非常正向,將所得內容摘記如下:

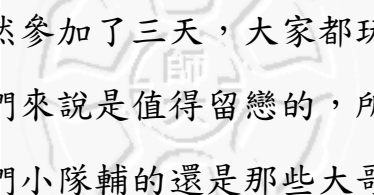
參加三天的活動後,將你的收穫及心得寫下來?(想對小隊輔或老師說的話...或令你滿意、不滿意的事)?

M1:對於這次營會,我感到很開心,因為可以認識很多”性”的構造和功能,雖然才短短三天裡,我們就學習很多的事情。老師:很謝謝妳辦營會,希望下次能夠參加,但我想下次可能要等到三年級了,但是我們三天玩得很愉快。

M2:小隊輔和老師都對大家很好,又非常的認真教大家,原本大家都無法放開,但在小隊輔的努力之下,而讓大家玩得快快樂樂。老師為了讓大家更了解,而做了幾張構造圖給我們看,但大家都認為便當不好吃。

M3:這幾天雖然只是短短的三天,但是對我們來說收穫非常的大,害我當天回去,開心的睡不著,也很謝謝老師辦這個活動,還有小隊輔們,尤其是小隊輔的大哥哥、大姊姊們,我覺得每次星期去參加,本來有壓力,但是每次去參加時,就放的非常非常的輕鬆,班上有去的人都很希望你们還可以來我們學校看我們,但是好像非常的不可能哦!希望你们永遠開心、快樂,就這樣了,拜!

M4:這次辦的流星花園兩性教育,從樹德技術學院來的小隊輔,對我們大家都很好,我們都很滿意,因有他們的領導,所以我們才有那



麼美好的回憶，雖然參加了三天，大家都玩累了，不過還是很高興有來參加，對我們來說是值得留戀的，所以希望還有辦這種活動的機會，指導我們小隊輔的還是那些大哥哥、大姊姊。

M5: 小隊輔每個都很「恰」，我學到很多。

M6: 我要給貢丸、許惠欣小隊輔和小艾、還有紅豆的話：雖然與妳們才相識不久，但已經在我心中留下美好的回憶了。希望我們能夠有緣再相見，相見時一定要很開心喔! 祝妳們聖誕快樂。

M7: 小隊輔: 謝謝你帶我們，我這三天玩得很 Happy，希望下次還能再看到你們....., 祝你佳節愉快，如果我們有活動的話，且希望你們能來看看啲!!

M8: 謝謝老師替我們講解，內容不滿意。突然頭痛都很不舒服，其他都很滿意。

M9: 哈囉！香菇、蚊子、俗妹，你們還好嗎? 真的很感謝你們來本校教我們兩性教育的課程，讓我感觸良多喔! 快要聖誕節了，祝你們聖誕快樂。

M10: 西瓜你好嗎? 金魚妳好嗎? 我是王子豪，希望友誼長久，再見了，要時常來蚵寮國中，直到我畢業 OK。

M11: 很高興認識那些來我們學校的大哥哥、大姊姊們，他們都對人很不錯!

M12: 滿意! 粉高興認識來教我們的大哥哥、大姊姊們。

M13: 知道一些我從未知道的事與遊戲。

M14: 這次的兩性教育，我學到親人或是朋友也可能對你做出不好的事，小隊輔，謝謝你(妳)們。

M15: 我學到避孕的方法有很多種和防範 AIDS 的方法，不滿意的就是

便當很難吃，還有我要對豬頭說：“人生如雞蛋，破了就完蛋”。

M16:很高興能夠上營會。

M17:這一些來教我們的小隊輔給了我們很多好玩有趣的遊戲，教了我們很多有關兩性的課程，但是我還是覺得大地遊戲比較好玩。

M18:第一天感覺有些無聊，但後兩天因為跟小隊輔有些熟了，而且也比較不會覺得無聊了。

## 二、教學者的評價與心得：

### (一) 課程規劃：

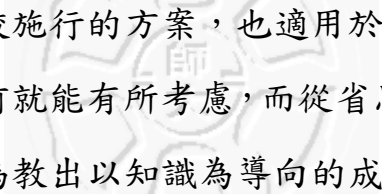
課程架構的規劃上，除了大團體課程—利用講述，輔以運用多媒體使課程更具活潑生動化外；還有小團體課程—討論、合作學習、心得分享、角色扮演、以及省思作業。從學生的課堂反應及事後回饋表現，可以看出本課程確實有助於建立良好的概念，而帶給學生正向的影響。

### (二) 教材教法：

由於性教育的性質與目的乃為培養認知、情意、技能三者並重的學生，故所用的實例盡量設計與現實生活相關，使學生能與生活經驗聯結；然而，由於授課時間不夠、試教安排困難、學生認知程度缺乏、大團體合班上課空間不足等，使得理論與實務結合有所困難，這是教師在設計課程前應先掌握的現實脈動與教學趨勢，而研究者在教學前未能審慎評估思考，致使研究結果未能更臻於完美，是未來做類似研究所應加以考慮的。

### (三) 教學設計：

由於教學設計中的每一個環節，如教師、學習者、教材、學習環境等均彼此相關，相互影響，故教學者首先應釐清教學方案的適用性



為何一是在都市學校施行的方案，也適用於偏遠城鄉及漁村的學校？若研究者在教學前就能有所考慮，而從省思與處方的角度研擬教學設計，就可避免淪為教出以知識為導向的成效。

#### （四）協同教學及夥伴關係：

研究者從受教學生的回饋單問卷發現，學生對小隊輔的喜愛程度及認同感不亞於對課程的喜愛，甚至在營會活動結束後仍能對小隊輔念念不忘，可見在教學歷程中若能引進其他教學資源，以合作或協同的方式配搭課程，對於學生加深記憶及生活體驗勢必有所助益。這與文獻資料中同儕輔導介入教育是比沒有同儕輔導介入來的成效佳，這也是九年一貫教改潮流中，教育部所推動大手牽小手之攜手計劃的中心目標。然而小隊輔的人格特質、本身參與意願及用心程度是影響營會成敗的關鍵，而本研究由於事前小隊輔的職前訓練不足，致使每一組帶領的人有不同風格的引導，從活動中可以洞察，有經驗的小隊輔所屬的小組不管在課堂表現、口頭發表較其他組踴躍外，所有活動的參與也較熱絡，相形之下，可以推測其教學成效較好，反觀，經驗不足的小隊輔所屬的小組，在參與活動方面較散漫，上課吵雜音量大，精神也不易集中；因此未來在引進社區資源時，應多加考慮帶領者的素質才是。