

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

相信不少人對於國中歷史作業的印象，是一個章節上完之後，教師要求每位同學自備一本直條或橫條作業簿成為「歷史作業本」，然後勾選課文章節後「問題與討論」中的題目，做為學生自行回答書寫的課後作業。而「問題與討論」的內容，大多是針對課文內容的重點整理、延伸的資料蒐集與判讀、學生個人意見發表…等，題型普遍為問答題，偶爾有連連看、選擇題等其他型式。

近年來，社會教科書雖已開放民間編輯，但在各版本中不約而同仍然保有此種形式的作業，不論稱為「智慧撲滿」、「活動」、「想一想」、「學習延長線」、「腦力激盪」、「隨堂練習」、「隨堂活動」、「隨堂討論」¹…等，其實都是以往「問題與討論」型式的延伸。為了避免各式名稱產生混淆並敘述的方便，故下文中將把此種「附在教科書章節內的活動或討論作業」，統一稱為「問題與討論」。

本研究對作業的探討由「問題與討論」開始，一方面是因為它是以往教育部編輯教科書中的作業型式，雖然「課文後的習題並非唯一評鑑方式，但卻是歷史教師們最通用的作業體材」²；另一方面它既然能被各版本教科書採用至今，一定有值得被保留的原因，或在課堂中能發揮特別的效用。故本章擬先分析過去部編版及今日審定版教科書中的「問題與討論」，在題型的設計及內容重點上有些什麼不同？進一步就此一課堂中作業的重要性及實施方式，提供教師基礎的準備建議，最後並以南一版八上教材為例，於教學實境中評量其是否有助於學生達到教學目標。

¹仁林版教科書中稱為「智慧撲滿」；南一版教科書中稱為「活動」與「想一想」；翰林版教科書中稱為「隨堂練習」、「隨堂活動」、「隨堂討論」；康軒版教科書甲版中稱為「學習延長線」，乙版中稱為「腦力激盪」。

²陳惠芬，〈對新編(1981)國中歷史第三冊的幾點看法〉，《研究與教學》，第四期，民國 71 年 6 月，頁 212。

第一節 教科書及「問題與討論」發展概述

中小學教科書是依據課程標準、課程大綱設計出來，不僅作為教材的主要來源、教師進行教學的媒介，也是提供知識的重要工具，不論是學校傳遞正式課程內容的工具、教師教學或學生學習，多半以教科書為主要的依據³。

歷史教科書的結構，主要是由兩大部份構成，一是課文，即教科書的正文內容，二是輔助課文的部份，包括目錄、課前摘要、補充文、圖片及圖注、歷史地圖、文獻資料、注釋、作業練習、附錄等。課文是歷史教科書的中心，是學生必須掌握的內容，是經過嚴謹邏輯組織而成，呈現了學科教學的主體內容。然而教科書是教學用書，為了適用於教學實際，單單重視課文的編寫是不夠的，課文的輔助部份也同樣重要。因為它對於開展課堂活動、吸引學生自學都有意義，甚至教師或學生評論教科書時，往往更加留意此一部份。如果說某版本教科書編得生動活潑、形式多樣，往往是指教科書的課文輔助部份編得具有特色，而被評為枯燥無味呆板單調的教科書，也往往是此部份編得不盡人意。因此新版教科書應留意教科書中各個結構的合理配置，課文部份是按照學科體系組織的，往往是相對穩定的部份，而課文輔助部份則是根據教學的實際需要來設計，所以越來越受重視，組成形式也越來越多樣化。前者承載了歷史教學的基本知識，後者提供了掌握和運用歷史知識的基本方式，二者相互配合，才能發揮歷史教科書在教學上的功能⁴。也唯有在教科書更便於學生自學，便於獨立地閱讀、思考、探索和討論時，才能改變消極被動、死記硬背的學習方法，以達到發展思維、培養能

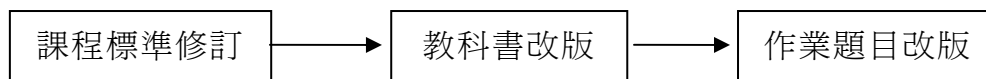
³陳鏗任，《香港中小學教科書公民教育內涵之分析》，國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，民國 92 年，頁 29。袁筱梅，《國中歷史教科書中歷史人物的選擇與撰述--以秦漢史為範圍》，國立臺灣師範大學史研所碩士論文，民國 89 年，頁 33。

⁴于友西、葉小兵、越亞夫，《歷史學科教育學》，北京：京都師範大學出版社，2000 年，一版，頁 253-255。

力的要求⁵。

國民中學的歷史作業內容，通常是由教科書編者所設計，附於每章小節之後，清楚明白地印於教科書上，既然是教育部編輯的統編教科書，它就有全國一致的特性。雖然教師們可以自行設計，也不見得會全數採用，但不可否認的它仍然是最多教師參照的作業題目。從民國 57 年實施九年國民教育起，教科書中稱為「作業」的數題簡答題，到民國 75 年改稱為「研究與討論」、民國 87 年又更名為「問題與討論」，直至今日九年一貫課程下，各審定版教科書中仍有「活動」、「想一想」、「隨堂練習」、「隨堂活動」、「隨堂討論」等不同名稱的「作業」型式。三十八年來，這些作業型式雖名稱不同，卻始終不會在教科書中缺席。它的發展脈絡其實也反映了歷史課程的變遷。

因為教科書的撰寫是依據教育部頒佈的課程標準，所以每當課程標準變更，教科書也必須隨之改版，而教科書中的內容以及附於其內的作業題目，也只有在這種時候，才有機會更動或改寫。其流程如下：



雖然今日國中階段歷史課程的授課時數、教材份量和教學重點與以往已有許多不同，不適合再拿舊有題目來供今日學生使用，但回顧以往這些歷史資料，它們仍反映了過往不同編著、不同時代，對作業的期望和想法。

我們若想要探討以往教科書中所謂「部定作業」的形式與內容，就必須先了解國民中學課程標準及教科書編寫的變遷：

政府遷台後，沿用民國 37 年在大陸所頒佈的課程標準，實施六年國民義務教育，課程標準採中外歷史合編，當時初中歷史教科書共有六冊，將外國史設計混合於本國史內講習，不另行專習。民國 41 年則在當時的時空背景下，特重加強民族精神教育，針對「國文」、「公民」、「歷史」、「地理」四科內容進行修訂，其餘教學科目

⁵ 白月橋，《歷史教學問題探討》，北京：教育科學出版社，1997 年，頁 267。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

及時數，並無改變，歷史的部份是將「本國歷史」與「世界歷史」分開，當時初中歷史教科書共有六冊，本國史四冊，世界史部份二冊⁶。到了民國 51 年修訂課程標準時，除要求避免與高中、小學教材重疊或脫節外，歷史科部份並沒有大幅修訂。

至民國 57 實施九年國民義務教育，初中改稱為國中，小學畢業生不經考試即可就讀國民中學，以往的《中學課程標準》也改稱為《國民中學課程標準》，當時頒佈的《國民中學暫行課程標準》，歷史共教授三冊本國史，二冊世界史，本國史減少了一冊的篇幅，一、二年級每週上課二節，三年級則減少為每週一節，第五冊分上下學期講授，國民中學歷史教科書的第一個版本即在此新課程標準下誕生了⁷。

民國 61 年《國民中學課程標準》正式頒佈施行，國民中學教科書隨之進行第二次改版，至民國 69 年則因編輯委員改組重編成第三版。

民國 72 年為適應社會變遷、重新檢討九年義務教育的課程，再次修訂《國民中學課程標準》，教科書並改版為第四個版本，增加現代史份量，外國史則兼顧世界各主要國家。民國 74 年又第三次小幅度修改課程標準，但歷史方面未更動。民國 78 年為減輕學生負擔，配合簡化及淺化教材內容的教育政策，教科書再改編第五版。

民國 83 年第四次修訂《國民中學課程標準》，國中一年級歷史、地理、公民改上「認識台灣歷史篇、地理篇、社會篇」，每週各一節，二、三年級歷史課程每週上課二節，課程內容本國歷史減為二冊，即本國史遠古到盛清由原本二冊濃縮為一冊，原近代史成為第二冊，世界歷史則仍維持二冊的份量。

民國 89 年 3 月教育部公佈九年一貫課程暫行綱要後，國中教科書全面開放由民間出版商編輯，成為審定制的版本，歷史、地理、公民三科合併為社會領域，授課時數更大幅縮減，社會領域實際學習節數約佔「領域學習節數」之百分之十至百分之十五，即每週學

⁶ 教育部，《修訂中學課程標準》，南京：民生印書館，民國 37 年 12 月，頁 37。

⁷ 有關歷史課程標準修訂情形，參閱教育部，《國民中學課程標準》，臺北：聯教圖書出版，民國 84 年 5 月，初版，頁 91-104。

習節數在三節至四節之間，由各校課程發展委員會自行規劃，因此基本上歷史課程授課時數一週只有一節⁸。

以下簡表說明自成立「國民中學」以來課程標準的修訂，及歷史教科書改版的變革：

表 3-1：民國 57 年到民國 91 年國中歷史教學時數及冊次一覽表

課程標準 年級	民國 57 年以前	民國 57、 61、72 年	民國 83 年	民國 91 年
一年級 上學期	第一冊 中國史 每週 2 節	第一冊 中國史 每週 2 節	認識台灣 歷史篇 每週 1 節	社會領域(歷史) 台灣史 每週 1 節
一年級 下學期	第二冊 中國史 每週 2 節	第二冊 中國史 每週 2 節		社會領域(歷史) 台灣史/中國史 每週 1 節
二年級 上學期	第三冊 中國史 每週 2 節	第三冊 中國史 每週 2 節	第一冊 中國史 每週 2 節	社會領域(歷史) 中國史 每週 1 節
二年級 下學期	第四冊 中國史 每週 2 節	第四冊 世界史 每週 2 節	第二冊 中國史 每週 2 節	社會領域(歷史) 中國史 每週 1 節
三年級 上學期	第五冊 世界史 每週 2 節	第五冊 世界史 每週 1 節	第三冊 世界史 每週 2 節	社會領域(歷史) 世界史 每週 1 節
三年級 下學期	第六冊 世界史 每週 2 節		第四冊 世界史 每週 2 節	社會領域(歷史) 世界史 每週 1 節
合計	教材 份量	6 冊	5 冊	5 冊
				6 冊中的 1/3

⁸教育部，《國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域》，臺北：教育部，民國 92 年 3 月，初版，頁 13-14。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

	學年 節數	12 節	10 節	10 節	6 節
--	----------	------	------	------	-----

資料來源：參照修訂自教育部，《國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域》，臺北：教育部，民國 92 年 3 月，初版。袁筱梅，《國中歷史教科書中歷史人物的選擇與撰述：以秦漢史為範圍》，臺灣師大史研所碩士論文，民國 89 年，頁 36-37。及張雲翔，《論國(初)中歷史教科書中「鴉片戰爭」教材之編寫》，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，民國 92 年，頁 49。

由課程標準的發展可以看見歷史科的教學時數不斷縮減，教科書內容份量也隨之精簡，緊跟著影響到的是教學內容簡化及歷史教師的授課班級數增加，作業內容也勢必要隨之減輕，畢竟題目的數量不僅是學生撰寫作業的份量，也影響任課老師批改作業需花費的時間，當然有的題目較深較難，有的題目較淺較簡單，學生完成作業的時間和內容難易度有很大的關聯，但每一個需要老師確認答案加以批改的題目，就需要有基礎花費的時間，甚至還要包括修改學生錯字、修正錯誤答案、寫評語、給分數等。

在下表中可以看出歷年歷史教科書章節減少及問題與討論題數遞減的趨勢。

表 3-2：民國 57 年到民國 90 年國中歷史教科書版次、章節及作業題數一覽表

教科書 版次	依據課程 標準	冊次及內容	章節數	問題與討論題 數
第一版 民國 57 年版	民國 57 年 1 月《國民 中學歷史 暫行課程 標準》	第一冊中國史 每週 2 節	9 章 20 節	一節約 4-6 題 一冊共 107 題
		第二冊中國史 每週 2 節	9 章 20 節	一節約 2-10 題 一冊共 121 題
		第三冊中國史 每週 2 節	9 章 24 節	一節約 4-8 題 一冊共 123 題

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

		第四冊世界史 每週 2 節	7 章 25 節	一節約 3-10 題 一冊共 131 題
		第五冊世界史 每週 1 節	7 章 26 節	一節約 3-6 題 一冊共 118 題
第二版 民國 62 年版	民國 61 年 10 月《國民 中學歷史 課程標準》	第一冊中國史 每週 2 節	9 章 28 節	一節約 3-6 題 一冊共 109 題
		第二冊中國史 每週 2 節	8 章 27 節	一節約 3-6 題 一冊共 110 題
		第三冊中國史 每週 2 節	9 章 27 節	一節約 3-5 題 一冊共 91 題
		第四冊世界史 每週 2 節	7 章 27 節	一節約 2-5 題 一冊共 108 題
		第五冊世界史 每週 1 節	7 章 26 節	一節約 3-6 題 一冊共 112 題
第三版 民國 69 年版	民國 61 年 10 月《國民 中學歷史 課程標準》	第一冊中國史 每週 2 節	9 章 25 節	一節約 3-6 題 一冊共 79 題
		第二冊中國史 每週 2 節	8 章 30 節	一節約 2-3 題 一冊共 65 題
		第三冊中國史 每週 2 節	8 章 29 節	一節約 2-4 題 一冊共 83 題
		第四冊世界史 每週 2 節	7 章 27 節	一節約 2-5 題 一冊共 108 題
		第五冊世界史 每週 1 節	7 章 26 節	一節約 4-6 題 一冊共 113 題
第四版 民國 75 年版	民國 72 年 7 月《國民 中學課程 歷史標準》	第一冊中國史 每週 2 節	10 章 24 節	一節約 2-3 題 一冊共 49 題
		第二冊中國史 每週 2 節	9 章 28 節	一節約 2-3 題 一冊共 61 題
		第三冊中國史 每週 2 節	9 章 30 節	一節約 2-4 題 一冊共 86 題

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

		第四冊世界史 每週 2 節	7 章 28 節	一節約 2-3 題 一冊共 59 題
		第五冊世界史 每週 1 節	8 章 24 節	一節約 2 題 一冊共 48 題
第五版 民國 78 年版	民國 74 年 4 月《國民 中學歷史 課程標準》	第一冊中國史 每週 2 節	9 章 23 節	一節約 2 題 一冊共 46 題
		第二冊中國史 每週 2 節	8 章 22 節	一節約 2 題 一冊共 44 題
		第三冊中國史 每週 2 節	8 章 22 節	一節約 2 題 一冊共 44 題
		第四冊世界史 每週 2 節	5 章 22 節	一節約 2 題 一冊共 44 題
		第五冊世界史 每週 1 節	8 章 22 節	一節約 2 題 一冊共 44 題
第六版 民國 87 年	民國 83 年 10 月《國民 中學歷史 課程標準》	認識台灣歷史篇 每週 1 節	11 章 24 節	一節約 2 題 一冊共 52 題
		第一冊中國史 每週 2 節	6 章 19 節	一節約 2 題 一冊共 49 題
		第二冊中國史 每週 2 節	10 章 21 節	一節約 2-3 題 一冊共 84 題
		第三冊世界史 每週 2 節	7 章 22 節	一節約 2-3 題 一冊共 49 題
		第四冊世界史 每週 2 節	6 章 18 節	一節約 2-3 題 一冊共 37 題

資料來源：統計自 57 年版、62 年版、69 年版、75 年版、78 年版、87 年版共 30

本部編版教科書，詳見參考書目。

說明：此處統計以主題、大題為計算單位，不算答案，部編版問答題一題中雖有二個以上問號及答案仍算一題，審定版即有連連看、表格、連索題，仍因主題算為一題，以免因細部小題數衝高數據，造成偏差。

九年一貫課程的教科書開放民間出版業者編撰印行，因教材須

經教育部審查合格，故稱為「審定本」或「審定版」教科書，國民中學社會領域教科書部份，主要有四家版本，簡稱為--仁林版、南一版、康軒版、翰林版，其問題與討論題數依出版社筆畫順序統計如下：

表 3-3：審定版歷史教科書版次、章節及作業題數一覽表

版本	冊次及內容	章節數	問題與討論題數
仁林	第一冊：中國史(遠古～秦漢)	3 章 8 節	一章 2 題 一冊共 16 題
	第二冊：中國史(魏晉南北朝～明)	3 章 8 節	一章 2 題 一冊共 16 題
	第三冊：中國史(清初～兩岸局勢)	3 章 8 節	一章 2 題 一冊共 16 題
	第四冊：世界史(古文明～中古)	3 章 9 節	一章 1-2 題 一冊共 14 題
	第五冊：世界史(文藝復興～民主發展)	3 章 10 節	一章 1-2 題 一冊共 17 題
	第六冊：世界史(新帝國主義～現代世界局勢)+台灣史(史前～中華民國)	3 章 12 節	一章 1-2 題 一冊共 15 題
南一	第一冊：台灣史(史前～日治)	1 主題 6 單元	一單元 2-6 題 一冊共 22 題
	第二冊：台灣史(中華民國)+中國史(遠古～魏晉南北朝)	1 主題 6 單元	一單元 2-3 題 一冊共 13 題
	第三冊：中國史(隋唐～明清)	1 主題 6 單元	一單元 1-3 題 一冊共 12 題
	第四冊：中國史(近代史～兩岸局勢)	1 主題 6 單元	一單元 2-5 題 一冊共 19 題
	第五冊世界史(古文明～民主發展)	1 主題 6 單元	一單元 2-3 題 一冊共 15 題

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

	第六冊：世界史（十九世紀民族主義～現代世界局勢）	1 主題 4 單元	一單元 4-6 題 一冊共 18 題
康軒	第一冊：台灣史(史前～清領)	1 單元 6 課	一課 1 題 一冊共 6 題
	第二冊：台灣史(日治～中華民國)	1 單元 6 課	一課 1-3 題 一冊共 11 題
	第三冊：中國史(遠古～元)	1 單元 6 課	一課 1-2 題 一冊共 7 題
	第四冊：中國史（明清～兩岸局勢）	1 單元 6 課	一課 1-4 題 一冊共 14 題
	第五冊：世界史(古文明～革命的時代)	1 單元 6 課	一課 1-2 題 一冊共 11 題
	第六冊：世界史(十九世紀民族主義～現代世界局勢)	1 單元 5 課	一課 2 題 一冊共 10 題
翰林	第一冊：台灣史(史前～日治)	1 篇 6 章	一章 1 題 一冊共 6 題
	第二冊：台灣史(中華民國)+中國史（遠古～秦漢）	2 篇 6 章	一章 1-2 題 一冊共 7 題
	第三冊：中國史(魏晉南北朝～明清)	1 篇 6 章	一章 1-2 題 一冊共 10 題
	第四冊：中國史（近代史～兩岸局勢）	1 篇 6 章	一章 0-2 題 一冊共 7 題
	第五冊世界史（古文明～近代歐洲的興起）	2 篇 7 章	一章 1 題 一冊共 7 題
	第六冊世界史(民主的發展～戰後的世界)	2 篇 6 章	一章 1 題 一冊共 6 題

資料來源：統計自仁林版、南一版、康軒版、翰林版共 24 本審編版教科書，詳見參考書目。

審定版的第一層分類：篇、章、單元、主題，往往是為了區隔教材中歷史、地理、公民三種內容所做的大項歸類，其實意義並不

等同於部編版中的章節安排。且由於審定版教科書中的問題與討論常用整合題的題型，故同一主題實設計許多小題，此處僅統計主題，其中小題的內容將在本研究接下來的章節中討論。

表 3-4：國中歷史教科書章節數及作業題數統計表

		57 年 版	61 年 版	69 年 版	72 年 版	78 年 版	87 年 版	90 年版			
								仁 林 版	南 一 版	康 軒 版	翰 林 版
三 年 合 計	章 數	41 章	40 章	39 章	43 章	38 章	40 章	18 章	7 章	6 章	9 章
	節 數	115 節	135 節	137 節	134 節	111 節	108 節	55 節	34 節	35 節	37 節
	題 數	600 題	530 題	783 題	303 題	222 題	271 題	94 題	99 題	59 題	43 題

資料來源：綜合表 3-2、3-3。

說明：仁林版章節、南一主題單元、康軒單元課、翰林篇章，統計時統一算為章節。

從題數的統計上可以明顯看見題目減少的趨勢，民國 57 年部編版與 87 年版本相較，已差距三百多題，審定版的作業題數更是普遍降至百題以下，這是作業份量因應課程簡化、授課時數減少的必然結果。

除了題數之外，編輯者對作業內容或題型的想法，也是我們關心的重點。畢竟編輯者的想法決定了作業設計的方向，也就影響了當時學生們歷史作業的內容。而以往部編版教科書中，不同時代的不同編著者對於歷史作業的期望和想法，以及今日審定版各家版本教科書中對問題與討論的重視，或許可於「編輯大意」中略窺一二：

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

表 3-5：教科書編著者對課文後作業的設計想法

	課程標準	冊別	主編	編輯大意
民國 57 年初版	57 年 1 月國民中學歷史暫行課程標準	第 1-5 冊	李邁先 祁樂同 夏德儀	七、本書於每節之後加附作業，以供教師指導學生練習之用。
民國 62 年初版	61 年 10 月國民中學歷史課程標準	第 1-3 冊	王德毅 邱添生 韓復智	七、本書在每節後面所附的作業題目，是專供教師指導學生練習用的，問題重在理解，不重死記。
		第 4-5 冊	王文賢 李邁先	七、本書於每章之前，均列「提綱」，將本章大事簡要標出，使學生有一概括的觀念。於每節之後，則加附作業，以供教師指導學生練習之用。
民國 69 年初版	同上	第 1 冊	何啓民	七、本書每節後均附作業，供學生練習之用。
		第 2 冊	王壽南	
		第 3 冊	王樹槐	
		第 4 冊	李邁先	七、本書於每章之前，均列「提綱」，將本章大事簡要標出，使學生有一概括的觀念。於每節之後，則加附作業，以供教師指導學生練習之用。
		第 5 冊	李邁先	
民國 75 年正式本初版	72 年 7 月國民中學歷史課程標準	第 1 冊	黃秀政	八、本書各節均附有「研究與討論」，以加強學習效果。「研究與討論」係根據認知層次的不同，並兼顧技能訓練與情意陶冶而設計，請教師根據學生程度，酌量選擇運用。
		第 2 冊	王文發	
		第 3 冊	胡平生	
		第 4 冊	熊秉真	
		第 5 冊	王芝芝	

民國 78 年 改編 本初 版	74 年 4 月國民 中學歷 史課程 標準	同上		同上
民國 87 年 初版	83 年 10 月國民 中學歷 史課程 標準	認 識 台 灣·歷 史篇	吳文星 張勝彥	七、本書於各節均附有「問題與討論」，用以培養學生的思考、推理及綜合能力。
		第 1 冊	林麗月	七、本書各節均附有「問題與討論」，以加強學習效果。請教師根據學生程度，斟酌選擇運用。
		第 2 冊	呂芳上	七、本書各節均附有「問題與討論」，旨在使學生理解歷史、認識歷史，以加強學習效果。請教師根據學生程度，斟酌選擇運用，不宜列入考試範圍。
		第 3 冊	劉德美	同第一冊
		第 4 冊	吳圳義	
仁林	92 年 1 月國民 中小學 九年一 貫課程 綱要	第 1-6 冊	吳連賞 彭小甫 廖添富	四、智慧撲滿的設計，意在引導學生作統整性的思考及分析判斷，以尋求問題的解決。
南一	92 年 1 月國民 中小學 九年一 貫課程 綱要	第 1-6 冊	王秋原 吳圳義 林有土	六、本書課文如有需要補充說明，於 1/3 欄區塊附「放大鏡」，並提出「想一想」，供學生思考討論。每單元設計一個「活動」，提供教師配合教學時間彈性自由選擇採用。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

康軒	92 年 1 月國民中小學九年一貫課程綱要	第 1-6 冊	施添福等	五、本書編輯特色：(4)課末之「腦力激盪」的設計，乃提供隨堂思辨、探索之素材，透過課堂中的師生互動，可即時檢視學習成效。
翰林	92 年 1 月國民中小學九年一貫課程綱要	第 1-6 冊	賴進貴等	四、本套教材編輯特色：(六)因應各學科屬性及教材內容的個別需求，設計「隨堂練習、隨堂討論、隨堂活動」，加強學生參觀、觀察、調查、蒐集資料、欣賞、體驗、討論、發表、報告、比較、分類、歸納、分析、實作、練習的能力，協助學生在探索人類社會生活的過程中，學習適應現在與未來人類的社會生活。

資料來源：同表 3-2、3-3。

從 57 年版本的教科書開始即於每節之後加附作業，主要目的是供學生練習，練習從課文中找出答案，練習歸納課文中的重點，練習以便更熟悉教師所教內容。所有的「作業」題型皆為問答題，性質多屬單純事實的敘述，學生不須經由統合、分析的工夫，即可由課文內整段抄入，作業目的僅僅是希望幫助學生熟記，談不上訓練學生思考。

當然也有研究者對此一作業設計上的問題提出檢討，陳惠芬〈對新編(1981)國中歷史第三冊的幾點看法〉中就曾指出：

「課文後的習題並非唯一評鑑方式，但卻是歷史教師們最通用的作業體材，但多流於呆板缺乏變化，讓學生從課文中找答案，完全喪失了它的靈活功能。即使是問答的題目，也應以培養其思考能力為主，而非只是課文的抄錄。…有些似是花過心思設計的題目，雖極富創意，卻不一定適合國中學生，如『三民主義的思想是如何完成的？』、『試將共匪內訌與太平天國內訌作

一比較？』這些題目在教材上未有提及，又與國中學生的程度不甚配合，雖是創新卻無甚意義。又如要學生找資料討論『國父領導十次革命的大概情形如何？』意義遠不如指導學生研讀革命志士如秋瑾、林覺民、黃興等人的故事有意義得多。作業安排實為不可忽視的一環，如何使作業由靜態走向動態，更具有多項的教育功能，是教科書編修者所應多加注意的。」⁹

然而這些固定呆板的問答題，卻依然是歷屆教科書中數量最多的主流題型。甚至在當時的高中歷史作業也有相同的問題：潘敏德對高中歷史教科書第三冊的作業曾如此批評：

「教課書附有作業，目的是供學生習作，強調課本的重點，誘導學生學習興趣，培養動手研究精神。但本書的作業設計似乎流於死板，不但不能達到激發學生學習興趣，反而令人有虛應故事，裝點門面的感覺，本書共有三十二小節，每節後均附有作業，數量大致由二～八題，總共有習題一五二題，採用的方式主要是問答，間有解釋名詞。從作業的設計上，我們很難看出作者想要強調的是什麼，作業的題目流於形式化和簡單化，偏重年代的記憶，條約的內容，如二十五章第二節『馬關條約訂立於何時，內容如何？』在這些條約規定之下，對於近代中國的政治、經濟、文化上都產生很大的影響，所以設計時就應考慮到這點，而給予具體的題目來強調這個問題，而不應提出一個朦朧的問題，徒令學生增加記憶上的負擔。其他如 27 章 2 節『日俄和約內容如何？』、『何謂東三省事宜條約？』32 章 4 節『略述日本投降經過。』等，約有六十題左右，這樣龐大的記憶負擔更加使學生相信歷史就是背誦與記憶，從而產生排斥心理。」¹⁰

歷史本與學生就有距離感，課文繁多的資訊堆積再加上要抄寫一堆的作業，豈不反效果的更難讓學生喜歡歷史了。然而此種題型

⁹陳惠芬，〈對新編(1981)國中歷史第三冊的幾點看法〉，《研究與教學》，第四期，民國 71 年 6 月，頁 212-213。

¹⁰潘敏德，〈對高中現行歷史教科書第三冊的一點批評與建議〉，《研究與教學》，第三期，民國 70 年 5 月，頁 134-135。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

的設計所反映出來的，並不只是個別編輯委員們的想法而已，或許是不自覺沿襲下來的習慣，或者代表了當時社會普遍對歷史作業的要求，沒有期望它多變花俏有吸引力，只要能四平八穩地幫助學生抓到重點就好了。

至民國 75 年版本教科書將「作業」的名稱改為「研究與討論」，依然附於每節之後，但特別強調其「係根據認知層次的不同，並兼顧技能訓練與情意陶冶而設計」¹¹，已更加看重此一部份的功能，多花心思設計以符合認知、情意的教育目標，期望教師能根據學生程度，加以選擇運用。

然而可惜的是，民國 77 年國立台灣師範大學人文教育研究中心曾針對 76 年版歷史教科書的使用，對國高中歷史教師進行問卷調查，報告顯示有半數歷史教師認為教材中的「研究與討論」沒有幫助教學，主因時間不足而窒礙難行，其次則是認為題目範圍太大，超過學生能力¹²。授課時間不足的情況，實難由教科書編輯者或教師所能改變，至於在編輯者眼中符合教育目標的題目，是不是在實際執行者--教師的眼中也有同樣的評價呢？

國立編譯館曾針對七十八年版教科書有一系列調查研究，其中乃從題目內容、題目設計、題目數量及其與教科書配合的情形來探討「研究與討論」的分量與內容否適切，研究結果顯示多數歷史教師贊同「研究與討論的題目適合中等程度學生學習」、「研究與討

¹¹黃秀政主編，《國民中學歷史教科書第一冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 75 年 8 月，正式本初版，頁 2。

¹²國中歷史教師調查問卷中第 12 題：「『研究與討論』的設計，是否有助於增加學習效果？」，受訪的 1835 位國中歷史教師中，有 50.8%的人認為沒有幫助教學。其中原因有 54.2%認為教學時數不足，無暇實施 40.5%認為題目範圍太大，超過學生能力，34.7%認為學校圖書資料不足，無從研究討論。問卷第 22 題「本教科書『研究與討論』部份，常有師生共同討論的設計，以上學年度(75)為例，您據以實施幾次？」，回答一學年中實施三次以上者佔 42.6%，17.1%實施二次，9.8%實施一次，而有 30.5%的教師表示無暇實施。張芳杰主持，《中等學校人文學科教學之調查研究報告》，臺北：師大人文教育研究中心，民國 77 年 6 月，頁 377。

論的題目設計靈活恰當」、「研究與討論的分量適當」、「研究與討論的題目能與教科書內容配合」¹³。當然除了量化的統計外，當時歷史教師們的實際施行經驗與建議更是這些研究中最有價值的部份¹⁴：

其中有的教師希望能增加題型或題數：「題目宜多樣化，如增加選擇、填充、填表、繪圖等項或蒐集資料等活動。」、「請設計綜合性、比較性、申論性的題目。」、「增加題數供參考選擇。」、「酌增非討論性、欣賞性、表演性的題目，供教師依學生程度選擇採用。」、「增加課後評量題目，亦可作為題庫，由學者專家命題，全國統一通用，供學生練習以搞高成就感。」、「編製『習作』以取代問題與討論」…。

有的教師則因現實情況提出建言：「授課時間常不夠，請酌減討論式題目。」、「要學生蒐集資料的題目不易實施，請酌減。」、「題目設計不適合鄉下偏遠地區的學生。」、「題目應以課本內容為範圍，勿超出。」、「分組討論難以進行，建議刪除。」、「題目宜再深入。」、「題目後附錄參考資料供學生查閱。」…。

雖然意見並不一致，但可看出教師們寄望「研究與討論」的題目設計靈活，可培養學生思考統整的能力，但因部份題目過於艱深抽象，或範圍太廣，學生限於年齡、理解力不夠，或圖書設備不完備，又因教學進度與授課時間的限制，往往無法確實實施，難免有美中不足之感。

活動題目出現明顯改良及多元化是在民國 87 年版的教科書，將「研究與討論」名稱改為「問題與討論」，編輯大意中強調其目的除

¹³李慶西，《國民中學一年級歷史科改編本教科用書教材內容適切性之調查研究》，臺北：國立編譯館，民國 79 年 9 月，初版，頁 19-20。

¹⁴綜合整理自李慶西，《國民中學一年級歷史科改編本教科用書教材內容適切性之調查研究》，臺北：國立編譯館，民國 79 年 9 月，初版，頁 27。李慶西，《國民中學二年級歷史科改編本教科用書教材內容調查研究報告》，臺北：國立編譯館，民國 80 年 12 月，初版，頁 29、34、145。李慶西，《國民中學三年級歷史科改編本教科用書教材內容調查研究報告》，臺北：國立編譯館，民國 81 年 12 月，初版，頁 79-80。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

加強學習效果外，也希望能培養學生的思考、推理及綜合能力。

當時各冊編輯委員們曾將其編寫的構想與特色完整地刊登在《人文及社會學科教學通訊》第七卷五期中，幫助教師們可以對照課本了解編輯者的安排，其實是非常好的作法，即便今日已改為審定版的教科書，各出版社編輯小組們仍應主動分享其編寫構想於重要學術期刊中，不同於每年遴選教科書前自吹自擂的資料，若能平實公允的說明編寫想法及檢討內容，將能使任課教師更真實的認識教科書，更加信任、也更加了解教科書。

民國 87 年版的教科書依據民國 83 年 10 月《國民中學歷史課程標準》，正式出現「認識台灣(歷史篇)」課程，教材與生活結合相對更加容易，課後活動也更能活潑：「教師和學生課後可以就本縣(市)、鄰里或學區中與該節內容相關的史事、史蹟等進行調查、訪問、或參觀，作成報告或紀錄，充實鄉土教材之資料。」¹⁵，例如：「調查本縣市清領時代的文教遺蹟，並加以討論。」¹⁶、「參觀清代台灣的洋行古蹟。」¹⁷、「訪問學區內長輩，追憶日本殖民統治時期參加社區清潔活動的情形。」¹⁸、「談談個人有關選舉的見聞和心得。」¹⁹等。其餘四冊的中國史或世界史，也都力求有趣、多變、與學生生活貼近的題型，如：「三國時代的人物，你最欣賞誰？最不喜歡誰？為什麼？」²⁰、「訪問你的家人和同學(至少五人)，記錄他們

¹⁵吳文星，〈國民中學「認識台灣(歷史篇)」科教材編寫的構想與特色〉，《人文及社會學科教學通訊》，7 卷 5 期，民國 86 年 2 月，頁 41。

¹⁶部編 87 年版《國民中學認識台灣(歷史篇)》第五章「清領時代前期」第三節「社會與文教發展」。吳文星、張勝彥主編，《國民中學認識台灣(歷史篇)》，臺北：國立編譯館出版，民國 88 年 8 月，正式本再版，頁 44。

¹⁷部編 87 年版《國民中學認識台灣(歷史篇)》第六章「清領時代後期」第一節「開港與國際貿易」。同上書，頁 48。

¹⁸部編 87 年版《國民中學認識台灣(歷史篇)》第八章「日本殖民統治時期的教育、學術與社會」第二節「社會變遷」。同上書，頁 81。

¹⁹部編 87 年版《國民中學認識台灣(歷史篇)》第九章「中華民國在台灣的政治變遷」第二節「中央政府遷台後的政治發展」。同上書，頁 95。

²⁰部編 87 年版第一冊第四章「分裂與再統一」第一節「魏晉南北朝的分合」。林

參加祭祖或參觀祭孔大典的經驗和感想。」²¹、「試唱一唱龍的傳人，並就其歌詞內容體會中國人自己的『中國』形象。」²²、「試述『六三』禁煙節的由來，並試著為林則徐設計一副禁毒廣告。」²³、「談談你所知道的希臘神話故事。對於希臘諸神與人同形同性，也有七情六慾，你的看法如何？」²⁴、「分組表演唐吉訶德或莎士比亞的戲劇。」²⁵、「從在台灣相當流行的日本漫畫和卡通，我們可以了解的日本民族特性有哪些？」²⁶、「戰爭是殘酷的，從我們看過的戰爭影片，來聯想第一次世界大戰帶給人類哪些慘重災難？」²⁷，與之前幾版歷史教科書比較，更能突顯了此版編輯者對於此一作業部份的寄予厚望：

「歷史教育不僅是增進學生對史事的認知，了解過去與現在的關係，更要培養學生蒐集資料、思考力、判斷力、想像力、分析及綜合等能力，務求能夠融會貫通，觸類旁通，打破歷史科

麗月主編，《國民中學歷史教科書第一冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 88 年 8 月，正式本初版，頁 53。

²¹部編 87 年版第一冊第六章「帝制時代晚期的榮光」第四節「近代前夕中西的初會」。同上書，頁 120。

²²部編 87 年版第二冊第七章「帝國日暮」第一節「當東方遇到西方」。呂芳上主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 90 年 1 月，正式本再版，頁 7。

²³部編 87 年版第二冊第七章「帝國日暮」第二節「鴉片戰爭」。同上書，頁 16。

²⁴部編 87 年版第三冊第二章「上古文明的起源」第三節「希臘城邦的發展」。劉德美主編，《國民中學歷史教科書第三冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 89 年 8 月，正式本初版，頁 21。

²⁵部編 87 年版第三冊第五章「近代歐洲的興起」第一節「文藝復興」。同上書，頁 69。

²⁶部編 87 年版第四冊第八章「民族主義的流行與帝國主義的橫行」第三節「日本的明治維新」。吳圳義主編，《國民中學歷史教科書第四冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 90 年 1 月，正式本初版，頁 19。

²⁷部編 87 年版第四冊第九章「第一次世界大戰」第一節「結盟、危機與戰爭」。同上書，頁 30。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

在聯考制度下淪為只是記誦之學的困境。每節之後的『問題與討論』就是很好的實驗園地，也是留給學生發揮各項思考能力，富有彈性的空間。」²⁸

綜上所述，教科書中「問題與討論」題目，雖不過是提供給歷史教師授課時的參考，爲了讓學生更積極更熱烈參與討論，教師可以自行針對各單元之內容，因地制宜，作多元化和更活潑的設計。²⁹然而卻也是始終包含於教科書內容中、隨教科書改版而變化的作業型式，因此隨著歷史課程授課時數的減少、教材內容的簡化，作業題目總數也從早期的五百題以上，大幅縮減至一百題以下，慢慢地教科書編輯者在作業的設計目的上，也從提供學生練習的題目，轉而期望從中培養學生更多歷史思維能力，加強學習效果，相對的作業題型種類也更多樣，不再完全由課文中找答案，而能增添更多趣味化及生活化的內容，適當的呼應了以學生爲中心及多元開放思潮下的教育變革。

²⁸劉德美，〈編寫國中歷史外國史上冊之架構與理念〉，《人文及社會學科教學通訊》，七卷五期，民國 86 年 2 月，頁 25。

²⁹吳圳義，〈國中歷史第四冊新課程教材與教學之探討〉，《人文及社會學科教學通訊》，7 卷 5 期，民國 86 年 2 月，頁 31。

第二節 「問題與討論」實施要點

一、課堂中的討論活動

「問題與討論」既然在課堂中進行，以討論為主，就必然與問答教學法有關。課堂討論，需在教師精心設計安排下，與學生充份討論、激盪意見甚至詳加講評。在教學歷程中講述法無法被完全取代，課堂中的師生問答當然也是永不退流行，即使隨著時代進步，帶來更便利的科技媒體運用、更有創意的活動型教學法、甚至不同以往的師生互動關係，然而能善用發問技巧，妥切與學生進行問答討論，甚至從中進行多元化評量的教師，仍然是我們對新時代教師所期許的能力³⁰。

而新時代的歷史教師要化單向的講述為學生的積極學習，藉師生互動活化學生的思考，使學生能掌握知識、發展能力，不再是教師往學生頭腦裡灌輸知識素材，不再是「告訴」學生過去如何如何，而是帶領學生進入過去的情景，了解古人的思慮，體會他們的感受，實際的作法可以用提問和引導討論來擴展和強化學生的思考能力，一步步引導學生去思考、想像，建立他們腦中的印象。好的問題絕對需要準備，不是靠課堂中臨時想起的，備課時就該針對這節課的教學重點設計問題，要如何引導？要不要其他補充資料？這樣的問題會吸引學生的注意力嗎？教師事先多考慮學生可能的反應而作一些取捨與調整，課堂中的師生互動將更容易順利進行³¹。

³⁰新世紀優質教師應具備的指標或能力，包括六個能力群集：1「個人特質」、2「知識、理解與規劃」、3「教學與評量技巧」、4「專業價值認同與實踐」、5「互動與班級經營」、6「信念、思考與評鑑」，每個能力群集又各以 15-20 個行為指標組成。其中「教學與評量技巧」細項中包含「善用發問技巧」、「妥切回應學生」、「作業規定質與量適宜」、「多元評量」等。張玉成，〈優質教師應備能力新指標：迎接變遷的挑戰〉，《國民教育》，45 卷 3 期，民國 94 年 2 月，頁 4。

³¹張元，〈談談轉型中的歷史課堂教學〉，《人文及社會學科教學通訊》，11

另一方面，我們傳統的學習經驗甚至今日的教學現場，都不常見到學生勇於舉手發問，學生習慣於被動接收教師所教的，如果希望學生是主動的學習者，我們該如何才能啟動學生的腦筋？張玉成認為「善問者才是善答者，科學、藝術和文學界的重大發現、發明或創作，通常是先發現問題的存在，然後確定問題的核心，能提出重要而關鍵性的、原創性的問題，再由此導引思考去找尋解決方案，故先有傑出的發問才有輝煌獨創的成果產出。」³²我們若希望學生有「善問」的能力，絕對不是教師「是不是？」「懂不懂？」「對不對？」的課堂提問所能培養出來的。

學生的腦袋需要被刺激運轉，才能找到問題，與其要學生憑空想出好的問題來，不妨可以從課堂中的「問題與討論」開始。討論可以讓學生在自然狀況中習慣表現意見，甚至在質疑同學答案或反駁教師說法時，提出自己的問題。如此教育不但能增進學生答題或解決問題的能力，也加強了激發學生的思考，訓練學生提出問題與發表能力。當然在學生的回答或提問中，也具有評鑑的功能，可以幫助教師瞭解學生學習狀況，甚至進一步改進教學。

因此對教師而言，如何精進課堂中引導討論或發問的技巧，實為重要課題。

二、「問題與討論」實施要素

「問題與討論」活動的進行應是整體教學計畫的內容之一，從問題的設計、討論進行的技巧、等候學生回答、教師回饋到評鑑的過程，每個環節均需有妥善地加以運用，方能增進教學效率。

(一)問題設計

卷 6 期，民國 90 年 4 月，頁 20。

³²張玉成，〈教師發問技巧之外--論鼓勵學生發問暨教師回答技巧之重要性〉，
《國民教育》，39 卷 3 期，民國 88 年 2 月，頁 47-53。

「問題與討論」可以引發學生的思考，讓它不僅是評量，也是教學歷程，但首先要注意課程內容是否適合，學生對上課主題的知識背景會影響課程目標及討論教學的實施方式，如果教師需要在短時間內教導大量知識時，就不適合使用討論的方法，但如果學生在上課前，已擁有該課程所具備的背景知識、重要概念，或者事先已蒐集好資料，或者是意見或觀念的交流，答案有較大彈性時，則教師應該盡量用討論教學法。而歷來教科書的討論問題往往編製在課文結束後，即是考慮此一要點而安排的。

而問題設計的基本原則一是問題有討論的價值，答案應盡量避免是教材內容的重述或記憶，否則學生不經思考就能回答，失去討論的意義。二是問題有討論的空間，有唯一標準答案的題目，學生僅能算是答對，也沒有討論的必要了，也僅能培養出「擅長作答」而不是長於思考的學生。好的討論問題應能促進學生思考的創發性與變通性，答案力求新奇多元，如果教師沒有事先規劃與設計問題，實施的結果可能會導致無目的的空談，反而達不到學習效果。

在設計課堂討論題目時應留意問題認知程度及難度二個層面。(1)問題認知程度：一般教育學者均建議採用 Bloom 的認知分類，將問題的性質分為知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑等六個層次，但在教學實務上，教師可將問題分為低層次(知識、理解)與高層次(應用、分析、綜合、評鑑)即可，兩者交互使用。(2)難度：教師應提出約有四分之三學生可以清晰回應的問題後，再提出較難的問題以挑戰學生的思考³³，慢慢導引思考的途徑，方能達到較理想效果。並不是越難的題目越能激發學生思考，學生對於題目和答案一點概念都沒有的情況下，反而沒有參與作答的興趣了。

以本研究的主題--教科書中的「問題與討論」來說，每個單元結束後都有安排討論的題目，但它是不是就符合教師上課需要，能幫助學生完成單元目標，卻是值得使用教師加以分析、評鑑，或者改寫的。

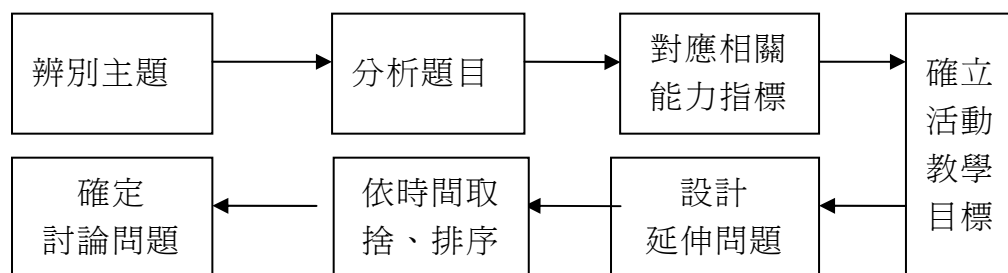
以九年一貫課程的審定版教科書為例，第一步當然是先看清楚

³³張俊紳，〈課堂教學的解說模式〉，《國教之聲》，32 卷 1 期，民國 87 年 10 月，頁 53。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

課本提供的題目有哪些，如仁林、康軒、翰林版本幾乎每個單元後配一個討論活動，南一版則大致固定一單元二個活動。第二步是辨別題目所問的是課程中的那個主題，每一課的內容很多，什麼是它要突出強調的重點？第三步是挑出問題意識，或者說分辨這個討論活動要讓學生達成什麼目標？接下來還要看看社會領域的分段能力指標，有沒有相關對應的部份？能幫助教師更明確的定焦在有意義的討論，同時也能評鑑課本的題目設計是否完善？是否足夠？要延伸哪些問題可以使討論更深入、更有效達成目標？或者可事先印發資料補充學生關於討論主題的背景知識？當然教師分析文本後常會有很多的想法，但落實時必須考慮課堂時間不足的問題，第六步只能加以精簡，然後安排先後順序，最後確定討論內容及流程。

分析題目的步驟簡單圖示如下，在本章第四節也將以此模式分析南一版八下教材隋～清課程，共六個單元中的問題設計。



關於設計問題有以下幾種常用的方法³⁴：

- (1)設疑：疑問是刺激學生思考運轉的內部動因，最好是從以往學生曾問過的問題、或教材的疑點中來設計的疑難問題，有疑難矛盾才能喚起學生解決的積極性。
- (2)比較：比較是指辨別事物的異同，此種提問可使學生對新知識的掌握更加牢固，也能使學生學所的知識有系統的被記憶。例如：「隋代如此富庶，為何會快速走上滅亡？另外，秦與隋之後分別開啟漢、唐盛世，二代相比，有何異同之處？」

³⁴鍾永玲，〈歷史課課堂提問方法急議〉，《中學歷史教學》，1期，1988年，頁50-52。

- (3)歸納：引導學生由具體的材料、個別事例形成歷史概念。例如：
「你碰到困難是不是會找身邊的人幫忙？皇帝除了大臣們之外身邊還可能有什麼人會幫他出主意？從漢朝、唐朝、明朝的例子來看，哪一種人有可能左右朝政的發展？」
- (4)變式：即同一個問題採用變換角度的方法提問，如此可使學生無法機械性的重覆教材中所列的結論，而較能消化知識加以轉換。例如：不按課本問題問：「何謂『五四運動』？此一運動有何重大意義？」³⁶，而是換個方向問：「為什麼說五四運動是愛國運動？它和『德先生』有沒有關係？」
- (5)舉例：即舉一反三的提問，教師講述後通過提問讓學生舉出類似的實例來說明，以便加深理解。例如：「今日，哈日風大為流行。但在西元八、九世紀時，大唐文化曾對日本的服飾裝扮、飲食習慣等方面，產生重要的影響。請蒐集相關資料，列舉說明大唐文化對日本的影響有哪些？」³⁷
- (6)導入：由學生已掌握的舊知識，經由提問來理解新知識內容，也有復習的效果。例如：與其直接問「西漢初年為什麼要採道家學說治理天下？」，不如一步步問學生已學過的：「從春秋、戰國、秦、楚漢相爭到西漢，中國處於怎樣的局面？百姓的生活最需要的是什麼？諸子學說中哪一家比較適合這時的狀況？」

³⁵南一版第三冊單元 7「隋唐五代的政治發展」。南一書局企業股份有限公司，
《國民中學社會課本第三冊》，臺南市：南一書局企業股份有限公司，民國
95 年 8 月，修訂版，頁 68。

³⁶部編 78 年版第三冊第二十一章「民國初期的政局」第二節「外交挫折與五四運動」。胡平生主編，《國民中學歷史教科書第三冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 76 年 8 月，正式本初版，頁 46。

³⁷仁林版第三冊第五章「多民族的舞台」第二節「豐華共濟一大唐文化的遠揚」。仁林文化出版企業股份有限公司，《國中社會(第三冊)課本》，臺北：仁林文化出版企業股份有限公司，民國 93 年 6 月，二版，頁 74。

(二)「問題與討論」的教學引導

教師提問前首先需注重班級討論氣氛的營造，課堂討論活動最怕學生反應冷漠，或學生對教師發問懷有恐懼感，班級上課氣氛是教師必須去營造、掌控的部份。一般而言，學生對上課主題有興趣，或認為討論題目是有價值的，多半才會熱衷參與討論，但另一種狀況是班級有活潑好分享的上課氣氛，往往原本興趣缺缺的學生也慢慢會被吸引加入討論。而學生願意發問或表達意見是需要時間培養的，平日教學可預留學生發問的時間以培養習慣，例如許多教師都有習慣在講完某一段落時問學生：「有任何問題嗎？」，不過在下課前問是沒有用的，學生爲了想下課幾乎沒人敢提問題。

有時也可以善用活動培訓學生發問技巧，研究者曾實施過「智慧猜」活動：教師在心裡想一個與已學課程有關的名詞，或是歷史人物，或是戰爭、條約，也可以是著作或歷史事件，全班分二至三組，每組每個人輪流提問題，教師只能用「是」與「不是」回答，每組只有三次猜出名稱機會，先猜對者獲勝。學生提問的同時教師把各組問題寫在黑板上，活動結束後可檢討問得好或不好。例如學生曾檢討提問歷史人物是男或女是浪費問題，因為課程中男的歷史人物比例遠遠超女生，幾乎可以先預設成男生；甚至也曾發生想知道所在時間，一個一個朝代猜，結果才發現是外國人，因而會改爲較能迅速縮小範圍的問題：「那個朝代是有分裂的嗎？」「那個時間是在某朝之前嗎？」。此活動實施起來熱烈有趣，事先也可以限時五分鐘，猜不到就公布答案，或換選學生爲出題者，教師自己一組和其他同學競爭，活動過程可以讓學生復習回想所學歷史知識、發揮小組合作，更學會挑問題問，也比較不怕發問，教師藉此可以活絡上課氣氛，更可以發現學生想問題的方式真是無奇不有，也自然的教導了在問題中挑重點的方法。

教師要有開闊包容的心胸，雅量處理學生提出的怪異或超出範圍的問題，以及搞笑無厘頭的答案，才能培育安全的心理環境，尤其學期初前幾次上課不用忙著點人回答，儘管拋出問題，班上總是會有一二位愛搶答、甚至耍寶亂回答的同學，教師與他們的互動，

其實是個很好的示範，讓不敢回答的學生看見，即使不是正確的答案也不會被處罰或嘲笑。

例如研究者講述“楚漢相爭”時曾問學生：「如果你是項羽要不要殺戰俘？」，馬上就有調皮小男生搶答：「如果是男生，當然殺，如果是女生，當然不殺！」，全班同學了解他色咪咪的個性全都笑了，老師繼續問：「這什麼意思？你有性別歧視喔？」，他修正：「那好吧，男生如果是比我醜的，就不殺，比我帥的，當然要殺！」，當然這是個來胡鬧搞笑的學生，可是老師還是得和顏悅色想辦法把討論牽回去：「喔～我懂了～原來這位大將軍，行軍打仗的時候優先考慮的是你的癖好喔，這樣大家覺得會打贏嗎？那其他的大將軍們會先考慮什麼呢？」。慢慢的學生發現回答得這麼離譜老師也不會生氣，就比較能在輕鬆好笑的氣氛下想出「怕他們是間諜」、「會浪費糧食」、「會拖慢行軍速度」等有意義的答案，接著就可引導學生發現一件事的抉擇不是「要」和「不要」那麼簡單，其中往往有很多需考量的因素，而我們要去評斷一個行為對或不對其實是不容易的。

教科書良好的問題設計固然可以讓課堂活動有趣熱鬧又有意義，但課堂實施時教師若能善用調皮搗蛋的同學，則能發揮拋磚引玉的功效。其他的教師引導討論技巧如：

- 1、由淺而深有順序性的發問，尤其需要因材施教，要看學生程度來問問題，在信心中逐步提升發問內容層次並擴大其廣度，配合學生個別資質能力，循序漸進予以輔導。而指名回答也應平均分配，不宜偏重由某些學生回答，以免造成多數同學養成事不關己的習慣。
- 2、以學生為中心：有的學生對剛學習的內容，無法迅速轉成長期記憶，要依靠重複多次的記憶來加強，教師提問的時候可提供可能的答案，讓學生以再認的方式找出正確答案，就像紙筆測驗時填充題可能不會寫，選擇題就比較可以答得出來。尤其是對表達能力不佳、怕羞的學生，可避免答不出來時的尷尬和挫折，通常老師問問題後，給予一段待答時間，看學生一臉茫然時可以加幾句提示，再答不出來就可提供選擇項目。
- 3、留意學生的狀況：年齡較長或思考較成熟的學生進行討論時，可以預期彼此會激發出較多火花，也許也較能導引至教師想要達到

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

的教學目標，面對年紀較小、較不成熟的學生時，教師需要進行更多的規則控制，如秩序的規則、傾聽及尊重他人意見的態度等，都必須事先教導與提醒。還有學生的文化背景、族群、性別、學習型態和能力等的異質組合，研究發現，雖然在進行討論時，學生的多元性能夠幫助學生吸收不同的觀點，但當需要質問或挑戰其他同學的觀點時，也會增加同儕彼此的衝突和不和諧。³⁸

附帶一提的是，有些時候，教師的提問不見得是學生能夠回答，或是想要學生回答，所謂「教師的自問自答」是指教師把問題拋出來，自己再一步步地回答，問題的提出僅是提高學生好奇心，而教師講學的內容應是一個論證思考的過程，學生聽老師這樣提問題一步步講，最後得出看法來，他也得到思想上的訓練。³⁹

(三)學生回答

學生回答問題或討論時，教師需注意正面的候答技巧及記錄等方面。

首先，候答時間應配合問題內容及學生程度，至少等候三秒鐘為原則，以利學生組織答案，當然愈需要學生思考的問題，候答時間相對所需較長，合宜的候答時間可使學生反應的內容較有變化、提出較多的問題、自願回答的次數較高。

在學生回答的同時教師需給予非口語的注意訊號，顯示教師正

³⁸美國學者 Larson 針對什麼樣的環境因素會影響教師的教學計畫和討論教學法的使用，研究結果發現：有五種因素影響討論教學法的實施，分別是：1 學生的多元性。2 課程目標。3 學生的年齡與成熟度。4 教室中的社群意識：教師與學生視班級為一個社群，更能與他人互動 5 學生的興趣水準。

Larson, B.E. (1999). Influences on social studies teachers' use of classroom discussion. *The Social Studies*, May/June, 125-131 轉引自楊智穎，〈討論教學法在班級教學上的應用〉，《班級經營》，第 4 卷 3 期，民國 88 年 11 月，頁 67-68。

³⁹張元，〈關於課堂教學設計的幾點想法--以歷史思維課程為例〉，《通識教育》，8 卷 4 期，民國 90 年 12 月，頁 134。

專心聽講，例如：目光鎖定、發亮的睜大眼睛、揚起眉毛、親切微笑、點頭、拍手、快速點頭、豐富的面部表情、改變位置等等，教師需是好的聆聽者，耐心聆聽，以免降低學生發言的意願，而且教師對學生的想法和感受，宜迅速有力和活潑的接受，以和善的態度讚美、鼓勵、準備接受和澄清，不要拘泥於單一形式。例如教師可利用考前復習課進行「快問快答」活動，雖然問的都是課文中考試的重點，只有單一標準答案，但學生回答後，教師立即在台上如同綜藝節目般用誇張的肢體動作比○x姿勢，學生因此積極參與搶答，整堂課笑聲不斷，讓學生覺得新鮮好玩是讓之願意參與課堂活動很重要的吸引力。

其次，我們既然強調課堂中依據課本設計的問題所做的討論是作業的一部份，它就具備了評量的價值，必須被記錄、分析、評鑑。然而「工欲善其事，必先利其器」，根據實際教學經驗可知，妥善的課堂記錄並不是教師帶著一張白紙做筆記就能清楚有效率地完成的，我們需要更合適的表格。

情意評量中觀察法所用的「軼事記錄卡」是個不錯的參考，一般的軼事記錄卡形式主要是針對個人的表現做記錄，如下所示：

表 3-6：軼事記錄卡

軼事記錄卡			
日期		學生姓名	
觀察者			
偶發事件			
短評			

資料來源：郭生玉，《心理與教育測驗》，中和市：精華書局，民國 74 年，初版，頁 308。

個人的軼事紀錄卡用於記錄、研究特定學生的行為表現，在最自然無壓力的情況下，記錄被觀察者最真實的狀況，然而並不適合

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

用於整體的課堂觀察記錄，因為九年一貫課程下的社會科教師，動輒十幾個班、數百位學生的教學份量，若每次上課每位同學一張卡片，負擔極大，也不符合經濟效益，況且教師實在不可能於上課時間詳細記錄，若一人一卡，常常一天連著上四堂課，等到有空堂時間能夠好好坐下來整理時，早已記不清楚了。

於是研究者改良的課堂活動記錄卡如下，將舊有以個人為中心的形式，發展成以討論主題和班級為記錄重心，主要用於本研究中課堂「問題與討論」的記錄，但也可延伸用於其他整體性的課堂活動。

表 3-7：課堂活動記錄卡

課堂活動記錄卡			
課程進度		日期	
討論主題		班級	
討論內容			
沒參與學生			
特別狀況及處理			
教師手記			

資料來源：研究者自行設計

如果是小範圍的討論，約 A4 紙張的一半，雙面影印的話就足

以記載一個上午四節課的份量，若特別重視、有價值或學生會有興趣的討論內容，教師則可視情況調整成 A4 整張大小。

使用時教師往往只需記下學生座號及發言的關鍵字詞即可，當然另一個重點是不要只記錄有反應或回答的學生，也必須隨手記下沒有反應或沒有參與討論的學生有哪幾位，如果重覆都是某些同學，教師就有了解的必要。

利用下課時間分批和那些同學聊天，就是很好的方法，也許是很認真的問問是不是對討論主題沒有興趣？是不是不好意思發言？或只是開玩笑的表示「你剛剛上課神遊到哪去了？」「我好久沒有聽到你的聲音了。」，這都傳達了「老師有注意到你」及「期望你參與討論」的訊息，學生發現老師有關心注意他，下次多少會較專心些。前文所說營造合宜的討論氣氛，有時得利用這樣的額外時間。

最後教師可利用一點點下課時間或空堂時，將來不及記錄的部份完整填補，「特別狀況及處理」包括討論過程中是否有學生因意見相反而衝突、學生問到教師不會回答，而答應查詢後下節要答覆的題目、討論未完的內容、上課氣氛是否正常等。「教師手記」則是綜合感想，甚至哪些內容學生反應很好，那些題目可以省略等。

有了這樣的表格就能方便教師課堂上直接記錄，不會耽誤太多上課時間，使教學進行順暢，也很便於整理進教師的教學資料中，對班級的學習狀況做長期的追蹤，或對自己教學歷程作檢討之用。

(四)教師回饋

教師在討論過程中所扮演的角色，不只是把設計好的問題拋給學生而已，學生回答之後，教師有鼓勵、讚許、引導、改正之責，教師的態度也是影響師生問答間交互作用成功與否的關鍵因素之一。除此之外，它也是一種思考方式的示範。正如張元所言：「教師的教學任務是幫助學生理解過去，不只是把過去的事情告訴學生而已，教師講述及引領討論中，不自覺會表達的是教師思考問題、分析問題的方式，學生經過一再的學習，慢慢就會模仿教師的思考方式，逐漸摸索到一條進入過去世界的通路，也就發展出歷史思維

的能力。這種學習，往往不是學生自行閱讀、撰寫報告等活動可以取得的。」⁴⁰

Lev Vygotsky 鷹架作用，亦是指學習時因有他人之解說、提示、對話等互動，而幫助使使其學習成效擴大，以達到最佳發展區域(thw zone of proximal development)，是超越單獨學習時所能達成的範圍。家長教師和同學的有效互動，都可產生鷹架功能。

心理學家 Robert J. Sternberg(1994)指出，孩子天生愛問以滿足好奇心，但他們是否能提出高品質的問題，或仍有興趣繼續問下去，相當程度受到師長、父母對他們所提問題的處理、回答的內容和態度之影響。如果父母、師長因應得當，可以透過回答問題幫助孩子持續保有好奇心甚至找到探究的途徑。因此家長和教師均宜扮演媒介者的角色，他提出七個不同層級處理學生發問的方式或態度，層級越高越具媒介功能，越有可能幫助其增進其智能，啟發其思考。⁴¹

- 1 拒絕回答或表示出不高興學生發問：學生會認為問得不好或者不對，造成負面效果變向鼓勵緘默，學生可能因此不再發問。
- 2 無效的回應：包括敷衍忽視、重述問題、空乏的回答、轉移話題等，沒有回答問題也沒有提供協助與引導，同樣產生負面效果。
- 3 直接提供答案或回答「我不清楚」：直接提出答案雖使學生疑惑獲得解決，但就思考訓練上則較無助益，另一方面若教師不會回答則千萬不可裝懂，坦白「我不清楚」、「我回去找找資料，下次上課回答你」屬合宜的回答，但仍可鼓勵他們想問題、提問題的意向，例如讚許：「你問得很好，這是個好問題」、「很高興聽到你提出這個問題，你很用心」等。
- 4 鼓勵學生尋求資源、意見或答案：不直接提供答案而是轉為積極的引導，告訴學生這個問題值得進一步探討，建議可參閱哪些書、請教哪些人、或去哪裡找資料，讓他們有自己找答案的機會。
- 5 引導學生從事另類思考，去找其他解釋或答案：教師可以表示自

⁴⁰ 張元，〈談談轉型中的歷史課堂教學〉，《人文及社會學科教學通訊》，11卷6期，民國90年4月，頁23。

⁴¹ 張玉成，〈教師發問技巧之外--論鼓勵學生發問暨教師回答技巧之重要性〉，《國民教育》，39卷3期，民國88年2月，頁50-52。

己看法，但同時提示學生教師或父母的意見未必周全、肯定，建議他們運用創意多方面去發現不同的可能答案。

- 6 協助分析評鑑多元答案：先提示學生去尋找多元答案或不同解析，進一步鼓勵構思方法針對答案逐一加以評鑑，進而分析作最佳判斷和選擇。
- 7 輔導學生採取行動求證可能答案：鼓勵尋求多元答案、評鑑答案外，更進一步輔導學生採取行動求證可能答案，並追蹤所得結果，其中就可以訓練出學生實驗與研究的精神與方法。

而在課堂中討論活動的引導上，教師應從問答過程中，澄清問題、明確集中討論的焦點，避免學生的討論偏離主題，逐步引導學生深入思考，並鼓勵學生熱心參與及聆聽他人的見解。教師針對學生的回答需審酌學生程度、問題內涵、時間等要素，選擇以下不同的回饋模式⁴²：

- 1 教師直接解答：教師宣佈答案，討論終止。或是直接糾正錯誤的答案並加以講解。原則上教師應延遲提供正確答案的時間，有耐心等待學生答案，才不會奪走學生討論機會。
- 2 教師「提示思考」：可以用提示、澄清題目、暗示或舉例等方式，讓學生去想其他可能，希望能自己找出錯誤，導引出學生的答案。
- 3 要求學生說明理由：即是反問，使發問者有機會自行思考，不依賴教師給答案，也可從中發現思考上的問題。
- 4 轉問同儕：其他學生回答或給予提示意見，可以使更多學生參與討論，並轉移重心至學生本身，可以養成學生相互問答與討論的習慣，讓越多同學有參與思考的機會。
- 5 質疑糾正：指教師不認同學生的方式，給予不同意見的挑戰，要求說明。
- 6 接納了解：教師接受而非質疑學生的意見，尤其是開放性問題時，能允許學生各式創意的答案，即使不是教師預先設想的答案，仍

⁴²寶金城，〈啟發學生提問的藝術〉，《南投文教》，20期，民國93年6月，頁78-80。張佩瑛，〈課堂內師生問答互動之研究：國小數學課問答互動中教師教學信念與教學處理的關係〉，《教育與心理研究》，第23期(上)，民國89年6月，頁99-121。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

能給予學生肯定，然後也可提出教師想法加以比較、映照。

7 課後處理：離主題太遠而有興趣的延伸討論，可以課後單獨進行，以免浪費全班教學時間。

舉例來說，七年級台灣史有關中華民國在台灣「戒嚴與解嚴」的課程，已距離學生生活經驗相當久遠，對學生來說只是名詞不同而已，為讓學生體會自由權利的重要，可轉化為其他引導思考的問題：「你們未滿十八歲不能做什麼？」。

學生會七嘴八舌地回答「不能看限制級電影」、「不能租 A 漫」、「不能騎機車和開車」、「不能投票」、「不能買酒」…。

教師再進一步問：「那政府為什麼要給你們這些限制？」

學生往往思考回答得很淺：「因為政府無聊」、「因為我們還不成熟」…。

教師可對回答進行反問，要求學生說明理由：「為什麼說是因為政府無聊？沒有好處的事政府會做嗎？」，隨便亂回答的學生就會發現自己答案有問題；教師也可對回答加以提示：「因為未滿十八歲的人還不成熟，所以政府的限制是找碴嗎？」透過教師的暗示學生多半能答出是為保護經驗又少、心智又不成熟的自己，避免受到不良影響或做錯誤決定，也為保護社會其他人不會被莽撞小朋友撞到。

教師再問：「所以有時候限制還是有必要的嘍，那如果那些事政府一輩子都不許你做呢？」

學生：「沒差啊～反正我也會偷看！」

教師接著質疑挑戰此答案：「偷看表示不合法，還是會被抓啊～這樣你就滿意了嗎？」，並可轉問其他同儕：「其他同學也都同意他的講法嗎？你們都等著偷看嗎？」

另外有學生回答：「一輩子都不准太不合理了，我們會去暴動！」

教師接納此答案再提出自己答案以供比較：「我可以理解你很生氣，但可以不必要“暴動”的程度吧～我們是不是可以和平的向政府陳情希望開放這些自由呢？」討論最後再牽回課程主題，戒嚴是限制人民的某些自由權，但在當時的時空背景下，是為保護國家安全，不得已且必要的措施，但是過了三十多年人民及社會會成熟長大，如果一直限制下去，人民就會起來爭取、反抗了，所以政府

才要解嚴將自由權還給人民。

在教學現場教師的理答技巧除適時鼓勵激發學生進行深度思考外，尚需妥善處理答錯之窘境，避免責備、處罰的言語或行為，而是給予安慰鼓勵以維護學生自尊。論點相持不下時，可以協助所有同學都了解不同觀點，用幽默的話來緩和衝突及爭議，或宣佈此類問題專家所持的意見，也可讓學生再回家找證據支持自己說法，留待下課時間或下節再和老師深入探討。

此外，課堂的問題與討論還可與其他作業型式交互運用，例如教師可先行預告下次上課討論，讓學生回家針對主題寫書面發言稿，上課抽查，迫使被動的學生也必須參與⁴³。而課堂討論未及完成或教師想知道每位學生的想法，也可將課堂討論延伸為書面作業，讓學生撰寫感想、呼應或反駁同學的發言、自己會如何回答…等。最後，除了發表意見的討論內容外，大多數有答案的問題，師生互動後應歸納出正確、可接受的答案，以聚斂討論結果，提昇學習效果。

(五)教學評量⁴⁴

課堂討論活動的評量，是無法以紙筆測驗為之的，它不僅是學生對於上課內容理解程度的評量，同時也是思考想法等情意上評量，較適合以觀察方式進行，它的優點是可在不影響正常教學的情況下，隨時檢核學生的成就，而且也能更真實了解學生在態度、價值觀等方面的轉變，達到形成性評量功能。

畢竟影響教學成果的因素很多，我們不應過度樂觀討論活動對學習的有效性，或高估學生進行成熟討論的能力，必須花費一段時日的經驗學習，才能期待學生自主且成熟的融入討論主題，另一方

⁴³劉鳳娟，〈我是怎樣組織課堂討論的〉，《中學歷史教學》，北京：中國人民大學書報資料中心，第6期，1987年，頁545-56。

⁴⁴張俊紳，〈課堂教學的解說模式〉，《國教之聲》，32卷1期，民國87年10月，頁54。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

面對於教師而言，從設計問題到引導討論，何嘗不是專業學習的過程？因此這些課堂討論活動的評量紀錄除了可以診斷學生學習品質及困難、作為教師改進教學、補救教學的參考外，綜觀整學期的評量紀錄，還可幫助教師分析自身在設計、引導問題討論上的學習歷程及優缺點，甚至更了解班級特性，發展出更合適的教學策略。

1 學生的評量

多元化的評量方式，評分時尤需注意避免主觀因素的影響，故宜於上課前先有評分標準。教師將此一問題與討論的活動中需達成的行為目標列舉出來，尤其應評量教學內容中的重要概念，設計出評分的標準表格，一體適用於每個班級。

課堂討論的參與程度列為平時成績考查一事，應於開學初即向學生說明，並清楚告知將如何評量、評量的準則如何，偶爾提醒以鼓勵學生參與討論，但不要每次討論前讓學生意識到與成績有關，否則可能造成心理壓力而使討論失效，偶爾也可以告知結果，如「上節課我們討論某某主題時，大家都很有努力想，團體分數有 90 分喔，而且某某同學講了一個很有創意的答案，因此多加二分！希望下次討論時大家也能夠繼續保持。」讓學生有學習模範，也能因而產生成就感。

而團體性的討論活動不同於紙筆測驗，無法顧及每個人的表現，因此評分時何妨給一基準團體分數，畢竟討論過程中的對話與思辯，只要是認真上課的同學同樣可以受到刺激，積極參與課堂活動的定義應包括雖未發言但專心傾聽的同學，有特別好或不好的表現者再予以加減分。如下表可作為評分參考：

表 3-8：問題與討論團體評分表

評量項目		符合	普通	待加強
參與 (40%)	認真參與討論學生比例較高			
	學生能專心傾聽發言			
	學生願意積極表達自己想法			
	學生能有條理表達自己意見			
	學生用不同方法解決問題(答案創造性)			
	學生能尊重別人不同意見、氣氛融洽			
	學生討論秩序在合理範圍內			
內容 (50%)	(教師依討論主題列出具體目標)			
★積極表現值得加分鼓勵同學(10%)：				

資料來源：研究者自行設計

2 教師表現的自我評量

教師應依據學生在討論時的反應或評量結果來修正自己的教學，調整自己的教學計畫、活動設計、評量方式甚至是教學目標，而另一方面自我檢討的內容也是珍貴的記錄。而且相信在教師分級及教學視導的觀念日益受重視之下，教師的自評能力也將是未來著墨的重點，也是我們該學習與習慣的型式。

研究者即在平日的教學日誌中，更加著重檢討課堂「問題與討論」實施情形，自我評量的項目包括：課前準備是否充份？是否能達到預期的單元目標？討論過程是否有是否能按照預定流程進行？不能的原因為何？是否能控制討論在預定時間內結束？班級秩序控制情形？是否能營造開放討論環境？師生互動的態度是否合宜？哪些問句效果較好？哪些需要再改寫或省略？

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

表 3-9：教學日誌表格

教學日誌		時間	年 月 日
課程範圍		班級	年 班
還不錯的			
可改進的			
心得感想			
注意事項			
下節進度 或考試			

資料來源：研究者自行設計

教師甚至可依本身狀況設計成項目檢查表，更有效率的完成評量紀錄的工作。

第三節 「問題與討論」內容分析

一以隋～清的教材為例

關於課堂中活動的設計與成效，已有語文學科的相關研究進行檢討⁴⁵。就歷史教學而言，部編版及審定版各版本教科書於每章節單元後，都有設計配合的作業、問題與討論及課後活動，供老師們課堂討論使用，但其內容如何？採何種型式設計？活動性如何？預期能訓練學生哪些思考能力？以往卻未引起關注及討論，本節將對前述內容做一分析比較，並於下一節中就其實際課堂運用狀況進行檢討。篇幅所限，各版本「問題與討論」詳細題目內容，臚列於附錄之中。

一、內容形式分析

(一)部編版教科書「問題與討論」內容形式分析

民國 57 年到 87 年的部編版教科書中常見的「問題與討論」題目，依其希望學生進行的作業動作，將內容大致分類為以下五種題

⁴⁵關於課堂中活動的設計如：許珮甄，《現行國中英語教科書與舊版教科書課程活動設計之比較》，國立臺灣師範大學英語研究所碩士論文，民國 89 年。李小蘭，《九年一貫國中英語教學活動設計之研究》，國立政治大學英語教學碩士論文，民國 90 年。許馨月，《國小教師實行討論式數學教學之研究》，國立臺北師範學院數理教育研究所碩士論文，民國 90 年。謝宜玲，《在課堂討論情境下國一學生文字符號概念及運算相關法則的認知》，國立高雄師範大學數學研究所碩士論文，民國 91 年。潘珮璇，《九年一貫國民中學英語教科書活動練習設計之分析比較》，國立臺灣師範大學英語研究所碩士論文，民國 93 年。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

型：

- 1 簡答類：依據課文內容出題，包括人物、時代、事件的原因、影響、貢獻、甚至名詞解釋等等，學生多半抄錄或整理課文重點就可以回答。例如：「倭寇之患是怎樣起的？以那一時期為最厲害？何人平定倭寇？」⁴⁶、「蒙古人入主中原後，把全國人民分成那四個等級？其目的是什麼？」⁴⁷。
- 2 繪圖類：希望學生能利用所學歷史知識繪製歷史地圖或簡圖，以繪製疆域圖及交通路線圖為主，強調學生動手操作加深印象，也結合了一部份地理及美術方面的知能。例如：「試畫一張盛清疆域圖，並與唐元時代的版圖相對照，指出不同在那裡。」⁴⁸、「請畫一簡圖，標示出東亞唐化的範圍。」⁴⁹。
- 3 摘要類：主要是聽教師課堂所講述的故事後，撰寫簡單摘要。幫助學生上課專心聽講，也可加強整理及組織能力。例如：「試聽老師講玄奘的故事，然後把要點記下來。」⁵⁰、「聽

⁴⁶部編 57 年版第二冊第十六章「明的衰亡與清的興起」第一節「明代的衰亡」。李邁先、祁樂同、夏德儀主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 57 年 12 月，初版，頁 74。

⁴⁷部編 62 年版第二冊第十四章「地跨亞歐的元帝國」第三節「元朝的制度和社會」。王德毅、邱添生、韓復智主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 63 年，初版，頁 85。

⁴⁸部編 75 年版第二冊第十八章「清代的盛世與國勢的轉變」第二節「疆域的開拓」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 76 年 1 月，正式本初版，頁 119。

⁴⁹部編 78 年版第二冊第十一章「隋唐的社會與文化」第三節「中西文化的交流與東亞的唐化」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 86 年 1 月，改編本八版，頁 28。

⁵⁰部編 69 年版第二冊第十一章「隋唐的文化」第三節「宗教」。王壽南主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 71 年 1 月，重編本初版，頁 30。

老師講『杯酒釋兵權』的故事，然後用你自己的話，把這段故事寫出來。」⁵¹。

- 4 欣賞類：欣賞課程相關歷史文物、文學作品等，如唐三彩、敦煌壁畫、詩、詞、曲、書法、畫作、圖片…，欣賞中並包含評判意見、好惡的選擇、判讀圖片內容、並從中回答問題，關於此類中「為什麼喜歡？」的意見表達並不列於第四類「表達題」中。例如：「有機會參觀唐三彩時，請仔細欣賞其特色。這些三彩陶又以什麼為主要題材？」⁵²、「李白、杜甫、白居易的詩，你比較喜歡那一首？請說出你喜歡的原因。」⁵³、「欣賞清明上河圖，並仔細觀察北宋汴京的市民生活。」⁵⁴。
- 5 表達類：包括對歷史事件或人物發表自己看法、上台說故事等，著重訓練學生個人的表達能力，不一定有標準答案。例如：「明清小說中，你看過那一部？簡單敘述你最感興趣的情節。」⁵⁵、「形成『萬般皆下品，唯有讀書高』這句話的歷史背景為何？在我們現在的社會裡，是不是還流

⁵¹部編 69 年版第二冊第十二章「宋代的國勢」第二節「北宋的內政」。王壽南主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 71 年 1 月，重編本初版，頁 42。

⁵²部編 75 年版第二冊第十三章「隋唐的制度與文化」第二節「文學與藝術」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 76 年 1 月，正式本初版，頁 37。

⁵³部編 78 年版第二冊第十一章「隋唐的社會與文化」第二節「文學與藝術」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 86 年 1 月，改編本八版，頁 24。

⁵⁴部編 87 年版第一冊第五章「多民族的競爭與融合」第四節「社會生活的變遷」。林麗月主編，《國民中學歷史教科書第一冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 88 年 8 月，正式本初版，頁 94。

⁵⁵部編 78 年版第二冊第十七章「明與清代前期的社會與文化」第二節「文學與藝術」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 86 年 1 月，改編本八版，頁 106。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

行這種觀念？你覺得對你的影響大不大？」⁵⁶。

- 6 閱讀類：閱讀指定的資料或人物傳記，甚至要求學生自行尋找資料研讀，之後並要撰寫心得報告或摘要，主要希望學生有課本之外的延伸閱讀、學習判讀資料抓重點或能產生感想。例如：「請你讀一篇岳飛的傳記，把岳飛的故事簡單地寫出來。」⁵⁷、「請老師指導同學閱讀有關鄭成功的傳記資料，研討他的偉大地方在那裡。」⁵⁸。

表 3-10：部編版教科書「問題與討論」題型統計表

題型 版本		題目形式							總計
		簡答 類	繪圖 類	摘要 類	欣賞 類	表達 類	閱讀 類	其他 類	
一、民 國 57 年版	題 數	120	1	0	0	0	0	0	121
	%	99.2	0.8	0	0	0	0	0	100
二、民 國 62 年版	題 數	110	0	0	0	0	0	0	110
	%	100.0	0	0	0	0	0	0	100
三、民 國 69	題 數	44	4	4	4	5	4	0	65

⁵⁶部編 87 年版第一冊第五章「多民族的競爭與融合」第四節「社會生活的變遷」。林麗月主編，《國民中學歷史教科書第一冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 88 年 8 月，正式本初版，頁 94。

⁵⁷部編 69 年版第二冊第十二章「宋代的國勢」第六節「南宋的政局」。王壽南主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 71 年 1 月，重編本初版，頁 55。

⁵⁸部編 75 年版第二冊第十七章「大明帝國的興起」第四節「鄭成功的抗清與台灣開發」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 86 年 1 月，改編本八版，頁 107。

年版	%	67.6	6.2	6.2	6.2	7.6	6.2	0	100
四、民國 75 年版	題數	46	2	0	10	0	3	0	61
	%	75.4	3.3	0	16.4	0	4.9	0	100
五、民國 78 年版	題數	34	1	0	5	4	0	0	44
	%	77.2	2.3	0	11.4	9.1	0	0	100
六、民國 87 年版	題數	4	1	0	3	10	3	5	26
	%	15.4	3.9	0	11.5	38.5	11.5	19.2	100

資料來源：

- 1.李邁先、祁樂同、夏德儀主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 57 年 12 月，初版。
- 2 王德毅、邱添生、韓復智主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 63 年，初版。
- 3.王壽南主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 71 年 1 月，重編本初版。
- 4.王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 76 年 1 月，正式本初版。
- 5.王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 86 年 1 月，改編本八版。
- 6.林麗月主編，《國民中學歷史教科書第一冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 87 年 8 月初版，民國 88 年 8 月正式本初版。

說明：1 表中將同年版本中最高的百分比加框註明，方便一目了然其項目類型。

2 本文中編版內容分析皆上述教科書為研究範圍，其後表格之資料來源將不再重覆列述。

民國 57 年及 62 年版的教科書中，隋到清的教材只有一題「試

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

繪一幅鄭和出使的路線圖」⁵⁹，屬於繪圖題外，其餘都是簡答題。觀察上表可知，簡答題是六個部編版教科書共通的題型，甚至在其中五個版本所佔比例超過 50%。民國 62 年版教科書的 110 個作業題目，更全都是單一的簡答題型，極為制式呆板。然而民國 87 年版的教科書，簡答題只佔 15.4%，另加入許多不同的題型，在本章第一節探討中可知，此乃編輯者留意此部份的編寫，刻意打破以往模式所致，畢竟強調人、事、時、地、物和因果關係的簡答題，其實是最好出題也最好批改的型式，但不同題型可以訓練學生不同的思維方式和學習技巧，應讓學生有多方嘗試及練習的機會。以往課本中題目數量多，又加上題型單一，難以讓學生產生做作業的興趣，也不會覺得作業是多變有趣的，而隨著時代的改變，對於作業的要求也不僅是從課文中整理重點而已，題數多固定於一節二題，編輯者嘗試設計了較多樣的不同題型，的確使課本有活潑化的感覺。

由上表可知，至民國 69 年版教科書中的作業明顯出現簡答題以外的題型，有些為後幾版教科書所延用，當然題目的設計亦與當節內容密切相關。「欣賞題」多配合於介紹社會文化的章節，「表達題」則多涉及對歷史人物及事件的評價，「繪圖題」僅用於疆域圖和文化交流路線圖等，「閱讀題」則較偏重政治類歷史人物的傳記資料。

民國 75 年版教科書中欣賞題題數比例是六個版本中最高的，原因其實是與歸類的方式有關，因為隨著欣賞而生出的評判意見、好惡的選擇、判讀圖片內容回答問題等，雖也是意見表達的一種，但不宜脫離主體而獨立，而此版本題目中常問學生的意見則多是針對文物或詩詞的心得，因而表達意見部份的題目等於一併併入欣賞題類型計算了。而「表達題」則在民國 87 年版教科書中達到高峰，不但是歷年中最亦是當冊中比例最高的題型，既然題幹敘述是「你覺得…」、「你認為…」，就容許了學生非制式回答的可能，可以看出教科書設計者對作業的想法，是從強調標準答案到強調學生自由的意見，從依賴課文中的答案到練習獨立思考，從教材內容的歸納、整

⁵⁹部編 57 年版第二冊第十五章「明代的盛世」第二節「明代的南北經營」。李邁先、祁樂同、夏德儀主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 57 年 12 月，初版，頁 69。

理到培養批判、創意的能力等等演進。

特別值得一提的是民國 69 年版教科書中有一種「摘要題」，是要求學生專心聽教師講述的故事，用自己的話寫下簡單摘要，學生學習重點是把教師所教的整理記錄下來，幫助自己吸收學會，較不強調學生個人意見與看法，相對於現今的教育環境開放自由許多，常常鼓勵學生有自己的想法，許多科目的作業也都減少了抄寫增加了表達，如前述民國 87 年版歷史教科書中的「表達題」佔了第一名的比例，即反映了此種趨勢，但值得反思的是，我們不自覺中是不是變成矯枉過正了呢？曾聽到學生埋怨道：「煩死了，為什麼什麼事都要寫心得感想，我就不可以沒有感想嗎？」的確，每天日記要寫生活雜感，國文課要交閱讀感想，做完實驗要有檢討反省，連校外教學、影片欣賞、週會演講也通通都要學生交心得報告，硬逼著來的心得根本不是獲得，只是壓力，讓學生學著從聽故事中抓重點，加以記錄或改寫，也是另一番訓練。而且新世代的學生比以往會爭取自己權益，很愛表達和父母師長不同的意見，但不善傾聽，更常常抓不到別人話語中的重點，不容易溝通，反觀這種「摘要題」此時反而是種合乎時代需要的題型了。

最後，由課堂活動的角度觀之，從民國 57 年版至 69 年版的教科書中，課文後的題目稱為「作業」，內容也多是有標準答案的簡答題，幾乎全都是以書面方式撰寫及繳交即可，雖民國 69 年版教科書中的題型變化較多，仍然不見活動的題型，靜態書寫的作業是實施國民教育最初十數年中，官方預設的「作業」型式，而簡答題是最方便適用的題型。民國 75 年版及 78 年版教科書中改稱的「研究與討論」，欣賞及表達的題目增加，也就是沒有標準答案、允許同學擁有不同意見的題目增加，教師於是可以化靜態的書面內容為動態的課堂分享，讓課後的作業有機會成為課堂中的討論作業。到民國 87 年版教科書中的「問題與討論」，更明顯的是在課文中找答案的問答題已非主流，每章節的題型都不盡相同，許多題目可以不必形諸紙筆，而能在課堂中分享、發表、討論、回答。故回顧這三十多年間的作業設計發展歷程，可見其從書面作業慢慢走向課堂活動的趨勢。

(二)審定版教科書「問題與討論」內容形式分析

從歷屆部編版教科書中的探討可以知道作業設計縱向的發展趨勢，而進行仁林、南一、康軒、翰林四個審定版教科書橫向的比較，則可看看同在九年一貫課程綱要之下，各家編輯對此作業設計內容有沒有特殊喜好偏頗、或可截長補短的地方。

課堂討論要做得好，首先題目要選擇得好，選擇對歷史進程產生重大影響的歷史事件，或有討論價值的人物和事件，這樣的題目易於開展討論或爭論，也容易找到參考資料。審定版教科書因為單元內容精簡，所以每單元中所附一至二個「問題與討論」的主題，應是挑選本單元範圍中最值得探討、或最希望學生加深印象的部份，他們挑選的討論主題為何？試依據四個版本教學內容大綱歸類如下表：

表 3-11：審定版教科書隋～清教材「問題與討論」主題一覽表

主題 課程內容		問題與討論主題			
		仁林版	南一版	康軒版	翰林版
隋唐五代	政治發展	* 隋運河路線 * 武則天評價 * 唐玄宗與楊貴妃	* 秦、隋異同比較 * 唐玄宗與楊貴妃	* 唐太宗與貞觀政要	* 唐玄宗與楊貴妃
	社會經濟與文化	* 唐文化對日本的影響 * 藏族文化	* 唐朝女子地位 * 唐詩看社會		* 政府無用時人民如何解決問題
宋元	政治發展	* 楊門女將背景 * 北宋南宋	* 元種族歧視政策 * 杯酒釋兵	* 岳飛故事	* 岳飛故事 * 元種族歧視政策

		疆域變遷 * 文天祥故事	權		
	社會經濟與文化	* 邊疆民族飲食習慣	* 重「仕」風氣 * 馬可波羅故事	* 清明上河圖看庶民生活	* 沈括夢溪筆談與磁針製作
明清	政治發展	* 北京景點背景 * 澳門與葡萄牙關係	* 聖君賢相配對 * 君主集權弊害 * 鄭和下西洋	* 明太祖的極權統治	* 鄭和下西洋 * 文字獄 * 西方貿易據點
	社會經濟與文化	* 明代小說 * 鄭經與台灣孔廟	* 利瑪竇修教規 * 范進中舉	* 清代土地資本發展	* 明之農作物傳入

資料來源：

1. 仁林文化出版企業股份有限公司，《國中社會(第二冊)課本》，臺北：仁林文化出版企業股份有限公司，民國 93 年元月，二版。
2. 仁林文化出版企業股份有限公司，《國中社會(第三冊)課本》，臺北：仁林文化出版企業股份有限公司，民國 93 年 6 月，二版。
3. 南一書局企業股份有限公司，《國民中學社會課本第三冊》，臺南市：南一書局企業股份有限公司，民國 95 年 8 月，修訂版。
4. 康軒出版企業股份有限公司，《國中社會第三冊(2 上)》，臺北：康軒出版企業股份有限公司，民國 93 年 9 月，二版。
5. 康軒出版企業股份有限公司，《國中社會第四冊(2 下)》，臺北：康軒出版企業股份有限公司，民國 94 年 1 月，二版。
6. 翰林出版事業股份有限公司，《國民中學社會課本二上》，臺南市：翰林出版事業股份有限公司，民國 94 年 8 月，初版。

說明：本文中審定版內容分析皆上述教科書為研究範圍，其後表格之資料來源將不再重覆列述。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

表中特將版本間有所重複的主題加框註明，重複率最高的主題是有關長恨歌中唐玄宗與楊貴妃的故事，仁林版、南一版、翰林版三個版本都以此設計問題，可見此一主題相當受到編輯委員們青睞，即能突顯安史之亂的時代大事，又有吸引學生興趣的成份。除此之外南一版和翰林版相同主題尚有二個，包括「元種族歧視政策」及「鄭和下西洋」；康軒版和翰林版則皆補充資料介紹了岳飛的生平事蹟；南一版和康軒版僅有明的君主集權主題較為相近，而仁林版探討「澳門與葡萄牙關係」也可與翰林版有關「西方貿易據點」歸為一類。

由上表也可發現政治發展的課程內容中，教科書中強調的重要歷史人物、政策較為固定，因而不同版本的「問題與討論」也常挑中同一主題設計作業題目。而社會經濟與文化包羅較廣，也能由不同面向設計題目，並無出現同樣主題的情形。如以「宋元的社會經濟與文化」課程內容為例，仁林版的利用熟悉的涮涮鍋和忽必烈的關係引出「邊疆民族飲食習慣」的主題；南一版的「馬可波羅故事」重視中西文化交流，另一題則點出「唯有讀書高」且渴望「一舉成名」的社會風氣；康軒版的「清明上河圖」讓學生留意畫中生動的市民生活形象；翰林版則由「夢溪筆談和磁針製作」介紹了重要的科技成就，種種都是了解宋元時代社會經濟文化很有特色的切入角度。

其次就「問題與討論」的題型加以分析統計，唯分析題型項目中有以下幾種與部編版不同之處：

- 1 刪除「繪圖題」及「摘要題」：部編版教科書問題與討論中的「繪圖題」及「摘要題」，因於四個審定版教科書中都沒有出現，故直接將項目刪除不在此統計。畢竟實施九年一貫課程後，在社會領域授課時數緊縮的情況下，此類需要教師較多時間指導的作業，將更加難以落實，自然被淘汰。
- 2 新增「連連看」題型：以往部編版中沒有此種題型，且雖然連連看亦可屬於配合題的一種變式，然而配合題尚有填充代號等方式，審定版教科書中僅單純出現連連看一種，故為免混淆，仍直接列「連連看」一項加以統計，不稱為配合題。而此種題型因為

主題下有多寡不一的選擇細項，在此將每個選擇細項視同小子題分開計算，將於分析比較時特別說明。

- 3 新增「解釋題」題型：與部編版中「欣賞題」、「閱讀題」要求學生自行搜集資料撰寫心得不同，乃是於教科書中提供學生閱讀的文章或圖表，再根據所介紹的材料編製題目，學生依材料內容提供的信息作答，可細分為(1)閱讀題：提供學生有關課程內容的文章、史籍記錄或論述；(2)圖表題：利用圖畫、漫畫、照片或統計表所編製的題目；(3)地圖題：根據地圖編製題目，訓練學生閱讀地圖和理解地圖的能力⁶⁰。地圖和圖表二種形式，因題數不多，故在此一併統計為「圖解題」。

表 3-12：審定版教科書「問題與討論」內容形式統計表

題型 版本		題目型式						
		簡答類	連連看	表達類	解釋題		其他類	總計
					閱讀題	圖解題		
仁林版	題數	3	0	8	1	2	0	14
	%	21.5	0	57.2	7.1	14.2	0	100
南一版	題數	5	7	4	8	1	0	25
	%	20.0	28.0	16.0	32.0	4.0	0	100
康軒版	題數	0	0	2	7	3	0	12
	%	0	0	16.7	58.3	25.0	0	100
翰林版	題數	0	3	4	6	3	1	17
	%	0	17.6	23.5	35.4	17.6	5.9	100

資料來源：同表 3-11。

說明：表中將同一版本中最高的百分比加框註明，方便一目了然其項目類型。

⁶⁰郭生玉，《心理與教育測驗》，中和市：精華書局，民國 74 年，初版，頁 245-247。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

審定版教科書四個版本的問題與討論多放置於單元課程結束之後，比較特別的是南一版，幾乎每個單元的中間尚有穿插一或二題「想一想」，作用與課後活動相同，可讓學生討論分享，只是題目較為簡短，因此仍一併列為問題與討論的研究範圍內。另外雖然南一版總題數看來較多，但其中包括七個連連看細項單獨計算的緣故，大體而言題數相去不遠。

上表中將同一版本內最高比例的題型加框註明，可以看出以往部編版教科書較常見的從課文中找答案、或用已學知識作答的簡答題，皆不是各出版公司最青睞的題型，表達題和解釋題佔了較大的比重，前者訓練學生批判思考和溝通表達的能力，後者則加強了相關資料的補充及解讀重點等能力。

表達題是讓學生能主動參與、讓題目增加活動性、讓課堂互動更活潑的有效方式，然而題目的設計最忌諱只是一味的要學生發表感想，應該找到更能提起學生思考興趣的切入點來設計題目，才能勾起學生回答的意向。從表達題主題的整理表中或許可檢討其是否兼顧了學生興趣與討論的價值。

表 3-13：審定版教科書「問題與討論」表達題討論主題一覽表

版本	題數	主要內容 ⁶¹
仁林版	8	5-1 你會在「無字碑」上寫下哪些對 <u>武則天</u> 的評論？ 5-2 請蒐集相關資料，列舉說明 <u>大唐</u> 文化對 <u>日本</u> 的影響有哪些？ 5-2 蒐集一些關於 <u>藏族</u> 的資料和同學們一起分享。 5-3 說說看「楊門女將」、「穆桂英」等歷史故事的時代背景。 6-1 你還知道哪些 <u>邊疆</u> 民族飲食習慣的傳入，請上網收集資料與同學分享。 6-2 介紹 <u>北京</u> 的 <u>故宮紫禁城</u> 等景點的歷史背景。

⁶¹ 此處字句已經改寫，僅突出討論主題，完整題目內容請詳見附錄，題目目前的數字代表章節。

		6-2 你閱讀過哪些 <u>明代</u> 的小說作品，最喜歡哪一本著作呢？請說明理由。 4-1 請蒐集各地的 <u>孔廟</u> 資料和同學一起分享。
南 一 版	4	2-7 因為美女得寵，使得「姊妹弟兄皆列土」，你覺得可能會有什麼弊病？ 2-7 <u>唐玄宗</u> 無力保護楊貴妃，為什麼身為皇帝卻無法保護自己心愛的女人？ 2-9 <u>趙匡胤</u> 以「杯酒釋兵權」收回兵權的方式是否妥當？為什麼？ 2-12 <u>范進</u> 中了科舉後何會高興的昏倒？
康 軒 版	2	2-6 如果你是 <u>岳飛</u> ，你會選擇抗命繼續北伐還是受命回南方？選擇的理由？ 3-1 從明太祖官員的記載看來，當時的處境如何？官場生涯值得羨慕嗎？
翰 林 版	4	2-2 上網搜尋以 <u>唐玄宗</u> 和 <u>楊貴妃</u> 的故事寫成的作品，與同學分享。 2-3 從 <u>秦漢</u> 到 <u>隋唐</u> ，政府不能為人民解決生活困境時，人民會如何解決自身問題？在 <u>台灣</u> 的你又有哪些方式可以解決問題呢？ 2-4 兩段記載 <u>岳飛</u> 被殺文章，你覺得哪一段說法比較合理？為什麼？ 2-4 <u>中</u> 、外歷史上因為種族歧視而產生的動亂事件，請同學舉例說明。

資料來源：同表 3-11。

表達題的內容相當豐富，一是要求學生蒐集資料再於課堂中討論、分享、講故事的題目，在總數 18 題裡就有 8 題，尤其仁林版佔了 6 題為最多，資料主題也頗為多元，從傳統的歷史故事、文化影響、進而有考季熱門的孔廟資料、旅遊重要景點介紹、到少見的飲食習慣、少數民族、種族歧視的動亂等，相信可以擴展不少學生的視野。教師可以事先輪派學生上課發表，或者臨時抽籤上台，課堂時間不足時也可以要求每位學生做成書面報告繳交。特別要注意的

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

是「藏族的資料」、「邊疆民族飲食習慣」、「中、外歷史上因為種族歧視而產生的動亂事件」等題目，超出學生生活經驗又範圍較大，教師最好能給一些提示方向或可查詢的書目及網站，以免學生不知如何下手而未能達到效果。

其次讓學生分享對小說的讀後感、如何面對困難問題的方式，也是一般常見的發表主題。更進一步則有對歷史人物或歷史現象的評論，如針對武則天、杯酒釋兵權、寵愛楊貴妃而愛屋及烏等人或事的評價，甚至還能針對不同角度的歷史記載進行資料的判斷，此類題目已經不只是心得感想這麼簡單，雖然沒有標準答案，但學生需要就已學得的歷史知識思考組織並加上自己的觀感，還需言之成理，也更需要教師適時引導，使討論能更深入。最後最值得肯定的是類似“實境想像”的題目，希望學生能如同身歷其境般的以同理心推論，體會當時的處境或感受，這種題目不論是「為什麼皇帝無法保護自己心愛的女人？」、「十年寒窗一舉成名是什麼心情？」、「到底要忠君而被殺還是不惜抗命堅持做對的事？」等主題，一定都能引起學生熱烈的討論，也能引領學生貼近當時情境，達到“神入”的效果，是既有深度又有趣味性的題目設計良範。

解釋題則是提供資料給學生閱讀，並針對資料提出問題要學生思考回答，可以加深學生的印象，學生的腦袋會因經常思考而愈趨敏銳，而且可將簡化的史料提供於題目中，使之成為史料分析的題目，形成另一方面的學習，思維能力也會因之而有所提高⁶²。此種題型在四個版本中都有不小的比例，尤其以康軒版的「問題與討論」最為明顯，每單元皆附有文章或圖片以引出題目，合計共佔題數83.3%的比例，也是四個版本中最高的。首先值得關切的是什麼樣的資料被認為是適合作為課後習題，必須在教科書中提供給學生的？它能牽引出的討論主題是什麼？

⁶² 張元，〈談談轉型中的歷史課堂教學〉，《人文及社會學科教學通訊》，11卷6期，民國90年4月，頁21。

表 3-14：審定版教科書「問題與討論」閱讀題材料及題目一覽表

版本	題數	文章數	材料	題目重點
仁林版	1	1	5-1 <u>長恨歌</u>	回答男女主角是何人
南一版	8	5	2-7 <u>長恨歌</u>	從詩句判讀女主角及動亂名稱
			2-9「杯酒釋兵權」故事	回答趙匡胤不安因素及籠絡方式
			2-10「萬般皆下品…」等話語	推想宋朝有關科舉的社會風氣
			2-10 馬可波羅故事	回答大都現址及他的社會階級
			2-12 <u>儒林外史·范進中舉</u>	回答鄉試之上的科舉階段
康軒版	5	4	2-5 <u>貞觀政要論君道</u>	舉證說明魏徵論隋朝速亡原因
			2-6 岳飛事蹟短文	推想宋高宗偏安原因
			3-1 明大臣錢宰及宋訥的生活記實	推想明太祖掌探臣下的方法
			3-1 清代經濟短文	推想中國商人投資傾向和原因
翰林版	6	3	2-4 岳飛事蹟短文	不同記載中誰出主意害死岳飛、 推想宋高宗偏安原因
			2-5 清詩與文字獄	從詩句判讀被入獄原因
			2-6 明朝傳入農作物記載	由描述推想是何種農作物、傳入地區及生長特質

資料來源：同表 3-11。

文章類的解釋題型，是由提供的文章資料中判讀或找出答題線索來作答，上表中的材料有引用詩句、俗語、史書記載改編、今人

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

寫的歷史故事等，就材料與題目設計的關係來分析，還可細分成以下幾種狀況：

(1)看了文章直接可以作答：

此類題目如南一版單元 9 讀完「杯酒釋兵權」故事後問：「1 趙匡胤當了皇帝，為何無法安心入眠？2 趙匡胤以何種方式籠絡、安撫掌握軍權的將領？」⁶³，答案就在文章中，雖然題目與文章材料直接相關，然而太過明顯的答案反而使題目近似閱讀測驗。

(2)即使不看文章，仍然可以作答：

指文章與題目雖是同一主題，但答案並不需由資料中提供，當作補充閱讀資料的性質較濃厚，如南一版單元 10 的馬可波羅故事和單元 12 的范進中學故事，其後的題目即使抽離文章仍能回答：「1 大都指的是今天的哪個城市？2 來自義大利的馬可波羅在元朝社會中應屬哪個社會階級？」⁶⁴、「文中的范進考過了鄉試，如果還想更上層樓，可以參加哪一個考試？（殿試/會試/聯考/學力基本測驗）」⁶⁵，教師在教學過程中一定會提及元的首都、社會階級畫分及科舉的程序，其實不需要從文章中找線索即能回答，甚至文章中也沒有答案，但與其說是設計不良的題目，不如視之為擴大學生相關資料的吸收，並非沒有益處。

⁶³南一版第三冊單元 9「宋元的政治發展」。南一書局企業股份有限公司，《國民中學社會課本第三冊》，臺南市：南一書局企業股份有限公司，95 年 8 月，修訂版，頁 89。

⁶⁴南一版第三冊單元 10「宋元的社會經濟與文化」。南一書局企業股份有限公司，《國民中學社會課本第三冊》，臺南市：南一書局企業股份有限公司，95 年 8 月，修訂版，頁 96。

⁶⁵南一版第三冊單元 12「明清的社會經濟與文化」。南一書局企業股份有限公司，《國民中學社會課本第三冊》，臺南市：南一書局企業股份有限公司，民國 95 年 8 月，修訂版，頁 114。

(2)看了文章不一定就會作答：

文章中的線索還需配合上課所學內容進行推論才能回答，這也正是解釋題能訓練學生判讀資料又能融會使用的功能所在。如康軒版第五課：「文中魏徵評論隋朝快速滅亡的原因有沒有根據？請列舉歷史事實加以說明。」⁶⁶，文章中即便提到隋煬帝耗盡萬物資源滿足他的欲望、使人民常年服勞役及戰爭的情況，但學生要能結合上課所學煬帝建造運河、離宮、巡遊江南、三征高麗等內容，才能算是舉歷史事實說明。又如翰林版第五章「文字獄是因為文字觸犯禁忌而惹禍。清朝初期，經常發生文字獄，如雍正年間，徐駿因寫了『明月有情遠顧我，清風無意不留人』；乾隆年間，胡中藻因寫了『一把心腸論濁清』，兩人都被處死。你能從這兩個例子中，指出他們為什麼被處死嗎？」⁶⁷，學生若不能經由教師教學中了解文字獄的概念，即使讀了上述詩句，也很可能無法回答。甚至康軒及翰林版同樣在岳飛故事後問到宋高宗急於求和的原因、康軒版問明太祖為什麼能知道臣子的家居生活等，皆並不能從文章資料及課文中直接獲得答案，故是需在了解大體時局背景之後，讓學生進行推想回答。

此外上述文章資料除詩句外，即使是取材自史料，也多已改寫成白話文方便學生閱讀，唯一例外的是翰林版第六章引用周亮工閩小紀原文，描述傳入中國的某種農作物生長特質，「萬曆中，閩人得之外國。瘠土沙礫之地，皆可以種。初種於漳郡，漸及泉州，漸及莆(田)，近則長樂、福清皆種之。…其莖葉蔓生，…其根如山藥…。…

⁶⁶康軒版第三冊第二單元「古代中國」第五課「隋唐帝國的再統一」。康軒出版企業股份有限公司，《國中社會第三冊(2上)》，臺北：康軒出版企業股份有限公司，民國93年9月，二版，頁109。

⁶⁷翰林版第三冊第二篇「中國的歷史(中)」第五章「明清盛世」。翰林出版事業股份有限公司，《國民中學社會課本二上》，臺南市：翰林出版事業股份有限公司，民國94年8月初版，頁95。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

其種也，不與五穀爭地，凡瘠鹵沙岡皆可以長。…」⁶⁸，文句較短而不艱澀，即使偶有學生未能讀懂，要求國文小老師或抽點同學起來嚐試翻譯解釋，也能大略解讀文意。所以偶爾挑選淺易的原文設計題目除是閱讀能力的訓練外，也能使靜態的閱讀加入分享表達的成分。

解釋題還有另一個要注意之處，即是材料最好是對學生來說較為陌生有新鮮感的，像仁林版、康軒版都有使用的長恨歌，因較為耳熟能詳，也較難確定是否有達到從閱讀資料中解答問題的效果，學生若早已知道此故事，不用閱讀詩句也能回答出男女主角及背景動亂是何了。

表 3-15：審定版教科書「問題與討論」圖解題材料及題目一覽表

版本	題數	圖片數	材料	題目重點
仁林版	2	2	4-2 隋運河圖	指出煬帝巡遊江南路線、推想江南吸引人之處
			5-3 北宋南宋疆域圖	找兩宋首都及辨別疆域變遷
南一版	1	1	2-8 唐女繪畫和雕塑	推想唐時女子的地位及社會風氣
康軒版	3	1	2-6 清明上河圖	觀察圖中的交通工具、娛樂活動、人物穿著
翰林版	3	1	2-5 鄭和下西洋路線圖	讀圖回答出發地、途經地及最遠到達地點

資料來源：同表 3-11。

⁶⁸翰林版第三冊第二篇「中國的歷史(中)」第六章「近世中國的文化與社會經濟」。翰林出版事業股份有限公司，《國民中學社會課本二上》，臺南市：翰林出版事業股份有限公司，民國 94 年 8 月初版，頁 109。

提供圖片以配合課文敘述，原本就是教科書編審中被要求的形式，能運用圖片設計題目實是一石二鳥的方法。題目中由隋運河圖指出煬帝巡遊江南路線、由疆域圖找兩宋首都及辨別疆域變遷、由鄭和下西洋路線圖找出發地、途經地及目的地…，訓練的是學生讀圖的能力。教師在教學過程中常有的經驗是，若不帶著學生在地圖上標註首都、重要城市、路線或內容，課本上每單元附上的朝代圖等對學生來說不過如同插畫底色一樣，不易使學生發現其重要性，學生讀圖的技巧和習慣是需要被教導與練習，藉著題目的指引學生能自行找到此圖片的重點，是圖片類解釋題的效用之一，不過上述題目中找首都、出發點、路線等，找到答案就完成了任務，較不需討論，反倒是由唐女繪畫和雕塑推想唐時女子的地位及社會風氣、看清明上河圖觀察當時的交通工具、娛樂活動、人物穿著等題目，觀察、推想及討論的彈性較大，尤其是康軒版以四面專門的版面，清晰放大地呈現清明上河圖，真正突顯了此一風俗畫用以了解當時生活的價值，學生進行此一活動時，也正如同玩報紙上流行的“大家來找碴”一樣，看得興味盎然。

最後，唯一列為「其他類」的題目是翰林版第六章有關磁針製作的隨堂練習：

「沈括在夢溪筆談中，提到磁針的製造方法『以磁石磨針鋒，則能指南』；並且提到四種裝置方式：『水浮』（將磁針別在通草或保麗龍薄片上，再放入水盆中），置於『指爪』（平放在拇指指甲上），置於『碗唇』（放在碗的邊緣上），以及『縷懸』（細線綁上磁針，懸掛於無風的地方）。你可以按照他所說的方法，動手自製磁針，並且分別實驗他所說的四種裝置方式，看看哪一種比較穩定、好用。」⁶⁹

此則題目一來可以讓學生約略見識到沈括在夢溪筆談中記載的內容，二來也能讓學生眼中的“古書”與理化課程相連結，但題目

⁶⁹翰林版第三冊第二篇「中國的歷史(中)」第六章「近世中國的文化與社會經濟」。翰林出版事業股份有限公司，《國民中學社會課本二上》，臺南市：翰林出版事業股份有限公司，民國 94 年 8 月，初版，頁 105。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

重點在動手實作而非閱讀作答，因此歸為其他一類。雖然此題是個生動有趣的課堂活動，不過相信沒有歷史教師捨得用一週一節“寶貴”的歷史課時間讓學生製作、實驗，只能讓有興趣的學生請求理化老師在實驗課時讓他們嚐試，或者某些在彈性課程排歷史課的學校才能有親身經歷的機會了。

此種情況也正點出了在作業設計上理想與實際差距的問題，就題目而言，它獨特不死板也有教育意義，但碰上了授課時數不足的現實，也許就會被許多教師批評為不切實際、難以實施。然而一方面教科書是通行全國使用，如果期望能滿足各鄉各鎮所有任課教師的期望，無疑是天方夜譚，另一方面如果只是優先考量作業要方便容易、不麻煩，自然就會抹煞許多有深度或活動性強的作業題型，甚至久而久之又會使題型走向一致性，實非學生之福。因此應該肯定各式有創意又符合教育目標的題目，即便它在教學現場的施行可能受到限制，但畢竟第一線任課教師仍有操控的彈性，可以排除困難進行、可以轉換方式實施、甚至可以改編設計等等，而教師們的想法和意見也可以是修正題目的寶貴參考，故教科書作業的設計者與執行者教師之間實應有更多交換意見的機會才是。

(三)部編版與審定版教科書「問題與討論」內容形式分析比較

部編版教科書中的作業題數多，但隨時代演進慢慢遞減且重視質的變化，審定版教科書因授課時數縮減，不得不將以往部編版中數章數節的內容濃縮成一個單元，課堂中的活動也只能精省，相較之下，部編版題目編重練習性質，涵蓋較多課程重點的問答題，而審定版則以主題式的方式設計，著墨於一、二個重點，而設計內容及題型則較為豐富。

部編版教科書中，要求學生延伸課外閱讀的「閱讀題」有逐漸受到重視的趨勢，在審定版教科書中更為醒目，多數已取代問答題成為題型主流，而二者最大的差別在於：部編版的閱讀題是要學生課後自己去找資料讀，審定版則大多將重點文章摘錄於課本上。此一改變影響到取材的範圍，部編版的閱讀主題以偉人傳記為最大

宗，其他如小說等閱讀目標，在考量學生較易找到資料的前提下，都較為普通、著名或廣泛，且學生會讀的也多以容易懂的白話文資料或故事成份重的書籍為主；至於審定版摘錄於課本上的內容，即經教科書編輯由學科專業所挑選的閱讀資料，深度廣度自然較學生挑選的不同，能夠提供白話翻譯的史料，也能夠注重到經濟、社會等層面，甚至可以呈現同一內容不同角度的敘述和評價，讓學生進行評選與批判。

雖然如此一來篇幅也因此大為增加，部編版的作業版面常是四至五行的一個加底色區塊，審定版則往往佔去一整面的空間，然而此種方式是一實際的作法，因為要求學生搜尋資料雖也是另一種能力的培訓，但若是全國通行的教科書內容，畢竟還是需顧及學生家庭環境和城鄉差距等因素，將要給學生閱讀的資料直接編輯於教科書中，可使教師更容易於課堂中使用，也使學生皆能普遍地獲得補充訊息，學生更沒有找不到資料就不做作業的藉口。故綜合觀之，從「閱讀題」到「解釋題」的走向相當值得肯定。

而由於「解釋題」題型的增加，也帶來了部編版沒有的主題與子題形式：部編版教科書的題目往往各自獨立，甚少串聯，但審定版圍繞著所提供圖文出題，形同有一共同主題，連鎖帶出數個子題。這些子題有深有淺的從不同角度切入主題，幫助引導學生加深加廣的思考，也等於學習統整的一種表現。

此外，二者在文字敘述上亦有所不同，綜觀部編版題目敘述多用言簡意賅的命令句，或者直接單純地敘述題目，較少出現「與同學分享、討論」等字眼，可見以往較重紙筆型式，即使名為「研究與討論」或「問題與討論」，作業的呈現也多是學生回家自行作答，而且也較多標準答案，沒有可討論的空間，當然越到後來的版本此種情況就已改變許多；而審定版的教科書較多活動性質的內容，討論、分享的成份加多，題目敘述字句也較長較親切，或較為生活化。

最後，將部編版與審定版題目並列，可發現不少相似的題目，即部編版中的優良題目為審定版編輯者所沿用、改寫，尤其以部編版中最為活潑多元的民國 87 年版教科書為甚，茲將其整理對照如下：

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

表 3-16：部編版與審定版「問題與討論」相似題目對照表

部編版教科書		審定版教科書	
版本 章節	題目	版本 章節	題目
民國 87 年版 4-3	發表你對一代女皇 <u>武則天</u> 的看法。	仁林 版 5-1	<u>武則天</u> 死後，與 <u>高宗</u> 合葬於「乾陵」，但 <u>武則天</u> 的墓碑上卻是一片空白，被稱為「無字碑」。現在請你想一想，如果請你撰寫碑文，你會在「無字碑」上寫下哪些對 <u>武則天</u> 的評論？大家可以一起來討論！
民國 87 年版 4-4	觀賞本課附圖「胡服胡妝的唐代婦女」與「唐胡服女俑」等，說說 <u>唐</u> 時胡服與中原傳統服飾有何不同？	南一 版 2-8	婦女騎馬握弓的勃勃英姿常見於繪畫和雕塑品中， <u>唐朝</u> 還出現了 <u>中國</u> 史上唯一的女皇帝。請問這反映了什麼樣的時代氣氛？
民國 87 年版 4-4	蒐集表現 <u>日本</u> 文化特色的圖片，討論 <u>唐朝</u> 文化對 <u>日本</u> 的影響。	仁林 版 5-2	今日， <u>哈日</u> 風大為流行。但在西元八、九世紀時， <u>大唐</u> 文化曾對 <u>日本</u> 的服飾裝扮、飲食習慣等方面，產生重要的影響。請蒐集相關資料，列舉說明 <u>大唐</u> 文化對 <u>日本</u> 的影響有哪些？
民國 87 年版 5-1	(讀一段 <u>宋史</u> <u>石守信</u> 傳資料)你覺得這個皇帝處理兵權的方式好不好？為什麼？	南一 版 2-9	<u>趙匡胤</u> 以「杯酒釋兵權」的方式，收回兵權，你覺得這種做法是否妥當？為什麼？
民國 87 年版 5-2	<u>元朝</u> 入主 <u>中國</u> ，不到百年而亡，你認為導致 <u>元帝國</u> 崩潰的主要原因是什麼？	翰林 版 2-4	<u>元朝</u> 滅亡的一個重要原因是實行種族歧視政策。在 <u>中</u> 、 <u>外</u> 歷史上因為種族歧視而產生的動亂事件很多，請同學舉一個例子略加說明。

民國 87 年版 5-4	形成「萬般皆下品，唯有讀書高」這句話的歷史背景為何？在我們現在的社會裡，是不是還流行這種觀念？你覺得對你的影響大不大？	南一 版 2-10	「萬般皆下品，唯有讀書高」，「書中自有黃金屋、顏如玉」，「十年寒窗無人問，一舉成名天下知」等話語都出現於宋代，反映出當時什麼樣的社會氣氛？
民國 87 年版 5-4	欣賞 <u>清明上河圖</u> ，並仔細觀察 <u>北宋汴京</u> 的市民生活。	康軒 版 2-6	<u>清明上河圖</u> 是北宋張擇端的一幅長卷。畫卷從 <u>汴京城</u> 東水門外七里處的城邦畫起，經過熱鬧的市區，一直畫到西水門外的皇家花園金明池。它真實地描繪出 <u>汴河</u> 及其兩岸的街景市貌，呈現當時的城市庶民生活。 1 請你仔細看看， <u>汴京</u> 大街上，宋人有哪些交通工具？ 2 從畫中我們可以看到 <u>汴京</u> 市民，有哪些娛樂活動呢？ 3 比較一下，市街上的人物，穿著有何不同？哪些是文人、士大夫？哪些是工商販夫走卒，你分辨得出來嗎？
民國 87 年版 6-3	<u>明清</u> 的小說中，你最喜歡哪一部？為什麼？	仁林 版 6-2	<u>明代</u> 的眾多小說中，你閱讀過哪些作品，最喜歡哪一本著作呢？請說明理由，並與同學共同討論。
民國 87 年版 6-4	訪問你的家人和同學(至少五人)，記錄他們參加祭祖或參觀察 <u>孔</u> 大典的經驗和感想。	仁林 版 4-1	<u>鄭經</u> 經營 <u>台灣</u> 時，在 <u>承天府</u> (今 <u>台南市</u>)修建了全 <u>台</u> 的第一座 <u>孔廟</u> ，除此之外，目前 <u>臺北</u> 、 <u>台中</u> 、 <u>高雄</u> 等地的 <u>孔廟</u> 也都值得探訪參觀，你是否親自去

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

			過，還是在報章雜誌上見過相關的報導？請蒐集資料和同學一起分享。
--	--	--	---------------------------------

資料來源：

- 1.林麗月主編，《國民中學歷史教科書第一冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 87 年 8 月初版，民國 88 年 8 月正式本初版。
- 2.仁林文化出版企業股份有限公司，《國中社會(第二冊)課本》，臺北：仁林文化出版企業股份有限公司，民國 92 年元月初版，93 年元月二版。
- 3.仁林文化出版企業股份有限公司，《國中社會(第三冊)課本》，臺北：仁林文化出版企業股份有限公司，民國 92 年 6 月初版，93 年 6 月二版。
- 4.南一書局企業股份有限公司，《國民中學社會課本第三冊》，臺南市：南一書局企業股份有限公司，民國 94 年 8 月初版，95 年 8 月，修訂版。
- 5.康軒出版企業股份有限公司，《國中社會第三冊(2 上)》，臺北：康軒出版企業股份有限公司，民國 93 年 9 月，二版。
- 6.翰林出版事業股份有限公司，《國民中學社會課本二上》，臺南市：翰林出版事業股份有限公司，民國 94 年 8 月初版。

從上表對照中可見所謂的題目主題或即是問題意識是相同的，這些主題是不同時代編輯者英雄所見略同的眼光，也是課程單元中相當值得多加著墨的重點，精簡如下表即可一目了然。

表 3-17：部編版與審定版「問題與討論」相同主題一覽表

單元		問題意識
隋唐 五代	政治發展	武則天評價
	社會經濟 與文化	唐文化多元開放的風氣、唐文化對日本的影響
宋元	政治發展	趙匡胤杯酒釋兵權、元種族歧視政策
	社會經濟 與文化	「萬般皆下品，唯有讀書高」的重「仕」風氣
明清	政治發展	觀察 <u>清明上河圖</u> 展現的生活情形
	社會經濟 與文化	明清小說閱讀與分享 孔廟與祭孔大典

資料來源：同表 3-16。

「前事不忘，後事之師」一向是歷史的精神和學科特性，優秀而有效的題目當然有沿用的理由，有過出題經驗的教師一定深能體會，修訂改寫要比而從零開始設計容易。也許部編版舊有的題目敘述較為制式、呆板，但只要抓對精神加以改寫，題目即能更新合用、與時並進了。

本研究的目的之一也是希望藉由整理縱向部編版和橫向審定版種種題目之後，讓其他有志於改進作業題目設計的教師們，可以更方便的參考前人的智慧結晶，了解該保留的優點、該注意的短處，省下盲目摸索的時間和心力，可以更有效率的在傳承和創新中發展進步。

二、思考技巧內涵分析

題型，是題目的框架、骨骼，而問題中所呈現的思考內涵、能促進學生何種思考能力的訓練，才是題目的靈魂所在。而在以基本能力為九年一貫課程教育目標的今日，及重視歷史思維能力培養的前提下，「問題與討論」的題目是否融入適量的思考啟發功能，是接下來探討的重點。

常見的思考類別，例如邏輯思考和非邏輯思考，歸納思考和演繹思考，水平思考和垂直思考等，均為簡易分法，較詳細的分類，則細分所謂「思考技巧」，技巧是指特殊的能力，是個體面臨特定情況時因應或表現的能力，故思考技巧是指在思考過程中，為完成任務的心智運作活動⁷⁰。

關於思考技巧的分類項目，眾家學者均提出不同分類以期完整涵括，不過人類思考技巧繁多，迄今仍無一致看法⁷¹。以下採用張玉成綜合歸納出的六大思考類別，共計七十九個思考技巧細目，做為本研究分析的架構。茲列如下表：

⁷⁰張玉成，〈思考技巧的類別〉，《思考技巧與教學》，臺北：心理出版社，民國 82 年，初版，頁 16-18。

⁷¹詳見張玉成，〈思考技巧的類別〉，頁 18-55。

表 3-18：思考技巧類別一覽表

思考類別	思考技巧細目
認知記憶類	警覺注意、好奇、記憶、識別、描述、解讀、把握重點、發現問題
分析應用類	分類、界定意義、分析、比較異同、找出關係、排序、探究因果、看出架構、辨識全體與部份關係、找出特質、列舉要項、應用工具、活用所學、認清觀點立場、分配、探究、釐清
邏輯推理類	歸納總結、摘要、提出假設、指出假定、演繹、概化與類化、統整組織、推論與推斷、預測、類比譬喻、形成概念、提出問題、認識型態、認識系列
想像創造類	聯想、出點子、提創意、創析方案、建構、組織、解決問題、衍生、試用新法、附加新功能、假設想像、視覺想像、發表展現、設計、自製、重組、改造
評鑑批判類	評判賞析、審核、說出優劣點、指出推理之缺失、找出偏見、看出缺漏作出決定、選擇、發問質疑、比較好壞、區辨事實和意見、判斷妥適性、判斷關連性、評析用語、判斷可信度、驗證假設
內省自明類	反省檢討所知、導正調整所知、反省檢討所言、導正調整所言、反省檢討所行、導正調整所行

資料來源：張玉成，〈國小國語習作內容之思考技內涵分析〉，《教育研究資訊》，2 卷 2 期，民國 83 年 3 月，頁 104。

以問題與討論的題目能引發學生運用何種思考技巧，而將題目歸於某一「思考類別」中，將在以下的分類討論中一併舉例說明。

(一)部編版教科書「問題與討論」題目思考技巧分析

依據上述思考技巧分類項目將六個部編版版本中隋～清「問題與討論」的題目進行統計如下表：

表 3-19：部編版教科書「問題與討論」題目思考技巧統計表

思考技巧 版本		思考技巧						總計
		認知 記憶 類	分析 應用 類	邏輯 推理 類	想像 創造 類	評鑑 批判 類	內省 自明 類	
民國 57 年 版	題數	110	8	1	1	1	0	121
	%	90.9	6.7	0.8	0.8	0.8	0	100
民國 62 年 版	題數	101	8	0	0	1	0	110
	%	91.8	7.3	0	0	0.9	0	100
民國 69 年 版	題數	37	5	8	6	9	0	65
	%	56.9	7.7	12.3	9.2	13.9	0	100
民國 75 年 版	題數	26	18	11	0	6	0	61
	%	42.6	29.5	18.1	0	9.8	0	100
民國 78 年 版	題數	23	11	0	4	6	0	44
	%	52.3	25.0	0	9.1	13.6	0	100
民國 87 年 版	題數	4	6	2	5	9	0	26
	%	15.4	23.1	7.7	19.2	34.6	0	100

資料來源：同表 3-10。

說明：表中將同年版本中最高的百分比加框註明，方便一目了然其項目類型。

「認知記憶類」可說是部編版教科書中「問題與討論」題型的大宗，在民國 57 年版及 62 年版的題數中佔了 90%以上的份量，在民國 69 年版及 78 年版的教科書中也都有超過 50%的比例。此一題型多僅需學生整理課文重點，回答人物、時間、事件、地點、解釋

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

名詞、描述經過、說明結果，只需基礎知識即可回答，不需運用高層次的思考能力。比較特殊的是，雖然題目中有問及貢獻、影響等本應涵蓋批判思考能力的內容，但實際上對照教科書課文即可發現，學生也僅是把課文中已整理好的「影響」與「貢獻」內容照本抄錄而已，因此仍舊屬於認知記憶類的題目。

此類題目容易出題，也容易回答，在功能上主要是複習已知、加強記憶的效果，對學生思考能力的訓練較低，內容也較呆板、缺乏挑戰性，只要學生整理課本答案寫在作業本上即完成，隨著時代演進，此種類別的題目漸漸減輕份量，畢竟就教育心理學的角度，或以學生為學習主體的角度來說，不有趣的作業內容很難引起注意和興趣，沒有注意的情況下，抄再多遍重點也不見得能記得住，更何況只抄一次能增加多少印象？因此其他思考技巧類別的數目也漸漸增加了。

「分析應用類」的題目常是比例第二高的題型，課本中比較沒有完整的答案，學生必須就所學內容進行分析比較才能得出答案。在思考技巧中常用的有以下幾種：

(1)比較異同：「唐代的牛李黨爭和東漢的黨錮之禍有何不同？」⁷²

(2)找出關係：「五代十國的擾攘和唐代藩鎮割據有什麼關係？」⁷³

(3)探究因果：「研討隋唐社會的開放和包容特色，並說明是如何形成的。」⁷⁴

(4)找出特質：「請看『長安城坊復原圖』，敘述其城市規畫的特徵。」

⁷²部編 69 年版第二冊第十章「統一盛世的重建」第四節「安史之亂後的政局」。

王壽南主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 71 年 1 月，重編本初版，頁 17。

⁷³部編 57 年版第二冊第十章「隋唐五代的政治」第三節「五代十國」。李邁先、祁樂同、夏德儀主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 57 年 12 月，初版，頁 15。

⁷⁴部編 75 年版第二冊第十三章「隋唐的制度與文化」第三節「開放的社會與繁榮的經濟」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 76 年 1 月，正式本初版，頁 40。

(5)活用所學：「老師與同學共同討論：在隋代，如果由杭州取道運河到長安，應當如何走最好。」⁷⁶

此類題目在知識的獲得和記憶的基礎上，進一步訓練應用、分析等思考能力。

「邏輯推理類」和「想像創造類」相對而言是比較少出現的題目型式，但內容卻是比較活潑有趣。要運用統整組織、摘要、推論等思考技巧的題目即屬於「邏輯推理類」，如民國 69 年版的題型中有許多聽、讀傳記故事寫下來的「摘要題」：「聽老師講有關張巡的故事，簡單地寫出來。」⁷⁷訓練的是學生組織統整、條理重點的能力；又如「我國僑民居住區至今仍有『唐人街』之名，『唐人』的稱呼從何而來？」⁷⁸，學生在學完聲威遠播的唐文化影響後，應可推論此一耳熟能詳的由來：「讀過文天祥的正氣歌嗎？唐代那些人物的表現，可以說也具有這種正氣？」⁷⁹此一題目除了要了解所謂正氣，還要能類比舉例說明之。「邏輯推理類」最高的比例出現在民國 75 年版教科書中，但也僅佔 11%。

⁷⁵部編 78 年版第二冊第十章「隋唐的盛衰」第一節「隋的統一」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 86 年 1 月，改編本八版，頁 4。

⁷⁶部編 75 年版第二冊第十一章「隋唐的盛世與五代紛擾」第一節「重建統一局面的隋朝」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 76 年 1 月，正式本初版，頁 6。

⁷⁷部編 69 年版第二冊第十章「統一盛世的重建」第四節「安史之亂後的政局」。王壽南主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 71 年 1 月，重編本初版，頁 17。

⁷⁸部編 75 年版第二冊第十二章「隋唐聲威的遠播」第一節「國際盟主『天可汗』地位的確立」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 76 年 1 月，正式本初版，頁 20。

⁷⁹部編 75 年版第二冊第十四章「重文輕武的兩宋」第三節「南渡後的宋朝」。王文發主編，《國民中學歷史教科書第二冊》，臺北：國立編譯館出版，民國 76 年 1 月，正式本初版，頁 54。

想像創造的思考技巧是現今教育思潮中最被強調的部份，各產業中最需要的也多是創意設計的人才，然而在以往「問題與討論」的作業中卻少有發揮的餘地，僅有民國 87 年版教科書中有超過 10% 的題數。其中有在引宋史石守信傳中杯酒釋兵權的故事後，讓學生為故事下標題，學生可以天馬行空就自己的聯想、點子回答，其價值在於一要把握故事重點，二要與眾不同，三是要自己想的，所以在「要兵還是要命？」、「心機重的趙匡胤」、「早知道就不來吃」等學生的回答背後，挑動的不單是動頭腦的機會，還有活潑搞笑的課堂氣氛。

訓練學生「評鑑批判類」思考技巧的題目，包括挑選並說明喜歡的唐詩、宋詞、元曲、書法、畫作、小說，及對歷史人物、事件的感想，與題型分析中的「表達題」涵蓋範圍相同，畢竟讓學生發表意見與感想，其中必定帶著心向上的評判賞析、說出優劣點、選擇等細項思考能力。在歷屆版本中此種題數比例的逐步加重，可反映出評鑑批判的能力亦是漸漸受到注意，至民國 87 年版教科書中首度超越「認知記憶類」，成為題數比例最高的思考類別題目。

「內省自明類」的題目在思考技巧上，是希望能使學生反省甚至導正自己所知、所言、所行，是真正能發揮歷史教育中「以史為鑑」意涵的題型。然而在歷屆部編版教科書的「問題與討論」題目設計中卻通通缺席，此種思考類別與「評鑑批判類」有些近似，皆需發揮高層次批判思考的能力，然而評鑑往往是給予他人或事件的評價，內省則是反求諸己，在題目設計時可利用歷史人物或情境，與學生待人處世、群己關係等生活經驗結合，例如：「王安石變法立意甚佳但失敗，原因之一是他不易接受別人意見，想一想，你有沒有相似的狀況？結果如何？現在檢討一下當時是『擇善固執』還是『剛愎自用』呢？」、「歷史上皇帝若想要收回手下或諸王的兵權有時會造成彼此的衝突，甚至爆發戰爭，然而宋太祖『杯酒釋兵權』的例子卻告訴我們解決問題可以有不同方法，回想一下你有沒有利用巧妙方法解決或避開衝突的經驗？和大家分享一下吧～」藉由檢討反省、分享討論，一方面希望可以運用歷史智慧修正自己個性或習慣，一方面同學間可以觀摩學習彼此待人處世不同角度，也正是歷史教育情意層次的目標意義。

(二)審定版教科書「問題與討論」題目思考技巧分析

部編版歷史教科書目前已功成身退，審定版科書是否注重「問題與討論」方面的設計？是否涵蓋較多思考技巧的題目？當然也是本文所要分析的重點。以下同樣依據思考技巧分類項目將四個審定版版本中隋～清「問題與討論」的題目，進行統計整理：

表 3-20：審定版教科書「問題與討論」題目思考技巧統計表

思考技巧 版本		思考技巧						總計
		認知 記憶 類	分析 應用 類	邏輯 推理 類	想像 創造 類	評鑑 批判 類	內省 自明 類	
仁林 版	題數	5	2	4	0	2	0	13
	%	38.4	15.4	30.8	0	15.4	0	100
南一 版	題數	9	11	2	1	2	0	25
	%	36.0	44.0	8.0	4.0	8.0	0	100
康軒 版	題數	4	4	2	1	1	0	12
	%	33.3	33.3	16.8	8.3	8.3	0	100
翰林 版	題數	7	5	3	1	1	0	17
	%	41.2	29.4	17.6	5.9	5.9	0	100

資料來源：同表 3-11。

說明：表中將同一版本中最高的百分比加框註明，方便一目了然其項目類型。

觀察上表可知，在思考技巧的訓練上，仁林版最高比例的是「認知記憶類」，然而它最有特色的其實是只差一題的「邏輯推理類」。因為仁林版是四個審定版教科書中解釋題題型比例最少的版本，相對的就較多要求學生自行蒐集資料，再進行整理與分享，這類找資料分享的題目共有四題，在思考技巧的分類上，歸為「邏輯推理類」，乍看之下似乎並不符合，然而蒐集藏族、邊疆民族飲食習慣、北京

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

景點、孔廟等資料皆是具體現存的事實，並不需要發揮想像、聯想、創意等思考技巧，故不屬於「想像創造類」，同時在蒐集資料後，尚需要對資料進行篩選、統整組織、摘要發表，因著這些思考能力則可將之歸類為「邏輯推理類」。而「蒐集相關資料，列舉說明大唐文化對日本的影響有哪些？」⁸⁰的題目，則不光是蒐集資料報告而已，主要著重在找出日本與唐朝文化各方面的關聯，找出相近的特質加以比較分析，故應屬於「分析應用類」思考能力的運用。

南一版的「分析應用類」比例最高，其中包含有七題連連看的緣故，因為審定版「問題與討論」常見一個主題下有數個子題，而每個子題的問題內容與思考技巧不盡相同，故統計時皆是計算至小子題，而雖然連連看的題型答題上較為簡單，但一個主題下有不等量的反應項目，若視為一題也頗不公平，因此把每組反應項目算為子題進行統計，畢竟連連看運用的是「找出關係」的思考技巧⁸¹，每組項目也是需要獨立判斷而答題的，如在不同的唐詩中判別出是在描述交通方便、胡風鼎盛、安史之亂或科舉取士等情況，故南一版在「分析應用類」較為特出。

康軒版的題數雖然只有 12 題，是四個版本中最少的，然而由於其解釋題比例最高，幾乎每節都引用資料出題，比單單由課文出題可以有更大的彈性，能帶出更多思考層次的題目內容，故在「認知記憶類」、「分析應用類」、「邏輯推理類」、「想像創造類」、「評鑑批判類」等五類上分佈較為平均。解釋題比例第二高的翰林版，也可看出相似的分佈狀況。

然而題型和所能提供學生思考上的訓練不是絕對正向相關的，也許題目提供了新穎的資訊、採用了不同的變式，但問題設計仍然只停留在認知記憶層次的訓練，就非常可惜了。例如康軒版及翰林版都會出現配合重要圖片出題，卻不夠深入的情況：

⁸⁰仁林版第二冊第五章「多民族的舞台」第二節「豐華共濟—大唐文化的遠揚」。

仁林文化出版企業股份有限公司，《國中社會(第二冊)課本》，臺北：仁林文化出版企業股份有限公司，民國 93 年元月，二版，頁 74。

⁸¹張玉成，〈國小國語習作內容之思考技內涵分析〉，《教育研究資訊》，2 卷 2 期，民國 83 年 3 月，頁 106。

康軒版第六課「宋遼金元的競爭與融合」大篇幅放大「清明上河圖」，讓學生觀察圖中的交通工具、娛樂活動，並比較人物穿著以分辨文人、士大夫、工商販夫走卒。觀察圖片找出交通工具、娛樂活動，僅是「認知記憶類」中所謂識別、指認等思考技巧，即便讓學生分辨不同身份的衣著，也是「分析應用類」中的找出特質、比較異同而已，這些題目並非不好，而是不該僅到此為止，進一步可以問學生：「風俗畫的功能即是可透過圖中的內容認識當時的社會風情與人民生活，看了這一局部的畫作，你覺得宋朝人的生活如何呢？」學生可以就所看見的部份進行組合與統整，推想當時社會生活，如此就能使思考提昇到「邏輯推理類」；或者問：「如果你是知名大畫家，要為臺北畫一幅長篇風俗畫，你會挑選什麼場景入畫呢？想要表達什麼樣的城市特色？」讓學生創意作答，既能融合學生生活經驗，又有「想像創造類」思考發揮的餘地。

翰林版第五章「明清盛世」讀的是「鄭和下西洋路線圖」，讓學生回答出發地、途經地及最遠到達的地點。雖然有三子題，但一樣只是「認知記憶類」的辨識能力而已，沒有進一步問到「邏輯推理類」的題目：「大規模長距離的航海，需要什麼技術、器具？可能遇到什麼困難？」實在可惜，看過許多海上探險電影的學生，其實回答得比教師想像中好很多；或者「想像創造類」的題目：「鄭和的海外探險早於西方大航海時代，如果中國從當時即一直持續進行海上計劃，世界歷史會有什麼不同？」也很有思考與討論的價值。

以上討論可知：出題的材料和設計的技巧都很重要，如同「巧婦難為無米之炊」這句話，換個角度想，宴席要能豐富好吃，除了要「米」，還要有「巧」，有了好的材料卻缺少精心安排的技巧，仍然可能處理得一塌糊塗。教師們要設計出能引導學生思考的作業，不只需要廣泛收集合適的材料，還要能夠將各分類思考細目了解清楚，在嚐試中慢慢磨練純熟，才能成為擅長處理題材的「巧師」。

以下試舉例說明，將教科書原有題目分析歸類，就思考項目不足部份設計補充題目。

例一：翰林版第三冊第四章「宋元政治」

【隨堂討論】閱讀以下兩段岳飛被殺的記載文章，再回答問題：

- (一)西元 1141 年 4 月，岳飛和韓世忠等人的兵權被解除。金朝派密使指使秦檜，「必殺岳飛，才能議和」。這年的 10 月，秦檜以誣陷不實之詞，逮捕岳飛下獄。岳飛被捕後，秦檜一伙加緊求和活動。不久，宋、金雙方訂了和約。…秦檜在達成和議後，立即遵照女真貴族的意旨，於紹興 11 年 12 月末(西元 1142 年 1 月)毒死岳飛。岳飛的兒子岳雲及其部將張憲、牛皋等，都被殺害。當時已被罷去樞密使的韓世忠質問秦檜，岳飛謀反有什麼證據？秦檜含糊其詞地說：「其事莫須有」。韓世忠憤怒地表示：「『莫須有』三字何以服天下？」(中國史常識—隋唐五代宋元，弘文館出版社)
- (二)這時宋室決計求和，乃詔韓世忠、岳飛諸將至臨安，韓世忠為樞密使，飛為副使，均解除兵權。12 月，岳飛以「擁兵逗留」等罪而被殺，死時年三十九，其實他被殺的主要原因，是因為他始終反對乞和。舊史記岳飛為秦檜所害，自屬可信，但秦檜不經高宗允許，而敢擅殺一位像岳飛那樣重要的人物，根本是不可能的事。(傅樂成，中國通史，大中圖書公司)
- 1 在兩段文章中，秦檜分別是受誰的指使害死岳飛？
 - 2 從第二段文章可以看出宋高宗急於求和，你知道他為什麼急於求和嗎？
 - 3 你覺得哪一段文章的說法比較合理？為什麼？

依思考類別整理分析及設計題目如下：

- 1 認知記憶類：「在兩段文章中，秦檜分別是受誰的指使害死岳飛？」，學生應讀過資料即可回答，解讀文章並能把握重點是基本的認知能力。
- 2 分析應用類：「從第二段文章可以看出宋高宗急於求和，你覺得他急於求和的原因是什麼？」探究原因屬於分析應用的能力。
- 3 邏輯推理類：「請同學自行蒐集一篇不同來源的岳飛被殺的記載，利用一分鐘簡要報告你的資料重點。」出現爭議時孤證不見得可信，讓學生再行蒐集、閱讀、組織資料後摘要重點與同學分享。

- 4 想像創造類：「在『繼續北伐收復失土』與『忠於君主，受命回南方』的選擇中，請試著揣想岳飛為什麼這麼做？或者還有其他辦法嗎？」回京不回京的兩難情境幫助學生深入考慮，試著想像當時的時代背景及時空限制後加以選擇，進一步也讓學生想想，解決問題真的只有這兩種辦法嗎？
- 5 評鑑批判類：「你覺得哪一段文章的說法比較合理？為什麼？」、「你贊成忠君就是『君要臣死，臣不得不死』的說法嗎？」前者審核資料內容後，判斷可信度，讓學生區辨歷史事實和記載是不盡相同的；後者可讓學生依現代角度進行批判，也可由體會岳飛處境的角度抒發意見，教師可更深入補充當時理學綱常思想的時代背景。
- 6 內省自明類：「中國傳統社會裡上下尊卑階級嚴明，今日社會雖較開放，父母師長等仍被視為“權威”，你常服從權威嗎？如果不是，你的反抗是因為你比較有理，或是為叛逆而叛逆呢？」岳飛因忠君服從而捨命的行為，恐怕已難為現代學生所效法，然而希望能反省的是，強調民主自由是不是等同於不服從權威？不服從的理由正當嗎？

例二：康軒版第四冊第一課「明清帝國的盛世危機」

【明太祖的恐怖統治】請閱讀資料後，討論與回答下列問題：

資料一：

錢宰某日散朝回家，吟詩道：「四鼓鑿鑿起著衣，午門朝見尚嫌遲。何時得遂田園樂，睡到人間飯熟時！」（意思是：「才四更天，一聽到報更的鼓聲，就得起來整衣著裝，這時趕到午門去朝見皇上都還嫌太遲。唉！什麼時候可以自由自在的享受田園生活的樂趣，能夠自然睡到家家戶戶飯都煮熟的時候！」）

第二天上朝，朱元璋問他：「你昨天作的詩不錯，不過我都沒有嫌你遲，你嫌什麼！把『嫌』改作『憂』如何？」錢宰聽了嚇出一身

冷汗，急忙磕頭謝罪。(改寫自葉盛，水東日記摘抄二)

資料二：

國子監祭酒(類似今日的國立大學校長)宋訥，有天在家獨坐生悶氣，臉色鐵青。第二天朝見時，朱元璋問他為什麼生氣，還把宋訥面有怒容的畫像拿出來。宋訥大吃一驚，據實把心事說了。(改寫自明史·宋訥傳)

- 1 明代並無針孔攝影機，朱元璋為何能夠知道錢宰在家吟詩的內容以及宋訥家居生活的情形？
- 2 朱元璋為什麼隨時都要打探臣民的隱私？這種現象反映當時的政治制度有何特色？
- 3 從錢宰和宋訥的遭遇來看，當時官員的處境如何？官場生涯值得羨慕嗎？

依思考類別整理分析及設計題目如下：

- 1 認知記憶類：「朱元璋打探臣民隱私的這種現象反映出當時的政治制度有何特色？」、「資料一中朱元璋希望把『嫌』字改作『憂』字，請問有何差別？」學生利用課堂已學知識或解讀資料即可回答。
- 2 分析應用類：「朱元璋為什麼隨時都要打探臣民的隱私？」目的在探究事件因果。
- 3 邏輯推理類：「明代並無針孔攝影機，朱元璋為何能夠知道錢宰在家吟詩的內容以及宋訥家居生活的情形？」題目沒有直接答案，學生藉由上課所學應可推理出錦衣衛等組織為答案。
- 4 想像創造類：「從錢宰和宋訥的遭遇來看，當時官員的處境與心情如何？」、「朱元璋還可以用什麼方法監控臣下？」學生可設身處地想像其情境，或想出更多方法，沒有標準答案的限制。
- 5 評鑑批判類：「你覺得當時的官場生涯值得羨慕嗎？」、「你認為朱元璋這樣的作法是否適當？」學生在體會當時情境後加以評斷優缺點、提出自己的意見或質疑。
- 6 內省自明類：「人與人之間的相處若少了『信任』，往往就會相處得很痛苦，你希望老師和父母信任你還是不放心地

監控你呢？想一想，在希望別人信任我之前，我有沒有讓人信任的表現呢？」引導學生反省自己的行為是不是負責任、能讓師長放心。

(三)部編版與審定版教科書「問題與討論」題目思考技巧分析比較

民國 57 年到 78 年的部編版教科書內容較多，「問題與討論」的題數也多，幾乎是爲了讓每個重點都有被複習到，所以甚至有一節十題以上的題數，然而題數雖多，在思考技巧上皆偏重「認知記憶類」，就今日培養學生歷史思維能力的目標觀之，實是功能不足，然而如同教科書一樣，附屬於課文內容的「問題與討論」題目亦是時代背景下的產物，重熟練、記憶不重批評、發表，由此一作業的形式中即可反映出，當時的歷史學科實擺脫不了記誦之學的形象。

在進行教育改革的過程中，教科書的變革也是相當重要的一部份，過去的教科書喜歡採用「百科全書式」的方式撰寫，教科書像是報導者，直接給予一大堆整理過的資料或答案。但身處資訊爆炸的現代社會，既然資訊與知識垂手可得，學校教育便不能再自限於整理出一套知識，供學生閱讀背誦，反而應該教他們如何消化、統整各種訊息，使之轉化爲有用的知識與深刻的智慧。歷史教育方面，學習歷史不但要學習史家所建構出來的知識，也必須要熟習史家用以建構歷史的概念和方法，使學生在自己和史料之間，建立一個直接的、有意義的連結，故九年一貫教科書應改採「問題集」之方式撰寫，讓學生以思考解決問題代替背誦資料⁸²。

因此，我們也期待新的審定版教科書在「問題與討論」方面能夠與前大大不同。

不過，綜合以上的分析可以發現，審定版題型雖較部編版有變化，看起來活潑不少，但「認知記憶類」與「分析應用類」仍然是

⁸²林慈淑，〈「學歷史」與「歷史學」之間——九年一貫「人與時間」領域規劃的商榷〉，《東吳歷史學報》，第 7 期，臺北：東吳大學，頁 139-171。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

比例最高的二種，與部編版的題目在思考層次上相去不遠，主因是設計題目時沒有注意思考能力培養的目標。例如雖然有引用文章設計解釋題，如果能從文章中給予線索，讓學生配合已學知識進行組合、統整，就可將題目提昇至「邏輯推理類」層次的思考，但可惜常會出現直接由題目中看出答案、或直接運用上課所學記憶即可回答的題目，除認知記憶外並無其他思考訓練的效果。此現象提醒了我們設計題目時應要注意，不是只要改變題目呈現的型式而已，還要更深一層顧及到對學生思考能力上的助益，否則多變化的題型也只是花俏的包裝而已。

因此就思考能力訓練的角度觀之，民國 87 年部編版教科書相當值得肯定，它能涵蓋「認知記憶類」、「分析應用類」、「邏輯推理類」、「想像創造類」、「評鑑批判類」等五類，且是部編版教科書中唯一不是以「認知記憶類」掛帥的版本。而審定版四個版本的「問題與討論」內容，「認知記憶類」比例雖平均較部編版下降許多，但在「想像創造類」及「評鑑批判類」的比例上甚至皆不如民國 87 年部編版教科書。可見在作業設計、題目內涵的設計上，審定版教科書雖較為活潑，但不一定就較為有用。

不過部編版六個版本及審定版四個版本中皆缺少「內省自明類」的題目，實應特別注意。因為批評別人容易，用同等標準約束自己卻是很多學生做不到的，常常因著別的人、別的事來培養批判評鑑的能力，容易使學生習慣「嚴以待人」，卻忽略了也應「嚴以律己」。今日我們相信教科書題目的編寫，與當代重要教育思潮與政策走向必定有關，即使是以往較缺乏發展的批判思考和創造思考能力，也在教育當局積極的政策推動下，漸漸受到矚目，故希望教育當局首先要注重並大力推動反省檢討的風氣，並期待將來出現更多「內省自明類」的題目，以訓練學生反省自己的思考能力，甚至習慣。

第四節 教學情形紀錄分析

經由前幾節的探討可以知道，課堂中的「問題與討論」是一相當有歷史淵源的作業型式，從國民教育實施以來直至今日，都不曾在教科書中缺席，未來大概也是會一直沿用下去，而不論其題目設計如何，教學第一線的教師都會有因人而異的編修改寫，實施狀況也會因學生特質而有所不同，故其課堂教學歷程是相當獨特的紀錄，教師可運用觀察法進行真實評量，在正常表現過程中擷取資訊，使評量成為自然教學與學習情境的一部份⁸³，除幫助教師了解學生學習狀況外，從備課、討論直至課後檢討的分析，亦可成為教師修正與成長的循環。

從探討作業題目設計的角度出發，也必須從實際教學情況中分析題目的效用，因此本節研究者以任教的八年級六個班，使用南一版第三冊歷史教材中的問題與討論為例，進行教學情形紀錄分析。而由於每位教師於課堂中的運用與引導，各有巧妙不同，故此處僅可算是設計運用方式的摸索歷程與經驗分享。

一、課前準備

備課是每位教師教學前所必須要做的工作，課堂「問題與討論」的準備工作若分解成細部動作，則教師的課前準備工作包括分析課本提供的題目，究竟問題的重點在哪裡？課本的題目設計是否完善？是否足夠？這個討論活動要讓學生達成什麼目標？希望學生討論到什麼內容？要延伸哪些問題可以使討論更深入、更有效達成目標？教師能怎樣靈活運用、彈性調整？甚至預先安排好討論流程、估算所需時間或安排資料補充等。

⁸³張瑞珍，《台中地區國小自然科教師對於多元評量的困擾與問題之研究》，臺中師範學院自然科學教育研究所碩士論文，民國 90 年，頁 16。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

下表是南一版「想一想」、「活動」的完整題目內容，也是本節分析與紀錄的基本資料：

表 3-21：八年級社會領域歷史課程(南一版)「想一想」與「活動」題目與思考技巧一覽表

單元	想一想、活動題目	思考技巧
單元 7 隋唐五 代的政 治發展	【想一想】 * <u>隋代</u>如此富庶，為何會快速走上滅亡？另外，<u>秦</u>與<u>隋</u>之後分別開啓<u>漢</u>、<u>唐</u>盛世，二代相比，有何異同之處？ 【活動】長恨歌解析 <u>漢</u>皇重色思傾國，御宇多年求不得，<u>楊</u>家有女初長成，養在深閨人未識。天生麗質難自棄，一朝選在君王側，回眸一笑百媚生，六宮粉黛無顏色…金屋妝成嬌侍夜，玉樓宴罷醉和春，姊妹弟兄皆列土，可憐光彩生門戶。遂令天下父母心，不重生男重生女，<u>驪宮</u>高處入青雲，仙樂風飄處處聞。緩歌慢舞凝絲竹，盡日君王看不足，<u>漁陽</u>鼙鼓動地來，驚破霓裳羽衣曲…六軍不發無奈何，宛轉蛾眉馬前死，花鈿委地無人收，翠翹金雀玉搔頭。君王掩面救不得，回看血淚相和流，… 唐代詩人<u>白居易</u>以<u>長恨歌</u>來歌詠<u>唐玄宗</u>與<u>楊貴妃</u>的愛情，請根據其中的詩句，回答下列問題。 1「<u>楊</u>家有女初長成，養在深閨人未識」的詩句中，指的應該是哪一位美女？ 2 因為這位美女得寵，使得「姊妹弟兄皆列土，可憐光彩生門戶」，你覺得這樣的情形，可能會有什麼弊病？ 3「<u>漁陽</u>鼙鼓動地來，驚破霓裳羽衣曲」的詩句，指的應該是<u>唐朝</u>的哪一場動亂？ 4「君王掩面救不得」暗示著<u>唐玄宗</u>無力保護<u>楊貴妃</u>，	分析應用類 1 認知記憶類 2 分析應用類 3 認知記憶類 4 想像創造類

	請同學想想為什麼他身為皇帝卻無法保護自己心愛的女人？	
單元 8 隋唐五 代社會 經濟與 文化	【想一想】 * 婦女騎馬握弓的勃勃英姿常見於繪畫和雕塑品中， <u>唐朝</u> 還出現了 <u>中國</u> 史上唯一的女皇帝。請問這反映了什麼樣的時代氣氛？	分 析 應 用 類
	【活動】從唐詩看社會 文學作品不但表現了作家文采，同時也提供了認識當代社會生活的線索。就下列的詩句，來找出最恰當的文字敘述。 「二十八人初上第，百千萬里盡 交通方便 傳名」 <u>張籍</u> 「落花踏盡遊何處，笑入胡姬 胡風鼎盛 酒肆中」 <u>李白</u> 「國破山河在，城春草木深」 <u>杜甫</u> 安史之亂 「一驛過一驛，驛騎如星流， 科舉取士 平明發咸陽，暮及隴山頭」 <u>岑參</u>	分 析 應 用 類
單元 9 宋元的 政治發 展	【想一想】 * <u>元代</u> 中期以後恢復科舉，但因人數少，配額偏重 <u>蒙古</u> 、 <u>色目人</u> ，因而出現 <u>漢族</u> 「年年去射策，臨老猶儒冠」， <u>蒙古</u> 、 <u>色目人</u> 「不用識文字，二十為高官」的諺語，你覺得這說明了什麼樣的統治政策？	認 知 記 憶 類
	【活動】杯酒釋兵權 某日， <u>宋太祖</u> 宴請掌握軍權的昔日將領 <u>石守信</u> 等人時，感嘆地說：「天子不好當啊，我終日未曾安枕而臥！」 <u>石守信</u> 等頓首道：「陛下為何這樣說呢，現在天命已定，誰還敢有異心？」 <u>太祖</u> 道：「你們雖是這樣想，但你們的部下呢？萬一哪天將黃袍披加在你身上，你即使不想做，但能拒絕嗎？…人生就白駒過隙般短暫…你們為何不解除兵權，多買田宅，為子孫準備財產，多買歌兒舞女，日夕歡樂，以終天年，…。」	

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

	次日，<u>石守信</u>等都自動告病，請罷典兵，<u>宋太祖</u>一一照准。請問： 1 <u>趙匡胤</u>當了皇帝，為何無法安心入眠？ 2 <u>趙匡胤</u>以何種方式籠絡、安撫掌握軍權的將領？ 3 <u>趙匡胤</u>以「杯酒釋兵權」的方式，收回兵權，你覺得這種做法是否妥當？為什麼？	1 認知記憶類 2 認知記憶類 3 評鑑批判類
單元 10 宋元的社會經濟與文化	【想一想】 * 「萬般皆下品，唯有讀書高」，「書中自有黃金屋、顏如玉」，「十年寒窗無人問，一舉成名天下知」等話語都出現於<u>宋代</u>，反映出當時什麼樣的社會氣氛？	分析應用類
	【活動】名人小故事 小恩在製作歷史報告時，找到一張<u>元代</u>歷史人物畫像及介紹他生平的短文，請聰明的你在閱讀後回答下面的問題。 <u>馬可波羅</u>(Marco Polo, 1254-1324 年)：<u>義大利</u><u>威尼斯</u>人，二十歲隨父叔來到<u>中國</u>的首都<u>大都</u>晉見<u>元世祖</u>。他於<u>元</u>廷內見到許多高眉深目的色目人，因主掌財政，所以權勢甚大。由於他很快熟稔<u>漢語</u>、且聰穎能幹，因而獲得<u>元世祖</u>的任用，留華十八年。後來才藉護送<u>世祖</u>之女遠嫁<u>伊兒汗國</u>的機會，返回故鄉。之後在<u>威尼斯</u>與<u>熱那亞</u>的戰爭中被俘，於獄中回述<u>中國</u>見聞，完成<u>東方見聞錄</u>一書，引起西方人對東方的興趣。 1 <u>大都</u>指的是今天的哪個城市？ 2 來自<u>義大利</u>的<u>馬可波羅</u>在<u>元朝</u>社會中應屬哪個社會階級？	1 認知記憶類 2 認知記憶類

單元 11 明清的政治發展	【活動】奉天承運—聖君賢相不可期 帝鑑圖說是<u>張居正</u>為<u>明神宗</u>編纂的一部帝王專用的政治教材，其目的是希望<u>神宗</u>能藉由該書的事例吸取經驗教訓，勉為聖君。 1 聖君賢相連連看： <table> <tr> <td><u>唐太宗</u></td> <td><u>張居正</u></td> </tr> <tr> <td><u>宋神宗</u></td> <td><u>王安石</u></td> </tr> <tr> <td><u>明神宗</u></td> <td><u>魏徵</u></td> </tr> </table> 2 延伸思考：<u>中國</u>歷史因為君尊臣卑的政治傳統，相權每隨君權的大小而消長，時代愈後，君權愈重，相權愈輕。從<u>秦始皇</u>建立「奉天承運」的皇帝制度，到<u>明太祖</u>廢相，造成<u>秦漢</u>以來最嚴厲的君主集權。你可以說出<u>明代</u>君主集權政治的弊害嗎？	<u>唐太宗</u>	<u>張居正</u>	<u>宋神宗</u>	<u>王安石</u>	<u>明神宗</u>	<u>魏徵</u>	1 分析應用類 2 評鑑批判類
<u>唐太宗</u>	<u>張居正</u>							
<u>宋神宗</u>	<u>王安石</u>							
<u>明神宗</u>	<u>魏徵</u>							
單元 12 明清的社會經濟與	【想一想】 * 歷史上「<u>鄭和下西洋</u>」中的「西洋」，指的是今天的哪裡？ * 基督教教規禁止崇拜偶像，但為何<u>利瑪竇</u>修改教規，允許<u>中國</u>教徒敬天、祭祖、祀孔？	1 認知記憶類 2 邏輯推理類						
文化	【活動】名著選讀 <u>范進</u>三兩步進屋裡來，見屋中報帖已經升掛起來，上寫道：「捷報貴府老爺<u>范諱進</u>，高中廣東鄉試第七名亞元。京報連登黃甲。」<u>范進</u>不看便罷，看了一遍，又念一遍，自己把兩手拍了一下，笑了一聲道：「噫！好了！我中了！」說著，往後一交跌倒，牙關咬緊，不醒人事。老太太慌了，忙將幾口開水灌了過來。他爬將起來，又拍著手大笑道：「噫！好了！我中了！」笑著，不由分說，就往門外飛跑，把報錄人和鄰居都嚇了一跳。走出大門不多路，一腳踹在塘裡，掙起來，頭髮都跌散了，兩手黃泥，							

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

	淋淋漓漓一身的水。眾人拉他不住，拍著笑著，一直走到集上去了。 --節錄自<u>儒林外史·范進中舉</u> 請同學閱讀過這段文字後，思考並回答下列問題： 1 文中的<u>范進</u>考過了鄉試，如果還想更上層樓，可以參加一個考試？(殿試/會試/聯考/學力基本測驗) 2 <u>范進</u>中了科舉後為何會高興的昏倒？	1 認知記憶類 2 邏輯推理類
--	--	-------------------------------

資料來源：南一書局企業股份有限公司，《國民中學社會課本第三冊》，臺南市：南一書局企業股份有限公司，95 年 8 月，修訂版。

在教學過程中，直接能幫助教師理解活動內容的資料來源是教師手冊，它是全國使用同版教科書的教師們最便利也最一致的備課用書，同時也是教科書編輯人員向教師進行說明的橋樑。關於討論題目解答的提供，南一版的教師手冊是將課本頁面縮小安排於版面中，將「想一想」與「活動」的參考答案以紅色小字註明於題目旁邊。其內容臚列如下：

表 3-22：南一版八年級社會領域歷史課程教師手冊中「問題與討論」解答

單元活動	教師手冊解答					
單元 7	想一想	1 隋文帝勵精圖治，恢復天下的安定。但煬帝大興土木，濫用民力，三征高麗尤耗國力，終於盜匪四起，導致天下大亂。				
		2 秦與隋的比較				
		朝代	首都	開國君王	重要建設	國祚
		秦	咸陽	秦始皇	長城、馳道	15 年
		隋	長安	隋文帝	長城、馳道、運河	38 年
						唐

	活動	1 楊貴妃 2 因楊貴妃得到玄宗的寵愛，因此貴妃的姐妹入宮、兄弟得官，自然引起其他人的不滿。 3 安史之亂 4 安史叛軍攻入長安，至處兵荒馬亂，很多地方官都逃走了，盜匪趁機橫行。唐玄宗倉皇出奔，走到馬嵬驛時，軍隊不肯聽從他的命令。「六軍不發無奈何」，當軍隊的長官提出殺死楊妃才肯前進的要求時，唐玄宗能說不嗎？萬一他拒絕了，說不定連自己都有被殺的危險，在權衡利害關係之下，只能忍痛賜死楊貴妃了。
單元 8	想一想	魏晉以來各民族交往頻繁融洽，少數民族習俗及異族風情的影響很深，使得唐朝婦女能廣泛參與社會活動，而武則天的稱帝，更進一步提高了婦女的社會地位。
	活動	連線解答(略)。
單元 9	想一想	元中期以後雖恢復科舉，但進士科分左右榜，蒙古、色目在右，漢人、南人在左。右榜考試簡易，錄取名額多，且授與高階官職；左榜則完全相反，顯示不公平的對待。事實上，元朝統治者並未積極吸收漢人文化，而當元朝被推翻以後，中國文化也未見蒙古文化的影響，因此元朝一代民族融合情形有限。
	活動	1 因趙匡胤自己是因部下擁立而當上皇帝，他擔心石守信等部將也因為權勢太大而生異心。 2 以財富籠絡老將。 3 歷代開國君主都擔心功臣老將權勢過大，危及皇權，例如漢高祖劉邦為保江山而殘殺老臣，後來的明太祖朱元璋亦對功臣羅織罪名，任意株連，意圖斬草除根而衍生許多悲劇，因此宋太祖趙匡胤以言詞暗示、財富籠絡的方式安撫功臣老將，避免流血事件的發生，君臣相安，應是最好的處理方式。
單元	想一想	天下精英皆以參加科舉為唯一發展，只要考上便可光耀門楣、揚眉吐氣，富貴功名隨之而來。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

10	活動	1 北京市。 2 色目人。
單元 11	活動	1 連線解答(略)。 2(1)明代廢相，以致日後親近天子的人易於竊權。所謂「君主近臣，代起執政，品位既高，退居閒曹。」宦官弄權固由此而生，權臣專擅亦與此相關。明代中葉雖然張居正改革，建立不少功績，但是身為王者佐社稷器的宰相，也只有在「君臣相需」之下才能期待治世的出現。所以張居正死後竟受人誣告，被追奪官爵，籍沒家產。而神宗親政，荒怠不理政事，高階層的權力地位頓成真空，閣臣率多隨俗浮沈，政事敗壞。另一方面，明代因為君主集權，加以文字獄的摧抑、廷杖的凌辱，及廠衛的淫虐，士氣逐漸轉失於優柔，以逢迎為尚，政風敗壞，國勢從此衰落。 (2)讓學生理解明代專制的局限，並說明中國歷代以來君權與相權關係的演變。
單元 12	想一想	1「鄭和下西洋」中的「西洋」，指的是現在的南洋群島西區及印度洋沿岸等地。 2 中國有悠久的歷史文化傳統，利瑪竇須以此種方式取得中國人的信任並贏得友誼，且不違逆傳統習俗，才有助於宗教的傳播。
	活動	1 會試。 2 反映科舉考試競爭激烈，且落第和上榜後的社會地位差距太大，使考生患得患失。

資料來源：吳圳義、王秋原、林有土等，《國民中學社會教師手冊第三冊·主題二》，臺南市：南一書局企業股份有限公司，民國 94 年 8 月，初版，頁 14、19、36、37、54、55、75、78、99、119、121、122。

觀察上表內容可知，教師手冊中僅是列出參考答案而已，其實如果將討論活動視為教學歷程的一部份，編寫者應更強調如何與課程融合使用；如果將之視為評量的一種方式，應更多著墨於明確的觀察目標。因此期望教師手冊能包含的內容，除了解答以外，還能說明設計此題的想法、希望藉此活動達成的目標或相關能力指標，

若能越詳細，越能減少教師分析題目和準備活動的時間。

雖然教師手冊僅提供參考上的方便，不能代替教師自行備課的過程，然而既然它是普遍提供的工具，是教科書編撰者與實際教學教師間的溝通橋樑，就更應以使用者考量進行研究，探討其功能是否齊全？哪些方面的資訊尚需加強？而目前關於教師手冊的論文研究尚屬不足，或許這是教科用書值得深入耕耘的另一個部份。

而分析題目除了用外在的標準、理論或方法外，教師依本身想法和教學經驗所做的分析也很重要，這是教師消化整理教材的過程，將直接影響教材的呈現方式。畢竟教師在教科書與學生之間，扮演轉化的角色，教材資料的消化、教具準備、評量設計等都是教師工作的一部份，而每個教師所做的分析當然是主觀且個人化的，它是教師自己專屬的備課資料，當然也可以最真實的表現本身的想法。以下就研究者本身各單元備課資料中分析題目的內容與想法，整理如表 3-23，其中「題目可討論程度」是指教師就題目問法、範圍、難易的綜合評估，用以預測學生反應，分為可能熱烈討論的「高」、有所限制的「中」和不怎麼需要討論的「低」三種；「可延伸主題或價值」則是教師關於課本題目的其他想法，包括想要延伸的教學主題、提早安排的學生作業等；「其他補充資料」則是提醒自己還需準備什麼補充資料、設計問題使討論更周延、製作或運用其他教學媒體等。

表 3-23：備課資料中「問題與討論」題目分析表

單元活動		題目分析與感想	可延伸主題	其他補充資料
單元 7	想一想	1 題目很有價值，因秦與 <u>隋</u> 的相像之處，即使課本沒有問答題，教師也多半會在此處補充，但此題有標準答案而不是發表自己意見，且要以八年級上學期學過的秦代知識來照對，恐怕是教師引導成份大過於學生討論，尤其是學生可能已經忘記秦代內容，需要更多提醒以喚起記憶。		

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

單元 8		2 直接問「有何異同」可能讓學生不知從何回答起，要預備提示的方向，指導學生往「人」--帝王；「事」--重要建設；「時」--之前與之後的時代背景；「地」--首都等項目去想，且可先在黑板上畫表格，有助統整答案。 3 題目可討論程度：中		
	活動	1 前三題答案都很容易，比較值得討論的是第四題。關於落難皇帝處境的想像、難以保全心愛女人的無力感…，很可以讓學生發揮想像力。 2 碰到兩難問題時的解決，可以藉討論看出學生的價值選擇，甚至運用創意想想還有沒有其他可行方式？可能得留多一些時間著墨這部份。 3 題目可討論程度：高	問題 解決 討論	
	想一想	1 課本上只有一張「虢國夫人春遊圖」，可以看出婦女騎馬，但沒有“握弓”，雕塑品的圖片也只有唐三彩馬…，如果題目這樣出，也應該在課本中放多幾張相關的插圖，不然學生可能根本沒看過。 2 雖然有讓學生有發表意見的機會，但關於婦女地位的答案會有很高一致性，很快就有結論了，討論空間不大。 3 可以讓學生回家找相關圖片來分享，比較能夠加深印象。 4 往年使用唐代婦女服飾的 ppt，頗為有趣、吸引學生，對了解唐代風氣的開放也很有效果，可以預備，時間夠的話再補充。* 5 題目可討論程度：中	讓學生找「婦女騎馬握弓的繪畫雕塑」圖片來分享	唐代婦女服飾的 ppt
	活動	1 詩句淺顯，很容易懂，學生看到題目一分鐘就可以連完了，答案也不會有爭議，故討論程度低。		查詩全文做

		2 不喜歡這種沒頭沒腦的詩句，不明出處，也易有斷章取義的感覺，況且詩是唐代文學主流，課文中卻一篇詩都沒有引完，有點可惜。 3 這個活動還有發展空間，可能得改變一下，先把四首詩找到，做成 ppt 投影於黑板上，大致解釋詩意，或讓學生來講也可以，讓學生體會一下唐詩與社會情況的關連，尤其是經典的<u>春望</u>和<u>少年遊</u>，這樣可能才有達到“從唐詩看社會”的效果。 4 題目可討論程度：低		ppt
單元 9	想一想	1 看到題目覺得有點好笑，關於元朝的統治政策，課本上從頭到尾只有介紹「種族歧視」，學生哪還用討論有什麼其他答案？馬上就可以回答出標準答案了。 2 又是沒頭沒腦的引文，看不出從哪裡引來的，想做補充都沒辦法。不過這二句話挺有衝突感的，可以延伸問學生感想，深入去想社會不公平的狀況。「如果你是當時的漢人(蒙古人、色目人)，你會有什麼感想？」不過不知學生對種族的敏感度，或許也可用地區畫分激起“眾怒”：「如果政府宣佈，臺北出生的學生，基測加分 30%，你有什麼感想？」，比較有衝突性可以討論。** 3 關於不同種族相處的問題，很值得另立主題，配合台灣目前外籍勞工、新娘、新台灣之子的現況。不過不知道有沒有時間補充，如果課堂時間來不及，不如做成學習單吧。 4 題目可討論程度：低	種族相處的問題	設計延伸問題
	活動	1 不錯的情境想像題，這個場景拿來改編成歷史劇劇本都很合適，但是一個星期才一節歷史課，現在八年級表演藝術課又在排兩性教育的戲，還是算了。		設計延伸問題

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

		2 引文很長，題目才三題太可惜了，還有其他可以深入問的，可再設計延伸問題，如：「如果你是石守信會怎麼辦？」、「這故事還可能有怎樣的結局？」、「宋太祖『杯酒釋兵權』的例子卻告訴我們解決問題可以有不同方法，回想一下你有沒有利用巧妙方法解決或避開衝突的經驗？」等。 3 沒時間演全部，用個人實境想像「二分鐘宋太祖」、「二分鐘石守信」來發表想法也不錯。 4 題目可討論程度：高		
單元 10	想一想	1 這幾句話學生耳熟能詳，關於社會風氣的推想很容易答案一致，若要深入討論，不如問學生對這些話或「會讀書才有出息」的價值觀是否認同，這是很經典可以引出學生激烈反應的題目。 2 如果時間夠的話，發展成辯論題目都很合適。 3 題目可討論程度：中	讀書 價值 討論	
	活動	1 題目出得不好，是不用看資料就可以回答的問答題，有標準答案，沒有討論價值。編輯者可能只是想補充有關馬可波羅的故事，但其實放一段<u>東方見聞錄</u>的內容，會更有價值，可讓學生知道裡面是怎麼形容中國？體會一下，會不會由記載中引起對東方的興趣？ 2 民族融合和文化交流其實是縱貫宋元明清的主題，可以設計成統整的主題，也可以作為複習用，但上課要插進這個部份怕來不及，這個活動可以維持原樣實施，把改編的時間省來整理重點設計學習單，等明清教完後發放。	可讓 學生 找 <u>東 方 見 聞 錄</u> 分享	學習 單

		3 題目可討論程度：低		
單元 11	活動	1 連連看沒有問題，第二題很有價值，不過怕學生太難回答，畢竟這都可以當研究所的考題了，以往課程中也未強調君權與相權的關係，學生大概僅能由朱元璋廢相後，大權獨攬的狀況想像之，老師說明的成份恐大於學生討論，但還是要設計問題引導，不要太快由教師講答案。 2 曾經提過類比的題目：「如果班長把各股股長全都廢掉，一個人決定班上所有的事好不好？」想使學生對獨裁有比較切身的感受，甚至引起對專制的抗議，沒想到學生太懶，各股長全都樂得清閒，一致叫好，完全沒有達到效果，設計失敗。 3 學生生長在民主國家、民主社會，甚至越來越自由民主的教育環境中，會不會越來越難體會專制、集權等概念？從來沒有遇到過絕對權威，甚至爸媽師長都不打罵的小孩，將來可能要用更多樣的方法才能讓他們想像君主體制的不同了。其實學生用現代的角度來理解過去的想法是很正常的，老師若想使學生能更設身處地的理解歷史，需要更多引導其了解當時的時空限制，當時人的思考模式，點出和現代的不同加以釐清才行。 4 題目可討論程度：中		設計 引導 問題
單元 12	想一想	1 學生多能回答出標準的答案，若要更深入去問，讓學生多加動腦，第一題可加：「為什麼不叫『鄭和下南洋』？」、「遠程的航行要帶什麼東西？可能碰到什麼困難？」、曾經要學生回答那些地區的氣候、環境，但地理課還未教過，所以可請有去過中南半島、印度等地旅遊的同學分享。印象深刻的是曾問	分享 旅遊 經驗 或介 紹信 仰	天主 教和 基督 教資 料

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

	問：「想像一下鄭和那時會帶什麼東西出去貿易？會想帶什麼禮物回來獻給明成祖？」 有二位男同學異口同聲的說：「美女！」 2 利瑪竇其實是天主教，他只是通融並沒有權力修改教規，關於天主教和基督教直至今日在教義和儀式上的不同，其實要多找補充資料才能解釋清楚，我認為關於宗教的部份，應簡要介紹脈絡，和後來教廷禁止及雍正禁教等一併說明清楚，讓學生一知半解或混淆不清反而更不好。也可以請班上教徒同學分享。 3 除了傳教士的使命和貢獻很值得深入討論外，「如果你是利瑪竇你會不會這麼做？」、「什麼時候你會堅持你的原則？什麼情況會妥協？」都可以讓學生加以想像和反思。 3 這兩個主題都還可以延伸出其他有趣又值得討論的範疇，但課堂時間真的不夠實施。 4 題目可討論程度：低		
活動	1 問鄉試考完了要考什麼？可以不必用選擇題型式，尤其“聯考”和“學力基本測驗”的選項一點誘答力都沒有，確如學生所說「那二個答案是來搞笑的」。 2 引用范進中舉一文為切入主題相當不錯，既經典又有趣味性，善加引導的話會是很好的情境想像題，金榜題名時的喜悅也容易與基測類比，離學生經驗不遠，實在值得多花些時間討論。如果討論時間不夠相當可惜，可以試著做成學習單讓每位學生都有發表意見的機會。 3 題目可討論程度：中		設計 引導 問題、 學習 單

資料來源：研究者備課札記

說明： *因本校每班教室都有固定式單槍投影機，教師可帶筆記型電腦上課，

即可方便用 power point 上課或補充資料。

**因本校每一班級中有不少臺北縣越區就讀的學生，製造區域性的高下不公，在班級中比較有衝突點可討論。

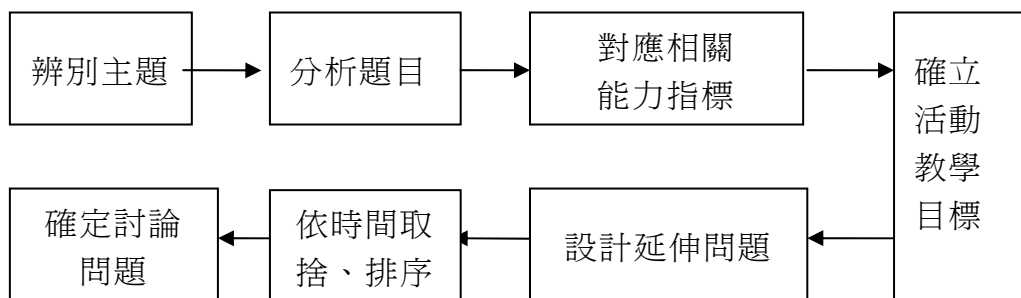
每一位教師分析題目的想法當然會隨著年資經驗的累積、班級學生特色的不同而有所改變，然而每一次的備課軌跡在經歸類整理後，就會是屬於教師珍貴的專業成長紀錄，幫助自己調整教學，甚至在接觸不同版本的新教材時，也能找到相通的主題，有效地統整應用。

當然教師進一步的預備工作還包括能力指標的對照、活動目標的擬定、延伸題目的設計等，限於篇幅的關係，無法一一於文中呈現，僅挑選以下活動為例，並涵蓋課堂活動進行狀況及課後評量。

二、活動問答舉例

試以單元 12「明清的社會經濟與文化」的活動為例，呈現從課前準備、課堂問答至課後評量檢討的歷程。

活動準備流程：



(一)課前準備

活動主題	相關能力指標	活動教學目標
與科舉考試有關	2-4-2 認識中國歷史(如思想、文化、社會制度、經濟活動與政治興革等)的發展過程，及其與臺灣關係的流變。 2-4-5 比較人們因時代、處境、角色的不同，所做的歷史解釋的多元性。 4-4-1 想像自己的價值觀與生活方式在不同的時間、空間下有什麼變化。 4-4-2 在面對爭議性問題時，能從多元的觀點與他人進行理性辯證，並為自己的選擇與判斷提出好理由。 5-4-3 分析個體所扮演的角色，會受到人格特質、社會制度、風俗習慣與價值觀等影響。 6-4-1 以我國為例，分析權力和政治、經濟、文化、社會型態等如何相互影響。 7-4-2 了解在人類成長的歷程中，社會如何賦予各種人不同的角色與機會。	● 能認識科舉制度的發展時代、功能與考試過程。 ● 能明白人們因時代、處境不同，對歷史現象的解釋不同。 ● 能想像自己的價值觀與生活方式在不同的時空下可能會是如何。 ● 能在討論過程中接納同學不同意見，並合理解釋自己看法。 ● 能分析個人所扮演的角色或選擇，會受到社會制度、價值觀等影響。 ● 能了解當官、科舉、社會風氣的關係，及今日國家選才制度所沿用的考試精神。 ● 了解社會賦予人改變身份及環境的機會。

依思考類別分析及設計題目：

- 1 認知記憶類：「范進考過了鄉試，如果還想更上層樓，可以參加一個考試？」
- 2 分析應用類：「范進中了科舉後為何會高興的昏倒？」、「那時的讀書人為什麼一直想要考上科舉？」
- 3 邏輯推理類：「今日還有沒有科舉存在？為什麼沒有消失？」
- 4 想像創造類：「想像一下范進考上科舉的心情如何？」、「如果你基測考滿分，會有什麼感受？」
- 5 評鑑批判類：「你覺得花費大半輩子的精力去求取功名是否值得？」當然在批判時也要先帶領
- 6 內省自明類：「堅持夢想有沒有限度？什麼情況我會放棄？什麼事情我會堅持？」

(二)課堂活動紀錄

給大家一分鐘，讀課本上儒林外史·范進中舉文章。

老師問：「看完的人請告訴我范進考過了鄉試，如果還想更上層樓，可以參加一個考試？」

慧安：「當然是會試啊，難道是基測喔。」

教師接著問：「那范進中了科舉後為何會高興的昏倒？」

上課很愛接話的子豪馬上說：「因為他有病。」（這句話其實是他的口頭禪，子豪是班上活潑搗蛋第一名的同學，人緣很好，但不是很愛唸書，不過個性開朗，是被大家開玩笑也不會生氣的同學。）

老師修正：「雖然生病也有可能會昏倒，但題目明明是說『高興的昏倒』，拜託你也看一下題目再回答嘛～」，老師換句話說：「那我問你喔，假設今天你基測考三百分，你會怎麼樣？」

子豪馬上精神一振：「喔！那太陽可能會從西邊出來了吧～」

全班哄堂大笑中老師接著問：「那你的家人呢？」

子豪繼續笑嘻嘻接著說：「對，我爸媽和全家人可能都會昏倒吧～」，旁邊的建榮也附和進來：「老師喔，他那種成績要是可以考到基測滿分，我們全班也會一起昏倒好不好。」，于葦：「那我們曾老師（班導）應該也會昏倒」慧安：「拜託～不只咧，我看所有教過他的老師全都會昏倒」。

眼看著全班的討論內容變成昏倒的照樣照句，老師趕緊轉移話題：「喂，不要小看人家耶，如果子豪他一輩子都一直努力，一直讀一直研究基測題目，每年都參加考試，你覺得他有沒有可能考滿分？」

很聰穎的冠嫻一臉不為然的表情：「老師，你該不會是要告訴我們『勤能補拙』之類的話吧～」

老師笑說：「勤能補拙也沒錯啦，但我不是要說這個。」

其他同學繼續熱烈地想：「有可能！」、「他才不會做這種事！」…，子豪自己反對：「我才不要！考一次已經夠痛苦了，幹嘛考一輩子。」，旁邊的上榮很正經的說：「我覺得有可能，可是這樣考上了也沒有意義了呀，難不成五六十歲去唸建中喔。」全班又哄堂大笑，上榮拍拍他的肩膀：「搞不好你比校長還老。」

老師繼續問：「這樣沒意義嗎？考滿分或考上第一志願不是很光榮嗎？你不會一直努力想去試嗎？」

子恆抓到老師的弱點：「是誰以前說學生不要只會讀書，還有很多事很重要的？」

老師：「可是啊，你有沒有在電視新聞上看到有報導四、五十歲的爸爸和兒子一起考上大學的？我記得以前有這個新聞耶。」

于葦：「有，老師我也有看到。」子恆：「我還看過有七十幾歲的阿公考上。」

老師：「對呀，那差別在哪裡？又說考一輩子很沒意義，明明又有人這樣做？」大家顯然有點陷入混亂，沒有人要回答，老師趕緊換問：「那我們先想范進為什麼要考一輩子好了？」

學生開始回答課本上的答案，能當官、光宗耀祖之類的。建榮：「我知道了！他那時候的情況不一樣，他是為了有工作，我們考高中只是一個階段，不是最後目標，所以應該沒有人一輩子考高中。」

老師：「有道理，所以你看每年都有人一直想考教師甄試…」

慧安笑說：「老師你在說你以前嗎？」建榮又繼續說：「還有啊，我覺得是范進自己想考的，才会有動力考一輩子，我們是被人家逼得考的，打死我都不考第二年。…如果啊我將來沒考上台大，我又很想要唸台大，等我五六十歲退休以後，就當成我的人生目標一直考好了。」全班都被他逗笑了，雖然前半段答案很有價值，但一搞

笑恐怕同學就不記得重點在那了。

農軒：「我覺得要看能力耶，沒那個天分考一輩子也不見得會考上，考大學又不是只考八股文，浪費時間不划算。」

新國：「我覺得每個人不一樣吧，我是不會做這種事，但有人要把考上當目標也沒什麼不對啊。」

老師點頭：「新國說到一個重點，每個人都有不同的選擇，值不值得看每個人自己的想法嘍，然而我們的價值選擇常常也是受時代背景影響的，但在那個幾乎所有人都認為『唯有讀書高』的時代，自然而然也會把它當唯一的目標了吧。也想一下我們常聽到要堅持夢想，但我的堅持是不是浪費生命？什麼情況我會放棄？什麼事情我會堅持？有願意講的下星期告訴老師。」

時間不夠老師要將討論收尾：「好了快下課了，還有沒有其他的感想？」

于葦：「好可憐喔，大家都一樣要一直考一直考。」

老師：「啊說得好，本來時間不夠我還想不問的咧，大家都不喜歡考試，那考試為什麼沒有消失？」

上榮：「因為比較公平啊。」建榮：「只有學生最命苦了，都得一直要考試。」

老師：「誰說的，除了唸書要考試，其他很多也要考哇～」

冠嫻：「剛有說啊，找工作也要考吧，考什麼老師、高普考等等的。」

老師：「還有哇，不然你以為大人們的駕照是怎麼來的？(打下課鐘)啊來不及討論完了，大家還有想說的話對不對？在學習單上告訴老師好了。」(台下一片哀號)最後老師還笑嘻嘻假正經的收尾：「所以知道以前考科舉八股文多辛苦哇，你們已經很幸福了，更要好好唸書。」

于葦：「厚～老師你結論好爛。」總算在有點忙亂的笑聲中結束問題討論。

(三) 課後評量檢討

1.學生的評量

評量項目		符合	普通	待加強
參與 (40%)	認真參與討論學生比例較高	✓		
	學生能專心傾聽發言	✓		
	學生願意積極表達自己想法	✓		
	學生能有條理表達自己意見	✓		
	學生用不同方法解決問題(答案創造性)		✓	
	學生能尊重別人不同意見、氣氛融洽	✓		
	學生討論秩序在合理範圍內	✓		
內容 (50%)	能認識科舉制度的發展時代、功能與考試過程。	✓		
	能明白人們因時代、處境不同，對歷史現象的解釋不同。	✓		
	能想像自己的價值觀與生活方式在不同的時空下可能會是如何。	✓		
	能分析個人所扮演的角色或選擇，會受到社會制度、價值觀等影響。		✓	
	能了解當官、科舉、社會風氣的關係，及今日國家選才制度所沿用的考試精神。		✓	
	了解社會賦予人改變身份及環境的機會。			✓
總分：		85		
★積極表現值得加分鼓勵同學(10%)：+2 同學—2、10、28				

2.教師表現的自我評量

教學日誌		時間	95 年 1 月 12 日
課程範圍	單元 12	班級	八年三班
還不錯	今天討論活動很熱烈，預備的題目大多有觸及重點，這時候還真是喜歡活潑的學生啊，即使沒回答有主動參與的學生也不少。		
可改進	1 討論時間還是拖長了，佔去十幾分鐘，還好是最後一課。不過這個主題學生很有興趣，若在課程未結束前不可實施，不然會用去太多時間。 2 不要一次問太多問題，累加的問題不但沒有幫助，反而讓學生不知回答哪一個，又更複雜不好想，把場面搞冷了。		
心得感想	題目設計得還算連貫，不過應該再把范進中舉全文找來看一次，找有沒有適合的素材設計題目。還是算了，目前這樣就已經討論不完沒時間了…。		
注意事項	來不及先做好學習單，很可惜，應該討論後發延續話題熱度，今天趕一趕，明天的班應該來得及使用。 提醒小老師單元 12 要找時間小考。		
下節進度或考試	總複習		

三、綜合檢討分析

1.教學檢討分析

學期結束後整理自己教學日誌，將其中還算圓滿達成任務的情況以符號「○」代表；而若能討論熱烈、欲罷不能或能激盪出不在預期中的火花，則以「◎」表示；至於「△」則是反應不佳、或因時間等其他因素干擾未能進行完整討論活動。簡單做了以下的統計表，本想用以知道自己實施的狀況如何，但意外的發現它能幫助分析各班級上課情況，橫向還能看出學生偏好的討論單元主題。

表 3-24：班級「問題與討論」教學檢討表

課程內容		801	802	803	804	805	806
單元 7	想一想	○	○	○	○	△	△
	活動	◎	◎	◎	◎	○	○
單元 8	想一想	○	○	○	○	○	○
	活動	◎	○	○	◎	○	○
單元 9	想一想	○	○	○	○	○	◎
	活動	◎	○	◎	○	○	○
單元 10	想一想	○	○	○	○	○	○
	活動	○	○	○	○	○	○
單元 11	活動	○	△	○	○	△	△
單元 12	想一想	○	○	○	○	○	○
	活動	○	○	◎	○	○	◎

圖例說明：◎超出教師要求 ○符合教師要求 △未符合教師要求

資料來源：研究者 94 學年度第 1 學期整學期教學日誌

觀察上表可知，「活動」的討論效果比「想一想」好，題目設計較有主題性、也較常有連貫性的子題，較易協助教師引導學生深入討論。其中單元 7「長恨歌解析」、單元 8「從唐詩看社會」、單元 9「杯酒釋兵權」、單元 12「名著選讀」，較多故事性，容易發展學生的形象思維，加入想像、神入的部份，也易吸引學生的興趣，因而討論參與程度更為熱烈。而單元 11 的「奉天承運—聖君賢相不可期」一方面對學生智識範圍來說較難深入，另一方面比較嚴肅正經的討論主題，也較提不起學生的興趣。

至次班級實施「問題與討論」的差異，試依較易影響討論成果的三項因素，簡要分析如下：

(1)排課時間因素：六個班級中，除了 805 的歷史課在上午第一節以外，其餘五個班級的歷史課都排在下午，以往第五節及第七節⁸⁴比

⁸⁴國民中學課表上午四節課，下午三節課，共七節。下午第一節課稱為第五節，依此類推。

較容易不專心的刻板印象，在課堂討論活動中卻不一定會影響到學生的表現。例如反應熱烈的 803 在第五節，801、804 皆在第七節課，並未受到排課時間的影響。但 802 第六節上歷史課，卻在第五節童教、第七節社團的夾擊下，學生比較難安定心神想問題；至於 806 體育班，由於體力消耗較大，第五節的課就常常容易精神不濟，參與討論的熱度也不高。

- (2)秩序因素：國民中學的班級經營免不了要面對管秩序的問題，其中 805 不容易受約束的小男生比較多，常常佔去較多課堂時間在控制秩序，使得活動無法進行或無法深入，達不到預期目標。
- (3)性別因素：這六個班級中，男生普遍在課堂的反應上表現得比女生積極、樂於回答，806 由於是女籃隊和游泳隊組成的體育班，全班只有一個男生，相對的課堂氣氛也較安靜不踴躍；而 803 和 804 則是男女生皆活潑好發言，故而常能較快進入討論的互動中，課堂活動的實施也較易達到要求。此外，由於課堂討論普遍由男生積極主導，常也發現男生們在政治類的主題上意見更為踴躍，雖在本研究中無法顧及，但性別和討論題目的關聯，是值得深入探索的方向。

2. 「問題與討論」實施檢討分析

教師的身份使我們需要不斷地精進，而常見的教師研習卻少有備課方式的分享，因為它是相當個人、無法放諸四海皆準的經驗，每一位教師都必需從菜鳥學起。然而透過論文的撰寫過程，其實也是在摸索中建立一套屬於自己的「標準化流程」，將以往通通寫在筆記本上的種種想法，拆解成清楚的步驟，整理成完整的檔案，設計制式的表格使思路更清楚，能更有系統的使他人了解，也更有效率的幫助自己達成目標。

當然剛開始這樣的「標準化流程」是挺麻煩的，如果每堂課每次討論都要如此分析準備，未免太過耗工費時，但就如同教案的使用一般，原本是藉由外在的型式幫助教師充份安排教學流程，但教師久而久之嫻熟於心，教學內容的增刪取捨不形諸紙筆，也能於心中成形，熟能生巧就能更方便有效率地運用了。

第三章 教科書中「問題與討論」的分析

最後，將「問題與討論」形式的作業，與第二章所指出的作業功能相對照：它從部編版教科書中偏重書寫複習的練習，轉變為審定版教科書中強調課堂討論的活動，在鞏固學習內容的功能上的確削弱不少，也因為它從課後作業轉變為課堂作業，本質也變為導向協助理解的功能，例如單元七長恨歌的解析活動、單元九的杯酒釋兵權活動及單元十二儒林外史的活動，皆能配合教師教學講述過程加以參看，幫助學生具體了解安史之亂、宋太祖收兵權及科舉等教學內容。

而由前述探討可知，教師若能妥善引導課堂討論、設計相關問題，此種作業形式的確有助課堂教學的活潑互動，營造有趣的上課氣氛，引發學生學習興趣。不過關於情意目標的學習方面，以南一版的題目觀之，由於多偏重於認知記憶類的題目，情意的引導恐不夠深入，是較可惜之處。「問題與討論」如能藉由師生間或同儕間不同價值觀的討論與衝擊，將較個人的作業能更多刺激學生思考，並進行價值判斷與選擇。

課堂師生的問答討論，除有助教師了解學生想法外，亦可訓練學生表達闡釋等能力，而單元九問及對杯酒釋兵權方式的看法，及單元十一要求說明君主專制的弊害等題目，也挑戰了學生評價的能力。同時它也是能多元化評量學生能力的方式。不過就作業增進家長對子女教育的參與的功能而言，課堂中進行的「問題與討論」是不可能讓父母參與的。然而每種作業都有其所長與限制，不能也不要求其功能全備，也因此教學現場教師的選配使用就更為重要了。