

第一章 緒論

第一節 研究動機

二十一世紀的教育理念是強調高層次思考與多元能力的時代，傳統偏重教科書講述的歷史教學已經無法配合時代需求。在以網路為基礎的資訊社會及課程不斷朝綜合化發展的教改方針下，歷史學科的教學目標與教學方法均已受到衝擊，導致有些教師產生失落感，學生的學習興趣亦無法提升¹。這種歷史教育的危機現象是如何產生的？有沒有適當的改善之道？這是所有關心國內教育的學者學家、歷史教師及各界人士必須勇於面對的課題。

歷史教學是否能達成預期的教學目標，關鍵因素在於歷史教材、歷史教師以及學生三者是否善盡本分。教師習慣於依賴教科書，學生則受考試制度左右，使得歷史知識狹窄到只剩下教科書，學生的歷史知識也只是教科書內容的填塞。當學生的分數達到標準時，教師自認為已完成預期的教學目標；若未達標準，則深感挫折。然而，歷史教學難道只有教科書與考試嗎？教科書的知識能代表所有的歷史學知識嗎？因此，過去以教科書為主的教學法，影響所及不單是師生的思考受到限制，也因為過度重視教科書的內容，忽略了歷史知識的整體性。

從事歷史教學六年以來，筆者最常採用傳統式的紙筆測驗評量學生的學習成果。這種評量方式，計分客觀、批閱快速、易於團體施測，充分發揮公平、公正、客觀、省時、省力的優點，但卻不符合多元化、人性化、適性化²的評量原則。在升學主義及分數掛帥的情況下，考試領導教學的結果，學生往往只重視考試成績而忽略學習過程，只重視教師的評分來界定自己的表現，忽略了學習歷程對自己的潛能啟發，導致學生對學習失去興趣，也無法充分達成完整的教學目標。

¹ 王雄，淺談培養歷史智慧課程教學設計，〈《歷史月刊》〉，第 174 期，民國九十一年，頁 40。

² 陳清溪，從國民中小學九年一貫課程綱要談教學評量，〈《研究資訊》〉，第 20

教育部於民國九十年三月二十九日公佈「國民中小學學生成績評量準則」：國民中小學學生成績評量旨在瞭解學生學習情形，激發學生多元潛能，促進學生適性發展，肯定個別學習成就，並作為教師教學改進及學生學習輔導之依據。國民中小學學生成績評量應本適性化、多元化之原則，兼顧形成性評量、總結性評量，必要時應實施診斷性評量及安置性評量。國民中小學學生成績評量，應視學生身心發展及個別差異，依各學習領域內容及活動性質，採取筆試、口試、表演、實作、作業、報告、資料蒐集整理、鑑賞、晤談、實踐等適當之多元評量方式，並得視實際需要，參酌學生自評、同儕互評辦理之³。

針對傳統教學的缺失，教育部主張教學評量的多元化，不以單一的紙筆試測驗來決定學生的學習表現，應從評量中找到學生的個人特色，如：以書面報告測試學生資料蒐集、語言以及邏輯推理的能力。近年來，越來越多學者提出「新式評量」的觀念，透過實際生活情境，測試學生學習的過程與成果，如：戲劇表演、學習檔案評量、個人的反省日記、主題計畫、展示、表演、觀察、資料蒐集、書面或口頭報告、自我評量、同儕互評、鑑賞晤談、校外學習、團體討論、問卷調查 等方式。因此，在這一波教學評量改革的風潮中，可以發現改革的重點特別強調學生是教學的中心；而教師應如何安排一個有意義的情境，讓學生展現自我的特色、潛力，並從評量過程中建立合作、互動、自我成長的關係，是從事歷史教學工作的第一線教師責無旁貸的使命。

英國學者培根（Francis Bacon）曾說：「歷史使人智慧。」⁴歷史教學傳授的不應是「死知識」，而是「活智慧」⁵，然而如何兼顧教學評量的多元化、以學生為教學的中心，以及如何從多元評量中發現學生的潛力，進而給予引導、鼓勵，是個人長期以來所極欲克服的問題。

期，民國九十二年，頁 61。

³ 中華民國九十年三月二十九日教育部 (90) 台參字第 90042578 號令

⁴ A. L. Rowse 著，廖中和譯，《歷史的功用》，台北：幼獅文化，民國七十年，頁 14。

⁵ 王雄，談中學歷史課的探究性學習，《歷史月刊》，第 186 期，民國九十二年，頁 124。

杜威（John Dewey）曾說：「知識乃在於發展個人的經驗。」懷得海（A. N. Whitehead）也認為教學是「利用知識的藝術」，而不在於「獲得無活力的觀念」⁶。因此，在教學活動過程中，教師不應僅關心學生是否已獲得教材知識，而更應隨時檢視學生是否能領會知識產生的過程；也就是說學生除了「知道是什麼（Knowing What）」外，更應該瞭解「知道為什麼（Knowing Why）」以及「如何知道（Knowing How）」⁷；除了知識的獲得，更應該操作知識理解的過程。基於上述原則，歷史教學活動設計，除了應重視以教材或教師為教學中心來達成預期教學目標的「目標模式」（Objectives Model）外，更應該重視以學生為教學中心來啟發知識理解的「歷程模式」（Process Model）⁸，以培養從做中學的「活知識」。

所謂的「歷程模式」（Process Model）是指經由教與學的過程，賦予學生主動、自由、創造的機會，讓學生在教師的指導與幫助下，獲得探究知識的能力。其特徵包含：

- 一、重視學習者的主動學習。
- 二、教師是學習的引導者與諮詢者。
- 三、重心放在教學脈絡（context）和經驗的重組。

由此可知，歷程模式強調教育是一種動態的歷程⁹，教育的功能在於發展學生的潛能、理解的能力、道德價值、個人自主以及情意學習。因此，為達成上述的教學目標，教師應該為學生提供充分的學習情境，以利教學活動的進行，俾使學生能從試驗、探究、擴展的學習活動中，修正自己學習的理念¹⁰。

因此，歷史教學要突破以往只重視教而不重視學的「目標模式」，必須兼顧學習過程比學習結果更有意義、價值的「歷程模式」，才能讓學生在教學過程中，主動探究知識、發展認知能力、增進判斷能力、拓展學習經驗，建構歷史的相關知識。

⁶ 王文科，《課程與教學論》，台北：五南出版，民國八十八年，頁 253。

⁷ 劉玉玲，《課程發展與設計》，台北：桂冠圖書，民國九十二年，頁 105。

⁸ 司琦，《課程導論》，台北：五南出版，民國七十八年，頁 212。

⁹ 王文科，《課程論》，台北：五南出版，民國七十七年，頁 136。

¹⁰ 李子建、黃顯華，《課程：範式、取向和設計》，香港：中文大學，民國八十五年，頁 157。

本論文研究主題——「學習檔案在歷史教學的應用研究」，即是筆者在歷史教學的「目標模式」基礎上，以「歷程模式」理念為中心所設計的教學實驗。希望藉由蒐集學生學習歷程的點點滴滴，包括：學習日記、考卷、獎狀、學習單、課堂筆記、學習作品、書面報告、參觀考察、讀書心得感想、臺灣歷史報、人物訪談、角色扮演...等，並加入學生自評、老師評鑑、同儕互評及家長評鑑，以多元化的評量方式展現學生個人學習的歷程與意義¹¹；進而發揮個人特質，透過語文、邏輯、視覺空間、肢體運作、音樂、人際、內省、自然觀察等智慧，建構歷史的相關知識與能力，並將所學應用到日常生活中。

¹¹ 吳毓瑩，〈開放教室中開放的評量：從學習單與檢核表的省思談卷宗評量〉，《開放社會中的教學》，臺北：國立臺北師範學院，民國八十四年，頁 93-100。

第二節 研究目的與步驟

壹、研究目的

本研究的目的，旨在藉由學習檔案的理論方法在歷史教學上的實驗，以學生為學習的主角，筆者則扮演輔導角色，引導學生主動建構歷史相關知識的思維能力，期能針對學習檔案理論與方法在歷史教學上的可行性進行實證與評估。同時，也希望能提供一種兼顧目標模式與歷程模式的歷史教學方法。故本研究的目的有三：

- (一) 培養學生「從做中學」的教育精神，以期能從檔案作品中學習成長，增進學生自我反省的能力與良好的人際關係。
- (二) 提供歷史教師一種整合目標模式與歷程模式的教學方法，以期能有效改善以往偏重知識記憶，忽略學生為教學主題的現象。
- (三) 透過學習檔案的行動研究，以期能提供師生雙方互動溝通的可行經驗，做為提升歷史教學品質的具體參考實例。

基於上述的研究目的，本研究主要關心的問題有：

- 一、學習檔案如何應用於國中歷史教學。
- 二、學習檔案歷史教學法的內容呈現方式。
- 三、學習檔案在歷史教學的應用成效。
- 四、歷史科學習檔案對學生學習的影響。

貳、研究步驟

本研究的时间斷限為九十一學年度上學期，自九十一年八月底至九十二年二月底，研究期間共分為四個實施階段：

第一階段：教師開學前的準備（91年8月—9月）

- （一）蒐集學習檔案的相關資料：博碩士論文、專書、期刊、教案。
- （二）教學經營計畫：準備歷史課授課大綱、上課規約、學習進度、課程銜接計畫等。
- （三）教學活動設計：設計各單元的教學目標、教學大綱、教學方法、教學材料、評量方式等教學檔案。

第二階段：學習前——學習檔案的認識與建立（91年9月）

- （一）講解歷史課的授課大綱：如每堂課的進行方式、平時成績評分標準及各次段考前的學習活動。
- （二）說明歷史科學習日記的實施方式：全班以輪流方式寫出歷史課後的感想或疑問，老師不定時查閱學習日記，解答疑難並給予同學回饋。
- （三）協助同學建立個人學習檔案：每位同學購買40頁A4格式的卷宗夾，貼上「歷史科學習檔案」的標籤，共同放置在教室的置物櫃中。

第三階段：學習中——學習檔案的內容建構

（91年9月—92年2月）

- （一）設計學習檔案的內容：包含檔案主人的叮嚀、學習日記、學習單、考卷、獎狀、課堂筆記、學習作品、臺灣歷史報等。
- （二）編製學習單及各次月考考卷：參考各次段考的教學內容，製作學習單與考卷。
- （三）學習檔案各項內容的批閱及修改：檔案作品的製作→學生作品的批閱與建議→學生的經驗分享與檢討→教師的教學修正與成長。

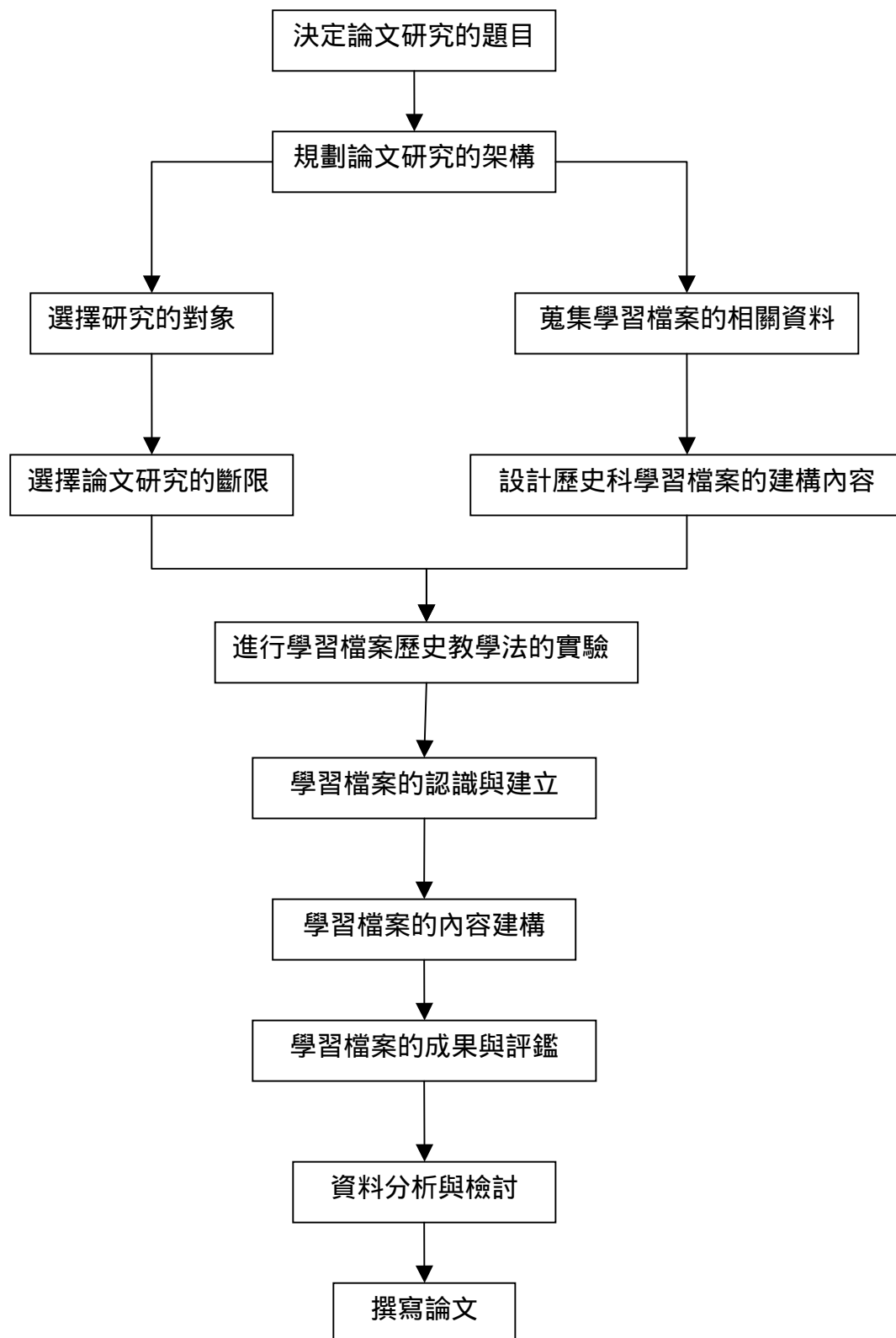
第四階段：學習後 — 學習檔案的成果與評鑑（92 年 2 月）

（一）成果評鑑：包含學生自評、同儕互評、教師評鑑、家長的話、學生意見調查表等。

（二）成果展覽：利用下學期親師座談會的時間，舉辦學習檔案的成果展。

茲將本論文的研究流程，整理如圖一。

圖一 本研究步驟流程圖



第三節 研究方法

壹、研究方法

本論文的研究方法採用文獻分析法與教學實驗法。

在文獻分析方面，筆者蒐集並閱讀國內外關於學習檔案（Portfolio Assessment）的論文、書籍、期刊或報紙後，統整學習檔案的設計方式，規劃歷史科學學習檔案的內容建構與實施方法，以做為學習檔案歷史教學法之依據。

在教學實驗方面，以九十一學年度第一學期國中一年級社會學習領域中的歷史教材內容為出發點，進行學習檔案歷史教學法的實驗研究，將教材內容與圖畫、地圖、歷史古蹟、讀書心得、鄉土考察、角色扮演、新聞報導等相連結，結合歷史、鄉土、地理、地方文化、資訊、美術的技能，製作歷史科學學習檔案。

貳、研究對象

本論文研究以筆者任教的高雄市翠屏國中小（國中部）為中心，針對國中部一年級 320 位共八個班的學生，進行社會學習領域歷史科教學之學習檔案建立與實踐。

就研究對象的程度而言，據調查統計：80%以上的學生曾經利用家中的電腦、印表機或網路做過書面或口頭報告，95%以上的學生曾經利用網路找尋教材內容的相關資料，甚至 45%的學生在國小時已經知道或曾經建立學習檔案。

就研究地區而言，翠屏國中小位於高雄市郊，近楠梓加工區、高雄煉油廠與左營軍區，多數家長很重視學生的學習情況，也會主動關心、協助學生在校的課業表現。

就研究資源而言，翠屏國中小是九年一貫課程的中心學校，學生建構學習檔案的過程中，可利用學校的圖書館或學校附近的高雄市立圖書館翠屏分館蒐尋資料。

根據以上分析，多數學生在建立歷史科學習檔案，已具有學習檔案的先備知識，也能在教師、家長、同儕的協助下，利用圖書、資訊、科技等媒體進行檔案內容的建構。

參、研究範圍

學習檔案的研究範圍涉及教學實驗、教材內容與授課時數三個層面，分述如下：

在教學實驗方面，以單元主題的教材內容為主，輔以歷史科學習檔案的內容建構，以九十一學年度上學期為研究時間（自民國九十一年九月至九十二年二月），為期共六個月。

在教材內容方面，本校一年級採用南一書局出版的社會學習領域教材，研究者根據南一書局的社會課本¹²、課後活動記錄簿¹³、學習單¹⁴及教師手冊¹⁵規劃歷史科學習檔案的內容。

在授課時數方面，本校九年一貫課程社會學習領域採分科教學，一年級社會學習領域由歷史、地理、公民三科老師協同教學，歷史科每週固定一節課，再加上每兩週一次的第八節補救教學，故平均每班每週的授課時數為 1.5 節。

肆、章節架構

本論文以學習檔案在歷史教學上的應用研究為主要核心，除了第一章 緒論與第七章 結論外，包含下列四部分：

第二章旨在探討學習檔案的教學理論與歷史教學意義，首先分析介

¹² 蘇建中，《國民中學社會課本》，第一冊，臺南：南一書局，民國九十一年。

¹³ 蘇建中，《國民中學社會課後活動記錄簿》，第一冊，臺南：南一書局，民國九十一年。

¹⁴ 蘇建中，《國民中學社會學習單》，第一冊，臺南：南一書局，民國九十一年。

¹⁵ 蘇建中，《國民中學社會教師手冊》，第一冊，臺南：南一書局，民國九十一年。

紹學習檔案的教學理論與方法，進而探討學習檔案的歷史教學法異於傳統歷史教學法之處。

第三章旨在引導學生進行認識與建立歷史科學學習檔案的教學實驗活動，包括：建立個人的學習檔案與檔案主人的叮嚀；並實施評量、反省與回饋。

第四、五章帶領學生進行建構歷史科學學習檔案內容的教學實踐活動，包括：學習日記、學習單、考卷、學習作業以及學習作品的製作過程；同時也實施評量、反省與回饋。

第六章旨在協同學生進行歷史科學學習檔案的成果與評鑑分析，包括：歷史科學學習檔案評量表、學生意見調查表、學習檔案成果發表與成果展；同時也採取適當的評量方式，並進行檢討、反省與回饋。