

# 90年代以來日本高中入學制度之變革與趨勢

高雄市明義國民中學。陳昭曄。教師

## 摘要

本研究旨在探究90年代以後，植基於多元學力觀與個性化教育的理念，日本高中入學制度之主要變革與趨勢。為達此一目的，本研究以文獻調查和文件分析為主，描述、分析改革之背景與理念、入試制度的發展現況與動向、相關配套政策的推動等。最後，歸納分析結果，提出相關建議，期能作為我國落實高中入學制度與評量方式之參考。

關鍵詞：個性化教育、入學制度、多元入學

# Changes and Trends of Japan's Senior High School Entrance System since the 1990's

---

中華民國九十年六月一日 國立高雄師範大學教育學系 九十年六月一日 國立高雄師範大學

---

Chao-Yeh Chen © Teacher, Ming-Yi Junior High School, Kaohsiung City

---

## Abstract

The purpose of this study is to explore the changes and trends of the system for entering senior high schools in Japan. A literature review and document analysis are used to describe and analyze the background, development, and progress of Japan's high school entrance system reform, and methods of assessment. Suggestions are given as regards to senior high school entrance standards and methods of educational assessment in Taiwan.

**Keywords:** adaptive education, entrance system, multi-opportunities to enter

## 壹、緒論

### 一、問題敘述

入學考試制度在教育體制中扮演甄別、選拔、分流學生的重要機制，但臺灣傳統的統一考試與分發制度，長期以來飽受考試領導教學、過度重視智育成績、一試定終身等批評。為祛除這些弊病，教育部於 90 學年度起全面實施高中職多元入學方案，以實現適性適才適所的教育目標。另一方面，為因應九年一貫課程培養學生帶得走能力的目標，教育部又於 94 年起實施國民中學基本學力測驗，評量學生基礎的、核心的、重要的知識與能力，並作為入學參據。期能回歸人本教育、正常教學，以學生為學習主體。

同樣的，日本為扭轉傳統知識偏重的學校教育弊病與激烈的升學競爭，自 80 年代起展開第三次教育改革，在「重視個性」原則下，教育目標由重視教育為經濟服務到重視學生個性和創造力的培養。至 90 年代初期，文部省（2001 年改為文部科學省，相當於教育部）重新思考教育目標所欲培養的學力，認為片斷知識累積型態的學習，無法提供個體適應未來社會變化，因而轉向重視知識、技能、思考力、判斷力、表現力等能力，以及對學習的關心、意欲、態度等的培養。即自我教育力、個性化教育的重視。

因應學校教育對培養目標學力看法的轉變，文部省體認到高中入學考試的方針與措施，對國中教育正常化落實的重要性。因此，80 年代開始，入試<sup>1</sup>方法多樣化成為高中教育改革的主軸；90 年代之後，更確立高中入試改革多元化與個性化的推進路線。易言之，戰後日本在歷經長期以考試為中心的應試教育階段，現在正逐漸擺脫「考試地獄」的狀況。企圖以多元學力觀取代一元化的入學考試評量，培養出能適應未來社會、符合新時代需求的人才。

由上述可知，臺灣與日本的學校教育改革的方向皆從知識偏重轉向重視能力的培養，並強調學生學習的主體性。因應此一教育目標的改變，兩國皆體認到高中入試制度對國中教育正常化之影響，因而著手進行入學考試評量與方式的改革，期能測量到學生的多元學力，並依其特性選擇適合學校就讀。惟日本高中入試改革自 80 年即已展開，至 90 年代更蓬勃發展與多元，在兩國相似改革背景下，日本入試改革經驗應可作為我國發展與調整之參考。因此，本研究擬以日本 90 年代以來入學考試制度的改革為主軸，從社會的變遷探討其變革背景、理念，進而分析其具體作法、

<sup>1</sup>入學考試的簡稱。

趨勢和改革動向。藉由日本改革最新理念及實施狀況，全面了解改革現狀與發展趨勢，期能對我國走出應試教育的模式，真正落實素質教育以因應未來社會發展有所啓示。

## 二、研究目的與方法

本研究主要採文獻調查和文件分析法，蒐集國內外有關日本高中入學考試制度之相關論文、專著、官方報告書等資料，作為取材分析依據，進而加以研讀、理解、詮釋與整理分析，描述、歸納與評述日本 90 年代以後高中入學考試制度，達成下列目的：

- (一) 探討日本當前高中入學考試制度之改革背景與主要理念。
- (二) 分析日本當前高中入學考試制度之主要變革、趨勢與問題。
- (三) 歸納結果，提出相關建議，作為我國規劃入學考試與評量之參考。

## 貳、改革背景與理念

戰後日本義務教育延長至中等教育前期，高中始擔負起義務教育延續與高等教育接續之重責。當時，高中入學實施無考試與報告書的「全入」（全員入學）原則（田中耕治，2002：172）。進入 50 年代後期，入學選拔的原則開始轉向，至 60 年代，明確迎向「適格者主義」（合適資格者）時代。60 年代同時也是高中升學率急速竄升時期，但「適格者主義」的選拔原則以能力為取向，採用相對評量<sup>2</sup>偏差值<sup>3</sup>（相當於 T 分數）高低作為入學依據，導致全國學生皆捲入激烈的入學考試競爭，因而招來「考試地獄」的批判。

因此，80 年代開始，因應個性化教育（相當於適性教育）路線，再加上教育評量受到達度評量理念的影響，學習評量逐漸朝絕對評量發展。同樣的，高中入試也從根據一元化相對評量的入試者選拔，轉向入試多樣化、選拔多元化。最明顯的轉變是文部省於 1983 年 12 月召開「有關高中入學者選拔方法改善的檢討會議」，並於 1984 年 6 月提出會議報告書，確立入試方法多樣化與自由化目標。其中，以廢除學校教育法施行細則第 59 條第 4 款「同一時期・同一考試」的弊害，朝入試自由化目標邁進。基於上述原則，各地方教育行政單位由此展開配合學校和學科特性的多樣化選拔，以及選拔標準的多元化。

<sup>2</sup> 日本將「常模參照評量」稱之為「相對評量」；而「標準參照評量」則稱為「絕對評量」或「目標標準評量」，本文直接譯自日文用法。

<sup>3</sup> 即 T 分數，將學生成績轉換成常態化的標準分數，其

90年代以後，入試改革仍朝多元化路線前進。1991年第14屆中央教育審議會提出《因應新時代教育的各項制度》報告書，針對高中教育改革方案，提出朝三個方向推進：（一）以多樣化、個性化為基礎教育的總體改革理念；（二）堅持與社會需求多樣化、高中教育特色化、學生個性化相對應於選拔方法多樣化、評量尺度多元化的高中入學選拔考試改革宗旨；（三）尋求各種改善方法，力求非偏頗知識思考力和表現力的評量學力檢查<sup>4</sup>，重視學業以外活動的評量（中央教育審議會，1991）。據此，文部省於1991年6月召開「高中教育改革促進會議」，相繼提出四次《高中入學者選拔的改善》報告書。並根據該會議第二次報告書發函各地教育委員會，明確揭示廢止坊間補習業者提供的測驗，廢除運用偏差值排序作為入學依據，並建議根據受試機會複數化，實施多階段入學選拔的配套措施，導入因應各校特色選擇適合者的評量原則。

1994年度開始，各都道府縣推動以尊重個人意願為主的升學指導，公立高中亦逐漸擴大推薦入學比例。在適性與多元評量原則下，實施測驗學科的增減、不同學科的加權計分、學校獨立命題等彈性作法。在推薦入學方面，各校可酌情採用在校生活中體育、文化、社會、志工活動等實際表現，在無學力檢查情況下，考量大幅刪減調查書比重。而調查書<sup>5</sup>與學力檢查間的比例分配也較為彈性，部分縣也在學力檢查科目中針對不同學科加重計分。此外，尚有口試、小論文、作文、實作考查等合併審查的機制。透過入試多樣化、評量尺度多元化，藉此解決課外補習、根據偏差值高低進行升學輔導的問題。

90年代後期，中教審於1997年諮議報告中指出，特定高中考試競爭仍舊嚴重，而且選拔方法依然存在狹義以學力評量為重點的齊一性（中央教育審議會，1997）。為使激烈考試競爭趨於緩和，「放寬考試限制」便成為高中入學考試制度的根本目標。之後，中教審又於1999年提出《初等中等教育及高等教育銜接的改善》諮議報告。指出「各學校階段的到達度評量」原則，同時強調入試制度不僅是高中或大學單向的入學選拔，而是學校與受試者間的相互選擇（中央教育審議會，1999）。此處所言之「到達度評量」內容，頗有各校獨自進行教育成果測量的意味（田中耕治，2002：209），並非全國統一的絕對標準。而各校欲達成的學力目標為何，勢必影響其對入學者的選拔。因此，有關評量基準與評量方法的研究、開發遂成為各校努力的課題。

## 參、入試制度的主要變革與趨向

基於上述改革理念與背景，為回應社會對多元學力與個性化教育的期待，90年

<sup>4</sup>即高中入學的學力考試。

<sup>5</sup>為學生在校各方面學習表現的報告書。

代以後，日本高中透過更多元與彈性的入試制度，以及建立特色化學校等政策，期能適應不同學生的需求。其具體的改革動向與趨勢，主要有三方面：

## 一、多元化的入學管道

目前日本的入學方式相當多元，不僅有以學力考試為主的一般入學，尚有以學校推薦或自我推薦為主的推薦入學，甚至也有單純以調查書或一項專長（一藝入學）申請入學，但絕大多數仍以推薦入學和一般入學為主。

### （一）推薦入學

推薦入學通常毋須接受學力考試，而是根據國中的推薦書、調查書，由高中實施口試、作文、英力聽力、小論文、性向測驗等，判斷錄取與否。因此，學生對此意願相當高，導入此制度的縣也陸續增加。根據文部省 1998 年的調查，1997 學年度實施推薦入學的都道府縣共有 46 個，其中普通科為 43 個（文部省，1997a）。

一般推薦入學的實施日期皆早於學力考試，普通科的錄取名額佔招生人數約 30% 以內，普通高中的專門學科（如美術、體育）或專門課程，以及高等專門學校（相當於高職）的錄取名額可高達 50%~60%。參加推薦入學合格者，必須在一定期限內提出「入學確定書」，不可再參加一般入學考試，不合格者可重提「願書」（志願申請書），向一般學校申請入學考試。

又，為因應多次考試機會政策的推動，並克服推薦入學選拔過程的不透明，部分都道府縣導入新的推薦入學制度——特色化選拔制度。向來調查書皆由校長代表推薦，新制度在學生自我推薦基礎上，由各高中自行實施選拔的方法。表 1 即千葉縣新、舊推薦入學制度之比較。

### （二）一般入學

一般入學係以學力考試成績為主，輔以調查書成績進行錄取與否的綜合判定，有些學校會加考口試、實技檢查（相當於術科考試）、小論文等。部分第一次招生人數未達錄取總人數的學校，會進行第二次招生。此外，有的學校將招生方式分為前後期，依特定比例實施不同時期的招生，稱為第一次招生期間（分割前期）與第二次招生期間（分割後期）。其次，在一般入學第一次招生或分割前期招生中，80~90% 的錄取名額是根據綜合成績決定，但仍由 10~20% 的名額可由各校自訂錄取標準，稱為「特別選考」。各校自訂的標準依各校重視的項目而定，諸如調查書、特別活動、學力考試的特定學科等。

## 二、多元化的入學評量尺度

在「重視個性」教育的原則下，不論是國中或高中的教育課程與評量，皆以適

應不同學生之個性為重點，朝多元化方向邁進。在此前提下，高中入學不再依賴齊一的、一元化的評量尺度，轉而根據學生興趣、需求、升學志願等，實施多元評量。此制度的推動，能讓高中根據自身特色，選擇符合學校期待的學生；亦讓國中生更能依照自身需求、興趣、專長等，選擇心目中理想學校就讀。發展至今，最常見的入學評量方式有五種：

### （一）學力檢查

在一般高中入學考試方面，除推薦入學者外，其他以一般入學管道升學者大都必須接受統一的「學力考試」。但有關實施學力考試的科目數、科目名稱、檢查問題的內容、考試成績的比重、實施時程等各校皆可彈性處理。

以東京都立高中為例，一般入學學力考試的科目是五科（國語、數學、社會、理科、英語），也有只考三科重點科目者（東京都教育委員會，2004a）。而學力考試結果，各高中亦可根據學校或課程特色，採計不同科目的加權分數。在試題內容

表 1 千葉縣新、舊推薦入學比較表

|      | 2002 年度推薦入學選拔  | 2003 年度特色化選拔  |
|------|--|---|
| 推薦比例 | 【全日制】<br>· 普通科：5~40 %<br>· 專門學科：5~50 %<br>· 綜合學科：5~50 %              | 【全日制·定時制】<br>· 全部的學校、學科：10~50 %   |
| 志願條件 | ◎須具備下述條件，國中校長負責推薦：<br>· 高中共通推薦條件<br>· 各高中特別規定的推薦條件                   | · 由各校自訂   |
| 提出資料 | · 調查書（評定採相對評量，1、2 學年是 5 等第，第 3 學年採 10 等第，結果不公開）。<br>· 推薦書（學校填寫，校長蓋章） | · 調查書（評定採 5 等第絕對評量，結果在合格發表隔天通知本人）。<br>· 志願理由書（本人填寫，監護人蓋章）   |
| 審查內容 | · 全部高中實施口試。此外，由作文、小論文及性向測驗中擇一審查。                                     | ◎口試、團體討論、自己表現、作文、小論文、適性檢查、學校獨立問題檢查及其他方式擇一審查。<br>◎學校獨立檢查的問題範例：<br>· 基礎、基本的目標及能看出思考力、判斷力、應用力的測驗<br>· 針對各校特色進行跨學科的綜合問題測驗 |

資料來源：研究者整理自千葉縣教育委員會（2002）。  
 公立高等學校再編計畫。

方面，各學科領域的命題係以能評量學生知識的理解、思考力、應用力、表現力等問題類型，內容更趨靈活、彈性與多元。

不過，一般入學統一考試的題目偏向學科基礎、基本內容命題，對能力較高學生區辨力較低。因此，部分高中開始實施學校獨立命題。以東京都為例，日比谷高中於2002年度首先實施獨立命題，成為社會注目焦點。受此風潮影響，西、戶山、新宿、八王子和國分寺高中等陸續加入。至2005年度已增至12所，且大部分是升學指導重點型學校（東京都教委員會，ibid）。

## （二）調查書

內申書（school report）正式名稱為調查書，是申請或甄選入學者向上級學校所提出的在校學習狀況報告書，包括學業成績、個性、行為、健康等記錄。自1966年起，文部省為矯正學力考試造成高中間排名競爭，將學生平日學習狀況納入升學依據之一。相對於學力考試只根據一次考試結果作為入學依據，調查書能反映每位學生長期性、持續性的評量成果，提供多面性、綜合性的評量。因此，在高中入學考試時，併用兩者的成績進行綜合判定遂成主流。但兩者間的比重分配、內容等，由各地教育委員會或學校自訂（參閱表2）。

表2 學力檢查與調查書的比重

| 比重               | 都道府縣  | 合計 |
|------------------|---|----|
| 學力檢查<調查書         | 靜岡  | 1  |
| 學力檢查=調查書         | 北海道、秋田、宮城、山梨、長野、富山、福井、京都、兵庫、和歌山、岡山、山口、德島、香川、高知、福岡、長崎、熊本、鹿兒島   | 19 |
| 學力檢查>調查書         | 茨城、三重   | 2  |
| 各校自由裁量（學力檢查：調查書） | 青森、山形*（7：3~3：7）、群馬（7：3~1：9）、栃木*（9：1~4：6）、埼玉*（6：4~3：7）、東京*（5：5~7：3）、神奈川*（6：4~4：6）、新潟*（7：3~3：7）、岐阜*（7：3~3：7）、滋賀*（7：3~3：7）、大阪、奈良*（7：3~3：7）、鳥取*、島根、愛媛、佐賀、大分*（5：5~7：3）、沖繩（6：4~4：6）       | 18 |
| 其他               | 岩手：（3階段選考：招生人數50~80%為同等；招生人數10~40%重視調查書；招生人數10%重學力檢查）<br>福島：原則上同等，部分高校學力檢查成績加重2~5倍<br>千葉：原則上同等，部分招生名額比重不同<br>愛知：原則上同等，B群中部分招生名額比重不同<br>廣島：原則上同等，部分高校、科別依招生名額比重不同<br>石川（不公布）、宮崎（不公布） | 7  |

資料來源：研究者整理自新學社網站資料。

註：「\*」表該縣雖由各校裁量，但半數以上學校重視學力檢查。

90年代後，為評量入學者多樣的能力，特別是對學習的關心、意欲和態度，高中入試在各學科學習記錄中，除原本綜合性「評定」<sup>6</sup>欄外，亦納入分析性的「觀點別學習狀況」<sup>7</sup>評量，以瞭解學生平日學習狀況。根據文部省1997年「高等學校入學者選拔的改善等相關狀況」調查，1994年高中入試採用「觀點別學習狀況」欄者，已有43縣（引自吉田香奈、滝沢潤、仙波克也，1997：315）

部分都道府縣（如北海道、青森、福島、埼玉等）調查書成績計算更增加選修科目學習記錄、特別活動、行為等學習成績以外記錄，所佔比例、計分方式等由各地方或學校自訂（細金恒男，1993：38-39）。發展至今，調查書的活用更為彈性，運用資料更為多元，如綜合學習時間記錄、個人履歷卡（PR卡）等。

### （三）口試

入學者選拔採用口試的方式，最早見於文部省1966年（昭和41年）7月的通知，「入學者選拔之際，針對考生升學意識的確認等，除利用調查書記載事項的關連性之外，在有必要深入瞭解考生的情況下，得實施口試，並將其結果作為選拔資料之一」（岡昌春，1993：151）。發展至今，口試已成為實施推薦入試學校廣泛運用的評量方式之一。學校得針對學生相關學科的知識、理解直接進行測定，並進一步掌握入學者基本的生活態度、入學動機、學習意欲、未來計畫，以及自我主張、獨立思考、臨場反應等能力。為提高口試的客觀性和信賴性，一般由多位口試委員根據評分標準進行各項目的評定。

### （四）小論文（或作文）

以個人想法的歸納、文章表現作為選拔資料的小論文，主要藉由學生文章組織結構、訊息傳達能力的評量，作為選拔的媒介。這類型試題通常在推薦入學階段實施，於一定時間內寫出規定字數的主題小論文（通常是50分鐘內600字），但不限於國語科的作文題型，其他學科亦可透過申論方式評量學生邏輯思考、應用知識等能力。最常見的是以受試者為中心設定的主題，提出個人對該校、該科、該課程設置宗旨的看法、選擇該校（科）的理由等與學科知識較無關者。亦有以學科知識為基礎，進行相關問題論述，以評量學生學科理解力、表現力和應用力（如圖1）。小論文的計分方式，由各校自訂評分標準，再由多位評分者針對內容、邏輯性、組織佈局、錯別字、字數等進行評分。

### （五）實技檢查

目前實技檢查通常實施於課程制（相當於科別制）、專門學科的高中職，是評量某學科實際表現能力的最佳方式。例如，音樂科的報考者必須測驗演奏、聽曲、

<sup>6</sup>即根據學生學習成果進行綜合性的54321五等第的判斷。

<sup>7</sup>即評量的向度，分為「關心・意欲・態度」、「思考・判斷」、「技能・表現」及「知識・理解」。

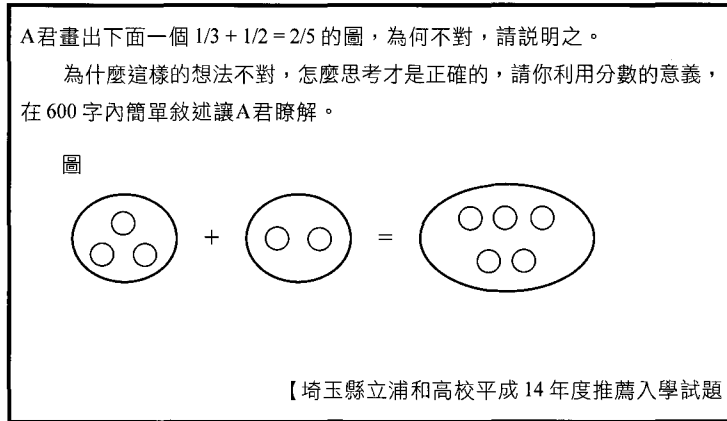


圖 1 小論文入試題型

資料來源：ブログの鉄人ネット網站。

看譜、寫譜等技能。普通中實施者較少，以導入英語或國語聽力測驗為主，目的在評量考生使用語言的能力。

由上述可知，目前日本高中入試評量尺度依學生特質、學校（科）特色而異。即使選拔方法不盡相同，一般入試大都會採用複數或多元評量尺度，進行各項成績綜合判定，以為錄取與否之依據。各項成績所佔比重端視各校特色而定，圖 2 為東

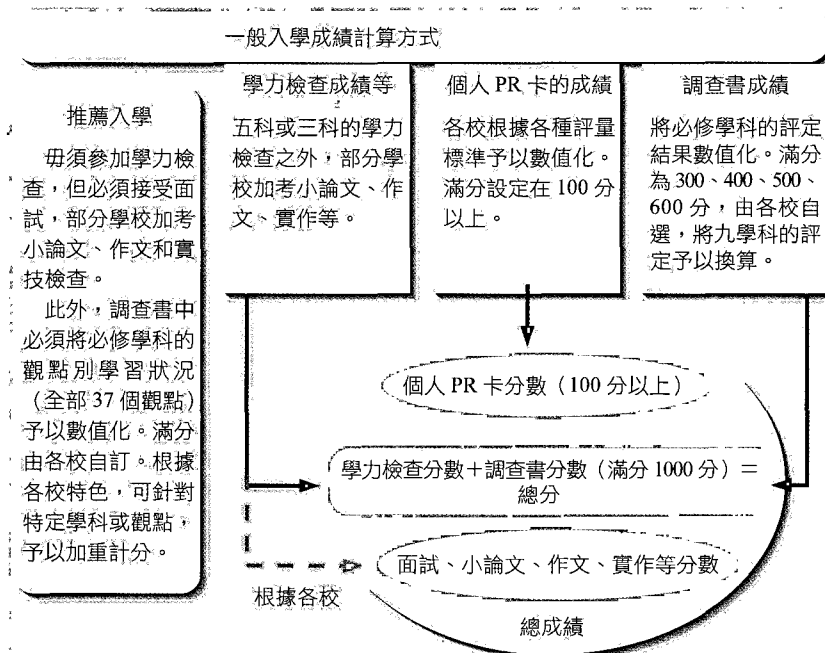


圖 2 運用多元評量尺度的綜合成績計算

資料來源：東京都教育委員會 (2004c: 1)

京都一般入學與推薦入學成績計算方式，各校仍保有部分彈性。

### 三、實施多階段入學考試

為減輕學生「一試定終身」的考試壓力，文部省自 90 年代以來，便積極導入多階段入學考試制度，實施受試機會複數化（多次考試）措施，擴大學生升學考試的選擇機會。此項措施最早溯及 1984 年（昭和 59 年）學校教育法施行細則的修正，「各都道府縣學力考試必須在同一日期、根據相同問題實施，並根據學力考試日期的劃分，以利實施受試機會複數化」。之後，各都道府縣乃致力於根據受試機會複數化的理念，規劃辦理多階段的入學者選拔。愛知縣率先於 1989 年度將縣立全部高中分為 A、B 兩個群體，實施不同日程與測驗問題的考試（齊藤剛史，2002：24）。發展至今，幾近全數的縣教育委員會（岩手県除外）皆已建立推薦入試與二次招生等受試機會複數化制度。

在推行受試機會複數化過程中，各學校必須事先決定選拔日程與招生人數，賦予考生兩次以上的考試機會。一般分為「推薦入試」與「一般入試」兩種。由於推薦入試錄取人數只佔部分比例，而且較早舉行，通常稱之為「前期入試」，後者稱為「後期入試」<sup>8</sup>。

基本上，不同階段的入試選拔方法是不同的。「前期入試」通常由各高中獨立招生，選拔方法有口試、作文、實技檢查等，由各校自行設定判斷標準。也有部分學校會採取獨自命題的學力考試，稱之為「綜合問題」，強調跨學科性質的問題。

「後期入試」一般是全縣（含道都府）統一實施學力考試，但部分高中（通常是升學重點學校或國立高中）仍會依照學校本身需求，實施獨自命題或部分科目命題。以東京都為例，入學考試可分為三階段：（一）第一階段：實施推薦入學；（二）第二階段：實施以學力考試為主的一般入試第一次募集與分割前期招生<sup>9</sup>；（三）第三階段：實施一般入試第二次募集<sup>10</sup>與分割後期招生。

由於各階段入學的考試日程不同，學生選擇入試的機會因此擴大。易言之，多階段入學考試制度的優點，主要在於增加考試機會，減輕傳統「一試定終身」的考試壓力。而高中本身亦可藉由獨立招生管道，選拔符合學校要求和期待的學生。這樣的入試制度可視為高中對於個性化教育政策的推進與落實。

<sup>8</sup> 或稱為「I 期入試與 II 期入試」、「特色化選拔與一般選拔」，依各都道府縣而異。

<sup>9</sup> 東京都部分全日制高中會依招生人數實施前、後期招生，分別稱為「第一次募集期間」（分割前期）與「第二次募集期間」（分割後期）。

<sup>10</sup> 東京都一般入試在第一次招生後，未達招生人數的學校會進行第二次招生，稱為「第二次募集」。

## 肆、相關配套政策的推動

為保障學生學校選擇的自由，日本高中入學制度的變革在多元評量尺度與創造特色化學校發展過程中，卻也讓原本的綜合選拔制度產生解體，通學區域逐漸擴大。其目的在因應培育學生創造力、思考力、問題解決能力等生存能力的教育重心，而進行的教育體制的彈性化政策，進一步說明如下：

### 一、建立各高中的特色

自1993年文部省召開「高中教育改革促進會議」，並提出報告書之後，各高中遂朝選拔方法多樣化與選拔量尺多元化的方向，竭力推動各種入試改革。但1996年中教審諮議報告書中指出，「在完全學校五日制的制度下，展望21世紀，我國教育應以培育生存能力為目的，減緩過度的考試競爭，基於此一觀點，今後高中入學者選拔，應更進一步加以改善」。其後，中教審又在1997年第二次諮議報告中，針對高中入學者選拔的改善提出具體建議。同年11月28日文部省發函各都道府縣，針對過度考試競爭所衍生的高中排名問題，指示「各校應加速推進適性化與多樣化教育內容的改革，發揮學校特色，孕育有魅力的校風」。又，為緩和過度的升學競爭，各校應「採取彈性的入試制度，確保不同特性學生彈性入學的可能」（文部省，1997b）。

在上述背景下，加上當時高中本身亦面臨如何因應高一新生對高中生活與學業不適應的課題。此一問題促使高中必須提供符合學生興趣、需求等個性化教育，以選拔適合學校特性與辦學方針的學生。因此，半數以上的地方單位開始設置綜合制、單位制（學分制）、專門類科等新型態高中以之因應。以東京都為例，自1997年起著手進行都立高中改革，提供各種型態的高中，其中較具特色者為（東京都教育委員會，2003）：

- （一）升學指導重點校：以升大學為重點進行適性指導的學校。
- （二）鼓勵型（encourage）學校：鼓勵、支援國中階段學習基礎較差學生基礎、基本學習的學校。
- （三）應用資訊學校：重視資訊融入教育的學習。
- （四）重點發展學校：由學校決定發展重點，再由東京都予以重點支援。
- （五）單位制高中：即採取學年學分制學校，必修科目之外，學生得依個人興趣、升學志向等選修科目。
- （六）升學重視型單位制高中：重視升大學指導的單位制高中。
- （七）綜合學科高中：即綜合高中，在普通學科之外，尚提供各類專門學科。
- （八）中高一貫學校：即完全中學。

(九) 挑戰型 (challenge) 學校：提供小、國中拒學及高中中輟經驗者復學機會，以發現自我目標，並朝此方向挑戰為重點。

不同類型學校的入學考試方式不盡相同，對入學者的期待亦各異，這些相關資訊於各校招生簡章中已事先公布（參閱表 3），有意報考該校的學生可根據個人興趣、能力、性向等，選擇適當的學校參加入學選拔。此種理念基本上是依循臨教審之後重視「個性化教育」的路線，以及國際化、資訊化社會下，社會與產業界對不同勞動力養成的要求。

表 3 東京都日比谷高中特色化選拔入試方式

| 方式 | 期待的學生特質  | 比例 | 學力<br>考試                        | 調查<br>書                                | 口試 | PR<br>卡 | 小論<br>文 | 作文 | 實技<br>檢查 |
|----|--|----|---------------------------------|--|----|---------|---------|----|----------|
| 推薦 | <ul style="list-style-type: none"> <li>國數英社理的觀點別學習狀況評量為特優。</li> <li>在相關學科學習領域，英語檢定準 2 級以上及其他或同等資格、能力者。</li> <li>學校行事、學生會、社團等擔任主要職務並有實績者。</li> <li>參加校內外活動、競賽有獲獎實績者。</li> </ul>                     | 20 |                                 | *                                      | *  | *       |         |    |          |
| 一般 | <ul style="list-style-type: none"> <li>以培養自律的人格、廣泛的教養與高學力為本校教育目標，希望招收有決心誠實努力者。</li> <li>對未來出路的選擇具有明確意識，以本校入學為志願者。</li> <li>具有擅長科目，選修學科與綜合學習時間。</li> <li>學習成績優秀，學校行事、學生會、社團活動等積極參與並有實績者。</li> </ul> | 80 | *<br>國英<br>數三<br>科為<br>自校<br>命題 | *<br>學力<br>考試<br>與調<br>查書<br>比例<br>7:3 | *  | *       |         |    |          |

資料來源：研究者根據東京都教育委員會（2004a，2004b）資料整理繪製。

## 二、綜合選拔制度的解體

日本在 70、80 年代，透過強力政策，針對公立高中排名問題進行大幅度的改革，實施「綜合選拔」制，即依據合格者的成績、通學距離、戶籍、學區內學校容納名額等標準，整體考量後以 S 型方式分發學生至各高中（篠原清昭，2002：1）。若以志願為優先的分發方式稱為「合同選拔」制；若將「綜合選拔」制和「合同選拔」制相結合的分發方式稱為「學校群合同選拔」制，即先錄取某一學校群內的招生總人數，再根據合格者的志願加以分發。此一制度的目的在保障教育機會均等的制度，並藉以調整各校間的學力落差。

該次的改革確實縮短公立高中間的差距，卻意外的使公立學校升學競爭下降，反而造成許多私立升學名校（楊思偉，1999：137）。90年代以降，為因應少子化現象造成公立高中入學者減少問題，日本開始展開高中教育多樣化政策，其中，以特色化學校的創造與學校選擇自由化為核心。在保障入學者選擇學校自由的理念下，綜合選拔制度的「平等性」與「齊一性」理念因而遭到否定。再加上綜合選拔制度本身的調整，如納入個人升學志願、跨學區的部分比例單獨選拔和推薦制度，形成綜合選拔制的形式化。凡此因素讓綜合選拔制開始解體，1993年後相繼廢止，一些地區開始改為單獨選拔，至2001年已由15個縣降為7個縣（篠原清昭，2002：1）。以東京都為例，1994年開始，學力考試的科目、加權計分、調查書樣式、學力考試與調查書的比重、推薦制度等皆得由各高中自訂入試規章，並開始承認鄰接學區志願的申請（荻野治雄，1992：27-28）。

從綜合選拔制到單獨選拔，除反映高中入試多樣化與評量尺度多元化的政策理念外，特色化學校的創造，亦使得大學升學成績成為各升學型高中的宣傳重點。根據ベネッセ綜合教育研究所（2004）針對各都道府縣教育委員會進行的問卷調查結果，57.7%的教育委員會表示「今後會致力於提高難關大學（較難考取大學）錄取者的比例」。

### 三、學區的撤廢或擴大

伴隨80年代以來多樣化入試與特色化高中創造政策的推進，學校選擇權的擴大、通學區域的調整、學校指定的變更、學區外就學等成為討論議題。90年代後，如何保障學生與家長充分的選校選擇權，以選擇適合就讀學校，更是眾所關注的焦點。針對此一課題，文部省於1997年1月根據行政改革委員會規制緩和（限制放寬）分委員會1996年12月「規制緩和推進」的相關意見（第二次），就公立小學、國中有關學校選擇、通學區域制度的彈性化處理，發函至各都道府縣教育委員會，通知各地方單位根據地區實情採取適當改善措施（葉養正明，1998：26）。自此，學區再編成為近年日本高中入試制度改革的另一個特徵。

根據田中耕治（2004）的調查發現，2003年度實施學區擴大制度的都道府縣共有20縣。以東京都為例，實施學區擴大（事實上已於2003年度廢止）的主要目的在於「具備多樣個性和能力的學生，能根據自己的特性選擇適合自己的出路」（東京都立高等学校学区制度檢討委員會，2001）。亦即，在適度競爭原則下，各都立高中相互切磋琢磨，並推動特色化學校的創造。

## 伍、日本高中入試制度及相關政策評析

日本現行高中入試制度雖然反映出上述幾項特色和趨向，但在實踐過程中，仍潛藏若干值得注意的問題（陳昭曄，2006）：

### 一、學校中心主義選拔方式的客觀性問題

多元化的評量尺度與多樣化選拔制度的實施，以及標榜學生學校選擇權擴大的學區撤廢或擴大政策的鬆綁，促使日本各高中紛紛推行特色化選拔與獨自命題，逐漸朝向學校中心主義的選拔方式發展，以呈現學校的特色和獨特性。此種以學校為中心的選拔方式，首先面臨的問題是目標準據評量的客觀性問題。概因學生意欲、個人履歷與口試的評量方式，較難有固定的客觀標準，難免讓人有黑箱作業的質疑。再加上各校間調查書成績的落差，如何訂定客觀的評量指標以取信於學生和家長，是必須解決的課題。

### 二、入試評量尺度的多元與彈性強化升學競爭的問題

建立特色化學校的政策賦予各高中獨自命題與考試科目和比重彈性分配的權力。在少子化趨勢下，升學型公立高中為爭取成績較好的學生，基於學校裁量權擴大，乃透過獨自命題強化學校升學的特色，降低調查書的合格判定比例，並採用學生成績高低順序作為錄取依據，頗有公立學校私校化的特質，也強化了升學競爭的本質。對於原本希冀推動特色化高校，透過適性化與多樣化教育內容的改革，以減緩升學考試競爭和高校排名問題，似乎是背道而馳的。

### 三、多元入試制度可能導致高中教育階層化的問題

入學者選拔方法的多樣化的原本立意，係以打破過去以偏差值排序為入學唯一評量尺度的齊一性，讓不同才能和個性的學生透過多元化評量，有機會進入同一所學校就讀。但發展至今，同一所學校利用多元評量錄取的學生，實質上卻具有特定的相同「個性」。以升學型高中而言，其所招收的學生皆是成績較好者，某種程度而言，在學校內部形成所謂的「個性」的齊一性。如果多元化的結果是另一種形式的齊一性聚集，那麼，學校間的排名現象必然無可避免，也可能形成高中教育的階層化。

## 陸、結論與建議

### 一、結論

自前述種種高中入試制度改革之政策觀之，當前日本高中入試制度改革正朝兩大方向邁進：其一是擴大學生選擇的幅度。學區的撤廢和緩和讓學生可以選擇更多的高中參加考試，而考試機會的複數化則增加學生考試的次數和機會。其二是獨立招生與彈性化入試規章，讓各高中能創造出擁有自身特色的學校。簡言之，日本高中入學考試制度之變革係以個性化教育為基調，其趨勢與特色可歸納為下述六點：

- (一) 入學管道多元化。透過不同的選拔方式，落實個性化教育的推進。
- (二) 評量尺度多元化。根據學生興趣、需求、升學意願等實施多元評量，以回應教育與社會對多元學力的期待與要求。
- (三) 實施多階段入學考試。目的在擴大學生入試選擇機會，減輕「一試定終身」的考試壓力。
- (四) 推動特色化高中。採取彈性入試制度，一方面確保不同特性學生皆能透過彈性制度入學，而高中本身亦可藉此選拔符合學校要求和期待的學生。
- (五) 綜合選拔制與學區再編制度的鬆綁。目的在確保學校選擇權，落實個性化教育與創造特色化學校之理念。
- (六) 多元化的入試評量和選拔方式，以及相關政策的鬆綁賦予學校更多的權力與彈性，同時也潛藏學校中心主義與高中教育階層化等問題。

### 二、建議

根據上述結論，擬提出三項建議作為我國落實入試制度與評量方式的參考：

#### (一) 協助各高中發展特色並建立多元且客觀的評量尺度

由本研究發現，日本為落實個性化教育，建立符合學校與學生需求的入試制度，已朝特色化高中和多元評量尺度發展，而且相當彈性與完善。而國內多元入學方案雖然揭示出「鼓勵高中職發展學校特色」、「多元評量學生學習成就」等目標，在實際推動上，仍以基本學力測驗分數為首要入學依據，各校在招生簡章之入學條件的設定上，真正發揮學校辦學特色者較少。因此，各縣市教育局宜積極輔導各高中從目標、課程、評量、學制等，思考學校的定位，建立學校的特色。進而依學校特色和需求以不同的評量尺度，如學力測驗、在校學習表現、特殊才能、口試、小論文、實作、個人履歷等，並協助訂定客觀的選才標準，以達成適性適才適所的目標。

## （二）在教師具備專業評量知能前提下，可考慮透過適當設計採納在校成績，確保學生學習品質

由本研究發現，日本為緩和升學考試競爭、解放一試定終身的壓力，並落實多元學力的評量，於入試選拔中納入記載學生在校學習狀況的調查書，由各地方、各校決定格式、內容和比重。國內在推動高中入學制度改革過程中，對於採計在校成績部分，一直未能落實。以國內目前的現況來看，中、小學教師對新的評量理念與作法尚未具備充分之專業知能，欲將在校成績納入升學機制中，其客觀性與公平性是會引起相當大爭議的。因此，若欲採納在校成績，首要之務應先提升教師的專業知能，並讓學生和家長瞭解新的評量理念與趨勢，避免形成入學競爭日常化，加劇學生的壓力。

## （三）透過適切的入試評量理念和方式，測量學生多元的學力

由本研究發現，日本現行高中一般入學考試、口試或小論文的命題，為因應多元學力教育目標，突破傳統知識記憶性為主的試題，轉而注重思考力、判斷力、表現力、跨學科統整能力等測量。此種靈活且多元的題型設計，確實讓國中階段教育朝更重視思考力、問題解決能力等目標學力的方向改善。而國內目前的入學考試係以標準化測驗為主，雖然能透過試題的設計測得高層次的推理、判斷、統整能力，但對於個人意見的表述與思考歷程的瞭解有限。雖然如此，在現行標準化測驗的入學考試下，這個部分仍可透過各校自辦甄試的方式，適度補強。

## 參考文獻

### 一、中文部分

陳昭曄（2006）。日本新學力觀及其評量問題之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，未出版，高雄市。

楊思偉（1999）。日本升學機制之研究。教育研究資訊，7（6），123-143。

### 二、日文部分

ブログの鉄人ネット（無日期）。高校入試問題。2006年1月15日，取自<http://blog.ironmagnet.com>

ベネッセ総合教育研究所（2004）。変わる高校入試に中学校はどう向き合うか。View21（中学版），

2004年10月号。2005年6月11日，取自<http://benesse.jp/berd/center/open/chu/view21/2004/10/c10mail.html>

千葉県教育委員会（2002）。県立高等学校再編計画。2005年10月11日，取自<http://www.pref.chiba.jp/kyouiku/zigyou/kenritusaihen/saihen.html>

中央教育審議会（1991）。新しい時代に対応する教育の諸制度について（答申）（1991年4月19日）。2005年2月16日，取自[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/12/chuuou/toushin/910401.html](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/chuuou/toushin/910401.html)

中央教育審議会（1997）。21世紀を展望した我が国の教育の在り方について（第2次答申）（1997年6月26日）。2005年2月16日，取自[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/12/chuuou/toushin/970606c.html](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/chuuou/toushin/970606c.html)

中央教育審議会（1999）。初等中等教育と高等教育との接続の改善について（答申）（1999年12月

- 16日)。2005年2月16日,取自[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/12/chuuou/toushin/970606c.html](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/chuuou/toushin/970606c.html)  
はどうわかるか。国の労働
- 文部省(1997a)。平成9年度我が国の文教施策。2005年12月29日,取自[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/html/hpad199701/hpad199701\\_2\\_102.html](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpad199701/hpad199701_2_102.html)
- 文部省(1997b)。高等学校の入学者選抜の改善について(通知)(平成9年11月28日)。2005年12月29日,取自[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/kaikaku/04120702/002.html](http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/kaikaku/04120702/002.html)
- 田中耕治(2002)。新しい教育評価の理論と方法(Ⅰ)(理論編)。東京:日本標準。
- 田中耕治(2004)。学力と評価の“今”を読みとく——学力保障のための評価論入門。東京:日本標準。
- 吉田香奈、滝沢潤、仙波克也(1997)。入学試験制度に関する研究(2)——公立高中入試の調査書の実態と課題。中国四国教育学会教育学研究紀要,43,第1部,314-324。
- 斉藤剛史(2002)。高中入試の多様化の現在。月刊高中教育,35(15),22-25。
- 岡昌春(1993)。学力検査の命題のあり方はどう改善されるべきか。教職研修総合特集110入試改革読本(頁138-143)。東京:教育開発研究所。
- 東京都立高等学校学区制度検討委員会(2001)。「これからの都立高等学校にふさわしい学区制度の改善について」答申(2001年7月6日)。2005年10月8日,取自<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/press/teisei.pdf>
- 東京都教育委員会(2003)。都立高中新しい時代の幕開け——都立高中改革ガイドブック。東京:東京都教育庁。
- 東京都教育委員会(2004a)。平成17年度東京都立高等学校等募集案内。東京:東京都教育庁。
- 東京都教育委員会(2004b)。平成17年度「本校の期待する生徒の姿」。東京:東京都教育庁。
- 東京都教育委員会(2004c)。平成17年度東京都立高等学校・高等専門学校に入学を希望する皆さんへ。東京:東京都教育庁。
- 細金恒男(1993)。高中入試制度の現在——民研調査をとおして。教育,43(11),34-42。
- 荻野治雄(1992)。高中入試をどう多様化しているか——グループ合同選抜から単独選抜へ(東京都)。月刊高中教育,25(18),26-29。
- 新学社(無日期)。高校入試情報。2006年1月15日,取自[http://www.sing.co.jp/info/exam\\_info/index.html](http://www.sing.co.jp/info/exam_info/index.html)
- 葉養正明(1998)。学校選択の弾力化によって学校教育をどう活性化している。教職研修,25(10),26-29。
- 篠原清昭(2002)。総合選抜制度解体の研究——高中入試制度と平等の崩壊。福岡:九州大学大学院教育学部門・教育法制研究室。