

# 第一章 緒論

本章共分為六節：第一節研究動機，第二節研究目的，第三節研究問題，第四節研究假設，第五節名詞界定，以及第六節研究限制。

## 第一節 研究動機

教育乃國之本，是古今中外之名言，亦是政者念茲在茲的問題（謝應裕，民 89）。國民教育是全體國民的基礎教育，也是一個國家整體發展的根本，故國民教育的重要性不容忽視。

近年來隨著政治民主化，人們對教育改革的意識日益提昇，多元、開放、鬆綁的教改理念應運而生。加上鄰近國家為迎接新千禧年的到來，先後加緊步伐在教育改革。而教改的第一步即是從課程改革著手（謝應裕，民 89）。面臨新世紀的挑戰，我國國民教育之重大改革——九年一貫課程，以培養學生的基本能力為目標，從學生生活經驗出發，統合學科知識據以安排學習活動（許義雄、葉國樑，民 89）。

九年一貫課程發展強調國民中學及小學學習活動的連貫，重視各類學習活動的統整，除以學習領域取代傳統學科結構，更將以培養全人健康理念的「健康與體育」融入學習領域中，藉由規律運動與健康概念，使個人在生理、心理（情緒）、社會、智能和精神層面不斷的提升，改善身體形象、建立自尊、自信、和諧人際關係、寧靜身心和發揮個人潛能與自我實現等，進而表現此課程之國際觀與現代性（許義雄、葉國樑，民 89）。

教育部於民國八十七年九月三十日，公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，以統整的課程型態取代以知識為主的學科本位（教育

部，民 87)，並進一步將課程發展的權限下放到學校與教師身上，以提昇教師專業地位（游家政，民 88）。九年一貫課程的變革不只是課程改革，更是教學的革新。教學的革新重心在於老師是否認同新的變革，是否肯花費時間與精神去改變教學方法，重新調整教學的觀念與態度，九年一貫課程是一項因應時代趨勢、修正教育方針、提昇教學品質的改革行動。

儘管九年一貫課程的改革是世界潮流及國家社會發展的需要，若教師無法落實，教育改革理想便無法實現。就國家層面來看，教師是課程改革的執行者；就學校層面而言，教師是學校課程發展者與教室課程設計者，倘若第一線的教師未能在教學活動中落實，課程改革勢必無法達成改革的願景。唯教師願意，才有可能改革；教師要能改變自己的動機、信念、態度和價值，才能發展新的技能（王振鴻，民 89）。教師是教育改革的重要關鍵，而教育改革的力量依賴教師的專業與努力（Warren & Jim，2002）。教師是推動教育搖籃的手，在教改過程中扮演著關鍵性的角色，任何教育改革，若得不到教師們的接受、認同和配合落實，是難有成效的（林清江，民 87）。

個人的態度會影響本身所表現的行為，若能瞭解教師對變革的態度，會有助於教育改革的推行（李宛芳，民 90）。推動九年一貫「健康與體育」課程領域，瞭解教師的感受、態度及困境是不容忽視的課題。面對國民中學於九十一學年度全面實施的九年一貫課程，教師是健康與體育領域第一線的執行者，其對九年一貫課程之認知與態度如何，值得我們加以探討。

李宛芳（民 90）與王振鴻（民 89）在針對國小教師對九年一貫課程之相關研究中均指出，九年一貫課程的實施範圍包括國民中學及國民小學，對國民中學現行課程之變革衝擊可能會更大。林嘉琦（民 91）在國

民小學教師知覺九年一貫課程政策執行影響因素及執行現況之研究中指出，未來研究對象可擴大到國民中學教師，比較國中、國小教師在執行影響因素及執行現況間的差異。而李復惠（民 91）在台中市國小教師對九年一貫課程「健康與體育領域」健康教學範疇之認知與關注程度研究中亦指出，從九十一學年度開始國中一年級也將實施九年一貫課程，未來可針對第一年實施的國民中學教師進行相關研究，以符合國民教育階段九年一貫的精神。

因此，研究者想延續先進之研究，在九十一學年度國中一年級開始實施九年一貫課程之際，由國民中學健康與體育領域任課教師角度，瞭解九年一貫課程的執行情形及其影響之因素，希望能進一步提出對九年一貫課程健康與體育領域之建議，做為未來教育相關單位修正之參考。

## 第二節 研究目的

根據上述研究動機，本研究旨在探討台北市國民中學健康與體育領域任課教師對九年一貫課程的認知及態度，並瞭解國民中學九年一貫健康與體育領域執行情形，從中探究教師所面臨的困難及需要的協助。

本研究的主要目的有下列四項：

- 一、探討台北市國民中學健康與體育領域任課教師對九年一貫課程的認知及其相關因素。
- 二、探討台北市國民中學健康與體育領域任課教師對九年一貫課程的態度及其相關因素。

- 三、瞭解台北市國民中學九年一貫課程健康與體育領域執行情形並探討其相關因素。
- 四、探究台北市國民中學健康與體育領域任課教師在執行九年一貫課程時所面臨的困難及需要的協助。

### 第三節 研究問題

本研究根據上述研究目的，提出欲探討及待答之問題如下：

- 一、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的個人背景變項對教師九年一貫課程的認知影響為何？
- 二、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的學校背景變項對教師九年一貫課程的認知影響為何？
- 三、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的個人背景變項對教師九年一貫課程的態度影響為何？
- 四、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的學校背景變項對教師九年一貫課程的態度影響為何？
- 五、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的個人背景變項對教師九年一貫課程的執行影響為何？
- 六、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的學校背景變項對教師九年一貫課程的執行影響為何？
- 七、台北市國民中學健康與體育領域任課教師對九年一貫課程的認知、態度及執行情形相關程度為何？

## 第四節 研究假設

基於上述研究問題，提出問題之研究假設如下：

- 一、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的個人背景變項與其九年一貫課程的認知有顯著關係。
- 二、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的學校背景變項與其九年一貫課程的認知有顯著關係。
- 三、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的個人背景變項與其九年一貫課程的態度有顯著關係。
- 四、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的學校背景變項與其九年一貫課程的態度有顯著關係。
- 五、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的個人背景變項與其九年一貫課程的執行有顯著關係。
- 六、台北市國民中學健康與體育領域任課教師的學校背景變項與其九年一貫課程的執行有顯著關係。
- 七、台北市國民中學健康與體育領域任課教師對九年一貫課程的認知、態度及執行有顯著相關。

## 第五節 名詞界定

為使研究之探討更為清晰明確，茲將重要名詞解釋及界定如下，

- 一、台北市國民中學健康與體育領域任課教師

指九十一學年度在台北市公私立國民中學任教九年一貫課程一年級

健康與體育領域之教師。

## 二、教師個人背景變項

主要從性別、年齡、最高學歷、畢業科系、國中教學年資、領域任教科目、擔任職務、教師證書登錄科目、參與試辦工作、九年一貫課程（不包括健康與體育領域）研習時數及健康與體育領域研習時數等 11 個變項加以探討。

## 三、學校背景變項

由教師目前服務學校之所在地區、學校規模、九十學年度是否試辦健康與體育領域，及九十一學年度成立課程發展委員會、教學模式、健康與體育領域課程研究小組、健康與體育領域任課教師有關課程教法之溝通情形等 7 個面向加以探討。

## 四、課程認知

指教師對九年一貫課程總綱、健康與體育領域及健康與體育領域分段能力指標等三部分的瞭解程度。得分愈高，表示教師對「九年一貫課程暫行綱要」及「健康與體育學習領域內涵」的瞭解程度愈高。

## 五、課程態度

指教師對九年一貫課程總綱及健康與體育領域二部分的認同程度。得分愈高，表示教師對「九年一貫課程暫行綱要」及「健康與體育學習領域內涵」的認同程度愈高，其個人信念較為正向，改革意願也較為積極。

## 六、課程執行情形

指教師在實施九年一貫課程之教學前準備、教學課程及評量的進行，以及執行課程之統整及協同教學之情形。得分愈高，表示教師執行情形較佳，較符合九年一貫課程理念及精神。

## 第六節 研究限制

### 一、研究方法之限制

本研究主要採問卷調查法，因此無法避免社會期許對個人歸因的偏差。此外，問卷調查法雖能在短時間內獲得廣泛的訊息，以瞭解現況，但未能獲得問卷以外更深入的訊息，此為本研究之方法的限制所在。

### 二、研究變項之限制

影響國民中學教師認知與態度的相關因素甚多，如學校行政組織、校長領導、學校文化、教師互動等均是（李復惠，民 91），但為避免研究變項過多以致於問卷冗長造成受試教師填答之不耐，因此僅就研究者鎖定之教師個人背景因素及學校背景因素探討。

### 三、研究推論之限制

基於時間與人力之限制，本研究僅以目前任教於台北市國民中學健康與體育領域任課教師為研究對象，無法針對台北市以外之國民中學教師進行全面調查，因此，本研究之結果無法推論及應用於台北市以外之國民中學教師。

