

## 第五章 結論與建議

本章內容主要是依據研究目的及待答問題，提出本研究的結論與建議。為分析校長、專業教師和學生對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之看法；及不同背景因素的專業教師和學生之差異情形；首先透過文獻的閱讀與整理，探討高工專業教師評鑑指標的內涵，以建立研究之架構。其次根據文獻探討的結果，修編研究問卷工具，以台灣東部地區高工校長、專業教師和學生為母群體，選取適當樣本，進行問卷調查。問卷經施測、回收、整理、分析後，就資料分析結果，歸納主要研究發現，並做討論，提出本研究的結論與建議。

### 第一節 結論

本節主要根據研究發現及討論，對研究目的及待答問題，提出以下結論。分別敘述之：

#### 壹、校長、專業教師、學生對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之看法

一、校長對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之整體重要性傾向於「非常重要」。對「專業教師評鑑指標」各層面之重要依序為：

- (一) 行政服務。
- (二) 學生輔導。
- (三) 專業領域。

(四) 人格特質。

(五) 教學知能。

(六) 教學態度。

二、專業教師對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之整體重要性也傾向於「重要」。對「專業教師評鑑指標」各層面之重要依序為：

(一) 人格特質。

(二) 專業領域。

(三) 教學知能。

(四) 學生輔導。

(五) 教學態度。

(六) 行政服務。

三、學生對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之整體重要性傾向於「重要」。對「專業教師評鑑指標」各層面之重要依序為：

(一) 學生輔導。

(二) 人格特質。

(三) 行政服務。

(四) 專業領域。

(五) 教學態度。

(六) 教學知能。

四、對於校長對「專業教師評鑑指標」之看法，首重於「行政服務」的層面，次為「學生輔導」；而專業教師對「專業教師評鑑指標」之看法，首重於「人格特質」的層面，次為「專業領域」和學生對「專業教師評鑑指標」之看法，首重於「學生輔導」的層面，次為「人格特質」之看法，雖然層面的排序上有所區別，均都認為「專業教師評

鑑指標」之重要性是一致的，但其對「專業教師評鑑指標」重要的層面因校長、專業教師和學生基本之角色不同及需求上而有所不同，由統計分析顯示出其適切性。

## **貳、不同背景變項專業教師對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之差異情形**

一、不同背景變項性別的之專業教師對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，亦即可以瞭解專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」層面之重要性，不會因為「性別」的不同而對「專業教師評鑑指標」之層面有不同的看法。唯在「教學態度」的層面，女性專業教師對於「教學態度」的重要性顯著高於男性專業教師。

二、不同背景變項年齡的之專業教師對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，亦即可以瞭解專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「年齡」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

三、不同背景變項任教年資的之專業教師對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，亦即可以瞭解專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「任教年資」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

四、不同背景變項學校隸屬的之專業教師對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，亦即可以瞭解專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「學校隸屬」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

五、不同背景變項教育程度的之專業教師對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，即可以瞭解專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「教育程度」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

六、不同背景變項任教群別的之專業教師對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，即可以瞭解專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「任教群別」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

三、不同背景變項擔任職務的之專業教師對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，即可以瞭解專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「擔任職務」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

### 參、不同背景變項學生對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之差異情形

一、不同背景變項性別的學生對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，即可以瞭解學生對「專業教師評鑑指標」

之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「性別」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

二、不同背景變項學校隸屬的學生對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，即可以瞭解學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「學校隸屬」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

三、不同背景變項就讀群別的學生對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，即可以瞭解學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「就讀群別」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

四、不同背景變項就讀年級的學生對「專業教師評鑑指標」六個層面之重要性，並無顯著的差異，即可以瞭解學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個層面之重要性，不會因為「就讀年級」的不同而對「專業教師評鑑指標」之六個層面的看法有所不同。

#### **肆、專業教師和學生對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之差異情形**

本研究對專業教師與學生對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之差異情形。以「專業教師評鑑指標」之「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」六個

層面進行 t 考驗，分析專業教師與學生對「專業教師評鑑指標」的各個層面之重要程度，考驗結果如表 4-5-1、4-5-2、4-5-3、4-5-4、4-5-5、4-5-6。綜合整體而言；顯示專業教師與學生對「專業教師評鑑指標」的各個層面之重要程度，有顯著的差異。即專業教師與學生會因為專業教師與學生的角色不同而對「專業教師評鑑指標」的各個層面之重要性看法有所差異。由表中可進一步看出，專業教師對「專業教師評鑑指標」的各個層面之重要程度顯著高於學生。反應出專業教師為達成教學品質及教學成效，和提高教師素質與自我成長的需求及重要性較為迫切。

## 第二節 建議

依據本研究之目的及研究結論提出如下之建議，俾供教育行政單位及職業學校、教師參考，並對未來研究提出進一步意見及看法：

### 壹、對教育行政單位之建議

#### 一、參酌本研究所建構之「專業教師評鑑指標」，研擬合適之教師「專業教師評鑑指標」系統

建構「專業教師評鑑指標」的最終目的為協助教師瞭解其教學成效，並且發現其缺失處，進而改善教學表現，提升整體教學成果，因此一套完整「專業教師評鑑指標」體系十分重要。而本研究所建構之「專業教師評鑑指標」，係參考及歸納國內外相關文獻而成，並有相關的實證研究結果支持。教育行政機關應參酌本研究之「專業教師評鑑指標」，建立一套適合的指標系統，以供學校教育人員之參考使用。

#### 二、邀集教師研習中心或師資培育機構，加強辦理進修活動，促進教師教學成效

根據本研究之結果，發現本研究所建構的標「專業教師評鑑指標」，具有實用性及參考價值，而教學評鑑必須結合教師進修活動，才能充分發揮其功能。因此，教育行政機關應與教師研習中心或師資培育機構，加強辦理相關活動及研習。且邀請該領域之學者專家，參酌本研究所建構之指標系統，以活化教師僵化的思想及觀念，並讓教師在專家的對話過程中，不斷吸收新知識與釐清困惑。再者，教師為第一線的教育工作者，教育行政機關可聆聽來自教學現場工作者的心

聲及建議，以作為修正調整指標系統之用。

### 三、宣導「專業教師評鑑指標」，並印發「專業教師評鑑指標」手冊

根據文獻探討發現，「專業教師評鑑指標」的理論龐雜且牽涉的層面甚廣。因此，大多數人甚至學校教育人員對「專業教師評鑑指標」的概念相當模糊。所以，教授行政機關除建立一套完整清晰的指標系統供學校及教育人員參考外，更應廣為宣導「專業教師評鑑指標」的內涵及其重要性，將「專業教師評鑑指標」之內涵及相關資訊藉由手冊的印製完整的呈現出來，而及經由手冊廣泛之發送喚起教師的重視，並使大家都瞭解「專業教師評鑑指標」，進而達成協助教師之成長與提升教學的品質。

## 貳、對學校單位及教師之建議

### 一、鼓勵教師善用「專業教師評鑑指標」，檢視自我教學狀況

根據研究發現，本研究所建構「專業教師評鑑指標」的指標系統，包含了教師教學應注意的層面，對教師而研言，一套有效的「專業教師評鑑指標」是重要且不可或缺的。在教學過程中，教師應時時參照「專業教師評鑑指標」，檢視自己的教學狀況，並經由「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」的層面上自我檢核結果來調整教學步調與方法。教師的教學行為，直接影響學生學習結果，而本研究所建構的「專業教師評鑑指標」，即涵蓋了教師在教學過程所應具備的項目，學校人員可參考使用，以促進整體教學之成效。

## 二、酌採「專業教師評鑑指標」，提供教師評鑑之依據

根據本研究發現，「專業教師評鑑指標」的重要性不盡相同，但皆為評定教學過程與成效不可或缺的一環，而綜觀教育潮流的趨勢，社會大眾不但評定學校辦學績效，也重視教師的教學成效，因此針對教師的「專業教師評鑑指標」評鑑活動。本研究所建構之「專業教師評鑑指標」，除了提供教師掌握教學的方向及重點外，亦能提供學校對教師評鑑完整的資訊，學校使用「專業教師評鑑指標」來區分高、低教學成效教師，並進一步給予需要協助的教師支援與建議。另外可以對教師之績學獎勵及教師分級制度的另一多元的途徑，以保障教師的權益。

## 參、對未來研究之建議

### 一、就研究領域方面

本研究所建構「專業教師評鑑指標」，著重於「人格特質」、「教學知能」、「教學態度」、「學生輔導」、「專業領域」、「行政服務」的層面上，但教師評鑑所牽涉的範圍和層面相當廣泛。因此建議未來研究可從不同角度、不同層面對「專業教師評鑑指標」，進行更多元化的探討，以豐富「專業教師評鑑指標」之內涵。

### 二、就研究對象而言

本研究僅以台灣東部地區高工職校之「專業教師評鑑指標」為研究對象，並未將調查對象擴及其它職業類科或高級中學，或是全台灣區，因此推論上勢必受到一些限制，未來應可擴大研究對象之範疇，比較不同區域性的校長、專業教師和學生間的不同看法，並提高抽樣之樣本數，以期提昇研究結果更符合或更能反映現況。

### 三、就研究方法而言

本研究主由經由文獻分析法及專家等建構「專業教師評鑑指標」，並採用問卷調查法以瞭解校長、專業教師和學生對「專業教師評鑑指標」之重要性看法，然而，並無法真正更深入瞭解研究對象進一步之想法及意見，因此未來研究可採用訪談法或進入教學現場，進行更落實的研究。