

我國中學品德教育績優學校與深耕學校的剖析與反思

薛慶友* 兼任助理教授
國立清華大學師資培育中心

摘要

本文旨在探究我國中學品德教育的發展樣貌，為達此目的，筆者乃透過文獻探討與個案研究，針對品德績優與深耕學校進行剖析與反思，藉此歸納中學品德教育的實施特點與限制。主要結論如下：一、中學品德教育採融入各課程與融合各活動加以實施，形塑學校成為一道德社群予以推動，以及整合校內外資源協助發展。二、中學品德教育在品德教育推動、品德目標擬定、品德價值選擇、道德氣氛營造、品德課程實施、品德方法運用、品德成效評估等方面仍有若干不足與待改進之處。據此，筆者乃針對校園品德教育的實施提出若干建議，期能對基層教育工作者推展品德教育有所啟示。

關鍵詞：品德、品德教育、中等學校

* 本篇通訊作者：薛慶友，通訊方式：cyhsueh75@gmail.com。

Analysis and Reflection on Character and Moral Education in Secondary Schools

Ching-Yu Hsueh Adjunct
Assistant Professor

Center for Teacher Education,
National Tsing Hua University

Abstract

This article aims to inquiry the development of character and moral education in secondary schools. For this purpose, the author get through the literature review and case studies to induct the implementation features and limitations of character and moral education in secondary schools from analysis and reflection on character and moral education promoting merits schools. The main conclusions are as follows: (1) character and moral education in secondary schools integrated into various courses or activities to implement, to shape the school became a moral community which to be promoted and integrated the internal and external resources to development. (2) character and moral education in secondary schools are still a number of deficiencies and to be desired in aspects of promoting character and moral education, developing character and moral objectives, moral value choices, creating moral atmosphere, character and moral curriculum implementation, character and moral methods and character and moral assessments. Accordingly, the author put forward a number of suggestions for the implementation of character and moral education in schools. Hope for implicating educators on taking character and moral education forward.

keywords: character and moral, character and moral education, secondary school

壹、前言

數十年來，我國國民中小學皆設有品德教育之正式課程，唯這樣的發展模式至2004年8月國民中小學九年一貫課程全面實施後，過去單獨設科教學的品德教育就此劃下句點。因應「科目中心」品德教育模式的消失，2004年12月教育部正式公佈〈品德教育促進方案〉，並於2006年11月小幅修訂更名為〈教育部品德教育促進方案〉，作為當前大中小學品德教育推動的重要參照。方案目標之一明白宣示：

引導並協助各級學校發展以「學校」結合學群／社區之「品德校園文化營造」予以推動，使全體成員（包括學生、教師、行政人員、家長、或結合社區／民間人士等），於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及其校園優質文化之方向與願景。（教育部，2004：2）

就此而言，此方案明白揭櫫將品德教育融入學校整體文化的重要性，亦即強調透過學校全體成員的凝聚共識，形塑優質的校園文化，戮力進行品德教育的推展。美國近二十餘年來，亦興起所謂新品德教育（new character education），訴求將品德發展融入學校整體文化與課程中，使學生在社會、倫理與學術等全方位上得以發展（李琪明，2004b）。然而，若干品德教育課程方案的實施，卻招致學者批評缺乏具體目標、理論基礎、有效方式，以及科學驗證（Berkowitz & Bier, 2004）。他山之石，我國因應課程改革而在學校教育定位上有所轉變的品德教育，自九年一貫課程實施與〈品德教育促進方案〉公布以來，當前基層教育推展的情況如何，顯有進一步探究之必要。

配合〈品德教育促進方案〉之公佈，自96年度起，教育部每年遴選補助大中小學品德教育推動績效良好之學校（99學年度起另辦理品德教育推廣與深耕學校補助計畫），作為其他學校品德教育推動之學習典範，並能帶動經驗分享與創新成長。本文中，筆者擬以教育部公布之「96-102年教育部品德教育績優學校」以及「99-103學年度品德教育推廣與深耕學校」為範圍，透過立意取樣選擇國、高中計10所獲獎或補助學校進行個案分析（學校分布於直轄市、縣轄市與離島地區，國、高中各五所）。至於個案學校資料的蒐集與分析，乃取自國家教育研究院建置之「品德教育資源網」（<http://ce.naer.edu.tw/>）當中有關個案學校的資料為主，另輔以個案學校於學校網站公布之各類檔案為途徑，藉此歸納與比較我國中學品德教育績優與深耕學校的發展特

點，包括教育目標、核心價值、課程內容、實施方法與實施成效等。進一步針對整體學校品德教育實施現況進行反思並提出具體建議，以作為基層學校品德教育實施與修正之參照。

貳、品德績優與深耕案例學校之發展剖析

本文取樣之案例學校計有10所，國中部分分別隸屬市立國中、縣立國中與私立國中；高中部分則分別隸屬國立高中、市立國高中與私立高中。茲將其品德教育推展現況分述如後：

一、國中品德績優與深耕案例學校之發展剖析

北政國中位於臺北市政大學城內，是一班級數約15班的小型學校。該校的教育目標強調全人發展的教育理念，並透過「尊重、負責、關懷、正義、感恩、紀律、合作、勤奮」等八項價值，逐年推展與落實。在實施方法與成效上，則由學校成立品德教育推動小組，規劃校本品德課程，融入多元的品德教育活動，諸如品德典範學習（如品德格言、品德典範人物）、品德研習（如關懷營、研習營）、品德學習（如各角落人物生命故事分享）、環境型塑（如辦理品德教育園遊會、製作品德宣導海報）、服務學習（如童軍活動、社區服務活動）、品德楷模徵選等，以及透過研習或工作坊，強化親師生的品德教育知能，並能藉由學生自評，檢視品德教育的推動成效。唯就資料顯示，該校從教育理念、品德價值擬定、到品德活動實施，其間的關聯與轉化並未多做闡釋。另提及結合家庭、社區成為夥伴關係，以及推動品德行動研究等面向，亦未進一步詳加說明。

中山國中位於臺南市府城寧南坊、孔廟文化園區內，是一班級數約46班的中型學校。該校品德教育目標含括：「品格家庭、品格班級、品格學校、品格城市、品格國家」等五大目標，並依各年級各月份分別呈現所欲達成的品德價值，總計27項，如三年級按月分別呈現「可靠、周全、決心、節儉、隨時待命、尊重、同情、善勸、智慧」等品德。在品德教育推展上，主要透過品德教育推行委員會的成立，規劃品德教育課程，安排品德教育相關活動，例如：宣誓、教室情境佈置、教師講述品德價值、品德體驗活動、省思回饋、實作發表、讚美品格，並依「認知、情意、技能、體驗、

省思、分享、實踐」等七大架構推展，進一步透過檢核，掌握學生品格進步情形。唯就資料所示，該校關於教育目標、品德價值、品德活動之間的轉化與連結，不甚清楚。而品德價值逐月擬定，各年級多達27項，如何具體落實，亦是一大挑戰。而實施績效的追蹤與查核方式，也未明確說明。

精華國中位於新竹縣新豐鄉，是一學生人數僅約170人的偏鄉小校。關於該校品德教育的推展，首要提出「做好人、讀好書、行好事」等三大願景，並透過「品德生活、品味藝術、品讀人生、品質生態」等四大策略予以實踐。在具體作法上，主要結合親、師、生成為夥伴關係，共同營造良好品德校園氣氛；辦理研習活動，形塑品德教師專業社群。其次，推動品德教育相關活動，在品德生活方面，如反菸拒檳路跑活動、邀請名人演講、機關參訪；在品味藝術方面，如班級藝文展演、舞蹈比賽；在品讀人生方面，如國文晨讀、英語雜誌學習；在品質生態方面，如校園彩繪、製作勵志標語等。最後，實施品德教育檢核工作，包括實施計畫、教師增能、環境營造、教材發展、教學活動等要項。進一步細究各項資料，該校依四大策略所推動的品德教學活動，部分與品德教育的意涵似乎無直接關聯，如國文晨讀、英語雜誌學習。另強調將品德教育融入各學習領域及各科課程，在資料中也未多加說明。

南榮國中位於屏東縣崁頂鄉，是一班級數達30~40班的私立國中。該校品德教育的實施，首先擬定「增進教師品德專業知能，營造品德學習環境，反思、選擇與實踐品德核心價值與行為準則，結合家庭、社區與學校共推品德，融入社區與社會資源」等五大面向的品德教育目標，另確立「孝親尊長、主動積極、團隊合作、吃苦耐勞、自主自律、負責盡責、活出意義、清廉樸實」等七項品德核心價值與行為準則。其次，將品德教育納入校務發展計畫，提出十大策略與結合閱讀、藝術、環保等活動發展有品教育。最後，建立含括「校長督導、教務及學務、總務、輔導、家長」等面向的自我檢核與改善機制。在具體作法上，依各品德核心價值，推動各項品德活動，如主動積極方面，要求課堂坐姿、辦理童軍活動等；公平正義方面，票選模範生、參觀法院活動；孝親尊長方面，舉辦敬師活動、母親節洗腳活動；自主自律方面，美姿美儀指導、搭車用餐秩序要求等；活出意義方面，與他國學生進行文化交流；吃苦耐勞方面，每年舉辦健走活動；團結合作方面，拔河比賽、露營活動等；負責盡職方面，實施每日三次校園環境整潔。唯深究各類資料發現，正式課程融入品德教學活動較顯

不足（其在學校檢討部分亦提及），另績效檢核部分，按各處室所負責工作加以檢視，較未能有效回應既定的品德教育目標與核心價值。

七美國中位於澎湖縣最南端的離島七美鄉，是一學生數約300人的偏鄉小校。該校品德教育的實施並無明確教育目標，而是以澎湖縣八大品德核心價值——「誠實、負責、守法、尊重、孝順、禮節、關懷、合作」為推動重點。在實施方法與成效上，具體成果包括：1.研究發展：如擬定實施計畫、研發補充教材；2.環境營造：如榮譽競賽、楷模表揚、張貼品德標語與典範故事等；3.人力培訓：如辦理教師研習與工作坊、親職教育講座等；4.推廣深耕：如融入各項教學活動（例如：園遊會、品德闖關、環保運動、戲劇演出、關懷老人、社區服務等）、建置品德網站與部落格等。唯細究各項資料，該校並未提出品德教育的具體目標，品德核心價值的轉化策略與作法，以及品德教學活動的檢核與追蹤機制，此乃學校未來待精進與強化之處。

二、高中品德績優與深耕案例學校之發展剖析

清水高中位於新北市土城區，是一所完全中學，目前學生人數約4000人的大型學校。該校品德教育首先提出「品德、品質、品味」等三大願景，據此擬定「培養優質公民素養、營造良好品德環境、強化品德實踐能力」等三項目標，依此目標提出各項品德教育的具體作法，包括：1.培養校園品德種子：如辦理「清水少年」、「孝行楷模」選舉活動。2.推動品德創新教學：如英文科——A Lesson in Forgive、國文科——訓儉示康等等。3.建置品德教育資源：如融入部頒品德議題設計主題月，並透過網頁彙整相關資源。4.團隊發揮典範領導：如在「校慶活動」、「親師懇談」等活動上，讓家長及社區一同參與學生的學習。5.推動服務學習課程：如學生為弱勢團體義演、為社區整理環境。6.強化校園支援系統：如以「清春好樣」獎勵制度展現學生優秀德行。至於學校對於品德教育實施成效的追蹤與檢核方式，從資料中並未看出。

大里高中位於臺中市大里區，是一班級數約45班、學生人數約1500人的中型學校。關於該校品德教育的實施，校方並未具體指出品德教育的發展目標，然透過學生票選，提出「創新卓越、團隊合作、活出意義」等三項核心價值，作為學校品德教育推動的方針，並以服務學習為主軸，依品德價值融入各項教學活動加以落實。在實施成效方面，包括志工服務、聖誕義演、農村體驗、清掃學習、社福機構服務、感恩活

動、音樂活動、環境教育、母親節活動、愛校活動等。唯按資料顯示，校方有設計評估表格，檢視品德教育實施成效，卻不見詳細評估面向、具體內容與評估結果。

鳳新高中位於大高雄衛武營公園後方，是一班級數約57班，學生數約2200人的中大型學校。該校依各學年度提出階段目標，並採「由下而上」、「多元參與」原則，廣納學生代表、教職員工、家長代表共同研議品德核心價值與行為準則，包括負責、尊重、禮節、整潔、秩序等。在實施方法與成效上，包括：1.品德教育融入學科教學與活動：如音樂及美術資優班舉辦藝文活動、環保議題融入學科、國文與英文經典閱讀、品德資訊電子報分享、名家講座、班際英語與球類競賽、節令活動等。2.品德教育生活做起：如品德教育精神總錦標競賽、自治幹部訓練、春暉工作、換書捐書活動、捐血活動、社區掃街等。3.關懷學生：如弱勢生照護、生命教育講座、學業落後生補救教學、外宿生感恩餐會。4.社團發展：如「班聯會與社聯會」幹部選舉與訓練、青年志工教育訓練、畢業生畢業典禮籌畫等。唯細究各類資料，校方從品德教育目標、品德核心價值、品德教學活動的擬定與規劃之間，並未清楚看出其間的關係與轉化。另攸關品德教育實施成效的檢核與追蹤機制，亦未在品德計畫中呈現。

四維高中位於花蓮縣花蓮市區，緊鄰慈濟人文園區，是一班級數約50班、學校人數約2500人的私立中學。該校首先揭示八大品德教育目標及各年度目標，並以三好教育（做好事、說好話、存好心）作為品德教育推動的核心。具體作為與實施成效，包括：三好活動（如編寫三好全集、晨間導讀三好全集、三好國語文競賽、三好中心德目演示等）、愛物惜福（如平日工具養護、愛護學校設備）、禪坐靜心（如新生禪坐指導、上課前三分鐘靜坐）、人文教育（如多元文化參訪、佛光山文化之旅、社區服務等）、生活教育（如服裝儀容、言行舉止與應對進退要求）、擴大週會（如「閱兵式」活動、唱軍歌進場）、慈悲跆拳道等。然回到該校制定的品德目標，包含目標六「有效整合社區資源、擴展家教社教功能」、目標七「建立檢討改善機制、促進品德教育功能」與目標八「藉由共同參與模式、彰顯學校本位特色」，在該校公布的資料中並未呈現（校方在檢討中亦提及此些為推動困境與未來執行重點）。

金門高中為金門唯一普通高中，學生數約1100位。校方並未提出品德教育目標，亦未揭示具體的品德核心價值，而是透過各類教學活動的安排（以服務學習為主）落實品德教育，包括：透過志工訓練與服務，結合社區學校辦理品格教育研習；藉由服

務學習之實踐（如社區清掃、教養院服務、社區服務），培養學生對社會公民的認知及服務精神；辦理各項講習，提昇學生品格實踐的概念與能力；結合社區小學、國中、家庭以及地區相關單位（如地方法院、地檢署、衛生局）共同合作辦理品德活動。然學校並未提出品德目標、核心價值、績效檢核，對於該校品德教育實施成效如何，仍待進一步檢驗之。

參、品德績優與深耕案例學校之發展反思

前節已針對本文取樣之十所個案學校品德教育的實施特點進行剖析，本節擬整體針對案例學校品德教育的發展樣貌，包括品德教育推動、品德目標擬定、品德價值選擇、道德氣氛營造、品德課程實施、品德方法運用、品德成效評估等面向進行反思。敘述如後：

一、對品德教育推動的反思

前述提及，當前品德教育推動的重要精神之一，在於以「學校」結合學群／社區之「品德本位校園文化營造」予以推動。美國「品德教育優質中心」（CHARACTERplus）（2010）亦明白直指「社群參與」（community participation）乃品德教育推動的重要因素，強調教育者、家長、學生與社區代表人士齊力參與品德教育。顯見，當前學校品德教育的推動過程，有別以往，單純由學校肩負品德教育推動的義務，而是藉由學校與社群的連結，共同擔負品德教育推動的責任。回顧本文所剖析的十所案例學校，許多學校在品德教育推動之初，皆能結合家庭、學校、社區成為夥伴關係，納入學校品德發展計畫。唯細究各校品德教育推展歷程，仍有若干問題值得檢討，其一，社群力量被動參與：上至品德目標的擬定、品德價值的選取，下至品德活動的安排，案例中，除大里高中、鳳新高中、金門高中提及納入社群力量外，多數學校仍由教育者逕自決定品德教育的方針與策略，社群力量則被動地參與實踐過程；其二，社群聲音有待正視：案例學校中，除大里高中、鳳新高中提及納入學生或家長意見外，大多數學校社群的聲音皆未能獲得有效發聲；其三，品德計畫須更周詳：從案例學校呈現的資料可知，許多學校擬訂的品德計畫欠缺明確的目標、價值、評估等內容，如此勢將導致品德教育的實施成效有所折扣。誠如Wiley所言，品德教

育是有意的、慎重的、計畫的、超積極的、有組織的與反思的，而不是被假定的、無意識的、回應的、潛意識的或隨機的（Wiley, 1998）。

二、對品德目標擬定的反思

任何教學活動的實施，莫不以明確的目標為基準，品德教育的施行亦然。Lickona（1991）將品德視為一種道德認知（心智習慣）、道德情感（心靈習慣）與道德行動（行動習慣）的結合。據此，品德教育目標的擬定必須兼顧知、情、意、行等面向。審視本文剖析之案例學校，關於各校品德教育目標之擬定，呈現數種情況，第一，未提出明確的品德教育目標，欠缺依循方向：包括七美國中、大里高中、金門高中等校，皆未指出該校的品德教育目標，故各校品德教學活動的推展縱使多元，卻未能有效回應所欲達成的教育目標。第二，以抽象籠統的理念、願景或校訓取替目標，欠缺有效轉化：如北政國中、中山國中、精華國中、鳳新高中等校，或以教育理念、學校願景或校訓作為學校品德教育推動的鵠的，但在德育實踐與推展的過程中，未能進一步詮釋與轉化，導致此些目標是否有效達成，令人存疑。第三，提出明確可行的品德教育目標，但未能有效落實：南榮國中、清水高中、四維高中等三校皆提出兼顧知情意行等多面向的教育目標，作為品德教育推動的方針，可惜之處，各校在德育實施階段檢討中，提及部分目標未能有效落實，乃未來執行改善的重點。

三、對品德價值選擇的反思

〈教育部品德教育促進方案〉開宗明義提到：「本方案乃著重『品德核心價值』建立及其『行為準則』之實踐。……其不僅可彰顯個人道德品質，並可進一步形塑社群道德文化。」（教育部，2006）此凸顯品德核心價值攸關個人與社群道德形塑的重要。美國「品德教育夥伴」（Character Education Partnership，簡稱CEP）（2007）亦強調，品德教育是促進核心倫理價值以成為良好品德之重要基礎。仔細檢視本文各案例學校品德核心價值的產生，可歸納出幾種情形：1. 品德價值選擇，欠缺民主過程：深究案例學校品德核心價值的提出，除大里高中、鳳新高中納入學生票選或親師生意見外，多數學校不是未提出價值，就是逕自由校方決定，整個價值產生過程欠缺公民社會精神，亦未能透過溝通、思辯過程，凝聚全體社群共識。2. 品德價值內涵，無法

有效轉化：除南榮國中提出品德核心價值及其對應的行為準則外，多數案例學校並未針對品德價值加以詮釋與轉化，並研訂出具體的行為準則。如此做法，除了無助學生了解品德價值的意涵，更無法幫助學生實踐核心價值，進而養成行為的習慣模式。

3. 品德價值產生，須更審慎考量：部分案例學校所提出的品德核心價值，其中的意涵不甚明確，或實踐過程不易掌握。舉例來說，中山國中揭示的「可靠、周全、決心、隨時待命……」、南榮國中提出的「活出意義、清廉樸實」、大里高中強調的「創新卓越、活出意義」等價值，既無法有效突顯個人的道德品質，也無助於形塑社群的道德氣氛。

四、對道德氣氛營造的反思

前述提及，透過學校整體道德氣氛、道德文化的營造乃當前品德教育發展的核心。而一個正向的學校道德文化所具備的要素，包括（Center for the 4th and 5th Rs, 2004; CHARACTERplus, 2010）：道德領導（諸如校長、行政人員、教師與學生自治組織）、全校的道德紀律、學校的社群感、學校成員中尊重與合作的氣氛、成員對道德議題的關注與反省、教職發展、以及學生參與及領導資質之養成等。基於此，綜觀本文剖析之案例學校，在道德氣氛營造上，正向的發展有：學校組織道德領導群（包括校長、行政人員、教師、學生、家長、社區）、學生發展道德紀律（如整潔秩序表現、服裝儀容、上課秩序）、學校辦理親師生品德知能研習（如關懷營、研習營）、學生參與品德教學活動與訓練（如各類體驗活動、服務學習活動）等。然若干道德氣氛的營造仍有檢討與改善空間，例如：道德領導群成員未能平等對話，成為品德教育實踐的主體（除少數如大里高中、鳳新高中能納入親師生意見外，多數學校仍由行政人員主導）；學生道德紀律成長多靠外塑、而非內化（如以整潔秩序競賽作為管理手段，而非促使學生發展自我控制）；學校環境形塑偏重外在規劃、而非內在陶冶（如透過校園彩繪、品德標語製作與張貼，缺乏將品德價值融入班級經營或各類課程進行）等。

五、對品德課程實施的反思

〈教育部品德教育促進方案〉明白揭櫫：「品德教育的實施，……融合學校正式課程、非正式課程，以及校園文化或校風之中；並可結合政府各機關及民間團體資源，……」（教育部，2006）「品德教育夥伴」（CEP）（2007）亦主張，有效之品德教育需要有意的、主動的及全面的在學校各層面（包括正式課程與非正式課程）加以規劃與推動，而非被動地等待機會教育。由此可見，當前學校品德教育課程實施乃融入學校各類課程中，以教導學生正向的價值。細究本文各案例學校品德課程的規劃與實施，大抵呈現幾種狀況：1.正式課程中缺乏品德議題的融入、分析與安排：案例學校中，僅有清水高中、鳳新高中提及該校於正式課程中有進行品德議題的融入、分析與教學，其餘學校則未提到關於品德議題融入於正式課程的規劃。2.以單一或多元活動進行品德教育課程，但未必整體考量課程的規劃：案例學校中，大里高中與金門高中係以單一服務學習做為課程發展主軸，然依Sigmon（1996）的見解，服務學習可區分為「service-LEARNING」、「SERVICE-learnig」、「service-learnig」、「SERVICE- LEARNING」等四種課程模式，該校推展的品德活動是否能回應服務學習精神，甚至融入品德教育意旨，仍需進一步檢驗。此外，許多學校雖以多元活動推動品德教育工作，如生活教育、體育活動、童軍活動、社團活動、藝文活動、閱讀活動、環保教育等，但如同前節分析，這些活動與該校的品德目標、品德價值之間是否有整體的聯繫與規劃，備受考驗。3.推展的品德教學活動與品德教育的意涵無直接相關：部分案例學校推展的品德教學活動，如英語雜誌學習、課堂坐姿端正、美姿美儀學習、捐血活動、捐書活動、唱軍歌等等，這些活動是否能真正彰顯品德教育的意涵，令人存疑。

六、對品德方法運用的反思

順應時代與社會的變遷，當前品德教育的施行，在於鼓勵學校運用全方位推動策略與採用多元教學方法，以提升品德教育實施的深度與廣度（教育部，2006）。詳細深究本文各案例學校關於品德教學方法運用之樣貌，各校多未提出品德教學活動中採取的策略或方法，但從活動屬性或實施內容，筆者仍嘗試勾勒若干運用情形：其一，德目（或價值）的講述與傳遞：如北政國中的品德宣導海報、中山國中的教師講述品

德價值、四維高中的中心德目演示皆屬此類。運用此類方法理應避免的就是單向灌輸，而須體認品德包含認知、情感與行動等多元面向，使學生能理解核心價值、關心核心價值並將之付諸行動（CEP, 2007）。其二，提供參與或行動的經驗：此種教學方法蘊含「經驗教育」與「做中學」的觀點，多數學校融入的教學活動多從此類觀點出發，例如：社區服務活動、童軍活動、藝文活動、環保活動、節令活動等。唯此類方法必須注意學習者的被動參與，而應提供學習者在經驗與活動當中給予自我反省與修正自我品德之機會。其三，透過楷模學習：諸多案例學校皆有辦理楷模學習活動或相關講習，如：名人故事分享、品德楷模選拔、楷模表揚等。這類方法能讓學習者關注德行的特質，成為學習的榜樣或典範，但須注意標籤效應，將學習者區分成好或壞，導致競爭或衝突的發生。第四，營造道德環境：許多案例學校多能體認道德氛圍形塑的重要，然如前所述，校園道德氣氛營造不應只重表象，而須融入學校整體道德文化中，如班級經營、師生互動、組織領導等。李琪明（2004a）在〈品德教育之課程設計理念及其教學模式〉一文中，提出道德認知發展、價值澄清與關懷、參與及行動、德目教學、道德社群等五種品德教育教學模式，各個模式有其強調特點、且無優劣之分。依此，學校在運用品德教學方法時，須依教學目標或品德價值，審慎地選用，而非單一地使用，甚至誤用或濫用。

七、對品德成效評估的反思

李琪明（1999）在論述德育課程評鑑的重要時指出，從德育教學層次來看，評鑑可幫助教師釐清德育的教學目標，以及作為分析教學方法的依據；從德育學習層次來說，評鑑可作為學生有關德育方面學習與輔導的方向導引，並可作為提升學生德育成效的依據。顯然，品德評鑑有助於教學目標的檢核、教學方法的運用、學習活動的參照，以及學習成效的評估等。回顧本文分析之個案學校，除精華國中與南榮國中提出品德績效檢核的項目與內涵外，其餘學校不是未加呈現，就是付之闕如。其中，精華國中檢核要項含括「實施計畫、教師增能、環境營造、教材發展、教學活動」等方面；南榮國中則按行政處室工作加以檢視，未能有效回應該校的品德目標與核心價值。一言以蔽之，基層學校對於品德成效評估的觀念與檢核機制建立的方式皆甚為薄弱，若持續未獲正視，勢將導致品德教育的推展工作事倍功半！

肆、結語

伴隨九年一貫課程的實施，多年來我國中小學單獨設科教學的品德教育可謂全面畫下句點。此一變革，曾經導致學界與社會輿論諸多的質疑與批評，有學者（李奉儒，2004；張秀雄，2002；簡成熙，2004）甚至以「缺德」的教育指稱此一現象。本文嘗試從歷年來教育部遴選補助之中學品德教育績效學校及推廣與深耕學校，擇取個案學校進行分析，結果發現，當前基層學校品德教育並未消融或消失，而是由過去狹義的品德教育轉而為當前廣義的品德教育所取替，其實施特色包括：品德教育採融入各課程與融合各活動加以實施、品德教育係形塑學校成為一道德社群予以推動、以及品德教育乃整合校內外資源協助發展。

進一步深究本文所剖析之十所品德績優與深耕學校，學校在品德教育推展工作上仍有若干不足與待改進之處：第一，在品德教育推動方面，品德計畫的研擬須更周詳，社群的聲音須獲正視，社群的參與能成為實踐主體。第二，在品德目標擬定方面，部分學校未能提出明確的品德教育目標；有些則以抽象籠統的理念、願景或校訓取代目標；另少數提出明確可行的目標，卻沒能逐步落實。第三，在品德價值選擇方面，多數學校關於品德價值的選擇，欠缺民主參與的過程；或未能依品德價值的內涵，加以詮釋與轉化；另部分學校選擇的品德價值，意涵不甚明確。第四，在道德氣氛營造方面，多數學校道德領導群未能平等互動與對話；學生道德紀律的成長多靠外塑、欠缺內化歷程；學校環境營造偏重外在規劃，而非內在陶冶。第五，在品德課程實施方面，多數學校未能針對品德議題分析、融入或安排於正式課程中；許多學校以單一或多元活動進行品德課程，卻未必整體考量課程的規劃；甚者，部分品德教學活動的推展與品德教育的意涵並無直接相關。第六，在品德方法運用方面，各校在品德教學活動中雖採取不同策略，但須正視運用時發生單向灌輸、被動參與、標籤效應、著重表象等問題。第七，在品德成效評估方面，多數學校對於品德成效評估與檢核機制建立的觀念甚為薄弱，少數實施者，亦未能有效回應該校的品德目標與核心價值。

奠基於上述品德績優與深耕學校的剖析與反思，筆者擬進一步針對校園品德教育的實施提出具體建議，期能對基層教育工作者推展品德教育有所啟示：

一、品德教育政策的推動，須勇於突破傳統校園文化的桎梏，有效組織各方人員成為道德領導，賦予每一成員共同發聲與對話機會，皆能成為品德教育的實踐主體。

- 二、品德目標、核心價值與行為準則的研訂，需透過民主參與的過程，凝聚社群成員共識一同發展兼顧知情意行的教育目標，選擇普遍良善的道德價值，以及制訂具體可行的行為準則。
- 三、品德校園文化的營造，須建構蘊含公平、關懷、正義的品德社群，促使學生發展自制自重的道德紀律，由恪遵外在規則轉為促進內在動機與潛能，並形塑兼有外在環境與內在陶冶的學習氛圍。
- 四、品德課程的規劃，須審慎分析、整體考量融入學校各式課程中，而非隨機選擇、照單全收的予以推動；品德方法的運用，能深入瞭解各個方法強調的特點與可能的限制，並按教學目標、學校特性、學生需求謹慎選用。
- 五、品德成效的檢核與評估，須正視其對學校品德教育發展之功能，且能完整針對學校道德氣氛、學校組織領導、學校課程實施、與學生品德表現等進行多元評估，方能促進學校品德教育之永續發展。

參考文獻

- 臺中市立大里高級中學（2013）。首頁。2015年6月30日，取自<http://www.dlsh.tc.edu.tw/>
- 臺北市立北政國民中學（2006）。首頁。2015年6月30日，取自<http://163.21.25.8/default.asp>
- 臺南市立中山國民中學（2015）。首頁。2015年6月30日，取自<http://web.csjhs.tn.edu.tw:8080/default.aspx>
- 李奉儒（2004）。九年一貫課程中實施道德教育的困境與突破。《學生輔導》，92，38-55。
- 李琪明（1999）。我國國民中小學學校層次德育課程評鑑指標之建構，公民訓育學報，8，197-230。
- 李琪明（2004a）。品德教育之課程設計理念及其教學模式。《學生輔導》，92，8-23。
- 李琪明（2004b）。品德本位校園文化之營造——美國推動經驗與啟示。《臺灣教育》，625，30-38。
- 花蓮私立四維高級中學（2014）。首頁。2015年6月30日，取自<http://www.swsh.hlc.edu.tw/bin/home.php>
- 屏東縣私立南榮國中（2015）。首頁。2015年6月30日，取自<http://info.nzjh.ptc.edu.tw/newwebsite/>

國立金門高級中學 (2008)。首頁。2015年6月30日，取自<http://www.kmsh.km.edu.tw/kmsh/>

國立鳳新高級中學 (2012)。首頁。2015年6月30日，取自<http://www.fhsh.khc.edu.tw/>

國家教育研究院 (2012)。品德教育資源網。2015年6月30日，取自<http://ce.naer.edu.tw/>

張秀雄 (2002)。九年一貫課程「社會學習領域」中的公民道德教育。公民訓育學報，11，39-52。

教育部 (2004)。品德教育促進方案。2008年12月6日，取自<http://ce.naer.edu.tw/index3-1.html>

教育部 (2006)。教育部品德教育促進方案。2008年12月6日，取自<http://ce.naer.edu.tw/index3-1.html>

新北市立清水高級中學 (2015)。首頁。2015年6月30日，取自<http://www.cssh.ntpc.edu.tw/front/bin/home.phtml>

新竹縣縣立精華國中 (2015)。首頁。2015年6月30日，取自<http://www.ghjh.hcc.edu.tw/bin/home.php>

澎湖縣七美國中 (2015)。首頁。2015年6月30日，取自<http://www.cmjh.phc.edu.tw/xop/>

簡成熙 (2004)。缺德的教育如何實施。教育研究月刊，121，94-109。

Berkowitz, M.W., & Bier, M.C. (2004). Research-based character education. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 591, 72-85.

Center for the 4th and 5th Rs. (2004). *The Comprehensive Approach to Character Education*. Retrieved January 31, 2010 from <http://www.character.org/charactereducationquestionsandanswers>

Character Education Partnership.(2007). *CEP's eleven principles of effective character education*. Retrieved January 31, 2010 from <http://www.character.org/elevenprinciples>

CHARACTERplus.(2010). *Ten Essentials of the CHARACTERplus*. Retrieved January 31, 2010 from <http://www.characterplus.org/main.asp?nID=356&NavID=2>

Lickona, T. (1991). *Educating for character: how our schools can teach respect and responsibility*. New York : Holt, Rinehart and Winston.

Sigmon, R. (1996). The Problem of Definition in Service-Learning. In R. Sigmonet. al. *The*

Journey to Service-Learning. Washington, D.C.: Council of Independent Colleges.

Wiley, L. S. (1998). *Comprehensive Character Building Classroom: A Handbook for Teachers*. DeBarry, FL: Longwood Communications.