

## 第四章 研究結果與討論

本章旨在分析大臺北地區教師職業聲望及其影響因素之調查結果。全章內容共分三節，分別為：一、填答者基本資料分析；二、職業聲望調查結果分析；三、職業聲望影響因素調查結果分析。茲分述之。

### 第一節 填答者基本資料分析

本節主要呈現問卷填答者的基本資料。本研究寄發問卷家長 620 份、教師 251 份，共 871 份，回收 788 份，回收率為 90.47%，扣除廢卷 51 份，可用卷為 737 份，達 84.62%。詳如表 4-1 所示。

表 4-1 本調查問卷之寄出及回收可用份數統計

| 正式問卷 |    | 寄出份數 | 回收份數 | 可用份數 | 回收率(%) | 可用率(%) |
|------|----|------|------|------|--------|--------|
| 臺北市  | 家長 | 300  | 271  | 256  | 90.33  | 85.33  |
|      | 教師 | 125  | 113  | 107  | 90.40  | 85.60  |
| 臺北縣  | 家長 | 320  | 272  | 254  | 85.00  | 79.38  |
|      | 教師 | 126  | 122  | 120  | 96.83  | 95.24  |
| 合計   |    | 871  | 788  | 737  | 90.47  | 84.62  |

資料來源：研究者自行整理。

在有效問卷分佈上，說明如下：

#### 壹、性別方面

在性別分佈上，男性有 224 人，女性有 513 人，故問卷填答者以女性居多。

#### 貳、年齡方面

問卷填答者中，30 歲以下 83 人，31 歲至 50 歲 615 人，51 歲以上 39 人，因此，問卷填答者以 31 至 50 歲人士為主。

#### 參、居住地區方面

在居住地區分佈上，臺北市 353 人，臺北縣 384 人，故問卷填答者以臺北縣人士稍多。

#### 肆、職業類別方面

在職業類別分佈上，軍人有 2 人，公務員有 79 人，教師有 227 人，農漁牧有 9 人，工業有 66 人，商業有 132 人，服務業有 105 人，其他有 117 人，以教師居多。此外，其他類之 117 人中，最多數為家庭管理 67 人，無業者

23 人，其餘乃問卷填答者認為不屬於問卷中之職業類別，勾選其他，另以文字說明之。

## 伍、教育程度方面

在教育程度分佈上，國（初）中以下有 83 人，高中（職）有 205 人，專科有 127 人，大學部有 231 人，研究所有 91 人，以大學居多。

回收之有效問卷經統計分析後，問卷填答者背景資料分佈情形，彙整如表 4-2 所示。

表 4-2 有效問卷填答者之背景資料分佈

| 背景變項 | 組 別           | 人 數 | %     |
|------|---------------|-----|-------|
| 性別   | 1. 男          | 224 | 30.39 |
|      | 2. 女          | 513 | 69.61 |
| 年齡   | 1. 30 歲以下     | 83  | 11.26 |
|      | 2. 31 歲至 50 歲 | 615 | 83.45 |
|      | 3. 51 歲以上     | 39  | 5.29  |
| 居住地區 | 1. 臺北市        | 353 | 47.90 |
|      | 2. 臺北縣        | 384 | 52.10 |
| 職業類別 | 1. 軍          | 2   | 0.27  |
|      | 2. 公          | 79  | 10.72 |
|      | 3. 教          | 227 | 30.80 |
|      | 4. 農漁牧        | 9   | 1.22  |
|      | 5. 工          | 66  | 8.96  |
|      | 6. 商          | 132 | 17.91 |
|      | 7. 服務         | 105 | 14.25 |
|      | 8. 其他         | 117 | 15.88 |
| 教育程度 | 1. 國（初）中      | 83  | 11.26 |
|      | 2. 高中（職）      | 205 | 27.82 |
|      | 3. 專科         | 127 | 17.23 |
|      | 4. 大學部        | 231 | 31.34 |
|      | 5. 研究所        | 91  | 12.35 |

資料來源：研究者自行整理。

綜合上述背景資料分佈，除「不同居住地區」問卷填答者分佈較為接近之外，其餘背景變項之分佈，有不均勻現象，對問卷結果之解釋，或有不同程度之影響。

## 第二節 職業聲望調查結果分析

本研究工具主要參考林清江三次有關教師職業聲望調查研究之職業聲望量表，並配合產業發展，刪除不合時宜者，新增部分新興職業種類。因此，本研究有關職業聲望量表 49 項職業類別部分，與林清江 1991 年之研究比較，刪除者 3 項、修改用詞者 3 項、新增者 12 項。問卷填答者依據個人認知，評比其職業聲望之高低，並用 1 至 10 的數字填入，數字越小，表示其聲望越高。本節之問卷調查結果之統計分析，乃針對不同背景變項，計算 49 項職業聲望之平均數、標準差、等級序位，並參考林清江之聲望層級區分方式，根據平均數將聲望層級區分為六個聲望層級：其平均數在 3.00 以下者為第一層次，在 3.01 至 4.00 之間者為第二層次，在 4.01 至 5.00 之間者為第三層次，在 5.01 至 6.00 之間者為第四層次，在 6.01 至 7.00 之間者為第五層次，7.01 以上者為第六層次，詳如表 4-3，聲望層次數字越小，職業聲望越高。

表 4-3 職業聲望層次區分標準

| M    | 3.00 以下 | 3.01-4.00 | 4.01-5.00 | 5.01-6.00 | 6.01-7.00 | 7.01 以上 |
|------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 聲望層次 | 1       | 2         | 3         | 4         | 5         | 6       |

資料來源：林清江（1991：12）。

此外，利用等級相關（ $r_s$ ）和肯氏和諧係數（ $w$ ）來考驗不同背景變項之問卷填答者對職業聲望評定等級之一致性，並進一步比較本研究結果與林清江前三次研究結果之異同。茲將調查研究結果逐項說明之。

### 壹、各類填答者對各職業聲望之評比結果

#### 一、全體填答者之評比結果

全體填答者對各職業聲望評定之平均數、標準差、等級序位及聲望層次評定結果，詳如表 4-4 所載。表 4-4 資料顯示，就聲望層次而言，全體填答者在評定各項職業聲望上，其職業聲望最高且列為第一層次者有大學校長、醫師、大法官、大學教授；列為第二層次者有外交官、法官、中學校長、小學校長、將軍、律師、中央政府部會首長、牙醫師、建築師、中學教師、工程師、小學教師、飛機駕駛員；列為第三層次者有會計師、軟體程式研發人員等；列為第四層次者有作曲家、投資理財顧問等；列為第五層次者屬聲望最低者有農夫、休閒專業活動輔導員、葬儀社禮儀師、技工、模特兒、健身教練、便利商店店長、理髮師、司機、店員；無列為第六層次者。

上述全體填答者對各職業聲望評定結果摘要如表 4-5。此研究發現之聲望層次與林清江 1991 年之研究結果比較，相同者，大學校長、大學教授同屬第一層次，中學校長、小學校長、中學教師同屬第二層次，不同者本研究

之小學教師提升為第二層次。與黃毅志 2003 年研究結果比較，校長均同屬最高社經地位。而中國科普研究所 2007 年公民科學素質調查結果發現：教師是最具聲望的職業（<http://scitech.people.com.cn/BIG5/8348184.html>）。與林晟鑑 2008 年研究結果比較，大學校長、大學教授聲望層次、等級序位均相同，所不同者，本研究之其他四類教師職業均屬第二聲望層次。

此外，就等級序位而言，大學校長仍高居第 1 序位，大學教授居第 4 位，高於外交官、地方法院法官；中學校長及小學校長分居第 7、8 序位，高於將軍、律師、中央政府部會首長等；中學教師居第 14 序位，高於工程師；小學教師居第 16 序位，高於飛機駕駛、會計師等。

劉真（1983）《師道》有云：「尊師重道是中國傳統的教育精神」，各類教師職業聲望之名列前茅、居高不墜就是明證，尤其大學校長與大學教授，仍是大臺北地區人們心目中之最高層次與等級序位；說明我國尊師重道之傳統文化價值觀念深植人心，印證前述文化傳統取向之理論核心。呼應了 Marsh 1970 年之「在不同時間及不同國家中，人們對同一職業之聲望評價，其一致性頗高」的發現。



表 4-5 全體填答者對各職業聲望之評定結果

| 聲望<br>層次 | 1                         | 2                                                                                                         | 3                                                                              | 4                                                                                              | 5                                                                                   | 6 |
|----------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 職業<br>類別 | 大學校長<br>醫師<br>大法官<br>大學教授 | 外交官<br>法官（地方法院）<br>中學校長<br>小學校長<br>將軍<br>律師<br>中央政府部會<br>首長<br>牙醫師<br>建築師<br>中學教師<br>工程師<br>小學教師<br>飛機駕駛員 | 會計師<br>軟體程式<br>研發人員<br>心理輔導員<br>警官<br>護士<br>校級軍官<br>神職人員<br>畫家<br>中級公務員<br>空服員 | 投資理財顧問<br>作曲家<br>銀行員<br>中央民意代表<br>百貨公司經理<br>園藝技師<br>廚師<br>導遊專業人員<br>郵差<br>新聞記者<br>影視明星<br>圖書館員 | 農夫<br>休閒專業活動<br>輔導員<br>葬儀社禮<br>儀師<br>技工<br>模特兒<br>健身教練<br>便利商店店長<br>理髮師<br>司機<br>店員 | 無 |

資料來源：研究者自行整理。

## 二、不同性別填答者之評比結果比較

本調查研究男性填答者與女性填答者對職業聲望之評定結果，如表 4-6 所示。進一步對其評定之等級序位進行等級相關分析，結果如表 4-7，發現結果達顯著水準（ $r_s=.972^{**}$ ， $p<.01$ ），顯示不同性別填答者對各職業聲望之評定結果有其一致性。此外，不同性別填答者對各類教育人員之評定結果如表 4-8，分析發現兩者均將大學校長列為最高層次，中學校長、中學教師、小學校長、小學教師列為第二層次；唯大學教授部分，男性評定為第二層次、女性評定為第一層次，此結果與全體填答者所評定結果一致。此評定發現與張華葆（1987）之「男女對於職業聲望評鑑具有顯著差異，且女性高於男性」之看法不同。另與林晟鑑 2008 年之研究結果比較，兩者之「不同性別填答者評定結果均具極高一致性」，大學校長、大學教授同屬最高層次；唯中學教師與小學教師之聲望層次不同，本研究為第二層次，林晟鑑研究則為第三層次。

表 4-6 不同性別樣本對各職業類別聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次

| 性別 | 職業<br>分數 | 護士   | 新聞<br>記者 | 校級<br>軍官 | 醫師   | 警官   | 中學<br>教師 | 空服<br>員 | 工程師  | 小學<br>校長 | 店員   | 郵差   | 大學<br>教授 | 農夫   | 便利<br>商店<br>店長 | 理髮<br>師 | 中央<br>民意<br>代表 | 司機   | 法官   | 影視<br>明星 | 飛機<br>駕駛<br>員 | 心理<br>輔導<br>員 | 葬禮<br>社禮<br>儀師 | 作曲<br>家 | 投資<br>理財<br>顧問 | 大學<br>校長 |
|----|----------|------|----------|----------|------|------|----------|---------|------|----------|------|------|----------|------|----------------|---------|----------------|------|------|----------|---------------|---------------|----------------|---------|----------------|----------|
|    |          | M    | 4.37     | 6.11     | 4.58 | 2.87 | 4.33     | 3.51    | 4.74 | 3.89     | 3.39 | 6.47 | 5.55     | 3.02 | 5.62           | 6.21    | 6.40           | 5.56 | 6.51 | 3.16     | 5.50          | 3.70          | 4.05           | 5.84    | 4.79           | 2.81     |
| 男  | SD       | 2.29 | 2.58     | 2.18     | 2.28 | 2.39 | 1.98     | 2.07    | 2.02 | 2.37     | 2.43 | 2.42 | 2.44     | 3.03 | 2.28           | 2.33    | 3.28           | 2.51 | 2.88 | 2.67     | 2.35          | 2.22          | 2.50           | 2.40    | 2.31           | 2.64     |
|    | 序位       | 22   | 44       | 24       | 2    | 21   | 8        | 27      | 17   | 7        | 48   | 36   | 3        | 39   | 46             | 47      | 37             | 49   | 4    | 34       | 13            | 20            | 42             | 28      | 30             | 1        |
| 女  | 層次       | 3    | 5        | 3        | 1    | 3    | 2        | 3       | 2    | 2        | 5    | 4    | 2        | 4    | 5              | 5       | 4              | 5    | 2    | 4        | 2             | 3             | 4              | 3       | 4              | 1        |
|    | M        | 4.68 | 5.62     | 4.65     | 2.64 | 4.49 | 3.79     | 4.98    | 3.85 | 3.40     | 7.12 | 5.85 | 2.99     | 6.19 | 6.59           | 6.82    | 5.28           | 6.89 | 2.90 | 5.98     | 4.04          | 4.29          | 6.26           | 5.15    | 5.00           | 2.54     |
|    | SD       | 2.14 | 2.45     | 2.12     | 2.11 | 2.20 | 2.10     | 1.96    | 1.91 | 2.21     | 2.45 | 2.45 | 2.32     | 3.00 | 2.22           | 2.41    | 3.09           | 2.49 | 2.59 | 2.64     | 2.24          | 2.18          | 2.38           | 2.32    | 2.23           | 2.35     |
|    | 序位       | 23   | 34       | 22       | 2    | 21   | 14       | 27      | 15   | 10       | 49   | 37   | 5        | 40   | 46             | 47      | 31             | 48   | 3    | 38       | 18            | 20            | 42             | 29      | 28             | 1        |
|    | 層次       | 3    | 4        | 3        | 1    | 3    | 2        | 3       | 2    | 2        | 6    | 4    | 1        | 5    | 5              | 5       | 4              | 5    | 1    | 4        | 3             | 3             | 5              | 4       | 3              | 1        |
|    |          |      |          |          |      |      |          |         |      |          |      |      |          |      |                |         |                |      |      |          |               |               |                |         |                |          |

表 4-6 不同性別樣本對各職業類別聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次(續)

| 職業類別<br>性別 | 聲望<br>分數 | 律師   | 畫家   | 銀行員  | 中學<br>校長 | 將軍   | 外交<br>官 | 園藝<br>技師 | 中央政府<br>首長 | 小學<br>教師 | 法官   | 建築<br>師 | 導遊<br>專業人員 | 特種<br>人員 | 百貨<br>公司經理 | 技工   | 牙醫<br>師 | 會計<br>師 | 中級<br>公務員 | 圖書館員 | 軟體<br>程式研發 | 模特兒  | 休閒<br>專業活動 | 廚師   | 健身<br>教練 |
|------------|----------|------|------|------|----------|------|---------|----------|------------|----------|------|---------|------------|----------|------------|------|---------|---------|-----------|------|------------|------|------------|------|----------|
|            |          | M    | 3.87 | 4.67 | 5.01     | 3.25 | 3.66    | 3.36     | 5.60       | 3.93     | 3.76 | 3.54    | 3.57       | 5.47     | 4.48       | 5.23 | 5.86    | 3.66    | 4.02      | 4.61 | 5.50       | 3.83 | 5.77       | 5.82 | 5.28     |
| 男          | SD       | 2.92 | 2.21 | 2.05 | 2.31     | 2.82 | 2.61    | 2.30     | 3.12       | 3.13     | 2.66 | 2.07    | 2.19       | 2.58     | 2.27       | 2.48 | 1.98    | 2.14    | 2.06      | 3.38 | 2.04       | 2.56 | 2.40       | 2.37 | 2.29     |
|            | 序位       | 16   | 26   | 29   | 5        | 11   | 6       | 38       | 18         | 14       | 9    | 10      | 33         | 23       | 31         | 43   | 12      | 19      | 25        | 35   | 15         | 40   | 41         | 32   | 45       |
| 女          | 層次       | 2    | 3    | 4    | 2        | 2    | 2       | 4        | 2          | 2        | 2    | 2       | 4          | 3        | 4          | 4    | 2       | 2       | 3         | 3    | 4          | 2    | 4          | 4    | 5        |
|            | M        | 3.33 | 4.87 | 5.17 | 3.19     | 3.41 | 3.00    | 5.62     | 3.39       | 3.93     | 2.97 | 3.64    | 5.80       | 4.86     | 5.42       | 6.31 | 3.56    | 4.00    | 4.94      | 6.01 | 4.25       | 6.58 | 6.21       | 5.80 | 6.51     |
|            | SD       | 2.43 | 2.36 | 1.95 | 2.13     | 2.48 | 2.39    | 2.29     | 2.75       | 2.11     | 2.26 | 2.16    | 2.20       | 2.61     | 2.12       | 2.41 | 2.07    | 2.20    | 2.01      | 2.26 | 2.04       | 2.36 | 2.16       | 2.24 | 2.18     |
|            | 序位       | 8    | 25   | 30   | 7        | 11   | 6       | 33       | 9          | 16       | 4    | 13      | 36         | 24       | 32         | 43   | 12      | 17      | 26        | 39   | 19         | 45   | 41         | 35   | 44       |
|            | 層次       | 2    | 3    | 4    | 2        | 2    | 1       | 4        | 2          | 2        | 1    | 2       | 2          | 4        | 3          | 4    | 5       | 2       | 2         | 3    | 5          | 3    | 5          | 4    | 5        |
|            |          |      |      |      |          |      |         |          |            |          |      |         |            |          |            |      |         |         |           |      |            |      |            |      |          |

註：聲望層次區分以表 4-3 為標準。

資料來源：研究者自行整理。

表 4-7 不同性別樣本對各職業類別聲望排序之等級相關 ( $r_s$ ) 考驗結果

| 職業類別<br>性別<br>排序 | 護士 | 新聞<br>記者 | 校級<br>軍官 | 醫師 | 警官 | 中學<br>教師 | 空服<br>員 | 上程<br>師 | 小學<br>校長 | 店員 | 郵差 | 大學<br>教授 | 農夫 | 便利<br>商店<br>店長 | 理髮<br>師 | 中央<br>民意<br>代表 | 司機 | 大法<br>官 | 影視<br>明星 | 飛機<br>駕駛<br>員 | 心理<br>輔導<br>員 | 舞機<br>社<br>儀師 | 作曲<br>家 | 投資<br>理財<br>顧問 | 大學<br>校長 |
|------------------|----|----------|----------|----|----|----------|---------|---------|----------|----|----|----------|----|----------------|---------|----------------|----|---------|----------|---------------|---------------|---------------|---------|----------------|----------|
| 男                | 22 | 44       | 24       | 2  | 21 | 8        | 27      | 17      | 7        | 48 | 36 | 3        | 39 | 46             | 47      | 37             | 49 | 4       | 34       | 13            | 20            | 42            | 28      | 30             | 1        |
| 女                | 23 | 34       | 22       | 2  | 21 | 14       | 27      | 15      | 10       | 49 | 37 | 5        | 40 | 46             | 47      | 31             | 48 | 3       | 38       | 18            | 20            | 42            | 29      | 28             | 1        |

表 4-7 不同性別樣本對各職業類別聲望排序之等級相關 ( $r_s$ ) 考驗結果 (續)

| 職業類別<br>性別<br>排序  | 律師 | 畫家 | 銀行<br>員 | 中學<br>校長 | 將軍 | 外交<br>官 | 園藝<br>技師 | 中央<br>政府<br>首長 | 小學<br>教師 | 法官 | 建築<br>師 | 導遊<br>專業<br>人員 | 神職<br>人員 | 百貨<br>公司<br>經理 | 技工 | 牙醫<br>師 | 會計<br>師 | 中級<br>公務<br>員 | 圖書<br>館員 | 軟體<br>程式<br>研發 | 模特<br>兒 | 休閒<br>專業<br>活動 | 廚師 | 健身<br>教練 |
|-------------------|----|----|---------|----------|----|---------|----------|----------------|----------|----|---------|----------------|----------|----------------|----|---------|---------|---------------|----------|----------------|---------|----------------|----|----------|
| 男                 | 16 | 26 | 29      | 5        | 11 | 6       | 38       | 18             | 14       | 9  | 10      | 33             | 23       | 31             | 43 | 12      | 19      | 25            | 35       | 15             | 40      | 41             | 32 | 45       |
| 女                 | 8  | 25 | 30      | 7        | 11 | 6       | 33       | 9              | 16       | 4  | 13      | 36             | 24       | 32             | 43 | 12      | 17      | 26            | 39       | 19             | 45      | 41             | 35 | 44       |
| $r_s = .972^{**}$ |    |    |         |          |    |         |          |                |          |    |         |                |          |                |    |         |         |               |          |                |         |                |    |          |
| $^{**}p < .01$    |    |    |         |          |    |         |          |                |          |    |         |                |          |                |    |         |         |               |          |                |         |                |    |          |

資料來源：研究者自行整理。

表 4-8 不同性別填答者對教育人員職業聲望之評定結果

|   |      | 大學校長 | 大學教授 | 中學校長 | 中學教師 | 小學校長 | 小學教師 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 男 | 等級序位 | 1    | 3    | 5    | 8    | 7    | 14   |
|   | 聲望層次 | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 女 | 等級序位 | 1    | 5    | 7    | 14   | 10   | 16   |
|   | 聲望層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |

資料來源：研究者自行整理。

### 三、不同年齡填答者之評比結果比較

本研究在不同年齡填答者對各職業聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次，詳如表 4-9 所示。進一步對其評定之等級序位進行肯氏和諧係數考驗，結果如表 4-10，未達顯著水準 ( $W=.010$ ,  $\chi^2=1.000$ ,  $p>.05$ )，可見不同年齡填答者對各職業聲望之評定結果不盡一致。至於不同年齡填答者對各類教育人員職業聲望之評定結果，如表 4-11 所示，分析發現 30 歲以下者評定結果，大學校長屬第一層次，小學教師為第三層次，其他教師均屬第二層次；31 歲至 50 歲者評定結果，大學校長、大學教授同列第一層次，其他教師同屬第二層次；51 歲以上者評定結果，各類教師均同列第二層次。這顯示 31 歲至 50 歲者，予各類教育人員較高聲望層次，而 51 歲以上者則予較低之聲望層次。此研究發現符合張華葆 (1987) 之「年青人評分高於年長者，且達顯著差別」看法，而異於林晟鑑 2008 年之研究結果。

31 歲至 50 歲填答者予教育人員較高價值評定，從「價值是外在事物對人的特殊意義」及「價值系統」言之，31 歲至 50 歲發展階段，乃青壯年甫待學以致用、建立基業，對教育人員懷有高度期待，期有助於滿足其需求，進而一展鴻圖，從「結構功能學派觀點」觀之，此誠屬可理解事宜。

表 4-9 不同年齡樣本對各職業聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次

| 年齡     | 職業分數 | 護士   | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師   | 警官   | 中學教師 | 空服員  | 工程師  | 小學校長 | 店員   | 郵差   | 大學教授 | 農夫   | 便利店店長 | 理髮師  | 中央民意代表 | 司機   | 大法官  | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 釋懷社導師 | 作曲家  | 投資理財顧問 | 大學校長 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|--------|------|------|------|-------|-------|-------|------|--------|------|
|        |      | M    | SD   | 序位   | 層次   | M    | SD   | 序位   | 層次   | M    | SD   | 序位   | 層次   | M    | SD    | 序位   | 層次     | M    | SD   | 序位   | 層次    | M     | SD    | 序位   | 層次     |      |
| 30歲以下  |      | 4.75 | 5.96 | 4.76 | 2.77 | 4.40 | 4.00 | 4.76 | 3.82 | 3.78 | 6.95 | 5.60 | 3.20 | 6.35 | 6.12  | 6.41 | 5.12   | 6.72 | 2.72 | 4.93 | 3.63  | 4.14  | 5.95  | 4.93 | 4.65   | 2.92 |
|        |      | 2.31 | 2.49 | 2.53 | 2.48 | 2.27 | 2.09 | 2.11 | 2.19 | 2.64 | 2.42 | 2.50 | 2.55 | 2.69 | 2.10  | 2.32 | 3.24   | 2.56 | 2.77 | 2.43 | 2.39  | 2.17  | 2.19  | 2.39 | 2.30   | 2.94 |
|        |      | 23   | 42   | 24   | 2    | 21   | 16   | 25   | 15   | 14   | 49   | 36   | 7    | 45   | 43    | 47   | 30     | 48   | 1    | 27   | 12    | 17    | 41    | 28   | 22     | 3    |
|        |      | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 2    | 5    | 4    | 2    | 5     | 5    | 5      | 4    | 5    | 1    | 3     | 2     | 3     | 4    | 3      | 3    |
| 31至50歲 |      | 4.59 | 5.77 | 4.60 | 2.71 | 4.47 | 3.70 | 4.92 | 3.90 | 3.35 | 6.97 | 5.85 | 2.97 | 6.07 | 6.53  | 6.76 | 5.38   | 6.84 | 2.95 | 5.95 | 4.00  | 4.26  | 6.17  | 5.10 | 5.03   | 2.56 |
|        |      | 2.17 | 2.49 | 2.09 | 2.13 | 2.26 | 2.07 | 1.98 | 1.92 | 2.19 | 2.47 | 2.44 | 2.34 | 3.05 | 2.26  | 2.40 | 3.15   | 2.49 | 2.62 | 2.67 | 2.26  | 2.21  | 2.46  | 2.35 | 2.24   | 2.34 |
|        |      | 22   | 36   | 23   | 2    | 21   | 14   | 27   | 16   | 8    | 49   | 37   | 4    | 40   | 46    | 47   | 32     | 48   | 3    | 39   | 18    | 20    | 42    | 29   | 28     | 1    |
|        |      | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 2    | 5    | 4    | 1    | 5     | 5    | 5      | 4    | 5    | 1    | 4     | 2     | 3     | 5    | 4      | 1    |
| 51歲以上  |      | 4.08 | 5.38 | 4.72 | 2.59 | 4.15 | 3.23 | 5.00 | 3.44 | 3.31 | 6.15 | 4.69 | 3.13 | 4.46 | 6.33  | 6.23 | 5.56   | 5.97 | 3.97 | 5.97 | 3.62  | 3.69  | 6.00  | 4.41 | 5.59   | 3.05 |
|        |      | 2.29 | 2.74 | 1.99 | 1.92 | 2.13 | 2.03 | 1.99 | 1.83 | 2.52 | 2.30 | 2.19 | 2.25 | 2.89 | 5.30  | 2.29 | 2.97   | 2.41 | 3.18 | 2.52 | 2.31  | 1.94  | 2.28  | 2.21 | 2.29   | 2.80 |
|        |      | 18   | 34   | 28   | 1    | 20   | 5    | 31   | 8    | 6    | 45   | 27   | 3    | 24   | 48    | 47   | 37     | 43   | 16   | 42   | 11    | 13    | 44    | 23   | 39     | 2    |
|        |      | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 2    | 5    | 3    | 2    | 3     | 5    | 4      | 4    | 4    | 2    | 4     | 2     | 2     | 4    | 3      | 4    |

表 4-9 不同年齡樣本對各職業聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次（續）

| 年齡     | 職業分數 | 律師   | 畫家   | 銀行員  | 中學校長 | 將軍   | 外交官  | 國藝技師 | 中央政府首長 | 小學教師 | 法官   | 建築師  | 導遊專業人員 | 神職人員 | 百貨公司經理 | 技師   | 牙醫師  | 會計師  | 中級公務員 | 圖書館員 | 軟體程式研發 | 模特兒  | 休閒專業活動 | 廚師   | 健身教練 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|------|------|------|--------|------|--------|------|------|------|-------|------|--------|------|--------|------|------|
|        |      | M    | SD   | 序位   | 層次   | M    | SD   | 序位   | 層次     | M    | SD   | 序位   | 層次     | M    | SD     | 序位   | 層次   | M    | SD    | 序位   | 層次     | M    | SD     | 序位   | 層次   |
| 30歲以下  |      | 3.29 | 5.30 | 5.30 | 3.55 | 3.60 | 2.94 | 5.75 | 3.20   | 4.23 | 2.99 | 3.60 | 5.54   | 5.05 | 5.20   | 6.13 | 3.71 | 4.18 | 4.87  | 5.84 | 4.17   | 5.94 | 5.93   | 5.36 | 6.39 |
| 31至50歲 |      | 2.58 | 2.40 | 2.12 | 2.60 | 2.86 | 2.73 | 2.22 | 3.00   | 2.19 | 2.55 | 2.40 | 2.24   | 2.62 | 2.22   | 2.41 | 2.39 | 2.47 | 2.23  | 2.22 | 2.21   | 2.28 | 2.29   | 1.98 | 2.22 |
| 51歲以上  |      | 8    | 33   | 32   | 9    | 10   | 4    | 37   | 6      | 20   | 5    | 10   | 35     | 29   | 31     | 44   | 13   | 19   | 26    | 38   | 18     | 40   | 39     | 34   | 46   |
| 30歲以下  |      | 2    | 4    | 4    | 2    | 2    | 1    | 4    | 2      | 3    | 1    | 2    | 4      | 4    | 4      | 5    | 2    | 3    | 3     | 4    | 3      | 4    | 4      | 4    | 5    |
| 31至50歲 |      | 3.49 | 4.78 | 5.13 | 3.16 | 3.43 | 3.10 | 5.60 | 3.54   | 3.85 | 3.13 | 3.62 | 5.73   | 4.69 | 5.35   | 6.22 | 3.59 | 3.96 | 4.83  | 5.88 | 4.13   | 6.39 | 6.14   | 5.72 | 6.43 |
| 51歲以上  |      | 2.58 | 2.30 | 1.97 | 2.12 | 2.54 | 2.41 | 2.31 | 2.82   | 2.09 | 2.34 | 2.11 | 2.20   | 2.62 | 2.15   | 2.44 | 1.20 | 2.13 | 2.00  | 2.29 | 2.03   | 2.25 | 2.23   | 2.33 | 2.22 |
| 30歲以下  |      | 10   | 25   | 30   | 7    | 9    | 5    | 33   | 11     | 15   | 6    | 13   | 35     | 24   | 31     | 43   | 12   | 17   | 26    | 38   | 19     | 44   | 41     | 34   | 45   |
| 31至50歲 |      | 2    | 3    | 4    | 2    | 2    | 2    | 4    | 2      | 2    | 2    | 2    | 4      | 3    | 4      | 5    | 2    | 2    | 3     | 4    | 3      | 5    | 5      | 4    | 5    |
| 51歲以上  |      | 4.00 | 4.28 | 4.64 | 3.18 | 4.13 | 3.69 | 5.54 | 4.54   | 3.62 | 3.64 | 3.54 | 5.56   | 4.95 | 5.87   | 5.51 | 3.38 | 4.31 | 4.85  | 5.33 | 3.92   | 6.36 | 5.62   | 5.00 | 6.21 |
| 30歲以下  |      | 2.86 | 2.31 | 1.94 | 2.33 | 2.69 | 2.63 | 2.34 | 3.18   | 2.31 | 2.88 | 1.99 | 2.45   | 2.46 | 2.24   | 2.46 | 1.90 | 2.33 | 2.11  | 2.17 | 2.06   | 2.44 | 2.28   | 2.14 | 2.24 |
| 31至50歲 |      | 17   | 21   | 26   | 4    | 19   | 14   | 36   | 25     | 10   | 12   | 9    | 38     | 30   | 41     | 35   | 7    | 22   | 29    | 33   | 15     | 49   | 40     | 31   | 46   |
| 51歲以上  |      | 2    | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 4    | 3      | 2    | 2    | 2    | 4      | 4    | 4      | 4    | 2    | 3    | 3     | 4    | 2      | 5    | 4      | 3    | 5    |

註：聲望層次區分以表 4-8 為標準。

資料來源：研究者自行整理。

表 4-10 不同年齡樣本對各職業類別聲望排序及肯氏和諧度考驗結果

| 職業類別<br>年齡 | 護士 | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師 | 警官 | 中學教師 | 空服員 | 工程師 | 小學校長 | 店員 | 郵差 | 大學教授 | 農夫 | 便利店商店店長 | 理髮師 | 中央民意代表 | 司機 | 大法官 | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 素饕家 | 作家 | 投資理財顧問 | 大學校長 |
|------------|----|------|------|----|----|------|-----|-----|------|----|----|------|----|---------|-----|--------|----|-----|------|-------|-------|-----|----|--------|------|
| 30歲以下      | 23 | 42   | 24   | 2  | 21 | 16   | 25  | 15  | 14   | 49 | 36 | 7    | 45 | 43      | 47  | 30     | 48 | 1   | 27   | 12    | 17    | 41  | 28 | 22     | 3    |
| 31至50歲     | 22 | 36   | 23   | 2  | 21 | 14   | 27  | 16  | 8    | 49 | 37 | 4    | 40 | 46      | 47  | 32     | 48 | 3   | 39   | 18    | 20    | 42  | 29 | 28     | 1    |
| 51歲以上      | 18 | 34   | 28   | 1  | 20 | 5    | 31  | 8   | 6    | 45 | 27 | 3    | 24 | 48      | 47  | 37     | 43 | 16  | 42   | 11    | 13    | 44  | 23 | 39     | 2    |

表 4-10 不同年齡樣本對各職業類別聲望排序及肯氏和諧度考驗結果(續)

| 職業類別<br>年齡            | 律師 | 畫家 | 銀行員 | 中學校長 | 將軍 | 外交官 | 園藝技師 | 中央政府首長 | 小學教師 | 法官 | 建築師 | 導遊專業人員 | 神祇人員 | 百貨公司經理 | 技工 | 牙醫師 | 會計師 | 中級公務員 | 圖書館員 | 軟體程式研發 | 模特兒 | 休閒專業活動 | 廚師 | 健身教練 |
|-----------------------|----|----|-----|------|----|-----|------|--------|------|----|-----|--------|------|--------|----|-----|-----|-------|------|--------|-----|--------|----|------|
| 30歲以下                 | 8  | 33 | 32  | 9    | 10 | 4   | 37   | 6      | 20   | 5  | 10  | 35     | 29   | 31     | 44 | 13  | 19  | 26    | 38   | 18     | 40  | 39     | 34 | 46   |
| 31至50歲                | 10 | 25 | 30  | 7    | 9  | 5   | 33   | 11     | 15   | 6  | 13  | 35     | 24   | 31     | 43 | 12  | 17  | 26    | 38   | 19     | 44  | 41     | 34 | 45   |
| 51歲以上                 | 17 | 21 | 26  | 4    | 19 | 14  | 36   | 25     | 10   | 12 | 9   | 38     | 30   | 41     | 35 | 7   | 22  | 29    | 33   | 15     | 49  | 40     | 31 | 46   |
| W=.010 $\chi^2=1.000$ |    |    |     |      |    |     |      |        |      |    |     |        |      |        |    |     |     |       |      |        |     |        |    |      |

n.s.  
資料來源：研究者自行整理。

表 4-11 不同年齡填答者對各教育人員職業聲望之評定結果

|                    |      | 大學校長 | 大學教授 | 中學校長 | 中學教師 | 小學校長 | 小學教師 |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 30<br>歲<br>以<br>下  | 等級序位 | 1    | 7    | 9    | 16   | 14   | 20   |
|                    | 聲望層次 | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    |
| 31<br>-5<br>0<br>歲 | 等級序位 | 1    | 4    | 7    | 14   | 8    | 15   |
|                    | 聲望層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 51<br>歲<br>以<br>上  | 等級序位 | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 10   |
|                    | 聲望層次 | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |

資料來源：研究者自行整理。

#### 四、不同居住地區填答者之評比結果比較

不同居住地區包括臺北市與臺北縣，其對各職業聲望評定之平均數、標準差、等級序位，及聲望層次結果詳如前表 4-4 所示。進一步對其評定之等級序位進行等級相關分析，結果如表 4-12，達顯著水準，說明不同居住地區填答者對各職業聲望所評定的結果相當一致。另就臺北市與臺北縣地區填答者對各教育人員聲望之評定結果比較，如表 4-13 所示，發現大學校長均屬第一層次，不同者為大學教授，臺北市為第一層次，臺北縣則為第二層次，其他各類教師均屬第二層次，顯示臺北市予大學教授較高之聲望層次，此結果與全體填答者所評定結果一致。

此研究發現同張華葆（1987）部分職業因居住地區而有不同評分之看法，與林清江 1991 年臺北市對各類教育人員職業聲望之評定結果比較，除小學教師之聲望層次不同之外，其餘結果相同。與林晟鑑（2008）臺北市正式教師之評定結果比較，大學校長、大學教授、中學校長、小學校長之聲望層次評定結果相同。綜合言之，同受中華傳統文化、尊師重道觀念洗禮的不同居住地區填答者，均以極高職業聲望，再次肯定百年樹人的神聖教育工作。

表 4-12 不同居住地區樣本對各職業類別聲望排序之等級相關 (rs) 考驗結果

| 職業類別<br>居住地序 | 護士 | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師 | 警官 | 中學教師 | 空服員 | 工程師 | 小學校長 | 店員 | 郵差 | 大學教授 | 農夫 | 便利商店店長 | 理髮師 | 中央民意代表 | 司機 | 法官 | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 葬禮社禮儀師 | 作曲家 | 投資理財顧問 | 大學校長 |
|--------------|----|------|------|----|----|------|-----|-----|------|----|----|------|----|--------|-----|--------|----|----|------|-------|-------|--------|-----|--------|------|
| 臺北市          | 23 | 37   | 24   | 2  | 22 | 14   | 29  | 17  | 8    | 49 | 38 | 4    | 41 | 46     | 47  | 31     | 48 | 3  | 39   | 18    | 20    | 42     | 28  | 27     | 1    |
| 臺北縣          | 22 | 37   | 23   | 2  | 21 | 12   | 24  | 16  | 9    | 49 | 36 | 4    | 39 | 46     | 47  | 32     | 48 | 3  | 38   | 15    | 20    | 42     | 29  | 28     | 1    |

表 4-12 不同居住地區樣本對各職業類別聲望排序之等級相關 (rs) 考驗結果 (續)

| 職業類別<br>居住地序 | 律師 | 畫家 | 銀行員 | 中學校長 | 將軍 | 外交官 | 園藝技師 | 中央政府首長 | 小學教師 | 法官 | 建築師 | 導遊專業人員 | 神職人員 | 百貨公司經理 | 技工 | 牙醫師 | 會計師 | 中級公務員 | 圖書館員 | 軟體程式研發 | 模特兒 | 休閒專業活動 | 廚師 | 健身教練 |
|--------------|----|----|-----|------|----|-----|------|--------|------|----|-----|--------|------|--------|----|-----|-----|-------|------|--------|-----|--------|----|------|
| 臺北市          | 11 | 26 | 30  | 7    | 10 | 5   | 33   | 9      | 15   | 6  | 12  | 36     | 21   | 32     | 43 | 13  | 16  | 25    | 34   | 19     | 44  | 40     | 35 | 45   |
| 臺北縣          | 8  | 25 | 30  | 7    | 10 | 6   | 34   | 14     | 17   | 5  | 13  | 35     | 26   | 31     | 41 | 11  | 19  | 27    | 40   | 18     | 44  | 43     | 33 | 45   |
| rs = .990*** |    |    |     |      |    |     |      |        |      |    |     |        |      |        |    |     |     |       |      |        |     |        |    |      |
| *** p < .001 |    |    |     |      |    |     |      |        |      |    |     |        |      |        |    |     |     |       |      |        |     |        |    |      |

資料來源：研究者自行整理。

表 4-13 不同居住地區填答者對各類教育人員職業聲望之評定結果

|        |      | 大學校長 | 大學教授 | 中學校長 | 中學教師 | 小學校長 | 小學教師 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| 北<br>市 | 等級序位 | 1    | 4    | 7    | 14   | 8    | 15   |
|        | 聲望層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 北<br>縣 | 等級序位 | 1    | 4    | 7    | 12   | 9    | 17   |
|        | 聲望層次 | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |

資料來源：研究者自行整理。

#### 五、不同職業類別填答者之評比結果比較

本研究工具在問卷填答者職業類別變項上，原區分為軍、公、教、農漁牧、工、商、服務及其他等八類，唯問卷回收整理後，有效問卷中，軍人僅 2 人、農漁牧僅 9 人，填答者數均過少，而其他類雖達 117 人，卻分別屬於 11 種不同內涵之職業項目，所以，此三類將不列入本項統計分析討論中。

從職業類別看，公、教、工、商、服務等五類不同職業填答者對各職業聲望評定之平均數、標準差、等級序位，及聲望層次評定結果詳如表 4-14 所載。進一步對其評定之等級序位進行和諧係數分析，結果如表 4-15 所示，未達顯著水準，說明不同職業類別填答者對各職業聲望的評定結果不盡一致。此外，不同職業類別填答者對各類教育人員的評定結果分析部分，詳如表 4-16 所示，發現評定結果：公務人員第一層次有大學校長、大學教授、中學校長，第二層次有中學教師、小學校長、小學教師；教育人員之第一層次有大學校長、大學教授，第二層次有中學校長、中學教師、小學校長，第三層次有小學教師；勞工人員之大學校長為第一層次外，其他都是第二層次，特別的是中學校長等級序位高於大學教授；商業人員之大學校長、大學教授為第一層次，其他為第二層次，服務人員評定結果迥異於前，除小學教師為第三層次外，其他都是第二層次，教育人員無列入第一層次者。

此研究結果中，發現商業人員之評定結果與全體填答者一致外，另外值得討論之處有：

- (一) 公務人員予中學校長第一層次之評定，高於全體填答者之評定結果，可見公務人員對中學校長之肯定。或因「公教一家」之職業認同取向，有待進一步探究。
- (二) 教師本身予小學教師第三層次評定，低於全體填答者評定結果；且在等級序位上，予各類教育人員之序位亦明顯低於其他職類之評定結果，此異於「職業認同取向」之「對與其類似的職業，都會採取認同的心態，而投以善意態度，給予較高的聲望評估」；但同於林清江 1991 年結論「對中小學教師的職業聲望評定，教師自評的結果均較社會大眾所評定結果為低」，也許教師們之地位焦慮並未稍減。

(三) 服務人員予高等教育的大學校長、大學教授第二層次，基礎教育的小學教師第三層次，低於全體填答者之層次評定。從「服務業」內涵觀之，依據黃毅志（2003）「臺灣地區新職業聲望與社會地位量表」，包括餐飲服務、家事管理員、廚師、理容整潔、個人照顧及保安工作等，依結構功能學派觀點檢視，是否問卷填答者當今職場所需知能、態度，與當年所接受高等教育所授者，稍有差距，有待進一步探究。

表 4-14 不同職業類別樣本對各職業聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次

| 職業類別 | 樣本數 | 職業類別 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |        |      |        |      |      |      |       |       |        |      |        |      |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|------|--------|------|------|------|-------|-------|--------|------|--------|------|
|      |     | 護士   | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師   | 警官   | 中學教師 | 空服員  | 工程師  | 小學校長 | 店員   | 郵差   | 大學教授 | 農夫   | 便利商店店長 | 理髮師  | 中央民意代表 | 司機   | 法官   | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 葬禮社禮儀師 | 作曲家  | 投資理財顧問 | 大學校長 |
| 公    | M   | 4.71 | 5.41 | 4.72 | 2.28 | 4.63 | 3.52 | 5.22 | 3.73 | 3.23 | 7.05 | 6.03 | 2.58 | 6.49 | 6.52   | 6.86 | 4.75   | 6.89 | 2.42 | 6.35 | 3.94  | 4.29  | 6.43   | 4.90 | 5.39   | 2.38 |
|      | SD  | 2.25 | 2.53 | 1.90 | 2.01 | 2.30 | 1.80 | 2.12 | 1.97 | 1.95 | 2.45 | 2.35 | 2.02 | 2.87 | 2.13   | 2.43 | 3.10   | 2.46 | 2.11 | 2.54 | 2.19  | 2.18  | 2.68   | 2.56 | 2.15   | 2.19 |
|      | 序位  | 25   | 33   | 26   | 1    | 23   | 14   | 30   | 16   | 11   | 49   | 38   | 4    | 42   | 43     | 47   | 27     | 48   | 3    | 40   | 18    | 20    | 41     | 28   | 32     | 2    |
|      | 層次  | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 4    | 2    | 2    | 6    | 5    | 1    | 5    | 5      | 5    | 3      | 5    | 1    | 5    | 5     | 2     | 3      | 5    | 3      | 4    |
| 教    | M   | 4.83 | 6.07 | 4.55 | 2.69 | 4.29 | 3.97 | 4.90 | 3.70 | 3.33 | 7.18 | 5.71 | 2.99 | 6.10 | 6.24   | 6.64 | 5.25   | 6.78 | 2.62 | 5.76 | 3.67  | 3.97  | 5.96   | 4.82 | 4.92   | 2.42 |
|      | SD  | 1.96 | 2.40 | 2.02 | 2.28 | 1.90 | 1.97 | 1.80 | 1.78 | 2.20 | 2.24 | 2.16 | 2.52 | 2.63 | 2.06   | 2.31 | 3.14   | 2.18 | 2.58 | 2.51 | 2.21  | 2.00  | 2.10   | 2.18 | 2.04   | 2.46 |
|      | 序位  | 27   | 42   | 24   | 3    | 22   | 17   | 28   | 16   | 12   | 49   | 35   | 6    | 43   | 45     | 47   | 32     | 48   | 2    | 37   | 14    | 17    | 40     | 26   | 29     | 1    |
|      | 層次  | 3    | 5    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 6    | 4    | 1    | 5    | 5      | 5    | 4      | 5    | 1    | 4    | 2     | 2     | 4      | 3    | 3      | 1    |
| 工    | M   | 4.56 | 5.33 | 4.32 | 2.88 | 4.21 | 3.83 | 4.80 | 3.70 | 3.47 | 6.32 | 5.33 | 3.24 | 5.52 | 6.58   | 6.80 | 5.24   | 6.82 | 3.24 | 5.44 | 3.94  | 4.35  | 5.95   | 5.11 | 4.74   | 2.98 |
|      | SD  | 2.49 | 2.67 | 2.28 | 1.96 | 2.43 | 2.36 | 1.20 | 1.78 | 2.48 | 2.53 | 2.71 | 2.63 | 3.29 | 2.38   | 2.41 | 2.95   | 2.74 | 3.00 | 2.64 | 2.37  | 2.57  | 2.75   | 2.56 | 2.43   | 2.61 |
|      | 序位  | 23   | 32   | 20   | 1    | 19   | 13   | 26   | 10   | 7    | 45   | 31   | 4    | 37   | 47     | 48   | 30     | 49   | 5    | 36   | 16    | 21    | 43     | 28   | 25     | 2    |
|      | 層次  | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 2    | 4    | 5      | 5    | 4      | 5    | 2    | 4    | 2     | 3     | 4      | 4    | 3      | 1    |
| 商    | M   | 4.71 | 5.78 | 4.69 | 2.69 | 4.75 | 3.70 | 5.19 | 4.20 | 3.12 | 7.11 | 5.95 | 2.67 | 6.39 | 6.63   | 6.86 | 5.40   | 7.14 | 2.98 | 6.30 | 4.19  | 4.28  | 6.36   | 5.23 | 5.10   | 2.30 |
|      | SD  | 2.20 | 3.35 | 2.10 | 2.06 | 2.23 | 2.13 | 1.71 | 1.97 | 1.99 | 2.52 | 2.56 | 1.91 | 3.25 | 2.34   | 2.41 | 3.12   | 2.55 | 2.40 | 2.62 | 2.19  | 2.15  | 2.47   | 2.26 | 2.22   | 2.05 |
|      | 序位  | 22   | 35   | 21   | 3    | 23   | 12   | 28   | 18   | 8    | 48   | 38   | 2    | 43   | 46     | 47   | 30     | 49   | 6    | 40   | 17    | 19    | 41     | 29   | 27     | 1    |
|      | 層次  | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 4    | 3    | 2    | 6    | 4    | 1    | 5    | 5      | 5    | 4      | 6    | 1    | 5    | 5     | 3     | 3      | 5    | 4      | 1    |
| 服    | M   | 4.38 | 5.96 | 4.56 | 2.79 | 4.34 | 3.69 | 4.83 | 3.81 | 3.83 | 6.71 | 5.79 | 3.41 | 5.90 | 6.59   | 6.71 | 5.82   | 6.55 | 3.57 | 5.54 | 4.27  | 4.50  | 5.96   | 5.11 | 4.80   | 3.10 |
|      | SD  | 2.28 | 2.65 | 2.24 | 2.28 | 2.60 | 2.30 | 2.38 | 2.13 | 2.60 | 2.56 | 2.55 | 2.64 | 3.06 | 2.44   | 2.41 | 3.15   | 2.75 | 2.99 | 2.78 | 2.45  | 2.37  | 2.63   | 2.50 | 2.45   | 2.90 |
|      | 序位  | 20   | 41   | 23   | 1    | 19   | 9    | 26   | 11   | 13   | 49   | 36   | 3    | 39   | 46     | 48   | 37     | 45   | 7    | 34   | 17    | 22    | 40     | 29   | 25     | 2    |
|      | 層次  | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 2    | 4    | 5      | 5    | 4      | 5    | 2    | 4    | 3     | 3     | 4      | 4    | 3      | 2    |

表 4-14 不同職業類別樣本對各職業學望評比之平均數、標準差、等級序位及學望層次(續)

| 職業分類 | 律師 | 畫家   | 銀行員  | 中學校長 | 將軍   | 外交官  | 園藝技師 | 中央政府首長 | 小學教師 | 法官   | 建築師  | 導遊專業人員 | 神職人員 | 百貨公司經理 | 技工   | 牙醫師  | 會計師  | 中級公務員 | 圖書館員 | 軟體程式研發 | 模特兒  | 休閒專業活動 | 廚師   | 健身教練 |      |
|------|----|------|------|------|------|------|------|--------|------|------|------|--------|------|--------|------|------|------|-------|------|--------|------|--------|------|------|------|
|      |    |      |      |      |      |      |      |        |      |      |      |        |      |        |      |      |      |       |      |        |      |        |      |      |      |
| 公    | M  | 2.92 | 4.35 | 5.18 | 2.99 | 3.23 | 3.00 | 5.38   | 3.24 | 3.76 | 2.81 | 3.04   | 5.76 | 4.70   | 5.43 | 6.54 | 3.19 | 3.65  | 4.58 | 5.73   | 4.22 | 6.73   | 6.24 | 6.03 | 6.81 |
|      | SD | 2.29 | 2.04 | 2.01 | 1.86 | 2.23 | 2.23 | 2.33   | 2.70 | 1.96 | 2.16 | 1.60   | 2.07 | 2.66   | 2.00 | 2.62 | 1.88 | 2.09  | 1.80 | 2.21   | 1.89 | 2.27   | 2.27 | 2.41 | 2.12 |
|      | 序位 | 6    | 21   | 29   | 7    | 11   | 8    | 31     | 13   | 17   | 5    | 9      | 36   | 24     | 34   | 44   | 10   | 15    | 22   | 35     | 19   | 45     | 39   | 37   | 46   |
|      | 層次 | 1    | 3    | 4    | 1    | 2    | 2    | 4      | 2    | 2    | 1    | 2      | 4    | 3      | 4    | 5    | 2    | 2     | 3    | 4      | 3    | 5      | 5    | 5    | 5    |
| 教    | M  | 3.52 | 4.73 | 5.13 | 3.22 | 3.22 | 2.90 | 5.54   | 3.17 | 4.02 | 2.89 | 3.28   | 5.80 | 4.11   | 5.04 | 6.23 | 3.28 | 3.67  | 4.53 | 5.63   | 4.19 | 6.05   | 5.88 | 5.74 | 6.25 |
|      | SD | 2.55 | 2.13 | 1.76 | 2.15 | 2.57 | 2.39 | 2.05   | 2.76 | 1.98 | 2.25 | 1.97   | 1.89 | 2.32   | 1.94 | 2.10 | 1.94 | 2.04  | 1.84 | 1.93   | 1.90 | 2.19   | 2.02 | 1.87 | 2.05 |
|      | 序位 | 13   | 25   | 31   | 9    | 8    | 5    | 33     | 7    | 19   | 4    | 10     | 38   | 20     | 30   | 44   | 11   | 15    | 23   | 34     | 21   | 41     | 39   | 36   | 46   |
|      | 層次 | 2    | 3    | 4    | 2    | 2    | 1    | 4      | 2    | 3    | 1    | 2      | 4    | 3      | 4    | 5    | 2    | 2     | 3    | 4      | 3    | 5      | 4    | 4    | 5    |
| 工    | M  | 3.55 | 5.18 | 4.58 | 3.23 | 3.68 | 3.44 | 5.55   | 3.77 | 3.94 | 3.74 | 4.20   | 5.68 | 5.56   | 5.42 | 5.80 | 3.92 | 4.45  | 5.05 | 5.41   | 3.85 | 5.89   | 6.05 | 5.35 | 6.35 |
|      | SD | 2.81 | 2.47 | 2.12 | 2.21 | 3.02 | 2.62 | 2.44   | 2.93 | 2.35 | 2.63 | 2.31   | 2.52 | 2.81   | 2.10 | 2.64 | 2.01 | 2.30  | 2.41 | 2.53   | 2.22 | 2.81   | 2.37 | 2.84 | 2.36 |
|      | 序位 | 8    | 29   | 24   | 3    | 9    | 6    | 38     | 12   | 16   | 11   | 18     | 40   | 39     | 35   | 41   | 15   | 22    | 27   | 34     | 14   | 42     | 44   | 33   | 46   |
|      | 層次 | 2    | 4    | 3    | 2    | 2    | 2    | 4      | 2    | 2    | 2    | 3      | 4    | 4      | 4    | 4    | 2    | 3     | 4    | 4      | 2    | 4      | 5    | 4    | 5    |
| 商    | M  | 3.77 | 4.79 | 5.55 | 2.88 | 3.25 | 2.84 | 5.71   | 3.41 | 3.80 | 3.11 | 3.78   | 5.67 | 4.77   | 5.65 | 6.44 | 3.58 | 4.17  | 4.88 | 5.88   | 4.30 | 6.37   | 6.23 | 5.87 | 6.45 |
|      | SD | 2.65 | 2.22 | 1.81 | 2.03 | 2.17 | 2.14 | 2.29   | 2.68 | 2.06 | 2.13 | 2.05   | 2.23 | 2.53   | 2.06 | 2.55 | 1.85 | 2.17  | 1.87 | 2.23   | 2.04 | 2.53   | 2.24 | 2.46 | 2.21 |
|      | 序位 | 13   | 25   | 31   | 5    | 9    | 4    | 34     | 10   | 15   | 7    | 14     | 33   | 24     | 32   | 44   | 11   | 16    | 26   | 37     | 20   | 42     | 39   | 36   | 45   |
|      | 層次 | 2    | 3    | 4    | 1    | 2    | 1    | 4      | 2    | 2    | 2    | 2      | 4    | 3      | 4    | 5    | 2    | 3     | 3    | 4      | 3    | 5      | 5    | 4    | 6    |
| 服 務  | M  | 3.58 | 4.80 | 4.88 | 3.41 | 3.93 | 3.52 | 5.38   | 4.40 | 4.14 | 3.42 | 3.76   | 5.56 | 4.95   | 5.23 | 5.86 | 3.81 | 4.29  | 5.23 | 6.29   | 3.88 | 6.60   | 6.29 | 5.39 | 6.32 |
|      | SD | 2.76 | 2.63 | 2.17 | 2.50 | 2.81 | 2.84 | 2.33   | 3.16 | 2.53 | 2.71 | 2.37   | 2.42 | 2.56   | 2.50 | 2.50 | 2.20 | 2.15  | 2.28 | 2.39   | 2.17 | 2.54   | 2.31 | 2.31 | 2.31 |
|      | 序位 | 8    | 24   | 27   | 4    | 15   | 6    | 32     | 21   | 16   | 5    | 10     | 35   | 28     | 30   | 38   | 12   | 18    | 31   | 42     | 14   | 47     | 43   | 33   | 44   |
|      | 層次 | 2    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 4      | 3    | 3    | 2    | 2      | 4    | 3      | 4    | 4    | 2    | 3     | 4    | 5      | 2    | 5      | 5    | 4    | 5    |

註：學望層次區分以表 4-3 為標準。

資料來源：研究者自行整理。

表 4-15 不同職業類別樣本對各職業類別聲望排序及肯氏和諧度考驗結果

| 職業類別<br>聲望排序 | 律師 | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師 | 警官 | 中學教師 | 空服員 | 工程師 | 小學校長 | 店員 | 聲望 | 大學教授 | 農夫 | 便利商店店長 | 理髮師 | 中央民意代表 | 司機 | 大法官 | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 葬儀社儀師 | 作曲家 | 投資理財顧問 | 大學校長 |
|--------------|----|------|------|----|----|------|-----|-----|------|----|----|------|----|--------|-----|--------|----|-----|------|-------|-------|-------|-----|--------|------|
| 公            | 25 | 33   | 26   | 1  | 23 | 14   | 30  | 16  | 11   | 49 | 38 | 4    | 42 | 43     | 47  | 27     | 48 | 3   | 40   | 18    | 20    | 41    | 28  | 32     | 2    |
| 教            | 27 | 42   | 24   | 3  | 22 | 17   | 28  | 16  | 12   | 49 | 35 | 6    | 43 | 45     | 47  | 32     | 48 | 2   | 37   | 14    | 17    | 40    | 26  | 29     | 1    |
| 工            | 23 | 32   | 20   | 1  | 19 | 13   | 26  | 10  | 7    | 45 | 31 | 4    | 37 | 47     | 48  | 30     | 49 | 5   | 36   | 16    | 21    | 43    | 28  | 25     | 2    |
| 商            | 22 | 35   | 21   | 3  | 23 | 12   | 28  | 18  | 8    | 48 | 38 | 2    | 43 | 46     | 47  | 30     | 49 | 6   | 40   | 17    | 19    | 41    | 29  | 27     | 1    |
| 服務           | 20 | 41   | 23   | 1  | 19 | 9    | 26  | 11  | 13   | 49 | 36 | 3    | 39 | 46     | 48  | 37     | 45 | 7   | 34   | 17    | 22    | 40    | 29  | 25     | 2    |

表 4-15 不同職業類別樣本對各職業類別聲望排序及肯氏和諧度考驗結果（續）

| 職業類別<br>聲望排序         | 律師 | 畫家 | 銀行員 | 中學校長 | 將軍 | 外交官 | 園藝技師 | 中央政府首長 | 小學教師 | 法官 | 建築師 | 導遊專業人員 | 和職人員 | 百貨公司經理 | 技工 | 牙醫師 | 會計師 | 中級公務員 | 圖書館員 | 軟體程式研發 | 模特兒 | 休閒專業活動 | 廚師 | 健身教練 |
|----------------------|----|----|-----|------|----|-----|------|--------|------|----|-----|--------|------|--------|----|-----|-----|-------|------|--------|-----|--------|----|------|
| 公                    | 6  | 21 | 29  | 7    | 11 | 8   | 31   | 13     | 17   | 5  | 9   | 36     | 24   | 34     | 44 | 10  | 15  | 22    | 35   | 19     | 45  | 39     | 37 | 46   |
| 教                    | 13 | 25 | 31  | 9    | 8  | 5   | 33   | 7      | 19   | 4  | 10  | 38     | 20   | 30     | 44 | 11  | 15  | 23    | 34   | 21     | 41  | 39     | 36 | 46   |
| 工                    | 8  | 29 | 24  | 3    | 9  | 6   | 38   | 12     | 16   | 11 | 18  | 40     | 39   | 35     | 41 | 15  | 22  | 27    | 34   | 14     | 42  | 44     | 33 | 46   |
| 商                    | 13 | 25 | 31  | 5    | 9  | 4   | 34   | 10     | 15   | 7  | 14  | 33     | 24   | 32     | 44 | 11  | 16  | 26    | 37   | 20     | 42  | 39     | 36 | 45   |
| 服務                   | 8  | 24 | 27  | 4    | 15 | 6   | 32   | 21     | 16   | 5  | 10  | 35     | 28   | 30     | 38 | 12  | 18  | 31    | 42   | 14     | 47  | 43     | 33 | 44   |
| W= .003 $\chi^2=627$ |    |    |     |      |    |     |      |        |      |    |     |        |      |        |    |     |     |       |      |        |     |        |    |      |

n.s.  
資料來源：研究者自行整理。

表 4-16 不同職業類別填答者對各類教育人員職業聲望之評定結果

|    |      | 大學校長 | 大學教授 | 中學校長 | 中學教師 | 小學校長 | 小學教師 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 公  | 等級序位 | 2    | 4    | 7    | 14   | 11   | 17   |
|    | 聲望層次 | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    |
| 教  | 等級序位 | 1    | 6    | 9    | 17   | 12   | 19   |
|    | 聲望層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    |
| 工  | 等級序位 | 2    | 4    | 3    | 13   | 7    | 16   |
|    | 聲望層次 | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 商  | 等級序位 | 1    | 2    | 5    | 12   | 8    | 15   |
|    | 聲望層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 服務 | 等級序位 | 2    | 3    | 4    | 9    | 13   | 16   |
|    | 聲望層次 | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    |

資料來源：研究者自行整理。

#### 六、不同居住地區職業類別填答者之評比結果比較

臺北市與臺北縣不同職業填答者對各職業聲望評定之平均數、標準差、等級序位，及聲望層次評定結果，分別如表 4-17 所載，進一步對其評定之等級序位進行肯氏和諧係數分析，結果如表 4-18 所示，未達顯著水準，說明臺北市、臺北縣不同職業類別填答者對各職業聲望的評定結果無一致性。另外，在對各類教育人員的評定結果分析方面，如表 4-19 所載，發現公務人員方面，臺北市第一層次有大學校長、大學教授，其他都是第二層次，臺北縣第一層次再增加中學校長，顯示臺北縣公務人員予中學校長較高聲望認同；教育人員方面，臺北市第一層次僅大學校長一類，臺北縣則增加大學教授，說明臺北縣教育人員予大學教授較高聲望認同；勞工人員方面，臺北市第一層次有大學校長、大學教授、中學校長、小學校長，不同的是，小學校長聲望層次之提升，臺北縣則除小學教師為第三層次外，其他類都是第二層次，看出臺北縣勞工人員予教育人員聲望評定，低於臺北市；商業人士之第一層次同公務人員；服務業之臺北市，僅大學校長為第一層次，臺北縣則無類別為第一層次，說明臺北市、臺北縣服務人員予教育人員評定有所不同。

綜合而言，此研究結果顯示，臺北市、臺北縣各職業類別對教育人員職業聲望評定，確無一致性。大體來說，臺北縣之公、教、商，予教育人員較高聲望評定，反之，工及服務業則臺北市高於臺北縣；細部分析，予「中學校長」第一層次者有臺北市之勞工、臺北縣之公與商，予「小學校長」第一層次者僅臺北市之勞工，明顯差異者，乃臺北縣之勞工及服務業予聲望層次評定低於全體填答者，大學校長及大學教授均為第二層次、小學教師均為第三層次，而且，服務業之小學校長為第三層次。此研究發現與林清江結果比較，僅大學校長部分評定予第一層次者相同。

表 4 -17 不同居住地區職業類別樣本對各職業聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次

| 職業類別 | 分數 | 樣本   | 護士   | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師   | 警官   | 中學教師 | 空服員  | 工程師  | 小學校長 | 店員   | 郵差   | 大學教授 | 農夫   | 便利商店店長 | 理髮師  | 中央民意代表 | 司機   | 大法官  | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 葬儀社禮儀師 | 作曲家  | 投資理財顧問 | 大學校長 |
|------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|------|--------|------|------|------|-------|-------|--------|------|--------|------|
|      |    |      | M    | SD   | 序位   | 層次   | M    | SD   | 序位   | 層次   | M    | SD   | 序位   | 層次   | M    | SD     | 序位   | 層次     | M    | SD   | 序位   | 層次    | M     | SD     | 序位   | 層次     | M    |
| 公    | 臺北 | 4.71 | 4.68 | 4.50 | 1.97 | 4.79 | 3.87 | 5.47 | 3.84 | 3.24 | 7.50 | 6.42 | 2.50 | 6.87 | 6.84 | 6.92   | 4.08 | 7.05   | 2.00 | 6.18 | 4.47 | 4.32  | 6.74  | 5.11   | 5.16 | 2.03   |      |
|      | 市  | 2.40 | 1.92 | 1.75 | 2.03 | 2.21 | 1.88 | 2.14 | 1.98 | 1.85 | 2.28 | 2.10 | 1.81 | 2.70 | 2.13 | 2.25   | 2.94 | 2.55   | 1.69 | 2.52 | 2.42 | 2.18  | 2.42  | 2.40   | 1.95 | 1.50   |      |
|      | 序位 | 26   | 25   | 23   | 1    | 27   | 16   | 32   | 15   | 12   | 49   | 39   | 4    | 43   | 42   | 45     | 18   | 48     | 2    | 38   | 22   | 21    | 41    | 29     | 30   | 3      |      |
|      | 層次 | 3    | 3    | 3    | 1    | 3    | 2    | 4    | 2    | 2    | 6    | 5    | 1    | 5    | 5    | 5      | 3    | 6      | 1    | 5    | 5    | 3     | 5     | 4      | 4    | 1      |      |
| 臺北縣  | 臺北 | 4.71 | 6.07 | 4.93 | 2.56 | 4.49 | 3.20 | 4.98 | 3.63 | 3.22 | 6.63 | 5.66 | 2.66 | 6.15 | 6.22 | 6.80   | 5.37 | 6.73   | 2.80 | 6.51 | 3.44 | 4.27  | 6.15  | 4.71   | 5.61 | 2.71   |      |
|      | 市  | 2.15 | 2.86 | 2.03 | 1.96 | 2.40 | 1.69 | 2.09 | 1.97 | 2.06 | 2.57 | 2.53 | 2.21 | 3.04 | 2.12 | 2.61   | 3.15 | 2.39   | 2.39 | 2.58 | 1.83 | 2.20  | 2.90  | 2.71   | 2.32 | 2.65   |      |
|      | 序位 | 24   | 38   | 27   | 1    | 23   | 10   | 28   | 17   | 11   | 46   | 34   | 2    | 40   | 43   | 49     | 32   | 48     | 4    | 44   | 12   | 21    | 40    | 24     | 33   | 3      |      |
|      | 層次 | 3    | 5    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 1    | 5    | 5    | 5      | 4    | 5      | 1    | 5    | 5    | 2     | 3     | 5      | 3    | 4      | 1    |
| 教    | 臺北 | 5.00 | 6.15 | 4.63 | 2.64 | 4.33 | 3.88 | 4.93 | 3.64 | 3.21 | 7.15 | 5.67 | 3.02 | 6.11 | 6.21 | 6.49   | 5.30 | 6.68   | 2.72 | 5.92 | 3.86 | 3.85  | 5.89  | 4.77   | 4.92 | 2.48   |      |
|      | 市  | 1.89 | 2.37 | 2.02 | 2.14 | 1.86 | 1.93 | 1.87 | 1.69 | 2.01 | 2.32 | 2.24 | 2.53 | 2.65 | 1.94 | 2.26   | 3.22 | 2.18   | 2.68 | 2.40 | 2.12 | 1.99  | 2.18  | 1.93   | 2.02 | 2.38   |      |
|      | 序位 | 20   | 43   | 24   | 2    | 22   | 18   | 28   | 15   | 9    | 49   | 35   | 7    | 42   | 46   | 47     | 33   | 48     | 4    | 40   | 17   | 16    | 39    | 26     | 27   | 1      |      |
|      | 層次 | 3    | 5    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 6    | 4    | 2    | 5    | 5    | 5      | 4    | 5      | 1    | 4    | 4    | 2     | 2     | 4      | 3    | 3      | 1    |
| 臺北縣  | 臺北 | 4.68 | 5.99 | 4.48 | 2.73 | 4.26 | 4.05 | 4.87 | 3.75 | 3.45 | 7.20 | 5.74 | 2.96 | 6.08 | 6.27 | 6.78   | 5.21 | 6.87   | 2.53 | 5.62 | 3.50 | 4.07  | 6.02  | 4.87   | 4.92 | 2.38   |      |
|      | 市  | 2.01 | 2.42 | 2.03 | 2.41 | 1.95 | 2.02 | 1.74 | 1.86 | 2.35 | 2.36 | 2.08 | 2.52 | 2.62 | 2.16 | 2.35   | 3.09 | 2.18   | 2.50 | 2.61 | 2.28 | 2.01  | 2.04  | 2.39   | 2.07 | 2.54   |      |
|      | 序位 | 24   | 39   | 23   | 3    | 22   | 17   | 27   | 15   | 12   | 49   | 34   | 5    | 42   | 44   | 47     | 31   | 48     | 2    | 33   | 13   | 18    | 40    | 27     | 29   | 1      |      |
|      | 層次 | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 3    | 3    | 2    | 2    | 6    | 4    | 1    | 5    | 5    | 5      | 4    | 5      | 1    | 4    | 4    | 2     | 3     | 5      | 3    | 3      | 1    |
| 工    | 臺北 | 4.41 | 5.18 | 4.59 | 2.82 | 4.47 | 3.53 | 4.65 | 3.88 | 2.71 | 6.35 | 5.35 | 2.53 | 6.12 | 7.12 | 7.24   | 4.76 | 7.00   | 2.76 | 4.82 | 3.76 | 3.88  | 6.18  | 4.35   | 4.59 | 2.41   |      |
|      | 市  | 1.87 | 2.38 | 1.54 | 1.62 | 1.97 | 1.88 | 1.50 | 1.36 | 2.02 | 1.97 | 2.15 | 1.66 | 3.00 | 1.69 | 1.95   | 2.41 | 2.26   | 2.95 | 2.35 | 1.92 | 1.72  | 2.10  | 2.23   | 2.03 | 2.03   |      |
|      | 序位 | 22   | 34   | 24   | 9    | 23   | 14   | 26   | 17   | 7    | 44   | 35   | 2    | 42   | 48   | 49     | 30   | 47     | 8    | 32   | 16   | 17    | 43    | 20     | 24   | 1      |      |
|      | 層次 | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 1    | 5    | 4    | 1    | 5    | 6    | 6      | 3    | 5      | 1    | 1    | 3    | 2     | 2     | 5      | 3    | 3      | 1    |
| 臺北縣  | 臺北 | 4.61 | 5.39 | 4.22 | 2.90 | 4.12 | 3.94 | 4.86 | 3.63 | 3.73 | 6.31 | 5.33 | 3.49 | 5.31 | 6.39 | 6.65   | 5.41 | 6.76   | 3.41 | 5.65 | 4.00 | 4.51  | 5.88  | 5.37   | 4.80 | 3.18   |      |
|      | 市  | 2.69 | 2.78 | 2.49 | 2.07 | 2.58 | 2.51 | 2.15 | 1.91 | 2.58 | 2.72 | 2.90 | 2.87 | 3.39 | 2.56 | 2.55   | 3.12 | 2.91   | 3.02 | 2.72 | 2.53 | 2.80  | 2.96  | 2.64   | 2.57 | 2.77   |      |
|      | 序位 | 23   | 33   | 19   | 1    | 16   | 12   | 26   | 6    | 9    | 45   | 29   | 5    | 28   | 47   | 48     | 35   | 49     | 3    | 39   | 13   | 22    | 42    | 31     | 25   | 2      |      |
|      | 層次 | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 2    | 4    | 5    | 5      | 4    | 5      | 2    | 4    | 4    | 2     | 3     | 4      | 4    | 3      | 2    |
| 臺北市  | 臺北 | 4.77 | 5.73 | 4.96 | 3.02 | 5.14 | 3.82 | 5.27 | 4.39 | 3.40 | 6.95 | 5.82 | 2.95 | 6.40 | 6.48 | 6.76   | 5.31 | 6.92   | 3.08 | 6.02 | 4.29 | 4.63  | 6.35  | 5.08   | 5.08 | 2.64   |      |
|      | 市  | 2.23 | 2.22 | 2.02 | 2.33 | 2.28 | 2.14 | 1.81 | 1.99 | 2.17 | 2.44 | 2.57 | 5.11 | 3.22 | 2.37 | 2.48   | 3.01 | 2.59   | 2.32 | 2.61 | 2.03 | 2.06  | 2.33  | 2.14   | 2.04 | 2.35   |      |
|      | 序位 | 21   | 33   | 25   | 3    | 28   | 13   | 29   | 18   | 9    | 49   | 37   | 2    | 44   | 46   | 47     | 30   | 48     | 4    | 39   | 17   | 20    | 42    | 26     | 26   | 1      |      |
|      | 層次 | 3    | 4    | 3    | 2    | 4    | 2    | 4    | 3    | 2    | 5    | 4    | 1    | 5    | 5    | 5      | 4    | 5      | 2    | 5    | 5    | 3     | 5     | 4      | 4    | 1      |      |
| 臺北縣  | 臺北 | 4.60 | 5.88 | 4.21 | 2.10 | 4.06 | 3.48 | 5.04 | 3.85 | 3.62 | 7.40 | 6.17 | 2.17 | 6.35 | 6.90 | 7.04   | 5.56 | 7.52   | 2.81 | 6.77 | 4.02 | 3.67  | 6.40  | 5.50   | 5.12 | 1.69   |      |
|      | 市  | 2.16 | 2.57 | 2.16 | 1.29 | 1.97 | 2.11 | 1.54 | 1.90 | 1.53 | 2.65 | 2.56 | 1.39 | 3.35 | 2.28 | 2.30   | 2.33 | 2.45   | 2.55 | 2.60 | 2.46 | 2.19  | 2.72  | 2.46   | 2.52 | 1.19   |      |
|      | 序位 | 23   | 35   | 22   | 2    | 21   | 12   | 27   | 17   | 13   | 48   | 37   | 3    | 40   | 46   | 47     | 31   | 49     | 6    | 45   | 20   | 14    | 41    | 30     | 28   | 1      |      |
|      | 層次 | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 4    | 2    | 2    | 6    | 4    | 1    | 5    | 5    | 6      | 4    | 6      | 1    | 5    | 5    | 3     | 2     | 5      | 4    | 4      | 1    |
| 臺北縣  | 臺北 | 4.50 | 6.20 | 4.59 | 4.61 | 4.22 | 3.69 | 4.89 | 3.78 | 3.63 | 6.93 | 5.63 | 3.37 | 5.59 | 6.59 | 7.06   | 6.31 | 6.46   | 3.50 | 5.80 | 4.19 | 4.69  | 6.07  | 5.26   | 4.70 | 2.78   |      |
|      | 市  | 2.22 | 2.60 | 2.05 | 2.07 | 2.25 | 2.14 | 2.13 | 1.90 | 2.56 | 2.40 | 2.57 | 2.61 | 2.94 | 2.13 | 2.16   | 3.01 | 2.49   | 2.77 | 2.76 | 2.22 | 1.98  | 2.29  | 2.31   | 2.36 | 2.59   |      |
|      | 序位 | 20   | 41   | 22   | 1    | 18   | 10   | 27   | 12   | 9    | 47   | 35   | 4    | 33   | 46   | 49     | 43   | 45     | 6    | 37   | 17   | 23    | 39    | 29     | 24   | 2      |      |
|      | 層次 | 3    | 5    | 3    | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 2    | 4    | 5    | 6      | 5    | 5      | 2    | 4    | 4    | 3     | 3     | 5      | 4    | 3      | 1    |
| 臺北縣  | 臺北 | 4.25 | 5.71 | 4.53 | 2.98 | 4.74 | 3.69 | 4.76 | 3.84 | 4.04 | 6.49 | 5.96 | 3.45 | 6.24 | 6.59 | 6.35   | 5.29 | 6.65   | 3.65 | 5.27 | 4.35 | 4.31  | 5.84  | 4.96   | 4.90 | 3.43   |      |
|      | 市  | 2.36 | 2.71 | 2.63 | 2.49 | 2.95 | 2.48 | 2.64 | 2.37 | 2.65 | 2.72 | 2.55 | 2.70 | 3.19 | 2.74 | 2.63   | 3.25 | 3.03   | 3.23 | 2.80 | 2.69 | 2.73  | 2.97  | 2.71   | 2.56 | 3.20   |      |
|      | 序位 | 16   | 37   | 21   | 1    | 20   | 10   | 24   | 13   | 15   | 47   | 40   | 4    | 41   | 48   | 44     | 35   | 49     | 8    | 34   | 19   | 18    | 38    | 28     | 26   | 3      |      |
|      | 層次 | 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    | 5    | 4    | 2    | 5    | 5    | 5      | 4    | 5      | 2    | 4    | 4    | 3     | 3     | 4      | 3    | 3      | 2    |

表 4 -17 不同居住地區職業類別樣本對各職業聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次 (續)

| 職業類別 | 聲望分數 | 律師   | 畫家   | 銀行員  | 中學校長 | 將軍   | 外交官  | 園藝技師 | 中央政府首長 | 小學教師 | 法官   | 建築師  | 導遊專業人員 | 神職人員 | 百貨公司經理 | 技工   | 牙醫師  | 會計師  | 中級公務員 | 圖書館員 | 軟體程式研發 | 模特兒  | 休閒專業活動 | 廚師   | 健身教練 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|------|------|------|--------|------|--------|------|------|------|-------|------|--------|------|--------|------|------|
|      |      | M    | SD   | 序位   | 層次   | M    | SD   | 序位   | 層次     | M    | SD   | 序位   | 層次     | M    | SD     | 序位   | 層次   | M    | SD    | 序位   | 層次     | M    | SD     | 序位   | 層次   |
| 公    | 臺北   | 2.68 | 4.61 | 5.39 | 3.13 | 3.34 | 2.53 | 5.50 | 2.95   | 3.95 | 2.74 | 2.92 | 5.79   | 4.95 | 5.61   | 6.95 | 2.92 | 3.58 | 4.26  | 5.71 | 4.29   | 6.87 | 6.42   | 6.03 | 6.95 |
|      | 臺北   | 1.82 | 2.01 | 1.87 | 1.89 | 1.12 | 1.83 | 2.41 | 2.46   | 1.94 | 1.97 | 1.72 | 2.07   | 2.82 | 2.09   | 2.40 | 1.85 | 2.02 | 1.61  | 1.97 | 1.77   | 2.27 | 2.05   | 2.42 | 2.09 |
|      | 臺北   | 6    | 24   | 31   | 11   | 13   | 5    | 33   | 10     | 17   | 7    | 8    | 36     | 28   | 34     | 46   | 8    | 14   | 19    | 35   | 20     | 43   | 39     | 37   | 46   |
|      | 臺北   | 1    | 3    | 4    | 2    | 2    | 1    | 4    | 1      | 2    | 1    | 1    | 4      | 3    | 4      | 5    | 1    | 2    | 3     | 4    | 3      | 5    | 5      | 5    | 5    |
| 教    | 臺北   | 3.15 | 4.12 | 4.98 | 2.85 | 3.12 | 3.44 | 5.27 | 3.51   | 3.59 | 2.88 | 3.15 | 5.73   | 4.46 | 5.27   | 6.17 | 3.44 | 3.71 | 4.88  | 5.76 | 4.15   | 6.61 | 6.07   | 6.02 | 6.68 |
|      | 臺北   | 2.65 | 2.06 | 2.14 | 1.84 | 2.35 | 2.68 | 2.27 | 2.91   | 1.97 | 2.34 | 1.49 | 2.10   | 2.52 | 2.92   | 2.77 | 1.90 | 2.18 | 1.94  | 2.44 | 2.01   | 2.92 | 2.46   | 2.43 | 2.16 |
|      | 臺北   | 8    | 19   | 28   | 5    | 7    | 12   | 30   | 15     | 16   | 6    | 8    | 35     | 22   | 30     | 42   | 12   | 18   | 26    | 36   | 20     | 45   | 38     | 37   | 47   |
|      | 臺北   | 2    | 3    | 3    | 1    | 2    | 2    | 4    | 2      | 2    | 1    | 2    | 4      | 3    | 4      | 5    | 2    | 2    | 3     | 4    | 3      | 5    | 5      | 5    | 5    |
| 工    | 臺北   | 3.47 | 4.73 | 5.02 | 3.18 | 3.28 | 2.71 | 5.27 | 2.97   | 3.91 | 2.90 | 3.21 | 5.72   | 4.02 | 4.93   | 6.20 | 3.30 | 3.36 | 4.36  | 5.44 | 4.26   | 6.00 | 5.70   | 5.69 | 6.19 |
|      | 臺北   | 2.31 | 2.00 | 1.75 | 1.97 | 2.51 | 2.11 | 1.98 | 2.64   | 1.90 | 2.18 | 1.84 | 1.90   | 2.28 | 1.78   | 2.08 | 1.82 | 1.70 | 1.73  | 1.74 | 1.82   | 2.04 | 1.97   | 1.83 | 1.96 |
|      | 臺北   | 14   | 25   | 31   | 8    | 11   | 3    | 32   | 6      | 19   | 5    | 9    | 38     | 20   | 28     | 45   | 12   | 13   | 23    | 34   | 21     | 41   | 37     | 36   | 44   |
|      | 臺北   | 2    | 3    | 4    | 2    | 2    | 1    | 4    | 1      | 2    | 1    | 2    | 4      | 3    | 3      | 5    | 2    | 2    | 3     | 4    | 3      | 5    | 5      | 4    | 5    |
| 商    | 臺北   | 3.56 | 4.73 | 5.23 | 3.26 | 3.17 | 3.07 | 5.78 | 3.34   | 4.13 | 2.89 | 3.34 | 5.87   | 4.18 | 5.14   | 6.27 | 3.27 | 3.95 | 4.68  | 5.81 | 4.13   | 6.09 | 6.03   | 5.78 | 6.31 |
|      | 臺北   | 2.76 | 2.34 | 1.78 | 2.31 | 2.63 | 2.61 | 2.08 | 2.86   | 2.05 | 2.32 | 2.09 | 1.89   | 2.35 | 2.08   | 2.14 | 2.04 | 2.27 | 1.92  | 2.07 | 1.96   | 2.33 | 2.06   | 1.92 | 2.13 |
|      | 臺北   | 14   | 26   | 32   | 8    | 7    | 6    | 35   | 10     | 19   | 4    | 10   | 38     | 21   | 30     | 44   | 9    | 16   | 24    | 37   | 19     | 43   | 41     | 35   | 46   |
|      | 臺北   | 2    | 3    | 4    | 2    | 2    | 2    | 4    | 2      | 3    | 1    | 2    | 4      | 3    | 4      | 5    | 2    | 2    | 3     | 4    | 3      | 5    | 5      | 4    | 5    |
| 服    | 臺北   | 3.29 | 4.65 | 4.35 | 2.53 | 2.65 | 2.65 | 5.88 | 2.65   | 3.29 | 3.24 | 3.65 | 5.59   | 4.71 | 5.53   | 6.53 | 4.00 | 4.76 | 4.71  | 4.88 | 3.35   | 5.35 | 5.71   | 5.35 | 6.41 |
|      | 臺北   | 2.87 | 2.37 | 1.87 | 1.70 | 2.00 | 1.84 | 2.18 | 1.46   | 2.02 | 2.82 | 1.46 | 1.97   | 2.26 | 1.91   | 2.48 | 1.77 | 2.22 | 2.57  | 2.37 | 1.32   | 2.57 | 2.17   | 2.29 | 2.12 |
|      | 臺北   | 11   | 26   | 20   | 2    | 4    | 4    | 41   | 4      | 11   | 10   | 15   | 39     | 28   | 38     | 46   | 19   | 30   | 28    | 33   | 13     | 35   | 40     | 35   | 45   |
|      | 臺北   | 2    | 3    | 3    | 1    | 1    | 1    | 4    | 1      | 2    | 2    | 2    | 4      | 3    | 4      | 5    | 2    | 3    | 3     | 3    | 2      | 4    | 4      | 4    | 5    |
| 服    | 臺北   | 3.63 | 5.37 | 4.65 | 3.47 | 4.04 | 3.71 | 5.43 | 4.16   | 4.16 | 3.92 | 4.39 | 5.71   | 5.86 | 5.39   | 5.55 | 3.90 | 4.35 | 5.16  | 5.59 | 4.02   | 6.08 | 6.16   | 5.35 | 6.33 |
|      | 臺北   | 2.82 | 2.50 | 2.21 | 2.33 | 3.25 | 2.81 | 2.54 | 3.21   | 2.43 | 2.57 | 2.53 | 2.70   | 2.94 | 2.18   | 2.68 | 2.10 | 2.34 | 2.37  | 2.59 | 2.45   | 2.89 | 2.44   | 3.03 | 2.45 |
|      | 臺北   | 6    | 31   | 24   | 4    | 15   | 8    | 36   | 17     | 17   | 11   | 21   | 40     | 41   | 33     | 37   | 10   | 20   | 27    | 38   | 14     | 43   | 44     | 30   | 46   |
|      | 臺北   | 2    | 4    | 3    | 2    | 3    | 2    | 4    | 3      | 3    | 2    | 3    | 4      | 4    | 4      | 4    | 2    | 3    | 4     | 4    | 3      | 5    | 5      | 4    | 5    |
| 服    | 臺北   | 3.96 | 4.86 | 5.50 | 3.13 | 3.48 | 3.12 | 5.77 | 3.23   | 4.15 | 3.25 | 3.80 | 5.73   | 4.79 | 5.75   | 6.39 | 3.79 | 4.26 | 4.90  | 5.71 | 4.08   | 6.19 | 6.24   | 5.86 | 6.42 |
|      | 臺北   | 2.78 | 2.24 | 1.75 | 2.19 | 2.18 | 2.37 | 2.21 | 2.60   | 2.15 | 2.14 | 2.02 | 2.11   | 2.33 | 2.04   | 2.50 | 1.96 | 2.12 | 1.88  | 2.17 | 1.95   | 2.26 | 2.09   | 2.46 | 2.17 |
|      | 臺北   | 14   | 23   | 31   | 6    | 10   | 5    | 36   | 7      | 15   | 8    | 12   | 33     | 22   | 35     | 43   | 11   | 16   | 24    | 32   | 19     | 40   | 41     | 38   | 45   |
|      | 臺北   | 2    | 3    | 4    | 2    | 2    | 2    | 4    | 2      | 3    | 2    | 2    | 4      | 3    | 4      | 5    | 2    | 3    | 3     | 4    | 3      | 5    | 5      | 4    | 5    |
| 服    | 臺北   | 3.44 | 4.67 | 5.63 | 2.44 | 2.85 | 2.35 | 5.60 | 3.73   | 3.19 | 2.88 | 3.75 | 5.58   | 4.75 | 5.48   | 6.52 | 3.21 | 4.00 | 4.83  | 6.17 | 4.00   | 6.69 | 6.23   | 5.90 | 6.52 |
|      | 臺北   | 2.40 | 2.20 | 1.93 | 1.64 | 2.11 | 1.56 | 2.45 | 2.80   | 1.75 | 2.11 | 2.13 | 2.43   | 2.86 | 2.12   | 2.66 | 1.60 | 2.27 | 1.88  | 2.35 | 2.16   | 2.95 | 2.50   | 2.48 | 2.28 |
|      | 臺北   | 11   | 24   | 34   | 5    | 7    | 4    | 33   | 15     | 9    | 8    | 16   | 32     | 25   | 29     | 42   | 10   | 18   | 26    | 37   | 18     | 44   | 39     | 36   | 42   |
|      | 臺北   | 2    | 3    | 4    | 1    | 1    | 1    | 4    | 2      | 2    | 1    | 2    | 4      | 3    | 4      | 5    | 2    | 3    | 3     | 5    | 3      | 5    | 5      | 4    | 5    |
| 服    | 臺北   | 3.50 | 4.74 | 4.83 | 3.26 | 4.06 | 3.50 | 5.54 | 4.50   | 3.78 | 3.48 | 3.83 | 5.76   | 4.93 | 5.31   | 5.87 | 3.72 | 4.02 | 5.44  | 6.31 | 4.28   | 6.93 | 6.15   | 5.59 | 6.22 |
|      | 臺北   | 2.52 | 2.35 | 2.02 | 2.46 | 2.74 | 2.79 | 2.13 | 2.30   | 1.99 | 2.63 | 2.07 | 2.27   | 2.39 | 2.41   | 2.27 | 1.90 | 1.89 | 2.19  | 2.06 | 2.23   | 2.46 | 1.92   | 1.98 | 2.34 |
|      | 臺北   | 6    | 25   | 26   | 3    | 16   | 6    | 32   | 20     | 12   | 5    | 14   | 36     | 28   | 30     | 38   | 11   | 15   | 31    | 43   | 19     | 47   | 40     | 33   | 42   |
|      | 臺北   | 2    | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 4    | 3      | 3    | 2    | 2    | 4      | 3    | 4      | 4    | 2    | 3    | 4     | 5    | 3      | 5    | 5      | 4    | 5    |
| 服    | 臺北   | 3.67 | 4.86 | 4.92 | 3.57 | 3.80 | 3.55 | 5.22 | 4.29   | 4.53 | 3.35 | 3.69 | 5.35   | 4.98 | 5.14   | 5.84 | 3.90 | 4.57 | 5.00  | 6.25 | 3.45   | 6.25 | 6.43   | 5.18 | 6.43 |
|      | 臺北   | 3.02 | 2.92 | 2.35 | 2.56 | 2.89 | 2.91 | 2.52 | 3.05   | 2.97 | 2.81 | 2.67 | 2.58   | 2.75 | 2.62   | 2.74 | 2.50 | 2.39 | 2.37  | 2.70 | 2.04   | 2.61 | 2.66   | 2.62 | 2.30 |
|      | 臺北   | 9    | 25   | 27   | 7    | 12   | 6    | 33   | 17     | 21   | 2    | 10   | 36     | 29   | 31     | 38   | 14   | 23   | 30    | 42   | 4      | 42   | 45     | 32   | 45   |
|      | 臺北   | 2    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 4    | 3      | 3    | 2    | 2    | 4      | 3    | 4      | 4    | 2    | 3    | 3     | 4    | 2      | 5    | 5      | 4    | 5    |

註：聲望層次區分以表 4-3 為標準。

資料來源：研究者自行整理。

表 4-18 不同居住地區職業類別樣本對各職業類別學望排序及肯氏和諧度考驗結果

| 職業類別<br>非樣本 | 護士 | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師 | 警官 | 中學教師 | 空服員 | 工程師 | 小學校長 | 店員 | 郵差 | 大學教授 | 農夫 | 便利店店長 | 理髮師 | 中央民意代表 | 司機 | 法官 | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 葬禮儀師 | 作曲家 | 投資理財顧問 | 大學校長 |   |
|-------------|----|------|------|----|----|------|-----|-----|------|----|----|------|----|-------|-----|--------|----|----|------|-------|-------|------|-----|--------|------|---|
|             | 市  | 26   | 25   | 23 | 1  | 27   | 16  | 32  | 15   | 12 | 49 | 39   | 4  | 43    | 42  | 45     | 18 | 48 | 2    | 38    | 22    | 21   | 41  | 29     | 30   | 3 |
| 公           | 縣  | 24   | 38   | 27 | 1  | 23   | 10  | 28  | 17   | 11 | 46 | 34   | 2  | 40    | 43  | 49     | 32 | 48 | 4    | 44    | 12    | 21   | 40  | 24     | 33   | 3 |
|             | 市  | 20   | 43   | 24 | 2  | 22   | 18  | 28  | 15   | 9  | 49 | 35   | 7  | 42    | 46  | 47     | 33 | 48 | 4    | 40    | 17    | 16   | 39  | 26     | 27   | 1 |
| 教           | 縣  | 20   | 43   | 24 | 2  | 22   | 18  | 28  | 15   | 9  | 49 | 35   | 7  | 42    | 46  | 47     | 33 | 48 | 4    | 40    | 17    | 16   | 39  | 26     | 27   | 1 |
|             | 市  | 22   | 34   | 24 | 9  | 23   | 14  | 26  | 17   | 7  | 44 | 35   | 2  | 42    | 48  | 49     | 30 | 47 | 8    | 32    | 16    | 17   | 43  | 20     | 24   | 1 |
| 工           | 縣  | 23   | 33   | 19 | 1  | 16   | 12  | 26  | 6    | 9  | 45 | 29   | 5  | 28    | 47  | 48     | 35 | 49 | 3    | 39    | 13    | 22   | 42  | 31     | 25   | 2 |
|             | 市  | 21   | 33   | 25 | 3  | 28   | 13  | 29  | 18   | 9  | 49 | 37   | 2  | 44    | 46  | 47     | 30 | 48 | 4    | 39    | 17    | 20   | 42  | 26     | 26   | 1 |
| 商           | 縣  | 23   | 35   | 22 | 2  | 21   | 12  | 27  | 17   | 13 | 48 | 37   | 3  | 40    | 46  | 47     | 31 | 49 | 6    | 45    | 20    | 14   | 41  | 30     | 28   | 1 |
|             | 市  | 20   | 41   | 22 | 1  | 18   | 10  | 27  | 12   | 9  | 47 | 35   | 4  | 33    | 46  | 49     | 43 | 45 | 6    | 37    | 17    | 23   | 39  | 29     | 24   | 2 |
| 服           | 縣  | 16   | 37   | 21 | 1  | 20   | 10  | 24  | 13   | 15 | 47 | 40   | 4  | 41    | 48  | 44     | 35 | 49 | 8    | 34    | 19    | 18   | 38  | 28     | 26   | 3 |

表 4-18 不同居住地區職業類別樣本對各職業類別學望排序及肯氏和諧度考驗結果(續)

| 職業類別<br>非樣本           | 律師 | 畫家 | 銀行員 | 中學校長 | 將軍 | 外交官 | 園藝技師 | 中央政府首長 | 小學教師 | 法官 | 建築師 | 導遊專業人員 | 神職人員 | 百貨公司經理 | 技工 | 牙醫師 | 會計師 | 中級公務員 | 圖書館員 | 軟體程式研發 | 模特兒 | 休閒專業活動 | 廚師 | 健身教練 |    |
|-----------------------|----|----|-----|------|----|-----|------|--------|------|----|-----|--------|------|--------|----|-----|-----|-------|------|--------|-----|--------|----|------|----|
|                       | 市  | 6  | 24  | 31   | 11 | 13  | 5    | 33     | 10   | 17 | 7   | 8      | 36   | 28     | 34 | 46  | 8   | 14    | 19   | 35     | 20  | 43     | 39 | 37   | 46 |
| 公                     | 縣  | 8  | 19  | 28   | 5  | 7   | 12   | 30     | 15   | 16 | 6   | 8      | 35   | 22     | 30 | 42  | 12  | 18    | 26   | 36     | 20  | 45     | 38 | 37   | 47 |
|                       | 市  | 14 | 25  | 31   | 8  | 11  | 3    | 32     | 6    | 19 | 5   | 9      | 38   | 20     | 28 | 45  | 12  | 13    | 23   | 34     | 21  | 41     | 37 | 36   | 44 |
| 教                     | 縣  | 14 | 25  | 31   | 8  | 11  | 3    | 32     | 6    | 19 | 5   | 9      | 38   | 20     | 28 | 45  | 12  | 13    | 23   | 34     | 21  | 41     | 37 | 36   | 44 |
|                       | 市  | 11 | 26  | 20   | 2  | 4   | 4    | 41     | 4    | 11 | 10  | 15     | 39   | 28     | 38 | 46  | 19  | 30    | 28   | 33     | 13  | 35     | 40 | 35   | 45 |
| 工                     | 縣  | 6  | 31  | 24   | 4  | 15  | 8    | 36     | 17   | 17 | 11  | 21     | 40   | 41     | 33 | 37  | 10  | 20    | 27   | 38     | 14  | 43     | 44 | 30   | 46 |
|                       | 市  | 14 | 23  | 31   | 6  | 10  | 5    | 36     | 7    | 15 | 8   | 12     | 33   | 22     | 35 | 43  | 11  | 16    | 24   | 32     | 19  | 40     | 41 | 38   | 45 |
| 商                     | 縣  | 11 | 24  | 34   | 5  | 7   | 4    | 33     | 15   | 9  | 8   | 16     | 32   | 25     | 29 | 42  | 10  | 18    | 26   | 37     | 18  | 44     | 39 | 36   | 42 |
|                       | 市  | 6  | 25  | 26   | 3  | 16  | 6    | 32     | 20   | 12 | 5   | 14     | 36   | 28     | 30 | 38  | 11  | 15    | 31   | 43     | 19  | 47     | 40 | 33   | 42 |
| 服務                    | 縣  | 9  | 25  | 27   | 7  | 12  | 6    | 33     | 17   | 21 | 2   | 10     | 36   | 29     | 31 | 38  | 14  | 23    | 30   | 42     | 4   | 42     | 45 | 32   | 45 |
| W=.006 $\chi^2=2.648$ |    |    |     |      |    |     |      |        |      |    |     |        |      |        |    |     |     |       |      |        |     |        |    |      |    |

n.s.

資料來源：研究者自行整理。

表 4-19 不同居住地區職業類別填答者對各教育人員職業聲望層次之評定結果

|    |     | 大學校長 | 大學教授 | 中學校長 | 中學教師 | 小學校長 | 小學教師 |
|----|-----|------|------|------|------|------|------|
| 公  | 臺北市 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|    | 臺北縣 | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    |
| 教  | 臺北市 | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|    | 臺北縣 | 1    | 1    | 2    | 3    | 2    | 3    |
| 工  | 臺北市 | 1    | 1    | 1    | 2    | 1    | 2    |
|    | 臺北縣 | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    |
| 商  | 臺北市 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    |
|    | 臺北縣 | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    |
| 服務 | 臺北市 | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|    | 臺北縣 | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    |

資料來源：研究者自行整理。

#### 七、不同教育程度填答者之評比結果比較

本研究在不同教育程度的相互比較上，其對各職業聲望之平均數、標準差、等級序位，及聲望層次評定結果，如表 4-20 所載，進一步對其評定之等級序位進行和諧係數分析，結果如表 4-21，未達顯著水準，此結果說明不同教育程度填答者對各職業聲望的評定結果不盡一致；此外，對各教育人員的評定結果分析部分，詳如表 4-22 所示，發現國中畢以下人士，第一層次無，除小學教師為第三層次，餘均為第二層次國中以下，評定結果低於全體填答者；高中職畢人士第一層次僅大學校長，餘者均第二層次；專科與研究所畢人士相同，第一層次有大學校長、大學教授，餘者均屬第二層次，此結果同於全體填答者；大學畢人士之第一層次有大學校長、大學教授，第二層次有中學校長、中學教師、小學校長，第三層次有小學教師。

整體而言，教育程度越高，予教育人員聲望層次評定越高，證明教育人員對國家社會的貢獻，獲得知識份子的認同。

表 4-20 不同教育程度樣本對各職業聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次

| 職業類別<br>教育程度 | 護士      | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師   | 警官   | 中學教師 | 空服員  | 工程師  | 小學校長 | 店員   | 郵差   | 大學教授 | 農夫   | 便利商店店長 | 理髮師  | 中央民意代表 | 司機   | 法官   | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 葬儀社禮儀師 | 作曲家  | 投資理財顧問 | 大學校長 |
|--------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|------|--------|------|------|------|-------|-------|--------|------|--------|------|
| 國            | M 4.12  | 5.28 | 4.58 | 2.70 | 4.12 | 3.65 | 4.67 | 3.93 | 3.94 | 6.35 | 5.92 | 3.53 | 5.95 | 6.46   | 6.49 | 5.41   | 6.76 | 3.64 | 5.35 | 4.05  | 4.35  | 6.35   | 5.29 | 4.66   | 3.60 |
| 中            | SD 2.50 | 2.59 | 2.53 | 2.09 | 2.74 | 2.28 | 2.42 | 2.39 | 2.62 | 2.61 | 2.77 | 2.78 | 3.35 | 2.56   | 2.62 | 3.16   | 2.61 | 3.12 | 3.03 | 2.68  | 2.51  | 2.90   | 2.84 | 2.45   | 2.98 |
| 以            | 序位 16   | 30   | 23   | 1    | 16   | 8    | 25   | 10   | 11   | 44   | 38   | 3    | 39   | 47     | 48   | 33     | 49   | 7    | 32   | 15    | 19    | 43     | 31   | 24     | 5    |
| 下            | 層次 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 2    | 4    | 5      | 5    | 4      | 5    | 2    | 4    | 3     | 3     | 5      | 4    | 3      | 2    |
| 高            | M 4.23  | 5.79 | 4.56 | 2.63 | 4.39 | 3.44 | 4.80 | 3.81 | 3.23 | 6.93 | 5.54 | 3.02 | 5.72 | 6.59   | 6.62 | 5.47   | 6.60 | 3.28 | 5.87 | 4.26  | 4.35  | 5.94   | 5.11 | 5.16   | 2.66 |
| 中            | SD 2.22 | 2.70 | 2.27 | 2.04 | 2.39 | 2.02 | 2.15 | 1.98 | 2.11 | 2.60 | 2.65 | 2.17 | 3.27 | 2.42   | 2.50 | 3.17   | 2.80 | 2.77 | 2.73 | 2.46  | 2.28  | 2.56   | 2.41 | 2.45   | 2.27 |
| 職            | 序位 18   | 38   | 23   | 1    | 22   | 9    | 24   | 15   | 6    | 49   | 34   | 3    | 37   | 46     | 48   | 32     | 47   | 7    | 40   | 19    | 21    | 41     | 29   | 30     | 2    |
|              | 層次 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 2    | 4    | 5      | 5    | 4      | 5    | 2    | 4    | 3     | 3     | 4      | 4    | 4      | 1    |
| 專            | M 4.87  | 5.39 | 4.66 | 3.02 | 4.72 | 3.90 | 4.93 | 4.22 | 3.68 | 6.91 | 5.91 | 2.97 | 6.15 | 6.62   | 6.80 | 5.12   | 7.05 | 3.18 | 5.88 | 3.87  | 4.31  | 6.42   | 5.21 | 5.06   | 2.57 |
| 科            | SD 2.20 | 2.24 | 1.98 | 2.29 | 2.16 | 2.31 | 1.78 | 1.88 | 2.44 | 2.38 | 2.35 | 2.36 | 3.18 | 2.21   | 2.26 | 3.12   | 2.46 | 2.57 | 2.60 | 2.07  | 2.25  | 2.26   | 2.28 | 2.19   | 2.44 |
|              | 序位 24   | 32   | 21   | 3    | 22   | 16   | 25   | 18   | 12   | 48   | 38   | 2    | 41   | 46     | 47   | 29     | 49   | 5    | 37   | 15    | 19    | 44     | 30   | 27     | 1    |
|              | 層次 3    | 4    | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 2    | 5    | 4    | 1    | 5    | 5      | 5    | 4      | 6    | 2    | 4    | 2     | 3     | 5      | 4    | 4      | 1    |
| 大            | M 4.76  | 5.93 | 4.60 | 2.63 | 4.51 | 3.82 | 4.97 | 3.81 | 3.30 | 6.93 | 5.72 | 2.93 | 5.97 | 6.23   | 6.64 | 6.45   | 6.59 | 2.62 | 5.90 | 3.74  | 4.04  | 6.11   | 4.80 | 4.93   | 2.48 |
| 學            | SD 2.06 | 2.43 | 2.01 | 2.16 | 2.05 | 1.98 | 1.83 | 1.90 | 2.24 | 2.40 | 2.32 | 2.32 | 2.73 | 2.08   | 2.37 | 3.09   | 2.37 | 2.52 | 2.42 | 2.02  | 1.96  | 2.31   | 2.15 | 2.00   | 2.40 |
|              | 序位 26   | 40   | 23   | 3    | 22   | 17   | 29   | 16   | 11   | 49   | 36   | 5    | 41   | 45     | 48   | 32     | 47   | 2    | 38   | 14    | 19    | 42     | 27   | 28     | 1    |
|              | 層次 3    | 4    | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 1    | 4    | 5      | 5    | 5      | 5    | 1    | 4    | 2     | 3     | 5      | 3    | 3      | 1    |
| 研            | M 4.96  | 6.32 | 4.84 | 2.66 | 4.29 | 3.80 | 5.14 | 3.56 | 3.12 | 7.44 | 5.99 | 2.70 | 6.67 | 6.65   | 7.00 | 5.21   | 7.29 | 2.35 | 5.96 | 3.69  | 4.13  | 6.02   | 5.04 | 5.20   | 2.08 |
| 究            | SD 1.99 | 2.36 | 1.99 | 2.32 | 2.07 | 1.83 | 1.91 | 1.55 | 1.93 | 2.19 | 2.03 | 2.41 | 2.51 | 1.93   | 2.13 | 3.32   | 1.93 | 2.37 | 2.78 | 2.32  | 2.19  | 2.14   | 2.30 | 2.27   | 2.18 |
| 所            | 序位 26   | 42   | 25   | 3    | 21   | 17   | 29   | 15   | 9    | 49   | 37   | 4    | 46   | 45     | 47   | 31     | 48   | 2    | 36   | 16    | 19    | 38     | 27   | 30     | 1    |
| 以            | 層次 3    | 5    | 3    | 1    | 3    | 2    | 4    | 2    | 2    | 6    | 4    | 1    | 5    | 5      | 6    | 4      | 6    | 1    | 4    | 2     | 3     | 5      | 4    | 4      | 1    |
| 上            |         |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |        |      |        |      |      |      |       |       |        |      |        |      |

表 4-20 不同教育程度樣本對各職業聲望評比之平均數、標準差、等級序位及聲望層次(續)

| 職業<br>教育<br>程度<br>分<br>數 | 律師 | 畫家   | 銀行<br>員 | 中學<br>校長 | 將軍   | 外交<br>官 | 園藝<br>技師 | 中央<br>政府<br>首長 | 小學<br>教師 | 法官   | 建築<br>師 | 導遊<br>專業<br>人員 | 神職<br>人員 | 百貨<br>公司<br>經理 | 技工   | 牙醫<br>師 | 會計   | 中級<br>公務<br>員 | 圖書<br>館員 | 軟體<br>程式<br>研發 | 模特<br>兒 | 休閒<br>專業<br>活動 | 廚師   | 健身<br>教練 |
|--------------------------|----|------|---------|----------|------|---------|----------|----------------|----------|------|---------|----------------|----------|----------------|------|---------|------|---------------|----------|----------------|---------|----------------|------|----------|
| 國                        | M  | 3.63 | 4.96    | 4.80     | 4.00 | 3.86    | 3.52     | 5.75           | 4.23     | 3.54 | 4.41    | 5.49           | 5.65     | 5.78           | 6.28 | 4.57    | 4.37 | 5.05          | 6.22     | 3.96           | 6.46    | 6.22           | 4.94 | 6.43     |
| 中                        | SD | 3.10 | 2.81    | 2.45     | 2.70 | 2.86    | 2.78     | 2.56           | 2.28     | 2.84 | 2.75    | 2.71           | 2.98     | 2.78           | 2.63 | 2.80    | 2.44 | 2.50          | 2.78     | 2.55           | 3.07    | 2.70           | 2.73 | 2.56     |
| 以                        | 序位 | 6    | 28      | 26       | 14   | 9       | 2        | 36             | 13       | 4    | 21      | 34             | 35       | 37             | 42   | 22      | 20   | 29            | 40       | 12             | 46      | 41             | 27   | 45       |
| 下                        | 層次 | 2    | 3       | 3        | 2    | 2       | 2        | 4              | 3        | 2    | 3       | 4              | 4        | 4              | 5    | 3       | 3    | 4             | 5        | 2              | 5       | 5              | 3    | 5        |
| 高                        | M  | 3.45 | 4.83    | 5.10     | 3.02 | 3.72    | 3.20     | 5.53           | 3.64     | 3.28 | 3.87    | 5.64           | 5.08     | 5.30           | 5.83 | 3.67    | 4.33 | 5.10          | 5.99     | 3.99           | 6.44    | 6.28           | 5.59 | 6.43     |
| 中                        | SD | 2.57 | 2.38    | 2.13     | 2.03 | 2.65    | 2.56     | 2.32           | 2.20     | 2.55 | 2.05    | 2.40           | 2.52     | 2.26           | 2.60 | 1.80    | 2.17 | 2.25          | 2.60     | 2.10           | 2.58    | 2.22           | 2.41 | 2.37     |
| 職                        | 序位 | 10   | 25      | 28       | 4    | 13      | 5        | 33             | 14       | 8    | 16      | 36             | 26       | 31             | 39   | 12      | 20   | 27            | 42       | 17             | 45      | 43             | 35   | 44       |
|                          | 層次 | 2    | 3       | 4        | 2    | 2       | 2        | 4              | 2        | 2    | 2       | 4              | 4        | 4              | 4    | 2       | 3    | 4             | 4        | 2              | 5       | 5              | 4    | 5        |
| 專                        | M  | 3.54 | 4.99    | 5.30     | 3.10 | 3.54    | 3.27     | 5.76           | 3.83     | 3.19 | 3.74    | 5.73           | 5.07     | 5.52           | 6.43 | 3.54    | 4.03 | 4.80          | 6.02     | 4.42           | 6.35    | 5.97           | 5.83 | 6.33     |
| 科                        | SD | 2.31 | 2.34    | 1.86     | 2.16 | 2.52    | 2.37     | 2.48           | 2.23     | 2.18 | 2.16    | 2.11           | 2.60     | 1.96           | 2.50 | 1.97    | 2.27 | 1.84          | 2.07     | 2.16           | 2.30    | 2.12           | 2.36 | 2.01     |
|                          | 序位 | 9    | 26      | 31       | 4    | 8       | 7        | 35             | 11       | 6    | 13      | 34             | 28       | 33             | 45   | 10      | 17   | 23            | 40       | 20             | 43      | 39             | 36   | 42       |
|                          | 層次 | 2    | 3       | 4        | 2    | 2       | 2        | 4              | 2        | 2    | 2       | 4              | 4        | 4              | 5    | 2       | 3    | 3             | 5        | 3              | 5       | 4              | 4    | 5        |
| 大                        | M  | 3.52 | 4.71    | 5.12     | 3.19 | 3.24    | 2.83     | 5.45           | 4.00     | 2.95 | 3.22    | 5.68           | 4.17     | 5.29           | 6.16 | 3.40    | 3.78 | 4.64          | 5.59     | 4.06           | 6.22    | 5.90           | 5.78 | 6.44     |
| 學                        | SD | 2.61 | 2.16    | 1.79     | 2.15 | 2.57    | 2.30     | 2.23           | 2.05     | 2.16 | 1.93    | 1.97           | 2.52     | 1.92           | 2.30 | 1.94    | 2.07 | 1.82          | 2.02     | 1.82           | 2.28    | 2.24           | 2.12 | 2.23     |
|                          | 序位 | 13   | 25      | 30       | 7    | 9       | 4        | 33             | 10       | 6    | 8       | 35             | 21       | 31             | 43   | 12      | 15   | 24            | 34       | 20             | 44      | 39             | 37   | 46       |
|                          | 層次 | 2    | 3       | 4        | 2    | 2       | 1        | 4              | 3        | 1    | 2       | 4              | 3        | 4              | 5    | 2       | 2    | 3             | 4        | 3              | 5       | 4              | 4    | 5        |
| 研                        | M  | 2.32 | 4.64    | 5.24     | 3.09 | 3.18    | 3.03     | 5.86           | 3.88     | 2.88 | 3.15    | 6.04           | 4.15     | 5.11           | 6.52 | 3.07    | 3.49 | 4.62          | 5.64     | 4.33           | 6.27    | 6.18           | 5.80 | 6.38     |
| 究                        | SD | 2.53 | 2.02    | 1.80     | 2.05 | 2.24    | 2.47     | 1.87           | 1.72     | 2.46 | 1.83    | 1.90           | 2.27     | 2.12           | 2.09 | 1.79    | 1.96 | 1.79          | 1.80     | 1.81           | 2.22    | 1.99           | 1.77 | 1.77     |
| 所                        | 序位 | 13   | 24      | 32       | 8    | 11      | 6        | 35             | 12       | 5    | 10      | 39             | 20       | 28             | 44   | 7       | 14   | 23            | 33       | 22             | 41      | 40             | 34   | 43       |
| 以                        | 層次 | 1    | 3       | 4        | 2    | 2       | 2        | 4              | 2        | 1    | 2       | 5              | 3        | 4              | 5    | 2       | 2    | 3             | 4        | 3              | 5       | 5              | 4    | 5        |

註：聲望層次區分以表 4-3 為標準。

資料來源：研究者自行整理。

表 4-21 不同教育程度樣本對各職業類別聲望排序及肯氏和諧度考驗結果

| 職業類別<br>教育程度 | 護士 | 新聞記者 | 校級軍官 | 醫師 | 警官 | 中學教師 | 空服員 | 工程師 | 小學校長 | 店員 | 郵差 | 大學教授 | 農夫 | 便利店商店長 | 理髮師 | 中央民意代表 | 司機 | 大法官 | 影視明星 | 飛機駕駛員 | 心理輔導員 | 葬禮社禮儀師 | 作曲家 | 投資理財顧問 | 大學校長 |
|--------------|----|------|------|----|----|------|-----|-----|------|----|----|------|----|--------|-----|--------|----|-----|------|-------|-------|--------|-----|--------|------|
| 國中以下         | 16 | 30   | 23   | 1  | 16 | 8    | 25  | 10  | 11   | 44 | 38 | 3    | 39 | 47     | 48  | 33     | 49 | 7   | 32   | 15    | 19    | 43     | 31  | 24     | 5    |
| 高中職          | 18 | 38   | 23   | 1  | 22 | 9    | 24  | 15  | 6    | 49 | 34 | 3    | 37 | 46     | 48  | 32     | 47 | 7   | 40   | 19    | 21    | 41     | 29  | 30     | 2    |
| 專科           | 24 | 32   | 21   | 3  | 22 | 16   | 25  | 18  | 12   | 48 | 38 | 2    | 41 | 46     | 47  | 29     | 49 | 5   | 37   | 15    | 19    | 44     | 30  | 27     | 1    |
| 大學           | 26 | 40   | 23   | 3  | 22 | 17   | 29  | 16  | 11   | 49 | 36 | 5    | 41 | 45     | 48  | 32     | 47 | 2   | 38   | 14    | 19    | 42     | 27  | 28     | 1    |
| 研究所以上        | 26 | 42   | 25   | 3  | 21 | 17   | 29  | 15  | 9    | 49 | 37 | 4    | 46 | 45     | 47  | 31     | 48 | 2   | 36   | 16    | 19    | 38     | 27  | 30     | 1    |

表 4-21 不同教育程度樣本對各職業類別聲望排序及肯氏和諧度考驗結果(續)

| 職業類別<br>教育程度        | 律師 | 畫家 | 銀行員 | 中學校長 | 將軍 | 外交官 | 國藝技師 | 中央政府首長 | 小學教師 | 法官 | 建築師 | 導遊專業人員 | 神職人員 | 百貨公司經理 | 技工 | 牙醫師 | 會計師 | 中級公務員 | 圖書館員 | 軟體程式研發 | 模特兒 | 休閒專業活動 | 廚師 | 健身教練 |
|---------------------|----|----|-----|------|----|-----|------|--------|------|----|-----|--------|------|--------|----|-----|-----|-------|------|--------|-----|--------|----|------|
| 國中以下                | 6  | 28 | 26  | 14   | 9  | 2   | 36   | 13     | 18   | 4  | 21  | 34     | 35   | 37     | 42 | 22  | 20  | 29    | 40   | 12     | 46  | 41     | 27 | 45   |
| 高中職                 | 10 | 25 | 28  | 4    | 13 | 5   | 33   | 14     | 11   | 8  | 16  | 36     | 26   | 31     | 39 | 12  | 20  | 27    | 42   | 17     | 45  | 43     | 35 | 44   |
| 專科                  | 9  | 26 | 31  | 4    | 8  | 7   | 35   | 11     | 14   | 6  | 13  | 34     | 28   | 33     | 45 | 10  | 17  | 23    | 40   | 20     | 43  | 39     | 36 | 42   |
| 大學                  | 13 | 25 | 30  | 7    | 9  | 4   | 33   | 10     | 18   | 6  | 8   | 35     | 21   | 31     | 43 | 12  | 15  | 24    | 34   | 20     | 44  | 39     | 37 | 46   |
| 研究所以上               | 13 | 24 | 32  | 8    | 11 | 6   | 35   | 12     | 18   | 5  | 10  | 39     | 20   | 28     | 44 | 7   | 14  | 23    | 33   | 22     | 41  | 40     | 34 | 43   |
| W=.003 $\chi^2=649$ |    |    |     |      |    |     |      |        |      |    |     |        |      |        |    |     |     |       |      |        |     |        |    |      |

n.s.

資料來源：研究者自行整理。

表 4-22 不同教育程度填答者對各教育人員職業聲望之評定結果

|     |      | 大學校長 | 大學教授 | 中學校長 | 中學教師 | 小學校長 | 小學教師 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 國中  | 等級序位 | 4    | 7    | 14   | 11   | 17   | 18   |
|     | 聲望層次 | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    |
| 高中  | 等級序位 | 2    | 3    | 4    | 9    | 6    | 11   |
|     | 聲望層次 | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 專科  | 等級序位 | 1    | 2    | 4    | 16   | 12   | 14   |
|     | 聲望層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 大學  | 等級序位 | 1    | 5    | 7    | 17   | 11   | 18   |
|     | 聲望層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    |
| 研究所 | 等級序位 | 1    | 4    | 8    | 17   | 9    | 18   |
|     | 聲望層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |

資料來源：研究者自行整理。

## 貳、本研究結果與林清江前三次調查結果之比較

本次調查研究之全體填答者對教育人員職業聲望評定結果，與林清江前三次研究結果相比較，其結果分述如下：

以全體填答者而言，如表 4-23 所示，在聲望層次方面，第一層次均為大學校長、大學教授，第二層次均為中學校長、小學校長、中學教師；有所變化的是，本研究之小學教師晉升為第二層次。就等級序位來說，大學校長穩居第一序位，大學教授序位由第 2 退為第 4，低於醫師及大法官；中學校長序位由第 9 進步為第 7，小學校長從第 12 進步為第 8，較之 1991 年之研究結果，優於將軍、律師；中學教師與小學教師均各退一名次，較之 1991 年研究結果，反落後於建築師。等級序位之進退，或因本研究之職業量表項目為 49 項有關。如此研究結果，整體言之，顯示各類教師職業聲望仍位居高層次，符應文化傳統取向觀點，認為職業聲望反映社會的文化傳統價值觀，且不易改變。

表 4-23 本研究與林清江研究全體填答者對教育人員職業聲望評定等級層次之比較

|               |      | 大學校長 | 大學教授 | 中學校長 | 中學教師 | 小學校長 | 小學教師 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1971          | 等級序位 | 4    | 2    | 8    | 14   | 11   | 16   |
|               | 等級層次 | 無資料  |      |      |      |      |      |
| 1980          | 等級序位 | 1    | 4    | 7    | 13   | 12   | 17   |
|               | 等級層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    |
| 1991          | 等級序位 | 1    | 2    | 9    | 13   | 12   | 15   |
|               | 等級層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    |
| 2008<br>(本研究) | 等級序位 | 1    | 4    | 7    | 14   | 8    | 16   |
|               | 等級層次 | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |

資料來源：研究者依據林清江（1971、1980、1991）及本研究自行整理。

以臺北市填答者而言，本次調查研究結果，與林清江研究結果比較，如表 4-24 所示，就聲望層級來說，第一層次仍為大學校長、大學教授，第二層次為中學校長、小學校長、中學教師，有所變化的是，本研究之小學教師提升為第二層次。就等級序位而言，大學校長仍高居第一，大學教授下降二名為第四，較之 1991 年之研究，反落後於醫師、大法官；中學校長下降一名為第七，小學校長提升三名為第八，較之 1991 年之研究，反優於中央政府部會首長、將軍及律師；中學教師下降二名為第 14，小學教師序位不變，等級序位或因職業項目增加有關，然與職業類別比較，卻是進步多於退步。總之，教育人員職業聲望仍居高層次，小學教師甚且提升為第二層次，說明臺北市的尊師重道傳統未變，且有更進步趨勢。

表 4-24 不同地區填答者對教育人員職業聲望評定等級層次之比較

|     |                 | 大學校長 | 大學教授 | 中學校長 | 中學教師 | 小學校長 | 小學教師 |
|-----|-----------------|------|------|------|------|------|------|
| 臺北市 | 1971 年          | 無資料  |      |      |      |      |      |
|     | 1980 年          | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    |
|     | 1991 年          | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    |
|     | 2008 年<br>(本研究) | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 臺北縣 | 1971 年          | 無資料  |      |      |      |      |      |
|     | 1980 年          | 無資料  |      |      |      |      |      |
|     | 1991 年          | 無資料  |      |      |      |      |      |
|     | 2008 年<br>(本研究) | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |

資料來源：研究者依據林清江（1971、1980、1991）及本研究自行整理。

就職業類別填答者而言，本次調查研究結果，與林清江研究結果比較，如表 4-25 所載。就聲望層級而言，依公務人員看法，第一層次為大學校長、大學教授，中學校長提升為第一層次，是一種改變；依教育人員看法，第一層次仍為大學校長、大學教授，小學校長及中學教師提升為第二層次，也是一種改變；依勞工人員看法，第一層次仍為大學校長，唯大學教授降為第二層次，小學教師提升為第二層次，顯示各有進退；依商業人員看法，第一層次均為大學校長、大學教授，而小學教師提升為第二層次；依服務人員看法，第一層次無教育人員，大學校長、大學教授均降為第二層次，其他層次無變化。總之，各職業類別填答者對教育人員聲望之評定，提升現象較多，顯示社會大眾對教育人員的肯定與尊敬。

就等級序位而言，公務人員看法部分，除中學校長由第 8 提升為第 7 之外，其他序位均呈現下降；教育人員看法部分，大學校長維持第 1 序位，中學校長、小學校長均提升一個序位，大學教授、中學教師、小學教師之序位均呈現下降；勞工人員看法部分，中學校長及小學校長之序位均屬呈現提升現象，其他則均呈現下降現象；商業人員看法方面，大學校長、大學教授維持第 1、2 序位，中學校長、小學校長均提升序位，而中學教師、小學教師序位均下降；服務人員看法

部分，除中學校長序位呈現提升之外，其他類教師之等級序位均呈下降狀況。序位的降低，部分原因可能由於本研究職業聲望量表之職業項目增列為 49 項所致。

表 4-25 不同職業類別對教育人員職業聲望評定等級層次之比較

| 年度      | 教育人員<br>等級      | 大學校長 |    | 大學教授 |    | 中學校長 |    | 中學教師 |    | 小學校長 |    | 小學教師 |    |
|---------|-----------------|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
|         |                 | 序位   | 層次 | 序位   | 層次 | 序位   | 層次 | 序位   | 層次 | 序位   | 層次 | 序位   | 層次 |
| 軍       | 1971 年          | 無資料  |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |
|         | 1980 年          | 3    |    | 2    |    | 5    |    | 10   |    | 7    |    | 14   |    |
|         | 1991 年          | 1    |    | 3    |    | 7    |    | 13   |    | 10   |    | 14   |    |
|         | 2008 年<br>(本研究) | 無資料  |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |
| 公       | 1971 年          | 2    |    | 3    |    | 9    |    | 8    |    | 13   |    | 12   |    |
|         | 1980 年          | 1    |    | 2    |    | 9    |    | 14   |    | 12   |    | 15   |    |
|         | 1991 年          | 1    | 1  | 3    | 1  | 8    | 2  | 12   | 2  | 10   | 2  | 15   | 3  |
|         | 2008 年<br>(本研究) | 2    | 1  | 4    | 1  | 7    | 1  | 14   | 2  | 11   | 2  | 17   | 2  |
| 教       | 1971 年          | 1    |    | 2    |    | 10   |    | 12   |    | 13   |    | 17   |    |
|         | 1980 年          | 1    |    | 3    |    | 7    |    | 15   |    | 12   |    | 17   |    |
|         | 1991 年          | 1    | 1  | 3    | 1  | 10   | 2  | 15   | 3  | 13   | 3  | 17   | 3  |
|         | 2008 年<br>(本研究) | 1    | 1  | 6    | 1  | 9    | 2  | 17   | 2  | 12   | 2  | 19   | 3  |
| 農漁<br>牧 | 1971 年          | 4    |    | 3    |    | 8    |    | 6    |    | 12   |    | 18   |    |
|         | 1980 年          | 3    |    | 6    |    | 13   |    | 16   |    | 18   |    | 23   |    |
|         | 1991 年          | 1    |    | 2    |    | 9    |    | 11   |    | 12   |    | 16   |    |
|         | 2008 年<br>(本研究) | 無資料  |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |
| 工       | 1971 年          | 7    |    | 4    |    | 9    |    | 6    |    | 11   |    | 12   |    |
|         | 1980 年          | 1    |    | 4    |    | 9    |    | 15   |    | 12   |    | 19   |    |
|         | 1991 年          | 1    | 1  | 2    | 1  | 8    | 2  | 12   | 2  | 13   | 2  | 15   | 3  |
|         | 2008 年<br>(本研究) | 2    | 1  | 4    | 2  | 3    | 2  | 13   | 2  | 7    | 2  | 16   | 2  |
| 商       | 1971 年          | 4    |    | 3    |    | 9    |    | 11   |    | 12   |    | 14   |    |
|         | 1980 年          | 1    |    | 4    |    | 8    |    | 14   |    | 13   |    | 18   |    |
|         | 1991 年          | 1    | 1  | 2    | 1  | 6    | 2  | 10   | 2  | 12   | 2  | 14   | 3  |
|         | 2008 年<br>(本研究) | 1    | 1  | 2    | 1  | 5    | 2  | 12   | 2  | 8    | 2  | 15   | 2  |
| 服務      | 1971 年          | 4    |    | 3    |    | 9    |    | 10   |    | 13   |    | 15   |    |
|         | 1980 年          |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |
|         | 1991 年          | 1    | 1  | 2    | 1  | 7    | 2  | 11   | 2  | 12   | 2  | 15   | 3  |
|         | 2008 年<br>(本研究) | 2    | 2  | 3    | 2  | 4    | 2  | 9    | 2  | 13   | 2  | 16   | 3  |

資料來源：研究者依據林清江（1971、1980、1991）及本研究自行整理。

## 參、小結

綜合以上分析比較結果，歸納以下重要發現：

- 一、大學校長之聲望層次與等級序位，均高居第一，顯示大臺北地區之人們心目中大學校長地位尊榮，大學教授則序位稍降，但聲望層次仍居第一，可見仍位居一定之崇高地位。
- 二、中學校長聲望層次仍居第二，但序位提升二名，中學教師聲望層次不變，序位稍降。
- 三、小學校長聲望層次不變，等級序位有明顯提升，小學教師則聲望層次提升，等級序位稍降。
- 四、不同性別填答者之看法而言，整體趨勢為大學校長居第一層次，中學校長、中學教師、小學校長、小學教師居第二層次；有所不同者為大學教授，男性填答者評定為第二層次，女性填答者評定為第一層次。
- 五、不同年齡填答者看法不具一致性，評定結果層次相同者為中學校長、中學教師及小學校長之第二層次，有所不同者為：大學校長，50 歲以上填答者評列第二，異於其他年齡評定之第一層次；大學教授，31 歲至 50 歲者評定第一層次外，餘者評定為第二層次；小學教師，30 歲以下者評定為第三層次，其餘年齡填答者評定為第二層次。
- 六、不同居住地區填答者看法大致相同，其中，大學校長均評定為第一層次，中學校長、中學教師、小學校長、小學教師均評定為第二層次，有所不同者為大學教授，臺北市填答者評定為第一層次，臺北縣填答者評定為第二層次。
- 七、不同職業類別填答者看法而言，評定結果相同者為中學教師和小學校長之第二層次，其他各類教師之評定結果為：大學校長，各職業類別評定為第一層次，唯服務業評定為第二層次；大學教授，公、教、商業評定為第一層次，工、服務業則評定為第二層次；中學校長，除公務員評定為第一層次外，其餘均評定為第二層次；小學教師，公、工、商評定為第二層次，教、服務評定為第三層次。其中，服務業者予大學校長、大學教授及小學教師低於全體填答者之評定結果。
- 八、不同教育程度而言，評定結果相同者為中學校長、中學教師、小學校長之第二層次，其他各類教師之評定結果分別是：大學校長，除國中畢業以下者評定為第二層次外，其餘均評定為第一層次；大學教授，高中職畢業者及國中畢業以下者評定為第二層次，其餘均評定為第一層次；小學教師，國中畢業以下者及大學畢業者評定為第三層次，其餘均評定為第二層次。其中，國中畢以下者予教育人員評比結果，大學校長、大學教授，以及小學教師均低於其他不同教育程度者。
- 九、與林清江前三次研究結果比較，不論是全體填答者，或臺北市填答者，教育人員職業聲望均位居高層次：大學校長與大學教授均屬第一層

次，其他四類教育人員，均屬第二層次，特別值得一提，小學教師職業聲望是由第三層次提升為第二層次。在這社會價值多元的時代，人們高度期待教育引領社會優質變遷，尤其基礎教育的小學，因此，小學教師職業聲望層次提升是可以理解的。

綜合言之，我國教育人員在多次的調查中，均獲得極高的職業聲望層次。尤為特別的，其中，勞工人員之等級序位看法中，第一序位為醫師，第二至四序位分別為大學校長、中學校長、大學教授，高於大法官等，且中學校長高居第三序位；此外，服務業人員看法中，除第一層次僅醫師一類，各教育人員分居第二、第三層次，唯序位上來說，大學校長、大學教授、中學校長分居第二、第三、第四序位，可謂遙遙領先，這說明時代和潮流不論如何演變，「教師」在我國人心目中，都是最受尊崇、最具聲望的職業。

### 第三節 職業聲望影響因素調查結果分析

本研究調查問卷之第二部分「一般職業聲望影響因素的意見調查表」，依據林清江研究第二部分之題項內容；第三部分「教師職業聲望影響因素的意見調查表」乃研究者自編設計題項，均採五點量表記分。回收之有效問卷，經統計分析後，求出其平均數、標準差及排序，並進一步進行 Spearman 等級相關檢定及 Kendall 和諧係數檢定，考驗不同性別、不同年齡、不同居住地區、不同職業類別及不同教育程度填答者，對於影響職業聲望評定因素之差異。各類結果分別說明於下：

#### 壹、各類填答者對職業聲望影響因素之評定結果

##### 一、全體填答者之評比結果

在「職業聲望影響因素的意見調查」上，本研究區分為一般職業及教師兩部分，在一般職業聲望影響因素方面，經統計分析後得出平均數及標準差，並經排序後結果如表 4-26 所載，平均數得分最高之前三項分別為「工作性質是否符合專業標準」、「該項職業對國家社會之貢獻」、「我國傳統及文化價值觀念」，可見三者之重要性及影響力，而相對最不具影響力的因素是「升遷機會的多寡」及「根據別人對該項職業的批評」。此研究結果與林清江 1991 年之研究比較，與其層次一相同之因素有「該項職業對國家社會之貢獻」、「我國傳統及文化價值觀念」；與林晟鑑 2008 年研究比較，與其層次一相同之影響因素有「工作性質是否符合專業標準」。

這樣的發現，符合謝維和 2002 年所提：「在現代社會，職業專業性程度

往往成為影響和決定該職業社會聲望的重要因素」看法，說明「工作性質是否符合專業標準」提升序位的原因；另外，結構功能學派、文化傳統取向之觀點，提供「該項職業對國家社會之貢獻」、「我國傳統及文化價值觀念」仍居前三序位的理由，也說明了教育人員職業聲望歷久不衰的重要影響因素。

表 4-26 全體填答者對一般職業聲望影響因素之基本統計

| 影響因素<br>統計數字<br>統計分析 | 1. 我國傳統及文化價值觀念 | 2. 教育程度的高低 | 3. 從業人員的社會背景 | 4. 根據別人對該項職業的批評 | 5. 根據該項職業所具有的權威性 | 6. 升遷機會的多寡 | 7. 責任的大小 | 8. 收入的高低 | 9. 該項職業對國家社會之貢獻 | 10. 您個人與該項職業從業人員接觸實際經驗 | 11. 工作性質是否符合專業標準 | 12. 工作性質是否屬於心勞力 | 13. 進修機會的多寡 |
|----------------------|----------------|------------|--------------|-----------------|------------------|------------|----------|----------|-----------------|------------------------|------------------|-----------------|-------------|
| M                    | 4.00           | 3.93       | 3.68         | 3.43            | 3.86             | 3.40       | 3.75     | 3.69     | 4.22            | 3.72                   | 4.30             | 3.71            | 3.61        |
| SD                   | .84            | .84        | .87          | .92             | .90              | .97        | .91      | .98      | .81             | .88                    | .72              | .92             | .98         |
| 排序                   | 3              | 4          | 10           | 12              | 5                | 13         | 6        | 9        | 2               | 7                      | 1                | 8               | 11          |

資料來源：研究者自行整理。

就教師職業而言，經統計分析後得出平均數及標準差，並經排序後結果如表 4-27 所載，平均數最高、影響力最高之前三名分別為「教師工作意義與價值」、「教師對子女教育的影響」、「傳統尊師重道的觀念」，而相對最不具影響力的因素是「教師享有寒暑假的休閒活動時間」。這說明了大臺北地區民眾對教師工作的另外期待與肯定，從謝維和（2002）所提，此乃「職業功能」對教師職業聲望的影響所致。

表 4-27 全體填答者對教師職業聲望影響因素之基本統計

| 影響因素<br>統計數字<br>統計分析 | 1. 傳統尊師重道的觀念 | 2. 教師工作的穩定性 | 3. 教師享有寒暑假的休閒活動時間 | 4. 教師工作環境的單純性 | 5. 教師生活規律 | 6. 教師對子女教育的影響 | 7. 教師工作意義與價值 | 8. 和年輕學子生活在一起長保活力和熱情 | 9. 學生的成就是教師成就感的一部份 |
|----------------------|--------------|-------------|-------------------|---------------|-----------|---------------|--------------|----------------------|--------------------|
| M                    | 4.31         | 4.02        | 3.46              | 3.77          | 3.91      | 4.41          | 4.46         | 4.01                 | 4.20               |
| SD                   | .78          | .84         | 1.03              | .91           | .91       | .75           | .71          | .93                  | .80                |
| 排序                   | 3            | 5           | 9                 | 8             | 7         | 2             | 1            | 6                    | 4                  |

資料來源：研究者自行整理。

## 二、不同性別填答者之評比結果

不同性別填答者對評定職業聲望影響因素之反應情形，在一般職業聲望影響因素方面，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果表 4-28 所載，

進一步以等級相關檢定其結果，達顯著水準，可見兩者對影響因素的看法相當一致。再就平均數比較，其中最具影響作用之因素為：「工作性質是否符合專業標準」、「該項職業對國家社會之貢獻」、「我國傳統及文化價值觀念」，此與全體填答者之反應一致；而相對最不具影響之因素，男性為「升遷機會的多寡」，女性為「根據別人對該項職業的批評」，此同全體填答者之反應情形。此研究結果，說明了不同性別對評定教育人員職業聲望一致性的原因；與林晟鑑 2008 年研究結果比較，與其男性教師反應相同之因素為「該項職業對國家社會之貢獻」，與其女性教師反應相同之影響因素為「工作性質是否符合專業標準」。這些結果均呈現對教師職業專業性問題的重視，足為教育人員自我精進之參考。

表 4-28 不同性別填答者對一般職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素統計分析<br>不同性別  |    | 1. 我國傳統及文化價值觀念 | 2. 教育程度的高低 | 3. 從業人員的社會背景 | 4. 根據別人對該項職業的批評 | 5. 根據該項職業所具有的權威性 | 6. 升遷機會的多寡 | 7. 責任的大小 | 8. 收入的高低 | 9. 該項職業對國家社會之貢獻 | 10. 您個人與該項職業從業人員接觸實際經驗 | 11. 工作性質是否符合專業標準 | 12. 工作性質是否屬於勞心或勞力 | 13. 進修機會的多寡 |
|-------------------|----|----------------|------------|--------------|-----------------|------------------|------------|----------|----------|-----------------|------------------------|------------------|-------------------|-------------|
| 男                 | M  | 4.04           | 3.81       | 3.63         | 3.49            | 3.75             | 3.34       | 3.70     | 3.67     | 4.21            | 3.76                   | 4.22             | 3.62              | 3.49        |
|                   | SD | .85            | .89        | .90          | .97             | .97              | 1.02       | .95      | 1.02     | .84             | .91                    | .77              | .98               | .97         |
|                   | 排序 | 3              | 4          | 9            | 11              | 6                | 13         | 7        | 8        | 2               | 5                      | 1                | 10                | 11          |
| 女                 | M  | 3.98           | 3.98       | 3.70         | 3.40            | 3.91             | 3.43       | 3.78     | 3.70     | 4.22            | 3.70                   | 4.33             | 3.75              | 3.66        |
|                   | SD | .87            | .81        | .87          | .90             | .87              | .94        | .89      | .96      | .80             | .86                    | .70              | .89               | .98         |
|                   | 排序 | 3              | 3          | 8            | 13              | 5                | 12         | 6        | 8        | 2               | 8                      | 1                | 7                 | 11          |
| $r_s = .911^{**}$ |    |                |            |              |                 |                  |            |          |          |                 |                        |                  |                   |             |

\*\* $p < .01$

資料來源：研究者自行整理。

在教師職業聲望影響因素方面，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-29 所載，進一步以等級相關檢定其結果，達顯著水準，這顯示兩者對影響因素的看法相當一致。再就平均數比較，其中最具影響作用之因素為：「教師工作意義與價值」、「教師對子女教育的影響」、及「傳統尊師重道的觀念」，最不具影響力的因素為「教師享有寒暑假的休閒活動時間」，此結果與全體填答者反應相同。

表 4-29 不同性別填答者對教師職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素<br>統計分析<br>不同性別 |    | 1. 傳統<br>尊師重<br>道的觀<br>念 | 2. 教師<br>工作的<br>穩定性 | 3. 教師<br>享有寒<br>暑假的<br>休閒活<br>動時間 | 4. 教師<br>工作環<br>境的單<br>純性 | 5. 教師<br>生活規<br>律 | 6. 教師<br>對子女<br>教育的<br>影響 | 7. 教師<br>工作意<br>義與價<br>值 | 8. 和年<br>輕學子<br>生活在一<br>起長保<br>活力和<br>熱情 | 9. 學生<br>的成就是<br>教師成<br>就感的一<br>部份 |
|----------------------|----|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|
| 男                    | M  | 4.31                     | 3.97                | 3.47                              | 3.71                      | 3.88              | 4.31                      | 4.34                     | 3.95                                     | 4.24                               |
|                      | SD | .84                      | .79                 | 1.03                              | .92                       | .87               | .88                       | .80                      | .96                                      | .80                                |
|                      | 排序 | 2                        | 5                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 2                         | 1                        | 6                                        | 4                                  |
| 女                    | M  | 4.31                     | 4.04                | 3.46                              | 3.80                      | 3.93              | 4.46                      | 4.51                     | 4.04                                     | 4.19                               |
|                      | SD | .76                      | .86                 | 1.03                              | .90                       | .93               | .68                       | .67                      | .91                                      | .80                                |
|                      | 排序 | 3                        | 5                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 2                         | 1                        | 5                                        | 4                                  |
| $r_s = .992^{**}$    |    |                          |                     |                                   |                           |                   |                           |                          |                                          |                                    |

\*\* $p < .01$

資料來源：研究者自行整理。

### 三、不同年齡填答者之評比結果

不同年齡填答者對評定職業聲望影響因素之反應情形，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-30 所載，進一步以肯氏和諧係數檢定，未達 .05 顯著水準，可見不同年齡填答者對影響因素的看法不盡一致。再就平均數比較，各影響因素之最具影響作用者，前二項均為「工作性質是否符合專業標準」及「該項職業對國家社會之貢獻」，此同全體填答者反應情形。第三項則有所不同，30 歲以下填答者為「教育程度的高低」，31-50 歲與 51 歲以上填答者均為「我國傳統及文化價值觀念」。最不具影響力的因素，30 歲以下填答者為「升遷機會的多寡」，31-50 歲與 51 歲以上填答者均為「根據別人對該項職業的批評」。此發現證實結構功能論與文化傳統取向之觀點，也呼應學者對「職業聲望乃反映職業之責任，以及其所需之教育、訓練與技能」之定義。

表 4-30 不同年齡填答者對一般職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素<br>統計分析<br>不同年齡 |    | 1. 我國傳統及文化價值觀念 | 2. 教育程度的高低 | 3. 從業人員的社會背景 | 4. 根據別人對該項職業的批評 | 5. 根據該項職業所具有的權威性 | 6. 升遷機會的多寡 | 7. 責任的大小 | 8. 收入的高低 | 9. 該項職業對國家社會之貢獻 | 10. 您個人與該項職業從業人員接觸實際經驗 | 11. 工作性質是否符合專業標準 | 12. 工作性質是否屬於勞心或勞力 | 13. 進修機會的多寡 |
|----------------------|----|----------------|------------|--------------|-----------------|------------------|------------|----------|----------|-----------------|------------------------|------------------|-------------------|-------------|
| 30歲以下                | M  | 3.78           | 4.08       | 3.64         | 3.57            | 3.95             | 3.17       | 3.86     | 3.64     | 4.22            | 3.72                   | 4.37             | 3.77              | 3.35        |
|                      | SD | .75            | .75        | .81          | .94             | .95              | .94        | .87      | .82      | .86             | .94                    | .68              | .98               | 1.05        |
|                      | 排序 | 6              | 3          | 9            | 11              | 4                | 13         | 5        | 9        | 2               | 8                      | 1                | 7                 | 12          |
| 31至50歲               | M  | 4.02           | 3.93       | 3.70         | 3.42            | 3.86             | 3.43       | 3.75     | 3.70     | 4.21            | 3.72                   | 4.28             | 3.71              | 3.63        |
|                      | SD | .84            | .83        | .87          | .92             | .90              | .97        | .91      | .99      | .81             | .87                    | .73              | .91               | .96         |
|                      | 排序 | 3              | 4          | 9            | 13              | 5                | 12         | 6        | 9        | 2               | 7                      | 1                | 8                 | 11          |
| 51歲以上                | M  | 4.10           | 3.59       | 3.36         | 3.28            | 3.69             | 3.44       | 3.62     | 3.59     | 4.26            | 3.69                   | 4.33             | 3.59              | 3.77        |
|                      | SD | 1.05           | 1.02       | 1.06         | .97             | .86              | 1.00       | .96      | .99      | .82             | .83                    | .74              | .94               | 1.04        |
|                      | 排序 | 3              | 8          | 12           | 13              | 5                | 11         | 7        | 8        | 2               | 5                      | 1                | 8                 | 4           |
| W=.008               |    | $\chi^2=.211$  |            |              |                 |                  |            |          |          |                 |                        |                  |                   |             |

n. s.

資料來源：研究者自行整理。

在教師職業聲望影響因素方面，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-31 所載，進一步以肯氏和諧係數檢定其結果，未達.05 顯著水準，可見三者對影響因素的看法不盡一致。再就平均數比較，最具影響作用之因素中，30 歲以下及 31-50 歲填答者之前二項均為「教師工作意義與價值」及「教師對子女教育的影響」，第三項有所不同，30 歲以下為「學生的成就是教師成就感的一部份」，31-50 歲為「傳統尊師重道的觀念」；51 歲以上填答者則依序為「傳統尊師重道的觀念」、「教師工作意義與價值」及「教師對子女教育的影響」；最不具影響力的因素方面，三者均為「教師享有寒暑假的休閒活動時間」。此結果呈現出隨著年齡不同，影響因素大致相同，但是序位稍有不同，大體均重視職業環境與職業功能的影響力。

表 4-31 不同年齡填答者對教師職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素<br>統計分析<br>不同年齡 |    | 1. 傳統<br>尊師重<br>道的觀<br>念 | 2. 教師<br>工作的<br>穩定性 | 3. 教師<br>享有寒<br>暑假的<br>休閒活<br>動時間 | 4. 教師<br>工作環<br>境的單<br>純性 | 5. 教師<br>生活規<br>律 | 6. 教師<br>對子女<br>教育的<br>影響 | 7. 教師<br>工作意<br>義與價<br>值 | 8. 和年<br>輕學子<br>生活在一<br>起長保<br>活力和<br>熱情 | 9. 學生<br>的成就是<br>教師成<br>就感的一<br>部份 |
|----------------------|----|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|
| 30 歲<br>以下           | M  | 4.10                     | 3.81                | 3.31                              | 3.57                      | 3.58              | 4.17                      | 4.51                     | 3.90                                     | 4.11                               |
|                      | SD | .78                      | .94                 | 1.23                              | .93                       | 1.01              | .85                       | .71                      | .97                                      | .88                                |
|                      | 排序 | 4                        | 6                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 2                         | 1                        | 5                                        | 3                                  |
| 31 至<br>50 歲         | M  | 4.33                     | 4.04                | 3.47                              | 3.80                      | 3.95              | 4.45                      | 4.46                     | 4.04                                     | 4.22                               |
|                      | SD | .78                      | .83                 | 1.01                              | .89                       | .88               | .72                       | .70                      | .91                                      | .79                                |
|                      | 排序 | 3                        | 5                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 2                         | 1                        | 5                                        | 4                                  |
| 51 歲<br>以上           | M  | 4.51                     | 4.18                | 3.62                              | 3.79                      | 4.05              | 4.31                      | 4.41                     | 3.77                                     | 4.13                               |
|                      | SD | .79                      | .60                 | .91                               | 1.01                      | .97               | .86                       | .88                      | .99                                      | .86                                |
|                      | 排序 | 1                        | 4                   | 9                                 | 7                         | 6                 | 3                         | 2                        | 8                                        | 5                                  |
| W=.004               |    | $\chi^2=.074$            |                     |                                   |                           |                   |                           |                          |                                          |                                    |

n. s.

資料來源：研究者自行整理。

#### 四、不同居住地區填答者之評比結果

有關不同居住地區填答者對評定職業聲望影響因素之反應情形，在一般職業聲望部分，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-32 所載，進一步以等級相關檢定其結果，達顯著水準，可見兩者對影響因素的看法相當一致。再就平均數比較，各影響因素之影響力中，發現最具影響作用之因素均為：「工作性質是否符合專業標準」、「該項職業對國家社會之貢獻」、「我國傳統及文化價值觀念」；最不具影響力的因素為：「升遷機會的多寡」、「根據別人對該項職業的批評」，此亦印證前述之「不同居住地區填答者對教師職業聲望評定結果有相當一致性」。此研究結果與林清江 1991 年研究結果比較，相同之最具影響因素有「該項職業對國家社會之貢獻」、「我國傳統及文化價值觀念」，更說明了教師職業的專業性問題之影響力，以及結構功能學派、文化傳統取向的觀點。

在教師職業聲望影響因素方面，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-33 所載，進一步以等級相關檢定其結果，達顯著水準，可見兩者對影響因素的看法相當一致。再就平均數比較，各影響因素之影響力中，最具影響作用之因素為：「教師工作意義與價值」、「教師對子女教育的影響」、及「傳統尊師重道的觀念」，最不具影響力的因素為「教師享有寒暑假的休閒活動時間」，此結果與全體填答者反應相同。

表 4-32 不同居住地區填答者對一般職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素<br>統計分析<br>居住地區 |    | 1. 我國傳統及文化價值觀念 | 2. 教育程度的高低 | 3. 從業人員的社會背景 | 4. 根據別人對該項職業的批評 | 5. 根據該項職業所具有的權威性 | 6. 升遷機會的多寡 | 7. 責任的大小 | 8. 收入的高低 | 9. 該項職業對國家社會之貢獻 | 10. 您個人與該項職業從業人員接觸實際經驗 | 11. 工作性質是否符合專業標準 | 12. 工作性質是否屬於心勞力 | 13. 進修機會的多寡 |
|----------------------|----|----------------|------------|--------------|-----------------|------------------|------------|----------|----------|-----------------|------------------------|------------------|-----------------|-------------|
| 臺北市                  | M  | 4.00           | 3.97       | 3.69         | 3.47            | 3.96             | 3.41       | 3.79     | 3.73     | 4.23            | 3.74                   | 4.27             | 3.70            | 3.57        |
|                      | SD | .82            | .84        | .87          | .89             | .84              | .99        | .88      | .97      | .81             | .84                    | .74              | .88             | .91         |
|                      | 排序 | 3              | 4          | 10           | 12              | 5                | 13         | 6        | 8        | 2               | 7                      | 1                | 9               | 11          |
| 臺北縣                  | M  | 4.00           | 3.89       | 3.67         | 3.39            | 3.77             | 3.39       | 3.72     | 3.65     | 4.21            | 3.70                   | 4.32             | 3.71            | 3.64        |
|                      | SD | .86            | .84        | .88          | .95             | .94              | .95        | .93      | .98      | .82             | .91                    | .71              | .95             | 1.04        |
|                      | 排序 | 3              | 4          | 9            | 12              | 5                | 12         | 6        | 10       | 2               | 8                      | 1                | 7               | 11          |
| $r_s = .971^{**}$    |    |                |            |              |                 |                  |            |          |          |                 |                        |                  |                 |             |

$^{**}p < .01$

資料來源：研究者自行整理。

表 4-33 不同居住地區填答者對教師職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素<br>統計分析<br>居住地區 |    | 1. 傳統尊師重道的觀念 | 2. 教師工作的穩定性 | 3. 教師享有寒暑假的休閒活動時間 | 4. 教師工作環境的單純性 | 5. 教師生活規律 | 6. 教師對子女教育的影響 | 7. 教師工作意義與價值 | 8. 和年輕學子生活在一起長保活力和熱情 | 9. 學生的成就是教師成就感的一部份 |
|----------------------|----|--------------|-------------|-------------------|---------------|-----------|---------------|--------------|----------------------|--------------------|
| 臺北市                  | M  | 4.26         | 4.01        | 3.48              | 3.79          | 3.93      | 4.39          | 4.47         | 3.97                 | 4.22               |
|                      | SD | .76          | .82         | 1.00              | .88           | .88       | .75           | .70          | .93                  | .78                |
|                      | 排序 | 3            | 5           | 9                 | 8             | 7         | 2             | 1            | 6                    | 4                  |
| 臺北縣                  | M  | 4.35         | 4.03        | 3.45              | 3.75          | 3.90      | 4.43          | 4.45         | 4.04                 | 4.20               |
|                      | SD | .80          | .86         | 1.06              | .93           | .94       | .74           | .72          | .92                  | .82                |
|                      | 排序 | 3            | 6           | 9                 | 8             | 7         | 2             | 1            | 5                    | 4                  |
| $r_s = .983^{**}$    |    |              |             |                   |               |           |               |              |                      |                    |

$^{**}p < .01$

資料來源：研究者自行整理。

### 五、不同職業類別填答者之評比結果

不同職業類別填答者對評定職業聲望影響因素之反應情形，在一般職業聲望方面，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-34 所載，進一步以肯氏和諧係數檢定其結果，未達顯著水準。可見不同職業類別填答

者對影響因素的看法不盡一致。再就平均數比較，最具影響因素中，共同認定的影響因素前二順位分別為「工作性質是否符合專業標準」與「該項職業對國家社會之貢獻」，特別的是，工、商、服務之第三順位為「我國傳統及文化價值觀念」，而公、教之第三順位同為「根據該項職業所具有的權威性」，顯示除了重視專業需求及社會貢獻外，不同之職業類別，另有不同的影響因素；反之，最不具影響因素以「升遷機會的多寡」居多。

表 4-34 不同職業類別填答者對一般職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素統計分析<br>職業類別     |    | 1. 我國傳統及文化價值觀念 | 2. 教育程度的高低 | 3. 從業人員的社會背景 | 4. 根據別人對該項職業的批評 | 5. 根據該項職業所具有的權威性 | 6. 升遷機會的多寡 | 7. 責任的大小 | 8. 收入的高低 | 9. 該項職業對國家社會之貢獻 | 10. 您個人與該項職業從業人員接觸實際經驗 | 11. 工作性質是否符合專業標準 | 12. 工作性質是否屬於心或勞力 | 13. 進修機會的多寡 |
|----------------------|----|----------------|------------|--------------|-----------------|------------------|------------|----------|----------|-----------------|------------------------|------------------|------------------|-------------|
| 公                    | M  | 3.91           | 3.95       | 3.70         | 3.56            | 3.96             | 3.39       | 3.85     | 3.65     | 4.28            | 3.63                   | 4.24             | 3.73             | 3.66        |
|                      | SD | .94            | .75        | .88          | 1.00            | .78              | .98        | .86      | 1.03     | .78             | .85                    | .74              | .84              | 1.00        |
|                      | 排序 | 5              | 4          | 8            | 12              | 3                | 13         | 6        | 10       | 1               | 11                     | 2                | 7                | 9           |
| 教                    | M  | 3.81           | 3.93       | 3.73         | 3.54            | 4.06             | 3.13       | 3.81     | 3.52     | 4.26            | 3.76                   | 4.30             | 3.73             | 3.29        |
|                      | SD | .85            | .85        | .88          | .91             | .70              | .98        | .87      | .94      | .78             | .88                    | .73              | .96              | .99         |
|                      | 排序 | 5              | 4          | 8            | 10              | 3                | 13         | 5        | 11       | 2               | 7                      | 1                | 8                | 12          |
| 工                    | M  | 4.09           | 3.88       | 3.61         | 3.30            | 3.44             | 3.64       | 3.52     | 3.92     | 4.21            | 3.76                   | 4.24             | 3.76             | 3.76        |
|                      | SD | .80            | .97        | .88          | .96             | .98              | .89        | 1.00     | .88      | .80             | .86                    | .75              | .88              | .91         |
|                      | 排序 | 3              | 5          | 10           | 13              | 12               | 9          | 11       | 4        | 2               | 6                      | 1                | 6                | 6           |
| 商                    | M  | 4.05           | 3.89       | 3.78         | 3.35            | 3.87             | 3.47       | 3.74     | 3.67     | 4.22            | 3.73                   | 4.35             | 3.63             | 3.70        |
|                      | SD | .77            | .80        | .79          | .76             | .81              | .83        | .85      | .99      | .82             | .80                    | .71              | .92              | .93         |
|                      | 排序 | 3              | 4          | 6            | 13              | 5                | 12         | 7        | 10       | 2               | 8                      | 1                | 11               | 9           |
| 服務                   | M  | 4.10           | 3.95       | 3.61         | 3.33            | 3.67             | 3.55       | 3.61     | 3.94     | 3.95            | 3.63                   | 4.30             | 3.71             | 3.79        |
|                      | SD | .90            | .92        | .95          | .95             | .94              | .98        | .95      | .90      | .91             | .97                    | .71              | .95              | .91         |
|                      | 排序 | 2              | 3          | 10           | 13              | 8                | 12         | 10       | 5        | 3               | 9                      | 1                | 7                | 6           |
| W=.005 $\chi^2=.247$ |    |                |            |              |                 |                  |            |          |          |                 |                        |                  |                  |             |

n. S.

資料來源：研究者自行整理。

在教師職業聲望影響因素方面，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-35 所載，進一步以肯氏和諧係數檢定其結果，未達顯著水準，可見不同職業類別填答者對影響因素的看法不一致。再就平均數比較，最具影響因素中，共同認定最具影響力因素分別為「教師對子女教育的影響」、

「教師工作意義與價值」及「傳統尊師重道的觀念」；反之，最不具影響因素均為「教師享有寒暑假的休閒活動時間」。說明不同職業類別填答者對教師工作價值與意義的重視。

表 4-35 不同職業類別填答者對教師職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素<br>職業類別 |    | 1. 傳統<br>尊師重<br>道的觀<br>念 | 2. 教師<br>工作的<br>穩定性 | 3. 教師<br>享有寒<br>暑假的<br>休閒活<br>動時間 | 4. 教師<br>工作環<br>境的單<br>純性 | 5. 教師<br>生活規<br>律 | 6. 教師<br>對子女<br>教育的<br>影響 | 7. 教師<br>工作意<br>義與價<br>值 | 8. 和年<br>輕學子<br>生活在一<br>起長保<br>活力和<br>熱情 | 9. 學生<br>的成就是<br>教師成就<br>感的一部<br>份 |
|--------------|----|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|
| 公            | M  | 4.38                     | 4.10                | 3.49                              | 3.68                      | 3.81              | 4.37                      | 4.44                     | 3.95                                     | 4.28                               |
|              | SD | .69                      | .76                 | 1.04                              | .96                       | .92               | .70                       | .68                      | .85                                      | .66                                |
|              | 排序 | 2                        | 5                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 3                         | 1                        | 6                                        | 4                                  |
| 教            | M  | 4.07                     | 3.79                | 3.33                              | 3.51                      | 3.56              | 4.15                      | 4.44                     | 3.82                                     | 4.04                               |
|              | SD | .84                      | .91                 | 1.15                              | .98                       | .99               | .86                       | .75                      | 1.00                                     | .91                                |
|              | 排序 | 3                        | 6                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 2                         | 1                        | 5                                        | 4                                  |
| 工            | M  | 4.38                     | 4.11                | 3.55                              | 3.97                      | 4.14              | 4.47                      | 4.36                     | 4.03                                     | 4.17                               |
|              | SD | .82                      | .90                 | 1.03                              | .84                       | .80               | .66                       | .67                      | .93                                      | .78                                |
|              | 排序 | 2                        | 6                   | 9                                 | 8                         | 5                 | 1                         | 3                        | 7                                        | 4                                  |
| 商            | M  | 4.39                     | 4.12                | .344                              | 3.89                      | 4.05              | 4.59                      | 4.55                     | 4.10                                     | 4.35                               |
|              | SD | .73                      | .79                 | .95                               | .86                       | .87               | .67                       | .66                      | .91                                      | .70                                |
|              | 排序 | 3                        | 5                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 1                         | 2                        | 6                                        | 4                                  |
| 服務           | M  | 4.49                     | 4.15                | 3.64                              | 3.89                      | 4.11              | 4.55                      | 4.50                     | 4.14                                     | 4.24                               |
|              | SD | .74                      | .72                 | .89                               | .86                       | .79               | .68                       | .72                      | .83                                      | .82                                |
|              | 排序 | 3                        | 5                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 1                         | 2                        | 6                                        | 4                                  |
| W=.009       |    | $\chi^2=.311$            |                     |                                   |                           |                   |                           |                          |                                          |                                    |

n. S.

資料來源：研究者自行整理。

## 六、不同教育程度填答者之評比結果

不同教育程度填答者對評定職業聲望影響因素之反應情形，就一般職業聲望而言，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-36 所載，進一步以肯氏和諧係數檢定其結果，未達顯著水準，可見兩者對影響因素的看法不一致。再就平均數比較，最具影響因素中，共同認定的最具影響力的因素為「工作性質是否符合專業標準」，居次為「該項職業對國家社會之貢獻」、「我國傳統及文化價值觀念」，特別的是，國中以下者之第三順位影響力為「收入的高低」，大學及研究所以以上者之第三順位同為「根據該項職業所具有的權威性」，顯示教育程度不同，影響因素亦不同，似乎也說明國中畢以下

填答者與大學校長、大學教授較低之聲望層次原因；反之，最不具影響因素以「升遷機會的多寡」居多。

表 4-36 不同教育程度填答者對一般職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素<br>統計分析<br>教育程度 |    | 1. 我國傳統及文化價值觀念 | 2. 教育程度的高低 | 3. 從業人員的社會背景 | 4. 根據別人對該項職業的批評 | 5. 根據該項職業所具有的權威性 | 6. 升遷機會的多寡 | 7. 責任的大小 | 8. 收入的高低 | 9. 該項職業對國家社會之貢獻 | 10. 您個人與該項職業從業人員接觸實際經驗 | 11. 工作性質是否符合專業標準 | 12. 工作性質是否屬於心或勞力 | 13. 進修機會的多寡 |
|----------------------|----|----------------|------------|--------------|-----------------|------------------|------------|----------|----------|-----------------|------------------------|------------------|------------------|-------------|
| 國中以下                 | M  | 4.16           | 3.93       | 3.60         | 3.41            | 3.61             | 3.67       | 3.64     | 4.02     | 4.01            | 3.73                   | 4.18             | 3.86             | 3.72        |
|                      | SD | .76            | .88        | .88          | .83             | .95              | .93        | 1.02     | .88      | .92             | .98                    | .78              | .90              | 1.03        |
|                      | 排序 | 2              | 5          | 12           | 13              | 11               | 9          | 10       | 3        | 4               | 7                      | 1                | 6                | 8           |
| 高中職                  | M  | 4.17           | 3.96       | 3.70         | 3.34            | 3.70             | 3.59       | 3.75     | 3.84     | 4.18            | 3.72                   | 4.37             | 3.79             | 3.86        |
|                      | SD | .83            | .88        | .88          | .93             | .88              | .94        | .88      | .94      | .83             | .91                    | .67              | .92              | .95         |
|                      | 排序 | 3              | 4          | 10           | 13              | 10               | 12         | 8        | 6        | 2               | 9                      | 1                | 7                | 5           |
| 專科                   | M  | 4.11           | 3.86       | 3.71         | 3.39            | 3.82             | 3.57       | 3.69     | 3.76     | 4.24            | 3.71                   | 4.24             | 3.59             | 3.81        |
|                      | SD | .81            | .78        | .82          | .87             | .82              | .90        | .85      | .92      | .75             | .77                    | .73              | .82              | .77         |
|                      | 排序 | 3              | 4          | 8            | 13              | 5                | 12         | 10       | 7        | 1               | 8                      | 1                | 11               | 6           |
| 大學                   | M  | 3.82           | 3.95       | 3.61         | 3.48            | 3.99             | 3.15       | 3.80     | 3.45     | 4.26            | 3.71                   | 4.29             | 3.68             | 3.35        |
|                      | SD | .83            | .83        | .90          | .94             | .90              | .92        | .93      | .97      | .83             | .85                    | .71              | .95              | .98         |
|                      | 排序 | 5              | 4          | 9            | 10              | 3                | 13         | 6        | 11       | 2               | 7                      | 1                | 8                | 12          |
| 研究所                  | M  | 3.80           | 3.89       | 3.81         | 3.56            | 4.18             | 3.15       | 3.82     | 3.54     | 4.35            | 3.71                   | 4.33             | 3.62             | 3.30        |
|                      | SD | .86            | .85        | .87          | 1.01            | .88              | 1.05       | .88      | 1.07     | .69             | .95                    | .80              | .95              | 1.04        |
|                      | 排序 | 7              | 4          | 6            | 10              | 3                | 13         | 5        | 11       | 1               | 8                      | 2                | 9                | 12          |
| W=.002 $\chi^2=.084$ |    |                |            |              |                 |                  |            |          |          |                 |                        |                  |                  |             |

n. S.

資料來源：研究者自行整理。

在教師職業聲望影響因素方面，經統計分析後得出平均數、標準差及排序，結果如表 4-37 所載，進一步以肯氏和諧係數檢定其結果，未達顯著水準，可見不同教育程度對影響因素的看法不一致。再就平均數比較，最具影響因素中，共同認定最具影響力的因素依序為「教師對子女教育的影響」、「教師工作意義與價值」及「傳統尊師重道的觀念」，最特別的是，研究所以以上者第三順位影響力為「學生的成就是教師成就感的一部份」，顯示不同的教育程度影響因素亦不同；反之，最不具影響因素以「升遷機會的多寡」居多。說明結構功能學派與文化傳統取向對職業聲望的影響力。

表 4-37 不同教育程度填答者對教師職業聲望影響因素之基本分析

| 影響因素<br>統計分析<br>教育程度 |    | 1. 傳統<br>尊師重<br>道的觀<br>念 | 2. 教師<br>工作的<br>穩定性 | 3. 教師<br>享有寒<br>暑假的<br>休閒活<br>動時間 | 4. 教師<br>工作環<br>境的單<br>純性 | 5. 教師<br>生活規<br>律 | 6. 教師<br>對子女<br>教育的<br>影響 | 7. 教師<br>工作意<br>義與價<br>值 | 8. 和年<br>輕學子<br>生活在一<br>起長保<br>活力和<br>熱情 | 9. 學生<br>的成就是<br>教師成就<br>感的一部<br>份 |
|----------------------|----|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|
| 國中<br>以下             | M  | 4.23                     | 4.01                | 3.72                              | 3.83                      | 4.11              | 4.43                      | 4.41                     | 4.16                                     | 4.22                               |
|                      | SD | .90                      | .81                 | 1.03                              | .84                       | .80               | .74                       | .70                      | .82                                      | .81                                |
|                      | 排序 | 3                        | 7                   | 9                                 | 8                         | 6                 | 1                         | 2                        | 5                                        | 4                                  |
| 高中<br>職              | M  | 4.52                     | 4.29                | 3.64                              | 4.08                      | 4.19              | 4.55                      | 4.47                     | 4.20                                     | 4.29                               |
|                      | SD | .72                      | .73                 | .96                               | .81                       | .77               | .70                       | .74                      | .87                                      | .76                                |
|                      | 排序 | 2                        | 4                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 1                         | 3                        | 6                                        | 4                                  |
| 專<br>科               | M  | 4.47                     | 4.13                | 3.47                              | 3.85                      | 4.05              | 4.60                      | 4.47                     | 4.09                                     | 4.32                               |
|                      | SD | .65                      | .76                 | .90                               | .75                       | .82               | .57                       | .68                      | .82                                      | .68                                |
|                      | 排序 | 2                        | 5                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 1                         | 2                        | 6                                        | 4                                  |
| 大<br>學               | M  | 4.13                     | 3.79                | 3.26                              | 3.51                      | 3.70              | 4.26                      | 4.46                     | 3.79                                     | 4.08                               |
|                      | SD | .79                      | .92                 | 1.10                              | .97                       | .97               | .79                       | .71                      | .97                                      | .84                                |
|                      | 排序 | 3                        | 5                   | 9                                 | 8                         | 7                 | 2                         | 1                        | 5                                        | 4                                  |
| 研<br>究<br>所          | M  | 4.13                     | 3.88                | 3.32                              | 3.53                      | 3.48              | 4.21                      | 4.45                     | 3.88                                     | 4.15                               |
|                      | SD | .82                      | .81                 | 1.08                              | .96                       | .98               | .86                       | .73                      | 1.02                                     | .93                                |
|                      | 排序 | 4                        | 5                   | 9                                 | 7                         | 8                 | 2                         | 1                        | 5                                        | 3                                  |
| W=.003 $\chi^2=.102$ |    |                          |                     |                                   |                           |                   |                           |                          |                                          |                                    |

n. S.

資料來源：研究者自行整理。

## 貳、本研究發現與林清江前三次調查結果之比較

本次調查研究發現，與林清江前三次研究結果相比較，茲分述如下：

就全體填答者而言，如表 4-38 所示。如果從序位高低判斷影響力高低，第一序位之變化最大，1980 年為「我國傳統及文化價值觀念」，1991 年為「教育程度的高低」，本研究則為「工作性質是否符合專業標準」躍升，此因素在 1980 年居第九序位、1991 年居第七序位，顯見「專業與否」深具職業聲望影響力；第二序位在 1980 年為「教育程度的高低」，1991 年與本研究同為「該項職業對國家社會之貢獻」；第三序位在 1980 年為「根據該項職業所具有權威性」，1991 年與本研究同為「教育程度的高低」。綜合而言，說明職業聲望之影響因素，基本上符合結構功能學派與文化傳統取向觀點，重視職業貢獻、文化影響與教育程度，此外，與時俱進的，本研究發現重視工作性質是否符合專業標準；在職業量表上，全體填答者對教育人員職業聲望的崇高評定，也說明了社會大眾肯定教育人員的專業標準，以及對國家社會貢獻。

就臺北市填答者而言，在序位方面，第一序位變化亦大，在 1980 年為「我國傳統及文化價值觀念」，1991 年為「根據該項職業所具有權威性」，本研究則為「工作性質是否符合專業標準」，此因素在 1980 年居第九序位、1991 年居第六序位，本研究結果提升為第一序位，與全體填答者相同；第二序位在 1980 年與 1991 年同為「教育程度的高低」，本研究為「該項職業對國家社會之貢獻」，第三序位在 1980 年之「根據該項職業所具有權威性」，1991 年與本研究同為「我國傳統及文化價值觀念」。變化上大致與全體填答者相似，隨著時代演進與需求，除重視傳統文化、教育程度等因素外，進一步發展為對專業標準的追求。面對此等轉變，教師職業聲望仍能居高不墜，一則說明教育人員對專業的與時俱進，更顯示社會大眾對教育人員的期待，此足以供教育人員深思與自惕。

表 4-38 各類填答者對職業聲望影響因素之比較

| 影響因素<br>統計數字<br>樣本 |             | 1. 我國傳統及文化價值觀念 | 2. 教育程度的高低 | 3. 從業人員的社會背景 | 4. 根據別人對該項職業的批評 | 5. 根據該項職業所具有的權威性 | 6. 升遷機會的多寡 | 7. 責任的大小 | 8. 收入的高低 | 9. 該項職業對國家社會之貢獻 | 10. 您個人與該項職業從業人員接觸實際經驗 | 11. 工作性質是否符合專業標準 | 12. 工作性質是否屬於勞心或勞力 | 13. 進修機會的多寡 |
|--------------------|-------------|----------------|------------|--------------|-----------------|------------------|------------|----------|----------|-----------------|------------------------|------------------|-------------------|-------------|
| 全體填答者              | 1980        | 1              | 2          | 4            | 10              | 3                | 11         | 5        | 6        | 8               | 7                      | 9                | 12                | 13          |
|                    | 1991        | 3              | 1          | 8            | 10              | 4                | 12         | 5        | 6        | 2               | 9                      | 7                | 11                | 13          |
|                    | 2008<br>本研究 | 3              | 4          | 10           | 12              | 5                | 13         | 6        | 9        | 2               | 7                      | 1                | 8                 | 11          |
| 臺北市                | 1980        | 1              | 2          | 4            | 10              | 3                | 11         | 5        | 6        | 8               | 7                      | 9                | 12                | 13          |
|                    | 1991        | 3              | 2          | 8            | 10              | 5                | 12         | 4        | 7        | 1               | 9                      | 6                | 11                | 13          |
|                    | 2008<br>本研究 | 3              | 4          | 10           | 12              | 5                | 13         | 6        | 8        | 2               | 7                      | 1                | 9                 | 11          |

資料來源：研究者依據林清江（1980、1991）研究自行整理。

## 參、小結

茲將上述各類填答者對一般職業聲望影響因素調查結果，彙整如表 4-39、表 4-40，呈現最具影響力因素之前五序位、最不具影響力之後二序位；有關教師職業聲望影響因素，則彙整於表 4-41、表 4-42，呈現最具影響力因素之前三序位、最不具影響力之後二序位。分別說明如下：

- 一、一般職業聲望影響因素上，各類填答者之最具影響力影響因素，前二名均為「工作性質是否符合專業標準」與「該項職業對國家社會之貢獻」，第三名則「我國傳統及文化價值觀念」居多，此種變化說明隨著時代演進，各類填答者對「專業標準」的重視，各行各業均致力於專業成長，我國除依然重視傳統文化價值之外，「專業與否」的影響力更是

扶搖直上。對應到職業量表上，教育人員之崇高職業聲望，除傳統師道尊嚴之深植人心外，更是對教師專業的一種肯定。

- 二、一般職業聲望影響因素之各類填答者最不具影響力因素中，均為「升遷機會的多寡」、「根據別人對該項職業的批評」，說明大臺北地區民眾評定職業聲望時，升遷機會不具影響力外，更不在意他人對該職業的論斷。
- 三、在教師職業聲望影響因素之評定上，最具影響力者，幾乎均為「教師工作意義與價值」、「教師對子女教育的影響」、「傳統尊師重道的觀念」，部分填答者之第三序位看法為「學生的成就是教師成就感的一部份」，說明大臺北地區民眾除依然重視傳統尊師重道觀念之外，對教師工作本身的神聖與任重道遠，更寄予崇高敬意。這樣的結果，呈現在職業聲望量表上，就是教師職業聲望的歷久不衰。
- 四、在教師職業聲望影響因素評定之最不具影響力者，毫無例外，均為「教師享有寒暑假的休閒活動時間」，此與一般坊間論說似有不同。
- 五、與林清江前二次研究結果比較，最具影響力因素有極大改變，第一序位是「工作性質是否符合專業標準」，該項影響因素 1979 年是第九序位，1991 年是第七序位。本研究之第二序位與 1991 年同為「該項職業對國家社會之貢獻」，第三序位亦同為「我國傳統及文化價值觀念」，特別一題，1991 年第一序位之「教育程度的高低」在本研究降為第四序位，這些變化，反映社會對專業價值的重視之餘，仍然重視傳統文化價值與教育對國家社會的貢獻。

表 4-39 各類填答者對一般職業聲望影響因素之最具影響力因素分析

| 影響因素<br>序<br>各類填答者<br>位 |            | 1. 我<br>國傳統<br>及文化<br>價值觀<br>念 | 2. 教育<br>程度的<br>高低 | 5. 根據<br>該項職<br>業所具<br>有的權<br>威性 | 7. 責任<br>的大小 | 8. 收入<br>的高低 | 9. 該項<br>職業對<br>國家社<br>會之貢<br>獻 | 11. 工<br>作性質<br>是否符<br>合專業<br>標準 | 13. 進<br>修機會<br>的多寡 |
|-------------------------|------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 全體填答者                   |            | 3                              | 4                  | 5                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
| 性別                      | 男          | 3                              | 4                  | 5                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
|                         | 女          | 3                              | 3                  | 5                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
| 年齡                      | 30 歲以下     |                                | 3                  | 4                                | 5            |              | 2                               | 1                                |                     |
|                         | 31 歲至 50 歲 | 3                              | 4                  | 5                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
|                         | 51 歲以上     | 3                              |                    | 5                                |              |              | 2                               | 1                                | 4                   |
| 居住<br>地區                | 臺北市        | 3                              | 4                  | 5                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
|                         | 臺北縣        | 3                              | 4                  | 5                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
| 職業<br>類別                | 公          | 5                              | 4                  | 3                                |              |              | 1                               | 2                                |                     |
|                         | 教          | 5                              | 4                  | 3                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
|                         | 工          | 3                              | 5                  |                                  |              | 4            | 2                               | 1                                |                     |
|                         | 商          | 3                              | 4                  | 5                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
|                         | 服務         | 2                              | 3                  |                                  |              | 5            | 3                               | 1                                |                     |
| 教育<br>程度                | 國中以下       | 2                              | 5                  |                                  |              | 3            | 4                               | 1                                |                     |
|                         | 高中職        | 3                              | 4                  |                                  |              |              | 2                               | 1                                | 5                   |
|                         | 專科         | 3                              | 4                  | 5                                |              |              | 1                               | 1                                |                     |
|                         | 大學部        | 5                              | 4                  | 3                                |              |              | 2                               | 1                                |                     |
|                         | 研究所以上      |                                | 4                  | 3                                | 5            |              | 1                               | 2                                |                     |

資料來源：研究者自行整理。

表 4-40 各類填答者對一般職業聲望影響因素之最不具影響力因素分析

| 影響因素<br>序位<br>各類填答者 |            | 3. 從業人員的社會背景 | 4. 根據別人對該項職業的批評 | 5. 根據該項職業所具有的權威性 | 6. 升遷機會的多寡 | 13. 進修機會的多寡 |
|---------------------|------------|--------------|-----------------|------------------|------------|-------------|
| 全體填答者               |            |              | 12              |                  | 13         |             |
| 性別                  | 男          |              | 11              |                  | 13         | 11          |
|                     | 女          |              | 13              |                  | 12         |             |
| 年齡                  | 30 歲以下     |              |                 |                  | 13         | 12          |
|                     | 31 歲至 50 歲 |              | 13              |                  | 12         |             |
|                     | 51 歲以上     | 12           | 13              |                  |            |             |
| 居住地<br>區            | 臺北市        |              | 12              |                  | 13         |             |
|                     | 臺北縣        |              | 12              |                  | 13         |             |
| 職業類別                | 公          |              | 12              |                  | 13         |             |
|                     | 教          |              |                 |                  | 13         | 12          |
|                     | 工          |              | 13              | 12               |            |             |
|                     | 商          |              | 13              |                  | 12         |             |
|                     | 服務         |              | 13              |                  | 12         |             |
| 教育程度                | 國中以下       | 12           | 13              |                  |            |             |
|                     | 高中職        |              | 13              |                  | 12         |             |
|                     | 專科         |              | 13              |                  | 12         |             |
|                     | 大學部        |              |                 |                  | 13         | 12          |
|                     | 研究所以上      |              |                 |                  | 13         | 12          |

資料來源：研究者自行整理。

表 4-41 各類填答者對教師職業聲望影響因素之最具影響力因素分析

| <div> <div>影響因素</div> <div>序</div> <div>各類填答者</div> </div> |            | 1. 傳統尊師重道的觀念 | 6. 教師對子女教育的影響 | 7. 教師工作意義與價值 | 9. 學生的成就就是教師成就感的一部份 |
|------------------------------------------------------------|------------|--------------|---------------|--------------|---------------------|
| 全體填答者                                                      |            | 3            | 2             | 1            |                     |
| 性別                                                         | 男          | 2            | 2             | 1            |                     |
|                                                            | 女          | 3            | 2             | 1            |                     |
| 年齡                                                         | 30 歲以下     |              | 2             | 1            | 3                   |
|                                                            | 31 歲至 50 歲 | 3            | 2             | 1            |                     |
|                                                            | 51 歲以上     | 1            | 3             | 2            |                     |
| 居住地區                                                       | 臺北市        | 3            | 2             | 1            |                     |
|                                                            | 臺北縣        | 3            | 2             | 1            |                     |
| 職業類別                                                       | 公          | 2            | 3             | 1            |                     |
|                                                            | 教          | 3            | 2             | 1            |                     |
|                                                            | 工          | 2            | 1             | 3            |                     |
|                                                            | 商          | 3            | 1             | 2            |                     |
|                                                            | 服務         | 3            | 1             | 2            |                     |
| 教育程度                                                       | 國中以下       | 3            | 1             | 2            |                     |
|                                                            | 高中職        | 2            | 1             | 3            |                     |
|                                                            | 專科         | 2            | 1             | 2            |                     |
|                                                            | 大學部        | 3            | 2             | 1            |                     |
|                                                            | 研究所以上      |              | 2             | 1            | 3                   |

資料來源：研究者自行整理。

表 4-42 各類填答者對教師職業聲望影響因素之最不具影響力因素分析

| 各類填答者 |            | 影響因素<br>序位 | 3. 教師享有<br>寒暑假的休<br>閒活動時間 | 4. 教師工作<br>環境的單純<br>性 | 5. 教師生活<br>規律 | 8. 和年輕學<br>子生活在一<br>起長保活力<br>和熱情 |
|-------|------------|------------|---------------------------|-----------------------|---------------|----------------------------------|
| 全體填答者 |            |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
| 性別    | 男          |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 女          |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
| 年齡    | 30 歲以下     |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 31 歲至 50 歲 |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 51 歲以上     |            | 9                         |                       |               | 8                                |
| 居住地區  | 臺北市        |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 臺北縣        |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
| 職業類別  | 公          |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 教          |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 工          |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 商          |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 服務         |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
| 教育程度  | 國中以下       |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 高中職        |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 專科         |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 大學部        |            | 9                         | 8                     |               |                                  |
|       | 研究所以上      |            | 9                         |                       | 8             |                                  |

資料來源：研究者自行整理。

