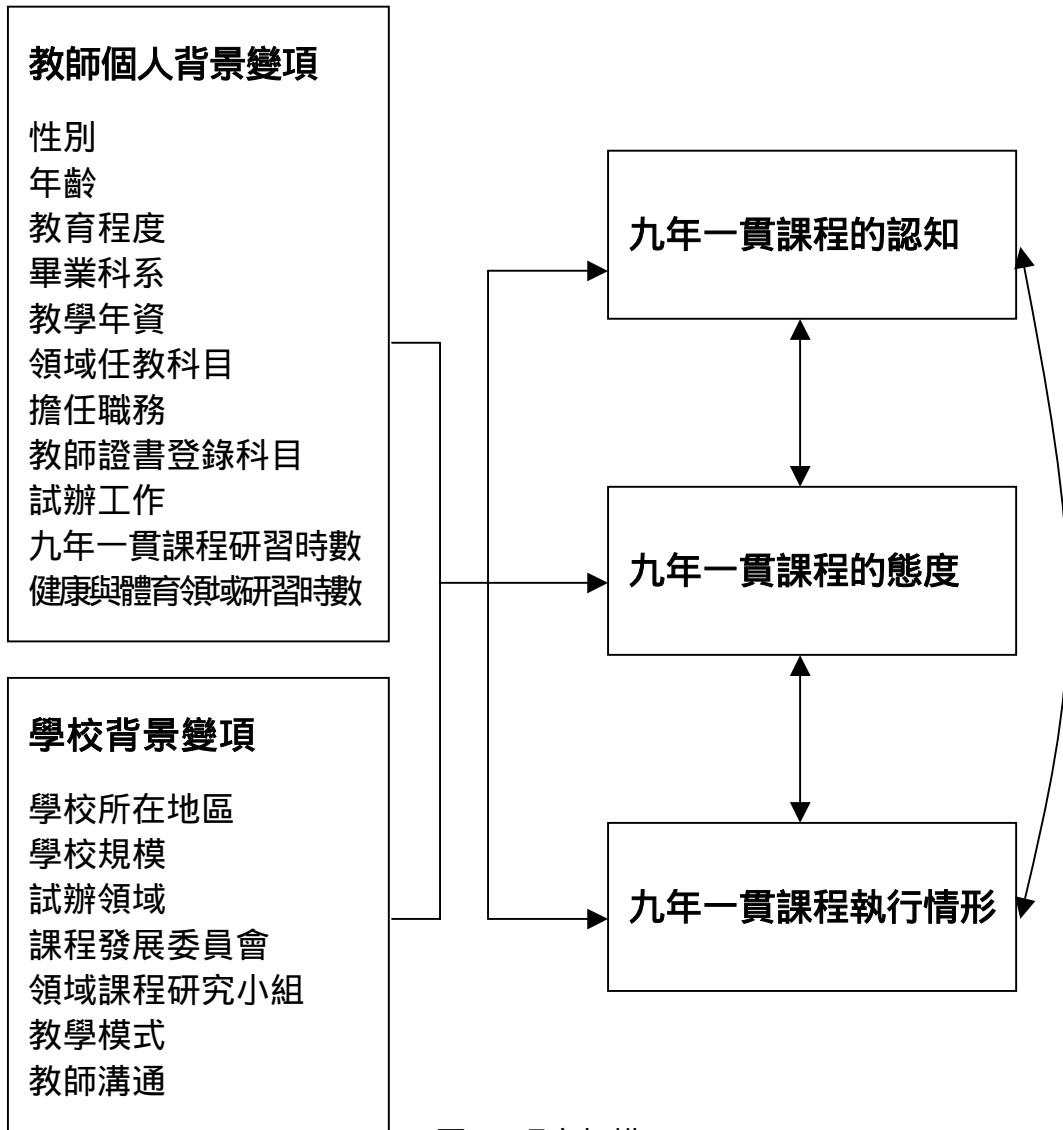


第三章 研究方法

本章共分為五節：第一節研究架構，第二節研究對象，第三節研究工具，第四節研究步驟，以及第五節資料處理與分析。

第一節 研究架構

根據研究目的與文獻探討，本研究之架構如圖一所示。教師背景變項為本研究之自變項，又分為教師個人背景變項及學校背景變項二部分。教師九年一貫課程的認知、態度及執行情形為依變項。



圖一 研究架構

第二節 研究對象

一、母群體

本研究的母群體為九十一學年度台北市國民中學九年一貫課程一年級健康與體育領域之任教教師，根據台北市教育局九十一學年度統計資料，台北市公私立國民中學（含完全中學國中部）共有 83 所，如表 3-2-1 所示。研究者以電話方式調查任教一年級健康與體育領域課程之教師人數，依各校教務處提供之資料統計，共有 367 人。

二、抽樣方法

採取隨機方式抽樣，以學校為考量，另文獻指出參與試辦之學校教師對於九年一貫課程認知、態度及執行比非試辦學校正向（葉芷嫻，民 90），故為了能抽取到九十學年度試辦九年一貫課程健康與體育領域之試辦學校，先依台北市教育局推動九年一貫課程工作報告之試辦資料，將學校依是否擔任九十學年度試辦九年一貫課程健康與體育領域試辦分成兩組，九十學年度試辦九年一貫課程健康與體育領域的學校共有 17 所，非試辦學校則有 66 所，在表 3-2-1 試辦以 * 標示。各組再依學校數抽取二分之一為該組之樣本學校；而選定學校之一年級健康與體育領域任教教師均納為調查之樣本。

表 3-2-1 台北市九十一年度公私立國民中學（含完全中學）一覽表

士林區（10 所）	大同區（7 所）	大安區（11 所）	中山區（7 所）
格致國中* 至善國中 蘭雅國中 士林國中 福安國中 天母國中 陽明高中國中部 百齡高中國中部 衛理女中國中部 華興中學國中部	建成國中 忠孝國中 民權國中 蘭州國中 重慶國中 成淵高中國中部 靜修女中國中部	芳和國中* 師大附中國中部* 大安國中 仁愛國中 金華國中 懷生國中 民族國中 和平高中國中部 私立立人中小學 私立復興中小學 延平中學國中部	大同高中國中部* 大直高中國中部* 長安國中 北安國中 新興國中 五常國中 中崙高中國中部
中正區（5 所）	內湖區（8 所）	文山區（11 所）	北投區（8 所）
螢橋國中* 古亭國中 南門國中 弘道國中 中正國中	內湖國中* 三民國中* 麗山國中 西湖國中 東湖國中 明湖國中 方濟中學國中部 達人女中國中部	實踐國中* 興福國中* 景興國中* 木柵國中 北政國中 景美國中 萬芳高中國中部 靜心中小學國中部 再興中學國中部 東山高中國中部 景文高中國中部	桃源國中* 關渡國中* 北投國中 新民國中 明德國中 石牌國中 薇閣中學國中部 奎山中學國中部
松山區（5 所）	信義區（4 所）	南港區（3 所）	萬華區（4 所）
介壽國中 民生國中 中山國中 敦化國中 西松高中國中部	永吉國中* 興雅國中 埧公國中 信義國中	誠正國中* 南港高中國中部* 成德國中	萬華國中* 雙園國中 龍山國中 大理高中國中部

*：九十學年度試辦九年一貫課程健康與體育領域的學校

第三節 研究工具

本研究採用問卷調查法蒐集資料，問卷之編制步驟如下：

壹、問卷初稿編製

問卷初稿依第一部份基本資料，第二部份對九年一貫課程及健康與體育領域的認知，第三部份對九年一貫課程健康與體育領域能力指標的認知，第四部份對九年一貫課程及健康與體育領域的態度，第五部份九年一貫課程健康與體育領域執行現況，以及第六部份九年一貫課程健康與體育領域執行困難等六部份進行編製。

一、九年一貫課程及健康與體育領域的認知量表

九年一貫課程總綱的認知量表共有 12 題，是依據教育部公佈之九年一貫課程總綱設計；九年一貫課程健康與體育領域的認知量表共有 12 題，則是依據教育部公佈之九年一貫課程健康與體育領域基本理念設計。此外，為確實瞭解研究對象對目前九年一貫課程暫行綱要的認知，量表中各題均採用原九年一貫課程暫行綱要中之用詞。認知量表依 Likert-type scale 分為五個等級，並參考李復惠（民 91）之研究問卷分為「瞭解度達 81 % ~100 %」、「瞭解度達 61 % ~80 %」、「瞭解度達 41 % ~60 %」、「瞭解度達 21 % ~40 %」及「瞭解度為 0 % ~20 %」。

二、九年一貫課程健康與體育領域能力指標的認知量表

九年一貫課程健康與體育領域分段能力指標的認知量表共有 36 題，乃是教育部公佈之九年一貫課程健康與體育領域分段能力指標中第三學習階段的所有分段能力指標，亦採用 Likert-type scale 分為五個等級，代

表「瞭解度達 81 % ~100 % 」、 「瞭解度達 61 % ~80 % 」、 「瞭解度達 41 % ~60 % 」、 「瞭解度達 21 % ~40 % 」及「瞭解度為 0 % ~20 % 」。

三、 對九年一貫課程及健康與體育領域的態度

九年一貫課程總綱的態度量表共有 15 題，是教育相關單位及專家學者所提出九年一貫課程有關的論點；九年一貫課程健康與體育領域的態度量表共有 15 題，則是依據教育部公佈之九年一貫課程健康與體育領域基本理念及課程目標設計的。本量表亦採以 Likert-type scale 五等第將態度分為「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」及「非常不同意」。

四、 九年一貫課程健康與體育領域執行情形

教師九年一貫課程的執行情形量表共有 40 題，主要參考鄭美玉（民 90）國小九年一貫課程試辦成效調查問卷第二部分教師本身實施情形修改編制而成。內容包含教學前、中、後教師執行情形。量表將執行情形依 Likert-type scale 分為五個等級，分別為「非常符合」、「符合」、「部分符合」、「不符合」及「非常不符合」。

五、 九年一貫課程健康與體育領域執行困難

執行困難之原因列出 23 題，其中第 23 題為其他，請研究對象自行填寫問卷中未提及但確實造成其執行上困難的因素。第 1 至 22 題則參考張雅雯（民 90）試辦九年一貫課程之成效評估問卷中遭遇困難部分，並由研究者訪談幾位現任台北縣市國民中學健康與體育領域任課教師修改歸納而成。這部分由教師逐題以打勾方式回答問卷所列之因素是否為其執行困難。

貳、問卷效度檢定

問卷初稿完成後，邀請國內專家學者及國民中學健康與體育領域任課教師針對問卷的適用性進行修改，建立專家效度（專家名單詳見附錄一）。

經專家學者建議，為避免服務於同一所學校的研究對象所填答之學校背景因素不同，故將學校所在地區、學校班級數、九十學年度是否試辦健康與體育領域，及九十一學年度成立課程發展委員會、教學模式、健康與體育領域課程研究小組等 6 項，另外獨立編製一份由學校教務處填寫的『學校基本條件問卷』。唯學校背景變項中健康與體育領域任課教師有關課程教法之溝通情形因每位教師感覺不同，故仍由教師自行填寫。

此外，也參考專家學者建議，在第六部份九年一貫課程健康與體育領域執行困難之第 13 至 22 題，請有勾選之填答教師進一步寫下原因以使研究者有更深層次的瞭解。

參、問卷預試

修訂後的問卷，於 92 年 5 月先以非樣本學校的台北市 6 所國民中學健康與體育領域任課教師為對象進行問卷預試，以瞭解問卷信度及受試者對文字內容的理解程度。立意取樣 6 所國民中學，6 所學校中有永吉國中及誠正國中等 2 所學校為九十學年度試辦九年一貫課程健康與體育領域的學校，其他 4 所學校分別為金華國中、北安國中、福安國中及成淵高中國中部。

經事先電話聯繫瞭解該校正確之九年一貫課程健康與體育領域任教一年級教師人數後，委請各校聯絡人轉發預試問卷。發出預試問卷 31 份，

總計回收預試問卷 27 份，回收率為 87%。

以 SPSS/PC 軟體統計程式進行預測問卷結果之信度檢定，測量各量表信度係數 Cronbach α 值。九年一貫課程及健康與體育領域的認知量表信度係數為.954，九年一貫課程及健康與體育領域的態度量表信度係數為.927，而九年一貫課程健康與體育領域執行現況量表信度係數為.949。信度檢驗顯示，本問卷之量表的內在一致性極佳，且檢查量表各題逐一刪除後之 α 值，發現 α 值均較整體之 α 值低，表示量表不需刪除任何一個題目，故預試問卷不作調整或刪除題目。

肆、正式問卷定稿

問卷初稿經預試、效度、信度檢定後形成正式問卷。正式問卷共分兩種，一份為教師用問卷、一份為學校基本條件問卷，教師用問卷由隨機抽樣之學校每一位一年級健康與體育領域任課教師填答，學校基本條件問卷則由學校教務處主任或組長填答（問卷詳見附錄二及附錄三）。

第四節 研究步驟

正式問卷於 92 年 6 月施測，施測前以電話聯繫及 e-mail 聯繫委託樣本學校教務處主任或組長協助，取得同意後以郵寄方式寄發問卷，並以電話聯繫確定收到否，委請協助填寫學校基本資料問卷並將教師問卷轉交給該校所有一年級健康與體育領域任課教師填寫後，統一彙集後寄回。

第五節 資料處理與分析

本研究問卷回收後，先將有效問卷資料進行編碼後，逐筆輸入電腦建立檔案，再以 SPSS/PC 軟體統計程式進行統計分析及處理。採用的統計方法分為描述性統計及推論性統計（t-test、單因子變異數分析、皮爾森積差相關及複迴歸分析）。

一、描述性統計

1. 教師個人背景因素及教師學校背景因素均為類別資料，以次數分配及百分比率方式敘述。
2. 教師九年一貫課程的認知、態度及執行情形為等距資料，以平均值、標準差及排序方式敘述。

二、推論性統計

1. 以 t-test 及單因子變異數分析（one-way ANOVA）分別考驗教師個人背景因素、學校背景因素在教師九年一貫課程的認知、態度及執行情形之統計差異。單因子變異數分析檢定結果達顯著水準者，再以薛費氏法（Scheffe's Method）進行事後比較。
2. 以皮爾森積差相關（Pearson product-moment correlation）分別考驗教師個人背景因素、學校背景因素與教師九年一貫課程的認知、態度及執行情形之統計相關。
3. 以複迴歸分析（Multiple Regression Analysis）探討教師九年一貫課程的認知、態度及執行情形的重要解釋因子。