

## 近二十年海峽兩岸明清民間秘密宗教 研究之回顧與展望 (1979-1999)

邱麗娟

### 摘要

明清時期民間秘密宗教異常活躍，教派林立，名目繁多，自本世紀起即有不少中外學者投入相關研究。海峽兩岸學界自八十年代起因檔案資料的開放出版，以致學者得以對該領域投入較多的關注，而這二十年期間相關論著不斷問世，研究成果甚為豐碩。在八十年代由於學者尚處於對資料摸索階段，故其研究方向側重對民間秘密宗教的淵源、發展、派別、組織、思想、活動等方面做全盤的論述。至九十年代以後，兩岸學者的研究又邁向更新的里程碑，尤其是大陸學界的表現更是令人刮目相看，不僅出版百萬字的鉅著，同時相關的論著、辭典、資料彙編等亦相繼問世，成績斐然。至於臺灣方面的研究數量雖不及大陸方面，但其研究觀點亦頗有新意，較能跳脫舊有的研究思路。不過，儘管兩岸學界的研究已是有目共睹，然有關該領域的研究仍有待再開發的空間，舉凡相關史料的多方挖掘、研究議題的擴大、研究角度的多元化等，皆值得學者進一步的探討分析。

關鍵字：民間秘密宗教、無生老母信仰、明清史、寶卷

## 壹、前言

明清時期民間秘密宗教異常活躍於下層社會，彼時教派林立，教徒眾多，對一般平民百姓的思想信仰、生活內涵影響頗為深遠，是學界探討明清社會史、宗教史值得重視的一環。所謂民間秘密宗教係指源自傳統民間的信仰，並雜揉儒釋道的思想，以及吸收其他宗教的教義、儀式，以信仰無生老母為核心，以誦經修行為憑藉，以祈福消災為目的的教派。自本世紀以來，即有不少中外學者投入該領域的研究，成果亦頗為豐碩，尤其是日本學界約自四、五十年代起即有一批學者展開長期而深入的研究，其相關論著甚具參考價值。另外，歐美學界在六十年代以後亦有不少學者關心此課題，陸續發表若干論文<sup>1</sup>。至於海峽兩岸方面，在早期亦有如李世瑜、李添春、戴玄之等學者發表開拓性的著作，為日後的研究奠定良好基礎。

然而，兩岸學者在探討該領域時仍面臨不少的難題。以大陸的情形來說，由於早期是項課題仍屬敏感話題，故學者研究時不免受到掣肘，容易犯忌<sup>2</sup>。再加以教派寶卷不是被焚燒、沒收，就是私家珍藏不輕易示人，更是增添學者搜集資料的難度。此外，學者受到階級鬥爭理論的影響，常以農民起義、農民戰爭等觀點處理秘密教派的問題，致即使五十年代以來出版不少作品，然其內容不免流於淺薄、主觀，難以令人信服。在臺灣方面，其研究條件雖較無上述大陸方面那般的缺失，但在早先故宮檔案仍在整理未完全開放或出版階段，學者不易閱讀一手資料，亦不免產生研究進度緩慢、內容不夠深入的缺失。

不過，到了八十年代以後兩岸學界的研究有了突破性的發展，有份量的著作不斷問世，對該領域的探索累積不少令人矚目的成果。究其緣由，主要是因兩岸的檔案資料不時公佈，方便了學者的研究，大陸學界

<sup>1</sup> 有關日本、歐美學者研究明清民間秘密宗教論著，可參秦寶琦，《中國地下社會》（北京：學苑出版社，1994年），頁604-618所揭示的參考書目。

<sup>2</sup> 宋軍，《〈明清民間宗教經卷文獻〉評介》，《思與言》，第37卷，第2期，1999年，頁279。

亦努力嘗試擺脫理論框架，轉而做較為踏實的教派淵源、考證等研究。臺灣方面的學風亦由沈悶轉向開放，誠如《臺灣宗教研究通訊》的〈發刊詞〉所言：「臺灣則在八十年代解嚴前後，隨著政治與社會的開放自由，各類宗教結社與活動紛然並陳，學界也興起一股宗教研究的熱潮，由宗教團體所興辦的宗教大學與宗教研究所、研究中心一時俱湧而出」<sup>3</sup>，相關的探討亦隨之展開。若問兩岸學者研究秘密教派的內容與方法為何，則有待總體的考察。雖說先前已有若干學者做整合性的介紹文章<sup>4</sup>，但多半僅止於八十年代作品，或是內容未臻完善，無法充份涵蓋九十年代的研究成果。本文主旨即是針對近二十年來海峽兩岸有關明清民間秘密宗教的研究作品，加以檢視、評估，以明瞭學界的研究趨勢，並嘗試提出日後研究的方向。

## 貳、研究回顧

### (A) 民間秘密宗教綜述

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
莊吉發	〈清代嘉慶年間的白蓮教及其支派〉	《國立臺灣師範大學歷史學報》，第8期	1980年	
喻松青*	〈明清時代民間的宗教信仰與秘密結社〉	中國人民大學清史研究所編，《清史研究集》（北京：中國人民大學出版社），第1輯	1980年	本文後更改為〈明清白蓮教研究〉，收入該氏著《明清白蓮教研究》（成都：四川人民

<sup>3</sup> 《臺灣宗教研究通訊》，〈發刊詞〉，創刊號，2000年。

<sup>4</sup> 兩岸學者曾對明清秘密教派研究做介紹性的文章包括：鄭志明，〈臺灣無生老母信仰淵源探論之一——無為教概說與近人研究成果簡述〉，《臺北文獻》，直71期，1985年；莊吉發，〈中國秘密社會史的研究與出版〉，收入《六十年來的中國近代史研究》（臺北：中央研究院近代史研究所，1988年），上冊；宋光宇，〈中國秘密宗教研究情形的介紹——白蓮教〉，《漢學研究通訊》，第7卷，第2期，1988年；李凱鴻，〈第一屆中國近代秘密社會史國際學術討論會綜述〉，《近代史研究》，1993年，第6期；來新夏，〈關於中國近代秘密社會史的研究〉，《中國近代史》，1995年，第8期。

				出版社，1897年)
王爾敏	〈祕密宗教與祕密會社之生態環境與社會功能〉	《中央研究院近代史研究所集刊》，第10期	1981年	
張之傑	〈白蓮教初探——從彌勒教到一貫道〉	《大學雜誌》，第150期	1981年	
莊吉發	〈清代道光年間的祕密宗教〉	《大陸雜誌》，第65卷，第2期	1982年 a	
莊吉發	〈四海之內皆兄弟——歷代的祕密社會〉	收入於劉岱主編《中國文化新論——吾土吾民》(臺北：聯經出版社)	1982年 b	
莊吉發	〈從國立故宮博物院現存檔案談清代的祕密社會〉	收入《第一屆歷史與中國社會變遷(中國社會史)研討會》(臺北：中央研究院三民主義研究所)，下冊	1982年	
傅宗懋	〈清代乾嘉道三朝(1735—1850)祕密社會之活動——幾個抽樣調查〉	收入《張金繼先生八秩榮慶論文集》(臺北：聯經出版社)	1982年	
莊吉發	〈從院藏檔案談清代祕密宗教盛行的原因〉	《故宮學術季刊》，第1卷，第1期	1983年	
喻松青*	〈關於明清時期民間祕密宗教研究中的幾個問題〉	《清史研究通訊》，1983年，第1期	1983年	又見氏著《明清白蓮教研究》
韓秉方*	〈中國封建社會的民間宗教〉	《百科知識》，1983年，第9期	1983年	
莊吉發	〈清代祕密會社的研究資料和研究方法〉	《史訊》(革新版)，第3卷，第1期	1984年	
鄭志明	〈淺論中國民間宗教研究的態度與方法〉	《臺北文獻》，第69期	1984年	
馬西沙*	〈略論明清時代民間宗教的兩種發展趨勢〉	《世界宗教研究》，1984年，第1期	1984年	
莊吉發	〈清代民間宗教信仰的社會功能〉	《國立中央圖書館刊》，第18卷，第2期	1985年	

戚其章*	〈民間秘密宗教與近代反洋教運動〉	《中國近代史》，1985年，第8期	1985年	
鄭天星*	〈中國民間秘密宗教研究在國外〉	《世界宗教資料》，1985年，第3期	1985年	
馬西沙*	〈白蓮教的創成、興起和演變〉	《世界宗教資料》，1986年，第3期。	1986年	
劉子揚*	〈清代秘密宗教檔案史料概述〉	《歷史檔案》，1986年，第3期	1986年	
喻松青*	《明清白蓮教研究》	成都：四川人民出版社	1987年	
喻松青*	〈明清時期的民間秘密宗教〉	《歷史研究》，1987年，第2期	1987年	後收入於該氏著《民間秘密宗教經卷研究》（臺北：聯經出版社，1994年）
宋光宇	〈中國秘密宗教研究情形的介紹——白蓮教〉	《漢學研究通訊》，第7卷，第2期	1988年	
蔡少卿*	《中國秘密社會》	杭州：浙江人民出版社	1989年	（臺北：南天出版社，1996年）
連立昌*	《福建秘密社會》，第1編	福州：福建人民出版社	1989年第1版，1993年，第2次印刷	
宋軍*	〈日本學者關於清代秘密宗教的研究〉	《清史研究通訊》，1989年，第1期	1989年	
劉運勇*	〈再現民間秘密宗教的本來面目〉	《中國社會科學》，1989年，第3期	1989年	本文為喻松青著《明清白蓮教研究》之書評
李世瑜*	〈民間秘密宗教史發凡〉	《世界宗教研究》，1989年，第1期	1989年	本文於1961年完成初稿
戴玄之遺著	《中國秘密宗教與秘密會社》	臺北：臺灣商務印書館	1990年	
莊吉發	〈清代民間宗教的源流及其社會功能〉	收入鄭志明編《宗教與文化》（臺北：學生書局）	1990年	本文日後又發表於《大陸雜誌》，第80卷，第2期，1991年

宋光宇	〈十六世紀以來中國民間秘密教派的基本結構〉	收入謝世忠、孫寶鋼編，《人類學研究——慶祝芮逸夫教授九授華誕論文集》（臺北：南天出版社）	1990年	
孫江、黃東蘭*	〈論民間秘密教社與晚清教案的關係〉	《中國近代史》，1990年，第7期	1990年	
濮文起*	《中國民間秘密宗教》	杭州：浙江人民出版社	1991年	（臺北：南天書局，1996年）
楊大辛*	〈封建社會叛逆者的宗教——《中國民間秘密宗教》評介〉	《天津社會科學》，1992年，第4期	1992年	本文為濮文起著《中國民間秘密宗教》之書評
馬西沙、韓秉方*	《中國民間宗教史》	上海：上海人民出版社	1992年	
朱文通*	〈關於明清時期民間秘密宗教的幾個問題〉	《河北學刊》，1992年，第6期	1992年	
秦寶琦*	〈清前期秘密社會簡論〉	《清史研究》，1992年，第1期	1992年 a	
秦寶琦*	〈中國秘密社會的源流與發展脈絡〉	《江海學刊》，1992年，第4期	1992年 b	
徐長安*	〈中國民間宗教的特點及歷史作用淺議〉	《世界宗教研究》，1992年，第2期	1992年	
秦寶琦*	《中國地下社會》	北京：學苑出版社	1993年	
王兆祥*	《白蓮教探奧》	西安：陝西人民教育出版社	1993年	
鄭天星*	〈中國民間宗教史研究的開拓之作〉	《世界宗教研究》，1993年，第4期	1993年	本文介馬西沙、韓秉方著《中國民間宗教史》之書評
馬西沙*	〈白蓮教辨證〉	同上	1993年	
江燦騰、王見川主編	《臺灣齋教的歷史觀察與展望——首屆臺灣齋教學術研討會論文集》	臺北：新文豐出版社	1994年	
莊吉發	〈評馬西沙·韓秉方著《中國民間宗教史》〉	《中國現代史書評選輯》（臺北：國史館），第13輯	1994年	

江燦騰、 王見川	〈讀馬西沙·韓秉方著《中國民間宗教史》〉	《歷史月刊》，第 75 期	1994 年	後收入王見川、蔣竹山編，《明清以來民間宗教的探索》（臺北：商鼎文化出版社，1996 年），原文略有修正。
馮佐哲、 李富華*	《中國民間宗教史》	臺北：文津出版社	1994 年	
李尚英*	《中國清代宗教史》，第 8 章	北京：人民出版社	1994 年	
何其敏*	《中國明代宗教史》，第 6 章	同上	1994 年	
濮文起*	《民間宗教與結社》	北京：國際文化出版公司	1994 年	（臺北：幼獅文化公司，1995 年）
孟超*	〈《中國地下社會·清前期秘密社會卷》簡介〉	《清史研究》，1994 年，第 3 期	1994 年	
莊吉發	〈「真空家鄉無生父母」民間秘密宗教的社會功能〉	《歷史月刊》，第 86 期	1995 年	後收入該氏著《清史隨筆》（臺北：博揚文化出版社，1996 年）
邵雍*	〈近代基督教在華傳播與中國秘密會社〉	《歷史教學》，1995 年，第 2 期	1995 年	
侯杰*	〈晚清中國民眾宗教意識探析〉	《中國近代史》，1995 年，第 8 期	1995 年	
秦寶琦*	〈十八世紀中國秘密社會與農民階級的歷史命運〉	《清史研究》，1995 年，第 1 期	1995 年 a	
秦寶琦*	〈明清秘密社會史料新發現——浙閩黔實地考察的創獲〉	《清史研究》，1995 年，第 3 期	1995 年 b	
王見川、 蔣竹山編	《明清以來民間宗教的探索——紀念戴玄之教授論文集》	臺北：商鼎文化出版社	1996 年	

莊吉發	〈評秦寶琦著《中國地下社會》〉	《中國現代史書評選輯》(臺北：國史館)，第 16 輯	1996 年	
濮文起主編*	《中國民間秘密宗教辭典》	成都：四川辭書出版社	1996 年	
李尚英*	《中國歷史上的民間宗教》	廣州：廣東人民出版社	1996 年	
周育民*	〈評王見川、蔣竹山編《明清以來民間宗教的探索——紀念戴玄之教授論文集》〉	《民間宗教》，第 2 輯	1996 年	
蔡瓊瑤	《民間宗教與土客關係研究——以清代中葉閩浙贛皖棚民為例》	國立中央大學歷史研究所碩士論文	1997 年	
秦寶琦*	〈中國傳統社會中的秘密教門與其他社會群體的關係〉	《清史研究》，1997 年，第 2 期	1997 年	
馬西沙*	《民間宗教志》(《中華文化通志》，第 9 典)	上海：上海人民出版社	1998 年	
蔡少卿*	《中國秘密社會概觀》	南京：江蘇人民出版社	1998 年	
黎青主編*	《清代秘密結社檔案輯印》	北京：出版社不詳	1999 年	

表格說明：作者表格欄中打「\*」記號者表示為大陸學者，以下表格皆同。

明清時期民間秘密宗教蓬勃發展，教派林立，支系衍生，盤根錯節，彼此混同，難以區別，往往令研究者望而生畏，無從著手，因此如何整體觀照教派的特殊性與共通性，就成爲一項首要的研究課題。兩岸學者自 1980 年代初期側重對民間秘密宗教的淵源、發展、派別、組織、活動等方面做全盤的論述。臺灣學者莊吉發介紹諸多重要的派別，分析教派興盛緣由，討論教徒對真空家鄉的憧憬（莊吉發 1980、1982a、1982b、1983）。王爾敏則以宏觀的角度比較分析秘密宗教與會黨兩者生態環境的差異，論述精闢獨到，成爲後學者必讀的經典之作。王氏認爲秘密教派的生態環境，除都市城鎮外，主要是依附農村聚落而生存發展，農民則

利用閒暇之餘參與宗教活動（王爾敏 1981：39）。大陸學者喻松青亦有系統地結合時代背景，對各大教派的發展演變、思想信仰、群眾基礎等方面做完整介紹（喻松青 1980），為日後學者的研究奠定良好基礎。

如果說 1980 年代學者對教派的綜論是以單篇論文的形式發表的話，那麼到了 1990 年代學者則以專書形式展現其對教派深入研究的成果，尤其是大陸學者的研究作品更是不斷問世（如濮文起 1991，馬西沙、韓秉方 1992，秦寶琦 1993，馮佐哲、李富華 1994，濮文起 1994，何其敏 1994，李尙英 1994，李尙英 1996，濮文起 1996，馬西沙 1998 等）。這些論著中尤其以馬西沙、韓秉方兩人凝聚十年功力、內容達百萬字的《中國民間宗教史》鉅著最令人矚目，兩岸學者皆撰有書評（鄭天星 1993，莊吉發 1994，江燦騰、王見川 1994），給予此書高度的評價。該書內容，上涉漢代，下迄清末，綜論兩千年來民間宗教的發展，討論數十種重要教派的源流演變，而間接提及的教派更達百餘種之多。該書雖因涉及的年代過於悠久、相關史料多寡不一，不免產生各朝代論述分配不均的缺失（側重明清時代的探討）。不過，作者在書中大量引用故宮的宗教檔案，輔以親自考察的田野調查資料，對於教派發展的來龍去脈做了更詳實可靠的考據，超越以往人云亦云的論述，其研究精神令人敬佩，而其成果亦為其他學者難以在短時間內超越。

大陸學者的專著中，除了馬、韓兩人的鉅著最值得注意之外，另由濮文起主編的《中國民間宗教辭典》為第一部有關民間宗教的專門辭典（濮文起 1996），亦可看出學者對此領域做了十分紮實的基礎工夫。該辭典收列有關秘密宗教的神靈、教派、教義、儀規、修持、術語、組織、經卷等條目 1500 條，珍貴資料圖片 20 餘幅，為研究者提供相當豐富的參考資料。此外，由馬西沙撰寫的《民間宗教志》也是大陸學界首次為此領域做志書（馬西沙 1998），書中以 13 支影響深遠、最具規模的教派為重點，同時涉及數十種教派的歷史沿革、組織結構、經典教義，乃至於戒律懺儀等方面的介紹，其內容雖有不少部份與馬、韓的合著有相類似之處，但仍可以看出作者持續研究、修正前作的努力。

兩岸學者在探討民間秘密宗教的發展時，對名詞的界定上亦不斷有修正之處。1980 年代學者對此領域進行初步研究時，不免涉及與白蓮教

的關係究竟該如何處理的問題。臺灣學者莊吉發最早期的論著認為諸多秘密教派俱為白蓮教的別名（莊吉發 1980：177），但此種說法未臻完善，日後的文章則改以秘密宗教稱呼（如莊吉發 1981、1982a、1982b、1983等）。大陸學者喻松青原稱秘密教派為民間的宗教信仰與秘密結社，並指出並非所有教派皆與白蓮教有關（喻松青 1980），之後她也曾指出民間宗教的範疇太大，稱之為民間秘密宗教較妥（喻松青 1983），不過，其首部專著卻仍以白蓮教為書名（喻松青 1987）。有趣的是當她出版經卷研究書籍時，則改以民間秘密宗教為書名（喻松青 1994）。如就歷史發展實情來看，明清民間秘密宗教的淵源錯綜複雜，與白蓮教無法畫出等號，另考察清代檔案資料中白蓮教的字眼並不多見，有時是因為官方認識不清，將這類的秘密教派隨意稱之為白蓮教。馬西沙亦曾撰文指出統稱白蓮教有違歷史事實，不過，他也不否認白蓮教在明清時代仍留下某些歷史痕跡（馬西沙 1993：10-13）。

學者除了對各教派的發展做詳細的介紹外，有關教派的考證、組織、功能、分佈、背景等子題亦是研究的方向。從事教派發展的考證時，檔案的搜集與實地調查是必要的研究途徑，檔案中的奏摺、題本、諭旨、口供等資料包含許多教派活動的一手報導（劉子揚 1986：127-128），而史料與實地考察等資料的相互印證，則可以修正或補充教派始祖或傳承的探討（朱文通 1992，秦寶琦 1995）。從地理環境的角度來看，秘密教派分佈的區佈極為廣泛（傅宗懋 1982:60），而以北方為主要範圍。有些學者則注意小區域的的教派活動，例如連立昌分析福建地區的主要教派皆是由外地傳入的（連立昌 1989），臺灣研究生蔡瓊瑤則探討閩、浙、贛、皖地區的棚民因生活條件困頓而投入教派，同時藉此抗衡來自土著戶的種種壓力（蔡瓊瑤 1997:71）。從社會功能的的角度來看，秘密教派提供了民俗醫療、養生送死等福利措施，故能吸引廣大的貧民百姓入教（莊吉發 1985、1990、1995）。總之，學者對教派的研究，已從宏觀的全盤考察走向更為細步的專題分析，從平面式的敘述走向主題式的深究。

## （B）各種秘密教派專述

### （1）羅教系統

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
胡珠生*	〈青幫史初探〉	《歷史學》，1979年，第3期	1979年	
葉文心	〈人「神」之間——淺論十八世紀的羅教〉	《史學評論》，第2期	1980年	
喻松青*	〈羅教初探〉	《中國哲學》，1980年，第2期	1980年	
莊吉發	〈清高宗查禁羅教的經過〉	《大陸雜誌》，第63卷，第3期	1981年 a	
莊吉發	〈清高宗查禁大乘教的原因及其經過〉	《食貨月刊》(復刊)，第11卷，第6期	1981年 b	
莊吉發	〈清代紅幫源流考〉	《漢學研究》，第1卷，第1期	1983年	
馬西沙、程歆*	〈從羅教到青幫〉	《南開史學》，1984年，第1期	1984年	
莊吉發	〈清代漕運糧船幫與青幫的起源〉	《史學集刊》，第18期	1986年	
鄭志明	〈明代無為教的宗教思想——新興宗教的文化現象〉	收入該氏著，《中國社會與宗教》	1986年	
李尚英*	〈乾嘉時期的老官齋教和糴粳教及其反清活動〉	《清史研究通訊》，1989年，第4期	1989年	
馬西沙*	〈江南齋教研究〉	中國人民大學清史研究所編，《清史研究集》(北京：光明日報出版社)，第7輯	1990年	
周育民、邵雍*	《中國幫會史》，第5章	上海：上海人民出版社	1993年	
李世瑜*	〈清幫早期組織考略〉	《河北文史資料》編輯部編，《近代中國幫會內幕》(北京：群眾出版社)，上卷	1993年	
姜豪*	〈清幫的源流及其演變〉	同上	1993年	
陳秀芬	《羅教的知識系譜與權力關係》	國立臺灣大學歷史研究所碩士論文	1994年	
韓秉方*	〈羅教及其社會影響〉	《世界宗教研究》，1994年，第1期	1994年 a	

韓秉方*	〈羅教的教派發展及其演變——兼答王見川先生的質疑〉	收入江燦騰、王見川編，〈臺灣齋教的歷史觀察與展望〉（臺北：新文豐出版社）	1994年 b	
王見川*	〈「齋教」史料三種〉	《臺灣史料研究》，第5期	1995年	
馬西沙*	〈羅教的演變與青幫的形成〉	收入王見川、蔣竹山編，〈明清以來民間宗教的探索〉	1996年	
徐小耀	《羅教·佛教·禪學——羅教與《五部六冊》揭秘》	南京：江蘇人民出版社	1999年	

兩岸學者除了以宏觀的角度對諸多民間秘密教派做綜合的論述之外，亦以微觀的角度對若干主要的教派做細步的分析，從教派的創立、傳承、發展、信仰等方面加以詳論。學者主要研究的教派包括羅教、八卦教、清茶門教、黃天道、紅陽教、青蓮教等。這些教派多半因本身支系繁多、規模龐大、組織嚴密、分佈廣泛等緣故，再加以其相關史料較豐富，自然成為研究的焦點。

以羅教來說，由於該教的產生對於明清民間秘密宗教的發展具有相當深遠的影響，甚至可說是許多的教派形成的源頭，因此有不少學者投入相關的研究。他們除了從該教經典《五部六冊》了解羅祖創教歷程及思想內涵外，更從檔案資料追蹤該教的教首傳承、支派流裔等情形（韓秉方 1994a: 44-46）。羅教從明代中葉創立於北方之後即往南方迅速發展，繁衍出名目眾多的支派。羅教的傳承系統頗多，包括由羅氏家族世代相傳的主流，以及在南方盛行的江南齋教、老官齋教、大乘教、青紅幫等系統（韓秉方 1994b: 91-92）。江南齋教是以浙江姚氏家族為傳教核心，再擴展到江蘇、福建、江西、湖北等地，而教名亦隨各地信仰環境不同而有稱之為老官齋教、大乘教、龍華教等（葉文心 1980，李尚英 1989，馬西沙 1990）。此外，羅教沿著大運河傳佈，有許多漕船水手因實際的生活需求而信教，之後隨著漕運環境的複雜、水手械鬥的紛起，遂使該教逐漸逐漸演化青、紅幫之類的行幫會社（莊吉發 1983、1986，馬西沙、程 獻 1984，周育民、邵 雍 1993，李世瑜 1993，馬西沙 1996）

## (2) 八卦教系統

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
莊吉發	〈清代乾隆年間的收元教及其支派〉	《大陸雜誌》，第 63 卷，第 4 期	1981 年	收元教亦為八卦教的別稱
楊品泉*	〈《中國的千禧運動——一八一三年八卦教起義》〉	《中國史研究動態》，1981 年，第 8 期	1981 年	本文為韓書瑞 (Susan Naquin) 著 Millenarian Rebellion in China 之書評
李祖德*	〈林清與京畿天理教暴動〉	收入於中國農民戰爭史研究會編，《中國農民戰爭史研究》(上海：上海人民出版社)	1983 年	
莊吉發	〈清代八卦教的組織及信仰〉	《中國歷史學會史學集刊》，第 17 期	1985 年	
劉錫雲	〈清代的宗教結社——以直隸省老理會為例的個案研究〉	《食貨月刊》(復刊)，第 15 卷，第 11、12 期	1986 年	
馬西沙*	〈清乾嘉時期八卦教案考〉	《歷史檔案》，1986 年，第 4 期	1986 年 a	
馬西沙*	〈八卦教世襲傳統家族的興衰——清前期八卦教初探〉	中國人民大學清史研究所編，《清史研究集》(成都：四川人民出版社)，第 4 輯	1986 年 b	後收入該氏著《清代八卦教》(北京：中國人民出版社，1989 年)
喻松青*	〈天理教探析〉	同上	1986 年	又見該氏著，《明清白蓮教研究》
喻松青*	〈八卦教劉照魁所供的理條及其他〉	收入氏著《明清白蓮教研究》	1987 年	
馬西沙*	〈離卦教考〉	《世界宗教研究》，1987 年，第 1 期	1987 年	
馬西沙*	〈先天教與曹順事件始末〉	《清史研究通訊》，1988 年，第 1 期	1988 年	
李尚英*	〈震卦教與林清、李文成起義〉	複印報刊資料《明清史》，1988 年，第 12 期	1988 年	
馬西沙*	《清代八卦教》	北京：中國人民大學出版社	1989 年	
李尚英*	〈八卦教的淵源、	《清史研究》，1992	1992 年	

	定名及其與天理教的關係)	年，第1期		
莊吉發	〈評馬西沙著《清代八卦教》〉	《中國現代史書評選輯》，第10輯	1993年	
路遙*	〈關於八卦教內部的一個傳說〉	《世界宗教研究》，1994年，第3期	1994年	收入王見川、蔣竹山編，《明清以來民間宗教的探索》
孔思孟	〈論八卦教歷史神話——李廷玉故事〉	《民間宗教》，第3輯	1997年	
邱麗娟	〈來生富貴：清代乾嘉年間八卦教的資金來源〉	《史耘》，第3、4期	1998年	

八卦教是清代華北地區規模龐大、支派繁多、影響深遠的重要教派，長期以來即受到學術界的重視。學者對八卦教的探討主要有兩大方向，一是對該教淵源、支派、組織、信仰等方面做分析與考證（莊吉發 1981，莊吉發 1985，喻松青 1987，馬西沙 1987，李尚英 1992，路遙 1994），二是對該教的反清活動（如王倫起事、天理教教案、先天教教案等）做探索（李祖德 1983，喻松青 1986，馬西沙 1986a，劉錚雲 1986，李尚英 1988，馬西沙 1988）。對八卦教發展歷程做最深入、完整的研究，首推馬西沙的專著《清代八卦教》（1989）。此書累積作者多年的研究成果，以紮實的檔案資料為基礎，敘述該教教首劉氏家族由興起至衰落的百年過程，旁及各支派的衍生流變，考據穩重精詳，香港學者王煜譽之為「在民間宗教史立下大功」<sup>5</sup>。雖然該書出現了引用相關論著不足的缺失（莊吉發 1993：12），但仍是研究八卦教最具參考價值的學術作品。

### （3）清茶門教（包括聞香教）

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
李濟賢*	〈“棒棰會”起義初探〉	《中國農民戰爭史論叢》（開封：河南人民出版社），第3輯	1981年	

<sup>5</sup> 王煜，〈評介馬西沙《清代八卦教》〉，《漢學研究》，第9卷，第1期，1991年，頁401。

李濟賢*	〈白蓮教主王森王好賢不是農民起義領袖〉	《文史》，第 13 輯	1982 年	
喻松青*	〈清茶門教考析〉	《明清史國際學術討論會論文集》（天津：天津人民大學出版社）	1982 年	收入該氏著《明清白蓮教研究》
王爾敏	〈灤州石佛口王氏族系及其白蓮教信仰傳承〉	《中央研究院近代史研究所集刊》，第 12 期	1983 年	
莊吉發	〈清代清茶門教的傳佈及其思想信仰〉	《大陸雜誌》，第 68 卷，第 6 期	1984 年	
栗建雲*	〈略論清茶門教的兩個問題〉	《中國社會科學院研究生院學報》，1992 年，第 3 期	1992 年	
連立昌*	〈聞香教源流考〉	《民間宗教》，第 3 輯	1997 年	

(4) 黃天教

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
李世瑜*	〈順天保明寺考〉	《北京史苑》，1985 年，第 3 期	1985 年	
馬西沙*	〈黃天教源流考略〉	複印報刊資料《明清史》，1986 年，第 2 期	1986 年	
喻松青*	〈明代黃天道新探〉	收入於該氏著《明清白蓮教研究》（成都：四川人民出版社）	1987 年 a	
喻松青*	〈江浙長生教和《眾喜寶卷》〉	原發表於 1985 年「國際明清史討論會」，後收入該氏著《明清白蓮教研究》	1987 年 b	另收入氏著《民間秘密宗教經卷研究》
馬西沙*	〈外佛內道的黃天教〉	《文史知識》，1987 年，第 5 期	1987 年	
李尚英*	〈乾嘉時期的悄悄會及其反清活動〉	《清史研究通訊》，1988 年，第 1 期	1988 年	悄悄會的源頭來自黃天教
中國第一歷史檔案	〈乾隆二十八年萬全縣碧天寺黃天道〉	《歷史檔案》，1990 年，第 3 期	1990 年	

館*	教案)			
喻松青*	〈黃天道和《普明如來無爲了義寶卷》〉	收入氏著《民間祕密宗教經卷研究》	1994年	
王見川	〈黃天道早期史新探〉	收入王見川、蔣竹山編，《明清以來民間宗教的探索》	1996年	

## (5) 三陽教(紅陽教、青陽教、白陽教)

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
莊吉發	〈清代三陽教的起源及其思想信仰〉	《大陸雜誌》，第63卷，第5期	1981年	
韓秉方*	〈清代的紅陽教〉	收入中國人民大學清史研究所編，《清史研究集》(北京：光明日報出版社)，第7輯	1990年	
李世瑜*	〈天津紅陽教調查研究〉	《民間宗教》，第2期	1996年	1958年初稿
宋軍*	〈論紅陽教教祖“飄高”〉	《史學月刊》，1996年，第5期	1996年	
宋軍*	〈清代紅陽教與鄉土社會〉	《清史研究》，1997年，第2期	1997年	

## (6) 青蓮教

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
莊吉發	〈清代青蓮教的發展〉	《大陸雜誌》，第71卷，第5期	1985年	
中國第一歷史檔案館*	〈道光十六年湖南武岡州青蓮教案〉(上)(下)	《歷史檔案》，1992年，第3、4期	1992年	
秦寶琦*	〈清代青蓮教源流考〉	《清史研究》，1999年，第4期	1999年	

清茶門教、黃天教、紅陽教、青蓮教等幾個較具規模與特色的教派，亦是頗受學者的注意與研究。清茶門教的前身即是明代的聞香教，當時即是一支組織嚴密、教產豐裕的大教派(李濟賢 1981、1982，連立昌

1997)。由於相關檔案資料出版與公佈<sup>6</sup>，使得兩岸學者對於該教創教教主王森及其歷代子孫傳教活動、教規儀式、經卷信仰有了更深入的說明（喻松青 1982，王爾敏 1983，莊吉發 1984），對於有關教派傳承家族化的討論，提供一個最具代表性的個案研究。黃天教是由明末李普明所創，是一支以佛道相混、外佛內道、以道為尊的大教派。學者透過檔案與教內寶卷等資料，探討該教的創立傳承與教義思想（馬西沙 1986，喻松青 1987a、1994，王見川 1996）。此外，學者亦將研究觸角擴及該教支派長生教、圓頓教（清代陝甘地區稱為悄悄會）的傳教活動，俾於建構其完整的教派體系（喻松青 1987b，李尙英 1988）。紅陽教盛行於華北地區，支派繁衍甚多，該教素以經卷質精量多、女教徒眾多為其特色。學者考證紅陽教創教始祖飄高老祖的身份，目前傾向認為他本名為韓太湖（韓秉方 1990，宋軍 1996）。紅陽教傳教方式為替人行醫治病、喪葬發送、誦經做會，落實於鄉土社會生活中，故能吸引民眾的入教（莊吉發 1981，宋軍 1997），使教派流傳至今（李世瑜 1996）。青蓮教是清中葉時期在華南、華中地區迅速崛起、甚受官方注意的大教派。學者對該教的起源頗有分歧，不過，據可靠的考證仍可追溯及殷（應）繼南的無為教與姚文宇的姚門教，日後並與圓頓大乘教合流而成（秦寶琦 1999）。至道光年間，該教以「十地大總」的形式分派教徒四處傳教，教勢盛極一時，在此期間因內部成員爭權另分裂出金丹教，彼此競較。往後該教又分衍出眾多的支派，如一貫道即是最著稱的一支（周育民 1991：87）。

### (7) 三一教

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
韓秉方、馬西沙*	〈林兆恩三教合一與三一教〉	《世界宗教研究》，1984年，第3期	1984年	
林國平*	〈試釋林兆恩的“九序”氣功理論〉	《宗教學研究》，1985年，第1期	1985年	
林國平*	〈略論林兆恩的三	《福建師範大學學	1986年a	

<sup>6</sup> 參見臺北故宮藏《軍機處·月檔包》檔案，以及故宮博物院明清檔案部編，《清代檔案史料叢編》（北京：中華書局，1979年），第3輯等資料。

	教合一思想和三一教)	報》，1986年，第2期		
林國平*	〈“三一教”著述考釋〉	《福建論壇》，1986年，第6期	1986年b	
鄭志明	〈林兆恩與晚明王學〉	收入《晚明思潮與社會變動》(臺北：淡江大學中文系)	1987年	本文又收入該氏著《民間的三教心法》(板橋：正一善書出版社，1989年)
林國平*	〈論三一教的形成和演變——兼與韓秉方、馬西沙先生商榷〉	《世界宗教研究》，1987年，第2期	1987年	
鄭志明	《明代三一教主研究——林兆恩的人格與思想》	臺北：學生書局	1988年	
林國平*	〈論林兆恩的三教合一思想〉	《江西社會科學》，1988年，第3期	1988年a	
林國平*	〈三一教與道教關係——從林兆恩與卓晚春、張三春的關係談起〉	《宗教學研究》，1988年，第4期	1988年b	
詹石窗*	〈論三一教的道教色彩〉	《世界宗教研究》，1989年，第3期	1989年	
林國平*	《林兆恩與三一教》	福州：福建人民出版社	1992年	
韓秉方*	〈從王陽明到林兆恩——兼論心學與三一教〉	《宗教哲學》，第1卷，第2期	1995年	

三一教是一種產生在明代中後期，盛行於明末清初的教派，係由福建莆田人林兆恩所創。由於其主張三教合一的思想對日後的秘密教派教義亦頗有影響，故吸引海內外學者投入相關的研究。大陸學者韓秉方、馬西沙根據大量史料，對林兆恩的生平活動和他的三教合一思想及三一教的形成作了初步探討，認為林氏的三教合一思想，其本質是匯同佛道以歸儒尊孔，它是三一教由知識份子的學術團體演化形成為宗教的內在因素，而當時秘密教派的大量湧現則為三一教形成提供了外在條件（韓

秉方、馬西沙 1984)。林國平亦對此教派的研究用力甚勤，他認為林兆恩在世時該教前期是以儒家讀書人的一般結社形式占主導地位，後期逐漸向宗教的方向發展，但尚未形成嚴格意義的宗教。林兆恩去世後，該教分裂為學術和宗教兩大派別，宗教一派成為主流，而後歷經多時的發展成為宗教形式（林國平 1986、1987）。另外，林氏的專著中則更細步地介紹三一教的興衰嬗變過程，且對於林兆恩獨創的修身養性方法「九序心法」有深入的分析（林國平 1992）。臺灣學者鄭志明則較偏向於林兆恩思想體系的研究，他首從人格與文化互動關係的角度，去分析林兆恩在現實生活具體運作所形成的人格形態。而後，他再進一步他所主張的「心學」本質，認為與陽明心學有密切關係，但因彼此在氣質與學養的不同，兩者仍存有差距（鄭志明 1987、1988）。由於林兆恩的思想體系甚為龐雜，尚可從文化史、社會史、思想史等角度做更深入的分析。

#### (8) 義和拳

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
程 歡*	〈乾、嘉朝義和拳淺探——義和團源流論證側記〉	《近代史研究》，1981年，第1期	1981年	
莊吉發	〈清代義和拳源流考〉	《大陸雜誌》，第65卷，第6期	1982年	
陸景琪*	〈山東義和拳的興起、性質和特點〉	《文史哲》，1982年，第4期	1982年	
周海清*	〈山東義和團是由八卦教“武場”演變而來〉	《東岳論叢》，1982年4月	1982年	
程 歡、 陳景琪*	〈金鄉義和拳辨析〉	《歷史檔案》，1982年，第1期	1982年	
唐瑞裕	〈清高宗乾隆四十三年山東義和拳案始末〉	《中華文化復興月刊》，第19卷，第5期	1986年	
程 歡*	〈民間宗教與義和團揭帖〉	《中國近代史》，1983年，第5期	1983年	
路 遙*	〈“義和拳教”鉤沉〉	收入王見川、蔣竹山編，《明清以來民間宗教的探索》	1996年	

## (9) 其他教派

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
陳華	〈清代咸豐年間山東邱莘教之亂〉	《食貨月刊》(復刊),第13卷,第5、6期	1983年	
林萬傳	《先天道研究》	臺南: 龍巨書局	1984年	
宋光宇	〈中國秘密宗教研究情形介紹(一): 一貫道〉	《漢學研究通訊》,第7卷,第1期	1988年	
周育民*	〈一貫道前期歷史初探——兼談一貫道與義和團的關係〉	《近代史研究》,1991年,第3期	1991年	
王見川	〈臺灣齋教研究之一: 金幢教研究之一〉	《臺北文獻》,直字第106期	1993年	
謝忠岳*	〈大乘天真圓頓教考略〉	《世界宗教研究》,1993年,第2期	1993年	
王見川	〈臺灣齋教研究之二: 先天道前期史初探——兼論其與一貫道的關係〉	《臺北文獻》,直字第108期	1994年	
林萬傳	〈臺灣齋教: 先天道源流考〉	收入江燦騰、王見川編,《臺灣齋教的歷史觀察與展望》	1994年	
王見川	〈關於「金幢教淵源史實辨證」——兼論明清民間宗教的某些問題〉	同上	1994年	
馬西沙*	〈臺灣齋教: 金幢教淵源史實辨證〉	同上	1994年	
韓秉方*	〈從儒學到宗教——太谷學派與黃崖教〉	收入王見川、蔣竹山編,《明清以來民間宗教的探索》	1996年	

除了上述若干重要的教派研究外,其他像義和拳、先天道、金幢教、黃崖教等教派的發展與性質亦有一些學者詳加論述。綜而言之,針對單一教派傳承演變做來龍去脈的考證、追蹤,是研究秘密教派的基礎工作,

如此逐步累積相關的成果，才能總結出秘密教派發展的整體形貌，而不至於流於膚淺的泛論，這也是研究者仍須不斷努力的方向所在。

(C) 經卷研究

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
喻松青*	〈《破邪詳辯》淺析〉	《中國文化研究集刊》(復旦大學出版社)	1984年	收入氏著《明清白蓮教研究》
馮佐哲*	〈日本有關寶卷研究和皮藏〉	《清史研究通談》，1984年，第4期	1984年	
宋光宇 整編	《龍華寶經》	臺北：元佑出版社	1985年	
喻松青*	〈新發現的《佛說利生了義寶卷》〉	《大公報》(香港) 1985年8月22日	1985年	見氏著《明清白蓮教研究》
喻松青*	〈江浙長生教和《眾喜寶卷》〉	原發表於「國際明清史討論會」	1985年	又見氏著《明清白蓮教研究》；《民間秘密宗教經卷研究》
朱新夏*	〈《破邪詳辯》初探——研究明清之際白蓮教一類秘密教門的一宗資料〉	《安徽史學》，第3期	1985年	
周紹良*	〈明萬曆年間為九蓮菩薩編造的兩部經〉	《故宮博物院院刊》，1985年，第2期	1985年	該文後修訂為《明萬曆年間為九蓮菩薩編造的兩部經》，發表於《民間宗教》，第2期，1996年。
馬西沙*	〈最早一部寶卷的研究〉	《世界宗教研究》，1986年，第1期	1986年	
莊吉發	〈清代民間宗教的寶卷及無生老母信仰〉(上)(下)	《大陸雜誌》，第74卷，第4、5期	1987年	
喻松青*	〈《無為正宗了義寶卷》(上卷研究)〉	該氏著《明清白蓮教研究》(成都：四川人民出版社)	1987年	見氏著，《民間秘密宗教經卷研究》
周紹良*	〈民間宗教經卷四種〉	《文獻》，1988年，第4期	1988年	

鄭志明	〈晚清玉露金盤寶卷研究〉	該氏著《先天道與一貫道》	1989年 (出版時間不詳，以作者自序時間為主)	
周紹良*	〈記明代新興宗教的幾本寶卷〉	《中國文化》，第3期	1990年	
謝忠岳*	〈天津圖書館藏善本寶卷敘錄〉	《世界宗教研究》，1990年，第3期	1990年	
濮文起*	〈天津圖書館藏寶卷目錄〉	《中國民間祕密宗教》，附錄	1991年	
濮文起*	〈寶卷學發凡〉	《天津社會科學》，1992年，第2期	1992年	
林立仁整編	《五部六冊經卷》	臺北：正一善書出版社	1994年	
王見川	〈略論《開心法要》版五部六冊的學術價值〉	林立仁整編，《五部六冊經卷》(臺北：正一善書出版社)	1994年 a	
王見川*	〈略論現存的二種《九蓮經》寶卷〉	收入江燦騰、王見川編，《臺灣齋教的歷史觀察與展望》	1994年 b	
張希舜、濮文起編*	《寶卷初集》	太原：山西人民出版社	1994年	
喻松青*	《民間祕密宗教經卷研究》	臺北：聯經出版社	1994年	
喻松青*	〈黃天道和《普明如來無爲了義寶卷》〉	該氏著《民間祕密宗教經卷研究》	1994年	
喻松青*	〈解析《觀音濟度本願真經》——一部假借觀音大士宣傳民間祕密宗教教義的經卷〉	同上	1994年	
喻松青*	《〈法船經〉研究》	同上	1994年	
王見川	《〈五部六冊〉刊刻表》	《民間宗教》，第1輯	1995年	
濮文起*	《〈家譜寶卷〉表徵》	《世界宗教研究》，1996年，第3期	1996年	
車錫倫*	《〈破邪詳辯〉所載	《世界宗教研究》，	1996年	後收入該氏著

	明清民間宗教寶卷 的存佚)	1996年，第3期		《中國寶卷研究論集》，(臺北：學海出版社，1997年)
車錫倫*	《中國寶卷研究論集》	臺北：學海出版社	1997年	
王正婷	《變文與寶卷關係之研究》	國立中正大學中文研究所碩士論文	1998年	
宋軍*	《新發現黃天道寶卷經眼錄》	《民間宗教》，第4輯	1998年	
王見川、 林萬傳主編	《明清民間宗教經卷文獻》	臺北：新文豐出版社	1999年	
宋軍*	《《明清民間宗教經卷文獻》評介》	《思與言》，第37卷，第2期	1999年	

寶卷是民間秘密宗教向教徒宣揚教義的專門典籍，以俾於教徒對該教的認識與做為念經修持的依據，可說是探討秘密教派發展最重要的教內資料。寶卷的淵源承襲自唐代的變文而來（濮文起 1992：81），內容通俗生動，臺灣研究生王正婷透過文學的角度，從文學形式、講唱模式、講唱者、講唱地點、題材等方面將兩者做對照比較，證實彼此間存有一脈相承的文學關係（王正婷 1998:348-350）。

寶卷約自明中葉以後隨著教派的林立而大量問世、廣泛流通，幾乎可謂「每立一會，必刻一經」。但至清代由於地方大吏奉旨嚴厲查禁秘密教派，經常一破案即將查獲到的寶卷書籍加以焚毀，以致後世所見寶卷品類既少，數量亦有限，對於研究者而言更是難以突破的先天困難。一般學者對於教派寶卷內容、種類的認識往往首先來自清道光年間地方官員黃育榘所編撰的《破邪詳辯》一書，該書原是作者在河北鉅鹿知縣和滄州知府任上，將查獲的各種寶卷摘擇若干經句，就其違反傳統綱常倫理（諸如忠孝、孝親等觀念）加以辨駁、議論，藉此端正世風（喻松青 1987：267-276）。此書雖非一部嚴肅的寶卷研究著作（車錫倫 1997:247），但卻也因此保存了大量明清民間宗教寶卷的資料，書中所載寶卷 68 種，可以確定傳本者 57 種，存疑 1 種，目前尚未見傳本者 10 種（車錫倫 1996:137），提供了學者研究寶卷的線索。

然而，《破邪詳辯》所載的寶卷內容多半是零星不全的，難以窺見整個教義的主旨所在，因此搜集、整理、考證現存的寶卷仍是學者努力不懈的方向。臺灣學者整編重要的教派寶卷如《龍華寶卷》、《五部六冊經卷》等（宋光宇 1985、林立仁 1994），尤其後者的版本更是了解羅祖派下活動的最佳史料（王見川 1994a:6）。莊吉發則利用故宮清代檔案資料，整理出各教派誦習寶卷經典，列舉其名目，統歸於一簡表，俾於教派信仰體系的認識（莊吉發 1987）。

大陸學者馬西沙考證最早的寶卷《佛說楊氏鬼繡紅羅化仙哥寶卷》產生於金代崇慶元年（1212）（馬西沙 1986：60）；周紹良介紹了《九蓮經》、《姚秦三藏西天取清淨解論》、《大聖五公解結救世真經》、《天仙聖母源留（流）泰山寶卷》、《觀音濟度本願真經》、《救度亡靈超生寶卷》（下）等寶卷（周紹良 1985：37-40，1988：271-276，1990：23-30）；濮文起介紹了龍天教的《家譜寶卷》、大乘天真圓頓教的《定劫寶卷》（濮文起 1996、1998）；車錫倫介紹了西大乘教《靈應泰山娘娘寶卷》、黃天道《銷釋白衣觀音送嬰兒下生寶卷》、清虛皇道《敕封平天仙姑寶卷》、青蓮教《觀音濟度本願真經》等寶卷（車錫倫 1997：69-113）。至於臺灣學者鄭志明則介紹了先天道的經卷《玉露金盤寶卷》（鄭志明 1989）。大陸學者喻松青對於寶卷的內容更是投入最多的關注，研究成果亦最為豐碩，其所著的《民間秘密宗教經卷研究》介紹多種寶卷的涵義，對於教派的思想核心有相當精闢的分析（喻松青 1994）。

除了對各別的寶卷做探討之外，將相關的寶卷編輯完整目錄，甚至有系統的出版，更是一項深具意義卻又難鉅的工作。在寶卷敘錄方面，大陸學者李世瑜早在 1961 年即整理一部寶卷目錄——《寶卷綜錄》<sup>7</sup>，迄今仍是學者涉及寶卷研究必備的參考書，之後亦有若干學者編整相關的目錄（如謝忠岳 1990、周紹良 1990 年、濮文起 1991 等）。在經典文獻出版方面，海峽兩岸的學者在 90 年代皆有可觀的成績表現。由大陸學者張希舜、濮文起等人主編的《寶卷初集》（1994 年），共 40 冊，包含 151 種寶卷，對於秘密教派的研究甚具參考價值，惜該套書因某些因素遭查禁沒收，使其流通受阻，無法發揮應有的作用。臺灣方面則是由王見川、

<sup>7</sup> 李世瑜，《寶卷綜錄》（北京：中華書局，1961 年）。

林萬傳兩位學者在歷經數年努力，多方搜集相關寶卷，基於資料共享與研究領域的拓荒、募才的考慮下，於 1999 年出版《明清民間宗教經卷文獻》，共 12 鉅冊，包含 150 餘種寶卷。該叢書不僅搜羅資料廣泛、且收錄重要經卷的不同版本、另可見到海外罕見珍本，為研究者提供相當大的便利性，有助於教派傳承源流、教義教規、寶卷演變等相關研究的深化（宋軍 1999：280-282）。

(D) 思想信仰

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
宋光宇	〈試論「無生老母」宗教信仰的一些特質〉	《中央研究院歷史語言研究所集刊》，第 52 本，第 3 分	1981 年	
鄭志明	《無生老母信仰溯源——明代羅祖〈五部六冊〉宗教寶卷思想研究》	臺北：文史哲出版社	1985 年 a	
鄭志明	〈臺灣無生老母信仰淵源探論之一——無為教概說與近人研究成果簡述〉	《臺北文獻》，直 71 期	1985 年 b	
鄭志明	〈明代無為教的宗教思想——新興宗教的文化現象〉	收入該氏著，《中國社會與宗教》	1986 年	
吳之稱*	〈白蓮教的崇拜神「無生母」〉	《北京師院學報》，1986 年，第 2 期	1986 年	
韓秉方*	〈羅教《五部六冊》寶卷的思想研究〉	《世界宗教研究》，1986 年，第 4 期	1986 年	
喻松青*	〈明清時期民間秘密宗教中的孝親觀〉	見氏著《明清白蓮教研究》	1987 年	
鄭志明	〈明代羅祖的宗教思想〉	該氏著《民間的三教心法》	1989 年 a	
鄭志明	〈明代羅祖思想的時代背景〉	同上	1989 年 b	
洪美華	〈明末秘密宗教思想信仰的流變與特質〉	《國立臺灣師範大學歷史學報》，第 18 期	1990 年	
程 獻*	《晚清鄉土意識》	北京：中國人民大學	1990 年	

		出版社		
陳秀芬	《羅教的知識系譜與權力關係》	國立臺灣大學歷史研究所碩士論文	1994年	
侯杰、范麗珠*	《中國民眾宗教意識》，第9章	天津：天津人民出版社	1994年	
馬西沙*	〈寶卷與道教的煉養思想〉	《世界宗教研究》，1994年，第3期	1994年	
莊吉發	〈閩八月——民間秘密宗教的末劫預言〉	《歷史月刊》，第92期	1995年	收入氏著《清史隨筆》
謝宜蓉	明清秘密宗教源流初探——彌勒佛與無生老母〉	《道教學探索》，第10號	1997年	
徐小耀	《羅教·佛教·禪學——羅教與《五部六冊》揭秘》	南京：江蘇人民出版社	1999年	

民間秘密宗教各式寶卷中包含相當龐雜的思想來源，不僅雜揉儒、釋、道三教的教義，更夾雜歷代各類民間宗教的思想信仰，乃至傳統的民間神話、風俗禮儀、道德規範等文化基素，頗值得學者在其間深究、解析，以充分了解教派的思想內涵。例如馬西沙即特別注意道教的煉養、齋醮、儀範、神話、傳說都深深滲透到多種寶卷之中，以做為它們修持的參考（馬西沙 1994:65）。各教派的寶卷雖各有其教義理念，其間亦創造許多的神祇偶像（侯杰、范麗珠 1994:323），但仍可以從中歸納出一套以無生老母信仰為核心的思想體系。

無生老母信仰的形成時間甚晚，約至明代中末葉以後才逐漸演變為秘密教派主要信奉的對象。若論這個信仰的緣起，必須追溯至由明代中葉羅祖所撰的《五部六冊》，才能探求信仰演變的形貌。由於這部經卷對於日後秘密教派的教義建構、寶卷撰寫、教務推展影響甚鉅，故成為學者研究的焦點。此經卷是羅教創教教主——羅祖為了尋求人生苦難之謎，歷經拜訪明師、誦讀佛經、深思悟道等過程達 13 年才撰寫而成，將其思想體系全面地闡述出來。羅祖的教義推揉了儒、釋、道三教的思想，而以佛教思想為主（鄭志明 1986:231，徐小耀 1999），與王陽明的心學分別構成明代的兩股社會思潮（韓秉方 1986:34）。

羅祖將三教的經典加以通俗化，變成民間群眾的口頭語言，以爭取他們的認同接受。臺灣學者鄭志明認為羅祖所建立的文化體系算是常民文化的一部份，故從思想、宗教、社會、政治、文化角度探討羅教的時空價值、歷史意義與文化功能（鄭志明 1985a、1989a、1989b）。臺灣研究生陳秀芬則嘗試採取一個知識史的解讀策略，分別自教主個人、教權傳承與教派經典三個面向，探討羅教整個組織建構的過程，她觀察到經典內的諸多傳說，已形構出一套神聖化、神話化的教主論述（陳秀芬 1994:195）。大陸研究生徐小躍的博士論文則側重此經卷與佛教、禪學的內在關係，但仍強調其內容顯現民間性的特點，諸如對家鄉觀念的重視、家族團圓的追求、對地獄和生死輪迴思想的強化（徐小躍 1999:11）。

至於無生老母信仰的形成，臺灣學者宋光宇認為應包含有中國人固有的創世神話、對天的認識、宋明理學的宇宙觀、佛教的涅槃境界、道家的「道」等思想（宋光宇 1981：587）。事實上，在《五部六冊》中並未提出無生老母這一名詞，此信仰應是羅祖最初參學的教門所崇拜的<sup>8</sup>，但經卷內容提及的無極聖祖仍對這一信仰的演繹具有頗深的影響。無生老母被秘密教派尊崇為地位最高的創世女神，以往白蓮教奉祀的彌勒佛成為她派遣下凡解救眾生的使者之一（謝宜蓉 1997:373）。整個思想體系的演變即是秘密宗教的思想信仰在三教合一的教化環境下，激化出強調「劫」的觀念和彌勒降生與三世思想的彌勒信仰。而後此種至尊天神的崇拜，又由無生老母取代了彌勒（洪美華 1990：101）。此外，寶卷內常將無生老母與教徒的關係比附為母子關係，藉此感化溫暖生活困頓、貧乏的教徒，從中建構教派獨特的孝親觀（喻松青 1987:319-324）。從上所述，可知學者不斷透過經卷的內容分析，以探求教派教義主旨，但這其中所蘊含的各種觀念究竟與傳統文化思想成分有何異同之處，仍值得再加以比對考察。

#### (E) 官方的禁教

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
----	-------	----	------	----

<sup>8</sup> 路天真，〈羅教研究小史〉，《臺灣宗教研究通訊》，創刊號，2000年，頁6。

莊吉發	〈清高宗查禁羅教的經過〉	《大陸雜誌》，第 63 卷，第 3 期	1981 年 a	
莊吉發	〈清世宗禁教考〉	《大陸雜誌》，第 63 卷，第 6 期	1981 年 b	
莊吉發	〈清高宗查禁大乘教的原因及其經過〉	《食貨月刊》(復刊)，第 11 卷，第 6 期	1981 年 c	
莊吉發	〈從取締民間秘密宗教律的修訂看清代的政教關係〉	收入《第二屆中國政教關係國際學術研討會論文集》(臺北：淡江大學)	1991 年	
吳佳玲	《清代乾嘉時期遣犯發配新疆之研究》	國立政治大學民族研究所碩士論文	1992	
鍾雲鶯	〈清廷的禁教律例〉	《歷史月刊》，第 86 期	1995 年	
莊吉發	〈清代政治與民間信仰〉	收入該氏著《清史論集》(臺北：學生書局)，第 1 集	1997 年	
王信貴	《清代後期官方對民間秘密宗教之政策(1821-1911)》	國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文	1998 年	

民間秘密宗教普遍流傳於底層社會，在不少平民百姓生活中發揮頗為重要的功能，但在官方眼中卻將其視為左道異端，欲去之而後快。官方認為秘密教派的活動經常夜聚曉散、男女雜處、聚眾斂錢，發動謀反，這對於政權的鞏固、民風的端正是會造成相當的危害，故須加以查禁嚴辦。莊吉發探討清雍正、乾隆皇帝查禁秘密教派（諸如羅教、大乘教等）的經過情形（莊吉發 1981a、1981c），認為清初皇帝為了防微杜漸、澄清吏治，採取謹慎態度處理教案的問題，一面密諭封疆大吏訪拏、設法緝究，一面避免擾民而激成事端、釀成巨案（莊吉發 1981b:27）。由於秘密教派的發展在清初已蔓延甚廣，因此官員在各地破獲多起案件，並以懲治教首、流放教徒（吳佳玲 1992:58-65）、拆毀經堂的方式，徹底根除它們組織的擴散。

然而，即使官方不遺餘力地打壓教派，但當整個社會的生態環境並未根本改變時，單靠行政手段取締教派的成效依然有限（莊吉發 1997：202），教派仍然頑強地潛藏各地滋長。如果從官方將取締所謂「邪教」

的律例增修情況去考察，適可以反證出秘密教派的盛行，趨使統治者必須以非常手段去解決棘手的底層社會問題。有鑑於教案的層出不窮，清廷遂多次將《大清律例》中〈禁止師巫邪術〉條例加以修正、增設，其內容的細目條文越修越繁冗，懲治的刑罰更趨於加重、嚴苛(莊吉發 1991：265-273，鍾雲鶯 1995：83)。尤其是從道光朝以後的案件分析來看，可以發現清廷對於民間秘密宗教的科斷，有從重議處、從嚴辦理之趨向。另外，對於情罪較重的案件，俱比例加重，並非按照常例辦理，而是援引「謀大逆」律，從重凌遲處死，斬決梟示，或是恭請王命，即行正法，將教犯綁赴市曹，梟首示眾，更加顯示清廷嚴厲取締民間秘密宗教的態度(王信貴 1998：275)。

#### (F) 教派的反政府起事

##### (1) 川陝楚白蓮教起事

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
王竹樓*	〈《清中期川楚陝豫甘五省農民戰爭資料》簡介〉	《中國史研究動態》，1979年，第1期	1979年	
馮佐哲*	〈從承德避暑山莊和外八廟的乾隆文看清代白蓮教起義的歷史作用〉	《北方論叢》，1979年，第6期	1979年	
王鈺欣*	〈清代中葉白蓮教起義軍的階級階層分析〉	收入《中國農民戰爭史論叢》(太原：山西人民出版社)，第1輯	1979年	
張書才*	〈《聖武記》所記白蓮教起義史料辨誤〉	《文獻》，第1期	1979年	
辜海澄	〈清代四川白蓮教亂始末〉	《四川文獻》，第162期	1980年	
蔣維明*	〈談徐天德〉	《四川師範學院學報》，1980年，第2期	1980年 a	
蔣維明*	〈王聰兒入川前後〉	《歷史研究》，1980年，第3期	1980年 b	
晶甫*	〈「當陽避難記」——	《四川圖書館學	1980年	

	簡介《白蓮教起義運動資料》	報》，1980年，第2期		
張興伯、張革非等*	〈談談白蓮教襄陽起義軍的布告與口號〉	《文獻》，第2輯	1980年	
許曾重、林易*	〈劉之協在川楚陝農民起義中作用的考察〉	《清史論叢》（北京：中華書局），第2輯	1980年	
馮佐哲*	〈嘉慶年間五省白蓮教大起義〉	同上	1980年	
何榮昌*	〈清朝嘉慶年間的白蓮教起義〉	《中學歷史教學》，1980年，第2期	1980年	
黎邦正*	〈白蓮教與四川的農民起義——兼談宗教在農民起義中的作用〉	收入《明清史國際學術討論會論文集》	1982年	
李建*	〈王三槐是起義軍蛀蟲嗎？〉	《歷史檔案》，1982年，第1期	1982年 a	
李建*	〈有關王聰兒起義的幾個問題〉	《武漢師範學院學報》，1982年，第3期	1982年 b	
張書才*	〈關於劉之協在葉縣被捕的考察——白蓮教反清鬥爭探微之一〉	《歷史檔案》，1982年，第3期	1982年	
劉季友輯*	〈白蓮教襄陽起義軍的一份布告〉	《歷史資料》，1982年，第4期	1982年	
許曾重*	〈試論評價王聰兒的幾個問題〉	《清史論叢》（北京：中華書局），第3輯	1982年 a	
許曾重*	〈論川楚陝農民起義軍的兩件告示〉	《中國農民戰爭史論叢》，第4輯	1982年 b	
李建、田子渝等*	〈王聰兒起義〉	《歷史檔案》，1984年，第1期	1984年	
黎邦正*	〈四川白蓮教起義與社會經濟的關係〉	《歷史教學問題》，1984年，第1期	1984年	
蔣維明*	《川楚陝白蓮教起義》	成都：四川人民出版社	1985	
黃靜華	《川楚白蓮教亂中的堅壁清野及其主	國立政治大學歷史研究所碩士論文	1987年	

	體——堡寨與團勇之研究)			
李尚英*	〈白蓮教起義和天理教起義的比較研究〉	《中國社會科學院研究生院學報》，1988年，第3期	1988年	
黃靜華	〈白蓮教及其白蓮教亂對中國社會之影響——以清中葉川楚白蓮教亂為例〉	收入淡江大學中文系主任編，《戰爭與中國社會之變動》	1991年	
吳玲青	〈嘉慶川陝楚白蓮教亂與清代中葉的地方控制〉	國立清華大學歷史研究所碩士論文	1993年	
李健民	〈清嘉慶元年川楚白蓮教起事原因的探討〉	《中央研究院近代史研究所集刊》，第22期上	1993年	
白鋼*	〈論清中期白蓮教起義的社會後果〉	收入該氏著《中國農民問題研究》（北京：人民出版社）	1993年	
馬西沙*	〈明、清時代的收元教、混元教源流〉	收入王見川、蔣竹山編，《明清以來民間宗教的探索》	1996年	
王嗣芬	〈清代中期川陝楚流動人口與社會案件分析〉	國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文	1997年	

明清時期秘密宗教的起事層出不窮，對於一個地區或整個國家的政治安定、社會秩序、經濟榮枯等方面有相當程度的影響。這其中尤以嘉慶元年爆發的所謂的川陝楚白蓮教起事規模最大，它歷時約十年，範圍擴及六省，耗費清廷上億元帑銀，成為導致其國勢由盛轉衰的重要關鍵因素，故該起事的緣起、經過，以及所造成的後果皆為學者深究的課題。首先，就教派名詞的界定而論，此事件的教派雖名之曰白蓮教，但這只是一個籠統的稱呼而已，其間包含幾個互有相當聯繫而又不相統屬的教派，且都與混元教或收元教有著直接或間接的淵源關係（李健民 1993：365；馬西沙 1996:81）。

臺灣學者對此事件的探討側重對整個區域的環境做全盤考察，藉以從中探悉事件爆發的緣由，並分析清廷平定亂事的方式與成效。川陝楚省份為一個容納各種流動人口的區域（王嗣芬 1997），生態環境較複雜，

但居民的生活尚得以維持，故不能將起事原因歸諸於經濟窮困所致。另外，認為一般常見的「官逼民反」理由亦不夠充分，反倒是「吏治民反」較能符合實情，再加以各教派間的利益衝突，迫使教首為了自利而走向武力之途（李健民 1993：372-396）。研究生黃靜華則討論清廷如何應用堅壁清野的政策，以堡寨的設置與團勇的武力為主軸，使能平定亂事的經過（黃靜華 1987：86-189）。不過，黃氏也強調，亂事雖平，但這其間教徒採用的燒殺、掠奪策略，致百姓飽受折磨，對中國社會及人民皆有最直接的負面影響（黃靜華 1991：157）。另一研究生吳玲青從地方控制的角度觀察整個起事的過程，認為此已完全暴露了清廷掌握當地社會、經濟、以及地方武力變動發展的能力是相當薄弱的（吳玲青 1993：95）。

大陸學者則是將此事件視之為農民革命而加以大書特書，從史料的收集、事件的經過皆投入了不少的心力。由於學者以階級鬥爭的意識型態為出發，往往將起事緣由歸因於統治階層對人民壓迫剝削的衝突，論述千篇一律而流於偏狹主觀之失（如王鈺欣 1979，馮佐哲 1980，黎邦正 1982、1984）。此外，事件中的領導人物則頗能引起學者的興趣，藉以從中探討他們在事件扮演的角色，有助於了解教派活動的經過，這些人物包括劉之協（許曾重等 1980，張書才 1982）、王聰兒（蔣維明 1980b，李建 1982b、1984，許曾重 1982a）、徐天德（蔣維明 1980a）、王三槐（李建 1982a）等。整體而言，大陸學者的論點較少新意、說服力不足，不過，他們對於史事的考訂（如張書才 1979）、史料的介紹與內容分析（如王竹樓 1979，晶甫 1980，張興伯 1980 等），乃至於廣泛史料的整理編印等皆出力甚多<sup>9</sup>，為後學者提供豐富的研究素材。

## （2）其他教派的起事

<sup>9</sup> 大陸方面出版不少有關川陝楚白蓮教起事的重要文獻資料，例如蔣維明編，《川湖陝白蓮教起義資料輯錄》（成都：四川人民出版社，1980年）；中國社會科學院歷史研究所清史研究室、中國社會科學院歷史研究所資料室編，《清中期五省白蓮教起義資料》（南京：江蘇人民出版社，1981年）；中國人民大學歷史系、中國第一歷史檔案館合編，《清代農民戰爭起義史資料選編》（北京：中國人民大學出版社，1983年），第1冊。

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
孟憲剛*	〈1813年天理教起義〉	《遼寧師範學院學報》，1979年，第6期	1979年	
顧奎相*	〈清末金丹道教起義初探〉	《遼寧大學學報》，1980年，第2期	1980年	
盧善煥*	〈略論李文成領導的京畿天理教起義〉	《歷史教學》，1980年，第1期	1980年	
陳華	〈清代咸同年間山東地區的動亂〉	國立臺灣大學歷史研究所博士論文	1981年	
魏忠策*	〈清代天理教起義的重要史料《靖逆記》簡述〉	《中原文物》，1981年，第1期	1981年	
李尙英*	〈天理教新探〉	《華南師範學院學報》，1981年，第4期	1981年	
馮佐哲*	〈嘉慶年間紫禁城裡的一場戰鬥〉	《故宮博物院院刊》，1981年，第2期	1981年 a	
馮佐哲*	〈馮克善出走考辨〉	《歷史檔案》，1981年，第3期	1981年 b	
馮佐哲、李尙英*	〈林清起義後清廷的防衛措施〉	《故宮博物院院刊》，1982年，第1期	1982年	
李士釗、董廷之*	〈關於清乾隆陽谷王倫起義史料〉	《河北大學學報》，1982年，第2期	1982年 a	
李士釗*	〈清乾隆陽谷王倫起義史料簡述〉	《聊城師範學院學報》，1982年，第2期	1982年 b	
胡一雅*	〈明代後期白蓮教起義〉	《中國農民戰爭史研究集刊》(上海：上海人民出版社)，第2輯	1982年	
李濟賢*	〈徐鴻儒起義新探〉	《明史研究論叢》(南京：江蘇人民出版社)，第1輯	1982年	
李英基*	〈天理教農民軍攻打清宮的見證〉	《文物天地》，1982年，第2期	1982年	
左步青*	〈乾隆鎮壓王倫起義後的防民措施〉	《故宮博物院院刊》，1983年，第2期	1983年	

李祖德*	〈林清與京畿天理教暴動〉	收入中國農民戰爭史研究會編，〈中國農民戰爭史研究〉	1983年	
李尚英*	〈關於林清、李文成起義的幾個問題〉	《故宮博物院院刊》，1983年，第4期	1983年	
戴玄之	〈天理教聯合天地會起兵之分析〉	《國立政治大學歷史學報》，第2期	1984年	收入該氏遺集《中國祕密宗教與祕密會社》，下冊
涂文學*	〈馬朝柱起義始末（一七五二年）〉	《黃石師院學報》，第3期	1984年	
馬西沙*	〈方榮升收圓教“逆案”再探〉	《清史研究通訊》，1985年，第3期	1985年	
李尚英*	〈論天理教起義的性質與目的〉	《中國社會科學院研究生院學刊》，1985年，第6期	1985年	
沈景鴻	〈由清初以前祕密宗教之發展看乾隆朝山東王倫之亂〉	《國立編譯館館刊》，第15卷，第1期	1986年	
莊吉發	〈清朝祕密宗教的政治意識〉	收入《中國近代政教關係國際學術研討會論文集》（臺北：淡江大學）	1987年	
王靜*	〈明代民間宗教反政府活動的諸種表現與特徵〉	複印報刊資料《明清史》，1987年，第2期	1987年	
鄧春陽*	〈建昌、平泉教案與金丹道起義〉	《四川師範大學學報》，1987年，第6期	1987年	
李尚英*	〈震卦教與林清、李文成起義〉	複印報刊資料《明清史》，1988年，第12期	1988年	
馬西沙*	〈先天教與曹順事件始末〉	《清史研究通訊》，1988年，第1期	1988年 a	
馬西沙*	〈“癸酉之變”重考〉	《世界宗教研究》，1988年，第2期	1988年 b	
李國榮*	〈光緒十七年熱河金丹道教起義〉	《歷史檔案》，1988年，第4期	1988年	
李尚英*	〈乾嘉時期的悄悄	《清史研究通訊》，	1988年	

	會及其反清活動)	1988年,第2期		
李尚英*	〈乾嘉時期的老官齋教和糴糶教及其反清活動〉	《清史研究通訊》, 1989年,第4期	1989年	
董清源*	〈明末徐鴻儒起義史實考辨二則〉	《社會科學戰線》, 1989年,第3期	1989年	
中國第一歷史館檔案館編*	〈嘉慶二十年安徽收圓教案〉(上)(下)	《歷史檔案》, 1989年,第1、2期	1989年	
王靜*	〈明代民間宗教反政府活動發展概述〉	收入南開大學明清史研究室編,《清王朝的建立、階層及其他》(天津:天津人民出版社)	1994年	
何淑宜	〈光緒十七年(一八九一)熱河東部金丹教、在理教的反教事件〉	《史耘》,第3、4期	1998年	

除了川陝楚白蓮教起事之外,類似這種假秘密宗教為手段、聚集大批教徒反抗政權的起事,自明代以來即不斷爆發。據大陸學者王靜的研究,明代以宗教組織為形式的反抗政府事件即達 120 餘起,尤其在萬曆至天啓年間更是起事最為頻繁、範圍更為廣泛的時期(王靜 1994: 315-331)。她歸納出這些起事的特徵包括:(一)是需要長期的醞釀與準備(二)組織者家族世代傳習(三)特定地區的多發性與多發性,首為山東、次為山西(四)跨地域聯合行動(五)聯合少數族群(王靜 1987: 17-20)。明代教派起事中,最受學者注意的是天啓二年(1622)聞香教重要領袖徐鴻儒領導大乘教的起事。一般而言,大陸學者多半批判該教教首王氏父子的聚收大量教徒獻納的錢財,並與上層地主階級相互勾結,日益脫離群眾,而真正負責起事的人物則是徐鴻儒、于弘志等人(李濟賢 1982: 149-156,胡一雅 1982: 85)。

清代秘密教派發展更為活躍,各教派依其性質的不同,其政治意識濃厚與否亦差異甚大。臺灣學者莊吉發別從各教派教徒姓名暗藏的字眼、寶卷違礙字樣(如「清朝已盡」、「彌勒轉世、保輔牛八」)、內部組織模仿傳統政治制度,設官分職的情形等方面加以探討,認為有些教派確實

含有濃厚的政治意識（莊吉發 1987）。乾隆年間以後，由於清廷的國勢由盛轉衰，社會內部的政治控制漸趨薄弱，民生艱難，地方吏治更加敗壞，致各教派起事紛起（諸如老官齋教、清水教、悄悄會、天理教、收圓教等）。尤其是王倫領導的清水教、林清領導的天理教起事最受到學者矚目。

清水教教首王倫憑其醫術與慷慨得到廣大教徒的支持（沈景鴻 1986：116），乾隆 39 年（1774），他打出反清復明的旗幟在山東壽張等地起事，揭開秘密教派大規模抗清活動的序幕。嘉慶 18 年（1813），天理教教首林清結合八卦教各支派的勢力，率領教徒直攻入紫禁城，對清帝國最高權力中樞造成了極大的震撼，被嘉慶帝稱為漢唐宋明未有之事。大陸學者給與此事件很高評價，視之為農民起義反抗封建統治的象徵（盧善煥 1980，李祖德 1983），故相關的研究頗多，其注意的焦點包括林清的生平、教派的組織、起事從醞釀到爆發的過程、失敗原因等（李尚英 1987，馬西沙 1988b）。林清本身具有領袖的魅力，以高超的組織才能和慷慨大方的性格贏得各階層的信仰（馬西沙 1988b：111），然而內部的支派林立，步驟不一，致起事終告失敗。

清代中末葉，各地仍有不少的教派起事。道光 15 年（1835），先天教教首曹順因偶獲銅印一顆，遂起意造反，率教徒攻進山西越城，幾天之後即被清廷打敗（馬西沙 1988a：19）。咸同年間，八卦教支派又在其活動大本營——山東地區復蘇，邱莘教、文賢教等仍在此地進行抗清活動（陳華 1981）。不僅內地起事頻發，就是口外地區亦出現大規模的群眾運動。光緒 17 年（1891），金丹道教熱河教首楊悅春發動起義，反抗天主教與蒙古王公的壓迫，熱河全境為之震動，吉林地區響應，致清廷疲於應付（顧奎相 1980，鄧春陽 1987，何淑宜 1998）。

#### （G）秘密教派女性

作者	書（篇）名	出處	出版日期	備註
喻松青*	〈明清時期民間秘	《南開大學學報》，	1982	原題目為〈明

	密宗教中的女性)	第 5 期		清時期民間宗教教派中的女性)，後收入該氏著《明清白蓮教研究》
洪美華	〈清代中期民間秘密宗教中的婦女 (1736-1850)〉	收入鄭志明主編，《宗教與文化》(臺北：學生書局)	1990 年	本文亦收於鮑家麟編，《中國婦女史論集》(臺北：稻鄉出版社，1995 年)，第 4 輯
洪美華	《清代民間秘密宗教中的婦女》	國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文	1992 年	
洪美華	〈民間秘密宗教寶卷中的女神崇拜〉	《歷史月刊》，第 86 期	1995 年	

從習教的性別來說，廣大的婦女參與教派活動即是相當值得注意的課題。近二、三十年來學界對於婦女史的研究甚為關注，相關的論著不斷問世，但對於有關宗教與婦女兩者之間的關係與互動著墨較少，仍有許多待探討的空間<sup>10</sup>。喻松青是最早注意秘密教派女性特殊地位的學者。她從教派寶卷的內容中觀察出其間所蘊含的朦朧含糊的男女平等觀念，並歸納出教派中所崇奉的無生老母、觀音等諸多女神。此外，她也從實際的教派活動中發現不少女教首扮演吃重的角色，顯示出颯爽英姿的形象，而眾多婦女的習教更說明她們是推動教務發展一股強大能量（喻松青 1992）。喻松青的研究雖已初步指出教派婦女的活動概況，但其行文中夾雜不少階級鬥爭的觀點而使其立論不免流於偏頗之失。

臺灣研究生洪美華則是在喻文的研究基礎上，對這項議題做了更為深入、完整的分析。洪美華採用宗教的社會功能和大小傳統文化的觀點，探討秘密宗教中的婦女特質及其時代意義。她從教派本身具有的諸多內在功能（如民俗醫療、福利措施等），以及外在客觀條件的配合下，說明婦女習教的緣由。她指出秘密宗教因為婦女的加入，教務更為擴展，婦

<sup>10</sup> 洪美華，〈清代民間秘密宗教中的婦女〉，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1992 年，頁 2；李貞德，〈最近中國宗教史中的女性問題〉，《近代中國婦女史研究》，第 2 期，1994 年，頁 252。

女則因秘密宗教而得到更高的地位與更為肯定的成就感，兩者的關係是互動而相得益彰的（洪美華 1990：150）。洪、喻氏兩人皆注意寶卷內容中存在著眾多的女性形象，其目的是為吸引女性群眾入教。洪氏特別指出這些不同的女性形象亦為婦女提供她們在各教派中所扮演角色的理論依據，通過宗教形式的轉化，這些婦女得以改善她們在教派中的職位（洪美華 1995：68）。洪美華勾勒出在小傳統的文化空間裡下層社會婦女的特殊性，她們擁有較多自我發展的機會，顯現自主活潑的性格（洪美華 1992），有別於傳統受到強大禮教束縛的婦女形象，提供婦女史研究一個新的思考角度與視野。不過，洪氏最後仍強調這些教派婦女的思想信仰仍包含許多禮教意識，她們並非全然反傳統、反倫理，也尚未達到全然兩性平等、徹底婦女解放的地步。

#### （H）秘密教派的經濟財源

作者	書(篇)名	出處	出版日期	備註
邱麗娟	〈來生富貴：清代乾嘉年間八卦教的資金來源〉	《史耘》，第3、4期	1998年	
莊吉發	〈清代秘密社會的財源〉	收入中央研究院近代史研究所主編，《財政與近代歷史論文集》（臺北：中央研究院近代史研究所），上冊	1999年	
邱麗娟	〈來生富貴：清乾嘉時期華北地區民間秘密宗教的經費來源與流向〉	同上	1999年	

明清民間秘密宗教發展的興盛不全然是因反叛政府所致，經濟誘因亦是不可忽視的主要因素之一。秘密教派不似傳統的正統宗教往往有長年累積的豐富教產以及穩定的財源，藉此維持教職人員的生活以及教內活動，那麼維持它們生存的背後經濟基礎是如何去掌握，教徒入教納錢的動機為何，這些都是探討教派內部發展值得重視的課題。以往學界對於教派經費的研究缺乏完整而深入探討，僅有日本學者野口鐵郎所著《明

代白蓮教史の研究》一書第三章〈明代宗教結社の經濟活動〉中對於民間秘密宗教經費來源及方式頗多介紹<sup>11</sup>，其他的論著多半屬於零星、概括、附帶式的討論而少有專題式的分析，有關教派經費的吸收、匯送、管理、應用等問題仍待開發探討。

臺灣研究生邱麗娟對是項課題投入較多的關注，她先以八卦教的資金來源做為討論起點，指出該教教首為獲取經濟利益，憑著粗通的民俗醫療以及消災祈福的宗教理論，以吸引民眾為謀得來生富貴而紛紛納錢入教（邱麗娟 1998）。另外，她也將研究視野擴及整個華北地區做考察，認為由於傳教與入教隱含可觀的經濟利益，而使得許多下層社會人士熱衷信奉秘密教派，這種誘因是難以用官方力量予以完全查禁的。教派透過輾轉傳徒的方式累積可觀的經費，而其支配權仍多半操在教首手中，教徒享有的經濟資源極為有限（邱麗娟 1999:263）。邱氏日後的研究仍認為教派經費的吸收、匯送、運用等流程，促使教派組織的擴展走向系統化、階級化與集權化，強固其在底層社會的基礎，蓄積一股不可忽視的潛在勢力<sup>12</sup>。不過，邱氏的論著述仍有未盡詳實之處，如對於有關秘密教派的經濟活動如何與當時的時代背景結合考量，以及各教派彼此之間存在的競爭與融合關係如何開展等問題，皆有再進一步分析的必要。

莊吉發對於秘密教派的財源分配問題著重於從其內部的組織結構做討論，教首與教徒之間所建構的縱向統屬關係，宛如血緣家族中的父子關係，因此各教派的教產都歸教主或總當家支配，屬於集權化或族長制的管理方式（莊吉發 1999：225-232）。此種經費管理模式，與異姓結拜的會黨組織側重成員平均分配財源的型態是有顯著的差異性。

### 參、未來展望

如前所述，可知近二十年來海峽兩岸有關明清民間秘密宗教的研究

<sup>11</sup> 野口鐵郎，《明代白蓮教史の研究》（東京：雄山閣出版社，1985年），頁383-416。

<sup>12</sup> 邱麗娟，〈設教興財：清乾嘉道時期民間秘密宗教經費之研究〉，國立臺灣師範大學歷史研究所博士論文，2000年，頁290。

成果甚為可觀，而這都是學者長期辛勤努力所致。研究秘密教派存在許多的困難，首先遇到的難題是資料殘缺零散，幾乎沒有現成的史料可以直接應用。目前學者研究憑藉的資料，主要是來自教派本身的寶卷經懺以及官方的檔案資料。教派經卷因被歷代官方查禁、焚燒，故存留的數量本來就不多。再加以日後大陸文革期間，這些有限寶卷又有不少數量被處收，更加深研究的難度。影響所及，往往造成收藏者不輕易將寶卷示人，致研究風氣保守，無法達成學術交流的積極成效。因此，透過檔案資料的應用，成爲一條可行的研究途徑。

官方檔案資料目前大量地被保存於中國第一歷史檔案館與臺北國立故宮博物院，成爲兩岸學者研究秘密教派最主要的素材。然而，檔案資料量多且龐雜，往往需要學者長期投入許多心力，辛勤爬梳史料才能深入探討教派活動，這也意謂著一個學者的養成是相當緩慢的過程。誠如大陸學者韓秉方所言：

爲此，除了做田野調，查閱官書方志，筆記雜錄和所剩無幾的古本寶卷之外，最重要的是從浩如煙海的明清檔案中，去刻苦深尋民間教派的來龍去脈了。但由於案卷數量浩繁，所錄口供真偽互見，若非潛心坐幾年冷板凳，認真看看第一手資料，如大陸和臺灣的一些學者那樣，就很難寫出有份量的學術著作<sup>13</sup>。

臺灣學者莊吉發任職故宮，充分利用工作環境收藏的檔案資料，諸如《上諭檔》、《宮中檔》、《軍機處月摺包》等，故他能於一九八〇年代密集發表一系列有關秘密教派的淵源、發展等文章，是研究者不可漏讀的參考著作。至於大陸學者喻松青、馬西沙、韓秉方、秦寶琦等人的專書，內容紮實，論述有據，對重建教派歷史做出了相當大的貢獻，理由即是植基於他們長期閱讀檔案資料所下的工夫。

整體而論，八十年代兩岸學者的研究成果可謂不分軒輊，旗鼓相當，甚至臺灣方面因少了意識型態框架的束縛，其論述反倒比大陸方面更爲客觀、詳實。然而，到了九十年代以後，大陸方面的研究成果似更勝臺

<sup>13</sup> 韓秉方，〈羅教的教派發展及其演變——兼答王見川先生的質疑〉，收入於江燦騰、王見川編，《臺灣齋教的歷史觀察與展望》（臺北：新文豐出版社，1994年），頁105。

灣方面一籌。儘管他們的論述仍不免帶有一些階級鬥爭、農民戰爭的理論色彩，使其內容的客觀性打了折扣，其論點亦遭受臺灣學者的質疑<sup>14</sup>。此外，由於受到文革的影響，大陸學界的研究環境未臻完善，相關的圖書設備相當不足，以致學者經常無法大量參閱海內外有關的著作，不免影響其研究的品質<sup>15</sup>。但是，不可否認，近十年來大陸學界的確在這個領域投注較多的心力，他們不僅出版有關民間宗教史的百萬字皇皇鉅著，相關的論著、辭典亦相繼問世，同時他們也不斷整理出版檔案資料、寶卷經卷，為學者提供第一手的參考資料。這些研究成果相當具體的呈現出他們對秘密教派探索的所做的貢獻，以及欲在國際學術界佔一席地的企圖心。至於臺灣方面的研究情況略顯不足，雖說此間仍有若干較具新意的研究題材，如有關教派女性、經濟財源等課題的討論。但這些零星成果多為單打獨鬥式的，尚未形成較大的研究氣候，殊屬可惜。再者，臺灣方面亦迄今仍未見學者全力撰寫一本完整的民間秘密宗教史專著，至多只見幾本相關的論文集而已。因此，如就目前兩岸存有的研究差距事實，恐怕是臺灣學者須深思且待急起直追之處。

總之，這二十年來學者對明清民間秘密宗教的研究的確展現可觀的成果。不過，這其中仍有若干待開發的空間，茲試提三個方向分述如下：

(一) 史料多方挖掘：儘管檔案資料是目前學者最主要應用的史料，但是檔案內容並非全然無問題的。由於奏摺檔案出之於官員之手，他們不免對教派存有隔閡、偏見，故內容往往流於歪曲，甚至錯誤。至於教徒的口供也可能為了脫罪而避重就輕，無法呈現客觀的事實<sup>16</sup>，誠如大陸

<sup>14</sup> 參閱莊吉發，〈評馬西沙著《清代八卦教》〉，收入《中國現代史書評選輯》（臺北：國史館，1993年），第10輯，頁5-12；莊吉發，〈評秦寶琦著《中國地下社會》〉，收入《中國現代史書評選輯》（臺北：國史館，1996年），第16輯，頁3-6。

<sup>15</sup> 臺灣學者評論大陸研究作品時，即常提及彼岸學者參考相關研究作品不足的缺失，見莊吉發，〈評馬西沙著《清代八卦教》〉，收入《中國現代史書評選輯》（臺北：國史館，1993年），第10輯，頁12；江燦騰、王見川，〈讀馬西沙、韓秉方著《中國民間宗教史》〉，《歷史月刊》，第75期，1994年，頁91。

<sup>16</sup> 李貞德，〈最近中國宗教史中的女性問題〉，《近代中國婦女史研究》，第2期，1994年，頁266；濮文起，《中國民間秘密宗教》（臺北：南天書局，1996年），「代序」。

學者喻松青所言：「一些白蓮教起義首領人物的供單，不可不信，也不可全信」<sup>17</sup>。既然檔案資史料不夠全面，學者勢必還要挖掘更多史料，彼此相互參照考訂。例如寶卷的搜尋仍可再努力，雖說這類經卷曾大量被沒收，但各地公私藏家還有不少收藏，尚待學者探訪發掘。又如教派內部吊掛之類圖像資料，將可做為分析教派向不識字教徒傳教的方式<sup>18</sup>。再者，諸如方志、文集、年譜等二手資料內或許仍可見相關記載，尤其是曾經查辦教派的地方官員奏稿、年譜更是值得留心的材料。另外，實地的田野調查資料，無論是流傳久遠的教派或是現今流行的新興教派，也都可以做為學者追溯過往教派活動的依據。例如明清時期的紅陽教仍流存至今，其經堂設置、經卷種類、活動方式等方面，皆可做為研究秘密教派的「活標本」<sup>19</sup>。這種結合歷史與人類學的研究方式，已是歐美研究中國民間宗教史的趨勢<sup>20</sup>，學者如能適度使用當可開拓資料搜的範圍。

(二) 研究議題擴大：綜觀學者探討民間秘密宗教的議題多半是圍繞著教派源流、發展等方面去考據、描述，或是做某部經典內容的分析。如此的論述，雖說是研究教派的基礎工作，但不免使討論的議題過於單薄、窄化。探其緣由，可能是因學者在早期做研究時，受限於資料的不足，僅能就檔案資料或所獲得的幾部經典做排比分析<sup>21</sup>，故只能勾勒教派發展的來龍去脈，尚無法做更全面性的討論。不過，就目前資料日益完備的情形下，學者有必要擴大討論的議題，做深入的分析，以充實研究的深度與廣度。這些可再開發的議題包括教派的民俗醫療、口訣宣傳、人際網絡、地理分佈、教派與教派之間的橫向關係、小教派的地域性、教派發展與社會經濟環境、時代背景結合的分析等，都有待進一步的分

<sup>17</sup> 喻松青，〈關於明清時期民間秘密宗教研究的幾點意見〉，《清史研究通訊》，1983年，第1期，頁22。

<sup>18</sup> 朱文通，〈關於明清時期民間秘密宗教的幾個問題〉，《河北學刊》，1992年，第6期，頁101。

<sup>19</sup> 有關現今紅陽教教務情形，可參閱李世瑜，〈天津紅陽教調查研究〉，《民間宗教》，第2期，1996年。

<sup>20</sup> 趙昕毅，〈近期北美地區有關中國民間宗教研究動向〉，《臺灣宗教研究通訊》，創刊號，2000年，頁23。

<sup>21</sup> 范純武，〈中國宗教研究的反思：葛兆光教授訪談記〉，《思與言》，第37卷，第2期，1999年，頁237。

析，期使研究的方向從局部的點、線走向全面性的考察。

(三) 研究角度多元化：目前學界對於教派研究所採用的方法，仍以歷史學研究法為主，著重文獻的分析，故側重教派的發展脈絡。類似的研究雖能釐清教派歷史的演變，但就如前項所言，如何就現有的資料擴大研究議題是未來學者努力的方向，而這就需要借用社會科學的相關知識從另一種新的角度詮釋教派活動。例如教首的領袖魅力、權威塑造，可以透過宗教社會學知識理解；教徒的入教心理可以用宗教心理學分析；教派內部運作可借用宗教人類學理論考察；教派分佈可以應用地理學的知識去印證等。總之，運用之妙，存乎一心，善用社會科學知識可提供學者更多元的思考角度，有助於將平面論述提升到立體分析的境界。

## 肆、結 論

回顧近二十年來海峽兩岸學界對明清民間秘密宗教的研究成果甚為可觀，在前人已奠定的基礎之下，由於學者長期辛勤撰述，故其論著無論是質與量皆較往昔有大幅度的成長。探討秘密教派本身即是一項較為艱鉅的研究，一則是資料的零散不全，難以完全掌握，如教派寶卷存留甚少，搜集不易，而檔案資料又浩多煙海，往往需要投長時間的心力，做淘沙撿金的工夫；二則教派林立，名目繁多，錯綜複雜，令人眼花撩亂，無從著手，故須耐煩做抽絲剝繭的追蹤，始能了解教派發展的軌跡。不過，隨著兩岸檔案資料不斷整理開放、出版，加上學者憑著旺盛的研究熱誠不斷搜集寶卷經卷、從事田野調查的努力，逐漸克服先天研究的困境，辛勤研究撰述，終使這項領域有了豐碩的成果。

兩岸學者在八十年代，由於學者尚處於對資料摸索階段，故其研究方向側重對民間秘密宗教的淵源、發展、派別、組織、思想、活動等方面做全盤的論述，尤其是對教派考證方面花了不少的力氣，以為日後研究的基礎。再者，教派的經典研究亦是研究的重點之一。由於無生老母信仰是秘密教派主要的信仰核心，而此信仰的源頭可追溯自羅教始祖羅清撰寫的《五部六冊》，故學者對羅清的創教歷程與該部經卷的內容皆詳加分析，期能建構出完整的教派思想體系。另外，嘉慶元年爆發的川陝

楚白蓮教起事由於是影響清朝政權由盛轉衰的關鍵因素之一，故有關事件發生的原因與經過亦是學者討論的焦點，不過，大陸方面學者因囿於階級鬥爭的意識型態，常以農民起義處理這類型教派反政府活動，有時不免流於偏頗、主觀。

到了九十年代，兩岸學者研究又邁向更新的里程碑，尤其是大陸學界的表現更令人刮目相看。雖說他們的論點仍未完全擺脫意識型態框架，但其貢獻卻是值得肯定。期間不僅出版整個教派歷史的百萬字鉅著，其他論著、辭典亦相繼問世，各種檔案資料彙編、寶卷經懺搜錄亦不時出版，顯示他們欲在國際學術界欲佔一席地的企圖心。臺灣方面研究數量雖不及大陸方面，但其研究觀點亦頗有新意，較能跳脫舊有的研究思路。例如研究教派女性參與教務活動的情形，使原本在傳統社會中地位較低落的婦女，隨著教派提供一個讓她們才能更可以發揮的空間，將她們的形象更為鮮明、活絡。再如研究教派的經濟財源，更能凸顯經濟誘因對教派發展的影響力，而使有關教派發展的討論不再局限於政治因素的範疇。另外，臺灣學界於本世紀末出版一套《明清民間宗教經卷文獻》，收錄許多難得一見的珍貴寶卷，為研究者提供完善的研究素材，亦堪稱是該領域研究的一大盛事。

然而，儘管兩岸學者在該領域已做出相當出色的成績，但這其中仍有許多待進一步研究的空間。例如囿於檔案資料內容有不少出入之處，須再多方挖掘相關史料，舉凡寶卷、方志、文集、田野調查皆應儘量搜集網羅，相互參照，以釐清事情的真相。再如研究的議題亦應不再局限於傳統教派歷史的研究，而是朝向專題式的探索，新的議題包括教派的民俗醫療、人際網絡、社經環境等皆可做細步討論。此外，社會科學理論的適度引用，亦可提供較新觀點詮釋教派活動，加大研究的深度與廣度。總之，兩岸學者如能持續搜集相關教派資料，輔以新的研究觀點，將使下一世紀有關該領域的研究成果更具前瞻性與參考價值。