

國立臺灣師範大學社會教育學系  
碩士學位論文

指導教授：黃靖惠 博士

環境藝術觀展者的凝視及其海洋意識：  
以「潮藝術－國際環境藝術計畫」  
之社群媒體 Instagram 為例

The Gazes and Marine Awareness of Environmental Art Exhibition  
Visitors: Taking the Posts on the Social Media Instagram related to the  
“The NMMST International Environmental Art Project” as an Example

研究生：邱依婷 撰

中華民國 108 年 8 月

## 謝誌

以在職身份進修這三年多來，沈浸於書香之中是幸福的。

首先感謝我的指導教授黃靖惠老師，總是認真、耐心地給予指導與建議，不時鼓勵及督促我完成論文，讓我在學識及研究上獲益良多。也要感謝國立臺灣海洋大學的吳靖國老師、系上的黃明月老師擔任口試委員，以各自的學術專業給予寶貴的意見，讓論文內容更趨豐富。最後感謝在系上我曾修習課程的徐敏雄老師、廖世璋老師、林鴻洲老師、鄭勝分老師、王雅鈴老師、董澤平老師，每堂課的知識分享及討論，都是完成論文的養分，以及在學校默默協助的助教及行政人員們，謹向各位老師致上誠摯的謝意。

撰寫論文時遇到了許多需克服的關卡，感謝同學的協助、同事的體諒、朋友的關心、家人的支持，過程中甘苦與共，期許未來在工作與學業相輔相成中，不斷進步與成長。



邱依婷 謹誌

2019年8月

## 摘要

政府於 2011 年全面推動海洋教育，博物館成為重要的非正式學校教育場域之一。其中，國立海洋科技博物館透過各種教學方式推動海洋教育，因場域特性及環境議題帶動，遂以環境藝術策展企圖串起人與環境、博物館與藝術之關係。本文旨在探討觀展者對於環境藝術作品的看法及對海洋意識的影響，以內容分析法分析社群媒體 Instagram 的相片及其說明，研究顯示觀展者貼文的內容集中在特定作品，觀展者不易從作品建構出海洋意識，個人凝視的取向也不盡相同。因此建議未來應加強開設海洋教育課程及培育師資，策展時廣泛運用各類海洋教育主題，並加入貼近民眾生活的宣傳內容，以達推廣海洋教育之目的。

關鍵詞：環境藝術、凝視、海洋意識、內容分析



## Abstract

Since the extensive promotion of marine education by the Taiwanese government in 2011, museums have become one of the important informal school education arenas. Among them, the National Museum of Marine Science and Technology has promoted marine education through various teaching approaches. Driven by its arena characteristics and environmental issues, the Museum thereupon seeks to link up the relations between humans and the environment, and that between museums and art through environmental art curation. This paper aims to investigate the views of visitors towards environmental art and their influence on marine awareness. The method of content analysis is used to analyze the photographs and their captions in the social media Instagram. The study shows that the contents of visitors' posts center on specific works, from which it is difficult for them to construct their marine awareness; also, the orientations of their personal gazes are not entirely the same. Therefore, it is recommended that efforts be strengthened in offering marine education courses and teacher training; in curation, different marine education themes be extensively used, with publicity content close to people's life added so as to attain the goal of promoting marine education.

Keywords: environmental art, gaze, marine awareness, content analysis

## 目次

謝詞.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	III
目次.....	IV
表目錄.....	V
圖目錄.....	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 名詞釋義.....	3
第二章 文獻探討.....	5
第一節 「海洋意識」與「海洋教育」.....	5
第二節 博物館之環境藝術教育.....	13
第三節 「觀光凝視」的意涵與研究.....	16
第四節 本章小節.....	22
第三章 研究方法.....	23
第一節 社群媒體資料蒐集.....	23
第二節 內容分析法.....	25
第四章 潮藝術計畫之海洋教育意涵分析.....	36
第一節 計畫緣起與執行.....	36
第二節 展出作品之海洋教育意涵.....	47
第五章 研究結果與討論：觀展者的貼文分析與海洋意識.....	49
第一節 觀展者貼文的潮藝術計畫作品.....	49
第二節 觀展者貼文的海洋教育主題內容.....	52
第三節 展覽內容對於觀展者的海洋意識建構情形.....	67
第六章 結論與建議.....	71
第一節 結論.....	71
第二節 建議.....	72
參考文獻.....	76

## 表目錄

表 1-1 藝術家及觀展者對作品的詮釋 .....	2
表 2-1 「海洋意識」之相關研究 .....	6
表 2-2 「九年一貫課程綱要」中小學海洋教育架構 .....	8
表 2-3 李秀卿（2008）之海洋概念分析類目與內涵 .....	9
表 2-4 吳靖國（2010）之中小學海洋教育課程綱要主題軸與具體目標 .....	10
表 2-5 海洋教育主題軸分類比較表 .....	12
表 2-6 2015-2017 年臺灣及日本環境藝術活動 .....	14
表 2-7 「環境藝術」之相關研究 .....	15
表 2-8 「凝視」之相關研究 .....	17
表 2-9 觀光凝視相關研究之舉例（依年代排列） .....	21
表 3-1 潮藝術計畫之關鍵詞、主題標籤與搜尋筆數 .....	24
表 3-2 觀展者貼文之海洋教育主題軸類目代碼說明及歸類原則 .....	26
表 3-3 觀展貼文之海洋意識類目代碼說明及歸類原則 .....	27
表 3-4 INSTAGRAM 貼文分析範例（一）說明 .....	28
表 3-5 INSTAGRAM 貼文分析範例（二）說明 .....	29
表 3-6 INSTAGRAM 貼文分析範例（三）說明 .....	30
表 3-7 INSTAGRAM 貼文分析範例（四）說明 .....	31
表 3-8 INSTAGRAM 貼文分析範例（五）說明 .....	32
表 3-9 INSTAGRAM 貼文分析範例（六）說明 .....	33
表 4-1 2015-2017 年「潮藝術計畫」策展簡介 .....	37
表 4-2 2015-2017 年潮藝術計畫作品列表 .....	38
表 4-3 2017 年「潮藝術計畫」徵件辦法所列之展出場地 .....	43
表 4-4 2017 年「潮藝術計畫」作品解說的管道及文宣品示例 .....	45
表 4-5 潮藝術計畫作品之海洋教育意涵 .....	48

表 5-1 經篩選取得之樣本數 .....	49
表 5-2 觀展者貼文中「潮藝術計畫」作品之則數及地點 .....	50
表 5-3 潮藝術計畫作品及觀展者貼文作品地點之分布情形 .....	52
表 5-4 觀展者貼文中海洋教育主題軸各類目之則數 .....	52
表 5-5 觀展者貼文說明所呈現海洋意識之則數 .....	53
表 5-6 觀展者海洋意識「認知」層面之貼文 .....	54
表 5-7 觀展者海洋意識「情意」層面之貼文 .....	56
表 5-8 觀展者貼文中說明的「其他」類別之內容 .....	67
表 5-9 潮藝術作品及觀展者貼文海洋教育主題軸之對照 .....	68
表 5-10 潮藝術作品及觀展者貼文的海洋意識之對照 .....	69
表 5-11 觀展者貼文的說明之常用關鍵字 .....	70



## 圖目錄

圖 3-1 INSTAGRAM 貼文形式示例 .....	23
圖 3-2 INSTAGRAM 貼文分析範例（一） .....	28
圖 3-3 INSTAGRAM 貼文分析範例（二） .....	29
圖 3-4 INSTAGRAM 貼文分析範例（三） .....	30
圖 3-5 INSTAGRAM 貼文分析範例（四） .....	31
圖 3-6 INSTAGRAM 貼文分析範例（五） .....	32
圖 3-7 INSTAGRAM 貼文分析範例（六） .....	33
圖 5-1 潮藝術計畫作品及觀展者貼文作品地點之分布情形 .....	51



# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

政府於 2011 年正式全面實施海洋教育，除了將海洋教育融入學校教育課程與教學活動之外，非正式教育機構也是推動海洋教育不可或缺的一環（陳麗玉，2015），而博物館即為非正式教育機構的重要場域之一。民眾普遍喜愛海洋，但根據 2012 年臺灣環境資訊協會進行「海洋知識大會考」問卷調查的結果，臺灣國小高年級學童及一般社會大眾的海洋知識普遍不夠，平均分數只有 51 分（環境資訊中心，2012），顯然我們對於海洋知識及生態的了解甚少。臺灣近十餘年來的海洋教育，對於全民海洋意識的促進仍有限，還需要從全民教育著手推動。

值得注意的是，國立海洋科技博物館（簡稱海科館）於 2014 年正式開館，即極力透過各種教學方式推動海洋環境教育。海科館位處於基隆市八斗子半島，緊鄰望海巷海灣，擁有多樣貌的場域特性，加上近年環境議題帶動之下，遂以環境藝術策展企圖串起人與環境、博物館與藝術之關係，並試圖拉近民眾與海洋科學議題的距離，透過藝術家的詮釋，以藝術介入博物館空間，喚起民眾對於海洋環境議題的重視與了解。

從臺灣環境藝術策展之發展歷程中發現，1994 年「臺北縣美展：環境藝術」將環境的意義拉入展場，為臺灣首次出現以「環境藝術」為名之策展，但當時仍視為新類型公共藝術的創作型態。之後，竹圍工作室自 2002 年起便從「城市與河流的交會—竹圍環境藝術節」為出發點，一直到 2011 年「樹梅坑溪環境藝術行動」集大成，而臺北關渡自然公園自 2006 年開始辦理「關渡國際自然裝置藝術季」（Guandu International Outdoor Sculpture Festival），之後 2010 年由觀樹教育基金會於成龍溼地開始推動「成龍溼地國際環境藝術計畫」（Cheng-Long Wetlands International Environmental Art Project），至 2015 年國立海洋科技博物館在基隆舉辦「潮藝術—國際環境藝術季」（International Marine Art），10 多年來分別在臺灣的北中南地區開辦環境藝術活動，引領民眾透過藝術的嶄新視野看待自然環境、藝術與人的互動關係，同時學習如何關懷及永續我們的環境（張耕瑄、邱依婷、吳玲毅、何林泰，2017）。

「潮藝術—國際環境藝術計畫」（簡稱潮藝術計畫）由國立海洋科技博物館（簡稱海科館）主辦，除了策畫環境藝術展，並讓藝術家與學校合作共同創作，展出期間舉辦活動，如海洋踩街活動、海洋市集、教育活動等。潮藝術計畫從 2015 年開始舉辦至 2017 年已經歷 3 屆，參展藝術家共創作 26 件作品，其作品主要設置於潮境公園、復育公園等海科館戶外園區，經統計 3 年來該區域參觀人次成長達 3 倍，由 2015 年的 51 萬多人次成長至 2017 年的 164 萬多人次，也因新聞媒體議題及社群媒體 Instagram 分享散播而造成話題。筆者作為潮藝術計畫

執行團隊一員，觀察發現民眾對於環境藝術作品的凝視重點不盡相同，甚至對於作品有不同於藝術家的詮釋，如表 1-1。近年來，環境藝術展覽在臺灣遍地開花，往往也吸引眾多觀光人潮，但觀展者在各處獵奇作品時，是否能真正接收到藝術家及策展人所要傳達的作品內涵，甚至達到教育之目的，有待探討。雖然海科館對於此展覽之內容與理念曾予以闡述，但對於觀展者之觀點仍有待進一步探討。

表 1-1 藝術家及觀展者對作品的詮釋

藝術家詮釋	觀展者詮釋
 <p>作品名稱：掃把救星</p> <p>作品說明：巨型掃把掃除威脅海洋環境中垃圾及污染物的意象，提醒民眾保護海洋、淨灘行動的重要性。</p>	 <p>Instagram 相片說明文字： #飛天掃把 #八斗子 #挑戰滯空能力# 空中飛人 #follow4follow #like4like</p>

資料來源：本研究整理

在自媒體時代下，每個人都可簡單創立一個自媒體，使讀者在旅行的過程中得以參與照片的產製，共同塑造一地的城市意象(謝孟瑾, 2016)。根據 Instagram 提供 2017 年 1 月統計數據，每天有 4 億人固定在使用。而藉由觀察「觀看者」，我們可以了解觀看實踐的某些面向，這些面向無法透過檢視「觀眾」這個概念而得知。因此，Instagram 就是個很好的觀察途徑(陳品秀、吳莉君譯, 2013)。

而根據資策會創新應用服務研究所 FIND 團隊, 2017 年 5 月 1 日公布國人社群網站使用行為的調查分析顯示，臺灣人平均擁有 4 個社群帳號，擁有比例前五名分別為 Facebook (90.9%)、LINE (87.1%)、YouTube (60.4%)、PTT (37.8%)、

Instagram (32.7%)。其中值得關注的是，12 歲的小學生至 24 歲的年輕人，造訪 YouTube、Instagram 的比例，遠遠高於其他年齡層。因此，透過 Instagram 了解近幾年開始接受海洋教育的年輕人們，也是個很好的觀察途徑。

社群媒體的特性是在短時間內產生大規模、多樣化且高密度的資料，像是當代社會立即反應的「反射系統」。社群媒體資料分析是一個新興的知識領域，具有鉅量資料的特徵，因此與傳統社會科學資料分析方法不盡相同，還有待學術研究探討（陳百齡、鄭宇君、陳恭，2016）。其中，以「觀光凝視」的角度，分析網路部落格即可蒐集與分析資料，並了解研究對象的觀點（張芳慈，2012）。

## 第二節 研究目的

本研究根據研究背景及動機，以潮藝術計畫為例，分析不同觀展者的凝視內容有何異同，探討觀展者在各處觀賞作品時，是否能真正接收到藝術家及策展人所要傳達的作品內涵，甚至達到教育之目的。研究結果將可作為環境教育機構及博物館推動環境教育之用，並作為政府單位制訂海洋環境教育之參考方向，研究目的詳列如下：

- 一、探討策展團隊及展覽內容所具有的海洋教育意涵。
- 二、分析 Instagram 相片及其說明，以瞭解觀展者之凝視重點與看法。
- 三、比較上述（一）、（二）之異同，以瞭解展覽內容對於觀展者建構海洋意識之效應。

承上，本研究採取內容分析法以研究社群媒體 Instagram 的相片資料，從中探討觀展者之凝視及解讀重點，並對照潮藝術計畫欲傳達給觀展者的海洋教育內涵，最後，進行比較及提出相關結論及建議。

## 第三節 名詞釋義

本節針對研究中所使用的重要名詞進行說明，包含環境藝術、凝視、海洋意識。

### 一、環境藝術 (Environmental Art)

「環境藝術」一詞近年在臺灣逐漸被使用與關注，文化部於 1993 年頒布《文化藝術獎助條例》明確規範環境藝術的定義，在施行細則第三條指出：「環境藝術，係指以美化或改善環境景觀為目的之藝術創作或設計。」海科館「潮藝術計畫」策展人艾婕音 (Jane Ingram Allen) 則認為環境藝術 (environmental art) 明確地指出藝術與環境的強烈連結性 (張耕瑄、邱依婷、吳玲毅、何林泰，2017)。

本研究對環境藝術的界定，是以「潮藝術計畫」徵件辦法中所提到，以當地環保可回收或自然的材料，創作大型戶外裝置藝術作品，強調作品材料不為環境帶來負擔，並重視作品內涵中的環境議題，而非與環境結合的純粹藝術性創作。

## 二、海洋意識 (Marine Awareness)

整體來看，海洋意識乃是個人對於海洋環境的一種整合性概念，包含個人對於海洋環境及問題的認知與了解、問題產生的看法與態度、對於海洋環境破壞之理解與同意程度，以及有無對於海洋環境問題解決之意圖和實際的行動經驗等（蔡丞皓，2014）。而海洋教育讓學生學習的內容，即是透過感受海洋而逐漸形成正向的海洋意識，是知、情、意的整合學習（吳靖國，2009），海洋教育則包含海洋資源、海洋生態、海洋法政、海洋開發、海洋文化、海洋文藝此六項主題（吳靖國，2010）。據此，本研究探討的海洋意識，是指個人對海洋進行接觸後所形成的概念，也就是觀展者觀看潮藝術計畫作品後，對於海洋環境的六項主題所產生的認知、情感、以及行動意圖。

## 三、凝視 (gaze)

「凝視」呈現出「看」與「被看」的觀看行為，也就是「主體（凝視者）」看著「客體（被凝視者）」。換句換說，「凝視」原是有關於社會權力關係的一種概念，意指觀看者如何看待被觀看者；若用之於視覺文化研究，則是指觀看者如何看待被再現的被觀看者（張凱強，2009）。故本研究藉此概念，用以描述觀展者凝視潮藝術計畫作品後，對於作品及其所顯現的海洋環境產生什麼感受、詮釋的內容為何，而社群媒體 Instagram 的貼文內容，即為主體（凝視者）對客體（被凝視者）的紀錄。

## 第二章 文獻探討

### 第一節「海洋意識」與「海洋教育」

#### 一、「海洋意識」的意涵與研究

「意識(Consciousness)」一詞最早可以追溯到威廉·詹姆士(William James)的著作《心理學原理》；威廉·詹姆士將意識定義為認知的功能，作用是與現實生活中建立連結(蔡承皓，2014)。整體來說意識是一個包含了多種概念的集合名詞，其意指個人運用感覺、知覺、思考等心理活動，對自己的身心狀態(內在)和環境中人、事、物變化(外在)的綜合覺察與認識(張春興，1991)。

因工業化為環境帶來許多問題，1962年雷切爾·卡森(Rachel Carson)的著作《寂靜的春天》讓人們首次關注環境問題，促使各種環境保護組織紛紛成立。而後繼研究者在環境研究經常使用的名詞有「環境意識」(environmental consciousness)、「環境知覺」、「環境識覺」、「環境覺知」(蔡丞皓，2014)。

環境意識又稱環境認知(environmental awareness)，是對環境問題的關心與理解(王天佑、黃芳銘，1999)，其意指個人能察覺問題的存在，可藉由人們與環境間的互動，經過美的陶冶，培養對環境的感覺、欣賞及探索所產生(許良政、鄭素津，2005)。環境意識或認知的涵蓋層次相當廣泛，其中包括了海洋、土壤、空氣等。而歐美環境行動研究發現，單只具備環境知識與環境問題的覺知，並無法成功地轉化為環境行動(Hungerford & Volk, 1990)，所以提出了許多新的環境行動教學模式加以取代。

「意識」可視為一種「看法」，而「海洋意識」也就是一種「對海洋的看法」，也可以說，海洋意識是一種海洋觀，是人對海洋進行認識後所形成的整體看法(吳靖國，2009)。整體來看，海洋意識乃是人對於海洋環境的一種整合性概念，包含個人對於海洋環境及問題的認知與了解、問題產生的看法與態度、對於海洋環境破壞之理解與同意程度，以及有無對於海洋環境問題解決之意圖和實際的行動經驗等(蔡丞皓，2014)。游美慧(2011)則將海洋意識與相關議題區分為對海洋治理議題的認知與態度、海洋生態環境保護、海洋資源保育及利用、海洋休閒與遊憩等四大類型，並於2009年首次針對臺灣民眾海洋整體議題的了解進行問卷調查，結果發現臺灣民眾對於公共政策的海洋治理議題較不熟悉，對海洋環境遭受破壞的議題較為關注。綜上，「意識」基本上屬於認知層次，而關於海洋意識的研究文獻顯示，海洋意識可延伸至情意態度及行動表現，本研究將此三層次整理如下：(1) 認知：關於海洋的知識與概念；(2) 情意：對海洋的關懷與愛護情感；(3) 行動：對海洋議題的行動意圖及具體實踐行動力。

而近年來國內「海洋意識」的相關研究，所探討的研究對象或場域不盡相同。例如，游美慧（2011）及蔡丞皓（2014）分別針對臺灣民眾及大學生調查其海洋環境意識程度，屬問卷量化研究，但未探討形塑海洋意識之來源；曾乙婷（2014）及陳珮甄（2017）以臺灣海洋文學作家廖鴻基為研究對象，分析其作品當中傳達的海洋意識。陳麗玉（2015）針對我國海洋相關博物館進行研究，調查發現民眾參觀海洋相關博物館（如水族館）後，對於海洋相關議題更為清楚，並建議未來研究可針對海洋相關博物館不同的經營模式及展示內容進行比較分析。

表 2-1 「海洋意識」之相關研究

研究面向	研究者	研究題目	主要研究內容
個人意識	游美慧 (2011)	臺灣民眾海洋意識之探討	瞭解臺灣民眾對海洋環境的認識，並分析民眾對於海洋相關政策與議題的看法。研究對象為全臺灣（含離島）年滿 20 歲以上民眾。
	蔡丞皓 (2014)	臺灣大學生之海洋環境意識研究分析	為瞭解臺灣大學生的海洋環境意識，並以自編之問卷分析大學生海洋環境意識現況和各面項關係。
文學作家	曾乙婷 (2014)	廖鴻基海洋文學書寫與意識研究	研究海洋書寫，並進一步探討思想內涵中的海洋意識與作品的美學意象。
	陳珮甄 (2017)	臺灣海洋文學中的海洋意識研究-以作家廖鴻基及其作品為例	以臺灣海洋文學作家廖鴻基為對象，分析作品當中蘊含的海洋意識。
政策現況	陳麗玉 (2015)	我國海洋相關博物館推動海洋教育實況調查研究	實地調查臺灣海洋相關博物館實施海洋教育的實況，以供我國未來深化推動海洋教育之參考。
	劉語嫻 (2011)	離島發展決策參與者之環境意識調查與探討	研究對於決策參與者（包括地方政府計畫提案及執行者）之環境意識（知識、感受、價值、行為等）及決策行為有何相互影響。

資料來源：本研究整理

## 二、「海洋教育」的管道與架構面向

海洋意識的提升或增強，則有賴於各種管道所推動的海洋教育。在臺灣的教育領域中，「海洋教育」通常被視為專業教育的範疇，像是高職與大專院校中有關海事、漁業、水產等相關科系，直到近幾年才由「培育專業人才」擴充為「提升基本素養」（吳靖國，2010）。而 2017 年修訂之「海洋教育政策白皮書」，文中有關「提升全民海洋素養」之重點策略，提出結合社會教育，鼓勵相關社教館所推展海洋教育活動，由此可見，推動「海洋教育」的管道除了正規的學校教育，也拓展至非正規教育。因此，海科館作為國立社教機構，其主辦之「潮藝術計畫」可視為推動海洋教育的作法之一。

Fletcher et al. (2009) 調查英國海洋環境議題的公共意識，即發現高達 94% 的民眾認為參觀海事博物館 (National Maritime Museum) 有助於提升海洋環境意識與知能，並認為透過海事博物館能獲得可靠的海洋資訊。湯敏如 (2011) 的研究結果亦發現，曾否修習環境 (教育) 相關課程會影響海洋環境知識，故建議可透過各級學校及終身教育機制中開設海洋環境相關課程，以提升海洋環境態度及行為。而針對海洋相關博物館之研究，陳麗玉 (2015) 發現海洋相關博物館實施海洋教育可提升參觀民眾對於海洋相關議題的認知，因此建議海洋教育結合觀光休閒與文化，將海洋議題置入活動中，與參觀者互動及溝通，完成推動海洋教育之目的。以上研究顯示，海洋教育的推動包含正規的學校教育以及非正規之終身教育機構，其中透過非正規教育之管道，也能推廣至一般民眾，以達全民終身學習的海洋教育之願景。

至於海洋教育的內涵為何？教育部曾於 2008 年發布「國民中小學九年一貫課程綱要重大議題 (海洋教育)」，將海洋教育分為海洋休閒、海洋社會、海洋文化、海洋科學、海洋資源等五項主題軸的分類架構及 16 項細類，如表 2-2。而 2018 年教育部發布之十二年國民基本教育課程綱要，將海洋教育分為海洋休閒、海洋社會、海洋文化、海洋科學與技術、海洋資源與永續等五大主題，基本上仍延續九年一貫課程綱要之內涵架構 (教育部，2018)。

表 2-2 「九年一貫課程綱要」中小學海洋教育架構

主題軸	細類
海洋休閒	水域休閒
	海洋生態旅遊
海洋社會	海洋經濟活動
	海洋法政
海洋文化	海洋歷史
	海洋文學
	海洋藝術
	海洋民俗信仰與祭典
海洋科學	海洋物理與化學
	海洋地理地質
	海洋氣象
	海洋應用科學
海洋資源	海洋食品
	生物資源
	非生物資源
	環境保護與生態保育

資料來源：教育部，2008

然而海洋環境議題範圍廣泛，相關研究對於海洋教育的分類及內涵不盡相同。例如，范雪凌（2000）參考國內外文獻及以專家學者深度訪談方式，建構了海洋環境教育概念表，四個主要領域包括「海洋環境及資源」、「海洋生態」、「海洋環境變遷」、「海洋資源及環境管理」等；李秀卿（2008）進一步透過文獻分析、內容分析、問卷調查法、焦點訪談法，建立海洋概念類目與社會領域海洋教育學習內涵，其中海洋概念分為「海洋資源」、「海洋生態」、「海洋保育」、「海洋開發」、「海洋文化」等五個主類目，且指出次類目與內涵，如表 2-3；廖依帆（2016）針對國中社會領域地理科教科書，以「九年一貫課程綱要海洋教育能力指標」分析教科書內容的對應情形，所使用的海洋教育分類為「海洋休閒」、「海洋社會」、「海洋文化」、「海洋科學」、「海洋資源」等五項。吳靖國的著作《海洋教育—教科書、教師與教學》一書，為探討教科書內容的海洋意識內涵，整理建構出海洋概念類目分別為「海洋資源」、「海洋生態」、「海洋保育」、「海洋開發」、「海洋文化」、其他等六個主類目（2009，頁 28-29），以上研究所提及的分類顯示了海洋內涵的各個面向。

表 2-3 李秀卿（2008）之海洋概念分析類目與內涵

主類目	次類目	內涵說明
海洋資源	生物資源	海洋中的植物、動物、微生物等。
	非生物資源	海洋中的無機物、鹽、礦物；潮汐、波浪、溫差、海流、石油、天然氣等海洋資源。
海洋生態	內部生態	在海洋中的水體、海床、底土等地形構造及環境生態，如盆地、中洋脊、海底火山、地震、地質、沉積等形成的環境生態。
	沿岸生態	瀕臨海洋水體的地形構造及環境生態，如河口、沼澤沿岸、紅樹林、溼地、潮間帶、海灘、海岸等形成的環境生態。
	海洋氣候	由海洋造成的氣候現象，如颱風、聖嬰現象、全球暖化、溫室效應等。
海洋保育	保育政令	海洋保育的相關法律、協議、政令等，聯合國海洋法公約、21 世紀議程、海洋污染防治法等。
	生物多樣	不同種類海洋生物之間的依存關及存在價值，如食物鏈、物種多樣性、生態系統多樣性等。
	永續發展	海洋資源的整體發展與永續經營，如重視污染的控管、提升海岸社區福祉、對海洋的合理使用與復育、增設海洋保護區等。
海洋開發	能源利用	對海中相關能源的開發與利用，如製鹽、海水科技產品、石油開採、水力發電、波浪能源開發等
	漁業利用	漁業的開發與發展，如漁撈、養殖、水產食品、漁市發展等。
	航運利用	海上運輸的開發與利用，如船運、海港發展、軍港、能源港等。
	休閒利用	對海上休閒、運動的開發，如觀光、海水浴場、遊憩性釣魚、潛水、衝浪等。
海洋文化	海洋文藝	海洋的文學、音樂、美術、詩歌、繪畫、舞蹈等。
	海洋歷史	海洋的開發歷史、風俗習慣、航行歷史、港口文化、移民文化等。
	民間信仰	海洋的信仰、祭典、節慶等。

資料來源：李秀卿，2008

而不同的分類架構亦顯示不同的分析視角。吳靖國（2010）指出，「九年一貫課程綱要」的主題軸劃分未能以教育的視角來建構主題軸，因此建議應融入認知、情意、行動等教育目的。進一步而言，中小學海洋教育讓學生學習的內容，是知、情、意的整合學習，是透過感受海洋而逐漸形成正向的海洋意識（吳靖國，2009）。李秀卿（2008）也認為海洋教育內涵包含提供海洋相關知識，提升海洋態度與素養，海洋意識的覺醒，並能產生尊重、保護海洋具體的行動，即教育層面包含了認知、情意、行動。此外，吳靖國（2010）建議以「海洋保育」為核心，重新建構出中小學海洋教育課程綱要，其中，課程所包含的三大主題軸為「認識與省思海洋」、「開發與保護海洋」、「理解與欣賞海洋」，分別對應「海洋資源」、「海洋生態」、「海洋法政」、「海洋開發」、「海洋文化」、「海洋文藝」等主題內容，促進學生在此六項主題的認知、情意、行動之持續開展，進而建立海洋永續發展之概念，如表 2-4。綜上，海洋保育乃是海洋教育的核心，目標在培養和增進學習者對各項主題的認知、情意、行動。

表 2-4 吳靖國（2010）之中小學海洋教育課程綱要主題軸與具體目標

主題軸	主題內容	教育領域	課程發展具體目標
1. 認識與省思海洋	海洋資源 海洋生態	認知	1-1-1 能認識不同地區的海洋資源（生物資源、非生物資源等），及省思海洋資源出現的相關問題。 1-1-2 能認識不同型態的海洋生態（內部生態、沿岸生態、海洋氣候等），及省思海洋生態出現的相關問題。
		情意	1-2-1 能表達海洋資源與生態遭受破壞的內心感受。 1-2-2 能欣賞和表達海洋生態之美。
		行動	1-3-1 能探究海洋科學相關議題，培養對海洋的邏輯思維能力。 1-3-2 能參與及檢討保護海洋資源、維護海洋生態之相關活動。
2. 開發與保護海洋	海洋法政 海洋開發	認知	2-1-1 能了解海洋法政（海洋政令、海權、海防等）的相關內涵及臺灣所面臨的相關問題。 2-1-2 能認識不同面向的海洋開發（能源利用、漁業利用、航運利用、休閒利用等）情形，及了解開發與保育的關係。

		情意	2-2-1 能省察自己的海洋倫理觀，樂於讓自己的觀念更符合時代潮流。 2-2-2 能關懷海洋，並樂於接觸海洋保育相關訊息與活動。
		行動	2-3-1 能參與相關海洋開發之活動，並從中建立與海洋適切互動的行為。 2-3-2 能在生活中向他人提供海洋相關訊息，及表達自己的海洋價值觀。
3. 理解與欣賞海洋	海洋文化 海洋文藝	認知	3-1-1 能理解不同海洋文化（海洋開發歷史、古蹟古物、習俗信仰等）的形成及其意義。 3-1-2 能接觸中西海洋文藝（海洋文學、海洋藝術等）作品及理解其創作歷程。 3-1-3 能理解海洋文化及海洋文藝中所蘊含的保育相關理念。
		情意	3-2-1 能感悟海洋精神，用以啟發生活、豐富生命意義。 3-2-2 能透過美感教學來開展對海洋的想像與情感表達。
		行動	3-3-1 能參與海洋文化活動，並省思海洋文化與海洋保育的相關問題。 3-3-2 能欣賞海洋文藝作品或進行海洋文藝創作，用以提升生活品質。

資料來源：吳靖國，2010

教育部「中小學海洋教育課程綱要」及學者李秀卿、學者吳靖國對於海洋內涵之分類顯示，雖然分類方式有些差異，但囊括了海洋教育的各個面向，如表 2-5。本研究認為，潮藝術計畫以「海洋」為主題，喚起民眾對於海洋環境議題之重視，以促進海洋保育的意識、提升「起而行」的行動意願、促進「海洋永續」的發展，與吳靖國以「海洋保育」為核心的教育目標較為相近，因此，依據吳靖國（2010）提出的「海洋資源」、「海洋生態」、「海洋法政」、「海洋開發」、「海洋文化」、「海洋文藝」等六項海洋教育主題，進一步發展為分析類目，以探討民眾觀看凝視具有海洋教育意義的潮藝術作品後，其留影以及本人對相片的說明呈現了哪些海洋意識。

表 2-5 海洋教育主題軸分類比較表

研究者	教育部(2008)	李秀卿(2008)	吳靖國(2010)
主題	細類		
海洋文化	海洋歷史 海洋文學 海洋藝術 海洋民俗信仰與祭典	海洋文藝 海洋歷史 民間信仰	海洋開發歷史 古蹟古物 習俗信仰
海洋文藝			海洋文學 海洋藝術
海洋生態		內部生態 沿岸生態 海洋氣候	內部生態 沿岸生態 海洋氣候
海洋休閒	水域休閒 海洋生態旅遊		
海洋法政			海洋政令 海權 海防
海洋社會	海洋經濟活動 海洋法政		
海洋保育		保育政令 生物多樣 永續發展	
海洋科學	海洋物理與化學 海洋地理地質 海洋氣象 海洋應用科學		
海洋開發		能源利用 漁業利用 航運利用 休閒利用	能源利用 漁業利用 航運利用 休閒利用
海洋資源	海洋食品 生物資源 非生物資源 環境保護與生態保育	生物資源 非生物資源	生物資源 非生物資源

資料來源：本研究整理

## 第二節 博物館之環境藝術教育

### 一、博物館類型與使命

根據國際博物館協會（International Council of Museums 簡稱 ICOM）對博物館的最新定義：「一所以服務社會及社會發展為宗旨的非營利常設機構，並對大眾開放；為了教育、研究、娛樂目的，徵集、保存、研究、溝通傳達和展示人類及環境中的有形及無形遺產。」（ICOM, 2012）。

博物館的種類多、範圍廣，其大致可區分成四大類：美術館、歷史博物館、科學博物館、綜合博物館（Burcaw, 1997）。根據中華民國博物館學會的統計（2017年9月），臺灣公私立博物館分成 18 個類別：人物紀念館、音樂博物館、人類學博物館、專題博物館、工藝博物館、產業博物館、文物館、影像博物館、古蹟及歷史建築、學校博物館、考古博物館、歷史博物館、自然史博物館、戲劇博物館、宗教博物館、藝術博物館、科學博物館、其它等。除了在定義上已明訂博物館兼具教育功能，在我國的博物館法，更是提到博物館應提升教育及學術功能，增進與民眾之溝通。各界視教育為博物館的首要功能，而展覽就是達成此一功能的手段（張譽騰譯，2016）。

### 二、環境藝術教育的管道

「環境藝術」一詞近年在臺灣逐漸被使用與關注，文化部於 1993 年頒布《文化藝術獎助條例》明確規範環境藝術的定義，在施行細則第三條指出：「環境藝術，係指以美化或改善環境景觀為目的之藝術創作或設計。」。環境藝術的場所意義，係指環境藝術是一種將觀者包圍起來的藝術，它能融合環境中的氛圍，並因時間、季節、氣候而產生不同的場所感，它們能使觀者不僅使用了視覺，而必須全身投入（張美智，2003）。若依字面定義，環境藝術不僅是一種在自然環境裡進行的藝術創作，還必須具有「環境」意識，與季節、氣候、在地環境交融互動。這種兼具「環境」及「美感」意識的藝術形式，強調創作素材取於自然，以不造成環境負擔為前提進行創作，並通常於展期結束後，回歸塵土大地（邱依婷、吳玲毅、張耕瑄，2015）。海科館「潮藝術計畫」策展人艾婕音（Jane Ingram Allen）則認為相較於 60-70 年代的生態藝術（eco-art）或自然藝術（nature art），及近年常聽到的地景藝術（land art）與大地藝術（earth art），此類藝術創作最適切的專有名詞應是環境藝術（environmental art），因為它明確地指出，此類藝術與環境的強烈連結性（張耕瑄、邱依婷、吳玲毅、何林泰，2017）。環境藝術以大地為畫布，突破以往在畫框創作之形式，因此觀展者與環境空間的互動關係成為重點之一。

環境藝術教育的課程設計為人文、藝術、環境三個概念的統整，也可視為人文素養、藝術課程、環境議題的跨領域統整課程（張美智，2003）。我國博物館學先驅漢寶德則強調，未來博物館的走向一方面在使藝術博物館科學化，使人人

有機會深入藝術天地，探討藝術家的心靈與時代文化的象徵；其次使科學博物館藝術化，要讓科學的展示不僅有探索的精神，還要有藝術的啟發性與美感的體驗（漢寶德，2004）。因此，即便是科學博物館，也能跨越傳統學科的界線，成為大眾體驗人文藝術的場所。尤其在後現代藝術教育思潮以及全球環境議題發酵之下，環境藝術已然成為節慶活動類型的顯學。另一方面，現代博物館的教育功能也非侷限在特定知識的學習，而是更加多元、跨領域的交會及對話（張耕瑄、邱依婷、吳玲毅、何林泰，2017）。

透過網路蒐尋美國各地所辦理之環境藝術計畫，則發現環境藝術計畫大多於環境中心、公園、植物園及藝術中心所推動（張耕瑄、邱依婷、吳玲毅、何林泰，2017）。此外，近年來臺灣受到鄰近國家日本的影響，試圖以藝術作為振興地方、區域活化的手段，舉辦大型節慶式藝術活動為地方觀光創造亮點，近年來臺灣及日本大型環境藝術活動可綜整如表 2-6，該表顯示，活動主要是由地方政府及環境中心所推動，無論是國內外均較少由博物館投入環境藝術計畫。

表 2-6 2015-2017 年臺灣及日本環境藝術活動

地區	活動／計畫名稱	主辦單位
臺灣	海科館國際環境藝術駐館計畫	國立海洋科技博物館
	關渡國際自然藝術季	社團法人臺北市野鳥學會
	成龍溼地國際環境藝術計畫	觀樹教育基金會
	綠色藝術國際行動計畫	竹圍工作室
	桃園地景藝術節	桃園市政府
	東海岸大地藝術節	交通部東海岸國家風景管理處
	北海岸藝術祭	新北市政府
	新北市淡水環境藝術節	新北市政府
	寶藏巖環境藝術燈節	臺北市文化基金會
	新竹市國際地景藝術節	新竹市政府
臺中清水地景藝術季	臺中市清水區公所	
日本	越後妻有大地藝術祭	法人越後妻有里山協働機構
	瀨戶內國際藝術祭	瀨戶內國際藝術祭執行委員會
	北阿爾卑斯國際藝術祭	北阿爾卑斯國際藝術祭執行委員會
	奧能登國際藝術祭	奧能登國際藝術祭執行委員會
	中房總國際藝術祭	中房總國際藝術祭執行委員會
	種子島宇宙藝術祭	種子島宇宙藝術祭執行委員會
	信濃之國原始感覺美術祭	原始感覺美術祭執行委員會

資料來源：本研究整理

### 三、關於「環境藝術」之相關研究

蒐集國內「環境藝術」近年來的相關研究（如表 2-7），本研究發現主要分為二面向，一為在正式教育中進行環境藝術課程，探討教學方式及如何帶領學生實際行動，二為非正式教育中，由地方政府或組織籌辦環境藝術活動，探討其行動策略及執行成效；然而，尚無以博物館角度探討之，顯示博物館對環境藝術的推動之方式或效應尚有探究的空間。

表 2-7 「環境藝術」之相關研究

研究面向	研究者	研究題目	主要研究內容
學校教育	蔡佩真 (2016)	校園環境藝術融入低年級生活美勞教育之研究	透過校園環境藝術概念融入國小生活美勞教學中，探討二年級學童的美勞學習意涵及空間感知能力。
	曾婉婷 (2015)	國小教師專業學習社群發展環境藝術課程之研究	本研究採用行動研究方式進行探究，先透過文獻探討，分析學校周圍場域、環境藝術與美學的理念、教師專業學習社群的組織與運作、環境藝術教育相關分析，以尋找適合課程發展模式與方案。
	張玉如 (2014)	運用視覺創意教學於國中環境藝術教育之研究—以綠色生活地圖製作為例	探討運用視覺創意教學於綠色生活地圖繪製，對提升國中學生創造力之影響。
	江添富 (2013)	視覺藝術教育之行動研究-以南港誠正國中社區環境藝術教學課程為例	探究視覺藝術教學如何提昇社區環境藝術之教學課程行動研究，採用行動研究法，以南港誠正國中社區環境藝術課程為例。
環境藝術行動	莫捷 (2017)	以社會設計理念探討成龍濕地國際環境藝術節之研究	研究成龍濕地國際環境藝術節與日本瀨戶內海藝術祭，同時評估居民參與和執行成效。
	尤秀蓉	環境藝術教育之行動研究-以吉洋社區	以吉洋社區在地文化的原生素材設計環境藝術課程，該課程可提

研究面向	研究者	研究題目	主要研究內容
	(2017)	為例	高學習興趣，並探討用在教育的可行性與成效。
	王若璇 (2015)	一個與「地方」交往的嘗試：《樹梅坑溪環境藝術行動》	以《樹梅坑溪環境藝術行動》作為研究對象，探討其組織架構、行動策略、對話過程和創作意涵。
	張孝文 (2013)	新北市國際環境藝術節之公私協力治理分析	運用參與觀察法與訪談法，除瞭解該藝術節的實際籌辦過程外，並蒐集公私部門各活動參與者的觀點與意見。
藝術評論	吳冠霆 (2014)	臺灣環境藝術與生態藝術之個案探討	以個案研究的方式，透過參與觀察與各種文件的蒐集等多重方法來蒐集資料，並利用各種資料間的相互檢核與整理分析，完整呈現、記錄臺灣環境藝術、生態藝術的發展情形。
	鄭惠文 (2012)	從樹梅坑溪環境藝術行動談新類型公共藝術的展示與評論問題	以《樹梅坑溪環境藝術行動》為研究對象，探討樹梅坑溪環境藝術行動處理新類型公共藝術問題的方式。

資料來源：本研究整理

### 第三節 「觀光凝視」的意涵與研究

#### 一、「凝視」之意涵與相關研究

觀看 (Seeing) 是人類雙眼的功能，Foster 則認為凝視(gaze)意指「我們可以怎麼看，社會准許或影響我們用什麼方式看」，因此凝視係為「論述性決定 (discursive determination)」，是社會建構而成的觀看或視覺體制 (黃宛瑜譯，2016)。就展覽而言，其是否達到目的，在於它的物件是否留人駐足，以及留住一定時間以上的注意力。在博物館研究領域中，Screven (1985) 探討指出，每個物件被觀賞的時間為 9 到 12 秒 (曾宇珍等譯，2004)；何青蓉 (2000) 亦在一個靜態展出 49 件當代藝術品的畫廊中，調查發現觀眾參觀平均時間為 7 分鐘，也就是一件作品不超過 9 秒。

上述顯示，凝視指涉一定時間的觀看與注意力。檢視近年有關「凝視」之相關研究（整理如表 2-8），大致可分為二大類，一為針對文本作品（小說、舞蹈、繪畫、攝影、電影）進行凝視之論述分析，傳達作品意涵並觀照其社會性；二為以觀光旅遊角度探討特定場域（旅遊景點、古蹟、館所、特定區域）所表達的符號意義及文化實踐，以及觀光客透過觀看過程所獲得的旅遊體驗。該表顯示，民眾觀看「潮藝術計畫」展覽之後所留下的凝視紀錄尚未獲得探討。

表 2-8 「凝視」之相關研究

研究面向	研究者	研究題目	主要研究內容
文本作品	李宜樺 (2014)	淡水藝術節的環境劇場作品 (2009-2013) ——歷史再現、主體形塑與觀光凝視	觀察作品如何透過地方史觀、環境空間、當地民眾的身體及地方記憶等的再現，為淡水打造獨特的地方感、塑造其主體性，並讓這些作品成為淡水重要的文化資產。
	詹欣茹 (2014)	迷的觀光凝視：探討哈日族與日劇景點之想像與實踐	針對 16 位哈日族／日劇迷／部落客進行訪談，探索迷在影視觀光的過程，其中隱含的迷群文化實踐。迷與影視旅遊之間的意義可分為「主動選擇」、「強化認同」、「賦予意義」、「形成生活風格」四階段。
	駱彥伶 (2014)	哈利波特的電影觀光-臺灣觀光客的魔幻凝視	以哈利波特的電影觀光作為個案探討，分析景點生產、雙重旅遊中介、魔幻凝視此一完整的觀光脈絡。
觀光景點	沈佩儀 (2002)	當代觀光凝視的建構——以鹿港古蹟旅遊為例	試圖從社會學的角度分析當代觀光旅遊的內涵與其形塑過程，強調旅遊休閒生活的需求並非自然產生，而是一人為建構的消費空間。
	彭筱婷 (2011)	凝視「臺北 101」：消費者與觀光客的實踐	透過觀光與消費理論（從觀光凝視到真實性，以及從社會的迪士尼化到秀異），討論「臺北 101」中觀光客與消費者實踐的重疊

研究面向	研究者	研究題目	主要研究內容
			性與矛盾性。
	吳致寬 (2011)	追憶十里洋場—從觀光凝視的觀點探討城市形象與景點符號塑造	透過城市形象與景點符號分析，探索上海在營造觀光旅遊環境下所做的改變。
	張芳慈 (2012)	觀光凝視、觀光真實性與地方依戀影響關係之研究-以原住民部落觀光為例	探討部落提供哪些凝視點，而觀光凝視與真實性是否為形塑依戀的重要因素。
	郭淇璋 (2013)	〈消費凝視，凝視消費〉—以凝視奇觀進行的收編與實踐，以寶藏巖國際藝術村為例	從觀光與消費中，論述凝視奇觀對於當代個體經驗的重要性，並在被宰制的處境中，如何將其做為進行實踐的主要方式，以及宰制端的消費體系如何以凝視奇觀進行收編。
	張繼文 (2014)	是「誰」的視覺文化？論觀光凝視與視覺藝術	以桃園縣大溪鎮「兩蔣文化園區」、嘉義市「嘉義公園」和屏東縣屏東市「中山公園」等三個臺灣觀光景點為案例，論述不同立場與視角對於各觀光景點的視覺文化意義詮釋與文化認同的差異與妥協。
	林毅昱 (2015)	魯凱族多納石板屋的文化觀光凝視	本研究針對赴多納觀光客做符號消費的調查及分析，從蒐集這些差異性符號認知到自己的觀光過程。
	汪智博 (2016)	mukasakasaya ta kikarun (讓我們一起做)：臺東鐵花村公私協力形塑觀光凝視的實踐歷程分析	鐵花村以公私協力方式形塑觀光凝視，並實踐社會企業的精神。
	蔡孟軒 (2016)	觀光凝視下族群符號的呈現-以臺灣中和	探討緬甸街在觀光凝視的概念之下，「街」與「節」是緬華族群符號的重要承載體。緬華族群

研究面向	研究者	研究題目	主要研究內容
		華新街為例	變成經過商品化的族群，觀光客以符號消費來進行觀光。
旅遊經驗	沈佩瑤 (2008)	臺灣觀光凝視中本土意象的想像與建構	探究本土意識在臺灣官方打造的觀光凝視裡如何展演，並進一步理解背後隱示的社會結構跟族群位階差異。
	陳瑛璟 (2016)	視覺消費：以觀光凝視為例	剖析觀光客在旅遊時「觀看」的目的與作用，分別從日常生活、大眾觀光、旅遊景觀等角度剖析觀光凝視。
	林依玫 (2016)	旅行者凝視下的旅遊地方意象與自我認同之機轉	聚焦在自助旅行者的二次凝視、自身凝視與反思，以理解旅行之於自我的影響為何。

資料來源：本研究整理

## 二、「觀光凝視」與網路媒體之探究

依據表 2-8，「凝視」之相關研究中，多篇以觀光旅遊角度探討觀光客透過觀看過程所獲得的旅遊體驗。而首先將「凝視」一詞用於觀光研究，乃 Urry(1990) 撰寫專書，對當代資本社會中，觀光旅遊所具有的社會意涵予以探討。所謂的觀光凝視 (tourism gaze) 指某景點、建築或有特殊氣氛的地區，能吸引遊客的目光，並前往該地區旅遊與消費。而觀光凝視會隨著社會與歷史的演變，有所不同的變化，並不是單由旅遊者的主觀經驗來界定，同時必須與非旅遊者相互對照才得以彰顯。觀光凝視之形成，仰賴觀光體驗與日常生活所產生的對比及落差 (張芳慈，2012)。不同的觀光客對相同的參觀對象可能有不同觀感，並非以一種方式解讀，觀光客也不會只以被動的方式來接受其意義 (黃宛瑜譯，2016)。

現代社會存在著與「觀看」非常有關的現象 (Chris Jenks, 1995)。而「觀光凝視」的觀念顯示出觀光客的「觀看」絕不只是「客觀」視覺接觸下的景物，觀光客的個人背景、主體意識都會主導他所見。這種先驗性的「觀光凝視」視野涉及觀光客和視覺藝術家對於觀光景點之凝視所產生不同的文化意義詮釋與文化認同 (張繼文，2014)。雖然社會媒體所建構出來的地方意象會影響主體的凝視，但主體的需求渴望及旅遊地方在其心中所想像的意義與價值，才是真正主導凝視實踐的關鍵 (林依玫，2016)。因此，觀光客所凝視的焦點，透過自我認知及詮釋，可能會跨越文化藩籬及突破原生文化框架而進行轉變。此外，在以觀光

凝視進行的行銷宣傳中，影像的奇觀性影響了行銷宣傳的成效(郭淇璋，2013)，亦即藝術創作面向的奇觀往往能引起觀光客注目。

關於觀光地點的文化與旅客凝視的互動，學界即以不同的地點進行探討，例如張芳慈(2012)聚焦於原住民部落，探討遊客對異族意象與氛圍、自然地景與生態、異族聚落文化地景、異族文化商品與聚落產業、異族社會關係、異族飲食文化等之觀光凝視；林毅昱(2015)同樣以原住民部落為研究對象，針對赴多納之觀光客分析符號消費，以探討多納石板屋的文化樣貌。而張繼文(2014)從「兩蔣文化園區」、「嘉義公園」、「中山公園」等三個臺灣的觀光景點案例研究中發現，當觀光客凝視這些景點的空間時，常會與歷史產生連結關係。

值得注意的是，觀光凝視可透過攝影呈現的影像跟展演建構而成，其中展演特性即為相片怎麼組織跟支配凝視的角度，而此些都會透露出觀看者的興趣所在。尤其隨著 Web 2.0 興起，觀光客可以公開展示自己拍攝的照片，也可「消費」別人張貼的影像(黃宛瑜譯，2016)。因此，我們所觀看到的影像在創作或製作過程中會進行意義編碼的工作，之後並由觀看者進行解碼(陳品秀、吳莉君譯，2013)。而透過照片中的影像可以窺視觀看者的凝視重點，甚至透過分享進而影響別人的凝視取向(陳品秀、吳莉君譯，2013)。

無遠弗屆的網路世界所呈現的觀光凝視照片，因此引發學界的關注與探討。例如，黃馨慧(2014)歸納社交媒體 Facebook 場景中的遊玩展示類型，發現不同於過去以旅遊景點為展示主體的旅遊再現與觀光凝視，遊玩展示的主體已轉變為「我」。謝孟瑾(2016)則將觀察場域設定為以照片為主的社群平臺 Instagram，分析發現，旅者照片上以人物、城市的標誌物兩種要素佔比最高，該研究並透過深度訪談以探析上傳照片的原因，結果包括：特別、值得紀念、覺得自己美、感到優越等。上述二篇的研究結果均顯示網路留影者的觀光凝視焦點不盡然是旅遊觀光的景物，而是與景物留影中的個人自我。同樣探討 Instagram 上相片分享現象的研究，進一步發現使用者利用 Instagram 的光線、濾鏡等相關功能創造出一個理想化的自我風格與個人形象，並不是「真實自我」，而是一種他人導向的自我(金麟，2016)。茲將觀光凝視之研究重點舉例整理如下表 2-9。

表 2-9 觀光凝視相關研究之舉例（依年代排列）

研究者	研究題目	研究對象的凝視焦點	研究者的詮釋分析
張芳慈 (2012)	觀光凝視、觀光真實性與地方依戀影響關係之研究-以原住民部落觀光為例	山林氣息、氣候景觀	遊客對阿里山國家森林區獨特的自然地景與生態有高度的觀光凝視。
張繼文 (2014)	是「誰」的視覺文化？論觀光凝視與視覺藝術	兩蔣文化園區、嘉義公園、中山公園等景點的空間	從案例驗證出臺灣歷史發展中的文化變遷、衝突與妥協。
黃馨慧 (2014)	我在哪玩：臉書中介下的遊玩展示文化現象	遊玩展示的場景照片，如旅遊觀光、日常生活的趣味展示等。	使用者對遊玩片刻的再現逐漸轉移到個人的愉悅狀態，而不再只是觀光凝視中針對特定展示主體的朝聖心理。
林毅昱 (2015)	魯凱族多納石板屋的文化觀光凝視	多納部落石板屋	觀光客關切石板屋「原真性」消逝，而當地居民呈現給觀光客的樣貌著重於經濟收益與生活，差異的符號認知建構出石板屋的文化樣貌。
謝孟瑾 (2016)	自媒體時代下臺灣年輕讀者眼中之城市意象-以 Instagram 照片中的上海為例	旅者眼中的城市意象	凸顯自媒體時代下「我」的主體性

資料來源：本研究整理

上表顯示，旅客的照片可透露其凝視的焦點，如景物、「自我」的形象或展演。而本研究初步觀察發現，在網路科技發達的時代，某些參觀民眾將社教館場視為旅遊景點，部分目的在留存並分享個人特定形象的照片，未必與館場展覽的目標相符。以潮藝術計畫作品為例，一方面博物館透過作品造型、美感及說明闡述海洋意識，另一方面，觀展者接收到作品及周遭環境，會以個人獨特的凝視角度再次詮釋成照片的影像。因此，觀者的凝視焦點如何、哪些作品引發較多的關注、對這些作品的詮釋具有哪些海洋意識，這些問題均有待系統化的探討。

#### 第四節 本章小節

博物館是推動環境教育的重要社教場所之一，無論是以策展、活動或課程建構海洋意識，均期能喚起民眾對於海洋環境議題的關注。文獻顯示，海洋意識含蓋的層面包含認知、情意、行動；而對於海洋意識的提升，除了正規教育的投入，非正規教育投入的管道相對較少，近年來的環境藝術展之成效值得關注。因此，無論海洋教育的推行管道為何，教育的成效如對民眾海洋意識的影響，值得探討。至於環境藝術展所推行的海洋教育，可依據學者吳靖國（2010）提出的「海洋資源」、「海洋生態」、「海洋法政」、「海洋開發」、「海洋文化」、「海洋文藝」等六項海洋教育主題（如表 2-4），進一步對照分析。

然而，環境藝術被賦予不同於正統藝術的任務，本章文獻析論顯示其一方面拓展了博物館的「境教」，但另一方面在網路傳播科技發達的時代，某種程度易被模糊為觀光的景物或展現自我的背景，二者端視民眾觀看環境（場景）的視角為何。「觀看凝視」環境藝術作品的民眾能否建構出海洋意識，達到推動海洋教育之目的，實有待分析，例如檢視民眾於 Instagram 上傳的照片及說明。透過民眾與展覽作品觀點之對照，結果將提供各界思考環境藝術展未來可能之著力之處與發展方向。



### 第三章 研究方法

#### 第一節 社群媒體資料蒐集

Instagram 是一款免費提供線上圖片及影片分享的社群媒體，成立於 2010 年 10 月(維基百科)，使用者可套用電腦應用程式 (APP) 中的不同濾鏡效果於圖片及影片上，是其最大的特色。使用者先透過應用程式或電腦建立 Instagram 帳號及用戶名稱，之後便可使用各項功能，如分享照片和影片、追蹤其他用戶、使用搜尋功能、編輯個人檔案、隱私設定、發佈限時動態、刊登廣告、連結其他社交網路等功能。用戶上傳相片或影片，可以在發佈貼文前加上特效或濾鏡，以及撰寫相片說明、標示#Hashtag (主題標籤)、加上地點及標註人名等內容。本研究之對象為使用者設定公開之貼文，貼文所呈現之資訊格式大致如圖 3-1 所示。



圖 3-1 Instagram 貼文形式示例

上述簡介顯示 Instagram 的主要功能在於分享與連結，故其亦屬於網路社群媒體之一。社群媒體資料分析是藉由媒體所產生的鉅量資料進行觀測和分析，藉以瞭解社會科學所關注的問題，其資料處理大致分為蒐集資料、資料清洗、資料分析等步驟（陳百齡、鄭宇君、陳恭，2016）。至於第一步驟眾多資料的蒐集，本研究首先以作品地點、作品名稱等關鍵詞（keywords）作為基本的主題標籤（hashtag），以蒐集使用此些標籤的貼文；此外並觀察此些貼文使用者所建立的相關主題標籤，以獲得其他可能之關鍵詞，再逐一統計各項筆數；初步搜尋筆數經統計如表 3-1。

表 3-1 潮藝術計畫之關鍵詞、主題標籤與搜尋筆數

關鍵詞（作品地點、作品名稱）	主題標籤（hashtag）	搜尋筆數（posts）
海科館	#海科館	2,321
潮藝術	#潮藝術	118
潮境公園	#潮境公園	17,965
潮境海洋公園	#潮境海洋公園	723
潮境公園飛天掃把	#潮境公園飛天掃把	1,110
復育公園	#復育公園	119
夢之船	#夢之船	8（非作品）
漂浮島嶼	#漂浮島嶼	2（非作品）
走進海的房子	#走進海的房子	0
聲音穹頂	#聲音穹頂	0
黑鳶展翅	#黑鳶展翅	0
來自海洋的代言人	#來自海洋的代言人	0
流亡的珊瑚礁	#流亡的珊瑚礁	1
光之洗禮	#光之洗禮	0
頭足家族捉迷藏	#頭足家族捉迷藏	0
冰山一角	#冰山一角	15 3,166（非作品）
掃把救星	#掃把救星	180 4（非作品）
彩虹球屋	#彩虹球屋	4 3（非作品）
飛天「泳」士	#飛天泳士	0
海中之靈	#海中之靈	0
內外之境	#內外之境	0
標識物·們	#標識物們	0
藍色印象	#藍色印象	1（非作品）
浪間	#浪間	0
絕地再生	#絕地再生	18（非作品）
遇見。椅。連結	#遇見椅連結	2

球鏈之結	#球鏈之結	0
漫步的寡婦（勇敢的信天翁）	#漫步的寡婦	3
	#勇敢的信天翁	5
潮之翼（憶）	#潮之翼憶	0
展鱗飛翔	#展鱗飛翔	1
巨網者	#巨網者	1
曬魚場	#曬魚場	7
		1（非作品）

資料來源：本研究整理（統計至 2018 年 5 月 31 日）

表 3-1 蒐尋到的貼文筆數雖然超過 2 萬則，然而其中筆數排名前四名分別為以「海科館」、「潮境公園」、「潮境公園飛天掃把」、「潮境海洋公園」等為主題標籤的貼文，其主題標籤均以地名為主，所以搜尋出的貼文大部分並非潮藝術計畫作品的內容，無法列為本研究的分析對象。此外，每則貼文的主題標籤可以有好幾個，可能造成重複搜尋到同一則貼文，需剔除重複的貼文；例如「潮境公園飛天掃把」與「掃把救星」多筆重複，需要詳細比對、過濾。至於後續的步驟如資料清洗及資料分析，本研究則採取「內容分析法」的界定研究範圍、抽取樣本、建構類目與編碼等步驟，詳如下一節所述。

## 第二節 內容分析法

為回應研究目的（二），本研究採內容分析法（Content Analysis）來探討觀展者之凝視及解讀重點。內容分析法是關於各種人類溝通傳播紀錄的研究（林秀雲譯，2016）。王石番（1991）提出內容分析法有以下研究步驟，包含研究問題或假設、界定研究範圍、抽取樣本、分析單位定義、建構類目與編碼、資料分析、解釋與推論等。茲說明如下：

### 一、形成研究問題或假設

根據本研究目的，以內容分析法分析不同觀展者之凝視內容有何異同，是否具有潮藝術計畫作品所要傳達的海洋教育意涵，以瞭解展覽內容對於觀展者建構海洋意識之效應。

### 二、界定研究範圍與選取樣本

本研究以社群媒體 Instagram 上有關潮藝術計畫作品的公開貼文（含相片及相片說明）為研究母群體，選取樣本的原則說明如下：

- （一）樣本選取期間範圍為各屆潮藝術計畫展覽期間的貼文，因使用者上傳相片或影片後無法得知實際拍攝時間，僅以貼文上的顯示時間為準。

(二) 選取文（關鍵詞或主題標籤）或圖（相片或影片）有出現且可辨識為潮藝術計畫作品之貼文。

(三) 社群媒體 Instagram 於 2017 年 2 月開放用戶在單一貼文中，一次可上傳 10 張相片及影片。如選取的貼文附上多張相片，則僅分析第一張相片及第一則貼文者的相片說明文字。此外，若第一張相片透過後製拼貼而出現 2 件以上作品，無法確知主要的凝視焦點，則排除該則貼文而未予分析。

依據上述原則，本研究篩選後共保留 291 則，此為 2018 年 11 月的搜尋及比對結果。值得注意的是，Instagram 於 2016 年中開始修改演算法，以使用者的興趣、關連性及貼文熱門程度...等條件，作為貼文順序的根據，因此研究者逐筆篩選貼文時會出現每次搜尋的排序不同之情形，增加比對的難度。

### 三、選取分析單位

本研究分析單位以每則貼文的「則」為主，代表 Instagram 用戶於同一時間所發佈的文字說明、相片或影片的單位。而依據上述篩選原則，對一則貼文的分析包含文字（字數不限）和相片一張。

### 四、建構類目及編碼

表 3-2 為「海洋教育主題軸」相關類目，並在主題軸中區分出「主題內容」，以呈現每一則 Instagram 貼文所呈現的海洋教育內涵。此外，表 3-3 為「海洋意識」相關類目，分析觀展行為後的貼文紀錄，以了解觀展者會產生何種海洋意識。

表 3-2 觀展者貼文之海洋教育主題軸類目代碼說明及歸類原則

海洋教育主題軸			
主題軸	主類內容	代碼	歸類原則
認識與省思海洋	海洋資源	A01	生物資源、非生物資源
	海洋生態	A02	內部生態、沿岸生態、海洋氣候
開發與保護海洋	海洋法政	A03	海洋政令、海權、海防
	海洋開發	A04	能源利用、漁業利用、航運利用、休閒利用
理解與欣賞海洋	海洋文化	A05	開發歷史、古蹟古物、習俗信仰
	海洋文藝	A06	海洋文學、海洋藝術
其他		A00	無相片說明、無任何海洋教育主題軸

資料來源：本研究整理

表 3-3 觀展貼文之海洋意識類目代碼說明及歸類原則

海洋意識		
主類目	代碼	歸類原則
認知	B01	學習有關海洋的知識與概念。
情意	B02	獲得情感的抒發及培養對海洋的關懷與愛護
行動	B03	對海洋議題進行批判、省思與具體實踐的行動力
其他	B00	無相片說明、無任何海洋意識或表現其他反應。

資料來源：本研究整理

每一則 Instagram 貼文的說明文字至少歸類屬於表 3-2 中 A00~A06 之一個海洋教育主類目，而若該筆資料蘊含一個以上主類目，則同時複數編碼為不只一項類目。至於貼文者的海洋意識，則歸類屬於表 3-3 中 B01~00 至少一項。茲舉 Instagram 貼文的部分內容作為分析例證如下。





31個讚

wuziroom 有人說  
藝術不是每個人都會看得懂  
而設計要有共鳴才有價值  
這座藝術名為「冰山一角」  
看了原圖原有一塊白布披著  
真有一點神似  
不過可能因為天氣太悶熱  
冰漸漸融化了吧🤔  
#小王子旅行 #summer #潮藝術 #你永远看不懂藝術家的腦

emilyleesky 趕快吹冷氣

2017年6月16日 · 翻譯年誌

圖 3-2 Instagram 貼文分析範例（一）

表 3-4 Instagram 貼文分析範例（一）說明

編號：001			說明
相片	作品名稱	冰山一角	
	類別	A02	依據表 3-5 潮藝術計畫作品之海洋意識分析。
文字	主題軸	A02	文字提到「冰山」可能因「溫室效應」而融化，具有「海洋生態」（A02）的意涵，而相片傳達的主題軸與相片說明文字相符。
	海洋意識	B01 B00	文字提到冰山受到溫室效應影響，有海洋的知識與概念（B01）。而文字「你永远看不懂藝術家的腦」，貼文者表現出其他反應（B00）。

資料來源：本研究整理



圖 3-3 Instagram 貼文分析範例（二）

表 3-5 Instagram 貼文分析範例（二）說明

編號：002			說明
相片	作品名稱	冰山一角	依據表 3-5 潮藝術計畫作品之海洋意識分析
	類別	A02	
文字	主題軸	A02	文字提及「冰山」，具有「海洋生態」（A02）的意涵。
	海洋意識	B00	無描述海洋意識（B00）。

資料來源：本研究整理



圖 3-4 Instagram 貼文分析範例（三）

表 3-6 Instagram 貼文分析範例（三）說明

編號：003			說明
相 片	作品名稱	掃把救星	依據表 3-5 潮藝術計畫作品之海洋意識分析
	類別	A03	
文 字	主題軸	A00	無描述海洋主題軸（A00）。
	海洋意識	B00	無描述海洋意識（B00）。

資料來源：本研究整理



139個讚

bobo9840 20170703

#潮境海洋公園#潮境公園 #彩虹球屋  
#mychildsairytale #孩子的童話故事

查看全部6則留言

shufen1127 放假了！又可以帶女兒趴趴走👍👍👍😊

jhenglai.wu Wonderful

2017年7月3日 · 翻譯年糕



圖 3-5 Instagram 貼文分析範例（四）

表 3-7 Instagram 貼文分析範例（四）說明

編號：004			說明
相片	作品名稱	彩虹球屋	依據表 3-5 潮藝術計畫作品之海洋意識分析
	類別	A02、A04	
文字	主題軸	A00	無描述海洋主題軸（A00）。
	海洋意識	B00	無描述海洋意識（B00）。

資料來源：本研究整理



16個讚  
 a95036 大掃把~掃走我所有煩惱吧😂😂  
 #潮境公園 #潮境公園飛天掃把 #哈利波特  
 #基隆景點 #popdaily #sharemag #viewtaiwan #基隆... 更多  
 pikapikapang Gorgeous  
 2017年6月12日 · 翻譯年誌

圖 3-6 Instagram 貼文分析範例（五）

表 3-8 Instagram 貼文分析範例（五）說明

編號：005			說明
相 片	作品名稱	掃把救星	依據表 3-5 潮藝術計畫作品之海洋意識分析
	類別	A02	
文 字	主題軸	A00	無描述海洋主題軸（A00）。
	海洋意識	B00	無描述海洋意識（B00）。

資料來源：本研究整理



190個讚

tobeybears 啊！我是喜歡那個🌊大海💙

不是喜歡那個大🕷️喔！

喜歡的還有自己那個笑容😊

#潮境公園 #基隆 #keelung #taiwan #taipeitravel #instapic #instagirl #instadaily #instaphoto #photography #photooftheday #popdaily #poptour #girlfie #girlfietw #travelyam #trip\_packer #trip #travel #date #bpintaiwan #daily #happymood #sea #smile #ocean #pretty #sweet #dailylook #newtaipeicity

查看全部13則留言

impreza2252 @tobeybears 北部很知名唯一的保育區呢

steven7988k @tobeybears 多久了現在才回

2017年11月27日 · 翻譯年稿

圖 3-7 Instagram 貼文分析範例（六）

表 3-9 Instagram 貼文分析範例（六）說明

編號：006			說明
相片	作品名稱	巨網者	依據表 3-5 潮藝術計畫作品之海洋意識分析
	類別	A01	
文字	主題軸	A00	文字提及「大蜘蛛」，但非海洋生物（A00）。
	海洋意識	B02	文字抒發喜歡大海的心情（B02）。

資料來源：本研究整理

## 五、信度、效度與研究倫理

效度 (validity) 代表著測量的正確性，是指測驗或測量工具能測得所欲測量的特質及功能之程度 (游美慧, 2011)。信度 (reliability) 則是指如果一項測量或觀察技術獨立地測量或觀察同一事物好幾次，是否能產生相同的資料，或稱其可靠性 (dependability) (林秀雲譯, 2016)。筆者為潮藝術計畫執行團隊一員，為避免研究人員的偏誤發生，將力求審慎地察覺自己的偏好及價值觀，遵循已確立之資料蒐集及分析技術。

本研究之信度檢定採評分者信度 (scorer reliability)，即為不同評分者是否能將內容歸納為相同的類目，常用的標準為二位評分者的內容分析信度必須達到 0.8 以上的一致性 (楊孝滌, 1989)。本研究商請二位評分員，與研究者共同參與信度檢定之工作。二位評分員曾修習研究方法課程，也與研究者進行討論以瞭解本研究之內涵及各類目的性質。信度計算公式如下：

$$\text{相互同意度} = \frac{2 \times \text{完全同意之數目}}{\text{第一位評分員應有的數目} + \text{第二位評分員應有的數目}}$$

$$\text{信度} = \frac{\text{參與內容分析的人數} \times \text{平均相互同意度}}{1 + [(\text{參與內容分析的人數} - 1) \times \text{平均相互同意度}]}$$

經分析編碼結果，平均相互同意度為 0.77，信度為 87%，係數大於 0.8，編碼結果屬可接受範圍。最後，再由筆者校勘紀錄有疑義之處並進行評斷。

## 六、研究限制

- (一) 由於 Instagram 可將帳號隱私設定為「公開」或「非公開」，導致在搜尋分析內容時無法進行全面性的探勘，因此所蒐集的內容無法全然代表 Instagram 使用者。
- (二) 根據創市際市場研究顧問公司社群網站使用報告 (2008) 顯示，台灣 Instagram 使用人口介於 15~34 歲間便佔 6 成以上，在人口多元性上略為不足。
- (三) 社群媒體的類型相當多元，本研究因時間、人力、及經費限制，探討範圍限於 Instagram 平台，研究結果在推論上宜謹慎。

- (四) 由於 Instagram 功能的限制，本研究無法進一步分析貼文的按讚數及研究對象之個人資料等。
- (五) 本研究樣本係以貼文上的顯示時間為準，並無法確知觀展者實際拍攝照片的時間。



## 第四章 潮藝術計畫之海洋教育意涵分析

### 第一節 計畫緣起與執行

本研究關注的「潮藝術計畫」係由海科館主辦，於 2014 年底開始推動，適逢海科館正式開館之第一年，在擁有山海景觀的先天地理條件下，海科館以國際徵件方式邀請世界各地的藝術家參與提案。「潮藝術計畫」在規劃初期即以海科館建館目的「知海、親海、愛海、永續海洋」為目標，無論是在策展及活動推廣上皆以「海洋」為命題。2015 年至 2017 年的策展人為 Jane Ingram Allen，Jane 是來自美國身兼藝術家及藝評的獨立策展人，曾於 2004-2012 年間居住臺灣，現定居美國加州。

「潮藝術計畫」執行工作大致分為徵件期、創作期與宣傳期等階段。徵件前，由策展人與策展團隊共同討論訂定出策展主題，之後策展人協助撰寫徵件辦法並廣邀國內外藝術家投件，徵件期間約 1-2 個月，收件截止後，策展人第一階段會自行篩選至 40-50 件作品提案，然後再自行搜尋及研究提案者之前的作品及相關背景，最後初選出 20 件作品提案。第二階段則由海科館召開決選會議，邀請相關館員、專家、參與學校，與策展人透過視訊會議共同討論及票選，最後由海科館策展團隊考量票選結果及其他創作條件等確定決選名單。接著，策展人會發信通知獲選及沒有獲選的藝術家，並與策展團隊開始進行相關宣傳。在藝術家來臺灣創作前，策展團隊會與藝術家確認工作行程、創作材料、使用工具等。創作期開始，策展人同時也與藝術家抵達臺灣，並協助藝術家處理創作時遇到之問題。獲選藝術家至臺灣進行為期 25 天的駐地藝術創作，並參與海科館辦理之相關演講、工作坊、藝術課程、行銷宣傳等相關活動，海科館則提供創作費用、來臺交通費用、住宿餐食、交通工具、藝術志工、創作材料補助等。

整體而言，「潮藝術計畫」策展工作大致上有籌備期的策展人邀請、訂定主題、國際徵件、作品挑選、藝術推手招募等，接下來是創作期的藝術家邀請、作品選址、材料取得、駐館創作等，之後展覽期的開展活動、作品維護、撤展等。其中，策展主題的訂定係以海科館重視的「海洋環境」議題為主軸。從「潮藝術計畫」投件作品主題及概述可以發現，以較為具象的「海洋生物」為主題的作品比例不少，但近年因環境議題逐漸受重視，有關全球暖化、冰山融化、海洋廢棄物、水資源問題等主題開始出現（張耕瑄、邱依婷、吳玲毅、何林泰，2017）。此外，投件藝術家及作品來源廣泛且具國際性，也擴展了對於海洋環境議題的視野。2015-2017 年「潮藝術計畫」共徵選評比出 26 件作品，但每屆作品數量及展出時間略有不同，第一屆及第二屆的作品數量各為 9 件，藝術家抵達海科館後於同時間進行約 25 日的創作，並於創作完成後同時進行相關宣傳工作，展期約 3 個月。而第三屆作品數量為 8 件，創作分為三梯次，每梯次完成後逐進行相關宣傳工作，因此第三屆展期約 6 個月，比較特別的是，每屆展期結束後，策展團隊

會視作品的地點及損壞程度，再來決定是否撤除作品，因此每件作品的展期不盡相同。茲將各年度的主題、時程與作品簡介整理如表 4-1 及表 4-2。

表 4-1 2015-2017 年「潮藝術計畫」策展簡介

年度	2015 年	2016 年	2017 年
活動名稱	2015 潮藝術—國際環境藝術季	2016 潮藝術—基隆 x 海科國際藝術季	2017 海科館國際環境藝術與海洋創意家駐館計畫
策展主題	看見博物館城	海洋未來式	連結
策展論述	樂園，是帶給我們歡笑的場域，2015 年我們匯聚想望和保護海洋的心意，希望在博物館城中，看見「環境藝術」、「歡樂」及「海洋永續」共生共存。	2016 年，我們迎來建港第 130 個年頭，保護海洋的心意始終不變，也期許「潮」向海洋·未來式的路途不算太遠，以擁抱廣闊太平洋的這裡為起點，起而行，思索對待海洋友善的方式和眼光吧！	2017 年，海科館與「環境藝術」相遇第三年，也是轉型成為駐館計畫的第一年。博物館起初從科學角度出發，透過環境的素材撿拾、戶外裝置藝術創作及展出，為的是帶給人們，對所身處的大自然及土地，有充分的感受和認識。
徵件國家數(個)	56	49	71
徵件作品數(件)	202	166	232
獲選藝術家(人)	國外：6 臺灣：3	國外：6 臺灣：3	國外：6 臺灣：2
作品地點(件)	戶外：9	戶外：9	戶外：7 室內：1
作品展期	2015 年 6 月 4 日-8 月 31 日	2016 年 6 月 5 日-8 月 31 日	2017 年 6 月 1 日-11 月 30 日
周邊活動	海洋踩街活動、海洋市集、教育活動	海洋踩街活動、海洋市集、教育活動	學校共創、海洋工作坊

資料來源：潮藝術計畫活動網站、吳玲毅與張耕瑄（2017）

表 4-2 2015-2017 年潮藝術計畫作品列表

照片	藝術家／國籍	作品名稱	材料	作品地點	作品說明
	艾許希 Ashish Ghosh／印度	夢之船 Dream Boat	竹子，回收木料，天然纖維繩，棉布及天然染料	臺灣水準原點	以孟加拉漁船外型發想而來，向世人傳達永續海洋的理念。
	費曼 Firman Djamil／印尼	漂浮島嶼 Living in Rompong	竹子、麻繩、貝殼	海科館站滯洪池	仿造印尼常見的水上建築，以竹子為底材，懸掛在地回收之牡蠣殼、九孔殼等。
	麥可與安娜 Michael and Anna Rofka／德國&烏克蘭	走進海 的房子 House of the Sea	竹子、麻繩、貝殼	環保復育公園草皮	一座屬於海的房子，以貝殼的造型示人，民眾化身海中生物穿梭其中。
	羅迪 Rudi Punzo／義大利	聲音穹頂 Resounding Dome	竹子、回收腳踏車、回收金屬管等材料、貝殼、漂流木、麻繩	潮境公園	一座容納各種聲音的巨大穹頂，透過趣味互動式裝置與民眾互動。
	莎拉 Sarah Haviland／美國	黑鳶展翅 Black Kite Bench	竹子、麻繩、墨水	潮境公園	黑鳶一盤旋在基隆港的孤傲鳥類，透過羽狀信息，傳達保育環境及生態的意念和關心。
	蘇莉莉 Sue Bamford／英國	來自海洋的代言人 Spokesman for the Ocean	回收塑料、舊漁網、海洋廢棄物	海科館園區	他們是海洋的守護者，喚起人們對環境汙染及環保意識的重視。

	<p>李蕢至 Kuei Chih Lee / 臺灣</p>	<p>流亡的珊瑚礁 Exiled Reef</p>	<p>漂流木、麻繩、回收漁網、木棒、回收竹篾</p>	<p>復育公園</p>	<p>珊瑚狀的藝術裝置作品，傳達珊瑚數量大幅減少及海洋保育的關懷。</p>
	<p>羅懿君 Yi Chun Lo / 臺灣</p>	<p>光之洗禮 Gift of Light</p>	<p>竹子、回收玻璃瓶、線材、麻繩、回收漁網</p>	<p>區域探索館二樓平台</p>	<p>以回收玻璃瓶底部點綴充滿繽紛光影的天井廊帶，為日夜注入迷人色彩。</p>
	<p>林宏維 Hung Wei Lin / 臺灣</p>	<p>頭足家族捉迷藏 Octopus Gathering</p>	<p>竹子、漂流木、回收塑膠瓶、光碟片、浮球、生活廢棄物</p>	<p>北寧路人行天橋</p>	<p>臥滿人行天橋的章魚、鎖管及軟絲等，與人們共生共遊，並傳達牠們面臨棲地遭破壞、生存不易的心聲。</p>
	<p>雷吉娜 Regine Neumann / 德國</p>	<p>冰山一角 Just the Tip of the Iceberg</p>	<p>竹、回收白布</p>	<p>復育公園</p>	<p>一座位於基隆亞熱帶海岸上的冰山，藉此引起民眾對極地冰帽溶化和全球暖化問題的關心意識。</p>
	<p>派崔克 Patrick Demazeau / 法國</p>	<p>掃把救星 A Good Blow of Brush to Clean the Ocean</p>	<p>竹、麻繩</p>	<p>復育公園</p>	<p>巨型掃把掃除威脅海洋環境中垃圾及污染物的意象，提醒民眾保護海洋、淨灘行動的重要性。</p>

	關口恒男 Tsuneo Sekiguchi ／日本	彩虹球屋 Keelung Rainbow Hut	竹、漂流木、鏡子	潮境公園	水越乾淨，則鏡面反射出的彩虹越明亮，傳達保護水資源的重要性。
	惹絲特 Ester Fabregat ／西班牙	飛天「泳」士 Keelung Air Swimmers	竹、麻繩、塑膠袋	潮境公園	作品在基隆海洋微風中暢泳，喚起民眾對在地空氣議題的關切，以及正視大量塑膠袋造成的汙染問題。
	李怡宣 Yi Hsuan Li ／臺灣	海中之靈 Sea Creature Gods	竹、漂流木、竹篾、椅子、芒草、殼、泥土、糯米粉	海科館站	塑造出多種大小具海洋生物造型的神祇，意在提醒民眾要愛護海洋的生物。
	皮歐特 Piotr Wesolowski ／波蘭	內外之境 Inside / Outside	竹、麻繩、回收漁網	海洋劇場前廣場	利用竹子、回收及其他天然材料組成，民眾可走進作品裡，體驗外硬內柔的空間意象。
	史蒂夫 Steve McPherson 英國	標識物·們 Markers	竹、棉布	區域探索館 2 樓平台	仿造提醒船隻的旗子或標示重要漁場的浮標，增進民眾對於海洋中塑膠垃圾數量的認知。
	李蕢至 Kuei Chih Lee ／臺灣	藍色印象 Blue Impression	漂流木、鐵、竹子、麻繩、回收浮球、壓克力顏料	基隆文化中心廣場	以漂流木塑造出海浪、以鐵條塑造看似礁岩又似船造型，最後將水母這環


					境指標生物懸吊其上，呼應著海洋永續的重要。
	康雅筑 Ya Chu Kang / 臺灣	浪間 Between the Waves	木頭、麻繩、漁網、回收浮球、海洋廢棄物	基隆市民廣場	藉由編織漁網的板梭造型，將基隆海港源遠流長的自然環境與生活狀態連結。透過海洋廢棄物的形象轉換，呈現對未來的期許與期望。
	楊金池 Chin Chih Yang / 臺灣	絕地再生	鐵、鋼筋、塑膠袋、鋁罐、電線、LED	主題館 5 樓走廊	生活廢棄物，再生成藝術作品，巨型章魚帶給民眾一同反思環境永續的實踐力。
	派崔克 Patrick DeMazeau / 法國	遇見。 椅。連結	竹子、麻繩	潮境公園	巨型椅子是給大自然休息的地方，當風吹拂，椅背上的裝置能譜出自然的樂章。
	蘇珊娜 Susanne Ruoff / 德國	球鏈之結	水泥漆、船底漆、回收報紙、棉繩、氣球、圓狀物	區域探索館一樓戶外區	繽紛的球鏈呼應對海洋世界的關注，更象徵為人與海帶來新的「連結」。
	神話製造者： 唐娜與安迪 The Myth Makers: Donna Dodson and Andy Moerlein / 美國	漫步的寡婦（勇敢的信天翁） Widow's Walk (The Intrepid	竹子、回收塑膠物、麻繩、水泥漆、鐵絲、腳踏車內胎	潮境公園	使用自然素材創作戶外大型海鳥作品，同時在美國東北海岸有另一隻對應相望著。






		Albatross)			
	陳建智 Chien Chih Chen ／臺灣	潮之翼 (憶) Along with the Wings of Tides	金屬、拾 得素材、 回收鋁罐	潮境海洋 中心	一隻披著飛 機蒙皮鱗片 和鋁風車的 戶外飛翼 鳥，順著海潮 展開邊境飛 行。
	黛比 Debbie Fish ／紐西蘭	展鱗飛翔 School of Scales	竹子、漁 網、殼 類、天然 或回收素 材	復育公園	7 隻戶外的 魚型結構作 品，魚鱗也 會隨風的輕 拂而舞動， 並反射陽光。
	艾琳 Irene Hoppenberg ／德國	巨網者 Networker s	鐵管、漂 流木、輪 胎皮	復育公園	使用自然素 材創作多個 大型戶外海 蜘蛛作品， 以及使用回 收傘骨架勾 勒海蜘蛛外 型，妝點室 內空間。
	林猷柔 Yoroe Lin ／臺灣	曬魚場 Fish Drying Field	竹子、天 然纖維、 藍染物	區域探索 館一樓戶 外區	藝術家帶領 學童巧手剪 下魚型，利 用藍染技法 打造一座充 滿生機的曬 魚場。

資料來源：潮藝術計畫活動網站

就地點而言，海科館園區位於自然景觀優美、生態環境豐富多元的八斗子半島與望海巷海灣，除了主題展館，園區涵蓋潮境公園、復育公園、望幽谷、容軒園區、濱海休憩園區等戶外園區。潮藝術計畫會於徵件辦法列出建議之展出地點及照片示意，如下表 4-3，提供藝術家提案構想使用，而藝術家提案所選的地點也是策展團隊徵選時的考量之一。藝術家剛抵達海科館時，策展團隊會先安排認識海科館園區，並實際勘查展出場地，藝術家如果想更改展出場地，會與策展人、策展團隊進行討論，最後決定出所有作品的展出地點。這 3 年來 26 件作品中，計有 13 件作品設置於潮境公園及復育公園，此地點鄰近望海巷海灣，腹地空間平坦廣大，擁有良好海景視野，較多作品設置於此。

表 4-3 2017 年「潮藝術計畫」徵件辦法所列之展出場地

項次	展出場地	示意圖
1	Entry Plaza of Exploration Building 區域探索館平台	
2	Entry Plaza 入口廣場	
3	Roof of the Conference Hall 國際會議廳屋頂	
4	Bus Parking Lot 大客車停車場	
5	Roof of the Public Toilet in Bus Parking Lot 大客車停車場公共廁所 屋頂	

6	Taiwan Level Origin 臺灣水準原點	
7	Plaza of Chaojing Park 潮境公園 寄居蟹廣場	
8	Plaza of Chaojing Park 潮境公園	
9	Eco Park 環保復育公園	
10	Bishuixiang Bus Station 碧水巷候車亭	
11	Indoors Sites 主題館內空間	入口大廳、牆面等處

資料來源：潮藝術計畫活動網站

潮藝術計畫作品完成後，每屆的展出期間約 2-3 個月，但因使用自然材料及回收物創作，每件作品因氣候、環境、材質等因素導致作品維持狀況不一，部分

作品會因損壞或展期結束而撤展，而部分作品因狀況良好會繼續於原地點展出1-2年不等。為讓觀展者了解作品內容，海科館除了在官方網站及文宣品呈現作品說明圖文，並於每件作品現場放置作品說明架，如表4-4所示。

表 4-4 2017 年「潮藝術計畫」作品解說的管道及文宣品示例

<p>官方網站 (2017年)</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">  <p>派崔克 Patrick DeMazeau / 法國 France</p> <p>作品名稱 遇見。椅。連結</p> <p>作品地點 潮境公園</p> <p>Artwork title Meeting and Connections</p> <p>Site Plaza of Chaojing Park</p> </div> <div style="width: 65%;">  <p>材料：竹子、麻繩</p> <p>Material : bamboo, hemp rope</p> <p>使用竹子或自然素材，創作兩張戶外(超過7公尺高)的椅子。當風吹拂，椅背上的裝置發出悅耳聲音，這兩個巨型椅子是給大自然休息的地方。</p> <p>An outdoor installation of two large (over 7 meters high) chairs for nature made of bamboo and other natural materials with a bamboo wind instrument for the back of the chairs to give musical sounds with the wind.</p> <p>協作學校 基隆市立碇內國中</p> <p>In Collaborations with Keelung Municipal Ding Nei Junior High School</p> </div> </div>
<p>作品說明架</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">  <p>Patrick Demazeau 派崔克   法國 France</p> <p>潮境公園 Eco Park</p> <p><b>連結</b></p> <p>Making Connections</p> <p>2017 潮境公園國際海洋藝術節 2017 SINKHIT International Marine Art Festival Art and Sustainability Project</p> <p>06.01am - 11.30am</p> </div> <div style="width: 65%;">  <p><b>Blue Impression</b> 藍色印象</p> <p>漂流木、繩、竹子、麻繩、回收浮球、壓克力顏料 bamboo, drift wood, wire, recycled float ball</p> <p>作品源自於作者潛水的印象，結合海洋、工業與環境指標生物三種元素，試圖再現那片回憶中美麗的海底。以漂流木塑造出海浪、以鐵條塑造看似礁岩又似船造型，最後將水母這環境指標生物懸吊其上，呼應著海洋永續的重要。</p> <p>The artwork is based on the impression of diving, remembering the image of the beautiful seabed. In this installation, driftwood symbolizes waves, and iron bars create the shape of rocks and ships, and decorative jelly fish are on the top. This artwork emphasizes the importance of sustainability of the ocean.</p> <p>指導單位：教育部 主辦單位：國立海洋科技博物館 執行單位：技禾創意聯合有限公司 協辦單位：基隆市文化局、基隆市環境保護局、慶海海洋企業股份有限公司</p> </div> <div style="width: 15%;">  </div> </div>

第一週 06.01 sat - 06.25 sat

**Patrick Demazeau** ◆  
法國 巴黎

作品名稱 | Making and Connections  
作品地點 | 國立台灣美術館 展覽廳 (indoor corridor of the Main Exhibition Building)!

來自法國的Patrick Demazeau 將會創作名為 Making and Connections 的環保藝術作品。這件作品將由許多由竹子和回收材料製成的椅子組成。這些椅子將被安裝在國立台灣美術館的戶外空間中。

"Making and Connections" - an outdoor installation of five large (over 7 meters high) chairs for nature made of bamboo and other natural materials with a bamboo wind instrument for the back of the chair to give musical sounds with the wind.

Hello Taiwan friends, it is my second visit to your country. Last year, I discovered you (Taiwan, your City, your Museum and all the Taiwanese people. I come back with a lot of enthusiasm working with you. During this past year, I stayed in touch with some friends of Kaohsiung. They sent me pictures of the chairs installed on the Eco Park of the three typhoons that blow on your country. This first stage was the preamble to the Home of this new residence: "Making Connection". This year we will reinforce the Making the idea of it as we connect the lines of fine edge.

資料來源：潮藝術計畫活動網站



## 第二節 展出作品之海洋教育意涵

2015-2017年「潮藝術計畫」此三屆之徵件辦法皆提到，藝術家的資格與特質「③應具有對海洋環境議題之興趣」，而對照 26 件作品幾乎都能切合海科館所關注之「海洋」主題。為回應研究目的（一），本研究對照表 2-4，由海洋教育主題軸及內容，分析潮藝術計畫作品中的海洋教育意涵為何；分析時，主要參考作品的形式外觀及作品說明內容（如表 4-2），若作品不僅包含一項海洋教育意涵，則為複選，分析結果如表 4-5。

該表顯示，數量最多的項目為海洋資源，次之項目為海洋生態，而海洋法政則無。其中，關於最多的「海洋資源」，藝術家以海洋生物為靈感進行創作，像是《走進海的房子》是以海螺外殼為造型的竹編作品，並隱喻進入殼中可聽見海的聲音；《流亡的珊瑚礁》另以漂流木創作出珊瑚礁，聚焦於珊瑚此生物資源，並將海中珊瑚礁的白化問題搬上陸地；而《頭足家族捉迷藏》及《絕地再生》都是以各式回收物創作出頭足類生物造型的作品。前述具象形體的海洋生物對於一般民眾來說可能較為熟悉及吸睛。

而關於「海洋生態」，相關作品呈現了海洋環境面臨的困境，以及人與大自然的關係，像是《來自海洋的代言人》、《掃把救星》、《飛天「泳」士》、《標識物·們》訴說海洋中充斥著人類製造的垃圾，省思海洋環境汙染的問題，此外，《冰山一角》作品外觀為一座巨型冰山矗立在海岸邊，凸顯溫室效應及全球暖化的氣候問題，而《遇見。椅。連結》為二張巨型椅子，是給大自然休息的地方，椅背上的裝置能因風而譜出自然的樂章。

至於「海洋開發」，藝術家創作題材頗為廣泛，例如與航運利用相關的《夢之船》，其作品外觀設計為一艘漁船，並以航行傳達永續海洋。而《漂浮島嶼》、《浪間》、《光之洗禮》重現傳統漁具、漁法的利用，《彩虹球屋》則是關注水資源問題。

而「海洋文化」部分，《夢之船》、《漂浮島嶼》、《浪間》、《曬魚場》皆保留著傳統漁業的文化底蘊，並闡述各地不同的文化特色，《球鏈之結》為人與海帶來新的網絡連結，彰顯多元、包容的海洋文化。比較特別的是，「海洋文藝」中的《聲音穹頂》、《遇見。椅。連結》，透過作品裝置發出聲響，與環境譜出自然的樂章，《內外之境》則以建築結構呈現出內外空間意象。

表 4-5 潮藝術計畫作品之海洋教育意涵

海洋教育主題軸	認識與省思海洋		開發與保護海洋		理解與欣賞海洋	
	海洋資源	海洋生態	海洋法政	海洋開發	海洋文化	海洋文藝
說明	生物資源、非生物資源	內部生態、沿岸生態、海洋氣候	海洋政令、海權、海防	能源利用、漁業利用、航運利用、休閒利用	開發歷史、古蹟古物、習俗信仰	海洋文學、海洋藝術
夢之船				•	•	
漂浮島嶼				•	•	
走進海的房子	•					
聲音穹頂						•
黑鳶展翅	•					
來自海洋的代言人		•				
流亡的珊瑚礁	•					
光之洗禮				•		
頭足家族捉迷藏	•					
冰山一角		•				
掃把救星		•				
彩虹球屋		•		•		
飛天「泳」士		•				
海中之靈	•					
內外之境						•
標識物·們		•				
藍色印象	•					
浪間				•	•	
絕地再生	•					
遇見。椅。連結		•				•
球鏈之結					•	
漫步的寡婦（勇敢的信天翁）	•					
潮之翼（憶）				•		
展鱗飛翔	•					
巨網者	•					
曬魚場	•				•	
總計	11	7	0	6	5	3

資料來源：本研究整理

## 第五章 研究結果與討論：觀展者的貼文分析與海洋意識

針對研究目的（二），本章首先依據海洋教育主題軸及海洋意識的文獻及指標，分析與討論 Instagram 貼文的內容及相片說明所具有的海洋教育意涵；而針對研究目的（三），接著將貼文分析的結果對照比較展覽內容，以探討觀展者在參觀凝視展覽後所建構的海洋意識。

### 第一節 觀展者貼文的潮藝術計畫作品

#### 一、觀展者的 Instagram 貼文時間

本研究以「則」為單位，依據第三章研究方法之選取原則，逐筆檢視篩選出 Instagram 貼文樣本；經過搜尋及篩選，共蒐錄 291 則觀展貼文。而對照三屆的展覽期間，可發現貼文日期大多集中於第三屆 2017 年，如下表 5-1。對此，筆者觀察發現，2016 年底開始，陸續有媒體、部落客、電視節目等大幅報導此展覽，可能因此吸引遊客（觀展者）前來到此一遊；此外，每年的展期結束後，策展團隊會視作品狀況而繼續留置展出，且 2017 年展期較長，展出時間多了一倍，以上皆可能是 2017 年的 Instagram 貼文大幅增加之原因。

表 5-1 經篩選取得之樣本數

Instagram 貼文顯示時間	篩選則數 (posts)
2015 年 6 月 4 日-8 月 31 日	0
2016 年 6 月 5 日-8 月 31 日	10
2017 年 6 月 1 日-11 月 30 日	281
小計	291

資料來源：本研究整理

#### 二、觀展者貼文的展覽作品則數及地點

由於作品可留置展出，因此貼文內容所指涉的作品，可能屬於之前展期的作品。為瞭解吸引觀展者凝視的作品為何，本研究分析每則貼文的說明及第一張相片，而此 291 則貼文所呈現之展覽作品，經統計與排序如表 5-2。

表 5-2 觀展者貼文中「潮藝術計畫」作品之則數及地點

作品年度	潮藝術作品名稱	作品地點	觀展貼文 作品則數	比例	排序
2015 年	夢之船	臺灣水準原點	0		
	漂浮島嶼	海科館站	0		
	走進海的房子	復育公園	0		
	聲音穹頂	潮境公園	0		
	黑鳶展翅	潮境公園	0		
	來自海洋的代言人	海科館園區	0		
	流亡的珊瑚礁	復育公園	4	1.37%	7
	光之洗禮	區域探索館	0		
	頭足家族捉迷藏	北寧路人行天橋	0		
	小計		<b>4</b>	<b>1.37%</b>	
2016 年	冰山一角	復育公園	10	3.44%	4
	掃把救星	復育公園	232	79.73%	1
	彩虹球屋	潮境公園	3	1.03%	8
	飛天「泳」士	潮境公園	0		
	海中之靈	海科館站	0		
	內外之境	海洋劇場	1	0.34%	10
	標識物·們	區域探索館	0		
	藍色印象	基隆文化中心	0		
	浪間	基隆文化中心	0		
	小計		<b>246</b>	<b>84.54%</b>	
2017 年	絕地再生	主題館	0		
	遇見。椅。連結	潮境公園	8	2.74%	5
	球鏈之結	區域探索館	0		
	漫步的寡婦 (勇敢的信天翁)	潮境公園	12	4.11%	3
	潮之翼(憶)	潮境海洋中心	0		
	展鱗飛翔	復育公園	13	4.45%	2
	巨網者	復育公園	3	1.03%	8
	曬魚場	區域探索館	5	1.71%	6
	小計		<b>41</b>	<b>14.09%</b>	
總計		<b>291</b>	<b>100%</b>		

資料來源：研究者整理

註：各項比例計算採用四捨五入法

依據表 5-2，本研究歸納出下列幾點：

- 一、三個年度（2015-2017 年）潮藝術計畫作品共計 26 件，而觀展者貼文僅聚焦於其中 10 件作品。
- 二、觀展貼文中的作品大部分集中於 2016 年展出的作品，各年度的差異頗大。其中，2015 年潮藝術計畫作品計有 4 則，皆為《流亡的珊瑚礁》；2016 年潮藝術計畫作品計有 246 則，分別為《冰山一角》10 則、《掃把救星》232 則、《彩虹球屋》3 則、《內外之境》1 則；2017 年潮藝術計畫作品計有 41 則，分別為《遇見。椅。連結》8、《漫步的寡婦（勇敢的信天翁）》12 則、《展鱗飛翔》13 則、《巨網者》3 則、《曬魚場》5 則。三個年度（2015-2017 年）共計 291 則。
- 三、以潮藝術計畫的作品項目來看，以《掃把救星》（232 筆）最多，佔本研究樣本的 79.73%，將近 8 成；其次為《展鱗飛翔》、《漫步的寡婦》、《冰山一角》、《遇見椅連結》，其餘 16 件作品畫記次數皆為 0 則。

進一步整理潮藝術計畫作品及觀展者貼文的地點分布情形（如圖 5-1），並參考海科館官網各區域分類可發現，大部分作品集中在戶外的潮境園區，觀展者貼文的相片地點也大致出現此種趨勢（如表 5-3）。

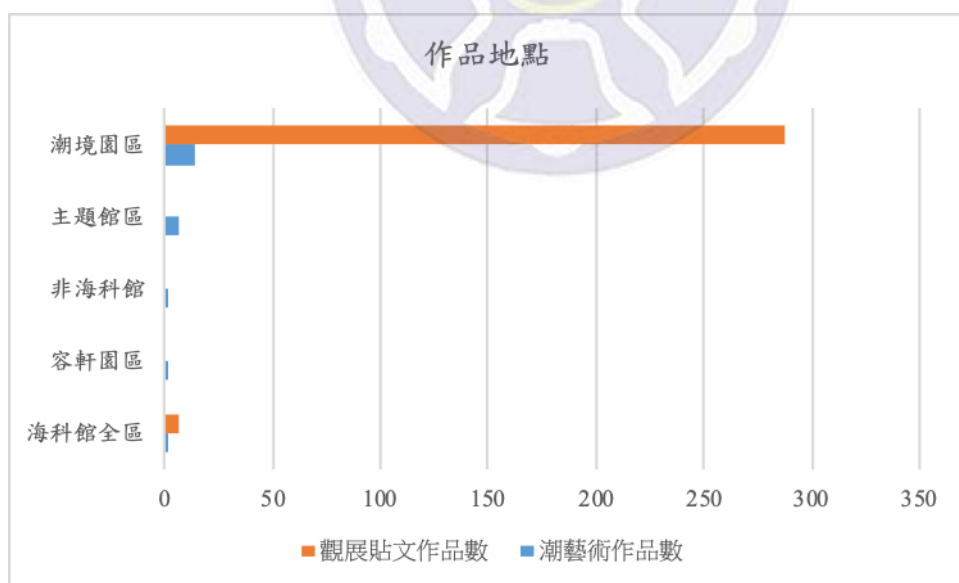


圖 5-1 潮藝術計畫作品及觀展者貼文作品地點之分布情形

表 5-3 潮藝術計畫作品及觀展者貼文作品地點之分布情形

區域		地點	潮藝術作品數		觀展貼文作品數	
海科館	主題館區	主題館	1	7	0	6
		北寧路人行天橋	1		0	
		海洋劇場	1		1	
		區域探索館	4		5	
	容軒園區	海科館站	2	2	0	0
	潮境園區	復育公園	6	14	262	285
		臺灣水準原點	1		0	
		潮境公園	6		23	
		潮境海洋中心	1		0	
	全園區		1	1	0	0
非海科館	基隆文化中心	2	2	0	0	

資料來源：研究者整理

## 第二節 觀展者貼文的海洋教育主題內容

本研究針對觀展者貼文中的相片內容，對應表 4-3「海洋教育主題軸」類目，畫記出各類目的筆數，以了解觀展者之凝視重點與看法。由於部分作品涉及一項以上的主題，因此採複選計算，總數超過 291 則，而所觀看作品之貼文則數及比例如表 5-4。

表 5-4 觀展者貼文中海洋教育主題軸各類目之則數

主題軸	主題內容	代碼	則數(比例)	作品名稱
認識與省思海洋	海洋資源	A01	37 (12.05%)	曬魚場、漫步的寡婦、流亡的珊瑚礁、展鱗飛翔、巨網者
	海洋生態	A02	253 (85.41%)	冰山一角、掃把救星、遇見椅連結、彩虹球屋、
開發與保護海洋	海洋法政	A03	0	
	海洋開發	A04	3 (0.98%)	彩虹球屋
理解與欣賞海洋	海洋文化	A05	5 (1.63%)	曬魚場
	海洋文藝	A06	9 (2.93%)	內外之境、遇見椅連結
小計			307	

資料來源：研究者整理

依據上表 5-4，可歸納出下列幾點：

- 一、統計出各則觀展者貼文的海洋教育主題內容，總計 307 則，其中以「海洋生態」最多（253 則），其次為「海洋資源」37 則，而「海洋法政」為 0 則。
- 二、各主題軸畫記則數差異很大，主要集中於「認識與省思海洋」此類，而分析則發現其中大部分聚焦於《掃把救星》此作品。

而依據表 3-3「觀展者貼文之海洋意識類目代碼說明及歸類原則」，本研究進一步分析貼文內容中所包含的海洋意識之各面向則數如表 5-5。由於部分貼文涉及一項以上的面向，因此採複選計算，總數超過 291 則。

表 5-5 觀展者貼文說明所呈現海洋意識之則數

海洋意識	代碼	則數	百分比(%)	作品名稱 (海洋教育主題軸)
認知	B01	11	3.37	流亡的珊瑚礁 (海洋資源)、 冰山一角 (海洋生態)、 掃把救星 (海洋生態)、 漫步的寡婦 (海洋資源)、 展鱗飛翔 (海洋資源)
情意	B02	18	5.52	冰山一角 (海洋生態)、 掃把救星 (海洋生態)、 漫步的寡婦 (海洋資源)、 展鱗飛翔 (海洋資源)、 巨網者 (海洋資源)
行動	B03	0	0.00	
其他	B00	296	91.10	流亡的珊瑚礁 (海洋資源)、 冰山一角 (海洋生態)、 掃把救星 (海洋生態)、 彩虹球屋 (海洋生態、海洋開發)、 內外之境 (海洋文藝)、 遇見椅連結 (海洋生態、海洋文藝) 漫步的寡婦 (海洋資源)、 展鱗飛翔 (海洋資源)、 巨網者 (海洋資源)、 曬魚場 (海洋資源、海洋文化)
小計		325		

資料來源：研究者整理




依據上表 5-5，本研究可歸納出下列幾點：

- 一、統計出各則觀展者貼文中說明的海洋意識，總計 325 則，其中以「其他」296 則最多，其次為「情意」18 則、「認知」11 則，而「行動」0 則。
- 二、部分作品同時引發觀展者在「認知」及「情意」等多方面的陳述。
- 三、畫記筆數最多的「其他」，其顯示觀展者貼文中的說明並無海洋意識的內容及反應，至於這類別的說明文字內容為何，可於後續探討。

關於「認知」、「情意」、「其他」此三項的說明，本研究進一步分析如下。首先，在「認知」方面，其為學習對於海洋的認識及概念。如表 5-5 所示，共計 11 則貼文表達出「認知」的海洋意識，而相關作品包含《展鱗飛翔》4 則、《掃把救星》3 則、《冰山一角》2 則、《漫步的寡婦》1 則、《流亡的珊瑚礁》1 則，這幾件作品主要為「海洋資源」、「海洋生態」等主題內容。而從觀展者貼文可得知，觀展者主要從作品的外觀造型或作品說明獲得海洋相關知識及概念，再將對作品的想法及看法呈現於貼文，如表 5-6 中貼文說明摘要內容之舉例。

表 5-6 觀展者海洋意識「認知」層面之貼文

作品名稱	則數	照片範例	貼文之說明摘要	對海洋的相關知識或概念
展鱗飛翔	4		奮力魚躍，贏得展現 吃吃海產看看海 陽光反射魚鱗的美 有種魚投奔大海的自由	對於魚類、大海（海洋資源）之認知。
掃把救星	3		發現陸上颱風警報尚未解除，非常羞愧的立馬離開岸邊 天空藍陸地綠大海藍人們黑與影子 風吹過竹椅帶來海潮聲	對於海潮（海洋資源）及大海、海岸（海洋生態）之認知。

冰山一角	2		可能因為天氣太悶熱，冰漸漸融化了吧 全球暖化問題	對於全球暖化（海洋生態）之認知。
漫步的寡婦	1		雨天望海的信天翁有點孤單	對於海鳥受到滅絕威脅（海洋生態）之認知。
流亡的珊瑚礁	1		珊瑚消逝中	對於海洋中的珊瑚（海洋資源）之認知。
小計	11			

資料來源：研究者整理

而「情意」方面，其為透過海洋獲得情感的抒發及培養對海洋的關懷與愛護。如表 5-5 所示，共計 18 則貼文表達出「情意」的海洋意識，而相關作品包含《掃把救星》11 則、《展鱗飛翔》3 則、《漫步的寡婦》2 則、《冰山一角》及《巨網者》各 1 則，主要為「海洋生態」此主題內容。而從觀展者貼文可得知，觀展者抒發對於作品本身或是作品所處環境景觀的情感，再將其想法及看法呈現於貼文，如表 5-7 貼文說明摘要內容之舉例。

表 5-7 觀展者海洋意識「情意」層面之貼文

作品名稱	則數	照片範例	貼文說明摘要	對海洋的關懷與情感
掃把救星	11		<p>好多竹裝置藝術，散步看海好地方～</p> <p>無論是賞海風還是放個空 完全可以心曠神怡神清氣爽</p> <p>飛天掃帚配上無敵海景，這個景點雖然已經來過，可是還是會讓人想再來♥</p> <p>好愛這一片山、這一片海</p> <p>星期五的心情就像看到大海一樣</p> <p>這邊的海好美又好藍🌊真的很想去玩水餛～</p> <p>基隆之夢幻山海景，潮境、望幽、忘憂～</p> <p>能這樣吹吹海風真的很舒服</p> <p>海風吹得很涼爽很讚</p> <p>看到海心情就是好 如果風不大會更好</p> <p>超可愛的大飛天</p>	<p>對海景、海風、海洋等海洋生態的情感。</p>

			大掃把♥☐無敵 海景好漂釀	
展鱗飛 翔	3		遇見山海之美— 潮境公園、潮藝 術、忘幽谷、八 斗子火車站，美 呆了...  融入自然地景的 潮藝術和漸層的 海 好美好美  🐬海太美，看了 心情好好♥☐	對海景、海洋等 海洋生態的情 感。
漫步的 寡婦	2		海風中，勇敢的 信天翁仍堅信永 續海洋的意念。  身著蕾絲般的黑 色輪胎塑料，也 是海洋生物難以 擺脫的宿命。	對永續海洋、海 廢問題等海洋生 態的關懷。
冰山一 角	1		我對你的愛就像 那大海那麼深、 那麼的藍	對海景、海洋等 海洋生態的情 感。
巨網者	1		啊！我是喜歡那 個🐬大海♥	對海景、海洋等 海洋生態的情 感。
小計	18			

資料來源：研究者整理

最後，關於「其他」此類，貼文內容並未具有任何海洋意識、或是表現了其他反應。本研究分析則發現，此類別的貼文則數最多，總數為 296 則，可再細分為作品再詮釋、天氣感受、攝影經驗、生活心情、旅遊感想、展覽描述及主題標籤等類別。茲將各細類的內容、數量比例分析如下。

#### 一、作品再詮釋：

觀展者依據作品外觀或結合生活經驗，將潮藝術計畫作品賦予新意義及再詮釋，例如電影《哈利波特》中主角所使用的「飛天掃把」，動畫《魔女宅急便》及動畫《小魔女 DoReMi》中騎著掃把的主角小魔女，都成為觀展者詮釋作品的內容。此類貼文計 87 則，佔「其他」類別的 29.39%，摘要內容舉例如下：

掃地囉~家政婦日常

飛天掃把 我是駭尼破特

飛天掃帚~~飛啊~我要飛上青天

午後來找魔女。。的掃把

就決定是你了 這只飛天掃把

既然拍不出唯美漂浮照，我就乾脆當搞笑飛天小魔女

麻瓜也想打個魁地奇

坐個這個掃把可以飛上天

終於來飛天掃把拍照~

被逐出魔法學院

飛啊飛啊我的驕傲放縱~

不免俗勿來當一下小魔女

飛天掃把我跳 jump jump jump...

本來想當女巫的，但又覺得這個掃帚還比較像國小的時候外掃區的掃把

飛天小魔女☺大本營

Dating with Brooms

感情麻瓜，不配擁有飛翔的權利

來這邊不要穿高跟鞋 你會飛不起來唷！

一人一把自己拿別客氣嘿

既然有魔法師 就有小魔女 Yeah

媽媽 咱們上天啦

如果我也有魔法

為了掃把而來

終於也來會會這掃把。

準備起飛了

總算換我來騎掃把了☺我是小小哈利波兔

身為一個擁有魔性笑聲的女子☺👉☺怎麼可以沒有一把飛天掃帚呢！

跳躍失敗的肖女子 ☺ 覺得很搞笑

尋找傳說中的掃帚

潮境公園的大掃把～～好懷念當妙麗的感覺

想飛的首要條件，你需要來支魔法掃帚

速速前，火閃電。人稱霍格華茲最快抓到金探子的搜捕手就是我☺

成真不了的小魔女 doremi 夢，因為飛不起來（默…）

魔法飛天掃帚任君挑選👉

巨大掃帚 也是網美聚集地

巫女的掃帚，風大到不行！

做住魔女宅急變一陣先

小魔女來來去去沒有規矩 小魔女上上下下找尋自己

最近吃太吃太好，飛不起來

小時候最喜歡的宮崎駿卡通是《小魔女宅急便》

掃帚飛

這麼巨大想騎也難啊

一柱擎天

各種飛起來

我需要一個飛天掃把

我就說我會飛吧～

大掃把～掃走我所有煩惱吧(=)☹

Let's play Quidditch!

巫婆遺落的掃把

我要乘著掃帚飛走溜 飛去法國好了

看到掃把就想到小魔女

Which broom could I choose to fly?

終於拍到飛天掃帚了

大掃帚 真想飛天一下 碧海藍天

來當小魔女

原本想來搬掃把的說

哈利波特魔法掃把

進擊巨人的飛天掃把 飛起來我也可以當哈利波特的了(=)

跳了八百次才成功

小編飛起來了 XD

跟風 來這裡必跳一下

讓我飛~~~

看我飛不了天的功力。勾起童心的魔女掃把

那什麼來著！霹靂卡霹靂拉拉 波波力那貝貝魯多

傳說中哈利波特的掃把

潮境公園超巨大哈利波特掃把

走一個宮崎駿路線 瘋狂母女檔魔女



魔法少女 覺得我的頭髮很有感

我是小魔女

## 二、天氣感受

觀展者描述當日所遇到的天氣及感受，貼文內容有晴天、陰天、雨天、風大等不同的天氣狀況，尤其指出展出地點基隆海邊的天氣特色。此類貼文計 32 則，佔「其他」類別的 10.81%，摘要內容舉例如下：

今天在基隆，太陽大，風也大，好曬曬～

超熱 我只是在故作堅強

謝謝老天爺賞臉沒下雨 但海邊風大到拍照都變瘋婆

其實在拍的時候正在下大雨

抓住夏天的尾巴

台北下大雨 難得基隆沒雨

想好久終於來了的偽基隆 只是熱到快融化ㄉ

熱到👁️張不開 墨鏡遮陽帽防曬乳都沒有哈哈

這次是夏天 熱翻熱翻

可惜天灰灰

大風吹 快被風吹走了～

這天氣可 但旁邊有一天烏雲

吹啊吹啊～

風太大了！都飛起來了

很熱 真的很熱 要瘋了🤪🤪🤪

下雨天也想出去走走☀️

大晴天的潮境公園真的超漂亮！

狂風暴雨後趕緊外出衝一波

天氣超好 風超大 浪超高

傍晚起風了 颱風前夕的天空很美

傾盆大雨的週末

風超級大根本沒辦法好好拍照哈哈

### 三、攝影經驗

攝影成為觀展者行為的重要紀錄，文字說明則著重攝影當時的情況或攝影後所呈現的影像效果。此類貼文計 22 則，佔「其他」類別的 7.43%，摘要內容舉例如下：

今天天氣是最適合空拍的，藍天 80%白雲 20%

今天人超多超難拍到後面沒人的照片

浮誇的表情配上生動的肢體……

喬一下奶～

為了拍照跳了好幾十次

只好精挑細選了 10 張出來發文

一個人拍照跟一群人拍照，就是有不同的熱趣！

如果腿可以再長一點就好了！

哼抓不到時間差啦！

IG 首 po

媽媽今日最佳攝影

看頭髮應該感覺的出來我跳的很買賣力ㄉ

沒很愛這種景點 以後看 IG 打卡要再多下點功夫了

罵女朋友怎麼他跳了那麼多次 還沒拍好…

用了文青濾鏡讓掃把好像有什麼魔法一樣

傳說中的湊滿 3 張同色系？

真心佩服拍的很美的人阿

版面強迫症發作，一定要存滿三的倍數

女孩👧無法抗拒可以拍可愛照片的景點😊

感謝強力 photo 手 @ghostdoll720

潮境公園 大雨前 拍一波

#### 四、生活心情

觀展者透過貼文抒發生活感想，可能因展覽作品或對於所處環境有所感觸，而其感觸因人而異。此類貼文計 59 則，佔「其他」類別的 19.93%，摘要內容舉例如下：

有你們而充滿回憶的光棍節

努力，只為了更靠近夢想

平凡簡單的日常

謝謝僑大的緣分 讓我們一直一直到現在

新的月份，新的挑戰

這一定要來朝聖一下的啊

要先相信才會發生，要先想像才能實現

想要變得更好 便要不前進

終於到了週末^\_^

整車都有駕照....但有 3 位不敢開.....沒上過路

熟悉的愛遲到

潮境公園不僅很多網美也有很多情侶去那邊約會

偶爾也要當個文青小丸每

若是一支掃帚 何必在乎那根長短粗細？

突然懷念那時候只有我們，三個人從來沒吵過架

我決決定了 我適合搞笑路線♥

好久沒溜達 開動

地球太危險，快撤離。

用不同角度觀察著世界

好喜歡跟你們玩在一起

Magic sisters

收假前看到照片都感爵 Hen 難過

七早八早就把我吵醒叫我帶她出門拍照 真的很熱你知道嗎？

還有人問我那是龜山島嗎😊

對自己要求的越高 卻失望越大

我最大的幸福就是和你手牽手♥□

抓了好多鯉魚王

行動派的我，中午上完課就自己殺來了

It's me. The 寡婦 RZ

短短幾天也與你們產生革命情感了，晚上要開 party 嗎？

來互相傷害啊😊😊😊

## 五、旅遊感想

觀展者到此拍下作品後的旅遊記錄，使用「踏青」、「旅遊」等字眼，或是描述遊玩周遭景點的心情。此類貼文計 19 則，佔「其他」類別的 6.42%，摘要內容舉例如下：

Today's trip was train rides, a lot of food, snd, of course, a health does of getting lost.

The best summer vacation !

假日就是要出去走走踏青

Thanks for being my tour guide and professional photographer. It's really such a wonderful trip

Get close to nature

Life Goal:Travel to as many place as I can.

妳就是旅行的意義

Congratulation and thank you for sharing with us

這座公園除了可以看到比基尼辣妹與浮潛客外，還可以看到一堆人在草地上跳來跳去的。

歡迎大家踴躍分享背包旅行在臺灣的生活。

網美行程踩點 聽海哭的聲音

紀念一下這充實的五天連假

把握好天氣·選個非假日 來場小約會吧～

一日快閃基隆

都會輪流給大家獨處的時間拍照📷台灣最美的風景是人👤

環島之旅第六天，買涼水與阿伯聊起來

結束兩天假 距離離開蜘蛛的日子

應該是第三次來這了 這附近實在有滿多散心景點的

## 六、展覽描述

部分觀展者的貼文直接引用展覽作品的說明而未進一步表達自己的觀點、或是描述對作品外型的觀察但不具有海洋教育的意識，顯示民眾對於環境藝術的內涵了解有限。此類貼文計 18 則，佔「其他」類別的 6.08%，摘要內容舉例如下：

2016 潮藝術。派崔克 | 掃把救星 | 復育公園

神話製造者：唐娜與安迪 The Myth Makers: Dodson and Andy Moerlein / 美國 USA

這就是藝術創作的價值所在

給大自然坐的椅子

跟著 Patrick 修掃把

藝術不是每個人都會看得懂

三位藝術家的作品參與

還遇到有人採訪：「你對於有人會攀爬這掃帚有什麼看法？」、

潮境公園也是二訪，多了好多的裝置藝術

去之前以為會是很大一片的裝置藝術

雖然我真的不知道為何插幾根掃把在這邊有什麼好拍的

掃把原本是直的？還是本來就是歪的☺

掃把比想像中的少 人群比想像中的多 腿跟現實一樣長

a look from above

opening day

#### 七、僅有主題標籤的呈現：

觀展者貼文的文字內容大致具有類似的格式，可分為敘述文字和主題標籤；而本研究中，共計 59 則只有主題標籤，並未進一步呈現相關敘述。此類呈現共佔「其他」類別的 19.93%，其使用的語文大多為中文，或中文、英文混合併用，但有 7 則純粹以英文撰寫，也發現少部分會使用日文、韓文、粵語、簡體中文，似乎顯示觀展者來自不同國家區域；而表達內容包含地點、天氣、作品名稱或對作品的詮釋等，類似上述 1~6 各項。茲將相關呈現舉例如下：

#旅遊 #基隆 #潮境公園 #潮藝術 #海科館 #裝置藝術  
#海 #潮 #魚 #藍天 #網美 #景點 #飛天掃把 #大掃把  
#taiwan #keelung #travel #instagram #seaview #photography  
#台湾人 #写真 #感覺自己係黎健身唔係有相  
#魔法のほうき #暑すぎ #대만 #멕스타그램

依據上述，「其他」此類的貼文大致可分為七項，其中以「作品再詮釋」最多（87 筆），其次為「生活心情」（59 筆）及「僅有主題標籤」（59 筆），而最少為「展覽描述」（18 筆），茲整理如表 5-7。本研究進一步分析發現，描述展覽作品的貼文包括「作品再詮釋」以及「展覽描述」，共計約 36%，顯示民眾樂於表達個人意見，但貼文內容（例如稱呼電影動漫的角色、道具）顯示易受大眾媒體的訊息影響而改變凝視取向。而屬於個人經驗的天氣感受、攝影經驗、生活心情、旅遊感想等類別的貼文共計約 45%。另有約 20% 只有主題標籤，而使用的語文顯示觀展者來自不同國家區域。茲整理如表 5-8。

表 5-8 觀展者貼文中說明的「其他」類別之內容

類別	則數	百分比(%)	貼文內容之重點
1.作品再詮釋	87	29.39	觀展者依據作品外觀或結合生活經驗，呈現出不同於作品說明的內容。
2.天氣感受	32	10.81	觀展者描述當日所遇到的天氣及感受。
3.攝影經驗	22	7.43	攝影成為一種觀展方式，並有特定取景框架。
4.生活心情	59	19.93	觀展者透過貼文抒發生活感想，可能因作品或所處環境有所感觸。
5.旅遊感想	19	6.42	觀展者拍下作品或是描述遊玩週遭景點的旅遊記錄。
6.展覽描述	18	6.08	觀展者透過展示說明或直接觀察作品外型。
7.僅有主題標籤	59	19.93	貼文只有主題標籤，並無呈現相關敘述。使用特定或具流行性的主題標籤，且部分為多國語言。
小計	297	100	

資料來源：研究者整理

### 第三節 展覽內容對於觀展者的海洋意識建構情形

#### 一、海洋教育主題軸：展覽作品與觀展者貼文的對照

本研究將潮藝術計畫展覽作品以及觀展者貼文予以彙整如下表 5-9，並對照二者的異同，發現潮藝術計畫作品除了無「海洋法政」主題內容，其餘分散至各主題內容，而以主題軸「認識與省思海洋」此類的作品數量最多，但觀展者貼文的數量比例出現集中化的特色，顯示藝術家與觀者二者之間的落差。其中主題內容「海洋資源」的作品以海洋生物外觀為主，而主題內容「海洋生態」則涉及海洋環境議題，可見一般民眾對於此些主題較為熟悉。至於「海洋法政」主題內容並無展出相關作品，可能是潮藝術計畫徵件時即無此類作品投件，或者是作品未獲採用，因而無此主題相關之作品，觀展者的貼文也未提及此主題。

表 5-9 潮藝術作品及觀展者貼文海洋教育主題軸之對照

主題軸	主題內容	潮藝術作品則數 (比例)	觀展者貼文則數 (比例)
認識與省思海洋	A01 海洋資源	11 (34.38%)	37 (12.05 %)
	A02 海洋生態	7 (21.88%)	253 (82.41 %)
開發與保護海洋	A03 海洋法政	0	0
	A04 海洋開發	6 (18.75%)	3 (0.98%)
理解與欣賞海洋	A05 海洋文化	5 (15.63%)	5 (1.63%)
	A06 海洋文藝	3 (9.38%)	9 (2.93%)
小計		32	307

資料來源：研究者整理

註：各項比例計算採用四捨五入法

## 二、海洋意識：展覽作品與觀展者貼文的對照

本研究將含有海洋意識 (B01、B02) 的 29 則觀展者貼文 (如表 5-6、5-7) 及其指涉的潮藝術計畫展覽作品予以彙整如下表 5-10, 以探討展覽作品對觀展者海洋意識之建構情形與可能原因。貼文所指涉的作品共 6 件, 其中以《掃把救星》引發 14 則貼文為最多, 其次作品為《展鱗飛翔》、《漫步的寡婦》、《冰山一角》、《巨網者》、《流亡的珊瑚礁》。若以上述 6 件潮藝術計畫的作品說明來觀察, 其內容都含有對海洋知識的「認知」, 但「情意」、「行動」並非每件作品說明都有提及, 因此, 民眾可能無法從作品說明獲得較完整的海洋意識。

進一步就貼文則數將近 5 成的《掃把救星》此作品而言, 其作品說明為: 「巨型掃把掃除威脅海洋環境中垃圾及污染物的意象, 提醒民眾保護海洋、淨灘行動的重要性。」說明內容涉及海洋意識的認知 (海洋生態、污染物)、情意 (珍惜海洋)、行動 (保護海洋、淨灘行動)。而指涉該作品的貼文中, 屬於「認知」層面有 3 則, 其餘屬於「情意」層面有 10 則; 前者提及大海、海潮、海岸等廣泛的海洋概念 (如表 5-6), 後者為對於作品周遭海洋環境的感受及喜愛, 但並未提及近一步的行動。對照作品說明及貼文內容, 可以發現觀展者貼文描述個人對於海洋的認知與感受, 而非作品說明提及之海洋環境污染議題。《掃把救星》是由 12 隻放大的掃把組合而成的作品, 設置於空曠的戶外場地, 加上鄰近海岸線, 擁有良好的海景視野, 本研究認為, 觀展者因此表達出親臨展場環境的感受。

而則數次多的《展鱗飛翔》, 其作品說明為: 「7 隻戶外的魚型結構作品, 魚鱗也會隨風的輕拂而舞動, 並反射陽光。」其中所指的「魚型、魚鱗」屬於「海洋資源」主題軸, 而作品展現了魚形結構, 似乎企圖讓觀展者對其有所瞭解, 故主要涉及海洋意識之認知層面。而指涉該作品的貼文中, 屬於「認知」類別有 4

則，其餘屬於「情意」類別有 3 則，前者具體提及魚及魚鱗的描述，後者為對於作品融入地景環境的感受、喜愛，也並未提及近一步的行動。由此可知，無論作品說明是否完整傳達海洋意識的內涵，觀展者對於作品的想法及感受不限於作品說明的內容。

整體而言，表 5-10 顯示展覽作品及觀展者貼文的海洋意識不盡一致：在認知方面，二者數量較為相近，差距為 $(6-5)/6=16.7\%$ ；在情意方面，觀展者貼文表現多於展覽作品，二者數量差距為 $(5-3)/5=40\%$ ；在行動方面，展覽作品之說明提到行動方向，但觀展者之貼文全然未表現行動意圖，二者數量差距為 $(2-0)/2=100\%$ 。因此，行動面向的差距最多，顯示展覽作品對觀展者海洋意識的建構有所限制。

表 5-10 潮藝術作品及觀展者貼文的海洋意識之對照

作品名稱	貼文則數	作品說明	作品的海洋意識			貼文者的海洋意識		
			認知	情意	行動	認知	情意	行動
掃把救星	14	巨型掃把掃除威脅海洋環境中垃圾及污染物的意象，提醒民眾保護海洋、淨灘行動的重要性。	•	•	•	•	•	
展鱗飛翔	7	7 隻戶外的魚型結構作品，魚鱗也會隨風的輕拂而舞動，並反射陽光。	•			•	•	
冰山一角	3	一座位於基隆亞熱帶海岸上的冰山，藉此引起民眾對極地冰帽溶化和全球暖化問題的關心意識。	•	•		•	•	
漫步的寡婦	3	使用自然素材創作戶外大型海鳥作品，同時在美國東北海岸有另一隻對應相望著。	•			•	•	
巨網者	1	使用自然素材創作多個大型戶外海蜘蛛作品，以及使用回收傘骨架勾勒海蜘蛛外型，妝點室內空間。	•				•	

流亡的珊瑚礁	1	珊瑚狀的藝術裝置作品，傳達珊瑚數量大幅減少及海洋保育的關懷。	•	•	•	•		
小計	29		6	3	2	5	5	0

資料來源：研究者整理

此外，本研究在觀察觀展者貼文時，發現幾個頻繁出現的文字，整理如下表 5-11。以潮藝術計畫的地點來看，觀展者貼文出現最多的地點為「潮境公園」，計有 257 則貼文使用，高於海科館的 26 則，似乎較少觀展者認知此展覽係屬於海科館的活動。而以作品名稱來看，只有 15 則貼文採用了潮藝術計畫的作品名稱；而對於原名為「掃把救星」的作品，共計 162 則貼文的觀展者卻不約而同地稱為「飛天掃把」，本研究發現部分觀展者似乎受到大眾文化及媒體的影響，例如稱作品為「哈利波特」的飛天掃把及「魔女宅急便」中騎著掃把的小魔女，因此使用可獲得大眾認同且熟悉的詞彙。綜合上述，由於受到觀展者個人認知、經驗及大眾文化的影響，因此潮藝術計畫展覽對觀展者的海洋意識建構程度有限。

表 5-11 觀展者貼文的說明之常用關鍵字

關鍵字	海科館	潮境公園	潮藝術	作品名	飛天掃把	哈利波特	小魔女
數量	26	257	29	15	162	21	16

資料來源：研究者整理

## 第六章 結論與建議

本研究之主要目的為探討展覽內容對於觀展者建構海洋意識之效應，研究的分析結果將可提供海洋環境教育的規劃與執行之參考。本章共分為二節；第一節提出本研究的結論，並依據研究結論，在第二節中提出相關建議。

### 第一節 結論

依據第五章研究結果的分析與討論，本節提出以下結論：

一、潮藝術計畫 26 件作品所具有的海洋教育意涵以「海洋資源」最多，「海洋法政」則無。

2015-2017 年歷屆潮藝術計畫共計 26 件作品，而以海洋教育主題軸及內容分析作品中的海洋教育意涵，結果顯示以「海洋資源」最多（11 件），其次為「海洋生態」（7 件），接下來順序為「海洋開發」（6 件）、「海洋文化」（5 件）、「海洋文藝」（3 件），最少的「海洋法政」則無（0 件）。本研究發現，投件作品主題以較為具象的「海洋生物」為主，因此，潮藝術計畫作品在選擇上，較難以平均地選擇各類別的主題。對照游美慧（2011）的研究發現，台灣民眾對於公共政策的海洋治理議題較不熟悉，海洋教育推展多年，「海洋法政」仍然受到忽略。

二、觀展者貼文中的潮藝術計畫作品，以《掃把救星》的則數最多，佔所有作品的 9 成。此外，觀展者貼文中的作品設置地點以「潮境園區」最多。

在觀展者貼文所出現的潮藝術計畫作品中，以《掃把救星》的則數最多（233 則），其次為《展鱗飛翔》（13 則），由此可知，Instagram 上有關潮藝術計畫的貼文大部分為《掃把救星》，成為此展覽的代表性作品。此外，26 件作品中有 16 件作品的貼文則數為 0，表示這些作品並未受到關注，亦無法得知觀展者對於作品的想法。由此可知，影像的奇觀性影響了行銷宣傳的成效（郭淇璋，2013），而藝術創作面向的奇觀確實能引起觀展者注目。

三、觀展者貼文所呈現的海洋教育主題內容以「海洋生態」所占比例最多，其次為「海洋資源」。

在觀展者貼文中所呈現的海洋教育主題軸以「認識與省思海洋」的比例最多，再細分其海洋教育主題內容則以「海洋生態」為最多，其次為「海洋資源」。雖然「海洋資源」主題的作品數量最多，但屬於「海洋生態」的《掃把救星》的貼文卻是最多。

四、觀展者貼文所呈現的海洋意識以「其他」類目最多，其次為「情意」。

觀展者貼文中所呈現的海洋意識以「其他」此類最多（296 則），顯示觀展者在觀賞潮藝術計畫作品之際，可能未感受到作品欲傳達的海洋教育內涵，因此難以建構觀展者之海洋意識。而其次為「情意」（18 則）、「認知」（11 則），「行動」則無（0 則），由此可知，觀展者雖表達出海洋概念，並因接觸海洋而有情感抒發，但難以促發其對海洋議題進行批判、省思與具體實踐的行動力。整體而言，展覽作品及觀展者貼文的海洋意識不盡一致。

五、觀展者貼文之說明內容除了參考作品展示之說明，也會將生活經驗或大眾文化關注的想法加入貼文中。

例如《飛天掃把》，因作品外型為放大版的掃把，因此引發觀展者的聯想，與個人生活經驗連結，將作品視為大眾熟悉的「飛天掃把」，甚至表演展現跳躍飛行的拍照動作，以大眾較為熟悉的事物與之溝通，甚至影響其他觀展者的凝視取向，忽略作品的海洋教育意涵。

六、海洋意識的「其他」類目之內容取向以個人經驗為主。

海洋意識中的「其他」類別，可再細分屬於個人經驗的「天氣感受」、「攝影經驗」、「生活心情」、「旅遊感想」等類別約佔 45%，描述展覽作品的「作品再詮釋」、「展覽描述」等類別約佔 35%，以及「僅有主題標籤」約佔 20%。謝孟瑾（2016）研究 Instagram 發現，旅者照片上以人物、城市的標誌物兩種要素佔比最高，顯示網路留影者的凝視焦點不盡然是旅遊觀光的景物，而是與景物留影中的個人自我，與本研究觀展者貼文之內容取向相似。

## 第二節 建議

本研究依據研究結果與討論，對教育單位、策展團隊、參觀民眾、未來後續研究分別提出建議如下。

### 一、對教育單位的建議

潮藝術計畫吸引了大量的參觀人潮，然而依據本研究對 Instagram 觀展者貼文之分析，發現其中僅少數貼文具有海洋意識，並未能展現對海洋環境的省思與實踐。可能原因之一，在於觀展者本身的海洋意識基礎有限，因此當接觸作品的訊息刺激時，無法具有足夠的知識背景以進行與海洋意識有關的回應。就目前國內的海洋教育而言，其課綱是以融入各科的方式進行，沒有自己的教材，而海洋課綱中每一條簡短的文字敘述究竟是什麼意涵，常常讓大家摸不著頭緒（周漢強，2016）。因此，雖然臺灣四周環海，但從觀展者貼文的內容可發現，內容多

侷限於特定主題，例如作品外觀像某種海洋生物，或是喜愛海邊的風景，卻無法深入談論與作品相關的海洋內涵。

對於海洋教育的推動，正規的學校教育以及非正規的終身教育機構同等重要。湯敏如（2011）即建議可透過各級學校及終身教育機制中開設海洋環境相關課程，陳麗玉（2015）發現海洋相關博物館實施海洋教育可提升參觀民眾對於海洋相關議題的認知。因此，教育部於2017年公布之新修訂《海洋教育政策白皮書》中，提出「鼓勵各師資培育機構開設海洋教育課程，強化各級學校教師職前教育與在職進修之海洋相關知能」，學者吳靖國（2018）亦提出可以嘗試的做法：（一）協助師資培育機構教師增進海洋素養、（二）建構師資生海洋教育網路學習平台、（三）聯合試辦學校發展海洋教育前導課程。上述均有待教育單位的採納與落實。

## 二、對策展團隊的建議

### （一）透過導覽及教育活動提升學習效益

根據博物館展示效果的三因素理論(three factor theory of exhibit effectiveness)，展示效果必須考慮下列三項：1.展示是否一開始就能吸引觀眾注意；2.展示是否能持續其對觀眾的吸引力；3.展示是否能使觀眾在有關展示方面的學習或影響達到最大的效益（羅綸新，2015）。以潮藝術計畫來看，的確有達到因素1.吸引觀眾注意，以及因素2.持續對觀眾有吸引力，但因素3.學習效益就顯得較為薄弱。建議加強專業導覽及相關教育活動，期能提升觀展者的學習效果。

### （二）展覽內容應涵蓋各類海洋教育主題

由前章節研究結果可知，潮藝術計畫作品的主題集中於「海洋生態」及「海洋資源」，並未涵蓋各類海洋教育內容，甚至無「海洋法政」相關之作品。Hooper Greenhill（1983）所提出的博物館教育六項基本原則；其中包括博物館教育必須具有教育的關連性，也就是幫助觀眾以自己的觀點和經驗，進而獲得一個博物館展品和活動引發出來的知識（引自羅綸新，2015）。然而，不同背景的觀眾具有不同的觀點和經驗，因此博物館策展單位須留意作品的主題及欲傳達之海洋意識，建議避免過於集中於特定的主題，讓民眾有更多元且普遍的機會獲得更廣泛之海洋意識。

### （三）透過推廣活動加強與環境對話、概念闡述

此外，亦可參考環境藝術教育之課程內涵，其包括六大向度：環境議題的內容、藝術鑑賞的內容、創作媒材的特質、創作形式的概念、環境對話的意義、以及人文生態的價值（陳律歆，2010）。本研究認為，潮藝術計畫較著重於環境議題的內容及創作媒材的特質，因此建議未來策展及規劃推廣活動時可多方面考量各個面向，以提升環境藝術教育的內涵。

#### （四）透過不同媒體宣傳展示內容

而在展示資訊方面，潮藝術計畫的展覽資訊呈現平台主要為官網，但本研究發現民眾對於展覽作品的認知大多來自展覽現場、社群媒體及新聞節目等，因此，建議策展團隊應加強作品的現場展示說明，並以較貼近社會流行元素或議題的方式，於行銷宣傳管道上主動提供欲傳達之海洋意識。例如羅浮宮希望透過《達文西密碼》虛構的劇情，吸引觀眾來館參觀，其即回應市場的需求，透過不同媒體的串連，達到為展示及博物館做另類詮釋與敘事的佈陳（耿鳳英，2017）。

#### （五）利用數位科技加強展示效果

拍照打卡已蔚然成為參觀博物館不可或缺的活動，許多觀展者透過相機在有限的觀景窗方框之中，凝視觀看展覽，再將所視之圖像連結呈現於網路媒體。在科技化的趨勢下，博物館應善加利用數位科技（例如：AR 擴增實境、VR 虛擬實境）吸引觀展者的目光，並加強戶外的展示效果，尤其可同時加強作品說明的科技化、生動化，促使展覽作品兼具藝術設計及海洋意識、提升觀展者對作品海洋意識的接收程度。

#### （六）提供各國觀展者可理解的展覽資訊

觀展者貼文使用的語言有中文、英文、日文、韓文、粵語、簡體中文，似乎顯示觀展者來自不同國家區域，因此，展覽資訊或作品解說可提供外語版本，吸引國外旅客到來。

#### （七）善用戶外環境持續辦理教育活動

潮藝術作品大多集中在戶外的潮境園區，優美景色吸引眾多人潮到此參觀。因此展期結束後，博物館仍可善用此優勢，辦理相關海洋教育活動，以延續熱潮。

#### （八）建立展覽成效的檢視機制

建議於展覽期間進行問卷調查或訪談，以獲得民眾當下對於展覽的想法。此外，針對不同海洋主題的展示內容進行比較分析，以作為日後規劃展覽之參考。

### 三、對參觀民眾的建議

隨著智慧型手機已成為個人社交網絡中重要的工具，博物館應善用此潮流，透過提供有趣且免費的話題、圖像、語音、遊戲等，主動積極的讓博物館介入人與人之間的社交話題（李如菁，2018）。而本研究中，博物館的海洋環境藝術展示確實成為吸引大眾的話題，民眾亦透過網路社群媒體的連結，獲得相關的訊息。

在數位行動載具普及、社群媒體盛行的趨勢中，任何人都可以成為自媒體，於社群媒體上發言（貼文）。然而相關研究顯示，網路上貼文留影者的觀光凝視焦點不盡然是旅遊觀光的景物，而是景物留影中的個人自我（黃馨慧，2014；謝

孟瑾，2016），本研究分析結果亦顯示觀展貼文者的凝視焦點不完全是所參觀的海洋環境藝術展示，而是事先透過社群媒體、部落格、電視節目等媒體上呈現的影像，觀展者再以同樣的框架取景，甚至分享至社群媒體。因此，建議民眾觀看與分享網路社群訊息時，亦應留意資訊的來源、正確性、深入性及廣泛性，而非依賴從媒體獲得單一的觀點與資訊。

#### 四、對未來研究的建議

##### （一）研究方法

本研究僅採用 Instagram 貼文之相片及說明分析觀展者之想法，較難探究觀展者當下或隱含之觀點與感受，建議未來可於展覽期間進行深入訪談，或透過問卷進行廣泛的調查。

##### （二）研究對象

2017 年修訂之「海洋教育政策白皮書」中，指出「提升全民海洋素養」之重點策略，鼓勵相關社教館所推展海洋教育活動，本研究對象「潮藝術計畫」即可視為推動海洋教育的作法之一。除此之外，臺灣已有多間博物館獲得環境教育場所認證，然而實際的教育成效究竟如何，相關研究卻較為欠缺（林之丞、張簡智挺、曾瑞蓮，2017）。因此，建議未來可針對各館所推動的海洋教育展示及活動進行比較分析，以了解海洋教育之推廣成效。

#### 五、研究者的省思

現今博物館被賦予的任務已趨複雜，而 2014 年甫開館的海科館正在新博物館的浪頭上，因此，潮藝術計畫無疑是開啟科學博物館的新嘗試。潮藝術計畫之作品皆以海洋為主題，但直到作為研究者進行文獻探討分析，才發現本身對於海洋教育領域之不熟悉，未建立起完整的海洋知識架構。在進行本研究之前，筆者即為社群媒體 Instagram 的使用者，依個人喜好分享貼文及追蹤他人的貼文，而看似稀鬆平常的數位足跡，竟也成為觀察博物館及媒體的新機會。在蒐集研究樣本的過程中，首先面臨上萬則樣本如何篩選，Instagram 後臺是否可匯出資料？是否有程式工具可運用？最後，只能透過關鍵字一則一則查找，篩選樣本後再逐筆分析。潮藝術計畫為研究者於海科館任職時參與之工作，不只累積了可觀的參觀人潮，更為科學博物館開啟跨領域的機會。透過本研究，期能再次喚起海洋教育的重要性，也期待在推動各種環境教育課程及活動時，能建立評估機制，將有限的教育資源做更好的利用。如今，復育公園的《飛天掃把》還佇立著，也許有一天會消失於環境中，但希望美麗的海洋環境永遠都在。

## 參考文獻

- 中華民國博物館學會 (2017)。臺灣博物館名錄。2017年9月8日，取自 <http://www.cam.org.tw/museumsintaiwan>。
- 王天佑、黃芳銘 (1999)。中大學生環境認知、態度與行為調查研究。中大社會文化學報，8，189-216。
- 李如菁 (2018)。運用智慧型手機提升博物館學習經驗的策略思考—從互動經驗模式談起。臺灣博物季刊，137，82-83。
- 李秀卿 (2008)。海洋教育類目表之建構及其應用—以國民小學社會領域教科書為例。國立臺灣海洋大學教育研究所碩士論文，未出版，基隆市。
- 何青蓉 (2000)。從終身教育談博物館教育。博物館學季刊，14(2)，7-14。
- 吳靖國 (2009)。海洋教育：教科書、教師與教學。台北市：五南圖書。
- 吳靖國 (2010)。中小學海洋教育課程綱要之檢討與重構。教育資料與研究雙月刊，92，25-46。
- 吳靖國、王嘉陵、張正杰、蔡良庭 (2018)。海洋教育融入師資培育課程的檢討與建議。臺灣教育評論月刊，7(10)，17-21。
- 吳玲毅、張耕瑄 (2017)。連結：一個科學博物館的環境藝術行動 潮藝術—國際環境藝術計畫三年回顧。基隆市：國立海洋科技博物館。
- 金麟 (2016)。個人攝影，社群分享與形象展示：年輕世代在 Instagram 上的自我呈現。世新大學新聞傳播學院新聞學系研究所碩士班碩士論文，未出版，臺北市。
- 林之丞、張簡智挺、曾瑞蓮 (2017)。科學博物館推動環境教育—澳洲與臺灣經驗之比較研究。博物館學季刊，31(3)，55-77。
- 林依玫 (2016)。旅行者凝視下的旅遊地方意象與自我認同之機轉。國立臺北教育大學文化創意產業經營學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 林秀雲譯 (2016)。社會科學研究方法 (M. Sturken & L. Cartwright 原著)。臺北市：雙葉書廊。
- 邱皓政 (2011)。量化研究與統計分析 (五版)。臺北市：五南圖書。
- 范雪凌 (2000)。海洋環境教育概念階層表之建構及中小學教科書涵括海洋概念之研究。國立中山大學海洋環境及工程學系研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 耿鳳英 (2017)。突破與創新—論國家博物館展示的新視野。博物館學季刊，31(3)，79-98
- 郭淇璋 (2013)。〈消費凝視，凝視消費〉——以凝視奇觀進行的收編與實踐，以寶藏巖國際藝術村為例。國立臺北教育大學文化創意產業經營學系碩士論文，未出版，臺北市。

- 教育部 (2017)。海洋教育政策白皮書。臺北市：教育部。
- 教育部 (2018)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校-自然科學領域。臺北市：教育部。
- 教育部 (2008)。國民中小學九年一貫課程綱要重大議題(海洋教育)。臺北市：教育部。
- 陳品秀、吳莉君譯 (2013)。觀看的實踐：給所有影像世代的視覺文化導論(全新彩色版)(M. Sturken & L. Cartwright 原著)。臺北市：城邦文化。
- 陳百齡、鄭宇君、陳恭 (2016)。社群媒體資料分析：特性和歷程的初探。傳播文化，15，48-90。
- 陳律歆 (2010)。環境藝術教育課程發展及教學之行動研究---以指南國小低年級校本課程為例。臺北市立教育大學視覺藝術學系教學碩士班碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳麗玉 (2015)。我國海洋相關博物館推動海洋教育實況調查研究。國立臺灣海洋大學教育研究所碩士論文，未出版，基隆市。
- 黃宛瑜譯 (2016)。觀光客的凝視 3.0 (J. Urry & J. Larsen 原著)。臺北市：書林。
- 黃馨慧 (2014)。看我在哪玩：臉書中介下的遊玩展示文化現象。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 許良政、鄭素津 (2005)。不同區域學生的環境知覺之研究，東方學報，25，125-145。
- 張芳慈 (2012)。觀光凝視、觀光真實性與地方依戀影響關係之研究——以原住民族部落觀光為例。國立高雄餐旅大學旅遊管理研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 張春興 (1991)。現代心理學——現在人研究自身問題的科學。臺北市：東華書局。
- 張美智 (2003)。環境藝術教育之理論建構與教育實驗研究。國立新竹師範學院進修暨推廣部教師在職進修國民教育研究所美勞教學碩士班碩士論文，未出版，新竹市。
- 張耕瑄、邱依婷、吳玲毅、何林泰 (2017)。環境藝術家與科學博物館的跨界對話：以海科館潮藝術計畫為例。第七屆博物館研究國際雙年學術研討會，國立臺北藝術大學。
- 張凱強 (2009)。觀展世界中的台灣龐克：以展演典範論龐克族群之自我認同建構。世新大學公共關係暨廣告學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 張譽騰譯 (2016)。博物館重要的事 (S. E. Weil 原著)。臺北市：五觀藝術。
- 張繼文 (2014，10月)。是「誰」的視覺文化？論觀光凝視與視覺藝術。論文發表於 2014 視覺藝術「中介」研討會暨文化創意動畫產業產學論壇，國立屏東大學。
- 曾宇珍等譯 (2004)。博物館學：德語世界的觀點 (Friedrich Waidacher 原著)。臺北市：五觀藝術管理。

- 湯敏如 (2011)。大學生海洋環境知識、態度及行為之研究。國立臺中教育大學環境教育及管理研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 游美慧 (2011)。臺灣民眾海洋意識之探討。國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所碩士論文，未出版，基隆市。
- 博智研究論文寫作指導網。量化、質化研究。2017年9月8日，取自 <http://www.embarich.com/Research.html>。
- 漢寶德 (2004)。科學、藝術、博物館。論文發表於博物館、知識建構現代性學術研討會，國立自然科學博物館。
- 楊孝滌 (1989)。內容分析法。載於楊國樞 (主編)，社會及行為科學研究法 (下冊) (頁 809-831)。臺北市：東華。
- 謝孟瑾 (2016)。自媒體時代下臺灣年輕讀者眼中之城市意象——以 Instagram 照片中的上海為例。國立政治大學傳播學院傳播碩士學位學程碩士論文，未出版，臺北市。
- 臺南市美術館籌備處 (2016)。藝術振興地方。臺南美術，3，8-10。
- 蔡丞皓 (2014)。臺灣大學生之海洋環境意識研究分析。國立成功大學海洋科技與事務研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 劉君祺 (2017)。博物館與「我」——以個人數位服務促進博物館參與。博物館學季刊，31(1)：27-57。
- 羅綸新 (2015)。淺談博物館教育。臺灣教育評論月刊，4(4)，74-76。
- Instagram 台灣女性用戶多 熱衷追新事物 (2018)。檢索自 <https://www.cool3c.com/article/97614> (2018/11/22)
- Instagram 再更新演算法 按時排序的貼文終於回來了！ (2018)。檢索自 <https://cnews.com.tw/003180323a01-3/> (2018/11/22)
- 八成以上台灣人愛用 Facebook、Line 坐穩社群網站龍頭 1 人平均擁 4 個社群帳號 年輕人更愛 YouTube 和 IG (2018)。檢索自 [https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp\\_sqno=1934&fm\\_sqno=14](https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp_sqno=1934&fm_sqno=14) (2018/11/22)
- 社群經營者注意！Instagram 公開演算法，6 因素影響貼文排序 (2018)。檢索自 <https://www.bnext.com.tw/article/49367/instagram-algorithm> (2018/11/22)
- Burcaw, G. E. (1997). *Introduction to museum work*. London: Alta Mira Press, A Division of Sage.
- 你上傳的 Instagram 照片，正免費幫 Facebook 訓練 AI 模型？ (2018)。檢索自 <https://www.bnext.com.tw/article/48994/facebook-trained-image-recognition-ai-instagram-pics> (2018/11/22)
- 掠奪或是永續？孩子的海洋教育不能等 (2016)。檢索自 <https://e-info.org.tw/node/200410> (2019/5/28)

Hungerford, H. R., Litherland, R. A., Peyton, R. B., Ramsey, J. M., & Volk, T. L. (1990). *Investigating and evaluating environmental issues and actions: Skill development program*. Champaign, IL: Stipes.

International Council of Museums (2012). *Museum definition*. Retrieved Sep. 11, 2017, from <http://icom.museum/the-vision/museum-definition>.

Jenks, C. (1995). The centrality of the eye in western culture. In C. Jenks (Ed.). *Visual culture* (pp.1-25). London: Routledge.

Fletcher, S., Potts, J., Pike, K., & Heeps, C. (2009). Public awareness of marine environmental issues in the UK. *Marine Policy*, 33(2), 370-375.

