

人與社會化

王維林

壹 人的真義

(一) 人爲萬物之靈 國父說：「萬物之靈，即爲人之定義」。①

(二) 人有能思之心 總統蔣公說：「人爲萬物之一種，亦有所所以爲人之理，人所以爲人之理，稱爲人性。人有求生之欲，與一般生物相同，而人有能思之心，則爲人性之特質」又說：「人之所以爲人者，在其有求生之欲，更在其有能思之心。人與一般的動物不同，能以思慮與理性指導其求生的活動。故人力有智力與體力兩種，人能以智力運用其體力，所以人的生產技術有不斷的進步，而其他動物的生產技術只限於牠們的爪牙」。②

(三) 人類能利用自然法則改變自然環境 總統說：「人類是宇宙的一部分。一般動物的生活是被動的，受自然法則的支配；人類的生活受自然法則的支配，一方面又能利用自然法則來克服自然，改變自然環境。一般動物在求生存上發生的事態，對於動物並不成爲什麼問題，人類却對自己在求生存上發生的事態，提出問題，尋求解決。所以我們既是人，就要從人的立場上觀察宇宙，從人的立場上研究人類自己的問題」。③

(四) 人能合群 總統說：「人之爲人，主要就由於人由合群互助去擴大自己的生活，同時由繼往開來，來延長自己的生命」④。「人沒有一般動物所有的爪牙，而人可以戰勝一般動物，獨有優美的生活，是由於人有合群之性。人所以能合群而不爭不亂，又由於人有思慮與理性作用，以發展人群的組織」。「我們可以說，離開了自然法則與社會法則（即物理與倫理），不獨人的生活爲不可能，亦且失去人之所以爲人的特質（人性）」⑤

(五) 人能知道做人的道理 「仁便是做人的道理」，「這個仁字，就是禮義廉恥的結晶」⑥。「人之所以爲人，就是有廉恥、有氣節」⑦。「我們人之所以爲『人』，人之所以與其他動物不同而可以特別叫做『人』，並不是因爲他具備五官四肢、有了人的軀體、知道穿衣吃飯、過著人的生活，就可以叫做『人』；而是因爲人有他的特殊靈性、有他的生活的目的、知道做人的道理、曉得人和禽獸的分別、能夠發揮人類高尚的習性向著高尚的目標邁進不已，而自覺自主的做成一個與禽獸絕不相同的所謂『仁』。簡言之，人之所以爲人，就是由於人能知道做人的道理。如果不知道做人的道理，便徒有人的形式而無人的特質，便不能算是一個人」。⑧

(六) 人具備明德 孟子曰：「人之所以異於禽獸者，幾希。」又曰：「君子所以異於人者，以其存心也。君子以仁存

心，以禮存心」。總統說：「我們讀了這段話，更可證明人的反面，就是『非人』，這非人就是禽獸，即使他具有軀幹四體，而不具備這仁義禮智之明德，亦就與禽獸無異了」^⑨。又說：「聖賢與禽獸之分，就是一個人——普通通堂堂正正的完人；一個是『非人』。非此即彼，其間並無幾多距離。……一個人要成爲聖賢，並沒有什麼稀奇，他能知道做人的道理而身體力行，就能成功。如果人人能夠如此，人人都可以爲聖賢；反之，如果不明做人的道理而實踐力行，那這個人，便淪爲非人的禽獸。因爲禽獸之所以爲禽獸，就是不明白更不能行這個做人的道理」。^⑩

孟子曰：「無惻隱之心非人也，無羞惡之心非人也，無辭讓之心非人也，無是非之心非人也。」又曰：「惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，猶其有四體也。」總統解說：「這幾句話，就可說明：凡是人類必須有惻隱、羞惡、辭讓、是非之心，方得稱之爲人；否則就不能算是人，亦就是『非人』了。」又說：「人之生而具有這仁義禮智之心，而發現於此四端。凡是一個有人格的正人，必須將此四端發現處，擴而充之，方才盡了做人的道理。簡言之，做人就是要擴充此四端，而發揚其仁義禮智固有的明德，這固有的明德，就是良知，使此良知擴充而發揚之，就是致良知。由此就可知道：具有此仁義禮智之明德（良知）的，方得稱之爲人。」^⑪

人類自生物個體變成情緒之人或文化之人，即由嬰兒而至成熟，係透過社會互動的過程。換言之，由生物的個體變成人，須透過社會化（Socialization）。遺傳僅賦予人們一套需要和潛能（Potentialities），有待其他因素之引導和發展；自然環境對人類行爲仍然有些限制；團體經驗使人格在團體內發展相似性，在團體間發展差異性；文化爲社會上所有份子提供一些相當一致的經驗；各人的獨特經驗形成個性（Individuality）。所以，人格發展的因素包括：(1)遺傳；(2)自然環境；(3)文化；(4)團體經驗和(5)獨特經驗。

貳 人格發展的生物因素與地理因素

人性是指人類共有的心理或行爲特徵，使人與禽獸有所區別。人格是個人的身心和行爲所表現的特質之整體。「這兩個概念都是用來描寫人類社會份子的心理特徵和行爲狀態的。人性可以說是測量人與動物之差別的尺度，而人格則是審定人在社會中所有異同的行爲模式，人格是以人性爲基礎。在團體生活中人與人的關係，主要的乃是人格的關係，因此許多社會問題多少都與人格有關。」^⑫ 總統說：「須知所謂人格，就是在我們對人——無論在家對父母對兄弟，在學校對師長對同學，以及在社會對一般同胞——的行動和態度上表現出來。」^⑬ 又說：「我們日常的生活行動，就是我們每個人精神人格的表現。」^⑭ 茲先說明人格發展的生物因素和地理因素：

(一)生物性的遺傳 遺傳僅提供人格形成的素材，而這些素材可以用各種不同的方式塑造，正如磚頭可以砌成各式各樣

的房舍。

人類的性活動是經年不斷的，而不像其他動物那樣具有季節性。這種特性，使人類活動常和性有關係。人類嬰兒無助，需有溫柔的照顧，經好多年後方能生存。這些生物事實，是人類營團體生活的基礎。所以，人類的人格和文化有某些相似之處。人類生物性的基本需要，包括氧氣、食物、飲料、休息、活動、睡眠、腸和膀胱的排泄作用、遭攻擊則躲閃、遇痛苦則逃避等。共同的遺傳特質可以解釋人格的某些相似處，個人遺傳的差異也可以解釋某些人格的不同。

譬如美國黑人是從西非許多部落移居的，他們到達美國後就開始吸收文化且發展出非常不同於非洲同族的人格。美國是由許多種族組合而成的，但却享有相同的文化。同時，美國人人格的差異和他們不同種族並沒有很大的關聯性，文化和人格的加速變遷，並非基於遺傳特質。

(二)自然環境 早期有許多人企圖以氣候和地理環境來解釋人類行為^⑬。杭丁頓 (Ellsworth Huntington) 宣稱：不同團體行為表現的差異主要是由於氣候，地勢和資源的互異。這些理論正合乎種族中心主義者去解釋地理提供他們優越的條件。唯有他們的國家是有價值的，其他的國家都是有缺陷的。其實地理的因素很難如此解釋，如果氣溫較高便於塑造獨裁者，那麼我們如何解釋希特勒和史達林。事實上，各種相同的氣候都有各種不同的人格。我們發現：許多極端不同的文化是在相似的自然環境中產生的，如美國殖民和原居住的印地安，如西藏和秘魯同樣是高地。然而我們也發現：許多不同的自然環境却產生相似的文化，如英國在英格蘭，印度，澳洲和南非。塑造人們的行為與人格，傳統比自然環境更為重要。人類的生活變遷迅速，而自然環境極少變動。顯然的，自然環境因素僅是影響社會生活因素中的一種而已，並非決定因素。惟自然環境會限制文化的發展：沙漠地區的人民無法使用舟船或住木頭房屋。在商業和交通未發達之前，人僅能利用其環境所有的資源。環境是種誘因，但極少能控制人類的生活。

現代文化受自然環境的限制，更是減到最底限度，商業和交通的發達，人們幾乎能得到任何想到的物質。世界上沒有真正的孤立，溝渠和灌溉系統使許多不毛之地化為綠洲，空氣調節更減少人們因氣候所帶來的阻力。

參 團體經驗與獨特經驗

初降生的嬰兒，僅是依據他自己身體的舒適予以反應的有機體。以後才逐漸吸收一套態度、價值、喜惡、目標、及反應模式而成爲真實的「人」，這種過程即稱之爲「社會化」。換言之，社會化即人由動物性的「人」而成爲具有人格的「人」之學習過程。由此，社會化是人學習社會模式並使之內心化的過程，它也是一種典型的社會過程。所以，社會化是一種基本社會過程，個人透過此種途徑學習團體文化、在團體中扮演角色，最後卒能被整合成爲社會團體中一份子。據此來說，社會

化是一終生過程 (A life long Process)。此段目的在揭示團體經驗、個人經驗和文化如何與生物遺傳特性交互影響而塑造個人人格。

(一) 團體經驗和社會化

個人生活的開始，沒有我 (self) 的意念，因為個人僅是簡單的胚胎，在母體內也僅是不能意識、不能感覺的有機體。由胚胎到有個性的人格實現的個體，是一相當複雜的過程，這種過程在一生中持續不斷。兒童從對人的稱呼中慢慢瞭解「人」和「我」，在兩歲時開始會用「我」，這就表示他有「自身」的意識，知道他自己和別人的區別。經過時間與經驗的累積，建立他自己是那種人的印象——自己意象 (Image of self)。

關於一個人如何達成他屬於那種人的概念，顧里 (Charles H. Cooley) 發現：自我概念的發生，係經由逐漸而複雜的社會化過程。這種意象的概念，個人須靠他人幫助而建立。甚至高矮、胖瘦的基本認識，也是經由比較判斷得來。一個人是否聰明、平庸、愚蠢、美麗、醜陋、和藹、吸引人、正義、罪惡等，都是和別人比較而後得知。這些自我的觀念，都是從團體的反應習得的。這些從別人的反應中發現我的過程，即稱之為鏡中之我 (The looking-glass self)。^{①⑥}

建立「鏡中之我」的過程有三：(1) 我如何看別人，(2) 我判斷別人如何看我，(3) 我對這些判斷的感覺。例如：我們知道自己在某方面有天賦而在另一方面沒有：孩子小時候並不知道自己會藝術才能，當他首次歌唱的成績得到父母的讚賞，他才建立信心而感覺到自己有歌唱才能。但是以後進入其他團體，如學校或遊伴群中，別人可能給他不同於父母的反應，甚或相反的反应。父母的讚許可能換得的，是友伴或師長的嘲弄。因此，社會的鏡子不時改變他對自己的意象。

自己意識，首先是由父母處獲得的，而後再自共同生活的其他人接受反應而加以修正。但是，早期兒童時期的印象很難改變。兒童從他家庭體驗到他是低劣的和不被人需要的，可能將影響到他成年時的不能適應社會。不過，並不是說：人格在兒童期即已嚴格塑成而不能更改，僅暗示早期兒童經驗所塑造的自我觀念不容易改變，有時靠精神分析專家幫忙治療，須將大量的早期兒童經驗重新加以解釋，方能使患者再建立自我觀念而使其生活過得舒坦些。

兒童受影響最深的，是和他接觸最親密的團體給他的反應。而且較年長的玩伴給他的反應比其他人要來得重要，所以兄弟的影響往往比父母深巨。

對他人的態度予以主觀特性，此一過程，米德 (George H. Mead) 稱為概推他人或類化他人 (The generalized other)。意即自我反映，個人觀看自己，正如他是另一人，遂評判其行為。此一理論，可以遊戲活動發展為例說明之。

幼童最初僅模仿較年長的行動，並不太瞭解他們為何如此作為。後來在遊戲 (如捉迷藏) 過程中，他開始局部反應他人的行動，致力於預測他們將找尋的地方，他也追尋不可進入的躲藏地方。在有系統的遊戲中他發現：他人都有確定的角色，

必須以既定的方式來行動，以盡其職責。爲要遊戲成功，他必須使預期的其他人們的行動主觀化，同樣的，其他人們對他的期望也須予以主觀性。再例如：當一個女孩玩洋娃娃時，她用手勢及語言表演母親角色，讓洋娃娃扮演孩子角色；她玩洋娃娃僅在於把自己爲其他角色。個人決不真正孤單，因爲，總是在他心目中他一直在反應他人行爲模式。無可否認的，「我」(self)是社會性的，因爲個人把他人的態度併入自我心目中。¹⁷

顧里說：「社會和個人並非意指分離的現象，而係指同一體之集合面和分散面。沒有社會或團體不是對人作集合觀的，沒有個人不被認作社會或團體之特殊觀的。個人非分別存在，透過祖傳與社會因素而成一團體份子」¹⁸。意思是說：自己和社會間有著基本和諧。

社會化自己的概念爲佛洛伊德(Freud)所懷疑，他不認爲「自己」和社會絕對相似。相信：人類動機絕大部分依賴於影響人類行爲之不可見、不可知的勢力。他把「自己」(我)分成：超我(The super ego)、自我(The ego)和本我(The id)。超我或稱良心(The conscience)，代表社會理想；自我是演出的個人(The acting Individual)，哲學上謂之絕對的我；本我代表本能的慾望，被一般人認爲是人性之非社會化層面，精神分析學家認爲是人類精神之潛在部分，是本能活動之源泉。因爲社會限制攻擊、性欲和其他衝動之擴張，「本我」不斷地和「超我」戰鬥。本我通常被壓抑，但有時在「超我」公開挑戰情況下爆裂。再者，「本我」的勢力常以偽裝形式表現，這些形式使「自我」不知其行動基礎，雙親以打孩子來緩和其攻擊狂，聲言這還是爲孩子好。佛洛伊德發現：自己(我)和社會常是敵對的，不止是相同現象的不同表現而已。所以，在他書中有「反社會性的我」(The antisocial self)詞語出現。¹⁹

佛洛伊德的學說引起激烈的論爭、引起學派對立、也引起無數的解說和修正。沒有簡單的實驗方法來確定「超我、自我、本我」三種概念抑真正敘述實在本質，或敘述的僅是他的想像。不過目前社會科學家多同意他的看法：人類動機主要是無意識的，往往超出理性約束，而且和正常社會的需要並不常相調和。

(二)「我」的社會層面和個人層面

顧里、佛洛伊德和其他許多人都深信：「我」的出現，是一種社會過程。從這種社會過程來看，「我」的發生，並不是完全和創造它的社會相吻合。例如人對性別刺激的反應與社會所容許的相距甚遠，他的性傾向必受到社會紀律的控制，常遭遇到挫折。

從個人發展來看，「我」與社會意象有時不相和諧，可能是和他的生物特徵有關。例如當地社會欣賞高而瘦型的人，那麼矮胖者可能就會感覺與社會不相配合，這種生物事實和社會期望之間的矛盾，絕不是腰帶或高跟鞋所能完全解除的。

多重團體和社會化

「我」和社會不能和諧的另外原因，是社會本身的衝突。個人的行爲係依社會模式而出現，同樣

行爲模式可能此時被讚賞而過些時間又被貶得一文不值，甚至被責罰；或某些團體贊成而其他團體則批判。譬如有些人告訴女孩子：社會所需要的是嫺靜和貞潔，而另外有些人則訓誡女孩子：勇敢、活潑方是現代化的新女性。在一個社會中，個人參與許多團體，各個團體的標準和價值常發生衝突，個人必須用種種方法來處理這些不同的壓力。處理失敗，往往造成個人人格的失調和心理疾病。他必須將他的生活分成各種不同的間隔，爲每個不同的參考團體（The reference group）發展不同的「我」，或者他也可以選擇一個喜愛的參考團體與之調和一致，而排斥其他團體。

爲何有些青少年選擇成人社會所支持的遊伴團體，而有些選擇的遊伴團體則是成人社會所排擠或不贊成的呢？這種選擇似乎和個人的自我意識有關。一般而言，一個習慣性的少年犯常常是自認爲無才能、沒有價值、不受欣賞、不被喜愛、不被接受的孩子。他與其他同時被剝奪、被遺棄的孩子共同組成少年犯罪的遊伴團體，這樣，他們便可宣洩怨恨、加強破壞行爲和侵略行爲。法律和社會想要減少青少年犯罪，應讓他們視自己爲有能力、有價值、被欣賞、被接納、被愛的孩子。如此，他們方能改變自己行爲以與社會所期許者相一致。

獨特的經驗和社會化 爲什麼在相同家庭長大的孩子即使有相同的經驗，彼此也有差異。事實上，他們不會有完全相同的經驗，他們只能說在某方面有相似的社會經驗。每個孩子依出生順序而在不同的時間進入家庭。一個屬老大的小孩，在老二未出生之前，他是家庭中唯一的孩子，而老二則有哥哥或姊姊爭取父母的照顧或關懷，而父母本身也不可能對所有孩子的待遇完全相同。此外，孩子們參加不同的同伴團體，遇到不同的老師和遭遇到不同的意外事件，都是形成個別差異的原因。即使同卵雙生子，具有相同遺傳因子，極爲接近的社會經驗，在同一時間進入家庭，常有相同的遊伴團體，與相似的人接觸及接受相同的待遇，但他們不可能同享所有意外如摔交、車禍等經驗。每個人的經驗是獨特的，沒有任何人是可以完全複製的。

同時，經驗並不是簡單的加數，而是整合的。人格不是一樁樁事件如砌磚牆般堆積而成。經驗的意義和衝擊，端賴以前所曾有的相關經驗而定。個人生活中某一意外事象，常是殘酷而有決定性的，因爲它爲以後的所有反應抹上特殊的色彩。總之，團體經驗在團體內發展人格相似性，在團體間發展人格差異性，獨特經驗發展個性和個人癖性。

肆 文化經驗

文化經驗（Cultural experience）在社會中如何發展人格相似性和差異性呢？

有些文化經驗是人類所共有的：任何地方嬰兒都是由年長者撫育餵養，生活在家庭團體中，由語言學習溝通。但事實上，每一社會也給其份子某些其他社會所未曾賦予的經驗。

人格因所處社會的不同而有差異。每一個社會均發展一種基本人格類型以適合其文化。家庭大小和結構，尤能影響人格發展過程。

有血緣關係的大家庭，稱作血族家庭（*Consanguine family*），這是一合作的團體。兒童父母專有之愛，是由家庭團體所共同給予的，兒童與伯叔、姑姑的關係幾乎和父母的相同。沒有一個兒童被忽視或被遺棄。如果兒童的雙親死亡，大家就可以保衛他以對抗他可能遭受的情緒崩潰。兒童生活，很少焦慮，也很少有難下決定，情緒不穩定等情況出現。人格是正常的鬆弛和具社會性，寬大而孺慕，不容易到挫折。

夫婦及其子女所構成的家庭形態，被稱為夫婦家庭（*Conjugal family*）。這種典型的小家庭，是和其他親屬分開的，他們極少見面，真正依賴和親密的人非常少。兒童幸運的說，由少數人由學習愛人與被愛。不幸的兒童，在家庭中如遭遇成人拒絕或虐待，他的人格特遭受到極大的影響。夫婦家庭具有極高的破碎可能，成人份子間的失調和移動，使得兒童失去父母之愛無法彌補。

兒童從降生開始，其所受之待遇方式，即影響其人格的塑造。美國某些心理分析和兒童發展的論文，特別是佛洛伊德的理論，對兒童訓練有重大的影響。例如餵母乳、定時餵奶、漸進式的斷奶、較遲的排泄訓練、責罵等，會造成成人後適應的順利或困難，這些觀念不斷被介紹、被接受。其實，真正人格的差異和兒童時期的訓練並沒有絕對的關聯性。餵母乳或餵牛奶並不重要，重要的是餵奶時很慈祥、使嬰兒有處於安全溫暖世界的感覺；或者餵奶時焦慮不安，使嬰兒有處於無感情，沒反應環境的感覺。

每種文化中，總有一個或數個理想的人格，俾供學習。譬如我國稱讚的人格典型，是男子溫文儒雅，女子賢淑端莊。印度高原的男子、強硬、自信、侵略性的武士精神，是被贊揚和學習的人格典型，多數青年的人格即將發展成此種類型。再如美國社會，被贊許的人格典型是充滿友誼和善於交際，合作但也競爭進取，崇尚個人主義，提倡改革，實踐和有效率。美國兒童自小就被訓練：當有任何請求時得說「請」，接受所有事物要微笑說「謝謝」；要有時間意識，幾乎做任何事情均依時間表行事。

在複雜的文化中，還有許多副文化（*Subculture*），例如我國文化中有因宗教、種族、地域、職業、社會階級等而分的副文化。副文化是真實的，譬如我們常說都市中產階級人格，或典型的推銷員、教授、縣長、工人，在人格表現上都是有差異的。因此，當我們要描述某一中國人時，不能不記住他所屬的副文化。所以，較複雜的社會都有很多副文化，每一種副文化都有其特殊的人格（*Characteristic Personality*）。然而在文化內，相同的人格甚少，人格變異性仍然很大。即令在較簡單的社會中，也沒有完全一致的人格，僅有少數共同分享的典型人格特質（*The traits of*

伍 經由角色和地位而社會化

社會化之發生，主要係經由學習社會角色 (Social roles)。地位 (Statuses) 常被界定為個人在團體或一個團體在另一相關團體中的位置，角色則被認為是一個人附屬於某一地位所期待的行爲。兒童的地位常附屬於成人，而且被期望成其對成人的權威有相當程度的順從。士兵所佔有的地位和老百姓不同，他們的角色所要求的，是冒險犯難和保國衛民的責任，是一般民衆所不必擔負的。女人的地位和男人也有差異，女人的角色要求她們有「女性」的行爲。每個人可以同时佔有許多地位和被期望實現對他合宜的角色。

角色和地位是同一現象的兩面。地位是一組權利和責任，角色則是這組權利和責任的行動。角色也可以說是一組職責和特權地位則是這些職責和特權所創造的社會地位。

人們所以成爲具有社會性的人，主要的是經由學習社會期望他們的各種角色而得來的。他們必須學習兒童、學生、父母、受僱者、辦公室或機構的成員、特殊民族和階級的份子，不同社區成員和許多其他不同的角色。角色學習至少包括兩方面：(1) 他們必須學習執行責任和要求該角色應有的特權；(2) 他們必須學習適宜角色的態度、感覺和期待。這兩方面，後者比前者更爲重要。幾乎任何年輕婦女都能很快的閱讀和學習電氣化家庭用具的操作技術，但却無法很快的學習將操作家務事當作滿足和有代價的活動。一個人除非經過社會化而接受其角色並視之爲美好、值得和滿足，否則他不能稱作是個成功的角色。

多數重要的角色訓練，在早期兒童階段即已開始。這些角色的訓練，大多數並不覺得痛苦，而且是無意識的。兒童和他的玩具洋娃娃作家家酒的遊戲，幫助父母作事，聽讀故事，聆聽家庭聊談和共享家庭無數的事件。從這些經驗中，他慢慢塑造出男人和女人的行爲，描繪出丈夫和太太如何彼此相待的藍圖。

很小的兒童在玩家家酒時，他先假設他是父親的角色，同時他也考慮和扮演他自己兒童的角色。最初他對父親行爲的原因瞭解不多，但等他的瞭解形成後，他所假扮的父親角色對後來他真正做父親時將有幫助。角色的概念暗示著在某種情境下個人自己的行爲和他人交互行爲的期望。新的角色是否建立在假扮的基礎或是要求新地位自然的結果，人被迫分析他自己的態度和行爲。顯然的，「自我」不能在某一經驗中繼續保留不變。結婚的婦女和單身女子有不同的地位，她們的角色隨之不同，而且在許多方面因而有不同的人格表現。職業角色也產生人格變化，所以當我們不確知某一個人的職業時，我們常說他的行動像老師、農夫、商人或議員。社會角色往往也會發展出個人所要求的人格特性，譬如外向的人可能發現容易適應作推銷員的工作，反之，推銷員的例行工作也幫助他發展出外向的人格。角色和人格之間，經常交互刺激和反應。

陸 歸屬的和獲得的地位

林頓 (R. Linton) 認為地位有兩種：一是社會劃歸我們的，另一是經過我們自己努力得來的^②。是的，角色和地位可分為兩類：一類是根據性別、年齡、種族或其他特質而歸屬於個人的，另一類是透過人爲的選擇或努力而獲得的。在整合完全的傳統社會裏，大多數地位都是歸屬的；在迅速變遷的社會裏，許多地位對有成就者則是開放的。

(一) 歸屬的地位和角色

如果一社會具有高效率的功能，人們必然十分愉快和合宜地執行日常雜務。最簡單的達成方法，是將該社會的日常例行工作分隔成歸屬的角色 (Ascribed role) 系列，經由社會過程使人們接受並充任其所歸屬的角色。既然角色的訓練在早期童年時代，歸屬角色必須依照事先既定的標準予以派定。性別、年齡、種族、國籍、宗教、社會地位常被當作歸屬的基礎。雖然角色訓練大多數是無意識的，但例外的也很多。

柒 角色衝突和人格

許多人格適應困難和人格失調，可用角色的不適當和角色衝突來分析和解釋，當然，我們不能否認遺傳和生物特質是人格錯亂的因素之一。我們同意造成人格錯亂，一部份是生物和遺傳的因素，而更大的部份是生活經驗的情緒壓力。角色衝突 (Role conflicts) 是情緒壓力的主要來源，因而造成人格錯亂。角色衝突與角色不當有下列幾種：

(一) 角色準備不當 (Inadequate role preparation)

角色準備不適當，特別在態度和價值方面，使角色調適特別困難。小女孩對她的洋娃娃唱搖籃歌、小男孩建造飛機模型、淑女學習寬大的胸襟、工人學習熟練的製造技術——這些全是經過持續不斷的社會化過程而習得的，過程中每一階段都是經由前一階段逐步習得的。一般認為須用早期的角色參與來完成以後的角色參與，但是文化的建立是斷斷續續的，某一年齡階段的社會化經驗對下一年齡階段極少有用。在美國拓荒期，男孩和女孩由簡單的觀察及參與環境即可學習到成年的角色——除草、播種、養育子女等，今天，則缺少這種機會。成人的工作大多是離家外出，孩子無法看到和享有成人的經驗。許多家務事，已僅給女孩極少有學習當家庭主婦的技巧、態度和情緒的報償。當婦女進入家庭掌理家庭事務或身兼職業婦女角色與責任時，很少有事前的準備。然而當他們慢慢適應他們的角色時，孩子已離家，家務責任也消失，而且他們又必須面臨中年

的限定活動，或改變為另一種他們不熟悉的角色。另一種不完全之處，我們社會化過程中，著重於孩子們的道德訓練，主要

的是灌輸正式的社會行爲準則，而較少介紹非正式的、經過修正但成人社會普遍採用的行爲準則。換言之，他們被教導的是理想，而非真實的文化。結果當他們發現書本上的知識無法解決問題時，年輕人便開始懷疑人生的價值了。

(二)衝突的角色 (conflicting roles)

人的一生不僅充滿持續不斷的角色，而且在同一時間內有無數的角色。在我們社會中，一個人可能是男性、丈夫、父親、兒子、教友、企業經理、地方學校董事等等。在複雜而變遷迅速的社會，我們幾乎無可避免的發現；這些角色彼此衝突。簡言之，一個人的幾種角色彼此衝突。而且，一種角色帶著衝突的職責和壓力。

當個人產生的角色衝突壓迫他時，文化衝突 (cultural conflicts) 使得個人失常。文化衝突和不一致的情況，在每一社會都可能隨時發現。良好而整合的文化，雖是不一致，但他能夠十分合理化地分隔開，使個人不會感受到太大的壓迫。例如初民社會彼此相處彬彬有禮，但對外來看，却殘酷無比。他們的仁慈僅對自己的族人，而將外人視如森林中的野獸。再如美國社會，信仰上帝是全人類共同的主宰，使他們極難射殺敵人而毫無內疚。又有些國家剛剛接受西方技藝，正尋求蛻變，以前的角色期望反變為模糊不清，如此，則家庭角色和職業角色常發生衝突，如新官上任大量起用親朋，反而引起工作上的混亂，甚或腐敗。

在現代社會中，角色衝突幾乎不可避免，人們的道德和倫理所訓練教導他們的價值與他們所扮演的角色常有某些不一致之處。教會教導他們應柔順、寬恕和同情別人，但當他們接受軍事訓練時，青年又常被訓以要堅忍不拔、侵略和仇恨。所謂民主風氣如口號、文告、標語或學校教導，一再強調個人主義、獨立精神、為正義而奮鬥、和不該讓自己跟著別人團圓轉。但當少數民族份子依此標準而行動時，他們會招致嚴重的干涉和報復。家庭及學校鼓勵人們寬大、自我犧牲、幫助弱小，但在商場上如果依此美德行事，勢必招致破產。

如果個人社會化極爲成功，他所發展的角色人格將形同衣櫥，當情況需要那種角色人格時，即可揀出。在家中他是慈愛且勤奮的丈夫或父親，在公司工作時他是生氣勃勃和嚴肅而有理性的主管或職員。這種搖擺不定的人格角色，甚易製造情緒緊張。不誠實、欺詐和唯利是圖，爲許多職業角色的一部分，這些又往往和一般道德及宗教訓練不一致。如果個人不能成功地建立藩籬以避免行爲的分化，這些文化矛盾勢將變成個人心理的衝突。有些精神分析學家認爲：文化衝突及其對個人影響而產生的心理衝突，是人格異常的主要原因。

(三)角色失敗

就理論而言，在一個統治相當完整的社會裏，常可發現到一些非常成功的角色，每個人都有合宜的角色來適應新角色的到臨。但在現代變遷快速而缺少良好統合的社會，我們無法事先預測所有成人角色，加上這些成人角色無持續性，因而限制

著個人的角色準備。許多角色失敗 (Role failure) 是不能避免的。有些甚至於連歸屬角色中的男性角色和女性角色都有失敗的可能，而有同性戀、或女人對男人有強烈的仇恨、侵略態度等情叢 (complex)。對於獲得角色的扮演失敗，更是屢見不鮮。他們有些是追求獲得角色時失敗——如一男孩子不能成爲醫生或行政官，一個女孩子沒找到丈夫或不能做妻子、母親。其他也有些人員獲得角色，但並沒有扮演成功。許多妻子或丈夫無法成功地互作伴侶而面對離婚或一輩子互相折磨。許多父母未能給其子女成功的社會化，僅有少數人能在職業或專業上有驚人的成功。因爲每位經理必有許多部屬，那些渴望獲得高地位者必常受挫折。各種各類和不同程度的角色失敗者，常成爲精神病院的註冊候補人選。

捌 文化和人類調適

我們已討論過文化、人格、社會化、角色和地位的概念及其交互關係，讓我們再反過來看看文化和人類調適問題。文化對人類是有幫助或是一種負擔？事實上，兩者皆有。

(一) 文化和生物性的調適

人類的文化中，包含許多文化特質，以幫助其不斷與自然界奮鬥。因爲人類很容易凍僵或被太陽灼傷，所以人類得穿衣服及造房子以遮風避雨。自然界提供野生的種子、漿果，但人類栽植之，並加以繁殖以增加其產量。人類的手薄弱的無法當作鋤頭、鏟子，但他可利用機械來挖掘路面；人類不能跑得快、游得好或飛得高，但沒有任何動物和人類一樣旅遊得遠。人類被造成嬌弱易碎，很容易因渴、餓、冷、熱而被剝奪生命，但經人類文化累積的結果，能濕潤沙漠、能乾涸草澤、能生在熱帶和寒帶，甚至於能生存於外太空的旅行中。

當文化幫助人類調適其生存環境，也在許多方面與生物調適發生衝突。每一種文化提供許多傷害人類身體的事例。如印度人深信人不該殺死任何迷途的狗、漫遊的牛和所有寄人籬下或寄食的動物，因此浪費食物和增加疾病。人類依從農業方法和土地利用，而破壞土壤並造成洪水氾濫。人類污染空氣，污濁溪水和加毒於各種食物中。如果他夠有錢的話，常常暴飲暴食；他食用輾得過頭的米和麥，以致缺少食物中某些維生素；他又受所屬特殊團體文化的禁忌影響，不敢吃牛肉、豬肉、馬肉、蝸牛肉、蛇肉等任何對身體有益的营养食物。

幾乎在每個文化團體中的男人或女人，都爲增加美麗而扭曲、壓擠、打孔、畫圖或裝飾和弄傷疤痕于自己的肉體上，如中國滿清以前的盛行婦女纏小脚。現代女性的崇尚穿高跟鞋，以致於扭傷腳跟和傷害身體。男士夏天西裝畢挺的受罪，女性在酷寒中暴露小腿而招致感冒，社會中鼓勵冒險及過度的體育競技。汽車購買者重視外表甚於安全性能，以致於鼓勵製造商僅關心如何討好買主而少作安全的設計。

因此，文化對人類是好是壞？可能二者兼備。文化准許的行爲，可延長人類的壽命，或者也可能阻礙人類爲其身體利益而利用自然。

(二) 文化和社會調適

正如文化可能增進或妨礙人的身體健康一樣，文化有時鼓勵、有時阻礙社會和諧、以及人格良好適應的發展。例如美國社會有高度追求「實用」的價值觀，因此使青年很難有興趣去追求理論科學和培養高度的學習態度。「蛋頭」(egghead)一詞是文化的固定型態，影響到知識的忽視，而降低科學發展和威脅到國家的生存。又如菲律賓文化鼓勵追求法律專業的最高地位，結果其他職業被忽視。

文化引導宗教信仰，宗教重視來世，這可能造成個人忽略現世生活調適的需要。家庭決定婚姻及選擇伴侶的機會，也可能引導年長一輩的昏庸、事事決定，而阻礙社會變遷。

玖 結論——高層次的社會化

以上七點，可以稱之爲正常的社會化過程，可以使生物體之個人變成「心理之人」和「文化之人」，也可以使這個生物體成爲萬物之靈，使它有能思之心、使它能合群、使它能利用自然法則改變自然環境、使它知道做人的道理、使它有良知良能。不過，我們仍需要更高層次的社會化，即是使優美博深的中華文化更發揮潛力，讓所有中華兒女覺悟，並痛下決心，一定要「走人的道路、過人的生活、在人的社會裏面表現人的價值、提高人的尊嚴、擴大並發皇人性的光輝」。^⑫

附註

- ① 軍人精神教育，十一年一月。
 - ② 中國經濟學說，一。
 - ③ 反共抗俄基本論，第五章。
 - ④ 同右。
 - ⑤ 同②。
 - ⑥ 總統蔣公二十二年九月講：軍人精神教育之精義。
 - ⑦ 總統蔣公三十九年四月講：軍人魂。
 - ⑧ 總統蔣公二十四年九月講：救國的基點。
 - ⑨ 總統蔣公四十三年七月講：革命教育的基礎。
 - ⑩ 總統蔣公二十三年九月講：大學之道，下。
 - ⑪ 同⑨。
 - ⑫ 龍冠海著社會學，三民書局五十八年十一月四版第一一三頁。
- ⑬ 總統蔣公三十年八月講：現代青年成功立業之道。
- ⑭ 三十年七月講：哲學與教育對於青年的關係。
- ⑮ Pitrim Sorokim, *Contemporary Sociology Theories*, New York: Horper and Row, 1928
Ch. 3.

- ⑭ Charles Horton Cooley, *The Nature of Human Nature*, New York : Scribner's Sons, 1902, PP. 102 — 103.
- ⑮ George Herbert Mead, *Mind, Self and Society*, Chicago : The University of Chicago Press, 1934, PP. 140 — 141.
- ⑯ 同⑭第一—三頁。
- ⑰ Sigmund Freud, *Civilization and Its Discontents*, London : The Hogarth Press, 1961.
- ⑱ Ralph Linton, *The study of man*, New York : Appleton-Century-Crofts, 1936, Chap. 8.
- ⑳ 總統蔣公四十一年九月講：國家需要革命青年，青年需要革命教育。