

第四章 研究結果分析與討論

本研究之目的旨在瞭解海事職業學校學生學習會計課程學習滿意度。研究結果依據研究目的、研究假設加以分析與討論，共分為以下五節：第一節樣本基本資料分析，第二節學生學習滿意度傾向分析，第三節為學生個人背景變項在學習滿意度之差異分析，第四節為學生學習滿意度之相關分析，第五節為問卷開放性問題之意見統整與分析。

第一節 基本資料分析

本研究係以九十二學年度海事職業學校五所學校商業組之三年級學生為研究對象，共發出問卷367份，回收問卷316份，有效問卷為293份。茲將樣本之特性說明如下（表4-1-1）：

表4-1-1 學生基本資料摘要表

項目	類別	人數	百分比（%）
性別	1.男生	87	29.7
	2.女生	206	70.3
就讀學校	1.基隆海事	94	32.1
	2.蘇澳海事	41	14.0
	3.台南海事	67	22.9
	4.東港海事	40	13.7
	5.澎湖海事	51	17.4
會計專業教室使用情形	1.每週5節課以上	32	10.9
	2.每週約3-4節課	24	8.2
	3.每週約1-2節課	43	14.7
	4.很少使用.	194	66.2
我對會計學科之興趣	1.很高	8	2.7
	2.高	43	14.7
	3.尚可	177	60.4

	4.低	65	22.2
我上學期的會計學成績	1.90分以上	26	8.9
	2.80~89分	40	13.7
	3.70~79分	73	24.9
	4.60~69分	99	33.8
	5.60分以下	55	18.8
會計技術士證照取得情形	1.乙級	1	0.3
	2.丙級	154	52.6
	3.尚未取得	138	47.1
畢業後進路規劃	1.升學	223	76.1
	2.就業	33	11.3
	3.未決定	37	12.6
父或母的教育程度 (取其一最高者)	1.研究所或以上	2	0.7
	2.大學(專科)	17	5.8
	3.高中(職)	123	42.0
	4.國中	100	34.1
	5.國小或以下	51	17.4
家庭經濟情況	1.富裕	1	0.3
	2.小康	74	25.3
	3.尚可	186	63.5
	4.清寒	32	10.9
家庭生活狀況	與雙親共同生活	232	79.2
	2.與父親共同生活	17	5.8
	3.與母親共同生活	31	10.6
	4.與祖父母共同生活	10	3.4
	5.其他。	3	1.0

n = 293

壹、學生基本資料

一、學生性別

本研究受訪者中，「性別」的比率是女性人數多於男性。「女性」共有206人，佔有效樣本的70.3%；「男性」共有87人，佔有效樣本的29.7%。

二、就讀學校

受訪者之「就讀學校」分佈之情形，由表4-1-1中得知，「基隆海事」共有94人，佔有效樣本的32.1%；「蘇澳海事」共有41人，佔有效樣本的14.0%；「台南海事」共有67人，佔有效樣本的22.9%；「東港海事」共有40人，佔有效樣本的13.7%；「澎湖海事」共有51人，佔有效樣本的17.4%。

三、會計專業教室使用情形

有關「會計專業教室使用情形」，由表4-1-1中得知，「每週5節課以上」共有32人，佔有效樣本的10.9%；「每週約3-4節課」共有24人，佔有效樣本的8.3%；「每週約1-2節課」共有43人，佔有效樣本的14.7%；「很少使用」共有194人，佔有效樣本的66.2%。

四、我對會計學科之興趣

受訪者之「我對會計學科之興趣」分佈之情形，由表4-1-1中得知，「很高」共有8人，佔有效樣本的2.7%；「高」共有43人，佔有效樣本的14.7%；「尚可」共有177人，佔有效樣本的60.4%；「低」共有65人，佔有效樣本的22.2%。

五、我上學期的會計學成績

受試者之「我上學期的會計學成績」分佈之情形，由表4-1-1中得知，「90分以上」共有26人，佔有效樣本的8.9%；「80~89分」共有40人，佔有效樣本的13.7%；「70~79分」共有73人，佔有效樣本的24.9%；「60~69分」共有99人，佔有效樣本的33.8%；「60分以下」共有55人，佔有效樣本的18.8%。

六、會計技術士證照取得情形

受訪者之「會計技術士證照取得情形」分佈之情形，由表4-1-1中得知，取得「乙級」共有1人，佔有效樣本的0.3%；取得「丙級」共有154人，佔有效樣本的52.6%；「尚未取得」共有138人，佔有效樣本的47.1%。

七、畢業後進路規劃

對於「畢業後進路規劃」分佈之情形，準備「升學」共有223人，佔有效樣本的76.1%；「就業」共有33人，佔有效樣本的11.3%；「未決定」共有378人，佔有效樣本的12.6%。

八、父或母的教育程度

受訪者之「父或母的教育程度」分佈之情形，由表4-1-1中得知，「研究所或以上」共有2人，佔有效樣本的0.7%；「大學(專科)」共有17人，佔有效樣本的5.8%；「高中(職)」共有123人，佔有效樣本的42.0%；「國中」共有100人，佔有效樣本的34.1%；「國小或以下」共有51人，佔有效樣本的17.4%。

九、家庭經濟情況

受訪者之「家庭經濟情況」分佈之情形，由表4-1-1中得知，「富裕」共有1人，佔有效樣本的0.3%；「小康」共有74人，佔有效樣本的25.3%；「尚可」共有186人，佔有效樣本的63.5%；「清寒」共有32人，佔有效樣本的10.9%。

十、家庭生活狀況

受訪者之「家庭生活狀況」分佈之情形，由表4-1-1中得知，「與雙親共同生活」共有232人，佔有效樣本的79.2%；「與父親共同生活」共有17人，佔有效樣本的5.8%；「與母親共同生活」共有31人，佔有效樣本的10.6%；「與祖父母共同生活」共有10人，佔有效樣本的3.4%；「其他」共有3人，佔有效樣本的1.0%。

貳、綜合討論

由以上填答者資料統計可知，海事職業學校商業組的學生以女生為多數，更以基隆海事人數最多，會計專業教室使用率很低，對會計學科之興趣尚可，上學期的會計學成績以60~69分比例最高，超過一半以上的受試者已取得會計技術士丙級證照，畢業後進路規劃以升學為

主，父或母的教育程度以高中（職）及國中為主，家庭經濟情況尚可，家庭生活狀況多數與雙親共同生活。

第二節 學生學習滿意度傾向分析

本節主要為分析海事職業學校商業組學生在學習會計課程滿意度上之情形，透過平均數、標準差、次數分配等方式，以分析學生在問卷中各題、各向度與全量表的填答情形。當平均值高於 4.50 時，表示「非常滿意」；平均值介於 3.50 到 4.50 之間時，表示「滿意」；而當平均值介於 2.50 到 3.50 之間表示「尚可」；若平均值介於 2.5 到 1.5 之間則為「不滿意」；而平均值若小於 1.5 則代表「非常不滿意」。

壹、學生學習滿意度之選答情形

本研究問卷係依據李克特五點量表設計，並以學生填答的滿意同意程度分別給予計分，即「非常同意」給 5 分；「同意」給 4 分；「沒意見」給 3 分；「不同意」給 2 分；「非常不同意」給 1 分，其分別代表著同意滿意度的程度為「非常滿意」、「滿意」、「尚可」、「不滿意」及「非常不滿意」。故本問卷之得分愈高，代表學習滿意度愈高；若得分愈低，則表示學習滿意度愈低。

依據學生各題項的填答情形，其各題滿意度同意程度的平均數與標準差，如表 4-2-1 所示。各題平均數值介於 3.08 與 4.10 之間，代表學生的學習滿意度程度是屬於「尚可」至「滿意」之間。依照平均數的高低排序後，以第 6 題「會計專業教師具有足夠的專業技術能力及知識」為最高、平均得分為 4.10，呈現滿意的傾向，第 8 題「會計專業教師的教學態度認真」平均得分為 4.09，為第二高分，第 7 題「會計專業教師具有足夠的實務經驗」平均得分為 4.08，為第三高分，這

三題最高分在五點量表中皆超過 4 分，代表著同意學習滿意度達到滿意的程度，且此三題均屬量表中「教師教學」之向度，故可發現海事職業學校學生在學習會計課程對教師教學呈現滿意的程度。

此外，問卷中平均得分最低者，為第 15 題「會計專業教室的設備能引發我的學習興趣」之平均得分 3.08，在五點量表中為「尚可」的程度，顯示學生對於會計專業教室所提供的設備有待加強適用性、實務性，能引發學生學習興趣。其次第二低分為第 28 題「除了會計課堂外我會主動學習演練會計」之平均得分 3.09，為「尚可」的程度，顯示學生對於學習會計課程缺乏自動自發的精神，未能化被動為主動，學習力不足。由表 4-2-1 中可知排序後七題的平均分數為 3.26 到 3.08 之間，其中有五題項是屬於量表中「會計教室學習環境」向度中的題目，表示會計專業教室未能發揮學習功能，其相關的設備是否能配合課程的需要讓學生使用，並適時的汰舊換新配合實務，及提供會計相關的參考資料，提高會計專業教室使用率，值得學校關切注意。

表 4-2-1 滿意度同意程度的平均數與標準差

題號	題目內容	平均數	標準差
6	會計專業教師具有足夠的專業技術能力及知識	4.10	.731
8	會計專業教師的教學態度認真	4.09	.787
7	會計專業教師具有足夠的實務經驗	4.08	.727
5	會計專業教師能做正確的技能示範	3.97	.771
9	會計專業教師的教學講解清楚	3.97	.812
12	會計專業教師與班上同學互動良好	3.95	.870
14	會計專業教師會於會計評量後作檢討講解	3.89	.780
10	會計專業教師常鼓勵我及同學學習	3.85	.835
27	會計課程讓我學到會計專業記帳技能	3.82	.760
26	會計課程讓我學到會計專業知識	3.78	.784
25	會計課程讓我的會計知識學習有進步	3.73	.821
1	會計專業知識（學科）課程時數足夠	3.70	.822
11	會計專業教師的教學方法適合我的學習	3.65	.896
13	會計專業教師的評分方式適當	3.65	.852
2	會計專業演練（術科）課程時數足夠	3.62	.866
29	學習會計課程讓我培養了會計職業道德	3.57	.798
4	會計專業教師會自編會計教材	3.54	.874
3	上課之會計教科書適合我的程度	3.46	.838
17	會計專業教室中的相關設備，會配合課程需要讓我們使用	3.35	.973
24	學習會計課程讓我對取得會計技術士證照有信心	3.35	.971
23	學習會計課程讓我對就業有信心	3.34	1.416
18	會計專業教室中的術科演練材料足夠讓每位同學學習	3.32	.990
22	學習會計課程讓我對升學有信心	3.31	.874
30	我樂意面對會計課程相關的任何問題	3.30	.910
19	會計專業教室中有陳列會計相關參考資料	3.26	.939
20	會計專業教室中的設備能幫我有效學習會計課程	3.25	.949
21	整體而言我覺得會計專業教室的設備足夠讓每位同學學習	3.25	.996
16	會計專業教室中的相關設備視損壞情況汰舊換新	3.24	.890
31	整體而言，我對自己學習會計課程的學習成果感到滿意	3.13	1.024
28	除了會計課堂外我會主動學習演練會計	3.09	.936
15	會計專業教室的設備能引發我的學習興趣	3.08	1.965

n = 293

貳、學生學習滿意度各向度之分析

海事學校學生學習會計課程各向度及整體滿意度之得分平均數，經單一樣本 t 考驗結果，本考驗檢定值設為「4」，由 Sig. (2-tailed) 顯示達顯著水準，其平均得分愈高，代表受試者對該向度的滿意同意程度愈高。茲將海事學校學生學習會計課程各向度之滿意度的情形分析整理如表 4-2-2 所示。

本研究之海事職業學校學生學習滿意度包含四個向度，分別為「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」及「學習成果」。由表 4-2-2 中可知所有向度的平均得分介於 3.25 到 3.88 之間。各向度平均得分如下：「教師教學」的滿意平均得分為 3.88；「課程教材」的滿意平均得分為 3.60；「學習成果」的滿意平均得分為 3.44；「學習環境」的滿意平均得分為 3.25；整體而言，學生在整體的學習滿意度平均得分為 3.58。

其滿意度高低依序為「教師教學」、「課程教材」、「學習成果」、「學習環境」。

表 4-2-2 學生學習滿意度各向度之平均數及標準差分析整理表

學習滿意度 各向度	人數	平均數	標準差	t 值
課程教材	293	3.60	.69	-9.895 ^{**}
教師教學	293	3.88	.56	-3.492 ^{**}
學習環境	293	3.25	.80	-15.921 ^{**}
學習成果	293	3.44	.69	-13.913 ^{**}
全量表	293	3.58	.52	-13.635 ^{**}

^{**} p < .01

參、綜合討論

由以上統計資料可知，從整體的滿意度而言，海事職業學生學習會計課程學習滿意度為「滿意」，學生在「課程教材」、「教師教學」等兩個滿意度的向度得分均呈現「滿意」的傾向；在「學習環境」、「學習成果」等兩個滿意度的向度得分均呈現「尚可」的傾向，接近「滿意」的程度。依其平均數得分之高低順序排列分別為「教師教學」、「課程教材」、「學習成果」、「學習環境」。其中以「教師教學」層面得分最高，在「教師教學」向度中的 11 個題項之個別平均值全部均達「滿意」的程度，顯示海事職業學校學生對會計專業教師的教學情況持肯定的滿意。「課程教材」層面得分為次高，顯示會計學科、術科課程時數安排適宜，而其中「上課之會計教科書適合我的程度」只屬「尚可」的程度，顯示校方在選擇會計教科書時應盡量配合學生的程度及需要。在「學習成果」方面，學生學習滿意程度為「尚可」，顯示學生對於自己的所學專長未能相當肯定，主要在於學生未能肯定「學習會計課程讓我對就業有信心」及「學習會計課程讓我對升學有信心」，加上不能「除了會計課堂外我會主動學習演練會計」，沒有自動自發的學習精神，以致「學習成果」只屬「尚可」的程度。「學習環境」評價最低，顯示學生對於會計專業教室所提供的設備有待加強適用性、實務性、為了能引發學生學習興趣，校方在會計專業教室中的相關設備應視損壞情況適時汰舊換新、提供足夠設備。

第三節 學生學習滿意度差異分析

本節主要分析不同背景變項之海事職業學校學生在學習會計課程滿意度上的差異情形。本研究之學生個人背景變項為：學生性別、就讀學校、會計專業教室使用情形、我對會計學科之興趣、我上學期的

會計學成績、會計技術士證照取得情形、畢業後進路規劃、父或母的教育程度、家庭經濟情況、家庭生活情況十項。

本研究針對上述十個不同背景變項分別進行 t 考驗或單因子變異數分析，若變異數分析之 F 值達到顯著水準 ($p < .05$) 時，則再以薛費式檢定法進行事後比較考驗，以瞭解各組之間的差異情形。茲將各層面差異分析結果分別敘述如下：

壹、不同性別學生在學習滿意度上的差異情形

表 4-3-1 資料所示為不同性別的海事職業學校學生學習會計課程在學習滿意度之差異考驗分析結果。本研究採獨立樣本 t 考驗，由表中可得知，不同性別的學生在「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學習成果」及在學習滿意度整體而言，則無顯著差異存在。

表 4-3-1 不同性別學生在學習滿意度上之 t 檢定摘要表

學習滿意度各向度	性別	人數	平均數	標準差	t 值
課程教材	1 男	87	3.59	.80	-.171
	2 女	206	3.60	.65	
教師教學	1 男	87	3.84	.68	-.873
	2 女	206	3.90	.51	
學習環境	1 男	87	3.23	.76	-.257
	2 女	206	3.26	.82	
學習成果	1 男	87	3.34	.78	-1.415
	2 女	206	3.48	.64	
整體滿意度	1 男	87	3.53	.59	-1.126
	2 女	206	3.60	.48	

n = 293

貳、不同就讀學校學生在學習滿意度上的差異情形

為瞭解海事職業學校學生學習會計課程在不同的就讀學校學習滿

意度之差異情形，本研究針對不同就讀學校學生在學習滿意度進行單因子變異數分析，若變異數分析之 F 值達到顯著水準 ($p < .05$)，則再以薛費式檢定法進行事後比較考驗，以瞭解各組之間的差異情形。考驗分析結如表 4-3-2 及 4-3-3。

表 4-3-2 不同就讀學校學生學習滿意度之描述性統計量

學習滿意度各向度	就讀學校	人數	平均數	標準差
課程教材	1 基隆海事	94	3.71	.77
	2 蘇澳海事	41	3.36	.78
	3 台南海事	67	3.68	.63
	4 東港海事	40	3.67	.58
	5 澎湖海事	51	3.42	.58
教師教學	1 基隆海事	94	3.71	.63
	2 蘇澳海事	41	3.95	.58
	3 台南海事	67	4.05	.37
	4 東港海事	40	4.13	.50
	5 澎湖海事	51	3.74	.56
學習環境	1 基隆海事	94	2.90	.92
	2 蘇澳海事	41	3.47	.71
	3 台南海事	67	3.15	.51
	4 東港海事	40	3.60	.57
	5 澎湖海事	51	3.58	.82
學習成果	1 基隆海事	94	3.36	.76
	2 蘇澳海事	41	3.29	.75
	3 台南海事	67	3.52	.65
	4 東港海事	40	3.71	.56
	5 澎湖海事	51	3.38	.55
整 體	1 基隆海事	94	3.48	.58
	2 蘇澳海事	41	3.58	.59
	3 台南海事	67	3.65	.35
	4 東港海事	40	3.83	.46
	5 澎湖海事	51	3.56	.48

n = 293

由表 4-3-3 中可得知,不同就讀學校的學生在總量表的得分上達到顯著的水準,亦即在整體的學習滿意度上存有顯著的差異,量表中有「教師教學」、「學習環境」二個向度達顯著差異;而「課程教材」、「學習成果」二個向度則未達顯著差異水準。

表 4-3-3 不同就讀學校學生各向度學習滿意度之變異數分析表

學習滿意度各向度	變異來源	離均差平方和	自由度	均方值	F 值	Scheff'e 事後比較
課程教材	組間	5.83	4	1.46	3.10*	
	組內	135.09	289	.47		
	總和	140.92	293			
教師教學	組間	8.27	4	1.07	7.04**	台南海事 > 基隆海事 東港海事 > 基隆海事 東港海事 > 澎湖海事
	組內	83.71	289	.29		
	總和	91.98	293			
學習環境	組間	24.26	4	6.07	10.75**	蘇澳海事 > 基隆海事 東港海事 > 基隆海事 澎湖海事 > 基隆海事
	組內	161.36	289	.56		
	總和	185.61	293			
學習成果	組間	4.90	4	1.23	2.67*	
	組內	130.72	289	.46		
	總和	135.62	293			
整體	組間	5.00	4	1.25	4.88**	東港海事 > 基隆海事
	組內	71.56	289	.26		
	總和	76.56	293			

n = 293 * p < .05 ** p < .01

針對達到顯著水準 (p<.05) 的兩個向度及總量表的整體層面,再以薛費式檢定法進行事後比較考驗,以瞭解各組之間的差異情形。

一、教師教學方面

- 1.台南海事學生的學習滿意度顯著高於基隆海事學生的滿意度。
- 2.東港海事學生的學習滿意度顯著高於基隆海事學生的滿意度。
- 3.東港海事學生的學習滿意度顯著高於澎湖海事學生的滿意度。

二、學習環境方面

- 1.蘇澳海事學生的學習滿意度顯著高於基隆海事學生的滿意度。
- 2.東港海事學生的學習滿意度顯著高於基隆海事學生的滿意度。
- 3.澎湖海事學生的學習滿意度顯著高於基隆海事學生的滿意度。

三、整體滿意度方面

東港海事學生的學習滿意度顯著高於基隆海事學生的學習滿意度

。

參、不同會計專業教室使用情形學生在學習滿意度上的差異情形

為瞭解海事職業學校學生學習會計課程在不同會計專業教室使用情形學習滿意度之差異情形，本研究針對在會計專業教室使用每週 5 節課以上、每週約 3-4 節課、每週約 1-2 節課、很少使用等四種不同情形的學生在學習滿意度進行單因子變異數分析。

由表4-1-1學生基本資料摘要表中統計數量得知會計使用專業教室使用每週5節課以上人數為24人，樣本數不足30以上，變異數分析的結果無法具有相當的推斷力（徐昊皋、邱佳椿，民91），因此本研究將會計使用專業教室使用每週5節課以上及每週約3-4節課之樣本合併一個樣本數，再進行單因子變異數分析。

表 4-3-4 不同會計專業教室使用情形學生學習滿意度之描述性統計量

學習滿意度各向度	會計專業教室使用情形	人數	平均數	標準差
課程教材	1.每週3-4節以上	56	3.62	.56
	2.每週約1-2節	43	3.46	.69
	3.很少使用	194	3.62	.73
教師教學	1.每週3-4節以上	56	3.95	.53
	2.每週約1-2節	43	4.00	.51
	3.很少使用	194	3.84	.58
學習環境	1.每週3-4節以上	56	3.44	.73
	2.每週約1-2節	43	3.55	.64
	3.很少使用	194	3.13	.83
學習成果	1.每週3-4節以上	56	3.49	.69
	2.每週約1-2節	43	3.51	.78
	3.很少使用	194	3.41	.66
整體	1.每週3-4節以上	56	3.66	.50
	2.每週約1-2節	43	3.71	.55
	3.很少使用	194	3.53	.51

n = 293

由表中資料得知不同會計專業教室使用情形學習滿意度在之差異情形，其中「學習環境」一個向度達顯著差異；而「教師教學」、「課程教材」、「學習成果」三個向度則未達顯著水準。就學習滿意度整體而言，亦無顯著差異存在。變異數分析之F值達到顯著水準 ($p < .05$)，再以薛費式檢定法 (Scheffe' method) 進行事後比較考驗，以瞭解各組之間的差異情形。考驗結果如表4-3-4及4-3-5。

表 4-3-5 不同會計專業教室使用情形學生各向度學習滿意度之變異數分析表

學習滿意度各向度	變異來源	離均差平方和	自由度	均方值	F 值	Scheff'e 事後比較
課程 教材	組間	.98	2	.49	1.02	
	組內	139.93	291	.48		
	總和	140.92	293			
教師 教學	組間	1.28	2	.62	2.01	
	組內	90.71	291	.32		
	總和	91.98	293			
學習 環境	組間	8.56	2	4.28	6.96**	3-4節以上 > 很少使用 1-2 節以上 > 很少使用
	組內	177.06	291	.62		
	總和	185.61	293			
學習 成果	組間	.52	2	.26	.55	
	組內	135.10	291	.47		
	總和	135.62	293			
整體	組間	1.52	2	.76	2.85	
	組內	75.04	291	.27		
	總和	76.56	293			

n = 293 ** p < .01

表 4-3-4 為不同會計專業教室使用情形學生學習滿意度之描述性統計量,表 4-3-5 為不同會計專業教室使用情形學生各向度學習滿意度之變異數分析表。

在「學習環境」向度達顯著差異：

- 一、會計專業教室使用每週約 3-4 節課以上學生的學習滿意度顯著高於很少使用會計專業教室學生的學習滿意度。
- 二、會計專業教室使用每週約 1-2 節課以上學生的學習滿意度顯著高於很少使用會計專業教室學生的學習滿意度。

肆、不同對會計學科之興趣情形學生在學習滿意度上的差異情形

為瞭解海事職業學校學生學習會計課程在對會計學科之興趣不同情形學習滿意度之差異情形，本研究針對會計學科之興趣為很高、高、尚可、低的學生在學習滿意度進行單因子變異數分析，以瞭解各組之間的差異情形。由表 4-1-1 學生基本資料摘要表中統計數量得知對會計學科之興趣很高的樣本數為 8 人，樣本數不足 30 以上，變異數分析的結果無法具有相當的推斷力，因此本研究將對會計學科之興趣很高的樣本與對會計學科之興趣高的樣本合併一個樣本數，再進行單因子變異數分析。

表 4-3-6 對會計學科之興趣不同學生學習滿意度之描述性統計量

學習滿意度 各向度	我對會計 學科之興趣	人數	平均數	標準差
課程教材	1.高	51	3.89	.68
	2.尚可	177	3.62	.62
	3.低	65	3.30	.79
教師教學	1.高	51	4.09	.53
	2.尚可	177	3.93	.49
	3.低	65	3.59	.68
學習環境	1.高	51	3.27	.82
	2.尚可	177	3.33	.82
	3.低	65	3.04	.70
學習成果	1.高	51	4.00	.57
	2.尚可	177	3.50	.54
	3.低	65	2.82	.67
整體	1.高	51	3.86	.49
	2.尚可	177	3.64	.43
	3.低	65	3.19	.55

n = 293

表 4-3-7 對會計學科之興趣不同學生各向度學習滿意度之變異數分析表

學習滿意度 各向度	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方值	F 值	Scheff'e 事後比較
課程 教材	組間	10.30	2	5.15	11.39**	高 > 尚可 高 > 低 尚可 > 低
	組內	130.62	291	.45		
	總和	140.92	293			
教師 教學	組間	8.07	2	4.03	13.79**	高 > 低 尚可 > 低
	組內	83.91	291	.29		
	總和	91.98	293			
學習 環境	組間	3.80	2	1.90	3.01	
	組內	181.81	291	.63		
	總和	185.61	293			
學習 成果	組間	41.27	2	20.63	62.77**	高 > 尚可 高 > 低 尚可 > 低
	組內	94.35	291	.33		
	總和	135.62	293			
整體	組間	14.20	2	7.10	31.99**	高 > 尚可 高 > 低 尚可 > 低
	組內	62.36	291	.22		
	總和	76.56	293			

n = 293 ** p < .001

由表 4-3-7 中資料可得知，不同對會計學科之興趣在學習滿意度上的學生在總量表的得分上達顯著的水準，亦即在整體的學習滿意度上存有顯著的差異，量表中有「課程教材」、「教師教學」、「學習成果」三個向度達顯著差異；而「學習環境」向度則未達顯著水準。變異數分析之 F 值達到顯著水準 ($p < .05$)，則再以薛費式檢定法進行事後比較考驗，以瞭解各組之間的差異情形。考驗結果如表 4-3-6 及 4-3-7。表 4-3-6 對會計學科之興趣不同學生學習滿意度之描述性統計量，表 4-3-7 對會計學科之興趣不同學生各向度學習滿意度之變異數分析表。

一、課程教材方面

- 1.對會計學科之興趣高的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣尚可的學生學習滿意度。
- 2.對會計學科之興趣高的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣低的學生學習滿意度。
- 3.對會計學科之興趣尚可學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣低的學生學習滿意度。

二、教師教學方面

- 1.對會計學科之興趣高的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣低的學生學習滿意度。
- 2.對會計學科之興趣尚可的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣低的學生學習滿意度。

三、學習成果方面

- 1.對會計學科之興趣高的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣尚可的學生學習滿意度。
- 2.對會計學科之興趣高的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣低的學生學習滿意度。
- 3.對會計學科之興趣尚可學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣低的學生學習滿意度。

四、整體滿意度方面

- 1.對會計學科之興趣高的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣尚可的學生學習滿意度。
- 2.對會計學科之興趣高的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣低的學生學習滿意度。
- 3.對會計學科之興趣尚可學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣低的學生學習滿意度。

伍、不同上學期的會計學成績學生在學習滿意度上的差異情形

為瞭解海事職業學校學生學習會計課程在對不同上學期的會計學成績學生學習滿意度之差異情形，本研究針對會計學成績90分以上、80~89分、70~79分、60~69分、60分以下五種不同成績的學生在學習滿意度進行單因子變異數分析，以瞭解各組之間的差異情形。由表4-1-1學生基本資料摘要表中統計數量得知會計學成績90分以上的樣本數為26人，樣本數不足30以上，變異數分析的結果無法具有相當的推斷力，因此本研究將對會計學成績90分以上的樣本與會計學成績80~89分的樣本合併一個樣本數，再進行單因子變異數分析。由表中資料可得知，不同上學期的會計學成績學生在學習滿意度上在總量表的得分上達顯著的水準，亦即在整體的學習滿意度上存有顯著的差異，量表中在「學習成果」向度達顯著差異；而「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」三向度則未達顯著水準。

變異數分析之F值達到顯著水準 ($p < .05$)，則再以薛費式檢定法進行事後比較考驗，以瞭解各組之間的差異情形。考驗結果如表4-3-8及表4-3-9，表4-3-8為不同上學期的會計學成績學生學習滿意度之描述性統計量，表4-3-9不同上學期的會計學成績學生各向度學習滿意度之變異數分析表。

一、學習成果方面

- 1.上學期會計學成績 80 分以上的學生學習滿意度顯著高於上學期會計學成績 60~69 分的學生學習滿意度。
- 2.上學期會計學成績 80 分以上的學生學習滿意度顯著高於上學期會計學成績 60 分以下的學生學習滿意度。
- 3.上學期會計學成績 70~79 分的學生學習滿意度顯著高於上學期會計學成績 60 分以下的學生學習滿意度。

表 4-3-8 不同上學期的會計學成績學生學習滿意度之描述性統計量

學習滿意度 各向度	上學期的 會計學成績	人數	平均數	標準差
課程教材	1. 80分以上	66	3.73	.64
	2. 70~79分	73	3.64	.71
	3. 60~69分	99	3.54	.59
	4. 60 分以下	55	3.48	.89
教師教學	1. 80分以上	66	3.94	.48
	2. 70~79分	73	3.91	.55
	3. 60~69分	99	3.88	.56
	4. 60 分以下	55	3.80	.68
學習環境	1. 80分以上	66	3.31	.69
	2. 70~79分	73	3.26	.96
	3. 60~69分	99	3.28	.69
	4. 60 分以下	55	3.13	.88
學習成果	1. 80分以上	66	3.72	.61
	2. 70~79分	73	3.55	.60
	3. 60~69分	99	3.34	.67
	4. 60 分以下	55	3.13	.75
整 體	1. 80分以上	66	3.72	.47
	2. 70~79分	73	3.63	.50
	3. 60~69分	99	3.54	.49
	4. 60 分以下	55	3.41	.62

n = 293

二、整體滿意度方面

上學期會計學成績 80 分以上的學生學習滿意度顯著高於上學期會計學成績 60 分以下的學生學習滿意度。

表 4-3-9 不同上學期的會計學成績學生各向度學習滿意度之變異數分析表

學習滿意度各向度	變異來源	離均差平方和	自由度	均方值	F 值	Scheff'e 事後比較
課程教材	組間	2.51	3	.84	1.74	
	組內	138.41	290	.48		
	總和	140.92	293			
教師教學	組間	0.66	3	.22	.69	
	組內	91.32	290	.32		
	總和	91.98	293			
學習環境	組間	1.05	3	.35	.54	
	組內	184.57	290	.64		
	總和	185.61	293			
學習成果	組間	11.93	3	3.98	9.19**	80 分以上 > 60~69 分 80 以上 > 60 分以下 70~79 分 > 60 分以下
	組內	123.69	290	.43		
	總和	135.62	293			
整體	組間	3.08	3	1.03	3.91**	80 分以上 > 60 分以下
	組內	73.48	290	.26		
	總和	75.56	293			

n = 293 ** p < .01

陸、不同會計技術士證照取得情形學生在學習滿意度上的差異情形

表 4-3-10 資料所示為不同會計技術士證照取得情形的海事職業學校學生學習會計課程在學習滿意度之差異考驗分析結果。本研究針對會計技術士證照取得分為乙級、丙級、未取得三種情形的學生在學習滿意度進行分析，由於取得乙級樣本數為 1 人，樣本數不足 30 以上，考驗結果無法具有相當的推斷力，因此本研究將取得乙級的樣本與取得丙級的樣本合併一個樣本數，採獨立樣本 t 考驗，由表中可得知，不同會計技術士證照取得情形的學生在「課程教材」、「學習環境」、「學習成果」三個向度達顯著水準；「教師教學」及在整體學習滿意度而言，則無顯著差異存在。

表 4-3-10 不同會計證照取得情形學生在學習滿意度上之 t 檢定摘要

學習滿意度各向度	證照取得情形	人數	平均數	標準差	t 值
課程教材	1 丙級	155	3.67	.64	1.998 [*]
	2 未取得	138	3.51	.74	
教師教學	1 丙級	155	3.85	.49	-.954
	2 未取得	138	3.92	.64	
學習環境	1 丙級	155	3.16	.72	-2.090 [*]
	2 未取得	138	3.36	.87	
學習成果	1 丙級	155	3.62	.56	4.888 ^{***}
	2 未取得	138	3.24	.76	
整體滿意度	1 丙級	155	3.62	.43	1.231
	2 未取得	138	3.54	.60	

n = 293 * p < .05 *** p < .001

由表中資料，就課程教材的滿意度而言，取得丙級會計技術士證照的學生在學習滿意度高於未取得會計技術士證照的學生，就學習環境滿意度而言，未取得會計技術士證照的學生在學習滿意度高於取得丙級會計技術士證照的學生，就學習成果的滿意度而言，取得丙級會計技術士證照的學生在學習滿意度高於未取得會計技術士證照學生學習滿意度。

柒、不同的畢業後進路規劃情形學生在學習滿意度上的差異情形

為瞭解海事職業學校學生學習會計課程在不同的畢業後進路規劃情形學習滿意度之差異情形，本研究針對升學、就業、未決定三種不同的畢業後進路規劃情形學生在學習滿意度進行單因子變異數分析，變異數分析之 F 值達到顯著水準 ($p < .05$)，則再以薛費式檢定法進行事後比較考驗，以瞭解各組之間的差異情形。考驗分析結如表 4-3-11 及 4-3-12。

表 4-3-11 不同畢業後進路規劃學生學習滿意度之描述性統計量

學習滿意度 各向度	進路規劃	人數	平均數	標準差
課程教材	1 升學	223	3.65	.68
	2 就業	33	3.46	.84
	3 未決定	37	3.41	.65
教師教學	1 升學	223	3.92	.53
	2 就業	33	3.68	.71
	3 未決定	37	3.85	.61
學習環境	1 升學	223	3.23	.81
	2 就業	33	3.36	.78
	3 未決定	37	3.27	.74
學習成果	1 升學	223	3.51	.67
	2 就業	33	3.02	.80
	3 未決定	37	3.42	.56
整體	1 升學	223	3.62	.50
	2 就業	33	3.38	.63
	3 未決定	37	3.54	.48

n = 293

表 4-3-11 為不同畢業後進路規劃學生學習滿意度之描述性統計量，表 4-3-12 為不同畢業後進路規劃學生各向度學習滿意度之變異數分析表。由表 4-3-12 中可得知，不同畢業後進路規劃的學生學習滿意度，在量表中「學習成果」向度達顯著差異；而「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」三個向度及在整體學習滿意度則未達顯著水準。

表 4-3-12 不同畢業後進路規劃學生各向度學習滿意度之變異數分析表

學習滿意度各向度	變異來源	離均差平方和	自由度	均方值	F 值	Scheff'e 事後比較
課程教材	組間	2.41	2	1.21	2.52	
	組內	138.50	291	.48		
	總和	140.92	293			
教師教學	組間	1.72	2	.86	2.73	
	組內	90.26	291	.31		
	總和	91.98	293			
學習環境	組間	.43	2	.22	.34	
	組內	185.18	291	.64		
	總和	185.61	293			
學習成果	組間	6.67	2	3.34	7.425**	升學 > 就業 未決定 > 就業
	組內	128.95	291	.45		
	總和	135.62	293			
整體	組間	1.63	2	.82	3.061*	
	組內	74.93	291	.27		
	總和	76.56	293			

n = 293 * p < .05 ** p < .01

在「學習成果」向度達顯著差異：

- 一、畢業後進路規劃為升學的學生學習滿意度高於畢業後進路規劃為就業的學生學習滿意度。
- 二、畢業後進路規劃為未決定的學生學習滿意度高於畢業後進路規劃為就業的學生學習滿意度。

捌、不同父母的教育程度學生在學習滿意度上的差異情形

為瞭解海事職業學校學生學習會計課程在對不同父母的教育程度情形學習滿意度之差異情形，本研究針對父母的教育程度為研究所或以上、大學（專科）、高中（職）、國中、國小或以下的學生在學習滿意度進行單因子變異數分析，以瞭解各組之間的差異情形。由表4-1-1 學生基本資料摘要表中統計數量得知對父母的教育程度為研究所或以上的樣本數為2人、父母的教育程度為大學（專科）的樣本數為17人，

樣本數不足30以上，變異數分析的結果無法具有相當的推斷力，因此本研究將父母的教育程度為研究所或以上的樣本數與父母的教育程度為大學（專科）的樣本數、父母的教育程度為高中（職）的樣本數合併一個樣本數，再進行單因子變異數分析。

表4-3-13不同父母教育程度學生學習滿意度之描述性統計量

學習滿意度各向度	父母教育程度	人數	平均數	標準差
課程教材	1.高中職以上	142	3.57	.73
	2.國中	100	3.67	.65
	3.國小以下	51	3.52	.69
教師教學	1.高中職以上	142	3.86	.62
	2.國中	100	3.88	.48
	3.國小以下	51	3.95	.56
學習環境	1.高中職以上	142	3.28	.89
	2.國中	100	3.23	.72
	3.國小以下	51	3.24	.70
學習成果	1.高中職以上	142	3.44	.68
	2.國中	100	3.45	.65
	3.國小以下	51	3.43	.78
整 體	1.高中職以上	142	3.58	.57
	2.國中	100	3.58	.44
	3.國小以下	51	3.58	.55

n = 293

由表 4-3-14 中資料得知，不同父母的教育程度學生在學習滿意度的「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學習成果」及在學習滿意度整體而言，則無顯著差異存在。

表4-3-14不同父母教育程度學生各向度學習滿意度之變異數分析表

學習滿意度各向度	變異來源	離均差平方和	自由度	均方值	F 值	Scheff'e 事後比較
課程教材	組間	.90	2	.45	.93	
	組內	140.02	291	.48		
	總和	140.92	293			
教師教學	組間	.31	2	.15	.48	
	組內	91.67	291	.32		
	總和	91.98	293			
學習環境	組間	.18	2	.09	.14	
	組內	185.43	291	.64		
	總和	185.61	293			
學習成果	組間	.02	2	.01	.02	
	組內	135.60	291	.47		
	總和	135.62	293			
整體	組間	.00	2	.00	.00	
	組內	75.56	291	.27		
	總和	75.56	293			

n = 293

玖、不同家庭經濟情況學生在學習滿意度上的差異情形

為瞭解海事職業學校學生學習會計課程在對不同家庭經濟情況學習滿意度之差異情形，本研究針對家庭經濟情況為富裕、小康、尚可、清寒的學生在學習滿意度進行單因子變異數分析，以瞭解各組之間的差異情形。由表4-1-1學生基本資料摘要表中統計數量得知家庭經濟情況為富裕的樣本數為1人，樣本數不足30以上，變異數分析的結果無法具有相當的推斷力，因此本研究將家庭經濟情況為富裕的樣本數與家庭經濟情況為小康的樣本數合併一個樣本數，再進行單因子變異數分析。

表 4-3-15 不同家庭經濟情況學生學習滿意度之描述性統計量

學習滿意度 各向度	家庭經濟情況	人數	平均數	標準差
課程教材	1.小康以上	74	3.68	.75
	2.尚可	186	3.59	.65
	3.清寒	32	3.47	.81
教師教學	1.小康以上	73	3.90	.71
	2.尚可	185	3.90	.49
	3.清寒	32	3.72	.58
學習環境	1.小康以上	75	3.36	.86
	2.尚可	184	3.24	.79
	3.清寒	32	3.09	.71
學習成果	1.小康以上	75	3.57	.74
	2.尚可	184	3.41	.61
	3.清寒	31	3.31	.92
整 體	1.小康以上	72	3.66	.65
	2.尚可	181	3.57	.45
	3.清寒	31	3.42	.53

n = 293

由表中資料得知，不同家庭經濟情況學生在在學習滿意度的「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學習成果」及在學習滿意度整體而言，則無顯著差異存在。

表 4-3-16 對不同家庭經濟情況學生各向度學習滿意度之變異數分析表

學習滿意度 各向度	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方值	F 值	Scheff'e 事後比較
課程 教材	組間	1.06	2	.53	1.10	
	組內	139.86	289	.48		
	總和	140.92	291			
教師 教學	組間	0.92	2	.46	1.45	
	組內	91.06	287	.32		
	總和	91.98	289			
學習 環境	組間	1.79	2	.89	1.40	
	組內	183.83	288	.64		
	總和	185.61	290			
學習 成果	組間	1.86	2	.93	1.99	
	組內	133.76	287	.47		
	總和	135.62	289			
整體	組間	1.34	2	.67	2.50	
	組內	75.22	281	.27		
	總和	76.56	283			

n = 293

拾、不同家庭生活情況學生在學習滿意度上的差異情形

表4-3-17資料所示為不同家庭生活情況的海事職業學校學生學習會計課程在學習滿意度之差異考驗分析結果。本研究針對不同家庭生活情況分為與雙親共同生活、與父親共同生活、與母親共同生活、與祖父母共同生活、其他五種情況的學生在學習滿意度進行分析，由於與父親共同生活、與祖父母共同生活、其他樣本數不足30以上，考驗結果無法具有相當的推斷力，因此本研究將與父親共同生活、與母親共同生活、與祖父母共同生活、其他四的樣本合併一個樣本數為單親或其他，採獨立樣本t考驗。

表4-3-17不同家庭生活情況學生在學習滿意度上之t檢定摘要表

學習滿意度各向度	家庭生活情況	人數	平均數	標準差	t 值
課程教材	1 與雙親共同生活	232	3.62	.72	1.121
	2 單親或其他	61	3.51	.59	
教師教學	1 與雙親共同生活	232	3.90	.59	.682
	2 單親或其他	61	3.84	..48	
學習環境	1 與雙親共同生活	232	3.27	.84	.793
	2 單親或其他	61	3.19	.63	
學習成果	1 與雙親共同生活	232	3.44	.68	.216
	2 單親或其他	61	3.42	.71	
整體滿意度	1 與雙親共同生活	232	3.59	.54	.895
	2 單親或其他	61	3.53	.46	

n = 293

由表中可得知，不同家庭生活情況學生的學生在「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學習成果」四個向度及在整體學習滿意度，都無顯著差異存在。

拾壹、綜合討論

以 t 考驗或單因子變異數分析，進行海事職業學校學生不同背景變項在學習會計課程滿意度的統計分析後，有部分的顯著差異，其中 t 考驗包括學生性別、會計技術士證照取得情形、家庭生活情況三項，單因子變異數分析包括就讀學校、會計專業教室使用情形、我對會計學科之興趣、我上學期的會計學成績、畢業後進路規劃、父或母的教育程度、家庭經濟情況七項。表 4-3-18 為學生個人背景變項之學習滿意度 t 考驗及單因子變異數分析之摘要表

表4-3-18 學生個人背景變項之學習滿意度t考驗及單因子變異數之分析達顯著差異水準項目之摘要表

向度 背景變項	課程教材	教師教學	學習環境	學習成果	整體
性別					
就讀學校		台南 > 基隆 東港 > 基隆 東港 > 澎湖	蘇澳 > 基隆 東港 > 基隆 澎湖 > 基隆		東港 > 基隆
會計專業教室使用情形			3-4節以上 > 很少使用 1-2 節以上 > 很少使用		
對會計學科之興趣	高 > 尚可 高 > 低 尚可 > 低	高 > 低 尚可 > 低		高 > 尚可 高 > 低 尚可 > 低	高 > 尚可 高 > 低 尚可 > 低
上學期的會計學成績				80 分以上 > 60~69 分 80 分以上 > 60 分以下 70~79 分 > 60 分以下	80 分以上 > 60 分以下
會計技術士證照取得情形	取得 > 未取得		未取得 > 取得	取得 > 未取得	
畢業後進路規劃				升學 > 就業 未決定 > 就業	
父母教育程度					
家庭經濟情況					
家庭生活狀況					

一、性別

由研究結果顯示，不同性別的海事職業學校學生學習滿意度，經由 t 考驗分析發現，無顯著差異，這結果與馬芳婷（民 78）、魏世台、盧美秀（民 82）、陳容芯（民 89）的研究發現相同，均認為男、女生在學習滿意度並不會因性別的不同而有所差異；與其他研究結果相異者，許錫銘（民 87）、劉安倫（民 89）、林佩怡（民 88）、吳婉如（民 81）、蔡明砒（民 80）、楊淑芬（民 91）。

二、就讀學校

不同的就讀學校在整體的學生學習滿意度上，有顯著的差異存在，同時在「教師教學」、「學習環境」等二個層面上達顯著水準，進一步以薛費式檢定法做事後比較，發現在「教師教學」層面上，台南海事、東港海事的學生較基隆海事的學生有較高的學習滿意度，而東港海事學生的學習滿意度則較澎湖海事學生為高；在「學習環境」層面上，蘇澳海事、東港海事、澎湖海事較基隆海事的學生學習滿意度為高。就整體而言，東港海事較基隆海事的學生學習滿意度為高。在許錫銘（民 87）的研究結果中顯示就讀中部地區的學生在整體及各層面的學習滿意度均顯著高於北部及南部地區的學生，在行政措施及課程安排的層面上，南部學生則較北部學生為佳，這與本研究之研究結果相似。推估其原因可能為地理區域的不同，造成學生在價值觀上的互異。一般而言，北部地區為國家發展重心的所在，都會型態的特色及各方面發展的速度均較中區、南區、東區為迅速。因此，在新知識的傳播、新資訊的取得及新科技的接觸上，北部學生可能較其他地區學校的學生在學習上更易受到外界新事物的刺激，故相對的亦導致學生在學習需求上較其他地區的

學生為高。

三、會計專業教室使用情形

不同會計專業教室使用情形的學生學習滿意度上，在「學習環境」層面上有顯著的差異存在：會計專業教室使用每週約 3-4 節課以上、每週約 1-2 節課以上學生的學習滿意度顯著高於很少使用會計專業教室的學生。推估其原因，會計專業教室是為高職會計課程所設計的專業教室，其中之設備應配合學生教材之需要而增添，加上商業組學生均有繳交實習費，上會計課程若無別於一般上課場所，學生將會對繳交實習費的作用質疑，並造成對學習環境的不滿意。

四、對會計學科之興趣

不同對會計學科之興趣在學習滿意度上的學生在整體的學習滿意度及「課程教材」、「教師教學」、「學習成果」三個向度均達顯著差異。「整體方面」、「課程教材」、「學習成果」方面，則對會計學科之興趣高的學生學習滿意度顯著高於對會計學科之興趣尚可、興趣低的學生；對會計學科之興趣尚可學生學習滿意度顯著高於對會計學科興趣低的學生。在「教師教學」方面，會計學科興趣高、興趣尚可的學生學習滿意度都顯著高於對會計學科之興趣低的學生。推估其原因，對學習課程的興趣是學生學習最主要的動力。興趣越高的學生對課程教材、教師教學方式越能接受，對學習成果則越滿意。

五、上學期會計成績

不同上學期的會計學成績學生在學習滿意度上在整體的學習滿意度上存有顯著的差異，「學習成果」向度達顯著差異，上學期會計學成績 80 分以上的學生學習滿意度顯著高於成績 60~69 分及 60 分以下的學生。上學期會計學成績 70~79 分的學生學習滿

意度顯著高於成績 60 分以下的學生。整體滿意度方面，上學期會計學成績 80 分以上的學生學習滿意度顯著高於成績 60 分以下的學生。推估其原因，學生學習成績影響學習成就，有了學習成就就成了無形的激勵，則在課程學習上就有較高的課程困難克服能力，課程困難克服能力越高學習成績越高，進而影響其學習滿意度。

六、會計技術士證照取得情形

就課程教材的滿意度而言，取得丙級會計技術士證照的學生在學習滿意度高於未取得取得會計技術士證照的學生，就學習環境滿意度而言，未取得會計技術士證照的學生在學習滿意度高於取得丙級會計技術士證照的學生，就學習成果的滿意度而言，取得丙級會計技術士證照的學生在學習滿意度高於未取得會計技術士證照學生學習滿意度。推估其原因，取得丙級會計技術士證照的學生對於就課程教材安排的接受性高，對於學習學習環境要求則較高，學習成果則亦較為有成就感。

七、畢業後進路規劃情形

畢業後進路規劃學生各向度學習滿意度之變異數分析表在「學習成果」向度達顯著差異：畢業後進路規劃為升學的學生學習滿意度高於畢業後進路規劃為就業的學生學習滿意度。畢業後進路規劃為未決定的學生學習滿意度高於畢業後進路規劃為就業的學生學習滿意度。推估其原因，畢業後進路規劃為升學的學生，將打算延伸其學習領域，必對目前學習成果有所滿意或興趣。畢業後進路規劃為就業的學生，則必對於學習成果不滿意、或沒興趣，無意升學再進修，而直接進入職場。

八、父母的教育程度

由表中資料得知，不同父母的教育程度學生在學習滿意度的「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學習成果」及在學習滿

意度整體而言，則無顯著差異存在。

九、家庭經濟情況

由表中資料得知，不同家庭經濟情況學生在學習滿意度的「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學習成果」及在學習滿意度整體而言，則無顯著差異存在。

十、家庭生活情況

不同家庭生活情況學生的學生在「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學習成果」四個向度及在整體學習滿意度，都無顯著差異存在。

由以上的研究發現，海事職業學校學生會因就讀學校、對會計學科之興趣、上學期的會計學成績的不同，在整體的學習滿意度上而有所差異存在。其中以東港海事、對會計學科之興趣高者、上學期的會計學成績 80 分以上的學生其學習滿意度較高。

第四節 學生學習滿意度之相關分析

本節主要在分析海事職業學校學生學習會計課程滿意度各向度之間的相關情形，經由皮爾遜積差相關統計分析各向度之相關情形如表 4-4-1 所示。茲說明如下：

表 4-4-1 學生學習滿意度各向度之皮爾森積差相關分析摘要表

各向度	課程教材	教師教學	學習環境	學習成果
課程教材				
教師教學	.433 ^{**}			
學習環境	.208 ^{**}	.472 ^{**}		
學習成果	.407 ^{**}	.552 ^{**}	.387 ^{**}	
量表整體	.544 ^{**}	.840 ^{**}	.725 ^{**}	.833 ^{**}

n = 293 ** p < .01

壹、就課程教材向度而言

課程教材向度與各向度皆呈現顯著正相關，其與「教師教學」向度的相關係數為.433；其與「學習環境」向度的相關係數為.208；其與「學習成果」向度的相關係數為.407；其與量表整體的相關係數為.544。

貳、就教師教學向度而言

教師教學向度與各向度皆呈現顯著正相關，其與「課程教材」向度的相關係數為.433；其與「學習環境」向度的相關係數為.472；其與「學習成果」向度的相關係數為.552；其與量表整體的相關係數為.840。

參、就學習環境向度而言

學習環境向度與各向度皆呈現顯著正相關，其與「課程教材」向度的相關係數為.208；其與「教師教學」向度的相關係數為.472；其與「學習成果」向度的相關係數為.387；其與量表整體的相關係數為.725。

肆、就學習成果向度而言

學習成果向度與各向度皆呈現顯著正相關，其與「課程教材」向

度的相關係數為.407；其與「教師教學」向度的相關係數為.552；其與「學習環境」向度的相關係數為.387；其與量表整體的相關係數為.833。

伍、就量表整體而言

與各向度皆呈現顯著正相關，其與「課程教材」向度的相關係數為.544；其與「教師教學」向度的相關係數為.840；其與「學習環境」向度的相關係數為.725；其與「學習成果」向度的相關係數為.833。

陸、綜合討論

在皮爾遜績差相關分析中，學生學習滿意度各向度與整體之間有極高的相關度，其相關係數為.544 到.840 之間，均達顯著水準，其中「教師教學」向度與量表整體的相關係數為.840 為最高；而以「課程教材」向度與量表整體的相關係數為.544 為最低。

綜合上述研究結果，個向度對學生學習滿意度均為正相關，亦即各向度的學習滿意度愈高，則對整體的滿意度就愈高，反之，則愈低。由研究結果推知，學生學習成果、教師教學方式及態度、課程教材的安排、學校學習環境等因素，均是影響學生學習滿意度的因素。

第五節 問卷開放性問題之意見統整與分析

本節針對「海事職業學校學生學習會計課程滿意度之研究問卷調查表」中開放性問題 - - 「整體而言，請問您對海事學校會計課程是否還有其它意見，請具體以條列方式說明」，根據學生所提之意見，藉此希望能發現海事職業學校商業組學生在學習過程中的需求及感受。本研究開放問題共有37人填答。

根據學生填答意見進行統整分析，並依其內容歸類於本研究之各向度內，有關聯兩個以上向度則將之意見歸納為「綜合」內，茲將整理後的結果進行分析討論如下：

壹、課程教材

一、課程方面

學生反應出會計課程節數太多，應多加強國、英、數一般科目，並應多利用輔導課，幫助學生考取更多的證照。

二、教材方面

學生反應出教材的安排應淺顯易懂，清楚明白。會計教師應多補充課外相關資料，與實務結合，勿紙上談兵。上課的教材與實際實務有所差距，有機會應到業界公司行號去實習。建教合作亦是實習的機會之一。並普遍提出繳了實習費卻無真正的實習課，與他科相較顯然不公平，期盼有機會一樣可以出海實習，或真正的擁有實習機會。

貳、教師教學

會計教師上課要生動活潑有趣，是許多學生所提出的意見，不要太枯燥乏味，不要經常換會計老師，容易造成課程銜接的問題，教師上課方式希望能用說明清楚，讓同學理解，而不是死背公式。會計教師的評分方式應公平公正，並明確的告知同學，勿因個人私心、或憑印象打分數。部分的同學對會計教師認真努力教學與用心表示感動，也肯定師資優良。

參、學習環境

會計專業教室不夠、使用率低、未能善加利用會計教室、設備不足，這是同學普遍反應的問題，也呈現一個問題，即是專業學習場所未受到重視。

肆、學習成果

學習成果，往往就是學習成績的表現、證照的取得、學生個人學習滿意度等結果的綜合呈現，表示意見的同學，表示良好滿意，但是只有兩位。顯示大部分學生在學習成果並無顯著的成就。

伍、綜合討論

教育本身是一件大工程，結合學校學習環境、專業設備、課程教材安排、教師教學的專業能力與授課方式，與及學生本身學習態度都有密切關係，直接影響教育目標達成與否。

本研究在問卷開放性問題中，學生在「課程教材」方面，希望減少會計節數、減少考試，增加強國、英、數一般科目，輔導學生考取更多的證照。教材的安排應淺顯易懂。多補充課外相關資料，並多與實務結合，勿紙上談兵，有機會應到業界公司行號去實習。也提出實習費應配合真正實習課來繳交，期盼有機會一樣可以與其他類科出海實習，增加海上實習經驗。在「教師教學」方面，希望會計教師上課要生動活潑有趣不要太枯燥乏味，不要常換會計老師，容易造成課程銜接不來，教師上課方式希望讓同學理解，而不要死背公式。會計教師的評分方式應公平公正，並明確的告知同學，勿因個人私心、或憑印象打分數。部分的同學對會計教師認真努力教學與用心表示感動與肯定。「學習環境」方面，深切反應會計教室不夠、使用率低、未能善加利用會計教室、設備不足。「學習成果」方面，表示良好滿意。

所謂教育品質係指教育系統的產品或服務所能達成顧客滿意之程度。基於此一理念，學校必須明確定義其顧客，根據顧客的需求設計品質規範，並據以施行，如此才能提升與確保其教育品質，以技職教育為例，高等技職教育畢業生應該具備之能力包括：誠實職業觀念之個人特質；創造與自我學習的能力；有效找尋、歸納及運用資訊之能力；結合理論與實務的能力；成熟運用人際關係的能力...等(趙志揚，民86)。因此，如何建立顧客滿意的調查與追蹤機制，如何為學生營造一個更好的學習環境，培養學生具備所須之能力，為教師營造更好的實物研究環境，設科的取向人文與科技並重，以符合學生未來生涯發展之需求，這都是競爭策略中不可或缺的一環。

而高職海事職業學校，是屬於中等技職教育，亦是高等技職教育基礎能力的養成、為將來技職延伸教育奠基，故其舉足輕重的影響性是不容忽略，無論學生選擇升學或就業，均應達一定的水準要求。因為我們所培養的是國家未來產業人才，企業的精英。

因此身為教育工作者，學校有關單位、教師應主動了解學生在學習上的需求，根據其意見評估實際需要，適時給予指導協助，並修正行政措施，以達教育目的。高職海事職業學校商業組，其課程結合海事與商業的特色，成為獨特的類科，如何根據業界實務需要，培養有用的產業人才，將其專業技能應用在實務上。因此學校的課程教材設計，老師的教學技巧、引導方式，設置的學習環境，學生學習成果，都影響國家將來人力資源的品質。所以優質的教育品質，需要行政單位、學校單位、教師共同把關執行，當然也需要學生個人的配合、家庭的密切合作。

