國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

碩士論文

青少年自尊發展軌跡的性別差異：身體滿意與社會支持的調節效果

Gender differences in adolescents' self-esteem developing trajectory: The moderating effects of body satisfaction and social support

指導教授：潘恩伶博士

研 究 生：林儒婕

中華民國一百零三年六月

謝誌

在撰寫論文的歷程，就如同騎單車走崎嶇的山路，一路顛簸，而且摔傷無數次，全身傷痕累累，但是一路上靠著僅存的意志力與大家的支持、鼓勵提供補給品，最後我終於攻頂成功！真的很難想像，我可以站在必須歷經千辛萬苦才能爬上的山頂，眺望一切美景！

首先要感謝恩伶老師啟蒙我研究 TYP 資料的興趣，以及老師總是鞭撻我找到方向前進。在寫論文的期間，更謝謝老師花了無數的時間細心地逐字逐句修改我的論文，讓我一步步地完成研究。還有謝謝周老師和范老師的指導，以及時常在書信往返間鼓勵我，除了幫助我學到很多研究應該注意的問題外，還提供寶貴的建議讓我的論文更完整。此外，還要謝謝許老師教我 HLM 分析軟體的使用，並幫我回答許多統計資料的難題，以及謝謝聖源在我為統計軟體苦惱時幫我解決問題。謝謝您們，您們是我完成論文的貴人！

每當我兩眼黑眼圈、精神渙散的時候，就會遇到魏老師，而您總是很有朝氣地為我加油，謝謝老師幫我打氣。還有感謝所有的碩班同學，能跟你們一起上課、討論、學習，以及苦中作樂的「彩虹日」，是寫論文中的小確幸。其中還要謝謝珮榆、芳淸、筱帆、馥讌，你們除了在論文上幫忙我外，還時常給我溫暖的關懷與鼓勵，可謂是同甘共苦的朋友！此外，要感謝所有認識我的朋友，每當我為論文煩惱時，你們總是持續幫我加油打氣。

最後要感謝我最親愛的家人，以及總是擔心我身體健康的媽媽，雖然你一直叫我放棄，但還是無條件的付出、關心與陪伴，有你們在我身邊，我才能專心地完成論文。

論文的完成來自於大家的幫忙與上天的祝福，由衷地感謝每一個人！

2014.07.30 謹誌

中文摘要

本研究主要以性別社會化的相關理論探討身體滿意與社會支持如何調節青少年自尊發展軌跡的性別差異。資料來源為臺灣青少年成長歷程研究（簡稱 TYP）之長期追蹤資料，以 2000、2001、2002 年 03 月、2002 年 10 月、2005 年及 2007 年共六個時期的受訪者 488 人為分析樣本，並且以 HLM 等方法進行分析。本研究主要結果如下：（一）青少年隨著年紀的增長，自尊降低，但在青少年晚期改變不明顯，發展平緩。（二）青少年早期的自尊發展軌跡，女性自尊下降較男性多，而在青少年晚期自尊發展軌跡並無性別差異。（三）身體滿意會影響青少年期自尊的初始狀態及斜率變化，身體滿意愈高，自尊的初始狀態較高，但自尊下降較多。（四）青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因家庭支持程度而不同，男性知覺家庭支持多的狀況下，自尊下降較女性少。（五）青少年早期自尊初始狀態的性別差異會因同儕支持程度而不同，女性知覺同儕支持多的狀況下，自尊初始較高；而青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因同儕支持程度不同，男性知覺同儕支持多的狀況下，自尊下降較女性少。

關鍵字：青少年、自尊發展軌跡、身體滿意、社會支持

ABSTRACT

The purpose of the study is to discuss how body satisfaction and social support moderate gender differences in adolescents' self-esteem developing trajectory. The data of the study was from the longitudinal study of Taiwan Youth Project (TYP), including 488 adolescents from six different periods in 2000, 2001, March and October of 2002, 2005 and 2007. This study used the Hierarchical Linear Modeling to exam research questions. The findings were as follows: First, as age grows, the self-esteem of adolescents becomes lower, but this development is not obvious in late adolescence. Second, in early adolescence, the decline of self-esteem is more obvious in female adolescents than male counterparts, but no gender difference is shown in late adolescence. Third, body satisfaction affects the initial state of self-esteem and the change of slope. When adolescents have higher body satisfaction, their initial state of self-esteem is higher, but the declination is greater. Fourth, in late adolescence, male adolescents who perceived higher family support show less decline of self-esteem than female adolescents. Fifth, the gender differences in initial state of self-esteem in early adolescence differ from the level of peer support. Female adolescents with higher peer support have higher initial stage. Moreover, in late adolescence, for male adolescents, the change of slope is dependent on the degree of peer support. Male adolescents who perceived more peer support show less declination of self-esteem than female counterparts.

Key word: adolescent, self-esteem developing trajectory, body satisfaction, social support

目錄

第一章　緒論 1
第一節　研究動機 1
第二節　研究目的與問題 9
第三節　名詞釋義 10
第二章　文獻探討 11
第一節　性別社會化的相關理論 11
第二節　青少年自尊發展的性別差異 15
第三節　青少年身體滿意的相關研究 18
第四節　青少年社會支持的相關研究 22
第五節　家庭背景因素對青少年發展的影響 28
第六節　小結 30
第三章　研究方法 32
第一節　研究架構 32
第二節　研究假設 34
第三節　研究對象與資料來源 36
第四節　研究變項定義與測量 40
第五節　資料處理與分析 43
第四章　研究結果 47
第一節　主要變項之描述統計 47
第二節　青少年早期自尊發展軌跡 54
第三節　青少年晚期自尊發展軌跡 60
第四節　小結 70
第五章　研究結論與建議 73
第一節　研究結論與討論 73
第二節　研究限制與建議 79
參考文獻 83

表目錄

表 3-3-1 本研究樣本與刪除樣本平均數差異檢定分析表 39
表 4-1-1 自尊分析摘要表.....48
表 4-1-2 自尊的性別差異分析摘要表 48
表 4-1-3 青少年期身體滿意、家庭支持、同儕支持變化分析摘要表 51
表 4-1-4 青少年期身體滿意、家庭支持、同儕支持的性別差異分析
摘要表 51
表 4-1-5 控制變項（父母教育年數、家庭經濟狀況滿意）分析摘要表 52
表 4-1-6 青少年早期主要變項相關程度 53
表 4-1-7 青少年晚期主要變項相關程度 53
表 4-2-1 青少年早期自尊發展軌跡摘要表 56
表 4-3-1 青少年晚期自尊發展軌跡摘要表 63
表 4-4-1 假設考驗結果摘要表.....70

圖目錄

圖 3-1-1 研究架構圖 33
圖 4-2-1 同儕支持程度與青少年早期自尊初始的性別差異關係圖 59
圖 4-3-1 家庭支持程度與青少年晚期自尊斜率變化的性別差異關係圖 66
圖 4-3-2 同儕支持程度與青少年晚期自尊斜率變化的性別差異關係圖 68

第一章 緒論

本研究主要探討青少年身體滿意與社會支持（家庭支持、同儕支持）如何調節自尊發展軌跡的性別差異。本章共分為三節，第一節為研究動機，第二節為研究目的與問題，第三節為名詞釋義。

第一節 研究動機

壹、自尊的重要性

在 Erickson 的社會心理發展理論中，青少年正處於自我認同的發展階段。當青少年面臨生理、認知的改變，也要面對社會賦予他們即將成為成人的角色期望，因此他們自我探索的動機會增加，並整合過去及現在的經驗以建立完整的自我，所以青少年時期是形塑自我的關鍵期（黃朗文，2002）。

自我的相關概念其中一部份是自尊，自尊是藉由與他人互動中的接收與反饋，而形成對自我的整體評價及肯定（黃朗文，2002；黃禎貞、林世華，2006）。換句話說，在人際互動的過程中，個人會依自我概念行動，以符合其對自我的看法（張學善、林旻良、葉淑文，2010），並對自己產生評價與感受。

自尊被視為一個心理健康的指標，對個人的內在思維與行動有著重大的影響。高自尊的人心理狀態較健康，也較有正向的行為，包括責任承擔、容忍挫折、願意嘗試新的任務和挑戰以及擁有良好的事情處理能力(Ferkany, 2008)；相反地，低自尊則易有偏差行為(McGee & Williams, 2000; Donnellan, Trzesniewski, & Robins, 2005; Siyez, 2008)、情緒適應問題（朱玉娓，2002；賴英娟、陸偉明、董旭英，2011；Moksens & Espnes, 2012）、懷孕風險（柯澍馨、李愫平，2004）、憂鬱情緒（陳毓文，2004；黃鈺婷，2011）等方面

的問題。因此，協助青少年建立高自尊，有助青少年擁有正向的行為（黃禎貞、林世華，2006；黃秀媚、陳清煌，2010）與心理福祉。

貳、自尊發展的性別差異

性別是由社會所建構，社會對於不同性別有不一樣的角色期待，而青少年也會因自己的性別角色有不一樣的發展。時蓉華（1996）與連廷嘉、黃俊豪譯（2004）認為性別角色的形成與社會學習論的內涵相符合，個人是由認知、行為、環境三者交互影響的，故隨著社會給予的期待不同或是個人的認知改變，都會反映不同的性別角色。換句話說，在華人傳統父權社會下較重視男性，使得男性在成長過程中有較高的自尊，而女性有較多的自我貶抑，呈現明顯地性別差異（黃朗文，2002），但是可能隨著認知發展的成熟，個人會思考、修正自己所屬的性別角色，男性與女性的自尊差異變小(Miller, 2011)。

許多有關青少年自尊的研究也發現男性的自尊高於女性(Moksnes & Espnes, 2012)，Kling, Hyde, Showers & Buswell 透過後設分析進一步發現，男性的自尊略高於女性，並且兩者差異最大是在青少年晚期（引自連廷嘉、黃俊豪譯，2004），意即青少年的年紀愈大，男性的自尊明顯高於女性。但也有研究認為青少年早期男性自尊高於女性，而在青少年晚期男性與女性的自尊差異變小（黃朗文，2002）。

為進一步瞭解自尊發展趨勢，近年來許多研究採用潛在成長曲線模型(Latent Growth Curve Model，LGC)的分析方法。國外研究的部分，Greene & Way (2005)發現男性與女性的自尊趨勢是隨著年齡而提高，且男性自尊一直高於女性。而 Erol & Orth (2011)縱貫研究發現，自尊發展是曲線上升，在青

少年早期的坡度較陡，青少年晚期較平緩，但青少年期自尊發展軌跡並無性別差異。根據上述的研究發現男性與女性的自尊發展軌跡是相似的。

然國內的研究認為，自尊平均值不僅有性別差異，男性與女性的自尊發展軌跡也不同。黃朗文（2002）的研究長期追蹤 13 歲至 18 歲的青少年，研究發現 13 至 14 歲時，自尊發展平緩，14 至 18 歲時自尊上下起伏波動。又該研究考量國三（15 歲）升學準備的關係，造成青少年自尊最低，故以青少年 15 歲為自尊的初始點分析青少年晚期自尊的趨勢。研究結果指出女性的自尊在 15 歲開始曲線向上至 18 歲，而男性的自尊自 15 歲開始是向下曲線，且男性曲線發展幅度較女性大。由研究結果可知，男性與女性在青少年晚期自尊的發展軌跡不同。Fan & Yi (2008)使用 TYP(Taiwan Youth Project)的資料庫，分析青少年 13 至 20 歲自尊的發展趨勢。研究結果顯示，青少年的自尊在 13 歲最高，15 歲時最低，在 14 至 18 歲期間自尊上下起伏波動。研究以青少年 13 歲為初始狀態，發現青少年在 13 至 15 歲階段，自尊發展是向下的趨勢；在 16 至 20 歲階段自尊的斜率是負值但並未達統計顯著水準，且性別僅影響自尊的初始狀態，不過在 13 至 15 歲階段與 16 至 20 歲階段性別對自尊斜率的影響雖未達統計顯著水準，但在數值上略有差異。

由上述國內的研究可知，青少年自尊發展軌跡相似，皆在 15 歲時為最低點，並且青少年早期、晚期男性與女性自尊發展軌跡不同。藉由以上研究發現，本研究欲進一步瞭解青少年早期、晚期男性與女性自尊發展軌差異的影響因素，故將青少年期分為青少年早期（13 至 15 歲）與晚期（16 至 20 歲）。

社會學習論認為，個人除了透過環境的直接影響外，亦會受到強化的作用，若自己被他人肯定，則個人會強化自己的行為（連廷嘉、黃俊豪譯，2004）。若以社會學習論探討青少年的性別社會化，自尊發展的性別差異會根據個人表現出符合性別角色的行為而有強化的效果。又性別增強假說中提

到，青少年在自尊、身體滿意、家人與同儕關係等方面的發展都具有明顯的性別差異(Helgeson, 2009)，而身體滿意、家人與同儕關係都與自尊發展息息相關，那自尊發展的性別差異是否會受到身體滿意、家人與同儕關係的性別差異強化或削弱影響呢？以下將繼續探討青少年身體滿意、社會支持（家人支持、同儕支持）與自尊的相關研究。

參、身體滿意與自尊的相關研究

青少年心理學之父 G. Stanley Hall 認為青少年時期是風暴期(sturm und drang)，青少年面臨身體的改變而有情緒不穩定的現象。雖然心理學家們認為青少年不必然有這樣的情況發生，但是不可否認青少年在此階段因第二性徵的發展和身體外型的改變有必須重新適應的課題（連廷嘉、黃俊豪譯，2004）。

然而社會對男性與女性的身材要求、期待不同，造成男性與女性對自己的身材有不一樣的評價。內政部統計處（2003）少年身心狀況調查報告指出，少年的壓力困擾來源其中之一是外貌，尤其女性困擾的比例高於男性，且在身體滿意度也比男性低。實證研究指出女性從發育開始便對自己的身體不滿意(Polce-Lynch et al., 2001)，並且青少年在此成長階段重視他人眼光，在生理改變不符合社會期待的標準下，對自己的身體不滿意、較沒信心，影響對自己的評價，使得自尊大幅降低(Thomaes, Poorthuis & Nelemans, 2011)。由於女性的身體滿意較低，較男性重視身材，身體滿意又與自尊呈正相關，本研究欲進一步探討身體滿意是否在性別與自尊發展間扮演調節的角色。

Polce-Lynch et al. (2001)探討身體滿意與自尊的關係，研究對象分別為 11 歲、14 歲、18 歲的青少年。研究結果發現，身體滿意是年紀與自尊的中介因素，青少年的年紀愈大，身體滿意愈低，自尊愈低。此外，從各方面的

平均數差異檢定可知：在身體滿意方面，11 歲、14 歲男性的青少年身體滿意都較同年齡的女性高；18 歲的青少年，男性的身體滿意與女性無差異。在自尊方面，11、14 歲男性的青少年自尊較同年齡的女性高；18 歲的男性青少年自尊較同年齡的女性低。由上述研究結果，可能在青少年早期（11、14 歲），女性較重視自己的身材，在身體滿意低的狀況下，自尊更低，但是在青少年晚期（18 歲），男性比女性重視自己的身體，在身體滿意低的狀況下，自尊更低。

以上文獻主要探討在青少年早期、晚期身體滿意的性別差異及身體滿意與自尊的相關性，但研究大部分屬於橫斷研究，只探究某一個時間點靜態的結果，卻忽略了青少年身體滿意的變動性。男性與女性對身體的評價會隨著時間改變，且男性與女性重視身體的程度也可能不同，因此必須透過縱貫研究才能進行檢驗，身體滿意對於性別影響青少年早期、晚期自尊發展的調節效果是否不同。

肆、社會支持與自尊相關研究

從發展心理學的觀點，青少年成長過程中的生活事件會衝擊自我的評價，而自我的評價不僅是個人自尊，也會影響日後的行為與心理健康（引自甘孟龍，2013）。Bronfenbrenner 的生態系統理論認為青少年成長過程中，家庭與學校是最重要的生活環境（連廷嘉、黃俊豪譯，2004），若家庭與同儕給予青少年支持，青少年的自我發展、行為、社會能力較佳（吳齊殷、李文傑，2001；陳德嫺，2009）。

自尊的形成來源之一是與重要他人互動，個人接收他人給予的支持後，反映在自己的評價，故重要他人給予支持愈多，自尊愈高。在青少年早期，家庭與同儕的支持都會影響青少年的自尊（吳怡欣、張景媛，2000b；鄭方

媛、賴香如，2007），若青少年知覺他人支持，就會覺得自己被肯定，對自己較滿意，故自尊較高。不過大部分研究只探討社會支持對自尊的直接影響效果，而忽略了調節效果的機制，以社會學習論來探討個人表現的發展，自尊也會受到他人的支持而有強化的作用，故自尊的性別差異，有可能受到不同性別知覺到的社會支持而強化，換句話說，他人對不同性別給予支持程度不同，或不同性別的個體知覺他人支持感受程度不同，進而對自尊的影響可能也有差異。

進一步考量性別的因素，在家庭支持方面，Falci (2011)的縱貫研究探討青少年晚期父母關係對自尊發展的影響，研究發現，男性的自尊一直高於女性；與父母關係愈好的女性，自尊會漸漸提高，但是男性與父母關係會變差，自尊卻逐漸上升。青少年在成長過程中，女性雖然尋求獨立，但是同時也維持了關係，故女性較重視與父母的關係，與父母的連結較高，知覺父母支持的多寡會影響自尊；相反地，男性與父母的連結較弱或是轉由向同儕尋求支持，知覺父母支持不一定會影響自尊發展。

在同儕支持方面，黃朗文（2002）及 Greene & Way (2005)的縱貫研究發現，在青少年早期，同儕支持會影響自尊，知覺同儕支持愈多，自尊愈高，但是在青少年晚期同儕支持並不會影響自尊。若考量了性別因素，鄭方媛、賴香如（2007）的研究結果發現，在青少年早期，影響男性與女性自尊的關鍵是學業成就、與父親和同儕關係，但是對男性而言，同儕關係較其他因素影響大，與同儕關係愈好，自尊愈高；對女性而言，學業成就影響最大。在青少年晚期，Siyez(2008)的研究發現，同儕支持會影響自尊，同儕支持愈多，自尊也愈高，且女性知覺同儕支持的平均分數較男性多，但在自尊平均分數無性別差異。從以上研究可知，在青少年早期，無論男性或女性，知覺同儕支持會影響自尊發展，但是同儕關係可能對男性自尊影響較大；在青少年晚

期，女性知覺同儕支持較男性多，又同儕支持會影響自尊，有可能在同儕支持高的狀況下，女性的自尊提高。

綜合上述所言，在青少年早期，家庭支持、同儕支持會影響青少年發展，但是若考量性別因素時，可能男性知覺同儕支持對自尊影響較大；在青少年晚期，女性較重視家庭支持、同儕支持，可能對自尊影響較大。故本研究欲探討家庭支持與同儕支持可以調節自尊發展的性別差異，以及在青少年早期、晚期的調節效果不同。

總而言之，性別增強假說認為身體滿意、社會支持、自尊等方面在青少年時期都會出現性別差異(Helgeson, 2009)。又青少年自尊發展若以社會學習論來探討，自尊的性別差異會受到性別角色的認知（身體滿意、社會支持）強化，故身體滿意、社會支持皆是強化自尊的重要因素。然過去的研究侷限於某個時間點，忽略了青少年在發展過程中，身體滿意、社會支持、自尊是會改變的，也就是隨著年齡增長，個人在青少年早期與晚期的發展會不同。故本研究設計將青少年分成早期（13 至 15 歲）與晚期（16 至 20 歲）兩階段，以及將身體滿意與社會支持同時納入考量，結合個人對生理的看法與人際關係支持，以瞭解臺灣青少年男性與女性自尊發展的動態歷程。又本研究採用「臺灣青少年成長歷程研究」資料庫，簡稱 TYP(Taiwan Youth Project)，其為固定樣本連續追蹤研究(Panel Study)，結合青少年與家庭、學校、社區的環境脈絡，可以瞭解青少年期完整的動態歷程。

伍、預期貢獻

一、學術研究方面

本研究透過潛在成長曲線模型(Latent Growth Curve Model, LGC)分析青少年早期、晚期男性與女性的自尊發展軌跡，此統計方式並非採過去算集體的平均數，而是以個人的截距與斜率來看自尊初始狀態與斜率，藉由這樣的方式，可以瞭解青少年早期與晚期自尊的初始狀態與時間變化的預測性，以及性別與身體滿意度、社會支持交互作用對自尊的初始狀態、斜率變化的影響。

二、實務工作方面

透過文獻可知，青少年自尊與心理狀態、行為息息相關，故本研究之發現可提供青少年相關工作者，瞭解高自尊建立的相關因素，以提供青少年相關課程設計之參考，並協助青少年擁有高自尊，以培養挫折忍受力、問題解決等能力，避免偏差行為、憂鬱症狀之產生。

第二節 研究目的與問題

依據以上研究動機，設立以下研究目的：

一、瞭解青少年期自尊發展軌跡的性別差異。

二、探討青少年早期、晚期兩時期，自尊初始狀態及斜率變化的性別差異是否因身體滿意而有所不同。

三、探討青少年早期、晚期兩時期，自尊初始狀態及斜率變化的性別差異是否因社會支持（家庭支持、同儕支持）而有所不同。

依據以上研究目的，設立以下研究問題：

一、男性與女性在青少年早期、晚期自尊發展的軌跡為何？是否有不同？

二、青少年早期、晚期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異是否因身體滿意而不同？身體滿意在青少年早期、晚期的調節效果是否不同？

三、青少年早期、晚期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異是否因社會支持（家庭支持、同儕支持）而不同？社會支持（家庭支持、同儕支持）在青少年早期、晚期的調節效果是否不同？

第三節 名詞釋義

本研究主要探討青少年身體滿意與社會支持（家庭支持、同儕支持）如何調節自尊發展軌跡的性別差異，以下將定義本研究名詞：

一、青少年

青少年期係指介於兒童期與成人期之間，身心加速發育至完全成熟的階段，故本研究的青少年指的是十三歲至二十歲，包含國一至大學二年級期間；而根據研究設計，將分為青少年早期與青少年晚期，青少年早期為十三歲至十五歲期間，青少年晚期為十六歲至二十歲期間。

二、自尊

自尊是個體對自己的看法與評價，本研究定義為個體對自我的整體評價及肯定。

三、身體滿意

身體滿意指的是個人對自己身體滿意的程度。

四、社會支持

社會支持是個人與他人互動過程中，知覺重要他人提供的協助，而本研究又將社會支持分為家庭支持、同儕支持，家庭支持是指個人知覺家人的情感關懷、實質幫助；同儕支持是指個人知覺好朋友的情感關壞、實質幫助。

第二章 文獻探討

本研究主要探討青少年身體滿意與社會支持（家庭支持、同儕支持）如何調節自尊發展軌跡的性別差異。本章將回顧國內外相關的文獻，首先，第一節探討性別社會化的相關理論；第二節探討青少年自尊發展的性別差異；第三節探討青少年身體滿意的相關研究；第四節探討青少年社會支持的相關研究；第五節探討家庭背景因素對青少年發展的影響；最後統整國內外研究發現作為本研究的基礎。

第一節 性別社會化的相關理論

性別社會化指社會對不同性別的個體有不同的期望及規範，並促使個體表現與之相符的行為過程（時蓉華，1996）。換句話說，社會對男性與女性有不同的期望，個人會依循社會的規定而表現符合自己性別的行為。性別社會化相關的理論眾多，不過大部分的理論認為性別角色的發展著重在幼兒期與兒童期，且個人的性別角色在兒童期認定後，並不隨著年齡的增長而改變，忽略了個人認知發展成長的主動性（時蓉華，1996）。而社會學習論認為個人的行為會受到認知及環境的影響，故較適合探討兒童期以後的性別角色發展，且性別增強假說主要論述青少年各方面發展有性別差異，所以本節主要以社會學習論、性別增強假說作為本研究立論基礎。

壹、社會學習論

Bandura 認為個人學習是由交互決定論、觀察模仿、強化所構成（張春興，2006），而近代學者認為性別角色的形成與社會學習論有關，個人透過觀察模仿及強化來建立性別角色（時蓉華，1996；連廷嘉、黃俊豪譯，2004）。不過本研究主要探討身體滿意、社會支持如何調節青少年期自尊發展軌跡的性別差異，強化的概念可以解釋身體滿意、社會支持的調節效果，故以下將討論強化的概念：

重要他人與個人互動時，會因為性別而有所不同，而個人接收到好的反應表現會獲得肯定的訊息，自己就會強化這樣的行為（時蓉華， 1996），換句話說社會環境除了直接影響自己的認知，還會對自己的認知產生強化的作用，例如：女性知覺社會期待是關係取向，並且父母在面對女性時會投入較多的情感關懷與支持，而女性也會因為父母的對待而強化關係取向，透過父母的對待方式，女性學習到關係取向是女性應有的行為。

簡言之，個人性別角色的表現會透過強化的影響（時蓉華，1996），個人知覺到自己符合社會期待的性別角色，則會強化個人性別行為的展現，因此自尊的性別差異會受到不同的性別認知所強化。

貳、性別增強假說

性別社會化的發展，大部分的實證研究多著重於兒童期的發展，學者們認為隨著個體的認知發展成熟，個人對於性別角色的認定應該更具有彈性，不將特定的特質或行為以性別二分的方式劃分，故在青少年期男性與女性的差異不多，但性別增強假說則有不一樣的看法(Clemans, K. H., DeRose, L. M., Graber, J. A., & Brooks-Gunn, J., 2010)。

Hill & Lynch 在 1983 年提出，整合了生理、社會、認知取向的觀點，他們認為雖然青少年的認知發展相較於兒童期有較大的進步，但是在第二性徵成熟時，青少年會受到社會壓力的影響，男性與女性會表現傳統的性別角色，造成性別的差異在青少年早期會更加明顯，直到青少年中期及晚期才會變得有彈性，性別差異會縮小(Helgeson, 2009)。Hill & Lynch 提出青少年發展在自尊、社會關係具有性別差異，並期待未來研究可以設計縱貫研究驗證他們的假說(Galambos, N. L., Berenbaum, S. A. & McHale, S. M., 2009)。而 Helgeson (2009)整理了青少年相關研究，也認為青少年的發展在許多面向都

與性別增強假說有關，例如：身體滿意、家人與同儕關係、自尊等方面。以下將分別描述身體滿意、家人與同儕關係、自尊的性別差異：

一、身體滿意

Helgeson (2009)認為在相關的研究中發現，女性較男性有負面的身體意象，並且身體意象對自尊的影響對女性而言較男性大。而身體滿意是身體意象內涵的其中一部分，研究指出在青少年早期，女性第二性徵成熟，在身體發展上較容易變胖與社會期待的纖細不符，再加上青少年處於自我認同的階段，在意他人看自己的眼光，故女性對自己的身體評價較低，較不滿意自己的身材(Tiggemann, 2005）。

二、家人與同儕關係

根據性別增強假說，Helgeson (2009)認為青少年的社會關係有性別差異，在同儕方面，女性隨著年紀的增長會更需要同儕關係，而男性則是越需要獨處時間，呈現很大的分歧；在與父母關係方面，女性若與父母關係不佳，認為自己較不受父母重視，則有較多的憂鬱，但男性則否。總而言之，女性需要較多的社會關係，也有較多親密的連結，尤其女性若缺乏社會關係，則與憂鬱情緒有關係(Galambos et al., 2009)。

三、自尊

性別增強假說認為許多研究發現皆有明顯地性別差異，尤其女性在青少年期自尊、身體滿意方面都下降較男性多，而這些改變可能與性別社會化的壓力有關(Thomaes, Poorthuis & Nelemans, 2011)。換句話說女性面臨自己生理發展與社會期待的纖細不符時，在自我認同的過程中，感受到較多社會壓力與負面訊息，所以對自己的評價降低。

綜觀上述性別社會化的相關理論可知，青少年的性別角色發展會受到社會的壓力，使男性和女性愈趨向自己所屬的傳統性別角色，故青少年在早期

的發展出現明顯的性別差異，但是隨著年紀的增長，青少年會自我調整性別角色，所以在中期、晚期性別的差異會減少。此外，心理學家們(Galambos et al., 2009; Helgeson, 2009)也認為青少年發展的相關研究中，在身體滿意、家人與同儕關係、自尊等方面都與性別增強假說呼應，並且從相關研究中也發現，身體滿意、家人與同儕關係也與自尊發展有關，所以以下將繼續探討身體滿意、家人與同儕關係、自尊的相關研究。

第二節 青少年自尊發展的性別差異

本節將探討青少年自尊發展的性別差異，以性別社會化作為立論的依據，並且探討青少年自尊發展的性別差異相關研究。

壹、性別社會化與自尊發展

Mead 認為自我是社會的產物，個人透過社會上他人對自己的評價、比較社會上和自己地位條件相似的人、個人對自身主觀分析來形成自我的評價（時蓉華，1996）。整體而言，自尊是透過社會化的過程，藉由他人的接收反饋，而形成對自我的整體評價及肯定（黃朗文，2002；黃禎貞、林世華，2006；張春興，2006）。

以社會學習論的內涵來探討自尊的性別社會化，強化是形塑自尊性別差異的重要因素，透過重要他人的讚許、支持，個人會自我強化對自己的評價（連廷嘉、黃俊豪譯，2004），故青少年若在此時期表現出社會期待的性別角色，則會自我強化，出現明顯的性別差異。

貳、青少年自尊發展的性別差異相關研究

關於青少年自尊的性別差異，先前研究並無定論，但大致可以分為兩種研究結果，其中之一主張男性的自尊一直高於女性(Moksnes & Espnes, 2012)，或是男性與女性的自尊並無性別差異(Polce-Lynch et al., 2001)。若考量時間因素，縱貫研究指出無論青少年早期或晚期，男性的自尊仍高於女性(Bolognini et al., 1996; Heaven & Ciarrochi, 2008; Falci, 2011)。也有研究表示青少年早期男性自尊高於女性，但青少年晚期自尊差異變小（黃朗文，2002）。

除此之外，近年國外的研究多以 LGC 的分析方式檢測青少年自尊發展的趨勢。Greene & Way (2005)的縱貫研究探討了家庭因素、學校因素對青少年自尊發展軌跡的影響，從青少年平均年齡 13 歲開始，長期追蹤五年的時間，結果發現從 15 歲開始，自尊隨年齡逐漸升高，且男性自尊高於女性。Erol & Orth (2011)透過長期追蹤的方式，研究美國不同種族的人 14 歲至 30 歲自尊的發展，研究發現自尊會隨著年齡的成長而增加，但是男性與女性一直都沒有差異存在。以上研究發現不論男性與女性的自尊是否有差異，男性與女性的自尊發展軌跡是相似的。

不過也有研究認為，男性與女性的自尊不僅有性別差異，還有自尊發展軌跡也不同。黃朗文（2002）的研究認為影響自尊的因素除了年齡還有性別，性別在社會的期許、生理的發育評價等方面不同，所以使用了長期追蹤的資料，探討男性與女性自尊的差異。研究發現，13 至 17 歲時，男性的自尊持續高於女性，但是在 18 歲時自尊無性別差異，因此採用曲線模型的方式，分析青少年男性與女性的自尊發展軌是否不同。結果發現女性在 15 歲開始曲線向上至 18 歲，而男性在 15 歲至 18 歲的曲線是向下的，且男性曲線發展幅度較女性大。由研究結果可知，男性與女性在青少年晚期自尊發展的軌跡不同。Fan & Yi (2008)的研究結果發現，青少年自尊發展是隨著年紀的增長而變低，且性別僅對自尊的初始狀態影響。雖然性別對自尊斜率的影響未達統計顯著水準，但是在 13 至 15 歲階段，男性自尊隨年齡的增長下降較女性少，16 至 20 歲階段，男性自尊隨年齡的增長下降較女性多，由此可以發現男性與女性的自尊發展軌跡在兩個階段略有差異。

目前大部分國外的研究發現男性與女性的自尊發展軌跡是相似的，但國內的研究認為青少年晚期男性與女性自尊發展的軌跡不同。故本研究將分別探討青少年早期（13 至 15 歲）與青少年晚期（16 至 20 歲）兩個階段自尊發展軌跡的性別差異，並以國內的研究結果為主，設立研究假設 1-1、1-2 為青少年早期自尊的初始狀態、斜率變化有性別差異，男性自尊初始狀態較

女性高，斜率變化較女性多；以及研究假設 1-3、1-4 為青少年晚期自尊的初始狀態、斜率變化有性別差異，男性自尊初始狀態較女性高，女性在自尊斜率變化較男性多。

又長期追蹤研究提及自尊的性別差異，可能原因是身體形象或是生理改變（黃朗文，2002；Heaven & Ciarrochi, 2008），因此下一節將進一步探討身體滿意度與自尊的相關研究。

第三節 青少年身體滿意的相關研究

本節將探討身體滿意的相關研究，以下將分為青少年身體滿意的性別差異、身體滿意與自尊的相關研究兩部分探討：

壹、青少年身體滿意的性別差異

身體意象是個人對自己身體主觀性、綜合性、評價性的概念，其內涵包括對自己身體各方面的了解與看法，以及個人與他人互動後對自我身體狀況的看法（張春興，2006）。簡而言之，身體意象是一種與他人互動後對自己身體的評價（陳美華，2011）。身體意象的內涵包含了身體滿意、外表評價等方面（黃淑貞、洪文綺、殷蘊雯，2003；葉素汝、張家銘，2008；Tiggemann, 2005），又探討身體意象與自尊的相關研究中皆有「身體滿意」的因素，表示身體滿意是評估身體意象與自尊關係的重要指標。

依據性別增強假說，身體滿意在青少年期會出現明顯地性別差異，女性因為第二性徵成熟造成體型的改變，在身體發展不符合現代社會期待的纖細下，容易接收到他人對自己身體負面的訊息，故女性較男性有負面的身體評價(Helgeson, 2009)。而國內的研究也發現，女性在青少年期的身體滿意一直較男性低（賴香如等人，2006；柯澍馨等人，2009；紀櫻珍等人，2010）。王正松、王建興（2004）的研究對象是大學生，發現女性對身體各部位較不滿意，但是不同年級在身體形象上卻無差異，表示女性的身體滿意度較低，並且不隨年齡增加而有差異。黃淑貞、洪文綺、殷蘊雯（2003）的縱貫研究發現，隨著年齡的增長，男性在身體滿意度的評價一直較女性正向。國外進行十年的縱貫研究調查，在青少年期至成人前期，不論男性、女性都對自己身體愈不滿意，且女性在青少年期較男性不滿意，但是變化不多(Bucchianeri et al., 2013)。由上述研究可知，國內的研究發現在青少年晚期，男性的身體滿意高於女性，但是國外的研究更進一步發現青少年期身體滿意會隨年紀改變，男性在青少年晚期更重視身材，對自己身體滿意降低。

貳、青少年身體滿意與自尊的相關研究

身體滿意是對現在身體狀況的評價，在與人互動的過程中，個人接受到他人對自己身體的回饋後，會對自己的身體有不同的看法，而自尊也是與人互動後反映自己的評價（柯澍馨、李幸玲、孫若馨，2009），兩者皆受到社會化的影響。青少年正處於自我統合的階段，對於自己在他人眼中的形象十分重視，其中因為第二性徵的成熟伴隨體型的改變，如果身材不符合社會期待，個人接收到他人給予的負面訊息，除了對自己身體不滿意外，也會連帶對自己的評價較低(Tiggemann, M., 2005; Thomaes, Poorthuis & Nelemans, 2011)。

依據社會學習論的強化概念，個人接收到好的反應表現會獲得肯定的訊息，自己就會強化這樣的行為（時蓉華，1996），若以強化的概念來探討性別社會化，則自尊的性別差異是透過自己的性別角色認知產生強化的作用。又，性別增強假說認為青少年期身體滿意、自尊是有性別差異的，身體滿意又與自尊呈現正相關，所以身體滿意的性別差異是否能對自尊的性別差異產生強化的作用，自尊發展軌跡的性別差異會因身體滿意而不同？以下將進行身體滿意與自尊的相關研究探討：

賴香如、李碧霞、吳德敏、趙國欣、呂昌明、卓俊辰、蔡雅惠、陳美昭（2006）探討 13 歲、14 歲青少年身體滿意與自尊的相關情形，研究發現在青少年早期，身體滿意與自尊呈正相關，身體滿意愈高，自尊愈高。在身體滿意分數的性別差異檢定中，男性身體滿意度較女性高，在自尊方面，男性的分數略高於女性，但沒有達到統計的顯著水準。

在青少年晚期，柯澍馨、李幸玲、孫若馨（2009）探討高雄市高職學生自尊、身體意象與性行為間的關係，研究採用 Coopersmith 自我尊重量表、身體意象量表（含外表評價、體能適應、身體滿意等層面）。研究發現身體意象與自尊兩者呈現正相關，身體意象、自尊會因性別差異而有所不同，男

性在身體滿意、自尊皆較女性高。紀櫻珍、吳振龍、洪嘉蔚、吳維峰、陳怡樺、邱弘毅（2010）的研究對象約 16 歲，研究主要探討身體滿意與自尊的關係，研究結果顯示身體滿意與自尊呈正相關，身體滿意愈高的人，自尊愈高，並且在身體滿意方面分成三類，分別是滿意、中立、不滿意，並進行人口變項與身體滿意的卡方分析，研究發現男性身體滿意的比率較女性高，但在自尊的性別差異檢定中，男性的自尊略高於女性但未達統計顯著水準。

從以上身體滿意與自尊關係的文獻發現，青少年早期與晚期，男性的身體滿意高於女性，並且身體滿意與自尊呈正相關，意即個人對自己身材或是外貌沒信心，對自己整體的評價也較低。

但 Polce-Lynch et al. (2001)的研究有不一樣的發現，該研究探討身體滿意與自尊的關係，研究對象分別為 11 歲、14 歲、18 歲的青少年。研究結果顯示，不同年齡的自尊差異是因為身體滿意的不同，意即身體滿意是年齡與自尊的中介因素，年齡愈大，身體滿意愈低，自尊愈低。在身體滿意的性別差異檢定中，11 歲、14 歲男性青少年的身體滿意都比同年齡的女性高，18 歲的青少年，男性與女性的身體滿意無差異；在自尊的性別差異檢定中，男性與女性的自尊在總體平均數無差異，但是 11 歲、14 歲的男性自尊較女性高，18 歲的男性自尊略低於同年齡的女性。從研究可以發現青少年的年紀愈大，對身體愈不滿意，自尊也愈低，並且在青少年早期（11、14 歲）女性的身體滿意與自尊較男性低，而在青少年晚期（18 歲）男性的身體滿意與女性無差異，且自尊略低於女性。

由過去的研究可歸納出在青少年早期、晚期，身體滿意與自尊呈正相關，男性的身體滿意、自尊較女性高，或男性的身體滿意較女性高但自尊無性別差異。然而也有研究發現青少年早期與晚期的結果不一樣，女性在青少年早期較重視自己的身體，在身體滿意低的狀況下，自尊較低；而男性在青

少年晚期較重視自己的身體，在身體滿意較低的情況下，自尊也降低。以上研究對於身體滿意是否調節自尊的性別差異尚無定論。

立基於上述研究結果，本研究欲進一步探討個人隨著年齡的增長身體滿意是否會改變？身體滿意是否可以調節自尊發展軌跡的性別差異？以及身體滿意的調節效果在青少年早期與晚期是否不同？根據以上的研究問題，本研究設立假設 2-1、2-2 為青少年早期的自尊初始狀態及斜率變化的性別差異會因身體滿意而不同，身體滿意高低對男性自尊初始狀態及斜率變化的影響較大，在身體滿意程度相同時，男性自尊初始較女性高，斜率變化較女性多；研究假設 2-3、2-4 為青少年晚期的自尊初始狀態及斜率變化的性別差異會因身體滿意而不同，知覺身體滿意高低對男性自尊初始狀態影響較大、對女性自尊斜率變化影響較大，在身體滿意程度相同時，男性自尊初始較女性高，而斜率變化女性較男性多。

此外，性別增強假說也提到男性與女性的自尊發展並非只由身體滿意影響，也必須關注青少年的人際互動，因此下一節將探討社會支持與自尊的相關研究。

第四節 青少年社會支持的相關研究

本節將探討社會支持的相關研究，以下將分為青少年社會支持的性別差異、社會支持與自尊的相關研究兩部分探討：

壹、青少年期社會支持的性別差異

Helgeson (2009)認為青少年的社會關係符合性別增強假說，青少年期的人際互動存有明顯地性別差異，在與父母關係方面，女性在青少年期與父母關係連結較多，並隨著年紀增長而上升(Falci, 2011)。在同儕關係方面，女性隨著年紀的增長，對於同儕關係需求增加，而男性則是越需要獨處時間，Siyez (2008)的研究也發現女性知覺同儕支持高於男性，總而言之，女性需要較多的社會關係，也有較多親密的連結（黃朗文，2002）。

貳、社會支持與自尊的相關研究

Cooley 的鏡中自我理論，認為個體透過與他人的互動，想像與評估自己在他人心中的形象，換句話說個人從他人互動中看見自己，並對自己產生評價。Mead 也認為個體透過重要他人的社會互動而形成對自己的評價（吳怡欣、張景媛，2000b）。又依據社會學習論強化的概念來探討，個人的自尊也會受到社會環境的肯定而自我強化（時蓉華，1996），故個人知覺他人支持，則會強化正向自尊發展。又 Urie Bronfenbrenner 的生態系統理論強調家庭、學校是影響個人發展的生活場域，故家人與同儕是青少年的重要他人(連廷嘉、黃俊豪譯，2004）。以下將分為家庭支持與同儕支持兩部分探討：

一、家庭支持與自尊的相關研究

根據過去的研究，在青少年早期，父母支持會影響自尊，孩子知覺父母支持愈多，其自尊愈高(Franco & Levitt, 1998)。鄭方媛、賴香如（2007）調查國中生的自尊發展情形及探討影響自尊的相關因素，研究想瞭解個人因素

（性別、年齡、生理成熟度、學業成就）、環境因素（重要他人情感關係、父母教育程度）與自尊發展的關係，研究發現，不論男性或女性的青少年，同儕關係、與父親的關係皆能正向影響自尊，也就是與父親關係愈好，自尊愈高。

然而在青少年晚期，父母支持影響自尊的發展研究結果並不一致。Gecas (1972)的研究以 16、17 歲的青少年為對象，檢視青少年環境脈絡對其自我概念的影響，並以班級、朋友、異性朋友、家人為青少年的脈絡，採用 Osgood 語意區別測驗，測量自我概念相對的形容詞的評定，並區分評價、力量、行動三個部分，同時檢驗父母與青少年性別的差異。研究發現，在青少年晚期，不論父或母的支持對男性與女性的青少年的一般自尊、自我價值是高相關的，研究認為結果與 Rosenberg 自尊研究的結果是一樣的。Siyez (2008)研究 15 歲至 17 歲的青少年，也發現男性與女性知覺父母支持並沒有差異，並且父母支持會影響青少年的自尊。Frank, Plunkett & Otten (2010)研究伊朗的青少年，平均年齡約 15 歲，主要探討父母的管教、支持行為對正向自尊、自我描述、自我效能的影響，並以結構方程式檢測各變項的影響路徑。研究發現父、母的支持愈多，青少年的正向自尊、自我效能愈高。但也有研究認為，父母支持對青少年自尊並無影響力，研究猜測可能是此階段的青少年（平均年齡約 15 歲）在父母支持的影響力漸漸式微，而受到同儕影響反而漸增(Bush, Peterson, Cobas & Supple, 2002)。

根據以上研究可知，青少年早期父母的支持會影響自尊，青少年晚期父母的支持也會影響自尊，但也有研究認為父母支持不具影響性，所以有可能在青少年早期與晚期家庭支持影響自尊與否可能不同。但是以上研究侷限於單一時間點家庭支持對自尊的直接影響效果，無法得知青少年個人在不同階段（早期、晚期）的家庭支持與自尊變化。

Greene & Way (2005)的自尊縱貫研究，於青少年平均 13 歲開始，長期追蹤五年，研究結果指出，青少年知覺父母支持的平均數會影響自尊的起始狀態，也就是說家人的支持有助於青少年擁有較高的自尊。並且 16 歲時青少年的家庭支持可以影響自尊的斜率變化，意即在青少年晚期知覺家庭支持愈多的人，自尊也會隨著年齡的改變而提升。Fan & Yi (2008)的自尊趨勢研究，長期追蹤青少年 13 歲至 20 歲，並以父、母支持為自尊的影響因素之一，其中在青少年 13 至 15 歲階段，父、母的支持用青少年知覺情感支持作為測量題項，在青少年 16 至 20 歲階段，父、母支持的測量題項包含青少年知覺父母關心、協助問題解決、了解自己等部分。研究發現父、母親的支持能影響自尊的初始狀態，父母的支持愈高，青少年自尊愈高。並且更進一步發現，在青少年 13 至 15 歲階段，母親的支持愈多，青少年的自尊仍持續下降；在青少年 16 至 20 歲時，父親的支持愈多，青少年的自尊下降會減緩。

Falci (2011)的研究從青少年 15 歲開始至 18 歲，長期追蹤青少年的自尊發展情形，並探討性別、親子關係對自尊的影響，結果發現男性與女性的自尊在這四年內向上發展，男性的自尊仍高於女性，青少年與父母關係好也能影響自尊正向發展，但是女性與父母關係是逐漸上升，相反地男性與父母關係卻逐漸下降，並且女性與父母關係較男性佳。由研究可知，大部分研究只針對社會支持對自尊的直接影響效果，而忽略了調節效果的機制，也就是說，社會文化期待女性朝重視情感性面向發展；而男性則是朝向獨立個體的發展方向（黃朗文，2002），他人對不同性別給予支持程度不同，或個體知覺他人支持感受程度不同，所以對自尊的影響可能會有差異，以社會學習論的觀點，自尊的形成除了直接受到父母支持影響外，自尊的性別差異也會受到不同性別知覺的父母支持的強化作用。

綜合上述所言，大部分研究指出家庭支持有助於青少年自尊提高，並且隨著年齡的增長，家庭支持能持續影響自尊的正向發展，可是考量青少年性

別的因素時，女性知覺家庭支持可能對其自尊的影響較大。從社會學習論的觀點來探討，自尊除了透過家庭支持直接影響外，個人接收他人給予的支持多寡，會強化在自我的評價，故不同性別知覺同儕支持多寡是否可以強化自尊的性別差異？再者，在青少年早期與晚期，個人知覺家庭支持會有改變，則家庭支持的調節效果是否不同？故本研究設立假設 3-1、3-2 為青少年早期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異會因家庭支持而不同，知覺家庭支持高低對男性自尊初始狀態及斜率變化影響較大，在家庭支持程度相同時，男性自尊初始較高，斜率變化較女性多；假設 3-3、3-4 為青少年晚期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異會因家庭支持而不同，知覺家庭支持高低對男性自尊初始狀態影響較大、對女性自尊斜率變化影響較大，也就是說在家庭支持程度相同時，男性自尊初始較高，女性斜率變化較多。

二、同儕支持與自尊相關研究

自尊的形成是透過社會互動後對自己的評價，故個人在人際關係中被他人接受、尊重，則對自己的評價較高。在過往青少年早期同儕支持與自尊的相關研究中，同儕支持會影響自尊(Keefe & Berndt, 1996)。Franco & Levitt (1998)的研究也顯示與朋友的關係品質愈好（包含情感支持），則自尊愈高。吳怡欣、張景媛（2000b）也發現與同儕關係愈好，個人被重要他人接受、尊重，則自尊較高。

青少年早期的縱貫研究也有同樣的發現，Hirsch & DuBois (1991)的研究，從青少年平均年齡約 12 歲時開始，使用了四個時間點測量同儕支持與自尊的變化，並且將自尊變化分成四類，分別是一致很高型、小幅增加型、緩慢下降型、大幅下降型。研究結果指出，一致很高型、小幅增加型的青少年，其同儕支持一直都較緩慢下降型與大幅下降型高，所以可以得知同儕支持對青少年自尊的重要性，隨著時間的變化，同儕支持能持續影響正向的自尊。

黃朗文（2002）進行長期追蹤的資料庫分析，研究對象從 13 歲開始追蹤至 18 歲，發現同儕支持對自尊的影響力僅限於青少年早期，青少年晚期影響力消退。Greene & Way (2005)也使用同樣的分析方法，探討家庭支持、同儕支持對青少年自尊發展軌跡的影響，研究時間從青少年平均 13 歲開始長期追蹤五年，研究結果發現青少年知覺同儕支持的平均數影響自尊的初始狀態，同儕支持愈高，自尊愈高。以上兩個縱貫研究皆發現同儕支持影響自尊的初始狀態，表示在青少年早期同儕支持具有影響力，但是隨著年齡的增長並不影響自尊。

另一方面，青少年期的自尊發展若考量性別因素存在時，則研究有不一樣的發現。鄭方媛、賴香如（2007）探討國中生自尊發展的影響因素，雖然男性與女性的自尊無差異，但是顧及生理成熟度不同，將男性與女性的自尊發展分開討論。研究結果發現，在青少年早期，對男生而言，學業成就、父親情感關係和同儕情感關係可以預測整體自尊，也就是說學業成就越高、父親和同儕情感關係愈好，整體自尊就愈高，並且同儕情感關係對男生的整體自尊影響最大（在男性自尊的標準化迴歸係數最大）；對女性而言，學業成就、父親教育程度、父親和同儕情感關係可以預測整體自尊，但是以學業成就影響最大（在女性自尊的標準化迴歸係數最大），綜上所述，可能男性知覺同儕關係對自尊的影響較多。

而在青少年晚期，研究結果與青少年早期不同。Gecas (1972)的研究將朋友的支持與控制納入自尊的影響因素，研究發現朋友的支持僅對女性的自尊產生影響，而男性則是朋友的控制影響自尊發展，這代表男性在自尊發展上，知覺同儕支持不一定影響自尊。Thomas & Daubman (2001)的研究探討 17 歲、18 歲的青少年同儕關係與自尊的相關性，並將同儕分成同性與異性的朋友，研究發現，女性與同性、異性朋友的關係都會與自尊有關，所以人際關係對於女性而言與自尊是密不可分的；相反地，男性在這段時間可能追求的是成功、運動，因此在友誼的關係品質對自尊的影響是較少的。由此可

知，女性較重視同儕與友誼關係，並且影響自尊的高低；但是男性的友誼關係品質並不影響自尊發展。Siyez (2008)的研究發現，同儕支持愈多，自尊愈高，並且女性知覺同儕支持平均分數較男性高達統計顯著水準，但是男性與女性的自尊平均分數無差異。

從上述文獻中可以發現，性別增強假說認為，不同性別知覺到的同儕支持有差異，以及男性與女性知覺同儕支持影響自尊的程度不同。在青少年早期，可能男性知覺同儕支持對自尊影響較大；在青少年晚期，女性知覺同儕支持對自尊的影響較大。並且從社會學習論的觀點，個人接收他人給予的支持多寡，會強化在自我的評價，故知覺同儕支持是否可以調節自尊發展軌跡的性別差異？除此之外，青少年早期、晚期同儕支持的調節效果是否不同？以上研究問題有待釐清。本研究根據過去的研究結果，設立研究假設 3-5、3-6 為青少年早期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異會因同儕支持而不同，知覺同儕支持高低對男性自尊初始狀態及斜率變化影響較大，在同儕支持程度相同時，男性自尊初始較女性高，斜率變化較女性多；假設 3-7、3-8 為青少年晚期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異會因同儕支持而不同，知覺同儕支持高低對男性自尊初始狀態影響較大、對女性自尊斜率變化影響較大，也就是說在同儕支持程度相同時，男性自尊初始較女性高，而女性斜率變化較男性多。

第五節 家庭背景因素對青少年發展的影響

除了上一節提到的家庭與同儕支持會影響青少年的自尊外，本節將探討其他影響青少年發展的因素。

壹、家庭社經地位

社經地位是顯示一個家庭在社會上的位階，家庭社經地位包含了父母教育年數以及家庭收入，又父母的教育年數與家庭收入呈現高相關，但是有學者認為教育年數涉及父母教養方式，父母教育年數較少，在管教子女方面傾向於用威權方式，對子女教育的參與度及支持度方面相對的較低，進而影響子女對自己的評價（陳雅鈴，2006），所以本研究將社經地位分為父母教育年數、家庭經濟狀況兩部分探討：

一、父母教育程度

Bush, Peterson, Cobas & Supple(2002)發現父親的教育程度不影響青少年自尊，但鄭方媛、賴香如（2007）的研究表示父親與母親的教育程度都會影響青少年的自尊，其中教育程度愈高，青少年的自尊愈高。Fan & Yi (2008)的縱貫研究發現，父親的教育年數雖然對自尊的初始狀態無影響，但是在青少年早期可以減緩青少年自尊下降速度。

在身體意象方面，研究指出父、母親的教育程度與身體意象並無相關（曾美娟、高毓秀、李裕菽，2007；紀櫻珍等人，2010）， 也就是說父母的教育程度並不會影響青少年對自己的身體評價。而在社會支持方面，家庭的社經地位（教育程度及家庭月收入）會影響父母的關係品質與支持，家庭社經地位愈高，父母支持愈多(Falci, 2011)。

二、家庭經濟狀況

Rosenberg & Pearlin (1978)認為家庭的社經地位並不會直接影響孩子的自尊，而是要看與孩子互動、其知覺的環境，也就是說，孩子若未知覺家庭社經地位的高低，將不影響其自尊發展，故研究設計應以孩子知覺為主。但也有研究發現，對男孩而言，家庭收入會影響自尊發展(Birndorf et al. , 2005)，以及青少年知覺家庭的收入高於貧窮線，自尊較高(Birndorf, Ryan, Auinger & Aten, 2005)，相反地，如果家庭的經濟狀況不佳，孩子容易有自卑感，與同儕互動上也較沒自信（陳雅鈴，2006）。因此本研究以青少年填答的問卷作為分析的資料，以青少年角度看家中的社經地位對其自尊的影響。

綜合上述所言，父母教育程度、家庭經濟狀況會影響青少年自尊的發展，因此將這兩者因素列為控制變項。

第六節 小結

根據社會學習理論，個人學習會透過強化作用（連廷嘉、黃俊豪譯，2004），若以社會學習論來探討自尊的性別社會化，自尊的性別差異會受到性別角色認知的強化，而性別增強假說也認為身體滿意、家人與同儕關係、自尊在青少年期有明顯地性別差異(Helgeson, 2009)，身體滿意、家人與同儕關係又可以強化自尊，故本研究欲探討身體滿意、家人與同儕關係是否可以調節自尊發展軌跡的性別差異。

青少年的成長歷程中，國外的研究發現自尊發展趨勢是向上的(Greene & Way, 2005; Erol & Orth, 2011)；而國內的研究發現自尊發展趨勢是向下的(Fan & Yi, 2008)，可能受到升學制度的壓力影響（黃朗文，2002）。若加入性別因素，國外的研究發現自尊發展軌跡無性別差異；國內的研究認為青少年晚期男性與女性自尊發展的軌跡不同，故本研究將分別探討青少年早期與晚期兩個階段自尊發展軌跡的性別差異及其影響因素。

由目前研究結果發現，青少年早期與晚期，身體滿意與自尊呈正相關，個人對自己身材或是外貌沒信心，對自己整體的評價也較低，尤其對女性而言，較重視自己的身材，在身體滿意低的狀況下，自尊會愈低。但也有研究認為在青少年晚期，男性更重視自己的身材，在身體滿意低的狀況下，自尊更低。但國內大部分的研究皆為橫斷研究，只知道單一時間點的結果。又身體滿意是否會改變？身體滿意在青少年早期與晚期的調節效果是否不同？故本研究將進一步探討身體滿意是否可以調節青少年早期、晚期自尊的性別差異。

此外，社會支持也是青少年自尊發展的重要影響因素，目前研究發現家庭支持與同儕支持在青少年早期與晚期的影響不同。在家庭支持方面，青少年早期知覺家庭支持愈多，則自尊愈高；青少年晚期，女性知覺家庭支持愈多，自尊愈高。在同儕支持方面，研究認為在青少年早期同儕支持可能對男

性影響較大；在青少年晚期，女性知覺同儕支持愈多，自尊愈高。以上研究發現，家庭支持與同儕支持可能調節自尊的性別差異，但有待釐清，故本研究目的之一在探討青少年早期、晚期自尊發展軌跡的性別差異會因家庭支持、同儕支持而不同。

根據過去的文獻，本研究主要探討青少年早期、晚期自尊發展軌跡的性別差異；身體滿意在性別與青少年早期、晚期自尊發展軌跡間的調節效果；社會支持（家庭支持、同儕支持）在性別與青少年早期與晚期自尊發展軌跡間的調節效果，並且使用臺灣青少年成長歷程研究(TYP)的長期追蹤資料，來探討本研究的三個研究目的，希望可以藉由這樣的方式看到青少年早期、晚期自尊發展軌跡的性別差異，以及身體滿意、社會支持可以調節自尊發展軌跡的性別差異。期盼研究結果能在青少年自尊發展的學術上有所貢獻外，在實務上能提供青少年相關工作者參考，幫助青少年建立健康的心理發展。

第三章　研究方法

第一節 研究架構

本研究目的為探討青少年身體滿意與社會支持（家庭支持、同儕支持）如何調節自尊發展軌跡的性別差異。本研究分為青少年早期與晚期，兩時期的研究架構相同，如圖 3-1-1 所示。

依變項為青少年自尊發展軌跡，分為「自尊初始」、「自尊斜率」，自變項為「性別」，探討其與依變項的關係，調節變項為「身體滿意」、「社會支持（家庭支持、同儕支持）」，探討其如何調節自變項與依變項間的關係。此外，「家庭經濟狀況滿意」、「父母教育年數」是影響青少年自尊初始狀態、斜率變化的重要因素，所以將「家庭經濟狀況滿意」、「父母教育年數」列為控制變項。

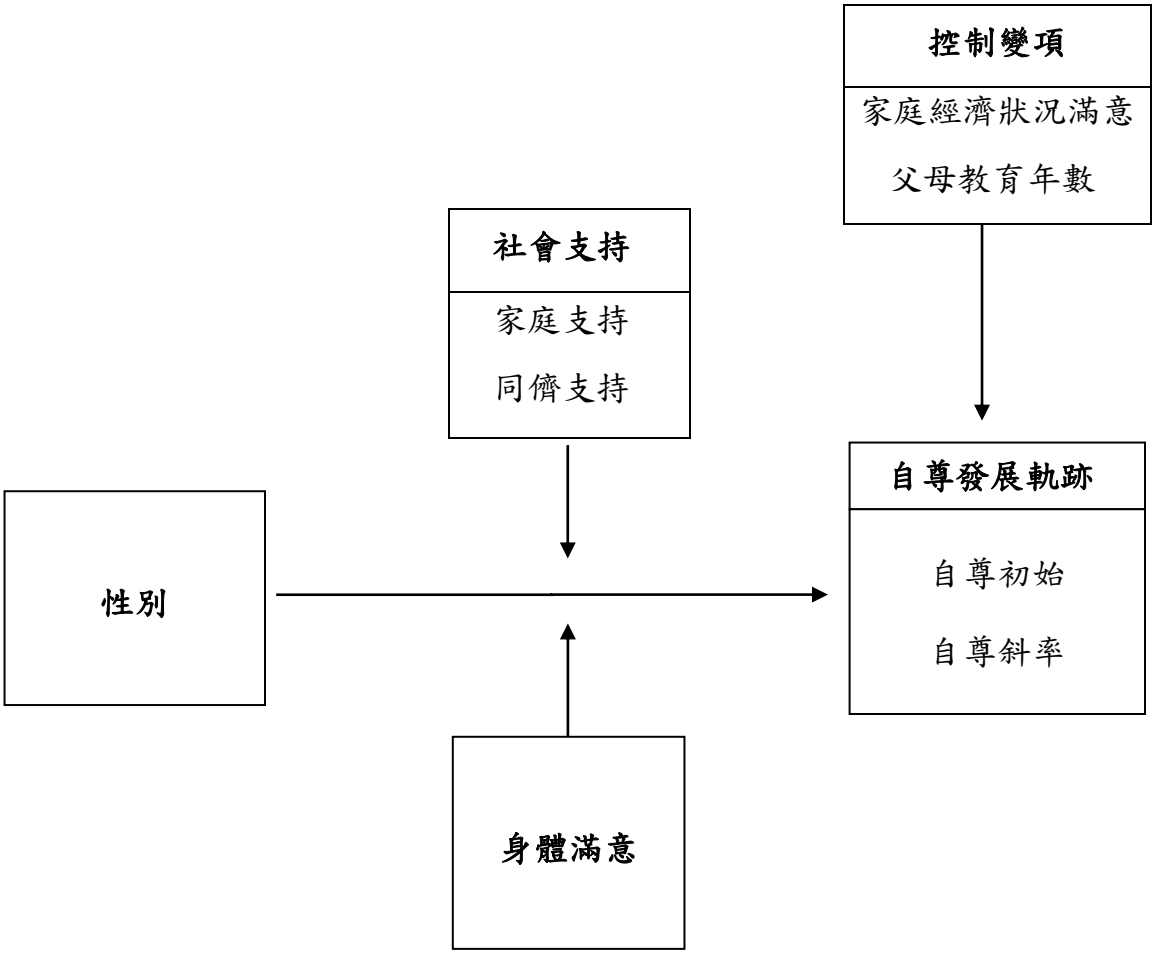

圖 3-1-1 研究架構圖

註：

自尊初始：早期使用第一波資料；晚期使用第四波資料

自尊斜率：早期使用第一至三波資料；晚期使用第四、第六波及第八波資料

身體滿意：早期使用第一波資料；晚期使用第四波資料

家庭支持：早期使用第一波資料；晚期使用第三波資料

同儕支持：早期使用第一波資料；晚期使用第三波資料

控制變項：早期、晚期父母教育年數使用第一波資料；早期家庭經濟狀況滿意使用第一波資料，晚期家庭經濟狀況滿意使用第三波資料

第二節 研究假設

本研究依據研究目的與文獻探討，欲瞭解身體滿意與社會支持如何調節自尊發展軌跡的性別差異，研究假設如下：

一、瞭解青少年期自尊發展軌跡的性別差異。

1-1 青少年早期自尊的初始狀態因性別而不同，男性自尊初始狀態顯著高於女性。

1-2 青少年早期自尊的斜率變化因性別而不同，男性自尊斜率變化顯著多於女性。

1-3 青少年晚期自尊的初始狀態因性別而不同，男性自尊初始狀態顯著高於女性。

1-4 青少年晚期自尊的斜率變化因性別而不同，女性自尊斜率變化顯著多於男性。

二、探討青少年早期、晚期兩時期，自尊初始狀態及斜率變化的性別差異是否因身體滿意而有所不同。

2-1 青少年早期自尊初始狀態的性別差異因身體滿意而有所不同，在身體滿意程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。

2-2 青少年早期自尊斜率變化的性別差異因身體滿意而有所不同，在身體滿意程度相同時，男性自尊斜率變化顯著多於女性。

2-3 青少年晚期自尊初始狀態的性別差異因身體滿意而有所不同，在身體滿意程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。

2-4 青少年晚期自尊斜率變化的性別差異因身體滿意而有所不同，在身體滿意程度相同時，女性自尊斜率變化顯著多於男性。

三、探討青少年早期、晚期兩時期，自尊初始狀態及斜率變化的性別差異是否因社會支持（家庭支持、同儕支持）而有所不同。

3-1 青少年早期自尊初始狀態的性別差異因家庭支持而有所不同，在家庭支持程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。

3-2 青少年早期自尊斜率變化的性別差異因家庭支持而有所不同，在家庭支持程度相同時，男性自尊斜率變化顯著多於女性。

3-3 青少年晚期自尊初始狀態的性別差異因家庭支持而有所不同，在家庭支持程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。

3-4 青少年晚期自尊斜率變化的性別差異因家庭支持而有所不同，在家庭支持程度相同時，女性自尊斜率變化顯著多於男性。

3-5 青少年早期自尊初始狀態的性別差異因同儕支持而有所不同，在同儕支持程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。

3-6 青少年早期自尊斜率變化的性別差異因同儕支持而有所不同，在同儕支持程度相同時，男性自尊斜率變化顯著多於女性。

3-7 青少年晚期自尊初始狀態的性別差異因同儕支持而有所不同，在同儕支持程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。

3-8 青少年晚期自尊斜率變化的性別差異因同儕支持而有所不同，在同儕支持程度相同時，女性自尊斜率變化顯著多於男性。

第三節 研究對象與資料來源

壹、研究資料來源

本研究使用次級資料分析，資料來源為「臺灣青少年成長歷程研究」（Taiwan Youth Project，簡稱 TYP）。此計畫為長期追蹤資料庫，其目的在探討青少年成長歷程中可能影響的因素，並由家庭、學校與社區的角度切入，瞭解青少年成長的歷程。

計畫針對臺北市、新北市與宜蘭縣的國一(J1)、國三(J3)的學生為研究的抽樣母體，進行長期的追蹤調查。自 2000 年 03 月開始，每隔一年調查一次，至今完成第一階段九波資料及第二階段第一波資料，其調查對象包含學生、導師、家長（http://www.typ.sinica.edu.tw/）。

貳、抽樣方法與抽樣結果

「臺灣青少年成長歷程研究」自 2000 年開始，以臺北市、新北市以及宜蘭縣國中學生為抽樣母體，並分別在臺北市、新北市抽取國一和國三各 1000 名學生；宜蘭縣國一和國三學生各 800 名，估計總樣本數為 5600 名學生。抽樣方式為多階層叢集抽樣，以「縣、市」作為第一分層，「鄉、鎮、市、區」作為第二分層。分層後，以叢集抽樣（Cluster）為主，在第二分層內分為二階段隨機抽樣，第一階段以「學校」作為抽出單位，第二階段以「班級」作為最終抽出單位。最後國一樣本(J1)抽取 81 班，2696 人、國三樣本(J3)抽取 81 班，2890 人。

本研究則使用 2000 年時為國一(J1)的學生樣本第一波(J1W1)、第二波(J1W2)、第三波(J1W3)、第四波(J1W4)、第六波(J1W6) 、第八波(J1W8)的學生樣本資料。第一波資料於 2000 年 3 月開始，回收問卷共 2690 份，完成率為 99.78%。第二波資料於 2001 年 3 月開始，回收問卷共 2683 份，完成率為 99.52%，第三波資料於 2002 年 3 月開始，回收問卷共 2664 份，完成率為 98.81%，第四波資料於 2002 年 10 月開始，回收問卷共 2354 份，完成

率為 87.31%，第六波資料於 2005 年 3 月開始，回收問卷共 1826 份，完成率為 67.73%，第八波資料於 2007 年 6 月開始，回收問卷共 1739 份，完成率為 64.50%（http://www.typ.sinica.edu.tw/）。

參、研究樣本與遺漏狀況

一、研究樣本

本研究目的為探討青少年期自尊發展軌跡的性別差異，以及身體滿意、社會支持的調節效果，並根據先前的實證研究結果，本研究設計將分為青少年早期（13-15 歲）與青少年晚期（16-20 歲），故選取第一波（13 歲）、第二波（14 歲）、第三波（15 歲）、第四波（16 歲）、第六波（18 歲）、第八波（20 歲）之資料，以完整呈現青少年早期至青少年晚期的自尊發展軌跡。又因為第四波問卷發放時，分成長問卷及短問卷，而身體滿意的題項僅設計於長問卷，總樣本數為 507 人。為顧及研究目的，本研究合併第一波（13 歲）、第二波（14 歲）、第三波（15 歲）、第四波（16 歲）、第六波（18 歲）、第八波（20 歲）的樣本後，刪除沒有填答第四波身體滿意的樣本後為 507 人，接著刪除遺漏兩波以上的樣本（該波未填答），其餘漏答的樣本（包含自尊量表漏答、該波未填答）則使用 EM(expectation maximization)法進行插補。EM 插補法是最大期望法，主要分成 Expectation 與 maximization 兩個步驟，首先找出遺漏資料的條件期望值，接著將期望值取代遺漏資料，以估計最契合的理想值，若最大概似法估計的疊代程序收斂後，最後的資料就是可以取代遺漏值（邱皓政，2010）。

最後剩餘樣本為 488 人，其中男性為 203 人，佔 41.6%，女性為 285 人，佔 58.4%。

二、刪除樣本與本研究樣本差異

全體第一至八波皆有填答的樣本為 1279 人，其中有 791 人未填答第四波的身體滿意（即刪除樣本）。刪除樣本男性與女性比例為.52。此外，各變項的平均數、與本研究樣本差異檢定，如表 3-3-1 所示。

從表 3-3-1 可知，刪除樣本各變項的平均數大部分高於本研究樣本的平均數，再透過平均數差異檢定，大部分變項的平均數皆無差異，僅在第三波自尊（t=-2.054，p＜.05）、第四波自尊（t=-4.454，p＜.05）、第一波父母教育年數（t=1.982，p＜.05）、第三波的家庭經濟滿意有差異（t=-2.476，p＜.05），刪除樣本第三波自尊、第四波自尊、第三波家庭經濟狀況滿意較本研究樣本平均數高，而第一波父母教育年數較本研究樣本平均數低。整體而言，刪除樣本與本研究樣本在第三波自尊、第四波自尊、第一波父母教育年數、第三波家庭經濟狀況滿意、性別比例上的差異，有可能造成研究結果上的不同，為本研究推論的限制。

表 3-3-1 本研究樣本與刪除樣本平均數差異檢定分析表

	樣本	平均數	標準差	*t*值
第一波自尊	本研究樣本	10.17	2.061	-.1.162
	刪除樣本	10.30	2.076	
第二波自尊	本研究樣本	10.17	2.102	-1.459
	刪除樣本	10.35	2.210	
第三波自尊	本研究樣本	9.62	2.038	-2.054*
	刪除樣本	9.85	2.015	
第四波自尊	本研究樣本	9.90	1.962	-4.454***
	刪除樣本	10.38	1.898	
第六波自尊	本研究樣本	9.73	1.835	-1.594
	刪除樣本	9.95	2.082	
第八波自尊	本研究樣本	9.76	1.743	-1.950
	刪除樣本	9.90	2.003	
第一波 父母教育年數	本研究樣本	11.73	2.743	1.982*
	刪除樣本	11.42	2.930	
第一波 家庭經濟狀況滿意	本研究樣本	3.21	.679	.061
	刪除樣本	3.20	.711	
第一波身體滿意	本研究樣本	2.69	.859	-1.837
	刪除樣本	2.77	.830	
第一波家庭支持	本研究樣本	9.01	2.237	-1.673
	刪除樣本	9.22	2.133	
第一波同儕支持	本研究樣本	9.71	1.661	-.015
	刪除樣本	9.71	1.634	
第三波 家庭經濟狀況滿意	本研究樣本	2.82	.706	-2.476*
	刪除樣本	2.90	.659	
第三波家庭支持	本研究樣本	8.52	2.097	-.606
	刪除樣本	8.59	2.017	
第三波同儕支持	本研究樣本	10.08	1.687	.967
	刪除樣本	9.99	1.627	

*$p<.05$，**$p<.01$，***$p<.001$

第四節 研究變項定義與測量

本研究目的為探討青少年身體滿意與社會支持（家庭支持、同儕支持）如何調節自尊發展軌跡的性別差異。本研究使用 2000 年時為國一(J1)的學生樣本第一波(J1W1)、第二波(J1W2)、第三波(J1W3)、第四波(J1W4)、第六波(J1W6) 、第八波(J1W8)的學生問卷。主要的研究變項如下：

壹、依變項

依變項為自尊，並研究青少年早期與晚期自尊發展的趨勢，又因 TYP 於第五波(J1W5)、第七波(J1W7)並未有測量自尊的題項，所以使用第一波(J1W1)、第二波(J1W2)、第三波(J1W3)、第四波(J1W4)、第六波(J1W6) 、第八波(J1W8)之學生問卷共同題項；青少年早期為第一波(J1W1)至第三波(J1W3)，青少年晚期為第四波(J1W4)、第六波(J1W6)、第八波(J1W8)。

以「以下有關你本人的描述，你同不同意？」的題組中的(1)我沒有辦法解決自己的某些問題。(2)我沒有辦法控制發生在我身上的事。(3)我很滿意我自己。(4)我有時候覺得自己很沒有用 等四題，請研究對象選擇最符合自己的選項，並以「1=很同意」、「2=同意」、「3=不同意」、「4=很不同意」等四個尺度進行測量。研究者再將第(3)題反向計分，並將四題的分數加總，總分界於 4 至 16 分之間，總分愈高表示自尊愈高。檢定量表內部一致性，第一波、第二波、第三波、第四波、第六波、第八波自尊的 Cronbach’s α 係數分別為.541、.609、.625、.546、.711、.702。

貳、自變項

一、性別

使用第一波(J1W1)學生問卷資料，1 為男性，2 為女性，研究者重新定義「1=男性」、「0=女性」。

二、身體滿意

為瞭解身體滿意在性別與青少年早期、晚期自尊發展間的調節機制，故

選取「身材滿意」作為身體滿意之指標納入分析，並且青少年早期使用第一波(J1W1)、青少年晚期使用第四波(J1W4)之學生問卷共同題項。

以「你對下列關於你自己事情的滿意程度如何？」中，「身材」此一問項來測量身體滿意，並以「1=很滿意」、「2=還算滿意」、「3=不太滿意」、「4=很不滿意」等四個尺度，研究對象選擇最符合自己的選項。研究者將重新編碼為「1=很不滿意」、「2=不太滿意」、「3=還算滿意」、「4=很滿意」，總分界於 1 至 4 分之間，分數愈高表示身體滿意愈高。

三、社會支持

為瞭解社會支持在性別與青少年早期、晚期自尊發展間的調節機制，以「家庭支持」、「同儕支持」作為社會支持的指標，並且選取兩者內涵相似的測量題項，以比較青少年人際互動對自尊的影響性。兩者在青少年早期使用第一波(J1W1)、青少年晚期使用第三波(J1W3)之學生問卷共同題項。

（一）家庭支持

以「下列關於你家中生活的情形，你認為符不符合？」中，(1)做決定時，家人會彼此商量。(2)我受到挫折時，總可以從我的家人那裡得到安慰。(3)當我需要幫忙或忠告時，我可以依賴我的家人 等三個問題，並以「1=很符合」、「2=還算符合」、「3=不太符合」、「4=很不符合」四個尺度測量。研究者將重新編碼為「1=很不符合」、「2=不太符合」、「3=還算符合」、「4=很符合」，總分界於 3 至 12 分之間，總分愈高表示家庭支持愈高。檢定量表內部一致性，第一波、第三波同儕支持的 Cronbach’s α 係數分別為.727、.804，表示量表的信度良好。

（二）同儕支持

以「以下是一些關於你最要好的朋友的描述，你覺得符不符合實際的狀況？」中，(1)他(們)關心我。(2)我常會得到他(們)的一些幫忙。(3)我受到挫折時，總可以從(他)們那裡得到安慰 等三個問題來測量同儕支持，並以「1=很符合」、「2=符合」、「3=不符合」、「4=很不符合」等四個尺度測量。研究者

將重新編碼為「1=很不符合」、「2=不符合」、「3=符合」、「4=很符合」，總分界於 3 至 12 分之間，總分愈高表示同儕支持愈高。檢定量表內部一致性，第一波、第三波同儕支持的 Cronbach's α 係數分別為.794 .881，表示量表的信度良好。

參、控制變項

為瞭解青少年早期與晚期性別與身體滿意、社會支持（家庭支持、同儕支持）交互作用對自尊的影響，因此要控制影響自尊的其他因素，故本研究將父母教育年數、家庭經濟狀況滿意列為控制變項。

一、父母教育年數

青少年早期使用第一波(J1W1)學生問卷的基本資料，並以父、母其中之一教育年數高者代表。原調查教育程度包括「小學」、「國(初)中」、「高中」、「高職」、「專科」、「大學或學院」、「研究所以上」，研究者重新編碼轉換為連續尺度後，以教育年數呈現，「6=小學」、「9=國中」、「12=高中」、「12=高職」、「14=專科」、「16=大學」、「18=研究所」，數字越高代表教育年數越高。

二、家庭經濟狀況滿意

青少年早期使用第一波(J1W1)、青少年晚期使用第三波(J1W3)學生填答的基本資料，以「你對下列關於你自己事情的滿意程度如何？」中，「家庭的經濟狀況」此一問項來測量家庭經濟狀況滿意，並以「1=很滿意」、「2=還算滿意」、「3=不太滿意」、「4=很不滿意」等四個尺度，研究對象選擇最符合自己的選項。研究者將重新編碼為「1=很不滿意」、「2=不太滿意」、「3=還算滿意」、「4=很滿意」，總分界於 1 至 4 分之間，分數愈高表示家庭經濟狀況滿意愈高。

第五節 資料處理與分析

本研究使用統計分析軟體「SPSS for Windows」18 版、HLM 6.8 進行資料分析，使用的統計分析方法如下：

壹、遺漏值處理

本研究屬於長期追蹤資料，樣本容易流失，所以本研究整併一至八波的自尊樣本，刪除遺漏兩波以上自尊的樣本、第四波未填答身材滿意的人後，所有變項遺漏約佔資料的0%至26%，故採用EM法插補的方式保留模型估計的完整性。EM法是最大期望法，是由expectation與maximization兩個疊代步驟以估計遺漏值，首先找出遺漏資料的條件期望值，接著將期望值取代遺漏資料，再透過最大概似估計的疊代程序完成收斂後，即為取代遺漏值的資料（邱皓政，2010）。

貳、量表信度分析

為瞭解自尊、社會支持測量工具中的項目彼此間的相關程度，本研究以Cronbach’s α(Cronbach’s Cofficient Alpha)係數檢定進行內部一致性之檢測。

參、描述性統計

針對青少年身體滿意、社會支持、自尊，以平均數、標準差等描述性統計呈現研究對象之特性。

肆、平均數差異檢定

為瞭解青少年自尊、身體滿意、社會支持之性別差異，以獨立樣本 t 檢定分析；以及瞭解青少年早期與青少年晚期的自尊、身體滿意、社會支持差異情形，以相依樣本 t 檢定分析。此外，刪除樣本（未填答第四波身體滿意的樣本）與本研究樣本的各變項平均數差異檢定，以獨立樣本 t 檢定分析。

伍、相關係數

為瞭解各變項間相關的情形，故使用皮爾森積差相關，來探討身體滿意、社會支持的相關性。

陸、共線性分析

為瞭解各自變項的共線程度，以容忍值(tolerance)及變異數膨脹因素(VIF)來評估身體滿意、社會支持是否具有共線性。

柒、階層線性模式

本研究將採用階層線性模式（Hierarchical Linear model，簡稱為 HLM）來分別分析青少年早期、晚期自尊的發展趨勢。青少年早期、晚期的模式一為自尊發展軌跡，模式二各別加入分析變項為性別，模式三分別加入性別、身體滿意、家庭支持、同儕支持，模式四分別加入性別、身體滿意、家庭支持、同儕支持、性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用。青少年早期、晚期將以下述的模型進行分析：

一、檢視青少年期自尊發展軌跡的性別差異以驗證假設 1-1、1-2、1-3、1-4。

（一）模式一：檢視青少年的「自尊初始」、「自尊斜率」。

自尊發展軌跡=B00 +B10*time+ε

（二）模式二：加入控制變項「家庭經濟狀況滿意」、「父母教育年數」、自變項「性別」，檢視性別對青少年「自尊初始」、「自尊斜率」的影響。

自尊發展軌跡=B00+B01*(gender)+B02*(eco)+B03*(edu)+

B10*time+B11*(gender)*time+B12*(eco)*time+B13*(edu)*time+ε

二、分別檢視性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用下，對青少年期自尊初始狀態、斜率變化的影響以驗證假設 3-1、3-2、3-3、3-4、4-1、4-2、4-3、4-4、4-5、4-6、4-7、4-8。

（一）模式三：加入控制變項「家庭經濟狀況滿意」、「父母教育年數」、自變項「性別」、「身體滿意」、「家庭支持」、「同儕支持」，檢視性別、身體滿意、家庭支持、同儕支持對青少年「自尊初始」、「自尊斜率」的影響。

自尊發展軌跡=B00+B01*(gender)+B02*(eco)+B03*(edu)+B04*(body)

+B05*(family)+ B06*(peer)+B10*time+B11*(gender)*time +B12*(eco)*time +

B13*(edu)*time+B14*(body)*time+B15*(family)*time+B16*(peer)*time+ε

（二）模式四：加入控制變項「家庭經濟狀況滿意」、「父母教育年數」、自變項「性別」、「身體滿意」、「家庭支持」、「同儕支持」、「性別×身體滿意」、「性別×家庭支持」、「性別×同儕支持」，檢視性別、身體滿意、家庭支持、同儕支持、性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用對青少年「自尊初始」、「自尊斜率」的影響。

由於放入各交互作用變項後會產生共線性的現象，所以先將各自變項（家庭經濟狀況滿意、父母教育年數、身體滿意、家庭支持、同儕支持）與交互作用變項標準化後再放入模式四。

自尊發展軌跡=B00+B01*(gender)+B02*(eco)+B03*(edu)+B04*(body)+

B05*(family)+B06*(peer)+B07*(gender × body) +B08*(gender × family)+

B09*(gender × peer)+B10*time+B11*(gender)*time+B12*(eco)*time +

B13*(edu)*time+B14*(body)*time+B15*(family)*time+B16*(peer)*time+

B17*(gender × body)*time+B18*(gender × family)*time+B19*(gender × peer)*time+ε

註：gender 為性別、eco 為家庭經濟狀況滿意、edu 為父母教育年數、body 為身體滿意、family 為家庭支持、peer 為同儕支持。

第四章 研究結果

本研究主要探討青少年身體滿意與社會支持（家庭支持、同儕支持）如何調節自尊發展軌跡的性別差異，本章將依據研究問題與假設進行統計分析。本章共分為三節，首先，第一節說明主要變項之描述統計；第二節分析青少年早期自尊發展軌跡及其影響因素；第三節分析青少年晚期自尊發展軌跡及其影響因素。

第一節 主要變項之描述統計

壹、依變項

本研究依變項為自尊發展軌跡，青少年早期使用第一波、第二波、第三波的資料，青少年晚期使用第四波、第六波、第八波的資料，以下將呈現各波資料的描述性統計。

由表 4-1-1 得知，各波自尊最小值皆為 4，最大值為 16，而在平均數與標準差方面，第一波平均數為 10.170，標準差為 2.061；第二波平均數為 10.175，標準差為 2.102；第三波平均數為 9.617，標準差為 2.038；第四波平均數為 9.900，標準差為 1.962；第六波平均數為 9.728，標準差為 1.835；第八波平均數為 9.755，標準差為 1.743。整體而言，青少年早期第二波自尊得分最高，青少年晚期第四波自尊得分最高；除了第一波、第二波外，其餘自尊得分皆低於理論中點值 10，表示青少年晚期自尊偏低。

由表 4-1-2 可知，第一波、第二波、第三波、第四波、第六波、第八波男性與女性自尊得分差異分別為 t=0.344，p＞.05、t=4.106，p＜.05、t=3.142，p＜.05、t=1.828，p＞.05、t=3.406，p＜.05、t=2.487，p＜.05，表示男性的自尊在第二波、第三波、第六波、第八波顯著高於女性。整體而言，男性的自尊大部分皆高於理論中點值，但女性僅於第一波高於理論中點值，表示男

性的自尊高，而女性自尊偏低，並且男性自尊一直高於女性，僅在第一波及第四波時，男性與女性差異不明顯。

表 4-1-1 自尊分析摘要表

		最小值	最大值	平均數	標準差
青少年早期	第一波（13歲）	4.00	16.00	10.170	2.061
	第二波（14歲）	4.00	16.00	10.175	2.102
	第三波（15歲）	4.00	16.00	9.617	2.038
青少年晚期	第四波（16歲）	4.00	16.00	9.900	1.962
	第六波（18歲）	4.00	16.00	9.728	1.835
	第八波（20歲）	4.00	16.00	9.755	1.743

表 4-1-2 自尊的性別差異分析摘要表

		男性平均數（標準差）	女性平均數（標準差）	*t*值
青少年早期	第一波（13歲）	10.208(1.96)	10.143(2.13)	.344
	第二波（14歲）	10.631(1.92)	9.850(2.17)	4.106***
	第三波（15歲）	9.951(1.87)	9.380(2.12)	3.142**
青少年晚期	第四波（16歲）	10.090(1.90)	9.760(2.00)	1.828
	第六波（18歲）	10.060(1.90)	9.492(1.75)	3.407**
	第八波（20歲）	9.987(1.87)	9.591(1.63)	2.487*

*p＜.05，**p＜.01，***p＜.001

貳、自變項

本研究自變項為性別、身體滿意、家庭支持、同儕支持，性別使用第一波資料；青少年早期身體滿意使用第一波資料，青少年晚期身體滿意使用第四波資料；青少年早期家庭支持、同儕支持使用第一波資料，青少年晚期家庭支持、同儕支持使用第三波資料，以下各自變項之描述性統計分析如下：

一、身體滿意

由表 4-1-3 得知，第一波、第四波的身體滿意最小值為 1，最大值為 4，第一波的身體滿意平均數為 2.689，標準差為.859；第四波的身體滿意平均數為 2.440，標準差為.761。整體而言，第一波身體滿意平均高於理論中點值 2.5，而第四波身體滿意則低於理論中點值，表示青少年早期對身體較滿意，而青少年晚期對身體較不滿意。再透過相依樣本 t 檢定發現，第一波的身體滿意較第四波高達統計顯著水準(t=6.189，p＜.001)。

本研究檢驗男性與女性的身體滿意在青少年期是否有變化，透過相依樣本 t 檢定，由表 4-1-4 發現男性在青少年早期的身體滿意較晚期高(t=3.18，p＜.001)，且女性在青少年早期的身體滿意也較晚期高(t=5.45，p＜.001)。

此外，本研究透過獨立樣本 t 檢定，由表 4-1-4 可知男性與女性在第一波身體滿意的平均數達顯著差異(t=4.366，p＜.001)，男性與女性在第四波身體滿意的平均數達顯著差異(t=6.128，p＜.001)，表示男性在第一波及第四波的身體滿意皆較女性高。

二、家庭支持與同儕支持

由表 4-1-3 得知，第一波、第三波的家庭支持最小值為 3，最大值為 12，第一波的家庭支持平均數為 9.015，標準差為 2.237；第三波的家庭支持平均數為 8.517，標準差為 2.097。整體而言，第一波、第三波家庭支持平均皆高

於理論中點值 7.5，表示青少年早期與晚期家庭支持多。再透過相依樣本 t 檢定發現，第一波的家庭支持較第三波高達統計顯著水準(t=4.812，p＜.001)。

本研究檢驗男性與女性的家庭支持在青少年期是否有變化，透過相依樣本 t 檢定，由表 4-1-4 發現男性在青少年早期的家庭支持較晚期多(t=4.51，p＜.001)，且女性在青少年早期的家庭支持也較晚期多(t=2.53，p＜.001)。

此外，本研究再透過獨立樣本 t 檢定，由表 4-1-4 發現男性與女性在第一波家庭支持的平均數未達顯著差異(t=1.968，p＞.05)，男性與女性在第三波家庭支持的平均數未達顯著差異(t=.138，p＞.05)。

同儕支持部分，由表 4-1-3 得知，第一波、第三波的同儕支持最小值為 3，最大值為 12，第一波的同儕支持平均數為 9.710，標準差為 1.661；第三波的同儕支持平均數為 10.083，標準差為 1.687。整體而言，第一波、第三波同儕支持平均皆高於理論中點值 7.5，表示青少年早期與晚期知覺同儕支持偏高。再透過相依樣本 t 檢定發現，第三波的同儕支持較第一波高達統計顯著水準(t=4.350，p＜.001)。

本研究檢驗男性與女性的同儕支持在青少年期是否有變化，透過相依樣本 t 檢定，由表 4-1-4 發現男性在青少年早期的同儕支持較晚期少(t=-3.64，p＜.001)，且女性在青少年早期的同儕支持也較晚期少(t=-2.68，p＜.001)。

此外，本研究透過獨立樣本 t 檢定，由表 4-1-4 發現男性與女性在第一波同儕支持的平均數達顯著差異(t=-5.670，p＜.001)，男性與女性在第三波同儕支持的平均數達顯著差異(t=-4.534，p＜.001)，表示女性在第一波及第三波的同儕支持皆較男性高。

表 4-1-3 青少年期身體滿意、家庭支持、同儕支持變化分析摘要表

	最大值	最小值	平均數	標準差	*t*值
第一波 身體滿意	1	4	2.689	.859	6.189***
第四波 身體滿意	1	4	2.440	761	
第一波 家庭支持	4	12	9.015	2.237	4.812***
第三波 家庭支持	4	12	8.517	2.097	
第一波 同儕支持	4	12	9.710	1.661	-4.350***
第三波 同儕支持	4	12	10.083	1.687	

*p＜.05，**p＜.01，***p＜.001

表 4-1-4 青少年期身體滿意、家庭支持、同儕支持的性別差異分析摘要表

	男性平均數（標準差）	青少年期男性差異*t*值	女性平均數（標準差）	青少年期女性差異*t*值	性別差異檢定*t*值
第一波 身體滿意	2.89(.82)	3.18**	2.55(.86)	5.45***	4.37***
第四波 身體滿意	2.68(.76)		2.27(.72)		6.13***
第一波 家庭支持	9.25(2.11)	4.51***	8.85(2.31)	2.53*	1.97
第三波 家庭支持	8.53 (2.05)		8.51(2.14)		.14
第一波 同儕支持	9.22 (1.60)	-3.64***	10.06(1.62)	-2.68**	-5.67***
第三波 同儕支持	9.68 (1.72)		10.37(1.61)		-4.54***

*P＜.05，**p＜.01，***P＜.001

參、控制變項

本研究控制變項為家庭經濟狀況滿意、父母教育年數，各控制變項的描述統計分析如下：

由表 4-1-5 可知，第一波父母教育年數最小值為 6，最大值為 18，平均數為 11.73，標準差為 2.743，父母教育年數平均相當於高中職。

家庭經濟狀況滿意第一波最小值為 1，最大值為 4，平均數為 3.205，標準差為.679；家庭經濟狀況第三波最小值為 1，最大值為 4，平均數為 2.817，標準差為.706，整體而言，家庭經濟狀況為滿意，且第一波家庭經濟狀況較第三波滿意(t=10.692，p＜.001)。

表 4-1-5 控制變項（父母教育年數、家庭經濟狀況滿意）分析摘要表

	最小值	最大值	平均數	標準差	t值
第一波 父母教育年數	6	18	11.73	2.743	
第一波 家庭經濟	1	4	3.205	3.205	10.700***
第三波 家庭經濟	1	4	2.817	2.817	

*P＜.05，**p＜.01，***P＜.001

肆、主要變項在青少年期的相關程度

由表4-1-6可知青少年早期各變項間相關程度，相關係數（絕對值）介於.005至.33之間，表示各變項呈現無相關或低度相關。由表4-1-7可知青少年晚期各變項的相關係數（絕對值）介於.015至.259之間，表示各變項呈現無相關或低度相關（邱皓政，2011）。青少年早期與晚期各自變項的相關係數皆小於.7，表示各變項並無共線性（吳明隆，2009）。

再透過共線性檢定，不論青少年早期與晚期各變項VIF介於1-1.25之間，VIF小於10，表示共線性並不嚴重。而青少年早期與晚期各變項容忍值介於.8至.977之間，容忍值越接近1表示各變項共線性程度低（邱皓政，2011）。

表 4-1-6 青少年早期主要變項相關程度

	第一波父母教育年數	第一波家庭經濟	第一波身體滿意	第一波家庭支持	第一波同儕支持
第一波父母教育年數	--				
第一波家庭經濟	.092*	--			
第一波身體滿意	-.041	.323**	--		
第一波家庭支持	-.005	.330**	.147**	--	
第一波同儕支持	.083	.129**	.089	.224**	--

*$P<.05$，**$p<.01$，***$P<.001$

表 4-1-7 青少年晚期主要變項相關程度

	第一波父母教育年數	第三波家庭經濟	第四波身體滿意	第三波家庭支持	第三波同儕支持
第一波父母教育年數	--				
第三波家庭經濟	.168**	--			
第四波身體滿意	-.058	.155**	--		
第三波家庭支持	-.032	.259**	.110*	--	
第三波同儕支持	.056	.018	.015	.132**	--

*$p<.05$，**$p<.01$

第二節 青少年早期自尊發展軌跡

壹、青少年早期自尊發展軌跡的性別差異

本研究目的一為探討青少年早期自尊發展軌跡的性別差異，先探討青少年早期自尊發展軌跡，再驗證假設 1-1、1-2。

由表 4-2-1 青少年早期模式一可知，自尊初始達統計顯著水準(B00=10.263，$p<.05$)，自尊斜率達統計顯著水準(B10=-.276，$p<.05$)，表示青少年早期自尊的發展是隨著年紀的增長而降低。

由表 4-2-1 青少年早期模式二可知，性別對青少年早期自尊初始的影響未達統計顯著水準(B01=.105，$p>.05$)，家庭經濟狀況滿意對青少年早期自尊初始的影響達統計顯著水準(B03=.768，$p<.05$)。性別對青少年早期自尊斜率的影響達統計顯著水準(B11= .273，$p<.05$)。整體而言，家庭經濟狀況較滿意的人，自尊初始較高，以及男性在青少年早期自尊下降較女性少，假設 1-2 獲得支持。但是男性在青少年早期自尊初始與女性無差異，故假設 1-1 不成立。

計算組內相關係數，由表 4-2-1 的 intercept 係數計算，模式二中放入性別與控制變項後自尊截距組間差異為(1.946-1.689)/1.946=0.132，表示性別、控制變項可以解釋自尊初始在個人間差異的 13.2%，而自尊斜率由表 4-2-1 的 slope 係數計算，組間差異為(.275-.260)/.275=.055，表示性別、控制變項可以解釋自尊斜率在個人間差異的 5.5%。

貳、身體滿意、社會支持（家庭支持、同儕支持）對青少年早期自尊發展軌跡的影響

本研究目的二、目的三為探討身體滿意、家庭支持、同儕支持如何調節青少年早期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異，先放入身體滿意、家庭支持、同儕支持作為解釋變項，再放入性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用驗證假設 2-1、2-2、3-1、3-2、3-5、3-6。

一、青少年早期自尊發展軌跡之模式三

由表 4-2-1 青少年早期模式三可知，家庭經濟狀況滿意對青少年早期自尊初始的影響達統計顯著水準(B03=.517，$p<.05$)，身體滿意對青少年早期自尊初始的影響達統計顯著水準(B04=.498，$p<.05$)，同儕支持對青少年早期自尊初始的影響達統計顯著水準(B06=.133，$p<.05$)；性別對青少年早期自尊斜率的影響達統計顯著水準(B11=.277，$p<.05$)，身體滿意對青少年早期自尊斜率的影響達統計顯著水準(B14=-.181，$p<.05$)。整體而言，家庭經濟狀況愈滿意、身體滿意愈高、同儕支持愈多，青少年早期自尊初始較高。以及男性在青少年早期自尊下降較女性少，而身體滿意愈高者，青少年早期自尊下降較多。

計算組內相關係數，由表 4-2-1 的 intercept 係數計算，模式三中放入性別、控制變項、身體滿意、家庭支持與同儕支持後，自尊截距組間差異為(1.946-1.487)/1.946=.236，表示性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持可以解釋自尊初始在個人間差異的 23.6%，相較於只放入性別、控制變項的模式二時，解釋力增加 23.6%-13.2%=10.4%。而自尊斜率由表 4-2-1 的 slope 係數計算，組間差異為(.275-.238)/.275=.135，表示性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持可以解釋自尊斜率在個人間差異的 13.5%，相較於只放入性別、控制變項的模式二時，解釋力增加 13.5%-5.5%=8%。

表 4-2-1 青少年早期自尊發展軌跡摘要表

	青少年早期 模式一 γ(s.e.)	青少年早期 模式二 γ(s.e.)	青少年早期 模式三 γ(s.e.)	青少年早期 模式四 γ(s.e.)
Fix effect				
截距 B00	10.26***(.09)	8.01***(.50)	6.08***(.71)	10.21***(.11)
性別 B01		.11(.17)	.09(.18)	.08(.18)
父母教育年數 B02		-.02 (.03)	-.02(.03)	-.04(.07)
家庭經濟滿意 B03		.77***(.13)	.52***(.14)	.35**(.09)
身體滿意 B04			.50***(.12)	.49***(.13)
家庭支持 B05			.01(.04)	.05(.11)
同儕支持 B06			.13*(.06)	.35**(.12)
性別 x 身體滿意 B07				-.18 (.19)
性別 x 家庭支持 B08				-.10(.19)
性別 x 同儕支持 B09				-.32＋(.19)
斜率項				
截距 B10	-.28***(.05)	-.10(.33)	.36(.45)	-.38***(.07)
性別 B11		.27*(.11)	.28*(.12)	.29*(.12)
父母教育年數 B12		.01 (.02)	.01 (.02)	.03 (.05)
家庭經濟滿意 B13		-.14(.08)	-.08 (.09)	-.06(.06)
身體滿意 B14			-.18*(.07)	-.14＋(.07)

家庭支持 B15			.03 (.03)	.07(.07)
同儕支持 B16			-.04 (.04)	-.12＋(.07)
性別 x 身體滿意 B17				-.04(.12)
性別 x 家庭支持 B18				.02 (.11)
性別 x 同儕支持 B19				.13(.12)
Random effect				
intercept	1.946***	1.689***	1.487***	1.467***
slope	.275***	.260**	.238**	.243**
level-1,ε	2.304	2.304	2.304	2.304

+ $p<.1$，*$p<.05$，**$p<.01$，***$p<.001$

二、青少年早期自尊發展軌跡之模式四

由表 4-2-1 青少年早期模式四可知，在自尊初始方面，家庭經濟狀況滿意對青少年早期自尊初始的影響達統計顯著水準(B03=.35，$p<.05$)，身體滿意對青少年早期自尊初始的影響達統計顯著水準(B04=.49，$p<.05$)，同儕支持對青少年早期自尊初始的影響達統計顯著水準(B06=.35，$p<.05$)。性別與身體滿意交互作用對青少年早期自尊初始的影響未達統計顯著水準(B07= -.18，$p>.05$)，性別與家庭支持交互作用對青少年早期自尊初始的影響未達統計顯著水準(B08=-.10，$p>.05$)，性別與同儕支持交互作用對青少年早期自尊初始的影響趨近統計顯著水準(B09= -.14，$p<.1$)，故假設 2-1、3-1 不成立。在模式四性別與同儕支持交互作用對青少年早期自尊初始的影響趨近顯著水準，視為假設 3-5 部分成立，青少年早期自尊初始的性別差異會因同儕支持而有所不同。在自尊斜率方面，性別對青少年早期自尊斜率的影響達統計顯著水準(B11=.29，$p<.05$)，性別與身體滿意交互作用對青少年早期自尊斜率的影響未達統計顯著水準(B17=-.04，$p>.05$)，性別與家庭支持交互作

用對青少年早期自尊斜率的影響未達統計顯著水準(B18=.02，p＞.05)，性別與同儕支持交互作用對青少年早期自尊斜率的影響未達統計顯著水準(B19=.13，p＞.05)，故假設 2-2、3-2、3-6 不成立。整體而言，家庭經濟狀況較滿意、身體滿意較高者，青少年早期自尊初始較高，以及性別與同儕支持交互作用會影響自尊的初始，由圖 4-2-1 較詳細說明。而男性在青少年早期自尊下降較少。

研究結果指出青少年早期自尊初始狀態的性別差異會因同儕支持而有所不同，男性與女性（男=1，女=0）知覺同儕支持高低（正負一個標準差）的自尊初始分數計算公式如下所示：

男性知覺同儕支持高的自尊初始
=自尊截距+性別 B01+同儕支持 B06+性別×同儕支持 B09
=10.214+.078+.349-.318=10.323

女性知覺同儕支持高的自尊初始
=自尊截距+同儕支持 B06
=10.214+.349=10.563

男性知覺同儕支持低的自尊初始
=自尊截距+性別 B01-同儕支持 B06-性別×同儕支持 B09
=10.214+.078-.349+.318=10.261

女性知覺同儕支持低的自尊初始=
自尊截距-同儕支持 B06=10.214-.349=9.865

圖 4-2-1 為在同儕支持高低程度不同時，男性與女性自尊初始的狀態，以橫軸為同儕支持得分高或低於一個標準差、縱軸為自尊初始的平均數來看男性與女性的自尊初始狀態，其計算公式如上。女性的自尊初始在同儕支持高的情況下自尊較男性高，顯現同儕支持越多，對女性自尊的初始影響較大。

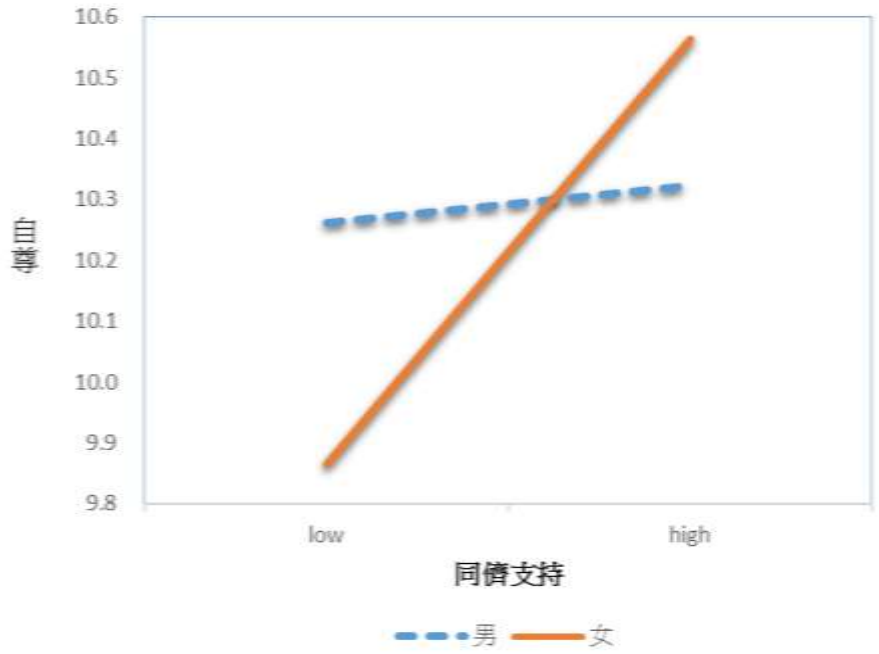

圖 4-2-1 同儕支持程度與青少年早期自尊初始的性別差異關係圖

計算組內相關係數，由表 4-2-1 的 intercept 係數計算，模式四中放入性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持、性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用後自尊截距組間差異為(1.946-1.467)/1.946=.246，表示性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持、性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用可以解釋自尊初始在個人間差異的 24.6%，相較於只加入性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持的模式三解釋力增加 24.6%-23.6%=1%。而自尊斜率由表 4-2-1 的 slope 係數計算，組間差異為(.275-.243)/.275=.116，表示性別、控制變項、身體滿意、性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用可以解釋自尊斜率在個人間差異的 11.6%，相較於只加入性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持的模式三解釋力降低。

第三節 青少年晚期自尊發展軌跡

壹、青少年晚期自尊發展軌跡的性別差異

本研究目的一為探討青少年晚期自尊發展軌跡的性別差異，先探討青少年晚期自尊發展軌跡，再驗證假設 1-3、1-4。

由表 4-3-1 青少年晚期模式一可知，自尊初始達統計顯著水準(B00=9.868，$p<.05$)，自尊斜率未達統計顯著水準(B10=-.073，$p>.05$)，表示青少年晚期自尊的發展看似隨著年紀的增長而變低，但改變不明顯，發展平緩。

由表 4-3-1 青少年晚期模式二可知，性別對青少年晚期的自尊初始的影響未達統計顯著水準(B01=.316，$p>.05$)，家庭經濟狀況滿意對青少年晚期自尊初始的影響達統計顯著水準(B03=.567，$p<.05$)。性別對青少年晚期自尊斜率的影響未達統計顯著水準(B11=.053，$p>.05$)。整體而言，家庭經濟狀況較滿意的人，青少年晚期自尊初始較高。但男性在青少年晚期自尊初始、斜率變化與女性並無差異，故假設 1-3、1-4 不成立。

計算組內相關係數，由表 4-3-1 的 intercept 係數計算，模式二中放入性別與控制變項後自尊截距組間差異為(1.612-1.440)/1.612=.107，表示性別、控制變項可以解釋自尊初始在個人間差異的 10.7%。而自尊斜率由表 4-3-1 的 slope 係數計算，組間差異為(.103-.101)/.103=.019，表示性別、控制變項可以解釋自尊斜率在個人間差異的 1.9%。

貳、身體滿意與社會支持（家庭支持、同儕支持）對青少年晚期自尊發展軌跡的影響

本研究目的二、目的三為探討身體滿意、家庭支持、同儕支持如何調節青少年晚期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異，先放入身體滿意、家庭支持、同儕支持作為解釋變項，再放入性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用驗證假設 2-3、2-4、3-3、3-4、3-7、3-8。

一、青少年晚期自尊發展軌跡之模式三

由表 4-3-1 青少年晚期模式三可知，家庭經濟狀況滿意對青少年晚期自尊初始的影響達統計顯著水準(B03=.42，p＜.05)，身體滿意對青少年晚期自尊初始的影響達統計顯著水準(B04=.58，p＜.05)，家庭支持對青少年晚期自尊初始的影響達統計顯著水準(B05=.07，p＜.05)；身體滿意對青少年晚期自尊斜率的影響達統計顯著水準(B14=-.14，p＜.05)。整體而言，家庭經濟狀況愈滿意、身體滿意愈高、家庭支持愈多，青少年晚期自尊初始較高。以及身體滿意愈高，青少年晚期自尊下降較多。

計算組內相關係數，由表 4-3-1 的 intercept 係數計算，模式三中放入性別、控制變項、身體滿意、家庭支持與同儕支持後，自尊截距組間差異為(1.612-1.239)/1.612=.231，表示性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持可以解釋自尊初始在個人間差異的 23.1%，相較於只放入性別、控制變項的模式二時，解釋力增加 23.1%-10.7%=12.4%。而自尊斜率由表 4-3-1 的 slope 係數計算，組間差異為(.103-.097)/.103=.058，表示性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持可以解釋自尊斜率在個人間差異的 5.8%，相較於只放入性別、控制變項的模式二時，解釋力增加 5.8%-.19%=3.9%。

二、青少年晚期自尊發展軌跡之模式四

由表 4-3-1 青少年晚期模式四可知，在自尊初始方面，家庭經濟狀況滿意對青少年晚期自尊初始的影響達統計顯著水準(B03=.29，p＜.05)，身體滿

意對青少年晚期自尊初始的影響達統計顯著水準(B04=.42，p＜.05)，家庭支持對青少年晚期自尊初始的影響達統計顯著水準(B06=.21，p＜.05)。性別與身體滿意交互作用對青少年晚期自尊初始的影響未達統計顯著水準(B07=.05，*p*＞.05)，性別與家庭支持交互作用對青少年晚期自尊初始的影響未達統計顯著水準(B08=-.15，*p*＞.05)，性別與同儕支持交互作用對青少年晚期自尊初始的影響未達統計顯著水準(B09=-.22，*p*＞.05)，故假設 2-3、3-3、3-7 不成立。在自尊斜率方面，性別與身體滿意交互作用對青少年晚期自尊斜率的影響未達統計顯著水準(B17=.10，*p*＞.05)，性別與家庭支持交互作用對青少年晚期自尊斜率的影響達統計顯著水準(B18=.22，*p*＜.05)，性別與同儕支持交互作用對青少年晚期自尊斜率的影響達統計顯著水準(B19=.22，*p*＜.05)，故假設 2-4 不成立，但假設 3-4、3-8 部分成立，青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因家庭支持或同儕支持而有所不同。整體而言，家庭經濟狀況愈滿意、身體滿意愈高、家庭支持愈多，青少年早期自尊初始較高。而性別與同儕支持交互作用、性別與家庭支持交互作用影響自尊的斜率變化，由圖 4-3-1、圖 4-3-2 較詳細說明。

表 4-3-1 青少年晚期自尊發展軌跡摘要表

	青少年晚期 模式一 γ(s.e.)	青少年晚期 模式二 γ(s.e.)	青少年晚期 模式三 γ(s.e.)	青少年晚期 模式四 γ(s.e.)
Fix effect				
截距	9.87***(.08)	8.45***(.47)	6.40***(.71)	9.80***(.11)
性別 B01		.32＋(.17)	.12(.17)	.10 (.17)
父母教育年數 B02		-.03(.03)	-.01(.03)	-.03(.08)
家庭經濟滿意 B03		.57***(.13)	.42**(.12)	.29**(.09)
身體滿意 B04			.58***(.11)	.42***(.11)
家庭支持 B05			.07*(.04)	.21*(.10)
同儕支持 B06			.04(.05)	.16(.10)
性別 x 身體滿意 B07				.05(.17)
性別 x 家庭支持 B08				-.15(.15)
性別 x 同儕支持 B09				-.22(.16)
斜率項				
截距 B10	-.07(.05)	.34(.28)	.50(.48)	-.12(.06)
性別 B11		.05(.10)	.12(.10)	.13(.10)
父母教育年數 B12		-.01(.02)	-.01(.02)	-.04(.05)
家庭經濟滿意 B13		-.13＋(.08)	-.10(.08)	-.07(.05)
身體滿意 B14			-.14*(.07)	-.15*(.07)

家庭支持 B15			-.01(.03)	-.11＋(.06)
同儕支持 B16			.02(.03)	-.06(.06)
性別 x 身體滿意 B17				.10(.11)
性別 x 家庭支持 B18				.22*(.11)
性別 x 同儕支持 B19				.22*(.11)
Random effect				
intercept	1.612***	1.440***	1.239***	1.240***
slope	.103+	.101＋	.097＋	.074
level-1, ε	2.173	2.173	2.173	2.173

+ $p<.1$，*$p<.05$，**$p<.01$，***$p<.001$

研究結果指出青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因家庭支持而有所不同，男性與女性（男=1，女=0）知覺家庭支持高低（正負一個標準差）的自尊斜率變化計算公式如下所示：

(1)16 歲時自尊得分：
男性知覺家庭支持高的自尊
=自尊截距+性別 B01+家庭支持 B05+性別×家庭支持 B08
=9.797+.104+.207-.148=9.96

女性知覺家庭支持高的自尊
=自尊截距+家庭支持 B05=9.797+.207=10.004

男性知覺家庭支持低的自尊
=自尊截距+性別 B01-家庭支持 B05-性別×家庭支持 B08
=9.797+.104-.207+.148=9.842

女性知覺家庭支持低的自尊
=自尊截距-家庭支持 B05=9.797-.207=9.59

(2)18 歲時自尊得分：

男性知覺家庭支持高的自尊=

自尊截距+性別 B01+家庭支持 B05+性別×家庭支持 B08+自尊截距*斜率項截距 B10+斜率項性別 B11+斜率項家庭支持 B15+斜率項性別×家庭支持 B18 =9.797+.104+.207-.148+9.797*(-.119)+.129-.111+.218=9.03

女性知覺家庭支持高的自尊=

自尊截距+家庭支持 B05+自尊截距*斜率項截距 B10+斜率項家庭支持 B15 =9.797+.207+9.797*(-.119) -.111=8.727

男性知覺家庭支持低的自尊

=自尊截距+性別 B01-家庭支持 B05-性別×家庭支持 B08+自尊截距*斜率項截距 B10+斜率項性別 B11-斜率項家庭支持 B15-斜率項性別×家庭支持 B18 =9.797+.104-.207+.148+9.797*(-.119)+.129+.111-.218=8.698

女性知覺家庭支持低的自尊

=自尊截距-家庭支持 B05+自尊截距*斜率項截距 B10-斜率項家庭支持 B15 =9.797-.207+9.797*(-.119) +.111=8.535

(3)20 歲時自尊得分：

男性知覺家庭支持高的自尊

=自尊截距+性別 B01+家庭支持 B05+性別×家庭支持 B08+自尊截距*2*斜率項截距 B10+斜率項性別 B11+斜率項家庭支持 B15+斜率項性別×家庭支持 B18=9.797+.104+.207-.148+9.797*2*(-.119)+.129-.111+.218=7.684

女性知覺家庭支持高的自尊

=自尊截距+家庭支持 B05+自尊截距*2*斜率項截距 B10+斜率項家庭支持 B15=9.797+.207+9.797*2*(-.119) -.111=7.561

男性知覺家庭支持低的自尊

=自尊截距+性別 B01-家庭支持 B05-性別×家庭支持 B08+自尊截距*2*斜率項截距 B10+斜率項性別 B11-斜率項家庭支持 B15-斜率項性別×家庭支持 B18=9.797+.104-.207+.148+9.797*2*(-.119)+.129+.111-.218=7.532

女性知覺家庭支持低的自尊
=自尊截距-家庭支持 B05+自尊截距*2*斜率項截距 B10-斜率項家庭支持 B15
=9.797-.207+9.797*2*(-.119) +.111=7.369

圖 4-3-1 為男性與女性在家庭支持高低程度不同時自尊下降的情形，以橫軸為時間軸、縱軸為自尊來看男性與女性在家庭支持程度（高或低於一個標準差）相同時的自尊發展，其計算公式如上。男性在家庭支持高的情況下，自尊下降較女性少，相反地女性在家庭支持高的狀況下，自尊反而下降更多，顯現家庭支持越多，對男性自尊的斜率變化影響較大。

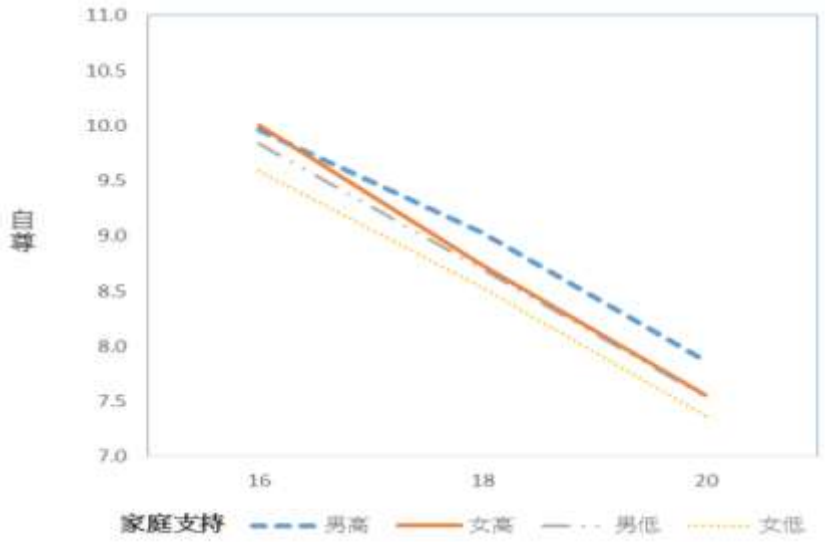

圖 4-3-1 家庭支持程度與青少年晚期自尊斜率變化的性別差異關係圖

研究結果指出青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因同儕支持而有所不同，男性與女性（男=1，女=0）知覺同儕支持高低（正負一個標準差）的自尊斜率變化計算公式如下所示：

(1)16 歲時自尊得分：
男性知覺同儕支持高的自尊
=自尊截距+性別 B01+同儕支持 B06+性別×同儕支持 B09
=9.797+.104+.158-.217=9.842

女性知覺同儕支持高的自尊=自尊截距+同儕支持 B06=9.797+.158=9.955

男性知覺同儕支持低的自尊
=自尊截距+性別 B01-同儕支持 B06-性別×同儕支持 B09
=9.797+.104-.158+.217=9.96

女性知覺同儕支持低的自尊=自尊截距-同儕支持 B06=9.797-.158=9.639

(2)18 歲時自尊得分：
男性知覺同儕支持高的自尊
=自尊截距+性別 B01+同儕支持 B06+性別×同儕支持 B09+自尊截距*斜率項截距 B10+斜率項性別 B11+斜率項同儕支持 B16+斜率項性別×同儕支持 B19
=9.797+.104+.158-.217+9.797*(-.119)+.129-.057+.219=8.967

女性知覺同儕支持高的自尊
=自尊截距+同儕支持 B06+自尊截距*斜率項截距 B10+斜率項同儕支持 B16
=9.797+.158+9.797*(-.119) -.057=8.732

男性知覺同儕支持低的自尊
=自尊截距+性別 B01-同儕支持 B06-性別×同儕支持 B09+自尊截距*斜率項截距 B10+斜率項性別 B11-斜率項同儕支持 B16-斜率項性別×同儕支持 B19
=9.797+.104-.158+.217+9.797*(-.119)+.129+.057-.219=8.761

女性知覺同儕支持低的自尊
=自尊截距-同儕支持 B06+自尊截距*斜率項截距 B10-斜率項同儕支持 B16
=9.797-.158+9.797*(-.119) +.057=8.53

(3)20 歲時自尊得分：
男性知覺同儕支持高的自尊
=自尊截距+性別 B01+同儕支持 B06+性別×同儕支持 B09+自尊截距*2*斜率項截距 B10+斜率項性別 B11+斜率項同儕支持 B16+斜率項性別×同儕支持 B19=9.797+.104+.158-.217+9.797*2*(-.119)+.129-.057+.219=7.801

女性知覺同儕支持高的自尊
=自尊截距+同儕支持 B06+自尊截距*2*斜率項截距 B10+斜率項同儕支持 B16=9.797+.158+9.797*2*(-.119) -.057=7.566

男性知覺同儕支持低的自尊
=自尊截距+性別 B01-同儕支持 B06-性別×同儕支持 B09+自尊截距*2*斜率項截距 B10+斜率項性別 B11-斜率項同儕支持 B16-斜率項性別×同儕支持 B19=9.797+.104-.158+.217+9.797*2*(-.119)+.129+.057-.219=7.595

女性知覺同儕支持低的自尊
=自尊截距-同儕支持 B06+自尊截距*2*斜率項截距 B10-斜率項同儕支持 B16=9.797-.158+9.797*2*(-.119) +.057=7.364

圖 4-3-2 為男性與女性在同儕支持高低程度不同時自尊下降的情形，以橫軸為時間軸、縱軸為自尊來看男性與女性在同儕支持程度（高或低於一個標準差）相同時的自尊發展，其計算公式如上。男性在同儕支持高的情況下，自尊下降較女性少，相反地女性在同儕支持高的狀況下，自尊反而下降更多，顯現同儕支持越多，對男性自尊的斜率變化影響較大。

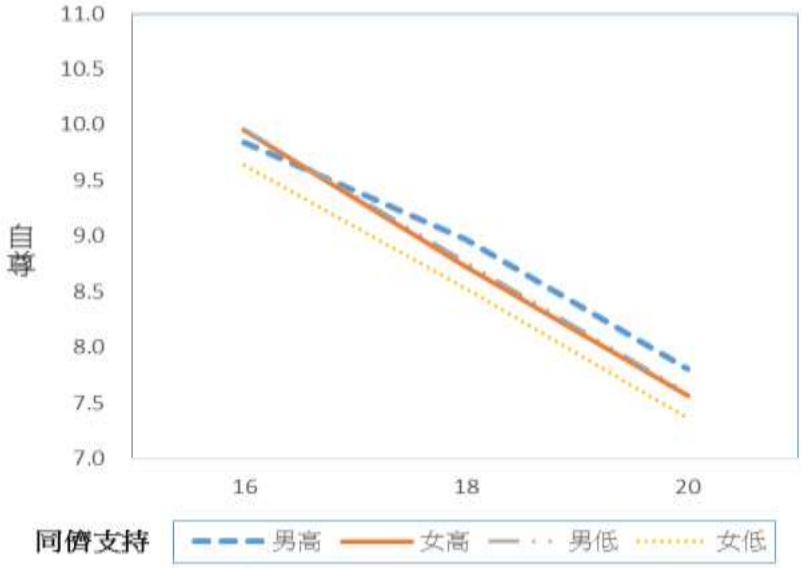

圖 4-3-2 同儕支持程度與青少年晚期自尊斜率變化的性別差異關係圖

計算組內相關係數，由表 4-3-1 的 intercept 係數計算，模式四中放入性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持、性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用後自尊截距組間差異為(1.612-1.240)/1.612=.231，表示性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持、性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用可以解釋自尊初始在個人間差異的 23.1%。而自尊斜率由表 4-3-1 的 slope 係數計算，組間差異為(.103-.074)/.103=.282，表示性別、控制變項、身體滿意、性別與身體滿意交互作用、性別與家庭支持交互作用、性別與同儕支持交互作用可以解釋自尊斜率在個人間差異的 28.2%，相較於只加入性別、控制變項、身體滿意、家庭支持、同儕支持的模式三解釋力增加 28.2%-5.8%=22.4%。

第四節 小結

依據本研究假設考驗結果，如表 4-4-1 條列之：

表 4-4-1 假設考驗結果摘要表

研究假設	成立
一、青少年期自尊發展軌跡的性別差異。	
1-1 青少年早期自尊的初始狀態因性別而不同，男性自尊初始狀態顯著高於女性。	X
1-2 青少年早期自尊的斜率變化因性別而不同，男性自尊斜率變化顯著多於女性。	O
1-3 青少年晚期自尊的初始狀態因性別而不同，男性自尊初始狀態顯著高於女性。	X
1-4 青少年晚期自尊的斜率變化因性別而不同，女性自尊斜率變化顯著多於男性。	X
二、青少年早期、晚期兩時期，自尊初始狀態及斜率變化的性別差異是否因身體滿意而有所不同。	
2-1 青少年早期自尊初始狀態的性別差異因身體滿意而有所不同，在身體滿意程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。	X
2-2 青少年早期自尊斜率變化的性別差異因身體滿意而有所不同，在身體滿意程度相同時，男性自尊斜率變化顯著多於女性。	X
2-3 青少年晚期自尊初始狀態的性別差異因身體滿意而有所不同，在身體滿意程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。	X
2-4 青少年晚期自尊斜率變化的性別差異因身體滿意而有所不同，在身體滿意程度相同時，女性自尊斜率變化顯著多於男性。	X

註：O 表示研究假設成立，X 表示研究假設不成立，Δ表示研究假設部分成立，青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因家庭支持或同儕支持而有所不同，◎表示青少年早期自尊初始的性別差異會因同儕支持而有所不同趨近統計顯著水準。

續上頁

表 4-4-1 假設考驗結果摘要表

研究假設	成立
三、青少年早期、晚期兩時期，自尊初始狀態及斜率變化的性別差異是否因社會支持（家庭支持、同儕支持）而有所不同。	
3-1 青少年早期自尊初始狀態的性別差異因家庭支持而有所不同，在家庭支持程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。	X
3-2 青少年早期自尊斜率變化的性別差異因家庭支持而有所不同，在家庭支持程度相同時，男性自尊斜率變化顯著多於女性。	X
3-3 青少年晚期自尊初始狀態的性別差異因家庭支持而有所不同，在家庭支持程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。	X
3-4 青少年晚期自尊斜率變化的性別差異因家庭支持而有所不同，在家庭支持程度相同時，女性自尊斜率變化顯著多於男性。	Δ
3-5 青少年早期自尊初始狀態的性別差異因同儕支持而有所不同，在同儕支持程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。	◎
3-6 青少年早期自尊斜率變化的性別差異因同儕支持而有所不同，在同儕支持程度相同時，男性自尊斜率變化顯著多於女性。	X
3-7 青少年晚期自尊初始狀態的性別差異因同儕支持而有所不同，在同儕支持程度相同時，男性自尊初始狀態顯著高於女性。	X
3-8 青少年晚期自尊斜率變化的性別差異因同儕支持而有所不同，在同儕支持程度相同時，女性自尊斜率變化顯著多於男性。	Δ

註：O 表示研究假設成立，X 表示研究假設不成立，Δ表示研究假設部分成立，青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因家庭支持或同儕支持而有所不同，◎表示青少年早期自尊初始的性別差異會因同儕支持而有所不同趨近統計顯著水準。

本研究結果指出，青少年的發展在身體滿意、同儕支持、自尊方面都出現性別差異，並且在青少年早期，男性自尊下降較女性少。

在身體滿意方面，男性的身體滿意一直較女性高，且身體滿意會影響青少年自尊發展，身體滿意愈高，自尊初始愈高，但身體滿意愈高，自尊下降愈多，不過自尊發展軌跡的性別差異並未因身體滿意而有不同。

在家庭支持方面，知覺家庭支持並未有性別差異，但是性別與家庭支持的交互作用會影響青少年晚期自尊的斜率，表示男性若知覺家庭支持高，則自尊下降較女性少，對男性影響較大。

在同儕支持方面，女性在青少年早期知覺同儕支持較高，性別與同儕支持交互作用會影響青少年早期的自尊初始，表示女性在同儕支持高的狀況下，自尊較高，但是性別與同儕支持交互作用會影響青少年晚期的自尊斜率變化，男性在同儕支持高的狀況下，自尊下降較女性少，呈現同儕支持對自尊的影響在青少年早期與晚期的不同以及性別差異。

第五章 研究結論與建議

本研究目的在探討青少年自尊發展軌跡的性別差異，並以身體滿意、社會支持調節青少年自尊發展軌跡的性別差異，透過統計方法的資料分析，本章將研究結果加以討論，並根據研究發現提出研究限制、建議。

第一節 研究結論與討論

壹、青少年自尊發展的性別差異

本研究發現青少年早期自尊發展軌跡為向下發展的趨勢，而青少年晚期自尊發展軌跡為略為下降但斜率較緩和，與過去臺灣的研究結果一致(Fan & Yi, 2008)。青少年早期的自尊發展可能受到升學壓力、第二性徵的改變，對自己評價降低（黃朗文，2002），而在青少年晚期自尊發展較穩定。相較於國外的研究認為青少年早期的自尊會由最低點向上發展(Greene & Way, 2005)，臺灣青少年可能因為升學制度的原因，而有不同的結果（黃朗文，2002）。

此外，關於男性與女性的自尊高低差異，有些研究認為男性與女性自尊差異不大(Polce-Lynch et al., 2001)。本研究結果為男性的自尊在青少年早期的第二波、第三波及青少年晚期第六波、第八波較女性高，表示不論青少年早期與晚期，男性的自尊大部分高於女性，與許多研究結果一致(Bolognini et al., 1996; Heaven & Ciarrochi, 2008; Falci, 2011)，可能男性在父權社會中，對自己的評價較女性高（黃朗文，2002）。

再透過成長曲線模型可知，男性在青少年早期自尊隨著年齡的增長下降較女性少，與 Fan & Yi (2008)的研究結果相同，可能原因是女性面臨第二性徵的改變，生理發展不符合女性身材應該纖細的社會期待，在青少年早期對自己的生理評價較低，造成自尊發展隨著年紀增長下降較男性多(Heaven & Ciarrochi, 2008)。而青少年晚期自尊初始、斜率並未有性別差異，呈現青少

年早期與晚期自尊發展軌跡性別差異的不同。本研究結果可與部分性別增強假說呼應，性別增強假說提到青少年早期自尊發展的性別差異明顯，女性的自尊受到第二性徵的發展、社會加諸女性身材的壓力，造成自尊隨年紀增長而下降較男性多，拉大了男性與女性自尊的差異，但青少年晚期性別差異會減少，但本研究結果卻指出青少年晚期男性的自尊仍高於女性。

貳、身體滿意對自尊發展的影響

本研究結果指出，青少年對自己身體的評價為普通，且青少年早期比青少年晚期對自己身體較滿意，本研究結果與國外研究一致(Polce-Lynch et al. ,2001; Bucchianeri et al., 2013)，顯現青少年對自己身體的評價隨著年紀的增長而愈不滿意，但與國內身體滿意隨著年紀的增長並無改變的研究發現不一致（黃淑貞、洪文綺、殷蘊雯，2003；王正松、王建興，2004）。可能原因是國內的研究設計僅為短期一至兩年的縱貫研究，但是本研究的調查時間間隔較長；另一個可能的原因是國內的研究主要的對象為大學生，屬於青少年晚期至成年初期階段，身體滿意較穩定，因此變化不多。

本研究發現不論在青少年早期或晚期，身體滿意會影響自尊的初始狀態，意即青少年對自己身體愈滿意，則自尊就愈高，與許多研究結果一致(Polce-Lynch et al. , 2001; Tiggemann, 2005)。並且本研究進一步發現身體滿意愈高會造成青少年早期、青少年晚期自尊下降愈多。身體滿意與自尊呈現正相關僅在初始狀態，而身體滿意對自尊斜率的影響卻是呈現負值，意即身體滿意愈高，自尊反而下降較多。有可能是身體滿意與自尊斜率變化的關係出現地板效應(floor effects)，身體滿意低者自尊本身就不高，所以自尊下降就會比身體滿意高的人少，故建議未來的研究可進一步探討。

本研究也發現，不論在青少年早期或青少年晚期，男性的身體滿意、自尊較女性高，與 Polce-Lynch et al. (2001)的研究結果部分相同，該研究認為青少年早期男性的身體滿意、自尊會高於女性，但是青少年晚期男性的身體滿意並不會高於女性。而柯澍馨、李幸玲、孫若馨（2009）的研究發現，青少年晚期男性的身體滿意高於女性，與本研究結果一致，在青少年早期、青少年晚期，男性與女性在身體滿意的評價有差異。雖然男性的身體滿意、自尊皆高於女性，但身體滿意無法調節青少年早期、青少年晚期自尊初始狀態及斜率變化的性別差異，可能原因是不論男性或女性，皆重視身體滿意，並不會因為身體滿意高低程度不同而造成男性與女性自尊發展不同。

性別增強假說中認為青少年早期身體滿意的性別差異明顯，而在青少年晚期差異不多(Helgeson, 2009)，但本研究發現青少年早期、青少年晚期身體滿意皆是男性高於女性，與性別增強假說的部分概念一致。而社會學習論中提到的強化作用，自尊的性別差異並未因身體滿意的性別差異而強化，身體滿意程度相同時，男性與女性的自尊發展相似。

參、社會支持對自尊發展的影響

一、家庭支持對自尊發展的影響

本研究發現青少年早期家庭支持較青少年晚期家庭支持多，顯示青少年知覺家庭支持會隨年紀增長而減少。此外，不論在青少年早期或青少年晚期，家庭支持與自尊皆呈正相關，家庭支持愈多，自尊愈高，並且家庭支持會影響青少年晚期自尊初始，與大部分的研究結果一致(Siyez, 2008; Frank, Plunkett & Otten, 2010)。但是家庭支持不會影響青少年自尊的斜率變化，與 Greene & Way (2005)的研究發現不同。可能原因之一是家庭支持為家人整體凝聚力的測量，而大部分的研究採父或母的支持，不同性別的對偶組合也可

能造成研究結果不同(Fan & Yi ,2008; Frank, Plunkett & Otten, 2010)；其次，本研究自尊的測量題目因為顧及長期追蹤的一致性，刪除了原本自尊構念的部分題目，有可能影響家庭支持預測自尊的解釋力。

另一方面，研究結果指出，不論青少年早期或晚期家庭支持並無性別差異，但是青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因家庭支持而不同，男性知覺家庭支持高的狀況下，在青少年晚期自尊隨年紀的增長下降較女性少，而女性則相反，在知覺家庭支持高的狀況下，女性的自尊會隨著年紀的增長而下降，本研究結果與 Falci (2011)的研究不同，也與本研究假設 3-4 在家庭支持程度相若時，女性自尊斜率變化顯著多於男性不同。總而言之，性別增強假說認為女性與家人關係連結較多，知覺家庭支持對自尊的影響應該較大(Galambos et al, 2009)，但本研究結果在家庭支持方面不符合性別增強假說，男性與女性在青少年期的家庭支持並未有差異，且男性知覺家庭支持對自尊斜率影響較大，有可能的原因是國外的家庭在青少年晚期時，會給予男性較多的獨立空間，而臺灣家庭中傳統重男輕女的觀念仍存在，認為青少年晚期以後，男性必須承擔更多的家庭責任，所以父母對於男性的期望較大、較重視，給予支持較多，所以男性對自己的評價提高。

二、同儕支持對自尊發展的影響

本研究結果指出青少年早期同儕支持較青少年晚期少，表示青少年隨年紀的增長，知覺同儕支持較多，並且發現同儕支持會影響青少年早期自尊的初始狀態，同儕支持愈多，自尊愈高，與黃朗文（2002）及 Greene & Way (2005)的研究結果一樣，同儕支持對自尊的影響僅限於青少年早期。

而本研究進一步發現，性別與同儕支持交互作用會影響青少年早期的自尊初始狀態，表示女性在同儕支持高的狀況下，自尊會高於男性。但鄭方媛、賴香如（2007）的研究結果指出青少年早期男性知覺同儕支持高對自尊的影響較大，與本研究結果並不一致。此外，青少年晚期自尊斜率變化的性別差

異會因同儕支持而不同，與本研究假設 3-8 部分不同，也與 Thomas & Daubman (2001)的研究發現不一致，該研究認為女性知覺同儕支持較男性高，且同儕支持的多寡會影響自尊的發展，而男性的自尊不一定受到同儕支持的影響。本研究結果顯示男性自尊的建立，來自於他人支持與肯定，所以在同儕支持高的狀況下，自尊會受到強化而隨著年齡減緩下降，呈現男性與女性在自尊發展軌跡、同儕支持上的不同，為本研究重要發現。造成本研究結果可能的原因，女性在青少年早期較重視同儕關係，女性知覺同儕支持愈高，自尊初始較高，而男性在青少年晚期與同儕互動增多，在獲得同儕支持愈多下，覺得自己受到重視、被接納，所以自尊下降較女性少。

整體而言，本研究發現青少年早期與晚期間知覺家庭支持減少，但知覺同儕支持增加，顯現隨著年紀的增長青少年對同儕支持愈加重視，並且也發現女性知覺同儕支持一直較男性多(Siyez, 2008)，表示女性較重視情感關係，但是在家庭支持方面並無性別差異。此外，女性知覺同儕支持高的狀況下，在青少年早期自尊初始較男性高，與性別社會化的理論一致，女性的關係取向是由社會環境學習而來，社會對女性多以支持、投入較多的情感關係，使女性重視關係的連結，也因為受到較多的情感關懷，女性會自我強化對自己的評價。然而，本研究也發現青少年早期與晚期的差異，男性知覺家庭支持、同儕支持高的狀況下，青少年晚期自尊下降較女性少，雖然與性別社會化的相關理論一致，女性知覺較多的同儕支持符合性別增強假說，同儕支持的性別差異也強化自尊發展的性別差異，但男性在青少年晚期知覺同儕支持對自尊的影響較大。本研究結果在青少年早期、晚期皆與國內外的研究結果不同，建議後續研究繼續檢驗家庭支持、同儕支持的調節效果是否在青少年早期、晚期有不同。

肆、家庭背景因素對自尊的影響

本研究的家庭背景因素為父母教育年數與家庭經濟狀況滿意，研究發現不論在青少年早期或晚期，父母教育年數並不會影響自尊發展，與 Bush, Peterson, Cobas & Supple(2002)的研究結果一致，表示青少年知覺父母受教育年數的長短，並不會影響對自己的評價。另一方面，家庭經濟狀況滿意會影響青少年早期與晚期的自尊初始狀態，與 Birndorf et al. (2005)研究結果相同，並也呼應 Rosenberg & Pearlin (1978)的建議，青少年知覺其家庭經濟狀況才會影響對自己的評價。造成本研究結果的原因可能是因為青少年所知覺到的家庭經濟狀況是與他人比較的結果，而自尊其中一部分是反映自己與他人比較後對自己的看法，所以知覺家庭經濟狀況越滿意的人，表示自己在社會上的地位較高，自尊當然也較高。

第二節 研究限制與建議

本節將提出研究限制及提供未來學術研究、實務工作的建議。

壹、研究限制

一、樣本流失

本研究為長期追蹤資料，樣本易於流失，從第一波至第八波樣本流失比例約 35.50%。再者，本研究為顧及研究目的刪除未填答第四波身體滿意的樣本，最後樣本為 488 人，透過刪除樣本與本研究樣本差異檢定，在男性與女性的比例、第三波自尊、第四波自尊、第一波父母教育年數的平均數，以及第三波的家庭經濟狀況滿意有差異，有可能影響樣本的推論性。

二、測量時間

本研究欲瞭解社會支持對青少年晚期自尊發展軌跡的影響，故應該使用第四波家庭支持、同儕支持之資料，但因為資料庫之限制，僅能使用第三波資料，在結果推論上較不精確。

三、測量工具

本研究採用 TYP 之問卷進行統計分析，但各波調查問卷題目數有差異，為求測量一致性，捨棄原量表其他題項，故有部分自尊構念無法分析。此外，自變項家庭支持、同儕支持僅使用情感關懷及實質幫助兩向度，故在其他向度的支持對自尊的影響性無法得知。

貳、後續研究與實務工作建議

一、後續研究建議

(一)社會支持方面

本研究發現同儕支持對自尊的重要性，故後續研究可探討其他社會支持對自尊的影響，例如異性交往支持，尤其到青少年晚期時，在人際互動上的需求會有轉變，可能影響青少年自尊發展。此外，可以增加家庭因素的其他面向，例如家人關係的滿意程度、家庭的衝突，以瞭解多面向家庭因素對自尊的影響。

(二)身體意象方面

本研究結果指出身體滿意對自尊發展的影響性很大，後續研究可以進一步探討身體滿意與自尊間的關係，亦可以探討身體意象其他方面對自尊的影響性，例如：外表評價、體型變化等方面，並且持續追蹤青少年到成人前期，以瞭解身體滿意對自尊的影響是否在青少年期、成年期不同。

(三)家庭經濟狀況方面

家庭經濟狀況滿意會影響青少年自尊發展，先前大部分研究使用家庭月收入代表家庭社經地位對自尊的影響性，但本研究指出青少年所知覺的家庭經濟狀況，會直接影響對自己的評價，建議後續研究可繼續以青少年主觀的知覺作為測量指標。

二、實務工作建議

(一)協助提升青少年身體滿意

本研究發現不論青少年早期或青少年晚期，身體滿意會影響自尊的發展軌跡，並且隨著年紀的增長，青少年對自己身體愈不滿意，所以幫助青少年擁有良好的身體評價是很重要的。在課程設計方面，國、高中的健康教育課程中，應鼓勵青少年正視、接納自己的身體，並且建立健康身材的概念，在學校及家庭教育方面，與青少年互動的過程中，對青少年的身材要求勿過於嚴苛，應以健康為前提幫助青少年建立合適的身材，才能擁有良好的自信心，進而對自己的評價提高。

(二)協助青少年建立良好的社會支持網絡

根據本研究結果，同儕支持可以調節性別對自尊發展軌跡的影響，尤其在青少年早期女性知覺同儕支持高，自尊也較高，在青少年晚期男性知覺同儕支持高可以提升自尊，因此幫助青少年擁有良好的同儕互動，將有助於自尊的正向發展，尤其情感關懷、實質幫助，都有助於青少年的自尊建立。故學校的輔導課程不應只著重在自我意識的建立，而是要透過人際關係互動的技巧，使青少年可以結交好友，並維持良好的友誼品質，彼此幫助、支持有助於個人自尊的提升。

(三)提倡性別平等的概念

性別社會化是一種學習的結果，在父權社會下，男性與女性在社會上的地位並不平等，故男性的自尊較女性高，如果建立青少年兩性平權的觀念，使青少年修正自己性別角色的概念，將有助於自尊的性別差異縮小，建議學校可增加性別平等教育的課程，使青少年在面對社會環境時擁有性別意識，才能主動改變、修正自己的性別角色。在家庭教育方面，父母與子女的互動會影響子女的性別角色，建議在親職教育的課程內，融入性別平等的概念以及不以性別二分的方式與子女互動，以免子女的性別角色發展刻板化，有礙自尊的發展。

參、研究貢獻

一、自尊發展軌跡的性別差異

本研究透過潛在成長曲線模型分析青少年自尊發展軌跡的性別差異，瞭解在青少年期除了男性的自尊高於女性外，也發現男性與女性兩者在青少年早期自尊發展軌跡並不相同，但是青少年晚期自尊發展軌跡並無性別差異。

二、身體滿意與自尊發展軌跡

目前國內文獻主要探討單一時間身體滿意對自尊的影響，並無長期追蹤的文獻，故本研究發現身體滿意會影響青少年自尊發展軌跡，更瞭解身體滿意與自尊發展軌跡的關係。

三、同儕支持可以調節自尊發展軌跡的性別差異

國內大部分的研究發現，同儕支持會影響自尊，但本研究進一步發現青少年早期自尊初始、青少年晚期自尊斜率變化的性別差異會因同儕支持程度不同，同儕支持對自尊的影響在青少年早期對女性影響較大，而在青少年晚期對男性影響較大，為本研究重要發現。

四、家庭經濟狀況滿意對自尊發展軌跡的影響

以往的研究主要以家庭月收入或父母教育年數探討對自尊的影響性，但本研究發現，青少年主觀知覺家庭經濟狀況的感受會影響自尊，相較於父母教育年數的社會性指標，主觀感受更具有影響力。

參考文獻

中文

內政部統計處（2003）。少年身心狀況調查報告。台北：內政部統計處。

王正松、王建興（2004）。大學生不同年級、性別、身體質量指數與身體形象之關係研究。**修平學報**，**9**，1-14。

甘孟龍（2013）。青少年自尊特質、家庭型態與憤怒形式之相關研究。**中華輔導與諮商學報**，**36**，91-116。

朱玉娓（2002）。The relationships between domain-specific self-concepts and global self-esteem among adolescents in Taiwan。**國立臺灣師範大學教育心理學報**，**33**（2），103-124。

吳怡欣、張景媛（2000a）。青少年自我尊重模式之驗證。**教育心理學報**，**31**（2）， 105-127。

吳怡欣、張景媛（2000b）。青少年與重要他人的情感關係和其自尊之相關研究暨訪談內容分析。**教育心理學報**，**32**（2）， 105-127。

吳明隆（2009）。**SPSS 操作與應用-問卷統計分析實務**。台北：五南。

吳齊殷、李文傑（2001）。青少年友誼網絡的特質與變遷：長期追蹤研究。青少年生命歷程與生活調適研討會，台北市：中央研究院社會學研究所，2001-06-28~2001-06-29。

周曉虹（譯）（1995）。**社會學習理論**（原作者：Albert Bandura）。台北：桂冠。（原著出版年：1977）。

林杏足（2003）。青少年自尊量表編制報告。**中國測驗學會測驗學刊**，**50**（2），223-256。

邱皓政（2010）。**量化研究法（一）研究設計與資料處理（修訂版）**。台北：雙葉書廊有限公司。

邱皓政（2011）。**量化研究法（二）統計原理與分析技術（修訂版）**。台北：雙葉書廊有限公司。

柯澍馨、李幸玲、孫若馨 (2008)。高雄市高職學生自尊、身體意象與性行為之研究。**臺灣性學學刊**，**14**（2），55-74。

柯澍馨、李愫平（2004）。青少年自尊與懷孕風險關係之探索性研究。**臺灣性學學刊**，**10**（2），19-36。

紀櫻珍、吳振龍、洪嘉蔚、吳維峰、陳怡樺、邱弘毅（2010）。臺北市高中生身體意象、自尊及其憂鬱之相關研究。**學校衛生**，**57**，41-66。

時蓉華（1996）。**社會心理學**。台北：東華。

張春興（2006）。**張氏心理學辭典**（重訂版）。台北：東華。

張學善、林旻良、葉淑文（2010）。大學生情緒智慧、人際關係與自我概念之關係探究。**輔導與諮商學報**，**32**（2），01-25。

連廷嘉、黃俊豪（譯）（2004）。**青少年心理學**（原作者：Rice, F. P. & Dolgin, K. G.）。台北：學富文化事業公司。（原著出版年：2002）。

陳坤虎、雷庚玲、吳英璋（2005）。不同階段青少年之自我認同內容及危機探索之發展差異。**中華心理學刊**，**47**（3），249-268。

陳美華（2007）。身體活動、自我概念和自尊關係之文獻回顧。**臺灣運動心理學報**，**11**，17-39。

陳美華（2011）。身體意象與自尊的關係模式和運動介入的模式。**中華體育季刊**，**25**（1），60-70。

陳淑貞、翁毓秀（2006）。非行少年依附、解釋風格與自我概念之相關研究。**輔導與諮商學報**，28（1），29-50。

陳雅鈴（2006）。貧窮如何影響兒童。**教育研究月刊**，**146**，87-101。

陳毓文（2004）。少年憂鬱情緒的危險與保護因子之相關性研究。**中華心理衛生學刊**，**17**（4），67-95。

陳德嫻（2009）。青少年同儕影響力之理論探討。**諮商與輔導**，**282**，02-05。

曾美娟、高毓秀、李裕菽（2007）。桃園縣國中生外表取向、身體滿意度與飲食行為。**衛生教育學報**，**27**，1-26。

黃秀媚、陳清煌（2010）。臺北市某區國中生自我概念與健康行為相關之研究。**學校衛生護理雜誌**，**21**，1-12。

黃俊傑、王淑女(2001)。家庭、自我概念與偏差行為。**應用心理研究**，**11**，45-68。

黃朗文（2002 年 12 月）。自我概念的發展歷程—從青少年初期到中後期的轉變。「國科會 87-89 年度社會學門成果發表會」發表之論文，台中東海大學。

黃淑貞、洪文綺、殷蘊雯（2003）。大學生身體意象與運動行為之長期追蹤研究。**衛生教育學報**，**19**，115-136。

黃鈺婷（2011）。個人、家庭與學校脈絡中的影響變因與青少年身心健康發展軌跡之討論。**中華輔導與諮商學報**，**29**，161-181。

黃禎貞、林世華（2006）。多元自尊構念對國中生健康促進行為之影響研究。**衛生教育學報**，**25**，51-72。

葉素汝、張家銘（2008）。大學生的身體形象與自尊之研究。**運動休閒餐旅研究**，**3**（3），105-120。

臺灣青少年成長歷程研究（2013）。取自 http://www.typ.sinica.edu.tw/

鄭方媛、賴香如（2007）。台北市某國中學生自尊與相關因素研究。**衛生教育學報**，**27**，93-122。

賴英娟、陸偉明、董旭英（2011）。以結構方程模式探討台灣大學生自尊、生活目標、希望感及校園人際關係對憂鬱情緒之影響。**國立臺灣師範大學教育心理學報**，**20**（4），677-700。

賴香如、李碧霞、吳德敏、趙國欣、呂昌明、卓俊辰、蔡雅惠、陳美昭（2006）。台北市國中生自尊、身體意象與運動行爲相關性研究。**衛生教育學報**，**25**，73-103。

西文

Birndorf, S., Ryan, S., Auinger, P. & Aten, M. (2005). High self-esteem among adolescents: Longitudinal trends, sex differences, and protective factors. *Journal of Adolescent Health*, *37*, 194–201.

Bolognini, M., Plancherel, B., Bettschart, W. & Halfon, O. (1996). Self-esteem and mental health in early adolescence: development and gender differences. *Journal of Adolescence*, *19*, 233–245.

Bucchianeri, M. M., Arikian, A. J., Hannan, P. J., Eisenberg, M. E. & Neumark-Sztainera, D. (2013). Body dissatisfaction from adolescence to young adulthood: Findings from a 10-year longitudinal study. *Body Image*, *10*, 1–7.

Bush ,K. R., Peterson ,G. W., Cobas, J.A. & Supple, A. J. (2002). Adolescents' perceptions of parental behaviors as predictors of adolescent self-esteem in Mainland China. *Sociological Inquiry*, *72*(4), 503–526.

Clemans, K. H., DeRose, L. M., Graber, J. A., & Brooks-Gunn, J. (2010). Gender in Adolescence: Applying a Person-in-Context Approach to Gender Identity and Roles (pp. 527-558). Handbook of Gender Research in Psychology.

Demo, D. H. (1992). The self-concept over time: research issues and directions. *Annual Review of Sociology*, *18*, 303-326.

Donnellan, M. B., Trzesniewski, K. H., Robins, R. W. (2005). Low self-esteem is related to aggression, antisocial behavior, and delinquency. *Psychological Science*, *16*(4), 328-335.

Erol, R. Y. & Orth, U. (2011). Self-esteem development from age 14 to 30 years: A longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology*, *101*(3), 607-619.

Falci, C. D. (2011). Self-esteem and mastery trajectories in high school by social class and gender. *Social Science Research*, *40*, 586–601.

Fan, G. H.& Yi, C. C. (2008, September). *Impacts of Parental Behaviors and Schooling Experiences on Adolescents' Developmental Trajectory of Self-Esteem*. The International Conference on Youth Studies, Taipei .

Ferkany, M. (2008). The educational importance of self-Esteem . *Journal of Philosophy of Education*, *42*(1), 119-132.

Franco N. & Levitt M. (1998). The social ecology of middle childhood: family support, friendship quality, amd self-esteem. *Family Relations*, *47*, 315-321.

Frank, G., Plunkett, S. W. & Otten, M. P. (2010). Perceived parenting, self-esteem, and general self-efficacy of Iranian American adolescents. *J Child Fam Stud*, *19*, 738–746.

Galambos, N. L., Berenbaum, S. A. & McHale, S. M. (2009). Gender Development in Adolescence (pp. 305-357). Handbook of Adolescent Psychology.

Gecas, V. (1972). Parental behavior and contextual variations in adolescent self-esteem, *Sociometry*, *35*(2), 332-345.

Greene, M. L. & Way, Niobe (2005). Self-esteem trajectories among ethnic minority adolescents: A growth curve analysis of the patterns and predictors of change. *Journal of Research on Adolescence*, *15*(2), 151-178.

Heaven, P. & Ciarrochi, J. (2008). Parental styles, gender and the development of hope and self-esteem. *European Journal of Personality*, *22*, 707-724.

Heinonen, K., Raikkonen, K., & Keltikangas-Jarvinen, L. (2005) Self-esteem in early and late adolescence predictsdispositional optimism–pessimism in adulthood: A 21-year longitudinal study. *Personality and Individual Differences*, *39*, 511–521.

Helgeson, V. S. (2009). Psychology of Gender. New Jersey: Person Education.

Hirsch, B. J. & DuBois, D. L. (1991). Self-esteem in early Adolescence: The identification and prediction of contrasting longitudinal trajectories. *Journal of Youth and Adolescence*, *20*(1), 53-72.

Keefe, K. & Berndt, T. J. (1996). Relations of friendship quality to self-esteem in early adolescence. *Journal of Early Adolescence*, *16*(1), 110-129.

McCaulay, M., Mintz, L. & Glenn, A. A. (1988). Body image, self-esteem, and depression-proneness: closing the gender gap. *Sex Roles*, *18*, 381-391.

McGee, R. & Williams, S. (2000). Does low self-esteem predict health compromising behaviours among adolescents? *Journal of Adolescence*, *23*(5), 569-582.

Miller, P. H. (2011). Theories of Developmental Psychology. In Social Learning Theory(223-264). New York, NY: Worth Publishers.

Moksnes, U. K. & Espnes, G. A. (2012). Self-esteem and emotional health in adolescents – gender and age as potential moderators. *Scandinavian Journal of Psychology*, *53*, 483-489.

Polce-Lynch, M., Myers, B. J., Kliewer, W. & Kilmartin, C. (2001). Adolescent self-esteem and gender: exploring relations to sexual harassment, body image, media influence, and emotional expression. *Journal of Youth and Adolescence*, *30*(2), 225-244.

Robins, Richard W. & Trzesniewski, K. H. (2005). Self-esteem development across the lifespan. *Current Directions In Psychological Science*, *14*(3), 157-162.

Rosenberg, M. & Pearlin, L. I. (1978). Social class and self-esteem among children and adults. *American Journal of Sociology*, *84*(1), 53-77.

Siyez, D. M. (2008). Adolescent self-esteem, problem behaviors and perceived social support in Turkey. *Journal of Social Behavior and Personality*, *36* (7), 973-984.

Thomaes, S., Poorthuis, A. & Nelemans, S. (2011). Self-esteem. *Encyclopedia of Adolescence*, *1*, 316-324.

Thomas, J. J. & Daubman, K. A. (2001). The relationship between friendship quality and self-esteem in adolescent girls and boys. *Sex Roles ,45*(1-2), 53-65.

Tiggemann, M. (2005). Body dissatisfaction and adolescent self-esteem: prospective findings. *Body Image*, *2*, 129–135.