

## 第三章 研究方法與步驟

本研究之研究方法，以文獻探討、問卷調查及訪談調查作為研究資料的主要依據。本章分為三節，第一節為研究架構，是研究者根據研究目的、文獻探討所擬定，作為本研究後續步驟之指引。第二節為問卷調查，第三節為訪談調查；分別就研究工具的選取與編製、樣本的選取、研究進行的程序以及資料處理與分析等各項過程說明。茲將其分述如下：

### 第一節 研究架構

本研究之研究架構分為文獻探討、問卷調查及訪談調查三部份。問卷調查為「音樂教師影響子女音樂學習成長相關因素問卷調查」，而訪談調查以「影響子女音樂學習成長相關因素訪談大綱」為訪談依據。主要目的在於瞭解台北市音樂教師與一般家庭影響子女音樂學習成長之現況，進行調查及資料的蒐集，作為研究結果之參考依據。本研究架構如圖 3-1-1 所示：

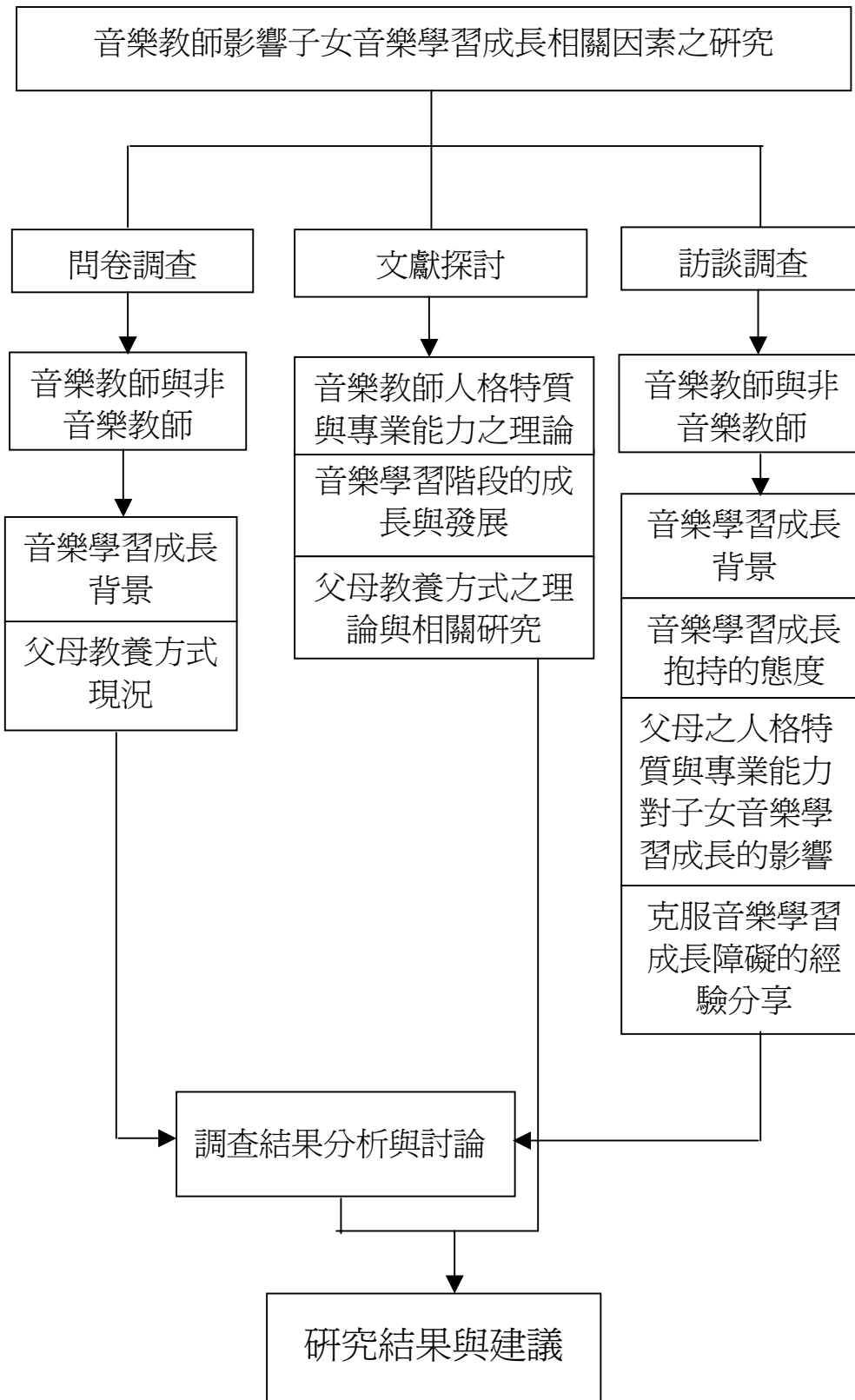


圖 3-1-1 研究架構圖

## 第二節 問卷調查

### 壹、問卷設計

本問卷目的在於探討音樂教師影響子女音樂學習成長之相關因素。所採用之問卷為研究者依據研究目的與研究對象特殊性，自編之「音樂教師影響子女音樂學習成長相關因素調查問卷」(附錄一)作為研究工具。茲將本問卷之編擬過程、填答方式、預試、內容分述如下：

#### 一、編擬過程

##### (一) 蒐集文獻與研讀文獻

本問卷內容為達成研究目的，參考相關理論基礎及文獻資料，加以編撰而成。包括研究音樂教師影響子女音樂學習成長之相關資料與參考蘇郁惠(1997)之「兒童音樂環境調查問卷」，並請教資深音樂教師及非音樂教師教養子女音樂學習成長之經驗分享。

##### (二) 編擬預試題目

初步編擬問卷內容為受試者個人基本資料十一題，包括是否為音樂教師、性別、年齡、學歷、子女性別、學歷、社經背景(包括家庭收入、婚姻狀況)；及自編之問卷內容三十題，生活環境部分包括家庭的音樂接觸頻率、練習情境的合適性、培養子女正當休閒娛樂活動的興趣；父母教養方式部分包括教養態度、學習的機會、雙親的鼓勵、價值觀判斷。

### (三) 專家學者修改

研究者將編擬完成的初稿，送請指導教授及國文教師、資深音樂教師，依據初擬試題之語意及適切性加以訂正修改，而成為「音樂教師影響子女音樂學習成長相關因素調查問卷」之預試問卷。

## 二、填答方式

本預試問卷包含封閉式問題及開放式問題：在封閉式問題方面，受試者作答時，依照個人所知覺到對子女的教養態度之實際狀況，就題目敘述之內容選出一個與自己實際情況最符合的等級；在開放式問題方面，則依個人實際狀況，以敘述性方式填寫答案。

## 三、預試

研究者於民國八十九年十月將預試問卷草擬完成之後，立即於民國八十九年十二月十五日選取台北市教師研習中心舉辦之「九年一貫藝術與人文研討會」與會之二十名教師進行第一次預試。根據填答者的反應及建議，將問卷進行第一次修改，並送請指導教授、心理教育專家學者、國文教師及資深音樂教師，就第二次所擬試題之語意、修詞、適切性加以訂正修改。並於民國九十年二月選取國立台灣師範大學暑期音樂教學碩士班十七名學生

進行第二次預試，並根據填答者的反應及建議，將問卷進行第二次修改，並送請指導教授、心理教育相關專家學者、國文教師及資深音樂教師，就第三次所擬試題之語意及適切性再次訂正修改。

#### 四、問卷內容

本問卷共分為：(一)基本資料；(二)音樂學習成長背景；(三)父母教養方式等三大部分（如表 3-2-1 所示）：

表 3-2-1 問卷內容類別分析表

問 卷 內 容	題 號
(一) 基本資料	1~7
(二) 音樂學習成長背景	1~10
(三) 父母教養方式	11~26

經由多次與指導教授討論並完成修訂後，認定其問卷內容，始定為正式問卷題本，隨即定稿複印。

#### 貳、樣本選取

因為研究者服務於北部地區，在衡量時間、經費、研究對象選取便利性及基於研究之便，取樣範圍為台北市東區、西區、南區、北區四個行政區域。本研究為提高各研究對象之配合度，以確保調查結果之完整

及有效性，研究者認為必須在每一個學校尋求一位能夠協助本研究進行調查的老師，才能達到目的。基於此種考量，研究者透過朋友、同學、習日師長、舊識等關係，以爭取各方之協助。茲就「音樂教師影響子女音樂學習成長相關因素調查問卷」之研究對象與調查方式分述如下：

## 一、研究對象

表 3-2-2 研究對象人數一覽表

調查方式	行政區	東區	西區	南區	北區
問 卷 調 查	音樂教師數	10	10	10	10
	非音樂教師數	10	10	10	10

研究對象以目前居住在台北市東區、西區、南區、北區四個行政區內作為研究範圍，並依居住的地域性，採平均分配及隨機取樣之方式，選取擔任公私立學校或私人音樂家教班的音樂教師作為專業組；而子女有音樂學習成長背景經驗且非音樂教師的父母作為對照組，進行問卷調查（如表 3-2-2 所示）。

## 二、調查方式

- （一）在音樂教師方面：研究者先以電話約定時間，並親自前往受試地點進行問卷調查研究，同時解答受試者在填寫問卷時的疑問，為提高問卷有效回收率，待受試者填寫完畢，立即回收問卷。

(二) 在非音樂教師方面：研究者先以電話約定時間，由音樂教師代發問卷予學生，並帶回家中請父母填寫後再交回給音樂教師，完成後由研究者親自前往受試地點進行問卷回收工作。

## 參、實施步驟

本研究之實施過程，共可分為以下幾個階段：

### 一、準備階段

(一) 蒐集資料：本階段著重於收集相關理論之資料及研究，進行文獻探討，以作為編製問卷量表之參考；同時進行訪談資料的蒐集及研究，用以修正訪談大綱及訪談技巧，為訪談研究工作預做準備。

(二) 編製問卷：本階段的工作包括：編製問卷題目、送請專家修題、預試、選題、確定問卷內容以及印製問卷等。

二、實施階段：本階段的工作包括先以電話聯絡受試者，及約定受訪時間，進行問卷調查與問卷回收等。

三、資料分析階段：本階段的工作包括登錄受試者之問卷資料，利用電腦程式進行統計分析，並將開放式問題分類整理後作統計分析。

四、研究完成階段：本階段的工作包括根據研究結果撰寫研究報告。

#### 肆、資料處理

前述所回收之 160 份有效問卷，其回收率為 100%；經過人工整理編碼後，及輸入電腦以 Microsoft Excel 2000 建立資料庫，再進行統計處理。依其研究目的及問題性質，計算問卷各選項的次數分配、百分比分析受試者的意見反應趨勢及對問卷中複選題的看法，以深入了解音樂教師影響子女音樂學習成長之現況與相關因素。

本調查問卷之開放式問題部分，其資料處理的程序為：先檢視填答者的內容是否符合本研究目的，再將受試者填寫之答案，按本研究劃分議題等方面予以分類整理與歸納；待撰寫調查結果時，將資料列於各方面之最後並融入調查結果的分析討論中。

## 第三節 訪談調查

### 壹、訪談設計

為了深入探究音樂教師影響子女音樂學習成長之現況及所面臨之困難與問題，作為研究結果的建議，期盼能作為教養子女音樂學習成長時參考之依據。故根據音樂教師及非音樂教師所填寫之調查問卷中開放式問題的答案，選取具有訪談需要之對象進行深度訪談調查。

#### 一、訪談研究目的

- (一) 了解台北市音樂教師與非音樂教師教養子女音樂學習成長之現況。
- (二) 了解台北市音樂教師與非音樂教師教養子女音樂學習成長抱持的基本態度。
- (三) 了解音樂教師與非音樂教師之人格特質與專業能力對子女音樂學習成長的影響。
- (四) 了解音樂教師與非音樂教師如何克服子女音樂學習成長障礙的經驗。

#### 二、訪談實施時間

本訪談調查設計，以預擬之問題為主，引導受訪對象抒發其現狀實施看法以及建議，亦視情況蒐集預擬問題之外，對本研究甚有幫助之資料。訪談時間自 90 年 8 月起至 91 年 1 月止，採個別方式進行。

## 貳、訪談大綱

本訪談依據林幸台（1994）之訪談要領，其重點在於質的研究以發現被訪者的觀點，蒐集特定爭論問題或事件的資訊；或是安排事件發生，刺激資料流動的手段。而其重點在於自然的情境中，以晤談、觀察、錄音、記錄等方法，運用邏輯、傾聽、同理心、發問等技巧，多方蒐集有關的資料，並將所得資料以文字撰寫整理；再由訪談對象的觀點出發，整理其相互的關連性及脈絡，藉以瞭解資料的意義。

### 一、訪談大綱編擬

本研究「影響子女音樂學習成長相關因素訪談大綱」藉以確定訪談音樂教師的主題。為使調查研究工作趨於完美，在編擬訪談大綱時，首先歸納國內外文獻有關音樂教育及教養方式所面臨的壓力及困境，並根據「音樂教師影響子女音樂學習成長相關因素調查問卷」中第 15、18、24 題之研究結果編製而成。訪談大綱內容包括音樂學習成長之現況、音樂學習成長抱持的態度、父母之人格特質與專業能力對子女音樂學習成長的影響及克服音樂學習成長障礙的經驗分享等四大部分作為橫軸，而以個體成長階段「過去」、「現在」、「未來」作為縱軸，整個訪談大綱內容範圍涵蓋了個人、家庭、學校、社會等方面。

- （一）初擬訪談大綱時，藉著訪問三位不同年齡之音樂教師及三位不同年齡且子女有音樂學習經驗之非音樂教師，藉由教養子女音樂學習成長之經歷，作為晤談脈絡的確立及形成新的問題。

(二) 訪問三位音樂教師之子女及三位非音樂教師且有音樂學習經驗之子女，以找出父母教養子女音樂學習成長經歷之事件及現象，再作晤談脈絡的確立及形成新的問題。

(三) 送請指導教授及教育心理專家學者，依據初擬大綱的語意及適切性加以訂正修改。

## 二、信效度

本研究之訪談為達到信度與效度之要求，採用下列之策略：

### (一) 信度

1、外在信度：訪談對象方面，選取具有代表性者；而資料之蒐集與分析方面，盡量依照受訪者之原意，作客觀詳實之記錄。

2、內在信度：兼用當面晤談、實地觀察、錄音、記錄等方法多方蒐集資料。

### (二) 效度

1、外在效度：使用三角交叉法 (triangulation) 將不同的資料來源 (子女、同事等) 作交互的驗證。

2、內在效度：經由長期蒐集資料、專家考驗之過程，並於訪談中利用邏輯、傾聽、同理心、發問等技巧，多方蒐集所需之相關資料。

## 參、訪談對象

在問卷調查研究後，以各行政區為單位，每行政區各抽 3 名，共 24 名（3 名×4 區×2 組=24 名），採用實地方式進行深度訪談調查。並依下列原則（表 3-3-1）選取樣本：

表 3-3-1 受試對象人數一覽表

調查方式	行政區	東區	西區	南區	北區
訪 談 調 查	音樂教師數	3	3	3	3
	非音樂教師數	3	3	3	3

## 肆、實施程序與資料處理

本研究之實施過程，共可分為以下幾個階段：

一、準備階段：本階段的工作預擬訪談大綱、預先知會受訪人員及約定訪談時間，為訪談研究工作預做準備。

二、實施階段：本階段的工作主要前往各行政區進行訪談調查，並於訪談時，將其談話進行以紙筆及錄音方式紀錄。

三、資料分析階段：本階段工作包括將訪談資料先以人工方式編碼，依受訪者類型以英文字母作為代碼（例如各區音樂教師代碼為 A，非音樂教師代碼為 B）、分類及整理訪談資料、調閱問卷結果，就同一主題將受訪者的訪談內容與問卷結果進行比對，以交叉驗證所蒐集到的資料是否正確，並將訪談錄音資料撰寫成文字稿，並作內容歸納、整理與分析。

四、研究完成階段：本階段的工作包括根據研究結果撰寫研究報告。