

國立臺灣師範大學特殊教育學系  
博士論文

高職智能障礙學生試用特殊教育新課程大綱  
之行動研究

**An Action Research of Implementing the New Special  
Education Curriculum Guidelines for Vocational High  
School Students with Intellectual Disabilities**

指導教授：盧台華博士

研究生：林燕玲撰

中華民國一〇四年一月

## 目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究焦點與問題	7
第三節 名詞釋義	8
第二章 文獻探討	11
第一節 高職智能障礙學生的課程	11
第二節 高職特殊教育課程的發展	15
第三節 高職特殊教育新課程的規劃與實施	25
第三章 研究方法	37
第一節 研究設計	37
第二節 研究場域及參與者	42
第三節 我的角色	46
第四節 資料收集與分析	48
第四章 行動歷程與討論	57
第一節 田中商工	57
第二節 雲霧特校	136
第三節 合作伙伴和我的省思與成長	209

第五章	田中商工特殊教育班與雲霧特校高職部課程規劃與 實施的異同	227
第一節	課程規劃	227
第二節	課程實施	239
第六章	結論與建議	249
第一節	研究結論	249
第二節	研究限制	253
第三節	研究建議	254
	後記	261
	參考文獻	266
附錄		
附錄一	研究說明書	277
附錄二	田中商工家長及學生滿意度問卷	278
附錄三	雲霧特校家長及學生滿意度問卷	281
附錄四	2013年田中商工特殊教育班學分表(20130730版)	284
附錄五	2013年田中商工特殊教育班學分表(20130805版)	290
附錄六	2013年第一學期個別化教育計畫會議表格	293
附錄七	田中商工特殊教育學生特殊需求彙整表	294
附錄八	2013年田中商工特殊教育班學分表(20131230版)	295

附錄九	2014年田中商工特殊教育班學分表(20140318版)...	298
附錄十	田中商工學生生活管理領域表現表.....	301
附錄十一	2013年雲霧特校高職部學分表(20130401版).....	305
附錄十二	2013年雲霧特校高職部學分表(20130506版)...	311
附錄十三	2013年雲霧特校高職部學分表(20130509版).....	321
附錄十四	2013年雲霧特校高職部學分表(20130730-1版)...	330
附錄十五	2013年雲霧特校高職部學分表(20130730-2版)...	339
附錄十六	2013年雲霧特校高職部學分表(20140115版).....	342
附錄十七	2014年雲霧特校高職部學分表(20140611版).....	345

#### 圖目錄

圖 3-1	研究流程圖.....	38
圖 5-1	田中商工特殊教育班課程規劃之歷程.....	229
圖 5-2	雲霧特校校高職部課程規劃之歷程.....	232
圖 5-3	田中商工特殊教育班課程實施之歷程.....	240
圖 5-5	雲霧特校高職部課程規劃之歷程.....	242

#### 表目錄

表 2-1	特殊教育新課程大綱相關研究.....	23
表 3-1	田中商工參與伙伴的學歷及年資一覽表.....	43
表 3-2	雲霧特校參與伙伴的學歷及年資一覽表.....	45
表 3-3	新北市特教行政參與伙伴的學歷及年資一覽表.....	46

表 3-4	田中商工原始資料明細表	50
表 3-5	雲霧特校原始資料明細表	51
表 3-6	資料編碼範例	53
表 3-7	資料三角驗證範例	54
表 4-1	田中商工行動第一階段的問題與因應策略	81
表 4-2	田中商工行動第二階段的問題與因應策略	105
表 4-3	田中商工 2013 年度入學學生及家長對課程安排之滿意度百分比表	119
表 4-4	田中商工 2013 年度入學學生及家長對課程安排之滿意度 t 考驗分析一覽表	120
表 4-5	田中商工 2013 年度入學學生對課程安排的滿意度百分比表	123
表 4-6	田中商工 2013 年度高一學生對課程安排的滿意度 t 考驗分析一覽表	124
表 4-7	田中商工行動第三階段的問題與因應策略	135
表 4-8	雲霧特校行動第一階段的問題與因應策略	163
表 4-9	雲霧特校行動第二階段的問題與因應策略	173
表 4-10	雲霧特校行動第三階段的問題與因應策略	194
表 4-11	雲霧特校 2013 年度高一家長對課程安排的滿意度百分比表	204

表 4-12	雲霧特校 2013 年度高一家長對各科目安排之滿意度	206
	百分比表.....	
表 4-13	雲霧特校行動第四階段的問題與因應策略.....	208
表 5-1	高職特教班及特教學校高職部科目學分一覽表.....	234





## 摘要

本研究旨在根據高職特殊教育新課程大綱，設計適合智能障礙學生之高職特教班及特教學校高職部之課程架構及教學綱要，並進一步探討實際試行於二所學校智能障礙學生的情形。本研究採行動研究，藉由訪談、文件分析、研究日誌及滿意度資料探討一所高職及一所特教學校進行智能障礙學生課程規劃與實施過程，同時希冀能促進參與教師的專業成長。研究之結果如下。

### 壹、高職特教班課程的規劃與實施方面

- 一、高職分析學生就業可能性與學校資源後，特教班歸屬於服務類環境服務群，下設汽車美容、門市服務及餐飲服務組，以就業為主及生活為輔發展學校本位的學分架構及教學綱要，納入總體課程計畫，且經教育局審議通過。
- 二、特教班的一般科目包含七大共同核心課程、特殊需求領域及全民國防教育；專業及實習科目涵蓋專題製作、共同必修、職業分組及興趣選修。
- 三、學校系統性運用新生座談、學生個別化教育計畫會議、特殊教育推行委員會、課程發展委員會及相關會議，確認並提供特教學生所需的課程及服務，且學校提早展開各項課程準備及銜接事宜。
- 四、特教教師藉由專業社群的組成、與普教教師交流及自發性的參與校內外研習增進背景知識。
- 五、高職特教班家長及學生均肯定特殊教育新課程大綱的設計與實施。

### 貳、特教學校高職部課程的規劃與實施方面

- 一、特教學校從學生未來的需求、轉銜的可能性與學校可用資源中，確定高職部歸屬於服務類環境服務群，下設清潔服務、餐飲服務及生活適應組，以生活為主，職業為輔的導向完成學校總體課程計畫，經專家蒞校指導及教育局審議通過。
- 二、特教學校高職部一般科目包含七大共同核心課程、特殊需求領域、共同必修及興趣選修課程；專業及實習科目包含共同修習及職業分組課程。
- 三、特教學校課程的實施從澄清課程發展委員會與特殊教育推行委員會功能後，展開新生能力評估、導師家庭訪問及學生個別化教育計畫會議。而因應部份期程的延滯，教務處以排課時分組數大於班級總數、彈性調動教師助理員及隨時配合調整課表等作法因應，並逐步完成全校個別化教育計畫審查、特殊教育推行委員會及課程發展委員會，審議學生需求及提供適切的課程與服務。
- 四、特教教師藉由課程發展委員會教師分組、全校性研習、校內會議及專業社群等對話機會達致共同成長。
- 五、大多數參與本研究的特教學校高職部家長均支持與肯定特殊教育新課程大綱的設計與實施。

### 參、教師省思與成長方面

- 一、高職特教班教師一開始從疑惑新課綱實施的必要性到瞭解對學生學習的助益；從勉強配合新課程到主動備課與討論；從專業不足的感嘆到自我進修的充實

感；以及從短期自救的作為到積極自我賦權的倡議。

二、特教學校高職部教師的成長為從聽令行事到運用新課綱契機進行學校課程管理；從不解抱怨到看見學生的轉變而配合實施新課程；及從被動參與到主動因應新課程提供伙伴使用的建議

三、研究者本身的成長歷程從習焉不察到能設計符合學生需求與生理年齡的課程；從生硬的定義到看見課程是一個動態的歷程；從緊張的個人行動到覓得伙伴的自然支持；以及從自說自唱到學得參與伙伴實施新課程的經驗。

肆、不同安置環境課程規劃與實施異同方面

一、兩校由行政啟動課程發展，參照高職特殊教育新課程大綱指引完成學分架構的規劃，再納入學校總體課程計畫，並經教育局審查通過。

二、兩校特殊教育課程規劃分工、發展的程序及課程導向及學分比重略有不同。

三、兩校均個別召開學生個別化教育計畫會議討論其所需的課程與服務需求；並集結學生 IEP 的決議形成全校特殊需求彙整表，送特殊教育推行委員會決定課程與提供服務的適切性；最後由課程發展委員會審核課程調整的適當性。

四、兩校在宣導、學生個別化教育計畫會議的辦理期程、特殊教育推行委員會審議學生需求的作法、課程發展委員會規劃特殊教育班課程之程序、特殊需求領域的實施方式、跨處室行政配合彈性及新生轉銜工作的辦理事項上雖略有差異，但均依學校不同性質採校本方式實施。

五、兩校均遭遇新課程需加強宣導、教師專業能力或動機不一、學校資源不足等困難，但均應用學校現有人力及物力因應處理。

本研究並根據上述發現，針對相關高職及特殊教育學校發展智能障礙學生課程、實施及後續研究提出建議。

關鍵字：特教新課綱、智能障礙、高職、特教班、特教學校、課程實施

## Abstract

This action research aimed to design curriculum frameworks and their implementations for students with intellectual disabilities in a special education school and special education classes of a vocational high school as well, based on the newly revised Special Education Curriculum Guidelines. Data were collected through interviews, discussions, research diaries, and questionnaires, and analyzed by descriptive statistics and t-tests. The main findings were as follows.

1. The curriculum for the students with mildly intellectual disabilities in the vocational high school was structured mainly based on job skills and followed by life skills. This school-centered curriculum was classified under the Environmental Service Group with car beauty, chain store service, and food service subgroups in the vocational high school after analyzing job orientations and school resources.
2. The curriculum for the students with severely intellectual disabilities in the special school formed mainly focused on life skills and followed by basic job skills. The school-centered curriculum was also classified under the Environmental Service Group but consisted of cleaning services, food services, and life adaptation subgroups after analyzing students' needs, curriculum articulation, and school resources.
3. Both two schools' curriculum frameworks and teaching principles were firstly approved by the School Curriculum Development Committee and included into the whole school curriculum plan and then approved by the New Taipei City Education Bureau.
4. Two schools' common courses consisted of seven core domains of general education curriculum, and then added some special need domain courses. The curriculum in the special classes, however, added national defense education course of general education curriculum. Job-oriented courses included required, subgroup job-based, and elective courses for students in both schools.
5. Both two schools' curriculum frameworks were designed through each student's Individualized Educational Plan (IEP) teams, School Special Education Promotion Committee, and School Curriculum Development Committee.
6. Special education teachers in the vocational high school formed professional groups, interacted with non-special education teachers, and voluntarily participated in the out-school teacher and job trainings to enhance their professional knowledge; while those teachers in the special school cooperated with the school curriculum development committee, participated in intramural discussions and extramural conferences to stimulate their professional growth.
7. Both two schools' parents were appreciated the implementation of the new

curriculum framework. Also, the viewpoints from the questionnaire administered only to the students in the vocation high school indicated they were satisfied with this new curriculum.

8. Both schools held IEP meetings to discuss courses and services for each of the students, then made a file to list all students' special needs, and summarized the data for the special education promotion committee to approve. Finally, it was up to the curriculum development committee for curriculum adjustment.
9. Both schools encountered problems including needs of promotion the new curriculum, lack of professionalism among teachers, and insufficient school resources. They all overcame the above problems by fully utilizing their current manpower and resources.

Some suggestions were made for future implementations based on the findings.

**Keyword:** newly revised special education curriculum guidelines, intellectual disabilities , vocational high school , special education class , special education school , curriculum implementation

## 第一章 緒論

自從事教職以來，我期許自己能更精進於特殊教育學門，儲備更多能量以因應教學實務工作的挑戰，於是十一年前重回博士班進修，因緣際會參與特殊教育新課程大綱之萌發，從而燃起我在實務現場探究特殊教育新課程大綱試行歷程的熱情和初衷。

### 第一節 研究背景與動機

從任教特殊教育班（以下簡稱特教班）以來，我主要負責以智能障礙學生為主軸的課程與教學，從中發現智能障礙學生的特質差異往往造成其在教育上迥異的特殊需求。教育部於 1994 年考量國中畢業之智能障礙學生的升學進路，認為高職本身擁有較佳的職業教育設施，可為這些學生提供接近實際工作職場的機會，所以在普通高職中試辦特殊教育實驗班為身心障礙學生增加接受技藝教育的機會。教育部於 2000 年公布《身心障礙學生十二年安置四年計畫》將特殊教育實驗班更名為「綜合職能科」，正式將這項特殊教育方案納入高職教育（教育部，2000a）。此時雖以科為名，然在職業學校法中歸屬特教班，與高職職業類科設置科主任或技士的組織編制仍有差異。這項計畫中的安置原則中指出高職特教班主要招收對象為輕度智能障礙學生；至於中、重及極重度智能障礙學生則以特殊教育學校為主要安置場所。這種同時設置有高職特教班與特殊教育學校高職部的作法，保障了智能障礙學生入學管道的暢通。

由於當時智能障礙學生是依循不同的管道進入不同安置的環境，所以所接受的課程內容亦有所不同。進入高職特教班的學生依照《高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要》（教育部，2000b）的規定，課程的內容包括實用語文、實用數學、休閒活動、生活教育與社會適應等一般科目，以及農業類、工業類、商業類、家事職能類與服務職能類五大職能學程的專業課程；而進入特殊教育學校高職部的智能障礙學生則由教師按照教育部《特殊教育學校高中職教育階段智能障礙

類課程綱要》(2000c)規定，提供家庭/個人生活、社區生活及職業生活等三大領域的課程內容。由上顯示，特殊教育課程不但與普通教育課程採分流設計，更以學生安置型態及障礙類別作為規劃課程內容的重要依據。

教育部自2000年公布《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》，2001年起試行於國小一年級；並在2002年時正式對一、二、四及七年級的學生實施；且於九年一貫課程實施後的國中學生入高職時，於2005年公佈了《高級職業學校課程暫行綱要》，並於2008年修正為《職業學校群科課程綱要》(教育部，2000d、2005a、2008a)。此綱要一改過去採課程標準的模式，僅就課程目標與學習領域的概念架構，以及後期中等教育核心課程基本能力表現水準等作原則性的規範，且減少部定科目及學分，保留許多校訂科目的作法，留給學校教師彈性應用的空間，讓學校的課程多元化，更具各自的特色。由於這項課程對於特殊教育的規範相當缺乏，教育部於2008年委託盧台華參考上述《職業學校群科課程綱要》，完成了《高職教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程大綱》，且在2011年6月間相繼完成在高職部分的相關配套，包括《高職階段認知或學習功能輕微缺損學生實施普通教育課程領域調整應用手冊》、《職業學校服務類群科課程大綱》及《特殊需求領域課程大綱》(教育部，2008b、20011a、20011b、20011c)。特殊教育新課程大綱除強調特殊教育學生應首要考量以普通教育課程進行相關的課程調整及教材鬆綁外，並需視學生需求加設特殊需求領域課程以因應普通教育課程的不足，並採用區分性課程與教學方式強調個別化教育計畫與課程的結合度，以達至實施個人能力本位與重視學校本位課程的目標(盧台華，2011)。2013年1月教育部在試用兩年的滾動式修正後，將特殊教育新課程大綱草案上網，且積極進行各項研習及家長宣導工作。上述顯示教育部在高職階段的特殊教育課程規範不再採取以障礙類別或安置型態分開設計課程大綱，而需考量特殊教育學生的認知或學習功能依普通教育課程進行所需的調整。且由2014年11月公布的十二年國民基本教育課程總綱已將特殊教育學生所需

的課程納入該課綱中，顯示未來朝此一課程的方向更加明確。

高職可謂是智能障礙學生接受學校教育的最後一個階段，適當且有效的課程是成功轉銜的重要因素 (Brolin, 1995; Clark & Kolstoe, 1995; Timmons, Hall, Bose, Wolfe & Winsor, 2011)。林幸台 (2002) 採問卷調查學校行政專業人員、導師、專任教師、家長與機構發現高職特教班教師雖自覺已將人際關係、工作態度、時間觀念、職業技能、自我抉擇、休閒活動、生活自理及獨立行動納入課程與教學中，但畢業離校後的機構人員看法卻大不相同。超過半數的機構負責人認為學校未能完成基本能力訓練，造成機構必須重新進行職業訓練。這提醒身為中學特殊教育教師的我們必須正視自己對智能障礙學生的影響力，教師的鼓勵或帶領會影響到學生在社區生活或及工作時的偏好，但也發現教師可能限縮智能障礙學生在小範圍的生活或工作機會 (Timmons et al., 2011)。高職特教班極可能是智能障礙學生接受學校教育的最後一個階段，因此就達成就業轉銜目的而言，高職課程仍有大幅度努力的空間，除應提供基本學力及職業相關課程，要求智能障礙學生達到更高的畢業標準和學習更多內容 (Clark & Kolstoe, 1995; Guy, Sitlington, Larsen, & Frank, 2009)，且課程應具功能性與實用性以協助學生習得技術 (Edgar & Polloway, 1994)，教師應先思考哪些是重要先教的日常生活活動，再找出這些活動潛在學科的技能 (Browder & Snell, 1993)，因此學校裡的任何課程或服務必須要思考且與學生離校後的就業有關 (Edgar & Polloway, 1994; Shandra & Hogan, 2008)。學校本位的工作經驗常是學生發展未來就業及生涯目標中不可缺少的養分，並且應該提供更多樣化的工作經驗，以利學生擁有寬廣人生，獲得更多生涯探索和工作選擇的機會 (Lindstrom, Hirano, McCarthy & Alverson, 2014)，亦如吳武典 (2014) 提醒學校單位應在生涯規劃與職業輔導上配合學生潛能開發與社會職場需求，不致使職業訓練和輔導成為為訓練而訓練的無謂訓練。

《高職特殊教育新課程大綱》除普通教育課程的家事、海事、農業、商業、工業及藝術六大類的十五群課程外，並考量特殊教育學生

的需求增加服務類，下設置環境服務、生命服務及健康服務三群。學校可以依照自己的狀況、地區特性與市場需求在七大類十八群中自行設置類科，針對特殊教育學生所需的一般能力及該群組的專業能力進行學校本位的課程規劃，惟各個科別的課程仍需達到《高職特殊教育新課程大綱》中規範的部定科目學分與校訂科目學分的要求，且學校應將特教班整體課程融入總體課程計畫；而自編成套的教材必須送課程發展委員會審查與特殊教育推行委員會備查。此外，由《特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法》明定學生的個別化教育計畫應涵蓋設計適合的課程、教材、教法與評量方式，並需經特殊教育推行委員會審議後實施（教育部，2010）。整體而言，此種課程與教材鬆綁的方式有助於學校發展學校本位的課程與特色，且學校有更多發展課程的任務與調整權限，以能滿足特殊教育學生接受適當的教育及轉銜的需求。

在特殊教育新課程大綱發展過程中，我有幸參與指導教授盧台華主持的《特殊需求領域課程大綱》、《高中職以下階段認知或學習功能輕微缺損學生實施普通教育課程領域調整應用手冊》等計畫，對於特殊教育新課程大綱產生初步理解，其後並實際參與「高級中等以下學校特殊教育課大綱輔導與運作模式建立與推廣工作計畫」，一窺其實際推展的情形。盧台華在2011年至2013年的試行與運作模式建構過程中，針對五縣市十六校，涵蓋不同教育階段及安置環境試行新特殊教育課程大綱，結果顯示試用學校對特殊教育新課程大綱的精神和內涵均抱持正面看法，且皆表示已顯現其成效。主要的發現包括：

- (1) 教師更迭因素不會再影響新學年度學生的課程規劃；
- (2) 教師合作與交流的頻率增加，能增進專業成長與團隊默契；
- (3) 能促進特殊教育與普通教育教師對彼此課程內涵的瞭解；
- (4) 能發展學校特色課程，提升學校競爭優勢；
- (5) 增加特殊需求領域課程開設，讓課程更多元化；
- (6) 讓特殊教育教師回歸特殊教育專業，以教導特殊需求領域課程並提供課程調整建議為主要任務；及
- (7) 可確實根據特殊教育新課程大綱彈性調整學分數，以符合學生個別化教育計畫的需求。

進一步檢視這項研究中針對高職階段智能障礙學生提供服務的台北市一所高職及三所特殊教育學校高職部的試用情形，由第一年研究結果發現高職階段特教班及特殊教育學校高職部教師們認為需自行依照高職特殊教育新課程大綱進行學校學分架構的設計是最困難的地方（盧台華，2012）；然第二年研究結束時，這一所高職特教班設立了門市服務科，並已將課程納入學校總體課程計畫，且能發展自己的特色課程，更在當年度的招生獲得家長的青睞而非常快就分發滿額。至於特殊教育學校中亦已有兩所完成學分架構，並已將課程納入學校總體課程計畫中（盧台華，2013）。

上述研究結果顯示無論在高職特教班或特殊教育學校高職部實際運行特殊教育新課程大綱皆有其進展，學校確實在指引下已能因應學生的需求而能發展出不同的學校本位課程，滿足不同心智功能學生的學習需求。我於此參與期間亦看見課程是一個不斷修正的歷程，需要教師更多關注與時間反覆琢磨，由於上述參與研究的高職均在台北市，也讓在新北市任教高職的我有了一股探究的趨力和衝勁。

我身為基層教師必須要對特殊教育新課程大綱有所因應與處理。反省自己任教於高職特教班已經多年，帶著多年的教學習慣與編好的教材，希望儘可能把學生教會。雖然有時候會冒出自己的教學會不會範圍太小且過於簡單，以致於沒讓學生能學得更多而無從發揮潛力的想法，但又覺得大家好像都是這樣教，疑惑的念頭便一閃而過。隨著我參與新課程大綱相關研究越深，實際感受到課程改變後對學生學習確實帶來了進步，所以我贊成此項課程以學生為中心及與普通教育接軌的理念可以為學生帶來更多元且符合其需求的課程；另一方面，我也發現實務教師並非抗拒新課程大綱變革，而是對於缺乏具體實施指引而感到焦慮。歷經實驗研究的「設計、執行、再設計、再執行」的行動研究過程中，我看見當實驗學校及參與教師對特殊教育新課程大綱認識越見清晰時，教師間凝聚的共識越強，更能因為認同理念而能自發性執行特殊教育新課程大綱。如同甄曉蘭（2000）所說唯有教師能正視自己的角色與生活，重新檢視過往「理所當然」的課程與「習

焉不察」的教學，才有可能讓課程改革產生個人的意義而能落實在教室的教學實踐中。我自己也是被指導教授薰陶多時才更體會特殊教育新課程大綱的要義，如果能將高職特殊教育新課程大綱的種子帶進到我的家鄉--新北市，自己動手犛一畝田，讓種子發芽生根，應是另一番奉獻。

新北市於 2012 年由台北縣升格為直轄市，境內原國立及私立高中（職）自 2013 年 1 月起從教育部中部辦公室改隸新北市，目前在 29 個行政區中有 13 個行政區共 11 所學校提供智能障礙學生入學安置。智能障礙學生國中畢業後主要會循著教育部身心障礙學生十二年就學安置方案進入兩種不同的安置環境。特殊教育學校是其中一個安置環境，主要安置中度、重度與極重度智能障礙學生，重度、極重度自閉症學生，以及含中度以上智能障礙的多重障礙學生。在新北市境內除了 1 所特殊教育學校之外，2012 年時考量學生就近入學的需要，分別在另 2 所高中增設中、重度班，以提供更多智能障礙學生就近安置的機會；另一個安置智能障礙學生的環境則是公私立高中職特教班，主要安置輕度、中度智能障礙學生或含輕度、中度智能障礙的多重障礙學生。在新北市境內有 7 所高職與 1 所高中，共有 8 校設有特教班。雖然上述的安置學校裡有三所為普通高中，但特教班的設置均以就業為導向，故仍採用《高職特殊教育新課程大綱》以符合學生之需要。

教師不僅是教學者，更需是行動研究者、課程發展的設計者及決策者，教師明智地詮釋與實施課程當中的教育理念是決定課程改革成敗的要素（歐用生，2000；蔡清田，2005），教師必須產生行動。因此我認為在實施特殊教育新課程大綱時，教師應該要扮演更積極的角色。惟單靠個人一己之力確實有困難，對的事必須集眾人之力更有成功機會，所以我決定以我任教的高職階段為主，尋求一所招收輕度、中度智能障礙學生的高中職特教班及一所安置中度、重度與極重度智能障礙的特殊教育學校之中的伙伴進行合作，透過實際行動呈現在學校層級試行《高職特殊教育新課程大綱》的歷程，以完成此次教育改革託付給學校教師設計特教班課程架構、發展學校本位課程及形成合

適的教學綱要的任務。

## 第二節 研究焦點與問題

我希望能透過發現問題、行動、反省與再行動的過程，呈現高職及特殊教育學校因應智能障礙學生的心智功能差異，從而發展適合的特殊教育課程的歷程。本行動研究焦點與研究問題包括以下。

### 壹、研究焦點

- 一、 探討因應高職特殊教育新課程大綱試行，高職特教班中智能障礙學生課程的規劃與實施情形。
- 二、 探討因應高職特殊教育新課程大綱試行，特殊教育學校高職部中智能障礙學生課程的規劃與實施情形。
- 三、 瞭解高職特殊教育新課程大綱的試行，對高職特教班教師及特殊教育學校高職部教師專業成長的影響。
- 四、 探討不同安置環境中智能障礙學生的課程規劃與運作的異同處。

### 貳、研究問題

依據研究焦點，本行動探究之研究問題分述如下。

- 一、 研究焦點一的研究問題如下
  - (一) 高職發展特教班課程架構的歷程為何？
  - (二) 高職規劃的特教班課程中一般科目與專業及實習科目為何？
  - (三) 高職實施特殊教育新課程大綱的歷程為何？
  - (四) 高職實施特殊教育新課程後學生和家長的滿意度及看法為何？
- 二、 研究焦點二的研究問題如下
  - (一) 特殊教育學校高職部發展特教班課程架構的歷程為

何？

- (二) 特殊教育學校高職部規劃的課程中一般科目與專業及實習科目為何？
- (三) 特殊教育學校高職部實施特殊教育新課程大綱的歷程為何？
- (四) 特殊教育學校高職部實施高職部新課程後學生和家長的滿意度及看法為何？

三、研究焦點三的研究問題如下

- (一) 試行特殊教育新課程大綱後，高職特教班教師的反省經驗與專業成長為何？
- (二) 試行特殊教育新課程大綱後，特殊教育學校教師的反省經驗與專業成長為何？
- (三) 進行高職特殊教育新課程大綱的研究過程中，我的反省經驗與專業成長為何？

四、研究焦點四的研究問題如下

- (一) 高職特教班和特殊教育學校高職部規劃特殊教育課程的歷程有無異同處？
- (二) 高職特教班和特殊教育學校高職部實施特殊教育新課程大綱的歷程有無異同處？

### 第三節 名詞釋義

#### 壹、智能障礙學生

依據《身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法》說明，智能障礙指個人之智能發展較同年齡明顯遲緩，且學習及適應能力表現上有顯著困難者，其鑑定基準的規定為：(1) 心智功能明顯低下或個別智力測驗結果未達平均數負二個標準差及(2) 學生在生活自理、動作與行動能力、語言與溝通、社會人際與情緒行為等任一向度及學科(領域)學習之表現較同年齡者有顯著困難情形。

本研究的智能障礙學生指經過「臺灣省及金馬地區 2013 年度身心障礙學生十二年就學安置」招收的學生，且分別安置於高中職特殊教育教班及特殊教育學校高職部，主要為智能障礙、含智能障礙之自閉症或多重障礙，並持有特殊教育學生鑑定及就學輔導會鑑定證明的學生。

## 貳、高職特教班

高職特教班係指教育部於高職或高中設立以就業為導向的集中式特教班。本研究所指的特教班主要為「臺灣省及金馬地區身心障礙學生十二年就學安置—智能障礙類學生安置公私立高中職特教班簡章」(教育部，2013)設計的安置環境，安置為輕度或中度智能障礙學生。

## 參、特殊教育學校高職部

特殊教育學校設立多個學部，以招收重度及多重障礙學生為優先。本研究係指特殊教育學校高職部與一般高中職中設置中、重度特教班，依「臺灣省及金馬地區身心障礙學生十二年就學安置—智能障礙類學生安置特殊教育學校簡章」(教育部，2013)提供中度、重度及極重度的智能障礙學生的安置環境。

## 肆、高職特殊教育新課程大綱

高職特殊教育新課程大綱指教育部 2008 年完成且經 2013 年修訂之《高職教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程大綱》，其內容包括有高職教育目標與能力、群科歸屬與設置類科原則、適用對象、學習領域、科目與學分(節)數、普通高職課程之調整原則、個別化教育計畫或個別輔導計畫與課程之關係、校訂科目規劃原則，以及課程設計、教材編輯、審查及選用、教學、評量；教學設備規劃、教師專業成長、行政配合等實施通則。目前新北市高職即已全面試行此一

課程大綱。

## 伍、課程架構

本研究所指的課程架構為學校依據《高職特殊教育新課程大綱》規範所發展的學分表及教學綱要，涵蓋：(1) 部定科目：包含一般科目、專業及實習科目，以及不計入學分的活動科目(班會及綜合活動)；與(2) 校訂科目：由學校自訂但仍須參照高職特殊教育新課程大綱中校訂科目規劃原則，由學校課程發展委員會審核後納入學校總體課程計畫中，並報新北市教育局核定。

## 陸、一般科目

本研究所指一般科目包含學校依據《高職特殊教育新課程大綱》規範必須開設的部定科目，包含有語文、數學、自然、健康與體育、藝術、生活、特殊需求領域及全民國防，並需符合共同核心課程領域的必修 48 學分，以及學校依據高職特殊教育新課程大綱規定，以學校本位設計之一般科目必選修學分。

## 柒、專業及實習科目

本研究所指專業及實習科目包含學校參照《高職特殊教育新課程大綱》部定群組及專業科目總學分數表中必須開設的部定科目，在可選擇的 7 大類 18 群組的學分數介於 13 至 32 學分間，各群組有其不同規定，以及需檢視學校需求與特色所開設與專業職能有關的校訂科目。上述部定與校訂專業及實習科目合計必須開設至少 80 學分以上，且內含至少 30 學分的實習(含實驗、實務)科目，以達合畢業標準。

## 第二章 文獻探討

本章從高職智能障礙學生的課程、高職特殊教育課程的發展及相關研究等領域蒐集相關文獻進行探討。

### 第一節 高職智能障礙學生的課程

#### 壹、高職智能障礙學生的鑑定與安置

智能障礙學生一直是最大宗也最受重視的一群，因其部分外顯表現與教育需求與一般學生有較大之差異，較需有特殊的方案與彈性的課程以因應其需求(盧台華、林燕玲,2006)。美國智能及發展協會(The American Association on Intellectual and Developmental Disabilities, 簡稱 AAIDD) 在 2009 年出版之第十一版定義中改以 Intellectual disabilities 稱呼智能障礙者，不再使用 Mental retardation 用語，仍然維持「智能障礙需在 18 歲以前發現，且具智力及適應行為有顯著限制」定義的一致性(AAIDD, 2009)。此一演變如同我國特殊教育法規初期以智能不足稱之，其後修正為智能障礙用語(教育部, 1987、1997d)。另在鑑定智能障礙學生之相關規準經歷《身心障礙及資賦優異學生鑑定標準》、《身心障礙及資賦優異學生鑑定基準》及《身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法》(教育部, 1997b、1999a、2013d) 多次修正，均強調此類學生出現智力的限制及表現適應行為困難的情形。而依據新近《身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法》第三條清楚說明：

「智能障礙，指個人之智能發展較同年齡明顯遲緩，且在學習及生活適應能力表現上有顯著困難者。

前項所定智能障礙，其鑑定標準依下列各款規定：

- 一、心智功能明顯低下或個別智力測驗結果未達平均數負二個標準差。
- 二、學生在生活自理、動作與行動能力、語言與溝通、社會人際與情緒行為等任一向度及學科(領域)學習之表現較同年齡有顯著困難情形。」

盧台華(2014)認為新定義明確以統計分析意義定位顯著困難，並擴充適應行為向度。減少前法以自我照顧、動作、溝通、社會情緒等向度會因學生年齡發展與需求以致範圍太狹窄的可能；且新增「領域」的學習表現更能結合現行之各階段普通教育課程綱要。由此觀之，智能障礙學生的心智功能低下，表現在生活自理、動作與行動能力、語言與溝通及社會人際與情緒行為等生活適應的困難，且在學科或領域學習上的存有落差。智能障礙學生本身就是學習能力極易呈現顯著個別差異的異質團體。聯合國的薩拉曼卡宣言(Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education)提及「每一個孩子都有教育的基本權，並且必須給予機會來達成和維持一個可接受的學習程度」(UNESCO, 1994)。是以，教師必須更確實掌握學生的需求，且縝密規劃其所需的課程內容，協助其利用各種技能與策略，去因應、熟練及生活中的挑戰。

自1999年教育部修訂的「身心障礙及資賦優異學生鑑定原則鑑定基準」起，已不再使用輕、中、重度來描述智力程度，而是同時強調心智功能低下與適應行為缺損的診斷(盧台華, 2014)。新近修訂的《身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法》(教育部, 2013a)凸顯智能障礙者在學習所需之認知功能缺損以致有學習或學科學習成效低下狀況(盧台華, 2014)。特殊教育新課程大綱與這一波新訂的特殊教育法規相符，即以學生的認知或學習功能缺損情形進行教學規劃。惟教育部目前仍以心智功能缺損的嚴重性區隔不同安置的方案，輕度或中度智能障礙學生依照「臺灣省及金馬地區身心障礙學生十二年就學安置—智能障礙類學生安置公私立高中職特教班簡章」安置；至於中度、重度及極重度的智能障礙學生則依據「臺灣省及金馬地區身心障礙學生十二年就學安置—智能障礙類學生安置特殊教育學校簡章」的規定辦理(教育部, 2013b、2013c)。故本行動研究係以2013年教育部簡章分別進入高職特教班及特殊教育學校的智能障礙學生為探討的主軸。

## 貳、高職階段智能障礙學生課程的問題與需求

集中式特教班及特教學校因課程與普通學生差異過大，且課程無階段之差別，亦無難易之分（盧台華，1998、2011），容易有降低水準課程的問題。林燕玲、呂淑美及林子建（2011）以國際健康功能與身心障礙分類系統（International Classification of Function, Disability and Health）中活動於參與成分的編碼，檢視《特殊教育學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要》後亦發現其課程缺乏加強重視學生個別差異、自我決策及獨立生活的可能、促成學生貢獻自己協助他人及發展個人支持網絡等內容，內容需亟需檢視及補充。

工作極有可能取代家庭，成為成人社會需求滿足的主要來源。相較於其他身心障礙，智能障礙選擇職業的困惑與衝突程度偏高（Yanchak, Lease & Strauser, 2005）。邱滿艷（2006）研究分析高職特教班就業轉銜服務的因素，發現學生個人的工作態度、工作適應能力及日常生活自理能力與轉銜成果有關，而實習經驗、興趣、障礙類別與程度亦有影響。林宏旻、李欣珮、涂馨尹及柯志民（2006）運用問卷調查家長對綜合職能科課程的意見，結果顯示家長認為學校應加強學生的應變能力、人際關係、校外實習、專業能力課程以幫助其順利就業。上述研究指出職業課程必須仔細考量學生的轉銜需求，持續分析其社區的職場，期能減輕智能障礙學生畢業後無法順利轉銜至職場的問題。

林幸台（2006）認為職場實習為一般課程的延伸，透過實際情境的接觸與實務操作，更能落實學習的效果，尤其在人際互動與應對進退能力上，更直接反應學校教育的成果。因此校內職業教育內容應與校外職場實作的內容應求一致性與銜接性，落實在學生在校的生活中，逐步引導學生做好離校進入職場的準備。且學校的就業準備課程宜在真實情境中進行（Guy et al., 2009），我們必須正視很多智能障礙學生是有工作意願的，卻因為無數理由使得生涯發展機會受限（Hughes & Avoke, 2010）。林燕玲（2006）運用行動研究後發現即早訓練學生

各項職場中先備能力，高一、高二以職場通用技巧進行訓練，且學校技能教學時應儘可能與未來就業時的差異性減到最低的作法，確實有助於智能障礙學生就業。Power (2000)提醒教師應針對學生有興趣的工作領域做分析與區分，當然也要考慮到現實情境中學生的實際教育程度及能力表現，主動介入學生動機、自我概念、對障礙的接受等不適應時的輔導。Sitlington 與 Clark (2006)認為職業訓練、父母參與、機構間合作、社會技巧訓練、有給職的工作經驗、就業輔導的追蹤服務、統合的環境、職業評量、社區本位的課程與教學、生涯教育課程與實際規劃經驗、工作相關技能及學業技能的訓練等作為均對落實無接縫轉銜有助益。此外，加深雇主對學生滿意的是影響雇主未來雇用意願的重要指標 (Smith, Webber, Graffam & Wilson, 2004)，此亦為教師在帶領職業課程或職場實習時應謹記於心的要點。

Afflect 及 Edgar (1990)指出中學階段的特殊教育課程往往未能有效協助學生習得適應未來社區生活及職場生活所需的技巧。中學階段的課程應支持智能障礙學生可以成功學習，並表現出適合的活動，如個人管理及休閒活動 (McDonnell, Hardman, Hightower, Keifer-O'Donnell, & Drew, 1993)。學校應及早培養學生獨立時所需具備之生活能力，強調日常生活所需技能的重要性，針對自我照顧、居家生活、娛樂休閒、社區參與等主題進行教學，當一個人的生活管理能力增加時，其獨立功能及生活品質也會提升 (Polloway, Patton, & Serna, 2007; Wehman, 1999; Brolin, 1979)。

李皇明 (2014)指出我國中學階段較少在課程中進行特殊教育學生未來適應與職業能力的教學，此問題相當值得重視。高職課程應將協助學生就業成功之列入課程規劃的目標，與個別化教育計畫作結合，以符應應智能障礙學生的特殊需要智能障礙學生必須重視學習生活化，所學即所用 (林幸台, 2006)。黃金源 (1993)說明教師需運用統合、與生理年齡相當、部分參與原則、零推論及功能性原則協助學生適應。透過教師的引導與支持，智能障礙學生才能展現出和其同年齡及社會地位相當的行為，銜接學校與社區生活，增進其參與。世界

衛生組織 2001 年頒佈國際健康功能與身心障礙分類系統 (International Classification of Functioning, Disability and Health)建議學習與應用知識、一般任務與需求、溝通、行動、自我照護、居家生活、人際互動與關係、主要生活領域、社區、社交與公民生活等向度 (WHO, 2001)，上述活動對智能障礙學生而言有其重要的意義，且隨著科技、資訊時代的來臨，透過輔助科技的使用改進學習、工作、行動、與他人互動，以及滿足獨立生活之所需 (王華沛，1998)，亦值得吾人努力。

綜上觀之，智能障礙名稱雖有更動，在早年發生及出現智力和適應環境要求的行為限制的本質仍是相同 (Schalock, Luckasson & Shogren, 2007)，和其同儕相較往往有認知技能、學業的成就、社會能力以及溝通的困難 (Taylor, Richards, & Brady, 2005)，然個人的限制往往也會存在著優勢，因此如何提供合宜的個人化支持可使得智能障礙者的生活功能獲得改善 (AAIDD, 2009)。學生職業能力之試探應以其興趣、能力作為考量 (陳麗如，2000；Lynch, 1991；Wehmeyer & Schwartz, 1998)，學校提供的課程必須考量學生的個別化教育計畫，充分運用社區實習機會試探學生職業之能力，以使學生獲得適性的就業安置。高職特教班及特殊教育學校高職部應注重學生未來的轉銜需求，涵蓋就業與未來獨立生活的需要。是以，教師需妥善運用校訂科目的規劃以滿足智能障礙學生的學習需要，在設計專業及實習科目時應考量與職場技能銜接的必要，且利用校訂的一般科目設計以達成學生生活適應，進而提高生活品質，確有其必要，亦值得努力。

## 第二節 高職特殊教育新課程大綱

發展特殊教育課程的重要指引為教育部於1986年公布的《特殊教育課程、教材及教法實施辦法》，該法經過1998年及1999年修正且於2010年更名為《特殊教育課程教材教法及評量方式辦法》(教育部，1986、1998、1999、2010)。數次修訂均強調特殊教育須因應學生個

別差異保持教材彈性，依照學生個別化教育計畫實施，考量個別需求彈性調整課程、學習時數及教學方法。然從學校實際運作觀之，無論課程設計或行政運作的配套仍以學生的安置環境為主要考量，實難完全達成該法以學生為中心的理念。

為提供智能障礙學生更完整學習職業技能的機會與場所，教育部於1994年起於高職教育階段展開特殊教育實驗班的試辦政策，並陸續於高職中增設特教班及特殊教育學校的學部延伸至高職部。其課程規劃主要依據《高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要》、《特殊教育學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要》及《高中職教育階段智能障礙課程綱要教師手冊》(教育部，2000b、2000c、2000e)辦理。由於高職特教班及特殊教育學校高職部的安置環境不同，亦提供不同課程內容。高職特教班的學生依照接受實用語文、實用數學、休閒活動、生活教育與社會適應等一般科目，以及選擇農業、工業、商業、家事與服務等五大職能學程，而進入特殊教育學校高職部的智能障礙學生則學習家庭/個人生活、社區生活及職業生活等領域的課程內容。

教育部於2001年召開教育改革之檢討改進會議建議後期中等教育學校類型應該多元，學校課程亦需多樣化，強調以學校為本位，發展多元彈性學程，以符合學生適性發展之需求(教育部，2001)，且教育部為銜接九年一貫課程的架構與內涵而公布的《後期中等教育共同核心課程指引總綱》將學習內容分為語文、數學、社會、自然、藝術、生活及體育等七大學習領域，並規定至少修習48學分，培養所有就讀後期中等教育學生之基本學力與換軌學習的需求為核心(教育部，2005b)，惟此課綱並未考慮各校特殊教育學生的需要，而原先特殊教育課程綱要多年未修訂，且與《後期中等教育共同核心課程綱要》相關要求不一(盧台華，2008)，造成特殊教育課程難與普通教育接軌及與融合發展趨勢相背離的情形。因此教育部(2007)展開高職特殊教育新課程大綱及相關配套之發展。在辦理期程上，教育部於2011年7月22日召開之「研商規劃特殊教育課程大綱試行運作配套措施相關事宜會議」中即決議各項課程大綱及課程調整手冊於2011年度展開

為期2年之試行運作，就試行結果進行滾動修正及發展具體模式，依據試行成效決定試行期間之縮短或延長，並預定於2013學年度正式發布實施。惟教育部於2013年7月26日會議說明高職特教班以試辦為主，尚未全面實施。

高職階段的特殊教育新課程大綱發展經過文件分析、專家及資深實務工作者問卷調查及5次專家會議（盧台華，2008）；並於2009年間在全國北、中、南、東分區辦理4次說明會，高中職參與人數384人（盧台華，2013）。其後於2009年間至2011年間陸續完成《職業學校服務類群科課程大綱》、《特殊需求領域課程大綱》及《高職階段認知或學習功能輕微缺損應用手冊》，並2011年至2013年間於進行兩年的運作實驗後進行滾動式修正，並修正更名為《高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則與課程大綱》。以下謹就《高職特殊教育新課程大綱》的理念與目標、執行機關、工具分述如後。

## 壹、理念與目標

特殊教育新課程大綱以普通教育課程做為特殊教育學生設計課程之首要考量，讓學生有機會接受多元的普通教育課程（教育部，2008）。美國《沒有落後的孩子》（No Child Left Behind Act of 2001，簡稱NCLB）教育改革法案重視教育的績效責任及使用科學實證的方法，確保每位學生都能接近或接受更佳品質的教育，以習得其未來學習或就業所需之技能，而身心障礙學生參與學區學力測驗有其重要性，不同背景的學生們都應得到良好教育（NCLB, 2001; Yell & Drasgow, 2005）。《身心障礙者教育改進法案》（108-446公法, Individuals with Disabilities Education Improvement Act of 2004，簡稱IDEIA）強調身心障礙學生應在最少限制的環境中獲得免費且適當的公共教育，亦強調身心障礙學生的個別化教育計畫中需確實說明學生的學業和功能表現現況，並掌握障礙情形對其參與普通教育課程的影響，且需擬訂適當的學業和功能性年度的目標以促進該生參與普通教育課

程 (IDEIA, 2004)。上述顯示，特殊教育課程需因應融合教育之需要且需與普通教育接軌是世界的發展趨勢。Bouck(2009)認為NCLB和IDEIA法案彰顯對身心障礙學生所需的課程、教學環境及對障礙教育接近普通教育的期待，然亦提醒教育人員在教導身心障礙者並非僵化於傳統中學課程內容，而是以學生為中心構思所需的功能性技巧或學習內容，使期能於離校後獲得更好成人生活及社區參與。

綜合上述，顯示課程應：(1) 以能力為本位，設計符合特殊教育學生所需之補救或功能性課程。教師需先分析學生解決目前生活或未來扮演成人角色所應具備之能力，再據此決定課程範圍和內容，透過教師逐步教導學生達致目標；(2) 以學校為本位發展及實施課程，應用適當的內容、教學計畫、教材與教法發展符合學校學生需求的課程 (Murphy & Beck, 1995)。此與《高職特殊教育新課程大綱》的做法一致，而教育行政機關則保留統整與協調課程的權力，以維持一定的教育標準；(3) 以社區為本位進行課程發展與教學，而考量學生所處生態環境及符合其生理年齡進行課程，俾利學生離校後進入所處社區能獲得參與；與(4) 重視課程與教材鬆綁，因應特殊教育學生之需求，以加深、加廣、重整、簡化、減量、分解或替代等方式彈性調整課程目標，以規劃及調整課程 (教育部，2013)。

過去國內的特殊教育課程強調身心障礙學生與一般學生的個別間差異，容易忽略同一個體的個別內的學習與需求差異，惟課程必須因應個別學生需求進行規劃與調整才能讓其接受對其有意義的課程 (盧台華，2011)。此外，特殊教育新課程大綱並未忽視未來生活適應之重要性，只是強調在為特殊教育學生設計課程時，首先需考量學生學習普通教育課程的可能性，使學生能獲得最大發展的機會 (何素華，2013)。黃富廷 (2014) 更指出新課程大綱毫無閃躲地堅持以學生特殊需求為本位，讓智能障礙學生的學習內容有機會從隔離導向的舊課程走向融合導向的新課程，是特殊教育一大進步。

## 貳、執行機關

執行特殊教育新課程大綱涉及教育部、地方及學校三個組織。在中央，先後由教育部特殊教育小組與國民及學前教育署辦理是項業務，其敘明教育部之任務為依據特殊教育學生之特質與學習需求，規劃與定期修訂特殊需求領域之各類課程大綱，並擬訂相關之分段能力指標，以做為學校規劃特殊需求領域課程之依據，且需定期修訂職業學校服務類群科課程綱要，以做為學校規劃服務類群科課程之參考。

有關各級教育行政機關（含國民及學前教育署與各直轄市政府）的職責包括：（1）協助學校克服課務運作、教學空間、教學設備與經費之限制；（2）於大綱實施前，舉辦課程、教材、教學與評量之相關研習會，使教師充分瞭解綱要之精神與內容，提昇教師教材選編、創意與適性教學及多元評量的能力；（3）本總綱實施之後，得就課程編製、課程設計、教材編選、教學實施、教學評量、教學輔導與教師專業進修做整體或抽樣評鑑，並提供各校改進所需之資源；（4）各校應依據評鑑結果積極改進；及（5）應於每學期開學前完成視覺障礙學生所需要之大字體課本或點字教材。

至於學校層級，則涵蓋：（1）重視教師參與，要求各校協助教師進行對課程設計、教材編選、教學實施，對於積極開發教材，有創業者，應給予獎勵，以及學校應積極鼓勵並要求特教老師參與學校內課程發展委員會或各學習領域課程小組之運作，並對特殊教育學生之課程規劃與設計提供具體之建議；（2）課程需以學生需求為中心，學校教務處在課表編排時，應盡量配合特殊教育學生的需要提供各項協助，並參與或共同安排特殊教育學生之課程。此外，各校應考量特殊教育學生之學習特性與需求，規劃校園環境及硬體設施，以設計符合特殊教育學生學習之全方位學習環境，且應依據特殊教育學生之學習狀況及條件，向相關單位申請身心障礙學生學習所需之各項輔具，並負保管及維護之責任；（3）設計學校本位課程，各校應鼓勵教師針對學生程度編選適性教材，以利學生適性學習，且所編選之教材應

具備彈性，配合各該科教學節數，重視學生在成長及學習過程中的個別差異，引導學生獲致成功的學習。此外，各校應訂定教科書選用及教材編訂相關辦法，以利教師編選合適的教科書或教材，並應於學年度開學前，將學校自行訂定之課程計畫送所屬主管教育行政機關備查；及（4）強調教師專業與成長，各校宜聘任具有特殊教育專長教師，使能參與行政協調以及課程教材的編製（教育部，2008、2013）。

## 參、工具

為了達成新特殊教育課程大綱政策與理念，除了《高職特殊教育新課程大綱》之外尚須要相關配套措施，並運用資訊型或能力建立型政策工具。

### 一、配套措施

#### （一）職業學校服務類群科課程大綱

教育部於2009年4月3日召開「研商特殊教育課程綱要總綱之各類特殊教育需求課程相關事宜會議」，決議委託台北市立啟明學校編輯職業學校服務類群科課程綱要，於2009至2011年間由盧台華及林素貞指導23名工作小組依其專長分別完成服務類下分為健康服務群、環境服務群、生命服務群之課程大綱內容，並經專家書面審議，且於2011年6月21日辦理「職業學校服務類群科課程大綱全國說明會」，針對《職業學校服務類科課程大綱》進行說明（盧台華，2011）。第一部份為總綱說明，涵蓋：（1）教育目標，分列職業學校目標、群教育目標、科教育目標；（2）群科能力，包含群核心能力及科專業能力；（3）群科歸屬與設置類科原則；課程架構、教學科目與學分（節）數；及（4）實施通則，分別說明課程設計、教材編選、教學實施、教學設備規劃、教學評量、教師專業成長及行政配合事宜。第二部分為該群科部定專業及實習科目之教學綱要。此課綱亦於2013年再次研議後於生命服務群下新增旅館服務科，並針對課程教學綱要做修正（盧台華，2013）。

## (二) 特殊需求領域課程大綱

《特殊需求領域課程大綱》共有12項課程，由盧台華指導16人課程小組於2009年至2010年間編輯完成，各領域指標初稿每領域均經過3次審查，共72人次專家審核，並選取5縣市21所學校進行課程試用實驗，並彙整專家審查結果及現場教師試用意見進行補正，並再次進行專家會議審查（盧台華，2011）。此亦是新課程中與普通教育課程最大之差異，特殊教育新課程大綱之精神係以學生特殊需求作為設計之主要思考，參照學者Bigge、Stump、Spanga和Silberman(1999)提出之特殊教育四種課程類型，排除普通教育課程外，分別將「學習策略」、「領導才能」、「情意課程」及「創造力」課程為調整性普通課程教育課程；「生活管理」、「職業教育」及「社會技巧」為生活技能課程；「定向行動」、「點字」、「溝通訓練」、「動作機能訓練」及「輔助科技應用」則屬於調整溝通與表現方式課程，以補普通教育課程之不足。

## (三) 高職階段認知或學習功能輕微缺損學生實施普通教育課程領域調整應用手冊

該手冊係以教育部最新頒布之職業學校群科課程大綱中的一般科目為架構，由盧台華指導23人編輯小組針對普通教育中的語文（國文、英語文分列）、數學、社會、自然、藝術、生活、健康與體育及綜合活動等領域列出可進行之內容調整與說明。編輯小組完成初稿後每領域均徵詢4位審查委員（1名大學教授，1名特殊教育學系教授，1名高中職教師，1名國民教育階段教師）進行2次審查，並於4縣市16所學校進行課程試用實驗（盧台華，2011），以作為特殊教育教師及一般教師設計適合認知或學習功能輕微缺損（含輕度智障、學障、情障及中高自閉症）學生學習特性及需求的參考手冊，提供教師可在教學上應用之原則。

## 二、相關資源

教育部委託台灣師範大學特殊教育資源中心（2008）建置「特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱及配套措施」（[http://www.ntnu.edu.tw/spc/drlusp\\_1/master.html](http://www.ntnu.edu.tw/spc/drlusp_1/master.html)，2012年7

月停用)及2012年於「優質特教發展網路系統暨教學支援平台」(<http://sencir.spc.ntnu.edu.tw>)上列新課綱教學資源,提供特殊教育新課程大綱內容及其配套措施,以及提供平台讓從事特殊教育人員上傳或下載教材教具及實務經驗分享,並讓各特殊教育單位上傳研習課程訊息及課程內容。至於各主管教育行政機關亦展開能力建立的研習,加強特教教師及行政人員關於特殊教育新課程大綱知能,如教育部成立特殊教育課程大綱推動委員會,並依據該會2014年3月27日第3次會議決議,針對特殊教育學校及高中職資源班1689名教師,進行21場次「2014年度擴大試辦特殊教育課程大綱特殊教育進階研習」。

整體而言,《高職特殊教育新課程大綱》相較於過去以安置環境區隔課程設計的作法,其以學生為中心的理念與配套設計,更貼近《特殊教育課程教材教法及評量方式辦法》(教育部,2010a)的要義,舉凡:(1)實施身心障礙教育依據由教學綱要調整為課程大綱;(2)身心障礙教育之適性課程,除學業學習外,包括生活管理、自我效能、社會技巧、情緒管理、學習策略、職業教育、輔助科技應用、動作機能訓練、溝通訓練、定向行動及點字等特殊教育課程;(3)特殊教育課程(包含學習內容、歷程、環境及評量方式)、學習時數及學校定期評量的調整措施,需經學校特殊教育推行委員會審議通過後為之;(4)高職中等學校職場實習與見習應安排適當場所,並隨年級增加時數;(5)新增特殊教育教法的人力或資源運用方式包含個別指導、合作教學、科技及資訊輔具輔助教學;及(6)特殊教育學校應成立課程發展委員會,以規劃全校課程方案與架構、發展學校本位課程、審查各年級課程計畫、協調及統整學習活動等等法規所欲執行的規範。上述法令要求辦理事項在《高職特殊教育新課程大綱》中均有對應的作法或處理建議。由新近法規意涵及特殊教育趨勢觀之,在高職試行特殊教育新課程大綱確有其需要性與必要性。

#### **肆、特殊教育新課程大綱相關研究**

以新課程大綱為主題之研究逐漸累積,2013年至2014年間有11

篇與特殊教育新課程大綱有關的論文(鄭雅玲,2014;劉怡瑩,2014;范祐慈,2014;簡莉蓉,2014;陳淑貞,2014;吳佳蓉,2014;湯琇智,2013;吳菁蕙,2013;游富媿,2013;廖子瑩,2013;蘇昱蓁,2013),如表2-1所示。11篇中有1篇為應用語文領域目標進行學習障礙學生識字教學,其餘10篇均使用問卷調查瞭解特教教師(9篇)及普教教師(1篇)對新課綱之認知、需求、工作壓力及因應策略情形。

表2-1 特殊教育新課程大綱相關研究

研究者	研究主題	方法	結論摘要
鄭雅玲 (2014)	高中職綜合職能科 教師對特殊教育新 課程綱要的態度與 需求	問卷 調查	1、特教教師對特教新課程綱要態度情形為尚可程度;特教教師對特教新課程綱要需求情形為中上程度。且因背景變項之不同而有顯著差異。 2、特教教師認為實施特殊教育新課程綱要面臨政策與行政、師資與進修、課程與教學之困難。
劉怡瑩 (2014)	宜蘭縣國小普通班 教師對特殊教育新 課綱認知與需求	問卷 調查	1、普通班教師對特殊教育新課綱的認知不高,屬於「部份瞭解」的程度;需求程度較高,屬於「大部分需要」的程度。 2、普通班教師對特教新課綱認知及需求沒有顯著差異。 3、普通班教師對特教新課綱認知層面與宜蘭縣國小普通班教師對特教新課綱需求層面,具有顯著正相關。
范祐慈 (2014)	語文領域目標識字 教材分析對識字障 礙學生識字成效	準實 驗研 究設 計	1、識字教材介入教學活動能增進識字數量及正確率。 2、參與識字教材介入教學活動的學生多作正向回饋。 3、參與識字教材介入教學活動的學生導師多作正向回饋。
簡莉蓉 (2014)	臺中市國民小學特 教教師面對新特殊 教育課綱實施的工 作壓力與因應策略	問卷 調查	1、教師感受中等程度之工作壓力,依序為「課程教學」、「專業知能」、「工作負荷」、「時間運用」及「行政支持」。 2、國小特教教師壓力因應策略使用頻率為中上程度,依序為「情緒調適」、「問題解決」與「尋求支持」。教教工作壓力及因應策略,在不同背景變項有顯著差異。
陳淑貞 (2014)	北部地區國小特教 教師對實施新特殊 教育課程大綱之認 知與態度	問卷 調查	1、整體認知程度在「少部分瞭解」的水準。而不同新課綱研習累計時數及不同新課綱試辦學年度對象上有顯著差異。 2、特教教師對於普通教育課程之整體認知落在「少部分瞭解」程度。 3、教師不同意具備基本能力(工作分析、多元感官、直接教學、多層次教學、合作學習或合作教學等)。

表 2-1 (續) 特殊教育新課程大綱相關研究

研究者	研究主題	方法	結論摘要
吳佳蓉 (2014)	中部地區國小 資源班國民教 育階段特殊教 育課程大綱實 施特殊需求領 域課程現況	問卷 調查	1、特殊需求領域課程安排以社會技巧、學習策略和溝通訓練為數最多。安排課程的主要原因為「符合學生需求」。 2、資源班學生障礙類型多數為「智能障礙」與「學習障礙」學生；共同進行特殊需求領域課程的協同人員以「獨立教學」和「另一位資源班教師」為主。教材來源以「自行設計教材」和「從網路獲取可用教材」為數最多。
湯琇智 (2013)	國中小特教教 師對特殊教育 新課程綱要認 知與態度	問卷 調查	1、國中小特教教師對特殊教育新課程綱要認知程度屬「尚可」。在態度層面傾向「部分同意」。 2、國中小特教教師對特殊教育新課程綱要認知、態度與背景變項達顯著差異。且認知與態度間具有顯著正相關。
吳菁蕙 (2013)	新特殊教育課 程大綱試辦國 小資源班教師 實施現況	問卷 調查	1、新特殊教育課程大綱試辦國小資源班教師在新課綱的瞭解程度、接受程度、行政支援、教師執行為中上程度。 2、新特殊教育課程大綱試辦國小資源班教師在新課綱的實施現況中，得分最高的是教師執行向度，得分最低的是接受程度。 3、新特殊教育課程大綱試辦國小資源班的實施現況受到現職、學校規模、學校所在地的影響。
游富媖, (2013)	臺中市國小特 教教師對新修 訂特殊教育課 程綱要認知與 態度	問卷 調查	1、特教教師對新課綱之認知情形為普通；態度傾向為觀望。 2、特教教師對新課綱整體認知與整體態度呈正相關，且在部分認知分量表與部份態度分量表呈正相關。 3、超過 50%特教教師認為實施新課綱可能面臨的問題有不同的學科領域間不易統整、宣導不足、缺乏專家學者的專業指導和學校的行政支援不足。且最迫切需要提供各學習領域課程設計範例、編制教師實務手冊和辦理校內外教師進修研習。
廖子瑩, (2013)	中部地區國中 特教教師對實 施新特殊教育 課程綱要意見	問卷 調查	1、約八成特教教師參加過新課綱之研習，但仍認為教育行政機關有必要多舉辦新課綱的相關研習。且認為針對特殊需求領域的教學，教育行政機關需要給予更多的配套措施。 2、特教教師多樂意運用科技輔具來設計教材，並改編為適合自己教學的媒材。
蘇昱蓁, (2013)	台中市國民教 育階段學校特 殊教育課程大 綱試行現況與 問題	調查 問卷	1、試辦的現況為研習以特教新課綱為主、學校行政給予協助支持、有適當的管道溝通討論問題、特教教師參與特教新課綱研習、備課負擔增加、特教師了解特教新課綱的理念、還有會向有經驗或專業知識的教師請教等。 2、試辦遭遇的困難為研習重理論，少實務、家長不了解特教新課綱、功能性參考教材範例少、學生程度差異大等。

前述研究對象與高職階段相符的有1篇，透過問卷調查243名綜合職能科教師，結果發現教師對新課綱態度為尚可，雖有中上程度的新課綱的實施需求，但在政策與行政、師資與進修、課程與教學方面，教師反應有其困難（鄭雅玲，2014）。這與研究（簡莉蓉，2014；蘇昱蓁，2013）結果相近，教師自陳在課程教學、專業知能、時間運用及行政支持上有相當工作壓力，教師擔心個人對普通教育知能的陌生、本身專業能力不足及缺乏適當的經費或設備的支援下，難以因應新課程大綱進行教學。然從研究（陳淑貞，2014；游富媛，2013；湯琇智，2013）中亦呈現當教師接受新課綱相關的研習時數越多，其觀念更清楚，主動實施的動機便有所提升，對新課綱的態度亦驅於正向。亦如吳佳蓉（2014）調查中部地區國小應用特殊需求領域的情形，發現當資源班教師認同特殊需求領域相當適合學生的需求時，社會技巧、學習管理、溝通訓練便常被設計於資源班的課程之中。另一方面，唯一一篇以國小普通班教師為對象的研究，結果顯示僅部份教師瞭解特殊教育的新課綱內容，但認知越高者反應出的需求亦相對提高（劉怡瑩，2014）。

整體而言，增進教師新課程大綱的知能是關鍵的反轉力量。課程的理念轉化到課程實際之間，只有在教師真正實施時才成為學校的知覺課程、教育的運作課程和學生的經驗課程（黃光雄、蔡清田，2004；歐用生，2007）。畢竟課程綱要、法規命令及配套措施以及實際課程執行的行動層面具有高度複雜性（彭富源，2002；歐用生，2004；簡宏江，2006）。行動中如可提供及時的行政支援、進修機會與課程協助將有助於減第一線低教師壓力，更能促成新課程大綱的實施。

### 第三節 高職特殊教育新課程的規劃與實施

課程的實施要有周延的計畫、理念的溝通與宣導及人員的培訓，還要有相關的行政配套措施及人力、經費、設備等相關資源的支持（何素華，2012）。然在實務型的探究目前僅有台灣師大盧台華（2012、

2013) 兩年研究報告。因此本節在該研究指引下參酌相關研究，初步建構高職特教班及特殊教育學校高職部課程規劃與實施的作法。

## 壹、課程規劃

盧台華(2012)的第一年研究結果發現高職特教班及特殊教育學校高職部均反應課程設計是各校共同之困難處，其困難來自：(1)對於「科」的走向不明確，所要培養的一般能力、專業能力界定尚未清楚，以致在對照部定規範及安排校訂課程出現困難；(2)且學校尚未具備良好發展學校本位課程之能力，在一般、專業及實習課程定義不清；(3)現場教師對普通教育課程之學習領域和特殊需求領域的內涵不熟悉；(4)因應新課程大綱新設的科或開設的課程，學校反應存有缺乏師資、教室空間與教學設備的問題。此課程規劃之經驗與普通高職發展校訂科目之困難點相符。由於高職特殊教育新課程大綱一大特色為延續普通高職強調學校本位課程發展的理念，在課程設計上強調專業與授權。由此，瞭解學校本位的課程發展將有助於本研究的進行。

### 一、學校本位課程發展的理念

課程發展一般可區分為中央-邊陲 (center-periphery) 及學校本位 (school-based) 課程發展兩種模式 (Craig, 1980)。學校本位課程發展強調以學校為課程發展的主體，學校需根據各自條件而彈性調整其發展狀況，經由合作、討論、計畫、實驗、評鑑來發展切合學生需要的課程，教育人員可以參與課程設計並決定，結合學校資源進行之 (Eggleston, 1980; Mckernan, 1996; 甄曉蘭, 1999、2004; 高新建, 2000、2008; 張嘉育, 2001; 白雲霞, 2003)。而在學校教學應用學校本位課程可達致符合社區及學校及學生的需要，提供適當的課程；提升教師參與課程的滿足與成就感；降低課程發展與實施的差距，落實課程實施；提高學校課程自主權力，促進教師專業發展(黃

政傑，1985；王文科，1997)，只有教師投入課程發展，視學校為課程發展的基地，才能更貼近學生的實際需求。

Murphy和Beck(1995)認為學校在課程和教學方面所獲得的授權愈多，就有愈多的機會選擇特別的教學方法、發展符合學校特別需求的課程，以及有效監督和評鑑教師的教學。Elliott(1998)亦認為學校本位的課程發展認同每一位教師都是課程設計者；每一間教室都是課程實驗室；每一所學校都是教育改革中心；課程是社區參與的展現。課程是不斷發展的動態歷程，且各校的生態條件、人員組成與參與等情形不同，會使學校發展出來的校訂課程有不同面貌。且學校本位課程需因學生之需要彈性調整，教學亦應以學生為本位始能適應其個別差異（張嘉育，2001）。

## 二、發展學校本位課程的作法

國內常論及之學校本位課程發展模式，涵蓋：（一）歐洲經濟合作發展組織的課程模式，歐洲經濟合作發展組織（The Organization for Economic Cooperation and Development，以下簡稱 OECD）認為課程的使用者為學生，因此課程發展首要需以學生為關注焦點，配合分析學生、分析資源限制、建立一般目標、建立特殊目標、確定方法與工具、下評鑑學生的學習結果、分配資源及評鑑等因素，俾利提供適切的課程（OECD, 1979）；（二）Saylor 等人的課程模式，則建議以運用感知問題、分析問題、確立目標、尋找解決途徑、找到解決對策、開始使用、評鑑及繼續採用等程序逐步達成學校課程本位發展（Saylor, Alexander & Lewis, 1981）；（三）Skilbeck 的課程模式，該模式認為學校通常是教師最能自發性與校內外人員進行溝通協調，共同發揮教育理想之處，學校課程發展是促成學校改變的最有效方式，故以分析情境、界定目標、設計教學方案、解釋及實施方案、評量和評鑑等五步驟進行課程發展。五步驟非階段性完成，可一個步驟或多個步驟同實際進行（Skilbeck, 1984）；及（四）Glatthorn 的課程模

式，該模式主張發展課程第一步驟是先檢視現行課程方案，判斷其與社會需求與發展趨勢的差異情形，差異情形小者只需部分微調；但若偏離太多則需重新設計課程以符合及時代潮流，而課程方針與教育方針偏離太遠時則需要重新訂定課程（Glatthorn，1987）。

此外，分析國內在推動普通高職課程時，教育部建議學校可採用高職學校本位課程發展模式，主要以準備、策略發展、課程發展、教學規劃、實施及評鑑等階段完成學校課程發展，至於其發行的學校本位課程發展手冊則建議學校以分析、規劃、實施與評鑑等循環歷程完成校本課程規劃（李隆盛、侯世光、許全守、林俊彥、張良德、黃進和、林坤誼、林秋萍、王凱欣，2003）。而在技職司之技專校院學校本位系科課程發展參考手冊中，亦以準備、策略發展、課程發展、教學規劃、實施與評鑑進行課程規劃（蕭錫錡、陳甦彰、張仁家，2002），顯見國內技職系統多半採用 Skilbeck 的課程建議。是以本研究參酌上述學校本位課程發展的作法應用於發展高職特教班課程架構。

### 三、發展學校本位課程的困難與因應

學校本位課程之特點認為課程即教育情境與師生互動的過程與結果，因此學校必須成為學習型組織，課程發展必須是彈性的、循環的、真實的、即時回饋的，涵蓋：(1) 常駐性要素，即發展歷程中隨時存在的情境分析、學校願景、專業成長及評鑑與修正等要素，且各因素間互有關連；(2) 程序性要素，包括感知問題或學生需求、構想可能方案、規劃課程方案、傳播、解釋與尋求支持，及課程方案的實施；及(3) 支持性要素，如課程領導、社區支持等（白雲霞，2003）。然實施學校本位發展的過程中可能面臨到不少困難，綜合專家學者（甄曉蘭，2001、2004；高新建，2000、2008；Fullan, 1993）歸納出下列的困境：(1) 學校相關人員發展課程及相關專業知能不足；(2) 在有限時間內完成外加任務，對學校人員負荷過重；(3) 缺乏團體負責機制，共同做決定時，成敗責任的歸屬不明確；(4) 以及學校易抗

拒改革，造成政策的不相容或難適應等困難。此與目前實施特殊教育新課程大綱時，特殊教育教師感受到自己在課程教學與專業知能限制，在時間運用和工作量上備感負荷，以及行政支持不足等壓力(吳菁蕙，2012；簡莉蓉，2013；劉怡瑩，2013；湯琇智，2013；游富媯，2013；廖子瑩，2013)等情形一致，顯示支持教師實施新課程大綱的要務刻不容緩。

檢視國內職業學校應用學校本位精神發展校訂課程的研究，曾明山(2008)認為高職課程已由職業取向轉變為職業生涯觀念的導向，學校應設計多元課程，善用校訂科目設計彈性及與學生選課的機會。此外，課程設計應考量學生畢業後發展與企業所需之專業人才，以學生為出發點，而非從教師專業進行考量(葉孟潔，2011)。在方法上可從畢業學生所需具備的能力的觀點，透過分析其關鍵能力的結果，做為學校發展職業課程之參照(古郁楓，2008；林怡均，2008；黃靖芬，2006；蔡麗真，2006；李青芳，2006；薛順乾，2006)，且學校均能依照學校本位課程的概念完成發展校訂科目的任務。另從研究(黃靖芬，2006；李青芳，2006；蔡麗真，2006)分析各個職業類科的關鍵能力結果中，結果顯示具有細心、吃苦耐勞的態度、服務態度與敬業精神及重視人際溝通等表現，雖非屬專業技能的範疇，但其重要性卻獲得業界及專家正向肯定，此亦顯示工作的態度與服務的熱忱需列入為高職課程加強之，此亦與服務類群科課程大綱的部定科目，如服務導論或衛生與安全導論之教學重點大致相符。是以本研究由畢業學生需具備的專業能力為起點，逐步發展學校校訂科目與教學綱要應為可行的策略。

而在課程實施過程中，資源與設備不足的問題常被關注，部份調查研究(何佩玲，2007；許唐榮，2007；黃俊仁，2008；胡肇恩，2011)顯示，學校均表示需要有更多資源挹注。黃俊仁(2008)建議可利用職場實習課程的設計，將社區資源納入以改善學校困境，間接亦可增加教師專業能力與磨練學生工作態度。而教師必須具備詮釋課程及發展課程能力，配合改革的行為動力會隨著不同發展階段而有自我關注、

任務關注及影響關注等不同轉變(Fuller, 1969; Hall & Hord, 2001)。當教師有足夠認知與課程發展的策略，態度趨於正向，行動更為積極（何景標，2005；劉豐溢，2006；劉澤華，2007；盧俊宇，2009），且課程改革過程中所衍生的發現與轉變，即為學校從不知所措到逐漸上手的轉捩點（宋明娟、甄曉蘭，2013），教師的想法和作法確為課程改革的關鍵之一。Nelson 和 Slavit（2007）認為學習社群可以提升教師能力，改善教學與學生學習的結果，更期待教師能夠由下而上促動學校結構與文化之轉變。如同 Noddings（1990）提及教師有責任了解所教授的學科，亦必須願意參與本身未受訓練領域的教學內容討論。當教師發展信任、分享、學習與專業認同的情感更能有效執行學校本位課程發展賦予教師的任務。Zmuda、Kuklis 和 Kline(2004)認為教師是期待在課程發展中擁有比較主動的角色，而學校本位課程發展的歷程中較能提供這樣的主動參與。由此可推知，高職特殊教育教師面對校訂科目的任務，如有更多專業知能、問題解決與情感調適的協助，教師亦能自發性因應改革完成任務。

## 貳、課程實施

前述學校本位課程的研究多以問卷調查或專家會議方式進行探究，未能針對課程的實施歷程中瞭解其困難與形成解決策略。僅有盧台華（2012、2013）實際針對此部份進行探討，由盧台華（2012）的第一年研究發現課程實施的問題，包含：(1) 學校在分析學生能力與彙整課程需求時，常看不出能力與課程需求之間的關聯性，部分學生減免學分數不恰當；(2) 教師對於特殊需求領域課程之實施較為焦慮，對於各領域之內涵尚未能瞭解全貌，在安排學生需求時容易疏漏，或是在闡釋或轉化能力指標時誤用，以致於未能規劃足夠節數，提供適性適階之課程內容；(3) 特教老師專攻於特教領域的專業，普遍對於普通教育課程並不熟悉；及(4) 因應學生的特殊需求、參考應用普通教育課程及高職階段新設「科」的情形，學校勢必需開設許多不同

以往的課程或教師需要具備教導過往不熟悉的學習領域，但缺乏特定專長資格的師資或師資的專業知能有限。經過學校實際規劃及實施新課程的歷程中，盧台華（2013）發現在特殊教育新課程大綱相關規範之引領下，學生的個別化教育計畫會議、學校的特殊教育推行委員會及課程發展委員會之間產生更穩固的連結，學校行政運作更具計劃性，且特教教師開始積極瞭解普通教育課程內涵，對於規劃學校的特殊教育課程有相當之助益，亦間接提升學校的競爭優勢。該研究發展之運作手冊（盧台華，2013）中建議實施特殊教育新課程大綱的程序說明如下。

### 一、個別化教育計畫會議

依據我國《特殊教育法施行細則》第九條中個別化教育計畫之內容應包括：(1) 學生能力現況、家庭狀況及需求評估；(2) 學生所需特殊教育、相關服務及支持策略；(3) 學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準；(4) 具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援；及(5) 學生之轉銜輔導及服務內容，包括升學輔導、生活、就業、心理輔導、福利服務及其他相關專業服務等項目（教育部，2012）。且參照新課程大綱建議教師不宜直接依據學生的障礙類別決定安排哪些課程，而應回歸到學生的需求，依照學生的需求去決定課程與相關支持與服務。是以，高職特教班及特殊教育學校高職部雖完成各科之學分架構，但實施時仍應依據學生個別化教育計畫會議決議調整為個人課表後實施。在辦理個別化教育計畫會議的期程上，盧台華（2012）建議學校可藉由每學期學生個別化教育計畫之檢討會議，提早進行下一個學期的課程或服務的規劃。

家長亦為學生個別化教育計畫會議中的要角，許芳瑜（2008）研究建議家長和智能障礙者同是服務的消費者，家長和智能障礙者共同面臨轉銜歷程中的不確定，他們需要專業服務的介入及社會、心理的支持。此外，鍾和村（2013）調查高職階段親師合作現象，結果發現

教師及家長在整體及各項轉銜合作內容的合作程度與合作滿意度間均有顯著差異存在，表示教師及家長在各項轉銜內容的合作上仍有改進的空間。而學生的個別化教育計畫會議即為一個最適合的時間點，讓學生的個別化教育計畫小組成員，以學生為中心，確實的溝通與商討學生的需求及其所需的課程及服務。

## 二、特殊教育推行委員會

部分學校實施新課程大綱成效良好之原因與該校行政之高度支持有關，特殊教育推行委員會為其中關鍵之一(盧台華,2012、2013)。校長與相關行政主管能確實與會，透過行政領導實質表達對特殊教育的重視，均有利於學校推展新課程大綱。各校特殊教育推行委員會之運作需依照教育部《高級中等以下學校特殊教育推行委員會設置辦法》第三條規定達成：(1) 審議及推動學校年度特殊教育工作計畫；(2) 召開安置及輔導會議，協助特殊教育學生適應教育環境及重新安置服務；(3) 研訂疑似特殊教育需求學生之提報及轉介作業流程；(4) 審議分散式資源班計畫、個別化教育計畫、個別輔導計畫、特殊教育方案、修業年限調整及升學、就業輔導等相關事項；(5) 審議特殊教育學生申請獎勵、獎補助學金、交通費補助、學習輔具、專業服務及相關支持服務等事宜；(6) 審議特殊個案之課程、評量調整，並協調各單位提供必要之行政支援；(7) 整合特殊教育資源及社區特殊教育支援體系；(8) 推動無障礙環境及特殊教育宣導工作；(9) 審議教師及家長特殊教育專業知能研習計畫；(10) 推動特殊教育自我評鑑、定期追蹤及建立獎懲機制；及(11) 其他特殊教育相關業務(教育部,2013)。

國內調查研究(林昶菁,2006;林大為,2006;劉子綺,2014;葉偉甫,2013;莊海玲,2013))顯示學校的特殊教推行委員會為最佳的協商時機，有助於校內特殊教育的推動。此外，透過校長、行政人員、教師和家長代表共同參與，更能協助特教組長解決部份校內特教業務的困境，增進特教行政單位與其他處室間的共識。其中葉偉甫

(2013)認為特殊教育推行委員會可建議在安排學生接受相關服務時，要求治療師入班服務，並且讓班級老師或特教老師一起參與討論，始能貼近學生的需要。然在運作的實務上，莊海玲(2013)發現部份委員沒有足夠的特教知能、委員們對於特推會的功能都不很清楚，及較少以審議特教生課程調整和審議特教生評量調整為開會重點等現象均值得注意。

至於特殊教育推行委員會的工作任務，盧台華(2012)建議該會需確實決定每位學生的個別化教育計畫小組成員名單，將每位學生的學生個別化教育計畫會議紀錄彙整後，確實檢視學校所提供的課程與服務是否符合學生之特殊需要。該研究亦發展「學校特殊需求彙整表」提供實驗學校於該會議中使用，結果顯示該表可協助學校特殊教育推行委員會審議全校學生之課程及服務提供的情形。且盧台華(2013)發現當學校確實判斷各特殊教育學生需求時，其後續所提供之特教課程或服務更能環扣且正確性頗高，顯示此作法應持續應用於學校。

### 三、課程發展委員會

國內課程發展委員會的現況研究以國民教育階段為多，部份調查研究(沈淑芬, 2010; 蕭友婷, 2012)結果顯示現階段各校雖可定期召開課程發展委員會，其工作任務以發展學校本位課程、規劃全校課程計畫、決定各學習領域之學習節數及彈性學習節數之比例最高；但對於教師課程少有回饋，但在課程評鑑則略有不足。此外，林詩猛(2007)調查發現教師知覺之課程發展委員會運作較佳的學校，往往其學校本位課程有不錯的發展，其預測解釋力達 77.6%。此外，陳君武(2006)認為校課程發展委員會對教師彰權益能有提升的影響力，但是課發會委員的專業性不足、定位不明確、教師調動頻繁，政策不明確及配套措施不足、教師文化呈現保守主義特性等現象，均為目前課程發展委員會運行的限制。

盧台華(2012、2013)建議學校課程發展委員會應發揮功能，在

審議特教班的課表及教學大綱時，先參照特殊教育推行委員會所通過的課程決議——特教班課程需求時數統整情形後，再檢視特教班總課表，並對照學生各學習領域與特殊需求領域課程之教學大綱規定後實施。同時學校課程發展委員會的成員應涵蓋特殊教育代表，並可成立特殊教育或特殊需求課程小組將全校特殊教育學生之課程規劃納入學校總體課程計畫，此外，當全年級或全學期有使用的特教教科用書或課程教材時會送學校課發會審查。

#### 四、相關支持

##### (一) 教師增能

因應課程的變革，教師的增能有其迫切性，如 DuFour, DuFour, Eaker 及 Many (2006) 所言，教育工作者持續且不斷地專業成長與學習是改善學生學習成效的關鍵。盧台華 (2012) 研究指出教師即自發性定期辦理校內讀書會與新課綱工作坊，詳細閱讀新課綱及相關配套措施內涵，更能理解及運用新課綱之精神與方式解決現場問題，增進學生學習成效。盧台華 (2013) 建議學校須重視透過教師自發性專業成長以利新課綱之推動，如自組讀書會、發展教師專業社群(自組特教領域或融入普通教育領域社群)、參與校內(外)研習等。由此顯示教師對新課程大綱的認知程度為執行關鍵之一，學校內部確實應自行且定期進行課綱閱讀或討論。

至於師資培育單位及縣市主管教育機關宜於教師職前養成和在職訓練中，積極規劃辦理新課綱之相關研習或學分班，加強現職特教教師在各特殊需求領域課程之專業知能 (盧台華，2011、2013)。而針對高職因應新課程大綱新設科時，教師的專業職能亦需同步提升，始能在職業學校增設群科時，教師可以透過進修新課程的機會更有效能的安排課程。

##### (二) 人事穩定

在實施特殊教育新課程大綱時，除前述之學校行政及教師之專業

成長、確實召開學生個別化教育計畫會議、特殊教育推行委員會會審議個別化教育計畫決議適切性及課程發展委員會確實討論課程計畫等作為皆可增進學校在課程安排之速度與品質。然盧台華(2013)亦發現教師或行政人員的心態、頻繁的人事更迭及代課教師比例過高等情事，亦常造成學校的運作停滯，難以提早為安排課程及下一屆新生做好銜接準備，此現象亦需要主管教育機關的關注。

整體而言，《特殊教育新課程大綱》將每一個學生的課程視為獨立的個體設計，且注重其個別間與個別內在差異，而非過去以班級或類別方式設計課表，重視將課程與個別化教育計畫之設計與執行結合(盧台華，2011)。是以，實施《高職特殊教育新課程大綱》需藉由全校性的參與，結合重要之學生個別化教育計畫會議、學校之特殊教育推行委員會及課程發展委員會，透過各個會議發揮各自功能，更能確保每位學生之課程及服務內容符合其個別特殊需求。《高職特殊教育新課程大綱》賦予高職特教班及特殊教育學校高職部因應各類身心障礙學生之障礙程度與能力的差異性發展不同課程，並配合學生之個別化教育計畫彈性調整目標與課程設計。

是以，本研究遵循學校本位課程發展的作法，透過分析情境、界定目標、設計學分架構與教學綱要、實施方案及評鑑等程序，逐步完成《高職特殊教育新課程大綱》賦予學校規劃特教班課程及教學綱要之要務。此外在實施新特殊教育課程大綱時，依照盧台華(2012、2013)研究建議連結學生的個別化教育計畫會議、特殊教育推行委員會及課程發展委員會之運作，期能更迅速且有效能地完成高職特教班及特殊教育學高職部執行《高職特殊教育新課程大綱》之任務。



### 第三章 研究方法

課程實體與涉入其中的人是動態的且是緊密的關係（顧瑜君，2007），由此，我走入行動場域，與高職和特殊教育學校教師夥伴們，共同體驗特殊教育新課程大綱的運作態勢。本章一一敘寫我所選擇的研究方法、研究設計、研究場域與參與者、我的角色，以及資料收集與分析的方式。

#### 第一節 研究設計

基於想更瞭解特殊教育新課程大綱在高職及特殊教育學校中的實踐情形，所以採質性研究方式進入研究場域行動，對大家表達的語言和行為加以詮釋，瞭解伙伴解釋其試行新課程大綱的經驗。把課程當成研究假設的觀點是將課程視為暫時且不斷發展的動態歷程（Stenhouse, 1975），而行動研究具有很大的反省彈性空間和適應性，涉及實務行動的理念與實踐，強調實務工作者一面行動、一面研究，從行動中尋找問題，發現問題，更從行動中解決問題（蔡清田，2013）。行動研究主張研究就是一種實踐的活動，透過研究可達到充權賦能的功用，透過互動與對話，增進了彼此的了解與能力，共同合作改進實務（夏林清，1996；鈕文英，2013），從不斷的行動與反省中，獲得預期的成果（McNiff, 1995；Winter, 1995）。

因為我想要瞭解高職特殊教育新課程大綱試行的情形，高職及特殊教育學校如何因應而能發展出學校特色及符合課程規範之課程架構，於是選擇行動研究以期待能呈現實施的樣貌。我與現場伙伴一起合作，透過互動與對話促進彼此了解與專業成長，過程中以訪談、文件分析、滿意度調查、向指導教授請益與討論、自我省思、修正行動方案及付諸行動等不斷的修正並循環此歷程。我和夥伴們一起落實課程的實踐，而後進一步能改進實務，以充分發揮高職特殊教育新課程大綱的規劃與運作理念。

本研究期程自 2013 年 1 月至 2014 年 12 月，歷時約 2 年，共分

為三個階段，包括研究準備階段、研究階段及報告撰寫階段，圖 3-1 為本研究的研究流程。

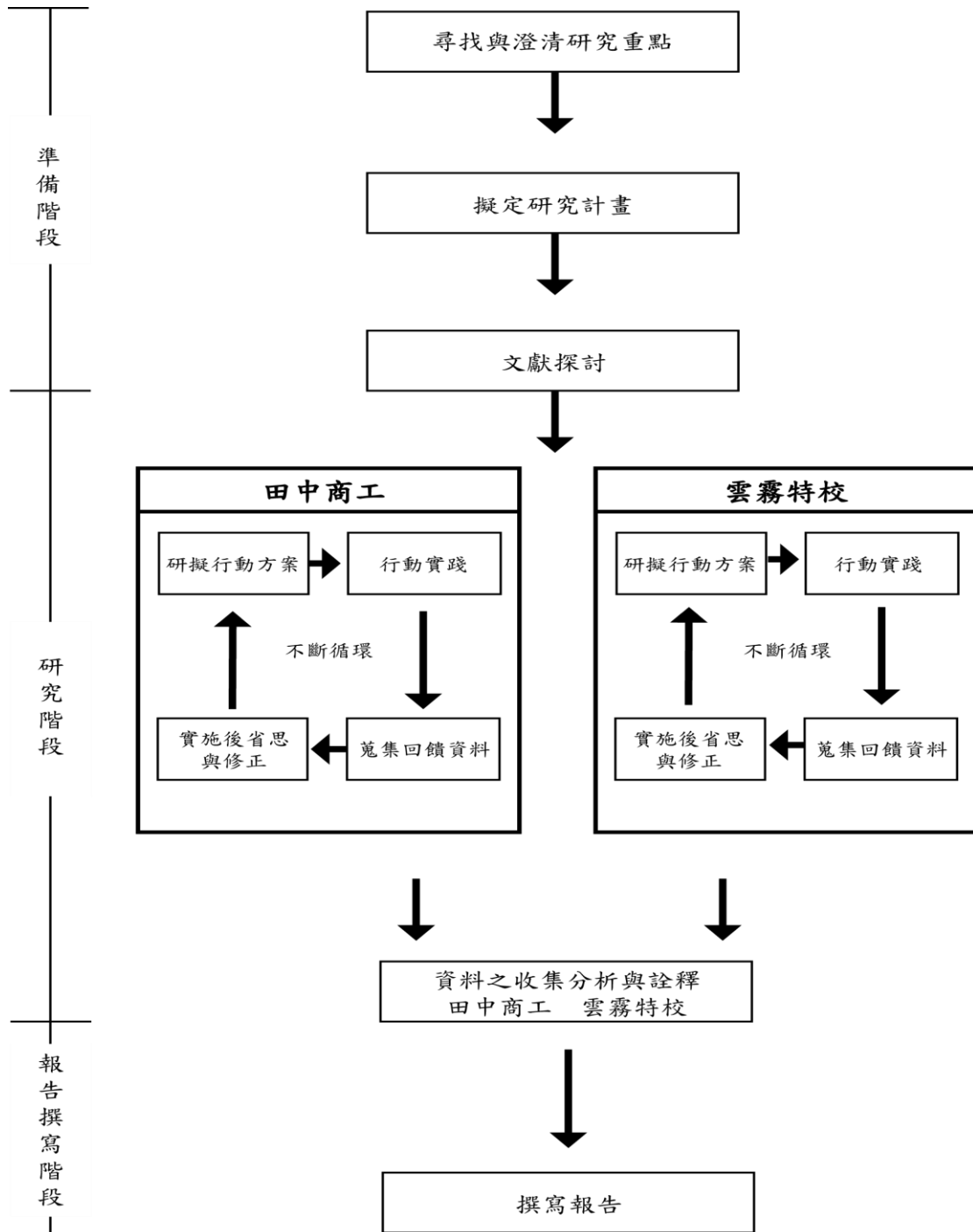


圖 3-1 研究流程圖

## 壹、準備階段（2013年1月至2013年3月）

高職階段相較於其他教育階段試辦新特殊教育課程大綱，主要多了一個由學校發展學校本位課程之任務，學校必須先確認自己的課程走向，規劃符合該群規範之學分架構，作法與高職應用《職業學校群科課程綱要》完成校訂課程是相同的。我藉由研讀國內外學校本位課程設計之相關文獻，以及過去參與指導教授特殊教育新課程大綱方案實地走訪實驗學校經驗後，歸納實施校訂課程的初步作法。由於我預計尋找的合作學校位於新北市內，於是請目前就讀的台灣師大特殊教育系先以公文向新北市政府教育局報備我的研究計畫，再親自向新北市教育局古科長（化名）、特教中心白老師（化名）及輔導推動小組的藍老師（化名）與黃老師（化名）說明研究的大致規劃與進程，以取得新北市的行政同意，同時紀錄他們所提出的新北市行政立場說明、回饋與建議，做為我之後進入現場的參考與處理依據。

我並在同時期寄出參與本研究的研究邀請函（如附錄一）尋找可能的合作學校，期待能與有志一同伙伴合作試行《高職特殊教育新課程大綱》。第一個回覆我的是山水高中（化名），這是一個籌設特教班的高中，預定於2013年8月招生，該校的組長表示下一學年度將有3名新生入學，由於尚無設特教班的經驗，且綜合高中未若高職有較多的職業教育資源，因此希望參與我的研究同步完成學校課程準備。由於山水高中特教組長是第一個回覆我消息的學校，確實撫慰我著手研究時不安情緒。過程中亦接到海天高中（化名）組長來電表示因怕造成其他教師的壓力，雖不能參加研究但希望可以詢問機會。對於這樣的來電我衷心表示感謝，因為當過行政人員的我知道「行政人員雖然有行政的職位，但與學校教師一樣都是同事，要請別人配合總是帶點為難的。加上沒有確切公文、教育局或教育部長官指示時更是難為」（研 20130327），也承諾海天高中組長將有問必答互相學習。陸續又有四所學校回覆，於是我統整意願名單與指導教授討論。考量需對《高職特殊教育新課程大綱》試行在智能障礙學生的課程有更多理解，且比較各校資源及學

校背景需與多數智能障礙學生安置環境的情形接近，便在所有回覆學校當中選定我的研究場域。一是在高職設有特教班的田中商工(化名)，亦為我目前任職的學校，「開心獲得全數老師支持，能在我熟悉的環境進行研究，減輕我必須面對陌生情境壓力，更能『常』與『長』與伙伴一起努力」(研田 20130424)。另一所則是雲霧特殊教育學校(化名，文中簡稱為雲霧特校)，在我寄出研究邀請函之後沒多久即收到學校的回覆，「林小姐您好…有關您的「高職特殊教育班實施新特殊教育課程大綱之歷程研究」一案，本校同意參與」(雲通 20130327 丁組長)，收到這封郵件時，我確認了與特殊教育學校的合作關係，而四平八穩的語氣確實讓我有點小緊張。不過再與丁組長電話聯繫後知道「學校已開會同意我的研究」(雲通 20130328 丁組長)，我也於 2013 年 4 月 1 日前往學校說明我的研究計畫，一方面確定學校知道我的研究內容與想法，一方面也想瞭解學校目前特教班課程的實施情形。至於未能有機會合作的學校，我仍承諾如果他們有需要都可以聯繫討論。以山水高中為例，在該校新任教師報到不久，於 2013 年 7 月 24 日「我與該校組長及教師碰面，實際討論了特殊教育班的學分架構表，我們檢視學校學分，確定與高職新課程大綱相符，也討論出課程結合當地老街做為發展校訂科目的特色」(研 20130724)。

## 貳、行動研究階段(2013 年 4 月至 2014 年 6 月)

我在田中商工及雲霧特校均依照《高職特殊教育新課程大綱》規定，並參照其配套《職業學校服務類群科課程大綱》、《高中職以下階段認知或學習功能輕微缺損學生實施普通教育課程領域調整應用手冊》及《特殊需求領域課程大綱》，此外對於雲霧特校心智功能嚴重缺損的學生，亦參考了《九年一貫課程綱要於認知或學習功能嚴重缺損學生之應用手冊(七至九年級)》做為延伸後續高職部課程的依據。兩校均透過團體不斷討論與構思學校特教班課程架構，分別完成田中商工特教班及雲霧特校高職部學分架構及教學綱要。並且兩校於建構學分架構表時均逐步發展對應的教學綱要，經新北市政府教育局召集

專家學者審查通過。同時，依照盧台華在 2011 年至 2013 年的試行與運作模式建構研究的建議，試行：(1) 特教班學分架構納入學校總體課程計畫，並送學校課程發展委員會審查。其中雲霧特校由於有不同學部較為複雜，雖然我們亦處理國小及國中課程放入學校總體課程計畫，但在本研究中僅聚焦於高職部特殊教育課程部分說明；(2) 由學校特殊教育推行委員會召開會議決定個別學生個別化教育計畫小組成員；(3) 召開個別化教育計畫會議討論學生需求，建議所需之課程與服務；(4) 檢視每個學生個別化教育計畫會議決議，將學生個別課程與服務需求以全校特殊需求彙整表彙整，送特殊教育推行委員會會議決定全校整體課程規劃與服務之提供。

為使參與伙伴對《高職特殊教育新課程大綱》有更充分之了解，田中商工主要透過組內會議討論，澄清與瞭解高職特殊教育新課程大綱念與作法。而在與雲霧特校的合作過程中，我共提供了 4 次研習的機會，說明：(1) 高職特殊教育新課程大綱與相關配套；(2) 職業學校服務類群科課程大綱；(3) 特殊需求領域課程大綱；與 (4) 個別化教育計畫的內涵與理念，並透過 1 次指導教授直接到校指導學校課程運作的機會，向全校教師說明高職特殊教育新課程大綱之要義。

田中商工及雲霧特校的文件均以場域及日期分別編號，我與伙伴討論時，採取現場錄音或筆記方式進行訪談記錄工作，部份會議或對話未能錄音時則速記下重點，另對於團體中有深入或不一樣看法者進行個別訪談，兩校訪談錄音均轉錄為逐字稿，並進行研究日誌之撰寫，將平時所想、所見及所思記錄下來；研究末期我以訪談或問卷探究田中商工及雲霧特校裡的合作伙伴、學生及家長對於課程進行的想法，進一步瞭解學校依據高職特殊教育新課程大綱發展出來的特教班課程架構的社會效度。

### 參、撰寫報告階段 (2014 年 7 月至 2014 年 12 月)

我在完成資料收集後，加以分析與詮釋，並著手撰寫研究報告，

此雖為本研究最後階段，但兩校的課程運作仍持續進行。

## 第二節 研究場域及參與者

在考量不同安置環境與資源的完整性後，本研究以一所高職（田中商工）及一所特殊教育學校（雲霧特校）做為研究場域，以兩校發展與實施特教班課程作為我關注的焦點。由於在兩所學校之外，還有一群與我一起合作與努力的新北市教育伙伴，他們亦為新北市試行高職特殊教育新課程大綱運作的「局內人」，提供我很多的想法與建議，故在這裡一併介紹他們。

### 壹、田中商工

田中商工，土地總面積為 86,433 平方公尺，創立於 1971 年 8 月，座落於工商業發達，交通方便的市區，是該地區唯一的一所公立職業學校。1994 年 8 月於汽車修護科設立特教班，招收輕度、中度智能障礙學生，且數次增班，目前 1 個年級有 3 班，每班 15 人，共可安置 135 名智能障礙學生。田中商工在參與研究之前的課程主要依據《高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要》，包括提供生活教育、社會適應、實用語文、實用數學、休閒活動等一般科目課程，一、二年級工商分組職業課程，以及三年級兩個全天的校外職場實習課程。特教班共用了 9 間學生教室，以及食物製備、烘焙、收銀機等 3 間專業教室，還有 2 間教師辦公室，空間尚可勉強因應課程所需。

除了我之外，田中商工特教班尚包含 16 名特教教師，均為正式的特教合格教師，分別來自台灣師大（12 名）、彰化師大（3 名）、中原大學（1 名）及中山醫大（1 名），還有 1 名東吳大學畢業的職業輔導員，教學年資平均 8 年，是學校最青春活潑的教師團隊。我們可以說是一個跨專業整合的小組，因為在進階學位進修部分除特殊教育所外，工業教育研究所、身心障礙者轉銜及休閒教育研究所、復健諮商研究所、技術及職業教育研究所、兒童文學研究所裡都有我們老師的

足跡，教師陣容相當整齊且多元，教師背景資料如表 3-1 所示。

2013 年入學的高一新生是試行《高職特殊教育新課程大綱》的第一屆，均是透過十二年就學安置管道經新北市鑑輔會安置入本校的學生。上學期原有 44 名同學，下學期自外縣市轉入 1 名，另 2 名同學因個人因素暫離學校，實際於期末參與本研究問卷的共有 43 名同學，包含有 25 名男同學與 18 名女同學。我是他們生活領域課程的老師，一學年間固定每週都有兩節課時間與學生直接互動接觸。

表 3-1 田中商工參與伙伴的學歷及年資一覽表

代稱	學歷	年資
A 師	工業教育研究所	15 年（行政 5、導師 15）
B 師	特殊教育研究所	15 年（行政 2、導師 11、專任 2）
C 師	身心障礙者轉銜及休閒教育研究所	11 年（行政 2、導師 6、專任 3）
D 師	復健諮商研究所	10.5 年（行政 2、導師 6、專任 2.5）
E 師	特殊教育學系	10 年（導師 6、專任 4）
F 師	特殊教育所教學碩士班	9 年（組長 2、導師 4、專任 3）
G 師	特殊教育系	9 年（導師 6、專任 3）
H 師	工業教育研究所	9 年（導師 6、專任 3）
I 師	復健諮商所（進修）	7 年（導師 6、專任 1）
J 師	技術及職業教育研究所（進修）	6 年（導師 4、專任 2）
K 師	特殊教育所教學碩士班	5 年（導師 4、專任 1）
L 師	兒童文學研究所	6 年（導師 5、專任 1）
M 師	醫學人文研究所	5 年（導師 4、專任 1）
N 師	特殊教育學系	4 年（導師 3、專任 1）
O 師	特殊教育系	2 年（導師 2）
P 師	特殊教育學系	2 年（導師 2）
Q 職	心理系	6 年

## 貳、雲霧特校

雲霧特校創立於1994年，總面積49,925公頃，鄰近國道交流道，交通尚稱便利。目前各學部共可招收高職部28班、國中部2班及國小部2班，主要安置中度、重度、極重度智能障礙學生。雲霧特校在參與研究之前的課程主要依據《特殊教育學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要》，提供職業生活、家庭/個人生活、及社區生活等三大領域，學生在一年級輪流試探各職種，以及三年級部分學生以工作隊方式至校外實習。雲霧特校高職部共有32間學生教室，13間職業教室，3間體育教室，以及3間治療室，空間相當充足。

雲霧特校設有4處、3室及15組，並置秘書1人。各處室包括綜理課程教學業務之教務處、管理學生事務之訓導處、提供專業團隊服務之輔導室、進行轉銜安置之實習輔導處、掌管校園設施之總務處、編列核銷經費之會計室及綜理教職員事宜的人事室。在高職部共有：

(1) 正式老師67人，其中博士1人、碩士37人、大學特殊教育系13人及特殊教育學程29人；(2) 代課老師21人，包含碩士5人及大學未具特殊教育學程16人；及(3) 教師助理員28人。此外，全校尚有6名相關專業服務人員及1名職業輔導員提供各階段所需的相關專業服務。由於提供部分學生住宿，另有住宿生管理員6人及生活輔導員6人。

2013年4月至7月與該校合作過程中，我主要的伙伴是教務處的甲主任（化名）、教學組的戊組長（化名）、研究發展組丁組長（化名）、實習輔導處的乙主任（化名）與輔導處的丙主任（化名）。2013年8月起，由於學校導師輪替及行政變動，我的合作伙伴也重新改組，其中戊組長轉為擔任高一導師及丙主任外派校長，加上我的焦點逐漸轉移在學校實際運作課程方面，主要的合作伙伴除了原先的甲主任和乙主任和戊老師外，還包括雲霧特校中的新課綱專業專業社群伙伴們，包含新任教學組的己組長（化名）、綜合職能科辛老師（化名），以及高一導師庚老師（化名）、壬老師（化名）及癸老師（化名），教師背

景資料如表 3-2 所示。

2013 年入學的高一新生是試行高職特殊教育新課程大綱的第一屆，均是透過十二年就學安置管道經新北市鑑輔會安置入雲霧特校的中度、重度及極重度智能障礙學生，共有 9 個班 135 名學生。考量我與戊及庚老師老師已建立合作關係，且有一學期討論特殊教育新課程大綱之基礎，且受限於我的研究時間，僅以 1 年 8 班及 1 年 9 班為合作班級，兩班學生共有 24 名，並獲得同意收集兩班家長的回饋資料。

表 3-2 雲霧特校參與伙伴的學歷及年資一覽表

代稱	學歷	年資
甲主任	教育科技研究所	15 年(行政 7.5、導師 2.5、專任 5)
乙主任	特殊教育所行政碩士班	9 年(行政 7、導師 2)
丙主任	技術及職業教育研究所	15 年(行政、導師 2.5、專任 5)
丁組長	特殊教育研究所	11 年(行政 9、導師 2)
戊組長/師	適應體育所	8 年(行政 2.5、導師 5、專任 0.5)
己組長	身心障礙者轉銜及休閒教育研究所	10(行政 4.5、導師 5.5)
庚師	身心障礙者轉銜及休閒教育研究所	11(行政 1、導師 10)
辛師	大學特殊教育學程	17 年(行政 1、導師 4、專任 12)
壬師	特殊教育學系	8(行政 4、導師 3、專任 1)
癸師	私立輔仁大學特殊教育學程	14(導師 7、專任 7)

## 參、新北市特教行政的伙伴

我主要與新北市教育局古科長、特教中心白老師，以及輔導推動小組的藍老師與黃老師，有較多關於特殊教育新課程大綱的研究討論，相關人員背景資料表如表 3-3 所示。他們是新北市教育局中負責轉化新特殊教育課程大綱的及參與政策決定的重要角色。在我於新北市兩所學校進行研究時，我必須了解新北市在推展高職特殊教育工作的規劃，也必須遵照其相關行政規定，所以不定時與四名伙伴針對實施情形交換意見，一方面解決現場的困境或問題，一方面能在研究期間爭取到最大資源與支援。

表 3-3 新北市特教行政參與伙伴的學歷及年資一覽表

代稱	學歷	年資
古科	復健諮商所（進修）	15 年
白師	特殊教育研究所	27 年（行政 18、導師 6、專任 3）
藍師	特殊教育研究所	11 年（行政 6，導師 0，專任 5）
黃師	特殊教育研究所	10 年（行政 6、導師 2、專任 2）

## 第三節 我的角色

### 壹、我的背景

我在大學階段就讀的是台灣師範大學教育心理與輔導學系，在諮商與團體動力方面奠下基礎，輔修為身心障礙組課程。而後持續於台灣師範大學特殊教育所進修，主修身心障礙教育範疇，持續關注身心障礙課程、教學及轉銜等課題，因此對於身心障礙課程設計有自信具備一定程度的專業知能。另從實務經驗而言，我擔任過國中普通班教師 2 年、教育局特殊教育科借調輔導員 3 年及高職特教班教師 11 年（包含 3 屆導師、1 年專任及 1 年特教組長），並曾擔任教育部十二年就學輔導方案的委員，目前亦參與國家教育研究院十二年國民教育

課程綱要特殊類型組之分組委員，因此具備有實際參與教育政策發展及高職教學實務經驗，對本研究的執行應足以勝任。

## 貳、專業訓練

在博士班進修期間，我即曾修習質性研究及特殊教育研究評論等課程，並在指導教授帶領下，參與教育部「特殊需求領域課程大綱」、「高中職以下階段認知或學習功能輕微缺損學生實施普通教育課程領域調整應用手冊」及「高級中等以下學校特殊教育課程大綱輔導與運作模式建立與推廣工作計畫」等研究案，而更能瞭解與掌握特殊教育新課程大綱之理念。但認為自己在進行本研究時，為了更完全與自由地與伙伴對話及對不可預測得知的結果感到瞭解和同理，我仍必須注意以下幾項涉及記錄及反省的能力：(1) 訪談的發問技巧，以及由受訪者回答中覺察問題關鍵的能力；(2) 可能產生對主題、現象、情境熟悉而降低敏感的效果，而須經常反省自己的洞察力是否降低；以及(3) 掌握事件發生的脈絡，並能將其轉化成可讀性的資料。

## 參、行動主軸

課程重在理解是教學者與學習者、教學者與教學內容、教學者與學習環境、教學者與教材等教學成分他們之間的關係(顧瑜君,2007)。所以我在行動過程中努力讓伙伴們和高職特殊教育新課程大綱「促成關係」是研究的主旋律，而在這關係之中也融入我的承諾及關懷，以達至蔡清田(2013)所提到的透過個人自身的介入提供改變現況的策略的目標，並會時時反思。由於本研究包含二個行動場域，因此我的角色與行動位置不時轉變。有時以諮詢角色說明高職特殊教育新課程大綱的理念與資源，以能澄清與處理與高職特殊教育新課程大綱相關的困惑；有時是協同規劃者共同參與會議，必要時協商取得更多資源推動高職特殊教育新課程大綱；有時是執行者實際運行高職特殊教育新課程大綱課程理念；有時又是陪伴者，在伙伴旁鼓勵、加油吶喊著。

## 第四節 資料收集與分析

本研究的資料蒐集主要以討論及訪談為主，並輔以兩個研究場域的會議記錄、會議速記、試行高職特殊教育新課程大綱的相關文件、研究札記及與伙伴的通訊摘要（電話、郵件、臉書、LINE）等。以下就資料的收集與分析方式加以說明。

### 壹、資料的收集

- 一、研究日記：我於行動歷程研究中，以書面方式將所看、所思的事件和想法詳實際記錄，包含在團體討論或個別討論時的感受、閱讀資料後的心得、進入教室與學生互動後的心情及透過自問自答的方式，以澄清行動的意義與探求行動的價值。
- 二、訪談紀錄：在田中商工或雲霧特校均留下團體或個別討論的訪談紀錄。包括兩大類，一類是針對學校在試辦高職特殊教育新課程大綱的問題或運作歷程中的討論；另一則是在資料分析過程中，對資料的再確認或探究時留下的紀錄。部分錄音檔量較多時，我則商請田中商工 N 老師和台灣師大特殊教育系學生協助逐字稿繕打，再由我聽錄音檔後確認文字的完整性。
- 三、相關文件：我收集了田中商工及雲霧特校在 2013 及 2014 年度特殊教育課程學分架構表、會議記錄（例如特殊教育推行委員會紀錄、課程發展委員會記錄或教學研究會等，學校總體課程計畫，以及新特殊教育課程大綱試行的特殊需求彙整表與相關文件，以從文件中呈現學校課程架構發展及運行歷程。
- 四、會議速記：主要在無法進行會議錄音時，在我有實際參與的會議中運用速記記下會議中重要的對話及資料，以補足一般校內會議紀錄文字常流於精簡而無法窺見全貌的情形。
- 五、滿意度問卷：我於 2014 年 6 月時收集了田中商工特教班一年級 3 個班學生和家長的滿意度問卷（如附錄二）結果。在雲霧特校部份，我原計請請戊老師和庚老師所帶 2 個班的學生及家長分別

填寫問卷（如附錄三），雖已簡化問卷為喜歡及不喜歡選項，但實際入班時發現學生仍無法作答，所以改採舉手的方式進行，但發現當班上一位同學舉手時，其他同學會跟著舉手，而多次抽問學生舉手是喜歡或是不喜歡時，學生亦無法清楚回應，顯示藉著舉手蒐集的數據仍為無意義的資料，因此僅能以參與本年度新增的藝術領域或特殊需求領域課程的結果略窺學生的學習成效。

本行動研究資料的收集自 2013 年 4 月至 2014 年 6 月止，所蒐集的相關資料整理如表 3-4 及 3-5 所示。

表 3-4 田中商工原始資料明細表

資料種類	記錄日期
研究日誌	2013 年 3/12、3/27、3/28、4/1、4/8、4/17、4/24、5/2、5/15、5/21、5/23、6/13、6/17、6/20、 6/27、7/24、7/30、8/5、8/12、8/15、8/21、8/22、9/4、9/14、9/15、9/30、10/2、11/20、 12/10、12/30 2014 年 1/3、1/14、1/22、2/13、2/20、3/25、3/29、3/31、4/8、4/14、5/2、5/3、6/10、6/12、 6/13、6/14、6/17、6/19、6/20、6/30
團體訪談記錄	2013 年 4/24、5/2、5/10、5/15、5/20、5/21、5/23、6/13、6/17、6/27、7/30、8/5、8/12、8/15、 8/21、8/22、9/4、9/17、10/2、10/28、11/11、11/20、12/10 2014 年 1/17、2/13、3/29、4/8、4/14、6/17、6/19、6/30
個別訪談記錄	2013 年 5/19、5/21、7/26、7/30、10/7、10/27、11/20、12/10 2014 年 1/9、1/17、3/7、3/25、4/8、5/3、5/9、6/20、6/24
通訊記錄	2013 年 7/8、7/26、8/2、8/5、 2014 年 6/20
會議紀錄	2013 年 4/24、5/2、5/21、5/23、6/8、6/17、6/27、7/30、8/5、8/21、8/22、9/4、9/14、10/2、 11/20、12/10、12/31 2014 年 1/2、1/3、1/6、1/7、1/8、1/9、1/17、2/10、2/13、2/20、3/7、3/8、3/29、4/8、4/14、 6/11、6/18、6/19
會議速記	2013 年 8/12、9/14、12/3、12/10、12/30 2014 年 2/20、3/8
學分架構表	2013 年 5/2、5/21、6/27、7/30、8/5、12/30 2014 年 2/13、3/18
總體課程計畫	2013 年 7/30 及 2014 年 2/10
需求彙整表	2013 年 9/4 及 2014 年 2/13
學校相關文件	2013 年 8/5、8/21、8/22、9/1 2014 年 1/17、1/21、6/7、6/8、6/30
回饋問卷	2014 年 6/30

表 3-5 雲霧特校原始資料明細表

資料種類	記錄日期
研究日誌	2013 年 3/29、3/31、4/1、4/8、4/15、4/17、4/24、5/2、5/15、5/21、5/23、6/13、6/17、6/27、 7/1、7/24、7/30、8/5、8/12、8/15、8/21、8/22、9/4、10/2、11/20、12/10、12/30 2014 年 1/14、1/17、1/22、2/13、3/29、4/8、4/14、5/2、6/10、6/12、6/14、6/19、6/30
團體訪談記錄	2013 年 4/1、4/15、4/22、4/29、5/2、5/6、5/21、6/5、7/1、7/30、8/7、8/15、9/13、10/15、 11/16、11/26、12/3、12/14、12/28、12/30 2014 年 1/9、1/14、1/22、4/22、5/2、6/10
個別訪談記錄	2013 年 4/1、4/15、4/22、4/29、5/2、5/21、6/5、7/16、7/30、8/7、8/15、8/20、9/13、10/15、 11/16、11/26、12/3 2014 年 2/10、3/18、4/22、5/2、6/10
通訊記錄	2013 年 3/27、3/29、4/1、4/9、4/10、4/18、4/19、4/23、4/24、4/25、4/29、4/30、5/1、5/3、 5/5、5/9、5/14、5/15、5/26、5/27、6/10、6/11、6/18、6/20、6/24、6/25、6/26、7/2、 7/29、8/13、8/15、8/19、8/30、9/30、10/1、10/2、10/7、10/11、10/21、11/16 2014 年 2/10、3/18、4/22、5/2、6/10、6/30
會議紀錄	2013 年 4/1、4/15、6/5、7/14、7/30、8/20、8/29、8/30、9/6、9/13、9/30、10/8、10/31、11/15、 11/26、11/28、12/10 2014 年 1/17、2/10、5/14、5/22、6/11、6/18
會議速記	2013 年 4/15、4/22、4/29、5/2、5/6、7/30
學分架構表	2013 年 3/29、5/2、5/6、5/21、6/27、7/30、8/15 2014 年 1/15、3/18、6/11
總體課程計畫	2013 年 5/2、7/30 及 2014 年 3/18
需求彙整表	2013 年 10/15 及 2014 年 3/18
學校相關文件	2013 年 3/29、4/1、4/15、9/5、9/29、9/30、10/1、10/8、10/9、10/13、11/5、11/6、11/11、 11/12、11/13、11/19、11/28、12/8、12/10 2014 年 1/17、2/10、5/22、6/11
回饋問卷	2014 年 6/30

## 貳、資料處理與分析

文件分析、團體討論、個別討論或訪談之對話等質性資料均經過資料初步編碼，以利後續的資料管理建檔及分析所需。至於學生或家長期末問卷的滿意度則藉由 SPSS15.0 版進行描述統計。質性資料分析部分，我原想運用軟體協助資料編碼與分析，但因為不熟悉反而增加了操作與解釋的困難度。於是放棄原構想改採人力編碼與資料分析的方式，確定資料屬性與資料獲得日期等資訊後，在結束訪談後均轉譯成逐字稿以利後續分析應用。先進行初步關鍵詞歸類，之後再將類似、相屬的類別整合。

為利於辨識研究現場特質，質性資料管理的編碼代號，係以「不同資料來源+行動現場+資料獲取日期+出處」的形式組成，資料來源如團體訪談以(團)、個別訪談(個)、通訊紀錄(通)、相關文件(文)、會議速記(會)及研究日誌(研)等方式呈現，行動現場則以田中商工(田)及雲霧特校(雲)。日期則以西元年、月、日一共 8 碼呈現。而出處包含兩部份，第一部份為發言人員：(1) 田中商工的伙伴(A 師至 P 師及 Q 輔)、家長(P1 至 P43)及學生(S1 至 S43)；(2) 雲霧特校名伙伴(甲主任至癸師)、家長(P1 至 P16)；(3) 新北市特教行政伙伴(古科及白師至黃師)；(4) 其他人士包含我的指導教授盧教授，及兩個學校中的相關人員(汽師、專任、校長及國中家長等)；及(5) 我本人在兩個研究場域中的對話或發言記錄。第二部份文件資料的出處代碼包括：(1) 特殊教育推行委員會(SM)、(2) 課程發展委員會(CM)、(3) 教學研究會(TM)、(4) 個別化教育計畫會議(IM)、(5) 學分架構表(DF)、(6) 總體課程計畫(CP)、(7) 特殊需求彙整表(SF)及(8) 學校其他文件(OF)。其他日期之呈現則與前項相同，資料編碼範例如表 3-6 所示。

表 3-6 資料編碼範例

資料來源	代碼	資料代碼	資料說明
研究日誌	研+行動現場+時間	研 20140424	2014 年 4 月 24 日研究日誌中記錄我參與會議的感受
團體訪談	團+行動現場+時間+出處	團雲 20140415 甲主任	2014 年 4 月 15 日於雲霧特校團體訪談中甲主任之發言
個別訪談	個+行動現場+時間+出處	個田 20140422C 師	2014 年 4 月 22 日與田中商工 C 老師個別討論
通訊紀錄	通+行動現場+時間+出處	通雲 20140327 丁組長	2014 年 4 月 20 日與雲霧特校丁組長之通訊聯繫紀錄
會議速記	會+行動現場+時間+出處	會田 20140220 校長	2014 年 3 月 20 日田中商工校長與會議中的說明
相關文件	文+行動現場+時間+出處	文田 20140213SM	2013 年 8 月 21 日田中商工特殊教育推行委員會會議紀錄
回饋問卷	饋+行動現場+時間+出處	餽田 20140630 P1	2014 年 6 月 30 日雲霧特校編號 1 號同學的家長問卷

## 參、信效度評估

### 一、信度部份

- (一) 由於自己在課程發展具備實務經驗，能掌握在本研究應扮演的角色，並在資料分析中詳述歷程與解決策略，以提昇信度。
- (二) 以提問方式澄清是否掌握受訪者的觀點，以探索性的問題具體探究合作伙伴參與經驗。例如「對於...請您再多說一些」；以詮釋性問題確認他的真實看法，如「你剛才的意思是說金屬清潔這個主題對學生很...嗎？」。

- (三) 致力與伙伴密切聯繫，田中商工為我自己任教的學校，當然是「長」也「常」在一起。對於雲霧特校的伙伴的相處，確實比田中商工少很多，不過我仍努力與協同伙伴見面討論共22次，及平時透過電話、郵件、臉書及LINE等通訊管道保持聯繫。此外，由於兩校承辦許多相同性質活動，例如新北市的職能評估工作坊、職能評估與教學應用工作坊、分區職業輔導員業務及初任教師輔導業務等，增加了我與該校合作伙伴有更多交換意見的機會。
- (四) 多方驗證資料的一致性，如表3-7所示。藉由比對不同資料來源，經由不同方式(文件、訪談、觀察)、不同資料來源(行政人員、教師、學生與家長)和我的協同伙伴一起參與資料檢視等方法，以探詢某看法或事件在多元資料呈現的一致性。

表3-7 資料三角驗證範例

向度	驗證的紀錄項目	驗證的結果
不同方法的三角驗證	針對新課綱試行促進教師展開課程討論，檢核參與伙伴通訊紀錄(通田 20130805E 師)、訪談(團田 20131028K 師)及研究日誌(研田 20131028)	呈現一致結果，試行新課綱增加教師間的課程討論與對話機會
不同資料的三角驗證	透過在甲主任(團雲 20130701 甲主任)、乙主任(團雲 20130701 乙主任)及戊組長(團雲 20130701 戊組長)訪談記錄，檢核雲霧特校伙伴對特殊需求領域課程的看法	呈現一致結果，均表示同意特殊需求領域的設計相當貼近特殊教育學校教學現場的需要

## 二、效度部份

- (一) 我在訪談與討論時力求自然輕鬆，以讓訪談與討論過程能保持開放中立，而在進行記錄時，清楚敘述研究情境，並時時省思，以避免涉入先入為主的個人偏見影響資料呈現。
- (二) 我請同樣任教於田中商工、本身也修習過質性研究課程的同事共同審閱資料文件並提出回饋，包括針對所做的資料分析與詮釋提出問題，且對不同的看法再進行討論。並商請同以行動研究作為博士論文研究方式的學姐進行同儕檢核，以提高研究的嚴謹度。
- (三) 報告初稿完成後，我分別在兩校進行小型的研究結果口頭報告，並提供書面文件讓所有參與伙伴都能檢視與提供回饋，以確保研究報告能呈現原貌。



## 第四章 行動歷程與討論

整個行動歷程自 2013 年 4 月至 2014 年 6 月止，長達 14 個月，約莫 420 工作天，我沉浸在不同的研究場域，隨著行動視窗的位移，投射出不同情境轉折，困惑呈現，同時也激盪出更多的理想與希望。接下來我將說明在此時間軸中到底衍生出什麼樣的情境，反應出哪些問題，如何解決問題及歷程中經歷的盲點。本章節共分成三小節，第一節中我著墨於與田中商工伙伴們，在此段歷程中相互之間產生的意見匯整及推敲的歷程闡析；第二節是雲霧特校行動中觀念的交流與運行歷程；第三節整理了兩校參與伙伴和我的省思與成長。

### 第一節 田中商工

2013 年度下學期各類型的會議在田中商工均如期辦理，例如：特殊教育推行委員會會議、學生個別化教育計畫會議、個案會議、例行性行政會議、教學研究會及課程發展委員會會議等，惟特教班課程架構則首次納入校內主要議題的探討，「這是第一次大家花時間坐下來，討論我們的課程是什麼，以及要把學生帶到哪裡去」（研田 20130424）。如何在這單一議題延續深度及廣度，確實要靠田中商工特教班伙伴的智慧結晶及腦力激盪所得。

#### 壹、階段一：繪出理想的藍圖，計畫一趟逐夢的旅程

本階段自 2013 年 4 月 1 日至 2013 年 8 月 5 日止，於教育局審議會議結束後，暑假裡與伙伴相聚的討論裡暫時規劃出了 2013 年度的課程計畫，旋即邁向下一階段。

#### 一、從學生就業可能性與學校可用資源，決定現階段設置類科的走向

學生在高職裡所進行職業試探與分化的最終目的就是應讓學生習得一技之長，並且希望這項技能是可以帶著走及用得上，因此畢業

生的職業轉銜及職場媒合是我們的重要指標。田中商工特教班的 17 名教師中有 15 名有實際帶領學生職場實習的經驗，更讓我們注意課程需要與就業關係結合才行，而期待學生離開田中商工之後可立刻就業，「唸綜合職能科畢業後就是要就業，所以要從學生身上找到個人特色，再依照職業需求的工作項目加以訓練」（團田 20130424A 師）。我們認為學校設計的職業課程內容應是實際工作中常用得到的技能，因為「清潔技巧是每一個行業都會要用到的，餐飲、門市都用得到」（團田 20130424I 師），同時搭配學校社區資源的運用，「這一區就是汽車美容行業工作很多…很適合，另外餐飲服務業現在正流行，提供很多就業機會，而且我們現在很多畢業生在從事這行業」（團田 20130424 C 師）。此外，學生對該職種的熟悉度及穩定度也是我們納入設置類科的考量之一，每個人生活環境中都有的超商就「跟他們的生活很相關，生活中就可以看到很多便利商店…門市服務我們正在推考證照，也很具體」（團田 20130424 J 師）。

大家討論著 2009 年至 2011 年度過去的畢業生資料（文田 20130417TM）發現，2009 年的畢業生 27 名中有 19 名就業，其中 6 人在門市或相關服務業中擔任清潔工作，4 人從事食品及烘焙業的助手，1 人在洗車，3 人為裝配作業員，5 人為衣服貼標、分類及印刷業檢字等工作；2010 年度畢業了 41 名學生，目前仍就業的有 31 人，其中 10 人擔任清潔及服務相關工作，7 人在從事食品包裝或烘焙助手，6 人從事汽車美容或加油站洗車工作，4 人為裝配作業員，4 人擔任舉牌、發傳單及印刷商派書等工作；2011 年度畢業生 43 名中有 37 名學生持續就業，其中 8 人擔任清潔或門市服務相關工作，6 人從事食品及烘焙相關助手，8 人從事洗車，9 人為加工裝配業作業員，5 人為醫院送檢體、文件傳遞及送貨等其他工作。整體來說，畢業生從事的工作多以門市清潔與服務業、汽車美容、餐飲服務及加工裝配業等工作為主，因為「這三類型工作，流動、汰舊人力比率高，相對市場上需求人力就拉高，我們學生更有機會找到工作」（團田 20130424A 師）。如果發展這幾類工作的養成課程應該跟目前的就業市場需求最為接近，學生畢業後直接銜接工作的成功率也較高。

我們先對照《高職特殊教育新課程大綱中》中的職業學校群科設計規劃表及《職業學校服務類群科課程大綱》，覺得清潔服務科、門市服務科、餐飲服務科與汽車美容科的走向均適合田中商工特教班的學生。同時，大家討論著畢業生就業大宗之一「作業員」是屬於哪一科，要放入課程做訓練嗎？作業員很注重精細動作與速度的訓練，這樣的能力我們覺得可以應用在很多就業向度上，惟實際進行學生就業轉銜歷程中，常會發現作業員在家長心中「排序比較後面」(團田 20130521N 師)，如果將其「作為學校職業分組選項，會不會叫好不叫座」(個田 20130424C 師)，故我們預期裝配或作業員相關課程恐不受家長青睞。而另一個是否直接設成「清潔服務科」也是討論焦點，我們一致覺得清潔工作是相當重要的職業技能，更是汽車美容、門市服務及餐飲服務的基礎，不過因為「清潔是比較辛苦的工作」(團田 20130424N 師)、部分家長常常「捨不得小孩做清潔服務」(團田 20130521C 師)，或是覺得清潔工作「比較低階」(團田 20130502A 師)。同時分析學校現有資源中還有哪些發展可能，食物製備教室、烘焙教室是我們最常使用的場域，需向其他處室借用場地則為汽車科的汽車工廠及商業經營科的門市服務丙級考場。

「成立有烘焙、食物製備實習教室、專用電腦教室與商科實習教室」(文田 20130424TM)

「設備分散各科，部分設備需向其他科借用…特教班實習教室空間過於狹小，器材放置、使用諸多不便」(文田 20130502TM)

「未設有專用大樓，特殊教育班教室分散各地」(文田 20130730CP)

田中商工始終處於缺乏充足專業教室的狀態，於是我們選擇打安全牌，所議決之職業課程須為目前設施設備能夠配合使用者。集思廣益後，終於決定以「門市服務」、「餐飲服務」與「汽車美容」做為 2013 年入學學生的職業課程重點，而清潔與操作的職業技巧則融入其中持續訓練，期盼學生畢業後能一手擁有畢業證書，另一手掌握職業技能，以能順利進入職場且穩定就業。

## 二、由群科歸屬的掙扎與行政指示，形成特教班單科多組的作法

讓課程內容保有多種職能選擇的彈性，讓學生有多樣化工作機會好磨練職業技能便是課程設計的重要指標，「每一年學生進來的個人特質和社會需求都是不同的，應該讓學生多些選擇」(團田 20130424H 師)，只有「讓學生能力再上層樓…才不會一直都做簡單的工作」(團田 20130424E 師)，且當「學生只會一些很簡單的技巧，就業很快…被淘汰也很快」(團田 20130510A 師)，從過去的經驗中，我們發現過度保護及未能增加就業競爭力，致使智能障礙學生「從小天使、中天使之後就會直接變成老天使，或因為太被保護而缺乏轉業或競爭的能力」(研田 20130401)。因此我們想透過這一次的課程規劃讓學生學到多種或進階技能，而能有所精進。從行政角度來看，學校設立一個科有管理上的優勢，由我們有共識的汽車美容、門市服務、餐飲服務等重點作為田中商工的發展方向，更因學校一個年級有三個班，如果分別成立「門市服務科」、「汽車美容科」、「餐飲服務科」應屬可行，我們最後表決結果為「一個走向 0 票、兩個走向 5 票、三個走向 9 票，決議為科別走向為三個」(文田 20130424TM)，惟 2013 年招生在即，「很多家長在年初都已經來學校看過了，這樣調整家長會不會有意見？」(研田 20130417)，大夥心中不免有些顧慮。

伙伴討論設置類科時，主要對照《高職特殊教育新課程大綱》及《職業學校服務類群科課程大綱》。「門市服務科」、「汽車美容科」屬於服務類環境服務群，另「餐飲服務科」則歸屬於服務類生命服務群，如果我們學校分屬兩群，之後更換職業分組的學生需要補修課程嗎？也是大家心中的疑問。原本以為可以透過同時段課程對開的方式，以處理三個科別分跨兩群的問題，但似乎作業上比我們想像的複雜，因為檢視《職業學校服務類群科課程大綱》中環境服務群與生命服務群之規定，兩者的專業與實習科目並不相同，開課年級及學分數也不一樣，對開學分的排課處理複雜度相當高。

「部定學分都是 30 學分…開在高一和高二…環境服務群學分四學期是 7、7、8、8…生命服務群學分四學期是 8、8、7、7…剛好倒過來」(團田 20130424A 師)

「不同群的部定課程不一樣…這樣同年級分組排課會有困難…沒有對開很難配課」(團田 20130515F 師)

「兩群在高一上都有服務導論，高一下則都有衛生與安全導論…其他都不一樣」(團田 20130515N 師)

分科後必須面對學生轉科時學分折抵的處理，雖然伙伴們覺得開課豐富可以讓學生有更多選擇，惟對設置於高職的特教班而言，因應兩群三科的學分架構，以及學生轉科恐須重補修學分等問題，著實讓老師們覺得困惑。

「應該彈性處理，只要老師個別指導…而且重補修也要教師鐘點，成本太高…新課綱…上面寫同一科不得同時歸屬兩群以上…我們兩個群、三個科…是符合規定嗎」(團田 20130515A 師)

「新課綱…不會也是要很嚴格要對照學分表…跟普通班學生一樣要重補修吧」(團田 20130502C 師)

「換組也要嗎…都在我們自己學校內…也要補修，沒有時間吧」(團田 20130515E 師)

「現在留下來寫作業就要到 5 點，如果還要規劃補修…那要幾點放學」(團田 20130515N 師)

「學生只要有 160 個學分就可以畢業…如果不會影響他的畢業資格，畢業資格就是…部定必修有 85%及格…專業及實習修到 80 學分以上，中間只要有 60 學分及格…實習要 30 學分以上及格…如果不會影響學生拿畢業證書，IEP 會議評估學生跟不跟得上…比較重要」(團田 20130515 我)

「萬一學生要轉科要怎麼轉？可以轉嗎…不一樣的課也要重補修嗎」(團田 20130515L 師)

我把田中商工特教班規劃設置類科但分跨兩群的問題請教了指導教授，究竟學校設立多個科別時該如何處理，教授建議我們：「可對照《職業學校服務類群科課程大綱》選定一群的部定專業及實習科目做為學校主要對應之架構，再將學校原訂設置類科歸屬的另一群部定科目，納入設計校訂

科目時參照」(個田 20130519 盧教授)。我亦詢問了教育局古科長對特教班設置類科有否相關指示，古科長則表示：「學校條件可以選三個最可能發展的，就選三個，不用叫什麼科，叫什麼組就好…叫綜合職能科。學校的彈性和包容性是比較大一點的…分很細的科涉及人事成本和設備、經費…綜合職能科一科下設分組，以學分架構表去操作不同課程」(個新 20130521 古科)。試行階段我們遵照教育局 5 月 21 日規定以「綜合職能科某某職業分組」之作法進行 2013 年度的課程架構設計，也應用指導教授告訴我們鎖定服務類中的一群學分架構來進行課程設計。是以，田中商工特教班不以汽車美容科、門市服務科及餐飲務科設立新科別，而維持現有特教班(即綜合職能科)下設三個職業分組的方式進行課程設計。

由於汽車美容和門市服務屬於環境服務群，而餐飲服務有一部份其實會應用到門市服務的應對技巧，所以我們覺得「課程架構依照《職業學校服務類群科課程大綱》中的環境服務群規範來進行設計學分」(文田 20130521DF、文田 20130627 DF)應是可行的。我們企圖將生命服務群中部的專業及實習科目放入課程，例如餐飲服務實務即放入課程(文田 20130627 DF)，但是考量學生在環境服務群修了衛生與安全導論這門課，如果加上生命服務衛生與安全導論，認知課程太多可能擠壓了開設實作課程的節數，所以採取以生命服務群部定課程的教學綱要融入相關課程的方式處理，至於在幼兒養護、老人照顧、寵物美容及生命禮儀等課程，由於學校現有的設備與師資是沒辦法達到標準的，也就無法開設課程，最後我們決定先以環境服務群的課程為主，僅能將生命服務群中的餐飲服務實務納為實習科目之一。

「衛生與安全導論與生命服務衛生與安全導論…究竟差異點在哪裡，或許只要找出重要的內容放入環境服務群的科目就好，不一定要修兩個名字看起來也差不多的課」(團田 20130515C 師)

「受限師資、教室及經費不足，分組教學至多三組，無法有效精緻化教學…空間及設備不足，未能符合家長期待，開設更多、更深入之職業課程」(文田 20130521CP)

「規劃那麼多知識的專業科目…實際操作時間就少了…這樣好嗎…不適合

吧」(團田 20130521A 師)

### 三、部定及校訂一般科目結合職業及生活需要，且以大領域方式呈現

我們主要依據《高職特殊教育新課程大綱》進行田中商工特教班之一般科目學分規劃，包含了普通教育中的一般科目，亦涵蓋了配合特殊教育學生的特殊需求領域內容。

#### (一) 與普通教育接軌的科目進行學分微調，學習內容結合未來就業及生活所需

《高職特殊教育新課程大綱》改以普通教育一樣的領域和科目名稱的作法，相對於過去的課綱劃分為實用語文、實用數學、生活教育、社會適應及休閒活動等的設計，可以解決領域大、學分數多，內容切割不清楚的狀況。伙伴們亦相當擔心這些新科目的內容會不會對學生太困難或無法學習。

「學生連英文字母都分不清楚吧」(團田 20130515E 師)

「化學？」(團田 20130515L 師)

「舊課程的領域大、學分數多…有時候比較不容易掌握課程進度，讓學習能夠真正逐步漸進」(研田 20130523)

部分伙伴提及工作需要一些相對應的語文能力，字母的認識也很必要，如加油站引導洗車的工作必須大聲喊：「請打 N 檔」(團田 20130613A 師)，學生要會認讀英文字母時才好背；又或簡單的英文招呼語也是必須要會的，之前有三年級的學生在「飯店房務部實習，有些工作也是要會看英文…阿姨們都會教導也會要求喊 House-keeping，遇到外國客人時也是要喊 good morning」(團田 20130515C 師)；在日式體系餐廳確實也要說幾句日文，學生都能配合訓練並仿述的有模有樣，像是「定食八要用日文大聲說『いらっしゃいませ』，歡迎光臨」(團田 20130521N 師)；而擔心學生學不會的物理概念好像也存在學生職場之中，「洗車不就是摩擦力…上洗車課時我們都會提到這些，學生實際去摸也會感覺到差異性」(團田 20130515A 師)。看

來「學生能學到多少其實取決於我們選取哪些內容，老師如何找出生活或職業有關的主題及材料，讓學生看得懂及學得會才重要」(研田 20130521)，這也與 Browder 及 Snell(1993)強調教師先思考哪些是重要先教的日常生活活動，再找出這些活動潛在學科的技能看法一致。

我們主要是遵循教學科目與學分節數表設計一般科目，但是需採大領域方式或是學科方式上課，亦是一大考量。也有伙伴認為分科有備課的方便，「改成學科上課很清楚，生活領域看是上家政、計算機概論還是哪幾科，才不會上成生活教育…這樣比較好準備」(團田 20130515A 師)，於是我們先採取學分架構表中完整列出領域及科目的寫法，包含：「語文(國文、英文)、數學、社會(歷史、地理、公民)、自然(基礎物理、基礎化學、基礎生物)、藝術(音樂、美術及藝術生活)、生活(家政、計算機概論及生活科技)、健康與體育(體育)、全民國防教育及特殊需求領域」(文田 20130502DF、文田 20130521DF、文田 20130627DF、文田 20130730DF)，暫以這樣的方式呈現的考慮是因為一方面大家也才在熟習新的領域與科目之對應關係，另一方面也方便直接針對領域教學的內容交換意見。

伙伴們大致認為《高職特殊教育新課程大綱》中針對必修學分的調整說明很適切，「按照調整說明設計學校一般科目學分」(文田 20130521TM)，為了考慮日後行政排課容易操作，我們於課程架構中預設全部同學的「部定一般科目學分相同」(文田 20130521DF、文田 20130627DF、文田 20130730DF)。但對於普通高職課綱在部定科目規定數學只開到高二，高三上、下學期均是 0 學分的設計讓擔任過數學課的伙伴覺得不可思議，所以我們將數學放入校訂三年級一般科目之中，參考了田中商工其他職業類科的作法便命名為「進階數學，於高三的上、下學期各開 2 學分」(文田 20130521DF、文田 20130627DF、文田 20130730DF)。

「既然可以在校訂增列，還是要列入高三校訂科目…比較適合」(團田 20130515B 師)

「沒有上數學不行啦」(團田 20130515C 師)

「之前在上數學的時候，我們都要從加減乘除開始全部重教原因在哪裡，原因是國中學生進來程度真的差很多」(團田 20130515E 師)

然在 2013 年 7 月 30 日田中商工特教班課程架構（見附錄四）送至教育局審查過程中，審查委員提出：「刪去校訂科目中共 4 學分的高三進階數學及建議將數學融入職業操作課程」（文田 20130730EM），這個建議引起熱烈討論，大家相當擔心如此節數下將不足以完成數學的教學。

「數學兩節課好少喔…進度會變成非常的慢，不像以前至少三節課…邏輯需要很多的時間去講…不可能純計算，就變成說你在解題的時候，就要告訴他們說為什麼這一題要這樣子，就需要花很多的時間」（團田 20130805C 師）

「高三沒有數學…很可怕」（團田 20130805J 師）

其實課堂中學生練習過許多次同一類型的數學題，但是過一陣子又開始淡忘了。理論上確實應該要把數學概念去跟職業及生活所需做結合，討論後雖然大家還是有所狐疑是否行得通，但我們決定「依委員會建議進行本校課程調整」（文田 20130805TM），先照著委員的意見修正及進行觀念上的改變，且由其他學校的審查意見中「宜以操作為主，與生活實用結合」（文田 20130730EM），也讓我們發現在各個領域都該如法炮製，所以我們決定設計一般科目時採職業為核心，日常生活為輔的作法。

以自然領域而言，先是參考了《高職階段認知或學習功能輕微缺損學生實施普通教育課程領域調整應用手冊》，並嘗試依據同年段的教學綱要，以及真實的生活或就業職場所需做為內容的選取依據。以《職業學校群科課程綱要》中同年級物理的「運動與力」主題做為特教班課程主題，田中商工教學綱要中的內容包括：（1）生活中常見的運動，例如位置、位移、速度、加速度，以及危險預防的事項；（2）運動定律與生活經驗；與（3）力，諸如生活相關的大氣壓力、彈簧力、摩擦力等。

「汽車美容…會用海綿或用黏土去除髒污是摩擦力，加壓水槍的原理也可以順帶一提」（團田 20130805C 師）

「像之前…學生就是去大型洗衣店工作，薪水不錯，有兩萬多…店家也有提

醒他要等烘乾機全停才能開始動作，但他看到別人也是機器沒停就拿衣服，就跟著做…他不知道人家有看方向…手臂捲住就折斷了」(團田 20130805D 師)

我們再以《職業學校群科課程綱要》中化學的「生活中的物質」主題，延伸為：(1) 食品與化學，包括天然食品成分對人的影響；化學添加物對人體的影響，亦帶入塑化劑、毒澱粉、色素等新聞；(2) 衣料，涵蓋植物纖維、動物纖維與合成纖維等材料的介紹以及肥皂、清潔劑的化學成分及對環境的影響等；(3) 現代產業則包含健康食品、化妝品、石化工業與化學的關連。

「每一個學科都應該跟職業或生活產生更直接的相關…對學生來說更容易學習與吸收」(研田 20130730)

「毒澱粉…還有這幾天鼎泰豐的紙盒有毒，也可以上…學生應該聽得懂」(團田 20130805C 師)

「清潔劑和環境的關係…也可以提」(團田 20130805D 師)

「塑化劑…我們烘焙教室裡面有一罐果醬就有中」(團田 20130805E 師)

「食品化學，我們最近可以上的內容很多…可以結合新聞時事，學生也可以有自然概念，有自然概念…也可以知道注意飲食安全」(團田 20130805 我)

## (二)預留特殊需求領域的配課學分且以大領域呈現保留實施的彈性

特殊需求領域在部定一般科目範圍內，也可以列入校訂一般科目設計。我們每學期可以規劃的部定學分是 0 到 2 學分，老師們討論要先設 0 學分，等評估學生後再新增學分數，還是先排滿比較好上課。從過去教學經驗來說，先框住學分數較可確定上課節數，且採外加特殊需求領域的方式可能會影響學生接受其他課程或活動的時間。雖然《高職特殊教育新課程大綱》說明可以用不列在學習總時數內的時段外加特殊教育課程，且每學期可以有 0 至 1 節的彈性教學時間，不過大家認為這樣調整時段或保留空白時段可能較不適合智能障礙學生的學習。

「沒有先設學分…便沒有預留上課時間…上課期間把學生抽出去上特殊需

求領域…不也就讓孩子相對少上了一門正課」(團田 20130515A 師)

「要把學生上課時間補滿,補滿學生學得多…不會因為太閒…做些有的沒有的事」(團田 20130515C 師)

「彈性教學自習…沒有鐘點,遇到月考誰要監考」(團田 20130515F 師)

「自習課會變成導師額外負擔…不好…直接排成課」(團田 20130515L 師)

「學生作息還是正常點比較好…該掃地就掃地…該睡覺就睡覺,(新課綱)上面可以排 0 到 2 節比較好」(團田 20130521A 師)

「用午休、早自習、第八節上嗎?特教班還要加課啊」(團田 20130521C 師)

「從新課綱來看…可以利用不列在學習總時數內的時段…導師時間、午休…很有彈性,也是一種選擇」(團田 20130521 我)

大家都認為特殊需求領域是學生最欠缺的課程,幾經討論後我們將「部定特殊需求領域排定最高 2 學分」(文田 20130521DF),且預期學生生活管理、社會技巧及職業教育應該都很需要大量的教學。亦需在學生剛進入及離開田中商工前再多加強,所以高一上保留 2 學分、高一下 1 學分,高三上 1 學分及高三下 2 學分,一并在「校訂一般科目增加 6 學分的特殊需求領域,直接標示生活管理、社會技巧及職業教育」(文田 20130521DF、文田 20130627DF、文田 20130730DF)。

「他們就是適應不好才會來綜合職能科,2 節還太少」(團田 20130515E 師)

「現在生活教育、社會適應一週都 6、7 節…都上不完」(團田 20130515N 師)

「高一我覺得一定要加職業教育…他們要有工作一些資訊…也要知道興趣…等到高三去職場實習在技能不好、態度要修正的也要在學校再加強…把工作習慣和職場適應的能力再提高」(團田 20130515 我)

「我看生活管理…第二碼 4 的,大家應該都要學吧…自我照顧、居家生活、社區應用和自我決策…他們都要加強」(團田 20130521C 師)

「社會技巧很需要…他們現在正值青春期,交友和上班都會要用到和人相處的技巧…需要先經過指導」(團田 20130805H 師)

「生活管理、社會技巧、職業教育…三年都要求不完」(團田 20130521N 師)

而在 2013 年 7 月 30 日審查委員提醒我們:「特殊需求領域不要直

接標出特定的課程名稱，先以特殊需求領域名稱呈現，IEP 會議再歸納出其特定的特殊需求領域課程」（文田 20130730EM），大家均表示同意。

「等 IEP 開完再說…這樣需求更明確」（個田 20130730A 師）

「一定都會缺乏生活管理、社會技巧…用特殊需求領域比較方便」（團田 20130805C 師）

「其實我們學生特殊的地方很多一樣…這些特殊在學生身上常常是普遍性缺乏」（團田 20130805D 師）

我們依照教育局審查會議建議修正 2013 年入學學生適用的特教班課程架構表（見附錄五），我們教的學生可以修習部定的必修一般科目共 76 學分，符合了共同核心課程 48 個必修學分，亦未超過部定一般科目 88 學分的上限；而在校訂一般科目的部份，我們保留特殊需求領域 6 學分，以便針對學生個別需求提供教學。

#### **四、重新排列專業及實習科目，搭出銜接畢業職場的橋樑**

在新北市特教班一科下設職業分組的行政決定下，我們必須兼顧培養環境服務群的基礎能力，以及汽車美容、門市服務及餐飲服務三組各自的職業技巧，於是我們做了以下必修與選修的課程決定。

##### **（一）學生共同需要的專業及實習課程，均設定為必修學分以利養成基礎能力**

學生必須共同修習服務導論（2 學分）、環境服務概論（4 學分）、衛生與安全導論（2 學分）、環境服務實務（6 學分）、事務機器與電腦應用（4 學分），以及從汽車美容實務、清潔專業實務、園藝實務、門市服務實務及餐飲服務實務等進階課程中擇兩門課選（各 6 學分），並列入每一位同學的必修學分。此外，我們覺得培養服務業共同能力及獨立行動能力很重要，所以在專業科目，開設了服務禮儀（2 學分）、服務話術（2 學分）、危機處理（3 學分）及機車考照（4 學分），均列

為每一位同學的必修學分。

「機車考照應該要留下來…現在很多工作會希望你有機車…你會騎車…工作就可以找遠一點…條件好很多…自己行動比較方便…能夠考到汽車的話，未來工作變更多」(團田 20130515E 師)

「我們應該要再加強服務禮儀、服務話術…這些工作和生活中也很重要…我們的學生很不會應變，應該也要教危機處理…加上禮儀、話術剛好也是一連串服務的訓練」(團田 20130521F 師)

「話術要多練習…實際上場…喊不出來…練習太少」(團田 20130521H 師)

「機車考照…男生想考的意願比女生多一點…不過女生也應該要有交通常識」(團田 20130521I 師)

從學生獨立生活需求觀點而言，有一些課程雖屬於職業專業，但亦可當成生活必備技能的科目，例如食物製備及烘焙西點這兩門課，又因為學生對「吃」一向很有興趣，也很有動機，應該會叫好又叫座，所以我們將之列入必修課程。

「烘焙現在學生都有學…他們很喜歡」(團田 20130515K 師)

「烘焙我們有教室、有師傅，學生也喜歡，在現有基礎上…應該要繼續」(團田 20130515N 師)

「自己可以顧好自己的肚子很重要…食物製備剛好可以教導簡單的飲食處理和烹飪技巧，學會自我照顧，之後才可以有機會照顧別人…光食物有沒有熟的狀態判斷就要學…不然之前看班級活動，光烤肉要提醒檢查肉變色、筷子可不可以插過去，這些生活常識要一直講…不然會拉肚子」(團田 20130521A 師)

「食物製備…學生都很喜歡，應該沒說新課綱，舊的課程就不能用吧」(團田 20130521E 師)

「高職也是要學習獨立生活、自我照顧的，煮東西吃…很基本」(團田 20130523C 師)

「他們只要是做吃的，都很有動機…就算不是自己班做，有的同學下課還圍在別班教室外面等」(團田 20130630C 師)

一直以來，大家覺得職場實習是特教班課程設計的特色，也是目

前高職積極推動產學合作的重點，一定要予以保留在新課程中。

「學校今年申請的計畫特色，就把我們特殊教育班的職場實習特色放進去，有爭取到經費，效果不錯…我們是最確實做產學合作的」(團田 20130515A 師)

「職場實習同時間有很多人在教學生…在互動…學生成長很快」(團田 20130520E 師)

「職場實習是我們學生的成年禮…通過挑戰…離長大、獨立就不遠了」(團田 20130520N 師)

討論職場實習的學分安排時，大家覺得目前實施的高三「職場實習 28 學分」(文田 20130521DF)，一週在校外實習 2 天最能平衡學校學習和職場學習的比重。

「這樣時數剛好，剛好可以從校內準備…銜接到校外」(團田 201305015A 師)

「3 天好像太多，2 天可能比較適合」(團田 20130515C 師)

「出去兩天差不多…因為職場實習的重點是…回學校要做很多事，你要針對工作不行的技巧和態度再加強…如果出去實習學分比重太多…根本就不像學生了，也少了老師複習重點和檢討職場表現的時間」(團田 20130515 我)

至於高二如要安排至校外實習可能在尋找合作廠家及延續學生學習方面不大容易，所以我們暫時不考慮。

「高二其實可以在學校就好，交通奔波，效果又不好」(團田 20130520A 師)

「高二其實可以用課程加強作業員的技巧，代工、摺紙袋…摺紙蓮花…零件組裝」(團田 20130520C 師)

「高二出去校外機會不好找，之前去一天的…老闆後來都會抱怨『好不容易學了一天工作，勉強記住流程，隔一個禮拜老闆說通通都還給他了』…聽到一天…廠家興趣缺缺…一天要看全部學生的實習場所有些許困難」(團田 20130520N 師)

而專題製作是全新的課程概念，雖然我們定期觀摩學校工科及商科的成果發表，發現運用專題製作確實可以淬鍊出學生的創意與成果，不過我們覺得智能障礙學生要達到一般學生的表現水準有其困難，雖

然可安排此課程，但還是有必要調整其教學內容，而主題可以朝向三年所學的技巧完成自己或小組的畢業成果或是可讓學生利用這堂課完成自己的生涯計畫，逐步去規劃完成自己就業或生活夢想，這也是一種成果的展現。

「(職業學校服務類群科課程大綱)上面寫『校訂必修科目中須開設符合職場專業需求之專題製作科目，培養學生創作及統整能力』是必須開設…所以好像也不能討論要或不要…專題可大可小，就個別化處理」(團田 20130617A 師)

「專題製作，太難了…現在連教室布置都是我們在做」(團田 20130617C 師)

「有規定…就照著做，高三還很久」(團田 20130617M 師)

「大家常開玩笑說教室布置的錦旗都應該要發給各班導師才對，都是老師在想…如果開專題製作會不會也是相同結局…要學生自己發想真的是很難…不過，我們都希望孩子可以自我決策、盡可能參與，會不會也是一個契機…在協助下可以完成部分成果當作畢業成果發表應該也是不錯，自己可以看食譜做出蛋糕，這也是一種獨立完成的成就…專題製作也可以讓學生利用高三在校最後時間想想畢業後要做什麼，而自己可以如何努力以達成目標，又可以尋找哪些資源，如果學生可以利用這堂課做出自己的人生計畫，我覺得也是一種成果…專題的範圍如果拿捏得宜，也是送給學生一項畢業的禮物吧」(研田 20130617)

歸納上述意見，我們在校訂必修實習科目包括：專題製作3學分、職場實習 28 學分、烘焙西點 3 學分及食物製備 6 學分，透過這 40 個學分的實作，訓練職業學生的技能及態度，同時培養獨立生活能力(文田 20130805DF)。

## **(二) 兼顧學生交通需要與實作知識，規劃以操作為主的汽車美容組課程**

我們從學生未來進路分析以及畢業後可以勝任的工作做為規劃汽車美容組課程的依據。我們認為學生可能從事加油站擦車員、小型汽車美容場助手、汽車保養廠美容部助手的工作，也認為只要具備汽

車美容的清潔基礎，擔任「大眾運輸工具清潔人員、環保局清潔人員、清潔工司清潔人員、捷運清潔員、賣場清潔員、房務清潔員」(文田 20130627TM)等工作都有機會。我們歸納從事車輛清潔工性質的工作應該學會：「(1)以手工或機器從事車輛的清洗、去污、上蠟及拋光。(2)車輛內部除塵、消毒及保養。(3)車身玻璃(前後檔玻璃、四車門及三角窗)及左右後視鏡的清洗與去污。(4)使用清潔劑清除車輛內部的污漬」(文田 20130627DF、文田 20130730CP)。

而從實際的工作經驗發現從事汽車美容的學生也需要負責室內環境清潔，包括室內特定區域(如廁所、辦公室等)與特定物件(玻璃、落地窗、櫥櫃等)的清潔，以及垃圾分類與資源回收等工作項目。

「汽車美容是洗車、擦車為主，但一般也會協助場內清潔…加油站也是要做環境整理」(團田 20130617A 師)

「汽車美容…還要包括掃廁所、擦洗手檯」(團田 20130617C 師)

「因為不管去哪裡都會做到基本的環境清潔」(團田 20130617H 師)

因田中商工同時設有汽車修護科，從學校設特教班以來都安排學生學習工業服務職能學程。過去的課程主要開設單車修護、機車修護與汽車美容三門課，共 16 學分。但我們發現歷年實習中學生有些工作疏失，如會在清潔劑用完時卻拿錯備品補充而造成汽車損耗的問題，其實是來自於學生在訓練過程中缺乏基礎知識。所以這一次在設計汽車美容組課程時便重新架構，希望涵蓋技能背後的基礎概念，包括辨識汽車清潔用品、操作並使用汽車美容用品、認識汽車廠牌及車款及瞭解基本汽車原理等基本知能都納入課程中，亦在教學綱要中具體列出需實際操作的技能。最後我們決定開設汽車原理 2 學分、汽車塗裝技術 8 學分及引擎基礎保養 8 學分課程，並考量學生日常交通能力的養成與自行排除交通工具簡單故障的需要，我們在此組內亦設計有自行車原理 2 學分與機踏車原理 2 學分的課程，所以汽車美容分組校訂學分數從 2012 年的 16 學分修正為 2013 年 22 學分。

「汽美組加強清潔車廂內部、清洗車身外部、手工打蠟進行車身外部美容、機器打蠟進行車身外部美容等」(文田 20130617TM)

「汽車原理教導基礎汽車知識，塗裝其實很缺人也可以考慮」(團田 20130627A 師)

「工廠安全與倫理，具職場互動禮儀(基本話術、接待)及職業態度等內容也應納入職業分組課程」(文田 20130627TM)。

「汽車美容分組包含自行車原理、機踏車原理、汽車原理、汽車塗裝技術及引擎基礎保養，校訂學分數共 22 學分」(文田 20130730CP)

### **(三) 調降門市服務組有關銷售與管理課程的比重，重視服務的演練**

田中商工特教班過去有商業服務職能學程，課程主要為商店整理與商業經營實務 2 個科目共 16 學分。在規劃 2013 年門市服務組的課程時，我們分析了過往畢業生擔任門市工作的情境，發現在零售、量販、藥妝、便利商店等不同門市型態裡，都有我們學生留下的工作足跡。經大家討論後認為如果要能成功就業，擔任銷售的學生畢業時應該要儲備下列能力：「(1) 招呼問候顧客；(2) 顧客經營，提供顧客商品相關知識，與顧客面銷促銷；(3) 門市設備操作、執行收銀作業、與櫃檯現金管理；(4) 理貨、商品盤點與商品包裝；(5) 門市環境安全及清潔衛生；(6) 提供相關服務，包括受理處理客訴、售後服務、突發狀況處理等任務」(文田 20130424TM、文田 20130521TM)，才能因應門市服務銷售和商品管理工作的挑戰。由於門市是一個直接跟顧客互動的職場，我們覺得在教學上應該要訓練他們：「具備積極職業態度、具備基本應對能力、長時間站立 6 至 8 小時以上、注意自身服裝儀容、遵守公司相關規範、主動使用工具清潔環境、喊出門市服務基本話術、說出收銀作業之話術、點數正確金額的錢幣與紙鈔、進行收銀作業、進行商品包裝、使用門市結帳設備(如：收銀機、POS 系統等)、操作門市相關設備(如：咖啡機、影印機、事務機等)」(文田 20130424TM)；而一些門市服務的細節，包括：「熟知門市商品相關資訊及價格、推銷商品、即時處理顧客問題、判讀門市簡易報表、了解門市經營策略方針配合執行、當有外人行搶或詐騙時可以做出防範與即時處理作業」(文田 20130521TM) 也應該列入教學。

觀察普通教育課程內容發現管理及行銷比例偏高，對我們學生來

說直接適用性低，且擔任銷售櫃檯背負算帳錯誤必須賠償金錢的壓力，不是每位學生都可以勝任，因此我們調降管理和銷售主題在門市服務課程的比重，直接增加貨品整理與盤點及 POS 系統使用等主題的教學比重。

「提供顧客商品相關知識、貨架商品陳列、賣場環境佈置、商品上架及補貨、商品搬運、倉庫環境維護、維持門市境清潔衛生」(文田 20130424TM)

「在工作現場如果出錯了，特別是結帳金額錯誤，兜不攏，直接面對就是賠償問題，賺不夠賠…是很嚴重的」(團田 20130523A 師)

「門市一般的課程都是上到管理，可是我們的學生的定位應該不是在所謂的管理，我們並沒有要他當一個店長吧…坊間課本他其實比較多都是在寫企劃或者是行銷，所以跟我們在實際上課或者是我們未來學生他面對門市工作的那個部分…會有落差」(團田 20130523I 師)

「商品訂貨、進貨、出貨及退貨管理、商品整理與報廢、倉庫庫存管理、維護門市環境安全、門市設備操作業」(文田 20130523TM)

我們在 2013 年度規劃門市服務組的校訂專業課程為門市服務概論 4 學分、電子商務 2 學分、商品管理實務 8 學分及商業經營實務 8 學分的課程，整體門市服務分組學分從「2012 年的 16 學分修正為 2013 年 22 學分」(文田 20130730CP)。

#### **(四) 因應業界內外兼俱的型態，安排重視實作的餐飲服務組課程**

伙伴過去並沒有執行餐飲服務專屬課程的經驗，所以我們先從輔導職場實習的經驗回推需要安排教學的情境與內容。大家發現學生做的工作項目是隨著工作場所而有其不同，且複雜度差異頗大，例如在大公司實習的學生可以僅負責部分反覆操作的細項工作；但一般小型單位可能工作項目較複雜且細瑣。而無論從內場或外場觀之，學生要獨當一面確實困難。

「內場部分有洗碗工、食品烹調助手、內場清潔員及烘焙助手…外場部分可以擔任餐飲服務人員、飲料調製助手，以及客人用畢的收拾桌面與桌邊服務人員」(文田 20130515TM)

「小本經營的業主期待學生要會整套流程」(團田 20130521C 師)

「獨當一面的困難度頗高，就業的學生多擔任助手」(團田 20130521E 師)

「大公司容易因應學生能力切割部分流程來做分工」(團田 20130521I 師)

而且在內、外場工作性質比較下，「內場對於不善交際的學生比較容易適應，但是外場服務的學生則需要人際互動的訓練」(團田 20130521N 師)，因為外場需直接與顧客應對，表現不佳時，除影響顧客觀感外，業主往往會擔心客訴問題。所以大家認為這一組學生的課程規劃上可能要內(場)外(場)兼俱，讓學生有機會「多磨練，推就業比較會順利」(團田 20130523N 師)，因此我們打算在教學上先從內場的「基礎的操作洗碗機、清洗碗盤及器皿，並將其排列整齊」(文田 20130521TM)，重複訓練直到「洗、剝、削、切、量及組合所要烹煮之食物，或是專屬的內場環境清潔與整理」(文田 20130521TM)；並且要訓練接待客人的外場服務技巧，例如：「依數分配適當桌次、上茶水、介紹餐點、點菜、記住餐點名稱、上菜至正確指定的位置、為客人結帳、清理桌面、收拾餐盤、接聽電話」(文田 20130515TM)。討論過後，我們大致決定 2013 年的餐飲服務組的校訂課程為餐飲服務概論、食物學、烘焙實務、烹調實務，共有 4 門課 22 學分(文田 20130627TM、文田 20130730CP)。

而在教學綱要設計時，考量許多店家都採「複合式經營，餐廳中除供餐或飲料之外，規劃有直接銷售的產品區域」(團田 20130627I 師)，因此在「門市中有地方可以用餐」(團田 20130627E 師)，由這一類型店家的服務內涵中發現在餐飲服務和門市服務工作之間有技能相通的部分，所以我們也在教學綱要中加入了部分的門市服務技巧，「熟知商品相關資訊及價格、與顧客推銷商品、即時處理顧客問題、當有外人行搶或詐騙時可以做出防範與即時處理作業」(文田 20130521TM)。

## (五) 預留節數發展學生興趣選修的項目，提供學生多元嘗試的機會

「興趣選修」構想並非一開始就存在於我們的課程設計想法中，起因於教育局審查會議中委員的提醒：「你們都決定好他要上什麼了…他們興趣只有這些嗎…有沒有可能有一些學分保留給學生學些有興趣的內容」(會田 20130730 委員)，加上我們刪去的校訂數學學分還待補足，所以老師們開始討論要開的課程，從觀察學生的偏好、增加學生的生活表現、加強體能狀況及未來自己可以做小生意的角度，最後定案的是「客房服務、手工藝製作、美姿美儀、體適能、米食製作、甜點製作、小吃製作及冰品製作」(文田 20130805TM) 等 8 種課程中任選其中 2 門課各 3 學分作為興趣選修。

「手工藝其實光縫…就要練很久」(團田 20130805C 師)

「美姿美儀…從頭髮…站姿…坐姿都需要好好改造…現在沒跟歐華合作，以前學生整理客房練習很多元，客房服務…可以加進去，學會客房服務可以就業…最起碼整理家裡沒問題」(團田 20130805D 師)

「中式米食，我真的覺得可以推，學生如果自己學得好，成本又便宜，可以自己創業…小吃真的很好賺」(團田 20130805E 師)

「真的，他們很欠缺美姿美儀」(團田 20130805F 師)

「他們其實很喜歡做手工藝，縫娃娃…貼膠珠」(團田 20130805N 師)

「廚房有霜淇淋機、果汁機…還有油炸機…可以活用練習，等學生練熟，三個月剛好接校慶擺攤，也可以當班級活動」(團田 20130805 我)

我們最後定版的課程架構表，確認汽車美容組、門市服務組或餐飲服務組的學生均可以修到部定及校訂的專業科目 34 學分，實習科目均為 77 學分，而專業及實習科目加總為 111 學分(文田 20130805DF)。超出《高職特殊教育新課程大綱》中規範學生取得的畢業資格的學分規定。

「專業及實習科目至少須修習 80 學分以上，其中至少 60 學分及格，含實習(含實驗、實務)科目至少 30 學分以上及格」(教育部，2013)

## 五、「一個聲音讓我們更好！」，繼續前行的特殊教育新課程大綱試行

2013年7月停止試辦高職特殊教育新課程大綱的討論躍上新聞，不可避免的也擾亂我和伙伴們的前進腳步。我的LINE和臉書陸續出現各式問號與驚嘆號的對話，內容大致與以下我和伙伴C老師的對話類似（通田20130708C師）。

「我們有要上微積分嗎？沒有吧！…公視新聞提到『全國高中教育產業工會副理事長說現在的新課綱，要求老師上基礎化學、基礎物理、基礎生物；三角函數二次曲線排列組合、機率統計以及微積分；我不曉得說這樣的課綱要給身心障礙的學生學習到底有何意義』」（通田20130708C師）

「不可能，叫他去看我老闆的錄影帶，上面明明就說依學生能力調整，走功能性…微積分我自己都不會，怎麼可能教」（通田20130708我）

「新聞還有說：『有家長甚至痛批，新課綱是把特教生當成了天才，他們並不認為自己孩子學習的目標是考上私立大學，更多數的特教生家長對新課綱幾乎一無所知，他們認為，或許新課綱強調個人及分組教學的立意良善，但在老師、家長無所適從下，實在不宜全面試行』」（通田20130708C師）

「宣導是真的太少，這一點教育部要加油沒錯，不過他講錯了啦，新課綱是強調個人需求，不是個人及分組教學」（通田20130708我）

國教署也有回應新聞稿，表示8月將會擴大試辦，我也轉貼回給相關的伙伴，大家的心才平穩下來。

「過去特殊教育課綱試辦2年，由於參加試辦校數太少，大部分學校未深入瞭解新課綱，以致於產生許多誤解。本署決定今年8月起擴大試辦，並應教師會及特教團體代表之要求，廣邀各地區家長參與2013年8月至2014年7月期間各區辦理之研習會與工作坊。再續試辦後召開檢討會，修正新課綱內容，以更符合學生之學習需求，亦即俟試辦一年後，以試辦之結果作為後續是否繼續辦理新課綱之參據…高職階段新舊課綱課程之比重說明如下：（一）一般課程：新課綱66至88學分(36%--45%)，舊課綱76至96學分(約40%--50%)。（二）專業及實習科目：新課綱100至120學分(55%--64%)，舊課綱90至108學分(約50%--60%)。

從以上可看出新課綱之一般課程較舊課綱少約 5%左右，專業及實習科目多約 5%左右，並沒有排擠實習及一般課程現象」(文田 20130708OF)

而 7 月 26 日當日，名為「教育部停止試辦的高職特殊教育新課程大綱」的新聞標題又讓大家的心再度跟著浮動起來。

「真的(抱頭)有夠亂七八糟」(通田 20130726C 師)

「看起來是又把要不要試辦的責任下放至學校??」(通田 20130726D 師)

「什麼?!」(通田 20130726G 師)

「什麼東西啊!」(通田 20130726L 師)

「???」(通田 20130726N 師)

不過大家也因為沒聽到新北市有風吹草動，且原訂在 7 月 30 日新北市的課程學分審查會議持續辦理，這個新聞效應似乎沒在新北市產生影響。我詢問了古科長、藍老師、黃老師及白老師對這件事的看法，也瞭解到新聞未激起任何漣漪是因為到新北市教育局的態度堅定，而態度堅定的背後是因為認同特殊教育新課程大綱的理念與作法。

「課綱是何其神聖、莊嚴、肅穆的一件事，中央應該比較慎重看待這件事，推課綱需要專業的協助，但中央的行政力量要在裡面，否則會失焦…我覺得太兒戲一點，談兒戲可能太重一點，反過來談，但在推新課綱，中央究竟給縣市政府多少支持?多少解惑?多少堅持?其實是少的可憐」(個新 20130726 古科)

「最最最大的支持來自於科長對新課綱的認同。在暫停風波之後，有許多現場特教工作人員對新課綱之施行是持觀望的態度…但就局端而言，由於科長及我們皆認同新課綱之理念…學分架構表審查中，對於頭已經洗一半的我們如果不把泡泡洗乾淨，恐怕只會讓縣市政府陷入更大的窘境」(個新 20130730 藍師)

「不斷思考新課綱在高職中運用之合理性及可行性，秉持住理念，就朝原本欲推動的方向及既定政策執行，並未受到暫停風波之影響」(個新 20130730 黃師)

「我去錦和高中聽盧老師講課…我覺得很快就接受概念…跟普通教育結合…一環扣一環，學生的需求跟你希望學生學什麼…從課綱給他，以前是大家自己想…我們國家從古時候到現在都有課綱…老師你要教東西給孩子就應該有所

本，只是有所本的東西是什麼。高職抗議…沒有感覺，因為我們很確定方向…後來常講提到我們就是繼續推，但推動名義去課綱化，是因為新課綱被污名化，本來提升教學品質…教學正常就是我們的方向」(個新 20130730 白師)

「當中央喊暫停，我只是斷尾求生，高中職資源班先暫緩，目前沒能力做的…集中式特教班我有打電話給校長，你們可以不做，但是我很希望一起做，因為現在做沒有什麼懲處問題，也沒有什麼要求問題，最後大家也都來了…我希望展現局裡對這件事的態度」(個新 20130730 古科)

8月起我開始擔任新的工作角色--田中商工的特殊教育組長，加上教育局要求8月15日前要修正完學分架構報局核備，所以我在臉書號召大家8月5日一起回校討論，一方面可把教育局審查意見跟大家報告，集思廣益後微調修正；另一方面也想瞭解伙伴們對新聞的想法及交換意見。雖是暑假，但扣掉居住外縣市和出國的5位伙伴，當天共12名老師都來了，我們對於委員意見大家都能大致「同意，根據建議討論修正」(文田 20130805TM)。當天的熱切討論已經反應出大家對新聞事件的態度，如同伙伴在其臉書提到的：「一個聲音讓我們更好！I love my job! I love my team。天啊，這麼強的向心力，身為這個團隊的一份子，我好驕傲」(通田 20130805E 師)。我看到了老師們的自主意志及伴隨討論而來的向心力，「是的，當我們成為一個共同分享價值的社群時，就會產生效能與因應變遷，我能和這麼堅強的團隊一起努力真是太幸運了」(研田 20130805)。

## 小結

這個階段在暑假的伙伴討論中劃下一個小小的句點，教育局審查會議確定我們下一學年即將展開試行新的特教班課程的旅程。這個階段中我們從學生就業的可能性與學校可用資源中，確定了以汽車美容、門市服務及餐飲服務作為特教班的職業特色，增加學生職業課程比例，且儘可能提供智能障礙學生生涯探索和生涯選擇的機會，此與學者

( Afflect & Edgar,1990 ; Shandra & Hogan,2008 ( Edgar & Polloway,1994 ; Shandra & Hogan,2008 ) 建議一致。此外，在職場實習課程的規劃上，採延伸校內職業課程且至校外的職場實際進行，此作法與學者 ( 林幸台，2006；Guy et al.,2009；Lindstrom, Hirano, McCarthy & Alverson, 2014 ) 的看法相同。

至於配合教育局規定以綜合職能科下設職業分組的作法，以學校情境分析、設立目標、設計學分架構的步驟建構課程亦與許多研究( 李隆盛、侯世光、許全守、林俊彥、張良德、黃進和、林坤誼、林秋萍、王凱欣，2003；蕭錫錡、陳甦彰、張仁家，2002 ) 之學校本位的課程規劃的作法相同。此階段田中商工完成了特教班的課程藍圖，2013年入學適用的學分架構符合《高職特殊教育新課程大綱》中規範學生的畢業標準外，並以實務為導向逐漸完成校訂科目教學綱要，建立以職業為核心，日常生活為輔的課程架構。表 4-1 摘要了我們第一階段的行動問題和因應策略。

表 4-1 田中商工行動第一階段的問題與因應策略

問題	1. 因應 2013 年試行高職特殊教育新課程大綱需改變課程架構
↓	2. 特教團隊需負責特教班的課程架構及發展校訂課程的教學綱要
因應策略	1. 閱讀高職特殊教育新課程大綱及配套措施
↓	2. 分析學校資源及從畢業生就業市場分析出可能設置類科走向
↓	3. 特教班教師增加課程討論時間
行動	1. 特殊教育教師形成工作小組，初步決定 2013 年度田中商工特教班之設置類科的科別
↓	2. 初步擬定田中商工特教班設立 3 科的課程架構
問題	1. 田中商工預設特教班設 3 個科別但分跨兩群，學校如何對照部定科目
↓	2. 教師沒有設計課程的經驗，且分設 3 科時，需發展校訂科目教學綱要的工程浩大
調整策略	1. 配合教育局行政意見調整為特教班下設職業分組的作法
↓	2. 依據指導教授意見，學校跨群設置類科時對應一群部定科目，將另一群列入校訂科目規劃時參考
↓	3. 重視會議效率，對照高職特殊教育新課程大綱配套及相關教學資源
再行動	1. 決定 2013 年度田中商工特教班學分架構及教學綱要，送教育局審查核備
↓	1. 教育局專家審查意見與田中商工特教班教師部分意見不同，需立即討論學分架構
困難	↓
再行動	1. 依據審查委員建議，再次開會討論並修正田中商工特教班課程架構

## 貳、階段二：且戰且走但一步一腳印，累積能量持續追夢

這個階段自 2013 年 8 月 6 日至 2014 年 1 月 31 日，在試行新課程的第一學期結束後暫時劃下休止符。

### 一、透過新生座談會連結家長、學生與課程關係的第一步

我們在 2013 年 8 月 12 日辦理新生座談會，校長與主任都到場歡迎學生就讀田中商工。當天是第一次直接和大家說明這三年特教班要端出的菜（課程規劃），我用簡圖（文田 20130805OF）取代了複雜的課程架構表，輔以簡報（文田 20130812OF）進行了 15 分鐘的說明，且讓學生人手一份特教班學分架構表，俾利家長和學生更清楚認識田中商工的新課程。

#### （一）基於過往的經驗，學生及家長對一般科目的安排沒有問題

原本大家擔心家長因為 7 月底的新聞效應影響而對要上一般科目的課程內容有所疑問，所以我也預先準備了學校一年級教學綱要想要說明，不過，當天卻沒有家長問及這類問題。會後就近問了一位家長，她說道：「他國中就有上過這些課程啦，應該不會有問題…老師你們不上嗎…我是怕上高職後內容會不會很困難而被當掉…以前會幫忙會調分數」（會田 20130812P07）。

和我們預想不同的是家長並未對上部定一般科目有所疑問，因為對學生來說，過去他們在國中本來就上名稱一樣的科目，沒有所謂課程適應或調整觀念的需要。反倒是我們在高職端的「特殊教育班老師習慣六大領域太久」（研田 20130812），還需去適應新的課程名稱，這樣也讓我反省「過去當我很認真告訴家長上綜合職能科不上一般科目，而是改上生活教育、社會適應、休閒活動課程的時候，學生和家長的心理反應是什麼？會不會覺得有不舒服的心情，會不會覺得被我看輕了？會不會覺得我們設計的課程低估了學生能力呢？」（研田 20130815）。

## (二) 由職業分組的疑惑，反映出家長及學生對職業與興趣的不瞭解

而另一個和我們預想不同點是學生職業分組的困難，當我們預告隔週會召開學生的個別化教育計畫會議，在那個會議中我們需決定學生職業分組以利後續高一上學期課程的安排，家長間開始騷動、交頭接耳討論了起來，我發現家長出現了許多疑問。

「我也不知道孩子的興趣是什麼？」(會田 20130812P01)

「是不是選了就不能換，我要回去跟她爸爸討論」(會田 20130812P06)

「這個跟畢業工作有關嗎？是不是選汽車美容組畢業就只能洗車」(會田 20130812P07)

「你們學校不是有汽車修理的課程嗎，可以選嗎？怎麼變成汽車美容」(會田 20130812P11)

從與學生的對話中，我發現學生選擇職業分組的想法是單純的，連喜歡也是很原始的反應，而不是從未來要就業的角度思考。

「我喜歡…我要選餐飲服務組，因為這樣每次上課都有東西吃」(會田 20130812S15)

「我們的課程還有『服務』兩個字，你要整理、要清潔、有禮貌，要服務顧客才行」(會田 20130812 我)

「那我不要，原來不是吃的」(會田 20130812S15)

我又從家長與學生的對話中發現到學生還沒意識到這個選擇與自己未來三年學習的關係，而家長也未曾思考對學生就業的期待。

「你要上什麼？學校說有三種分組可以選」(會田 20130812P34)

(搖搖手)「隨便，看你」(會田 20130812S34)

「老師剛說看孩子的興趣和優點，你自己講」(會田 20130812P34)

「…」(孩子放空)

「你自己要上的，自己都不知道，我是要怎樣選…算了，回去問你爸爸」(會田 20130812P34)

看來家長和學生都還不大明瞭進入高職是要學技術的，雖說最後是在個別化教育計畫會議時才決定，但我也反省在新生座談會拋出職業分組的議題，像丟了個難題給家長處理。理想來說，新生報到應該營造師生第一次見面的安心感才是。

「他們知道孩子的興趣嗎？雖然看過設備、環境，也知道課程名稱與大致內容，但有足夠訊息可以帶孩子討論了嗎？而相較於家長的緊張，我發現孩子對這個主題沒有太多感覺，他們還沈浸在國中同學會及認識新同學的興奮心情裡。只是關乎自己未來三年要上的課程，他們知道這個選擇的重要性嗎？」（研田 20130812）

「如果孩子在進入高職的生涯興趣還不清楚之時，老師可以做些什麼幫助他們稍稍生涯定向，方便選出相對適合自己的組別…而職業分組的時間點放在高一上學期適合嗎？還是給老師、家長和學生一個學期的互相瞭解與互相討論，這個決定會比較成熟」（研田 20130815）

## 二、確實召開個別化教育計畫會議，擬定並修正課程及相關服務

田中商工的學生個別化教育計畫會議一直以來都是家長、學生與所有任課教師共同參加且是個別召開的，但由於教師都會著重報告自己的教學規劃，反而沒有時間討論學生的需求及檢視下學期課程或服務需要特別的調整。藉此機會，我們微調了個別化教育計畫會議記錄的格式，如附錄六（文田 20130805OF）。三個年級均分別放入該年級下學期所有的部定科目及校訂科目，同時列入最新的新北市相關服務項目，以利於「個別化教育計畫小組成員逐一確認學生的課程、服務或補助有無調整的需求並預作安排」（文田 20130805TM）。

透過個別化教育計畫小組成員討論（包含家長及學生），大致決定了學生的職業分組，但也告知「學生不適應時隨時可與老師聯繫調整職業的分組」（文田 20130821IM、文田 20130822IM）。會後我們統整了資料，發現「汽車美容、門市服務及餐飲服務學生選擇的人數為 14 名、16 名及 14 名學生」（文田 20130822OF），顯示三個職業分組對學生都相當有吸引力，

學生分配也算平均。個別化教育計畫會議中討論的另一主題為「決定學生的特殊需求領域課程」（文田 20130821IM、文田 20130822IM）。伙伴先運用特殊需求領域中生活管理、社會技巧、職業教育的主軸與次項目轉換成簡單表格（文田 20130821OF），在個別化教育計畫會議之前請家長填寫，再帶到會議中與家長確認需求，瞭解其目前的大致表現。但這樣的觀察與過去個別化教育計畫在開學後一個月才開會的經驗相比，伙伴們均提及「未能與學生有長時間相處，擔心建議上的特殊需求領域內容會有落差」（研田 20130821），但此一問題可藉由每學年開學第三週固定利用假日辦理的親師日獲得解決，當日導師與學生家長可在個別討論時再度做課程內容的確認及部份微調，必要時亦可隨時召開個別化教育計畫會議討論。

2013 年第一學期的期末個別化教育計畫檢討會議時，學生的個別化教育計畫小組成員確實完成討論，且「家長未提出有適應困難或課程需調整的需求」（文田 20140103IM、文田 20140107IM、文田 20140109IM），僅有 1 名學生的個別化教育計畫會議處理到轉組時的學分認定問題。

這位同學原為汽車美容組學生，很喜歡汽車，但由於汽車科老師回報於汽車工廠「上課有安全疑慮」（個田 20131210 汽師）。我和導師後續進入汽車工廠觀察學生上課，發現「學生遊走過程中會不自主碰觸設備，且對於操作機踏車興趣並不高」（研田 20140103 學生）。但觀察這名學生在原班進行班級布置貼窗花時，在記憶力與排序對齊上的表現不錯，因此向家長說明在汽車美容組上課狀況，以及預測他參加門市服務組丙級證照考試相對較為適合的建議，最後確定「轉至門市服務組」（文田 20140103IM）。

### **三、運用全校性重要會議，讓特教班課程融入全校課程中**

#### **（一）發揮特殊教育推行委員會的功能，從單純的需求審議到具體的提案討論**

因為我們來不及在上學期的期末學校特殊教育推行委員會討論

每位學生的個別化教育計畫小組成員，於是我們改以行政程序完成了學生個別化教育計畫委員名單的簽核（文田 20130808OF），再於 2013 年第一次特殊教育推行委員會補充報告（文田 20130914SM）。且根據《高職特殊教育新課程大綱》，特殊教育推行委員會必須確實審議特殊教育學生需求彙整與服務提供情形，進一步去檢核提供的課程及服務夠不夠，而需求與安排之間是不是有環環相扣的關係。由於學校過去特殊教育推行委員會未曾做過如此的審議，便參照盧台華研究（2012）的特殊需求彙整表及新北市教育局 2013 年公告的需求彙整表，微調成適合田中商工特教班的版本，如附錄七（文田 20140805SF）。在作法上，由導師在個別化教育計畫會議後整理並摘要出學生現況能力、學校安排的課程、相關服務、福利補助等內容，先以各班為單位彙整再集結為 9 個特教班的總表。先上場的是特教班的教學研究會，我們集結 9 個特教班學生的個別化教育計畫中決議後發現資料確實不少，基於過往經驗，伙伴們覺得特殊教育推行委員會的委員來自不同背景，開會時間有限，委員會如何審查這些有一點厚度的文件確實是未知數，但我們可以運用特殊教育教師的努力先補足這個不可知的結果，所以我們利用第一次教學研究會針對全部特教班學生的特殊需求彙整表（文田 20130904SF），進行事前討論與意見交換，除了校正部分錯誤外，教師間互相回饋也是另一種專業的檢視。

「特推會會有人看嗎？會不會沒有用…」（團田 20130904E 師）

「特殊需求彙整表的重要在於可以檢視個別學生需求與課程或服務的相符情形，也可更宏觀的看到全校身心障礙學生的特殊教育需求，是有其意義的。不過我確實也沒把握特殊教育委員會的作法，所以建議我們教學研究會可以先初審，好在資料送交特殊教育推行委員會審議之前，可以有更多人來共同檢視，也利於特殊教育班在特教推行委員會中提出的服務或資源訴求會更容易被委員同意」（研田 20130904）

學校於 9 月 14 日召開特殊教育推行委員會，當進到審議綜合職能科學生的特殊需求彙整表的提案時，部份委員提出資料性質是否適

合公開審議的問題，但也從資料中看中特殊教育的用心而予以全數通過，從結果來看，具體呈現特殊需求彙整表的作法確實協助爭取到更多行政協助；但從審查歷程來看，如果特殊教育推行委員會有審議個別化教育計畫的任務，這次會議的討論應該是不足夠也不理想的。

「涉及隱私，不適宜公開審議」（會田 20130914SM）

「特教老師很用心在做…信任特殊教育專業」（會田 20130914SM）

「這個提案與討論時間約末十分鐘，光我們就有 135 個學生，如何能仔細審閱…特殊教育推行委員會在特殊教育學生破百人時，請與會委員實質逐一審查確實是件不容易的事呀！」（研田 20130914）

這次的收穫在於其他委員看到學生「一大本」的需求彙整時，針對特教班提出的環境或課程協助時，確實願意多幫助特殊教育老師一點。不過對於能否審議資料的合理性或偵錯，此次確實未能在特殊教育推行委員會會議中找到解答，反而在特教班教學研究會中能有充足時間討論，更可確實進行資料偵錯與互相提供建議。

「特教組可以先審核表件正確性，直接提出全校性的方案或個別學生特殊的協助作法，我們比較能參與」（會田 20130914SM）

「特殊教育推行委員會前，可能需要先對委員如何參與特殊需求彙整表討論有更具體的建議才行，因為大學校必須要有更完整的事前、分層審查的規劃，特殊教育推行委員會才能真正落實審議學生的個別化教育計畫，不然真的在會議中拍拍手就過去了」（研田 20130915）

會後和伙伴聊到這一次特殊需求彙整表在特殊教育推行委員會的審查過程，做那麼久，沒有被仔細審會不會覺得很可惜，伙伴笑笑說：「沒差啦，我們自己知道有確實服務就好」（研田 20130914C 師）。這結果也支持我們在教學研究會初審的作法是必要的，但也提醒我下次可先提出具體的提案方便委員參與。

## (二) 藉由特殊教育推行委員會議決，擴大應用特殊需求領域課程於舊生

有鑑於第一次於特殊教育推行委員會的經驗，我們從特殊需求彙整表中（文田 20140117OF）思考有否具體方案要優先提出，特別是需要跨學校處室的協助，或是過去沒有往例可以比照辦理的需求。由於田中商工目前試行高職特殊教育新課程大綱的只有高一新生，高二及高三學生則依照舊課綱進行原課程。其實在第一學期 IEP 檢討會議後，高二導師 O 老師提及各班都有「情緒困擾或容易爆衝的學生，想要進一步處理學生之間互動的困難，或是怎麼樣去辨識人家已經不想理你了或是生氣了，以及很生氣或很衝突時要怎麼辦」（個田 20140109O 師），教師一直都很重視學生人際互動，特別是正值青春期的成年人內心「波濤洶湧」，而外顯行為「千奇百怪」，更需要直接且聚焦的協助學生社會技巧。我們從高二全年級特殊需求彙整表中看見了這個特殊需求領域的課程需求（文田 20140117OF、文田 20140117TM），特別是在處己的處理情緒技巧與處人的處理衝突技巧部分，應該是學生最需要教學的。我分別詢問了 P 老師、L 老師及 O 老師如果高一下學期可以增開特殊需求領域中之社會技巧課程時，3 位導師有無意願替學生開課，老師均回答說：「好呀…但可以嗎？」（個田 20140117L 師、O 師、P 師）。

在獲得老師願意協助教學後，我便開始努力後續的行政作為，考量舊的特教班課程無特殊需求領域課程的學分，加上教師進行特殊需求領域教學可能需支付鐘點費的問題，先是透過校內行政程序簽核，並附註學生特殊需求彙整表中呈現的社會技巧需求，主要在爭取教務處及會計室支持，最後由校長批示同意（文田 20140121OF）。同時亦列入特殊教育推行委員會會議議程補充報告，我們便確定於提供高二學生於下學期外加特殊需求領域課程，並由學校支應教師全部鐘點費。亦調整了高二這一屆學生的學分架構表，把原訂彈性教學的自習課修正為社會技巧課程，順利牽起了舊課綱的高二同學與《高職特殊教育新課程大綱》之間的關係，也間接減少了班上無教師的時段。

### (三) 擴大課程發展委員會的參與，從僅簽名列席到讓特教班課程與全校有關連

我們在初期討論特教班學分架構時，即以田中商工既有的總體課程計畫作為撰寫體例之基礎，由特教班教師組成特殊教育課程工作小組，一同討論及擬訂本校特教班的課程。至於不在整個課程發展委員會中同步處理的原因乃在考慮到我們特教班主要對照的是《職業學校服務類群科課程大綱》，這一部分的內容除了特殊教育老師外，其他人員比我們還不熟悉。所以初期便以特教班老師成立工作小組負責規劃，配合學校的特色、社區的資源以及學生未來就業的需求設計課程。直至 2013 年 12 月 10 日學校召開課程發展委員會時，我將 2013 年的特教班課程架構與教學綱要（文田 20131210CP）提案送課程發展委員會討論，當日通過後也才算確實符合《高職特殊教育新課程大綱》之規定，讓特教班課程架構的行政程序完整。由於學校汽車科已支援特教班課程多年，所以能將特教班節數一併納入汽車專業教師授課節數中進行規劃，但在會議中科主任提出目前「特教班學分數上、下學期沒有對開，這樣其他科的教師支援時不大方便」（會田 20131210 委員）。但亦表示目前會在每學期排課協調時特別說明，以免支援教師產生基本鐘點不足或必須超鐘點的情形。

此外，對於伙伴期待課程發展委員會可以審查教學綱要正確性或提出課程回饋的期待，則未能在會議確實得到回應，但我也觀察到這可能不是專屬特教班的獨特現象，其他科教學綱要審查時亦有相近現象，然而課程發展委員會還是對特教班帶來意想不到的貢獻，包括會議時考量特教班專業及實習科目變多，校長裁示要各處室協助「注意綜合職能科專業教室使用的安全」（會田 20131210 校長）。一直以來，特教班在學校處境很「特殊」，不是一個實質的科，缺乏其他職業類科的工場維護與安全檢測的機制，因此課程發展委員會決議請實習處注意我們的公安問題，確實能解決特殊教育老師缺乏公安訓練的困境，而會後實習主任也直接至專業教室瞭解環境困難並提出改善策略等相關

建言。

「我們是一個叫做綜合職能科的『班』，在高職裡面唯一不是科的奇怪單位。所以全校各科都有的代表納入課發會、實習處幫忙就業這種事情都要教育局「特別發文」才有。我們沒有科主任沒關係，但沒有技佐可以維持專業教室安全與設備檢修。我其實很期待這一次的高職新課綱，除了他的精神外，這是第一次在教育部的文件中以「類、群、科」，用跟普教一樣的高度重新定位我們的存在，我也期待他能後續訂定相關設置標準或組織辦法中實質成「科」，確立我們特教教師能在高職教學生的專業性，也補足人力與設備。如果我有機會包圍教育部，我會這樣爭取」（通田 20130802EM）

「目前教室要更新比較困難…設備和安全先注意…相關衛生與安全講習會把特教組一併納入」（個田 20131210 實習主任）

「在高職，可以說隔『科』如隔山，會議中大家都不會對其他類科提出的課程有所回應或提供意見，這是一種專業尊重嗎？還是也是一種無法參與討論的知識限制，大家只有在員額、設備主題上才有『互相討論』的情形」（研田 20131210）

#### 四、新手上路需不斷釐清教學內容與凝聚共識

##### （一）由摸索中發現並修訂了「服務」的意義及相關課程內涵

在課程設計期間大家對於新課程精神中的「服務」非常認同，認為強調服務概念對學生有好處，可以讓學生覺察未來工作所需之能力、特質和態度。所以我們在校訂科目規劃了共同必修的服務禮儀、服務話術及危機處理等 3 門課共 7 學分。

「服務的精神就是一種工作態度的展現，不論哪一種工作都是結合此一精神，不一定服務業才需要」（團田 20130917A 師）

「服務業有很大的市場，服務概念和技巧很重要」（團田 20130917C 師）

「新課綱給我們很多機會去帶孩子去深入討論說怎麼樣的服務是比較好的，以前…沒有那麼多的時間可以去談到關於倫理或者是態度方面的課程…可以幫助孩子更有知覺的去覺察到未來社會所需要的能力跟特質」（團田 20131028F 師）

2013 年度上學期涵蓋課程包含部定的服務導論、環境服務概論

及環境服務實務課程與校訂的服務禮儀、門市服務概論及餐飲服務概論等科目，由於有 4 至 5 門課同時進行，造成學生反應部分內容已經上過或弄不清各科上課講義的現象。

「學生會搞錯講義…是也不知道老師這節課到底是要哪一份講義，因為他們都會搞亂，因為名字都好像…有人拿錯」(團田 20131002B 師)

「環境服務概論有接待禮儀，實務一定會上到…學生也會反應說老師這個我上過了，現場老師也只能說『好～那跳過』」(團田 20131002F 師)

「對～他們真的會搞錯」(團田 20131002M 師)

在檢討後發現一方面可能和師生處於開學的忙亂有關，如一位同學所說：「學校老師很多，長的差不多…不知道誰上什麼…像是服務導論、服務禮儀、服務話術都是四個字常常記不清楚，有些同學還會拿錯講義，現在老師和課程都比較認識了」(研田 20131002S2)；另一方面起因於設計新的特教班課程時，我們忽略了檢視科目間教學綱要內容有否相近或重疊之處，以及伙伴們自己都還在摸索何謂服務的概念及內容。且由於我們訓練背景的限制，確實是難以駕馭部份教學細目。服務是抽象的概念，我們必須透過不同業態來演繹成一個實際服務的過程，才能讓無形的服務概念，有具體的學生行為表現，而能掌握所需要的禮儀、專業表現及衛生安全等要項。因此在教導學生前，確實需要仰賴大家花功夫將各個科目與服務的核心概念進行串連。

「每一種工作，要服務的方式和項目會不一樣…禮儀、態度都是必備的」(團田 20131002A 師)

「服務導論如果是按照那個部定課程去編…一開始甚麼是服務…人際溝通、生活禮儀、職場禮儀、職業倫理…是按照就是教育部規定的，我自己…要想想…消化一下…跟服務有甚麼關係」(團田 1031002M 師)

「試圖要去找環境服務的定義嘛…找不到有多少個細項跟領域是我們可以下去著手去研發…本身的理論基礎很薄弱…到底環境服務、生命服務跟健康服務群就這三群間，我要怎麼說服我自己說它的差異性在哪裡，才能夠去說服學生說它為什麼叫環境服務而不是生命服務…區分性…在哪裡」(團田 20131028F 師)

「可以多元的就是可以培養它各個方面的性向，可能會比單一個職種然後來做訓練應該是要來的更好」（團田 20131028H 師）

「環境和服務都很大」（團田 20131028I 師）

「大綱細項有重疊的，包括說清潔工具的認識可能在概論裡面，實務也有…很多都有…類似的內容，那就變成重複的東西一直重複在上…會很害怕說因為都是不一樣的老師在上，會不會我的講法是跟另外一個老師的講法其實是有出入的，那對孩子來講就會有一點不好」（團田 20131028K 師）

亡羊補牢的我們再一次檢視了高一上學期的課程，大家列出現行有「服務」兩字的科目，逐次閱讀並討論每一科目的教學綱要，最後直接更動並劃分教學綱要內容以降低不同科目間的重疊。首先，對環境服務概論與環境服務實務課程做切割，將環境服務概論聚焦在「從事環境服務相關工作與學生個人職涯做連結，包含工作性質與內容、工作條件、工作守則、安全這些概念」（文田 20131002TM）；而環境服務實務這門課則著重「使用工作器材，從基礎介紹、如何使用、保養與維護，以及不同目標物（牆面、玻璃、家具、地板及浴廁等）」（文田 20131002TM）的清潔要項。但由於這學期已經配課的校訂服務禮儀已在進行，我們便將導論教學綱要中「生活禮儀和職場禮儀的教學主題都劃給服務禮儀課，而服務導論主要聚焦在消費者心理、人際關係、人際互動、職場倫理與產品販售」（文田 20131002TM），以減少現階段校訂科目與部定科目主題重複的現象。此外，其他校訂的服務課程也列入我們檢討項目，原訂高二下學期實施的服務話術及高三上學期實施的危機處理，內容其實多有重疊應該刪去，我們用刪去的學分數新增了校內的職場實習（3 學分）與電腦軟體應用課程（4 學分）（文田 20131120TM、文田 20131230DF），再次修正學分架構（如附錄八），且在教育局 12 月 30 日檢討會議補充報告這項修正並獲同意（會田 20131230 我）。

「服務的概念沒有問題，還是很重要…只是部定的教學綱要既然已經涵蓋了，當然應該以部定為主…校訂應該可以刪掉…加職場實習」（團田 20131002A 師）

「電腦軟體應用也有丙級證照…學生也容易取得證照」（團田 20131028F 師）

## (二) 採同一教師教導相近科目方式，以利課程統整

《高職服務類群科課程大綱課程大綱》敘明：「專業科目及專業實習（含實驗、實務）應以實務為核心，輔以必要的理論知識，以配合繼續就業或繼續進修之需求，務使學生具有就業或繼續進修所需基本知能」（教育部，2011）。這些規定提醒我們進行專業科目應以實務為核心，而我們的學生也非常需要實作課程，只是在同一學期同時遇到名稱相近的專業科目及實習科目時，例如環境服務概論與環境服務實務，確實讓我們在運作時覺得有點頭疼。

「先理論後實務的順序是沒有問題的，也能將理論的知識有更完整之說明。但對於智能障礙學生來說，我們在教授專業科目中往往也需要伴隨大量的實際操作，因為學生多是從做中學的，只是當老師在專業科目中操作多了，就容易和實務課有重複」（研田 20130930）

「環境服務概論（一）會上環境清潔基本工具器材使用、維護、保養…然後環境服務實務（一）也會上環境器材運用與使用、維護、保養…差別在哪裡」（團田 20131002F 師）

「我們的學生沒辦法…切割太清楚，一直上知識的內容…他們會受不了…我們自己一直上課本都會上不下去」（團田 20131002K 師）

然因大家也在邊做邊學進行此類課程，對教學內容還在初步理解當中，且還沒時間和經驗作更好的橫向課程銜接。所以我們目前只能先框住同一學期接近名稱的理論與實務課一同配課，例如將環境服務概論和環境服務實務都排給相同的老師，透過教師統整這兩門課的教學綱要以掌控教學內容和進度，作為目前的權宜之計。此外，透過平時互相分享經驗而能讓教學更上手。

「環境服務概論、環境服務實務配課教師相同」（文田 20130901OF）

「教學時不會單獨教器具的使用、器材的維護與保養或基本清潔技能，而是將其統括式融入各種環境維護…分開教，學生較難連貫」（個田 20131027C 師）

「內容大致上是依照課程綱要，但是上下學期的順序有稍做調整，像考量教

室是學生最常使用到的場所，也是最基本要會清潔的場地，所以先從教室的維護開始進行，再依序進行到教室以外的場域…內容也稍做整合…上地板維護時就會講解掃地工具的使用及保養等)」(團田 20131028C 師)

### **(三) 重新備課擴大了教師視野，而使用普通班教材讓未參與新課程試行的學生心生嚮往**

本來大家以為高職特殊教育新課程大綱會窄化學習內容，沒想到範圍更大，其實很多內容學生都需要教導，但教學時間似乎不大夠用。新增的特殊需求領域讓課程更寬廣，可以上到以前沒考慮到的內容，新的課程跟過去相比變得多元。伙伴們分享著自己教學正在改變的情形，也省思過去偏易的課程會造成學生在校沒有重心，修正以後發現當學生花比較多時間在學習時行為問題反而少了。

「生活管理還比以前生活教育更廣，有自我決策」(團田 20131002I 師)

「上一屆感覺是…實用語文、數學跟生活教育那些東西對孩子來說都太簡單，就變成說他們在學校感覺有一點沒有重心」(團田 20131002 K 師)

「跟舊課程比較…新課綱裡面都挑的到，這一本的領域要比舊的更廣泛…我們現在遇到的問題不是上不到，而是上不完」(團田 20131028F 師)

「新的…比舊課綱…可以上的多元一點，例如說服務導論…這些禮儀可能以前是三年級到職場以後，老師才會用生活教育去特別說明」(團田 20131028H 師)

「學生的功課難一點，新的課程他們確實比以前要多花時間才學得好，在校操作多、學習忙一點…才沒時間、沒體力去做些有的沒的」(團田 20131028A 師)

「以前課程很簡單，作業很少，所以他們的問題行為就會變多。我覺得現在的高一反而是有壓力的…每一科都要背都很忙，一直有作業…每一次段考下來每一科都要訂正八科…有時候會多上到以前沒有到的東西」(團田 20131028K 師)

教材的選擇更開放了，伙伴從普通教育取材的作法給予學生更多思考與討論的空間，H 老師則選用了某版本國際禮儀課本，發現有許多內容是可以直接微調應用在特教班服務禮儀教學的。而上語文的 N

老師從同年級普通班語文課中挑選了一課「火車與稻田」做為學生課文，老師搭配了崑濱伯無米樂的故事和影片讓學生更貼近這一課的內容，「雖然裡面有一些用詞稍難，但透過圖片學生可以掌握其中內容，而特別是課文中與台語相關的俚語，加以解釋後學生也可以了解」(個田 20131007N 師)。

當我們評估教材可使用的比率較高時便會考慮著作權問題而直接購買課本，而這個使用現行普通班教科書的動作，意外發現到讓未參與新課綱試行的高二及高三同學感到羨慕，顯然採用普通班的課本做為學生課程與教學設計首要考量的作法獲得了學生的認同。

「高三的跟我說老師他們可以上地理、歷史耶，他們其實私下說很羨慕」(團田 20131028I 師)

「學生…喜歡普通班的課本」(團田 20131028N 師)

#### (四) 藉特殊教育專業社群增進專業職能與抒發感受

伙伴表示為了應付新課程的眾多科目，備課量比以前大得多，會累，更擔心因自己專業知識不足而無法發展有深度的課程內容。於是我們動念組成了特殊教育專業社群。

「編實務教材有一個很困難…徹底卡住叫做金屬器材的保養，我真的不知道要如何保養…專業知識沒背景是很困難的，但…如果我都只挑我會編的東西，我勢必一定會跟別人重疊」(團田 20131002F 師)

「今年拿到排課表，那個一年級是這麼長的一串，然後像我們在 key 成績的時候…就講說從來沒有 key 過這麼多條的成績的，因為他切割的非常細每一堂課他是有兩學分、兩學分的」(團田 20131028F 師)

「開始覺得編教材跟備課的時候會有點累，可是到現在已經一兩個月下來的話，我覺得…花時間是好的」(團田 20131028K 師)

而在 E 老師強烈推薦下，中式米食是職業技能增能的第一個主題，因為跟餐飲服務組的課程十分相關；另外特殊需求領域中的社會技巧也在我們的社群菜單裡，因為大家覺得如何有效進行是門學問，特別

是在工作情境中所需的社會技巧是我們覺得需自我先進修的課題。

「社會技巧…算特教，但是要帶得起來可能要再精進」(團田 20130917C 師)

「中式米食…要學，食物製備、餐飲服務和烹調實務的課用得上，而且真的很簡單，我們還可以搭配中式米食丙級證照考試…學生考得過，以後可以自己做小生意」(團田 20130917E 師)

「兩性的 OK，像工作時社會技巧比較少…可以找人教」(團田 20130917N 師)

「中式米食…麵粉、太白粉還有糖很便宜，而且做的過程中可以訓練學生的手指靈巧、手眼協調…上肢穩定度都可以加強」(團田 20130917 我)

在社群裡我們會分享彼此教學的感受，例如 I 老師便提及她最近帶三年級到校外實習的觀察，她提到與生活連結的數學感更是重要，有時候也需要教導學生使用計算機可更直接解決學生點數的困難，這才是我們該教學的重點，另外在課程中設計相關活動串連的念頭也開始在社群討論中萌芽。

「職場實習很多人遲到…遲到的點是甚麼，就問他說幾點出門，他說八點半，我就說你幾點要到，他說九點…我就說你怎麼可能來得及」(團田 20131002 I 師)

「實習井飯…看一堆數字的時候就很緊張…害怕起來…因為有五個井飯，然後又有兩個、再兩個，這樣加在一起他就瘋了，而且旁邊的人還說你為什麼算這麼慢，還要算這麼多次，然後他就整個很緊張…要幫他準備一個小計算機在旁邊，他隨時要算」(團田 20131028I 師)

「有幾週就變成說我們就是要去賣東西…真的人力上物力上真的就變成集體性的規劃，才能讓課程 RUN 更好」(團田 20131111I 師)

「能夠在生活或職場解決問題的能力…才是所有課設計的核心，課程設計除正課外，應去思考如何在校內設計各式活動把每一節課所學串連起來，讓學生有實際練習的機會…才是帶得走的能力」(研田 20131111)

另外，大家提到部定課程教學綱要中相近內涵的專業科目及實習科目可以直接整併成一門課，也認為服務類下的三個群別的概念在應用於智能障礙學生時可整併，不需嚴守服務類各群的區隔，重點放在

部定科目教學綱要中強調的服務、衛生與安全及實際操作的技巧，讓老師可以在生命服務、環境服務及健康服務群方便取材，以能接近學生需要和不同職場運作的情形。

「如以智能障礙學生為教學對象時，部定課程能否授權學校將同一學期的相近的理論或實務科目整併為一門課，例如環境服務概論與環境服務實務整併為四或五學分的『環服理論與實務』，一來可減少學生區辨之困難，而在執行課程內容上亦可結合的更密切」(研田 20131002)

「環境服務概論和環境服務實務直接併…比較容易懂」(團田 20131002N 師)

「劃分出專業和實習科目的這條線對我們的學生…沒有必要，因為學生要動手做…一直練、不斷做…才有辦法把知識和技術一起記到腦袋裡」(團田 20131028A 師)

「會不會太為了想要把它區分開來，所以反而讓我們自己綁手綁腳，那如果說不要去分生命服務、環境服務跟健康服務群的話，如果他下面是綜合的話，我在選材上面的選單就會比較多，我就不會被我綁住說我只能在環服群裡面做一個選擇」(團田 20131028F 師)

「從就業角度，課程保持彈性才能應付職場的變化，況且職場往往是計畫趕不上變化呀…應該只要扣住部定專業及實習科目裡面服務的精神、衛生與安全的概念、實際操作工具的技巧以及安排實際操作課程以增進不同性質工作的進階練習…這比較重要，教學內容老師會更好發揮」(團田 20131120A 師)

## **五、職業類科的專業及設備不足，需仰賴相關資源的挹注**

### **(一) 藉由普通教育與特殊教育教師之合作，修訂汽車美容組的學分架構及教學綱要**

我們參照《職業學校服務類群科課程大綱》中環境服務群及《職業學校群科課程大綱》中工業類的動力機械群的教學綱要，作為汽車美容組課程設計的依據。由於特教班內剛好有汽車科背景的 A 老師，因此在課程的學分建構上並無太多問題。但「課程成本」是我們一開始沒納入規劃的，詢問該年度的汽車科主任，他提醒我們開汽車塗裝

技術課時，「師資不是問題，但是由於汽車科目目前停開此類課程，如果特殊教育班自己開，這堂課釉料很容易乾…不能續用」（個田 20131120 汽師 1），釉料都是以「千」為單位起跳，因此未來材料費將是相當可觀，雖然現在這個行業確實有工作機會，畢竟「是有缺…但有意願及有能力能擔任這項工作的人員不多，要花費這麼多成本嗎？將經費用於更多學生可使用的地方…而如果遇到一兩個有興趣的學生再讓他去職場實習，在崗位上訓練更上手」（個田 20131120 汽師 1），故建議思考課程的成本與效益，我把這樣的訊息帶回特教班向伙伴們報告，大家也深表贊成（文田 20131120TM），並也提及上汽車美容課的普通教育教師認為在不同職業情境中，即便是相同的洗、擦車項目也有不同情境的專業要求，他說：「眉角（台語），加油站或汽車保養場裡洗車要求的是速度感…而一般汽車美容中心則要求品質，速度其次」（個田 20131120 汽師 2），這提醒大家加油站工作確實可以很多元，從基礎廁所環境清潔、引導車輛進入洗車機、洗擦車、收費打發票及加油，可以學的內容不少，所以我們把原訂學分架構表中的「汽車塗裝技術修改為加油站實務，學分維持4學分」（文田20131120TM、文田20131230DF），亦在教育局12月30日檢討會議中補充報告學校修正後的學分架構並獲同意。

在汽車美容組的教學綱要規劃期間由於有汽車背景的 A 老師接任了實習處組長，所以討論多數由其他伙伴們土法煉鋼，從過去帶職場實習經驗開始，再對照現有的課本、教學綱要及丙檢用書才完成大致的綱要內容。但也因為特教教師專業不在此，沒辦法到達更細節的汽車美容專業內容，伙伴擔心沒注意到專業技能的知識養成，而忽略該先打底學生的先備能力，也擔心自己抓不準學生的能力而無法規劃出適用的課程內容。這個討論過程中，讓我們覺得需要與學校內其他類科教師有更多學習和互動，才能更確定教學綱要的編輯品質，也覺得在發展課程中，特別在非特教本科的職能科目，需要更專業的協助與審查。

「自行車跟機踏車延續之前經驗去加減，比較好寫」（團田 20131002C 師）

「職業訓練應該會有一個就是階層，…不知道…他前面那個東西夠不夠了，

然後就跳到那個引擎保養，我也不知道說學生有沒有前面的知識還沒有學習到（團田 20131028H 師）

「仔細討論到整個三年的學分綱要的部分，就會開始有困難…本身不是汽車科專業，在寫的時候很害怕不知道寫的符不符合他們汽車科老師來看待這個課程…實際去看的話我就不敢寫太細，寫個大概比如說，簡易修配，傳動系統，以比較大的名稱實施策略就只能以方式取代，老師可以依照學生的程度去酌於增加或刪減的」（團田 20131111C 師）

「就算拿了專業的課本跟高職的課本和參閱丙檢的相關書籍，自己充實一些教學基礎…編完後還是會覺得毛毛的，不知道那個課程適不適合學生的程度…應該要找汽車科…一起討論…不過也要他們願意才行」（團田 20131111H 師）

## （二）微調門市服務組及餐飲服務組的教學綱要，並尋求可協助的設備及資源

由於田中商工特教班教師有 12 人擁有門市服務丙證照級，3 人擁有乙級證照，2 人擁有監評資格。因此在討論時我們除參考《職業學校服務類群科課程大綱》中環境服務群外，亦檢視了《職業學校群科課程大綱》中商業類的商業與管理群的教學綱要，但即便幾乎人人都有證照狀態下，我們仍然感到自己的專業不足。

「電子商務…雖然我們只是抓…比較有相關的，因為我們真的不用上到很深…但是…就是很『驚』…自己也不會…拿捏就比較困難…第一個是不知道深度的問題，第二個…怕關公面前在那邊耍大刀」（團田 20131028I 師）

在大家設計教學綱要時，參照《高職特殊教育新課程大綱》中普通高職課程之調整原則的說明，根據學生能力與普通教育課程間的差異決定課程調整的原則，在內容安排上將職業類科的比較困難的知識及應用性偏低的主題予以簡化及重整，並將生活中相關活動一併納入教學綱要設計。

「高職教育階段特殊教育課程應根據特殊教育學生之個別能力與普通教育

課程之間差異決定課程調整的原則。課程調整前應先評估特殊教育學生之身心特質與學習需求…分析課程目標與學生需求及能力的適配性」(教育部, 2013)

「門市服務組…增加生活情境中的上課練習」(團田 20131111H 師)

「我覺得電子商務…有一個好處,他結合…現在會用到的…比方 GO 麻吉…跟他們生活比較相關…當然老師要拿捏內容…適當調整」(團田 20131111I 師)

「重點教…實際買東西要結帳要放進去」(團田 20131111N 師)

「重整或簡化…選用比較生活的內容再延伸…坊間課本其實走向也越來越生活化,有些生活相關的內容可以直接使用或是調整即可容易貼近學生」(團田 20131111 我)

發展餐飲服務組課程的教學綱要時,我們參照《職業學校服務類群科課程大綱》中生命服務群的教學綱要及《職業學校群科課程大綱》中的家事類(餐旅群及家政群)的教學綱要。過程中也儘量按照先理論再實務,考量課程難度安排。我們向鄰近設餐飲科學校索取現成教科書來分析,從現成教學綱要和教材中刪去難度太高且使用較少的主題,再補充在生活或職場中觀察到智能障礙學生較欠缺的能力,而學校現有設備不足的窘境也一一浮現。

「實習商店一直都在爭取,幾年前特殊教育推行委員會就說要設…地點都說好,因為建照…又說不行」(團田 20131002A 師)

「增加課程比重強調生活中相關的食安內容」(文田 20131002TM)

「食物學…我們有上過那六大類食物,食物的營養成分…有著很大的篇幅…對學生也很有用…食物的安全跟衛生,廚房裡面的安全跟處理食材的衛生…可是這…在食物學課本裡面是篇幅少的…反而我們要花多一點時間去講」(團田 20131028N 師)

「太難的營養學內容不需納入…學生不可能當營養師…學校沒有實際商店,能夠結合操作的地方真的很少」(團田 20131111E 師)

「飲料調製…搖搖杯、泡咖啡,都要實際的器具才可以做,像有咖啡機,但是如果你要調其他飲料…設備,如果要上今天要上奶泡…要怎麼生設備出來弄成奶泡給他們看」(團田 20131111 N 師)

雖然兩組的學分架構沒有太多變動，但大家已經開始注意我們必須加緊腳步提早規劃門市服務組及餐飲服務組所需的設施及設備，並充分運用現在的資源才能讓學生可在實體情境中練習。

## 六、增加職業課程有助學生順利就業，並討論高一延後職業分組的可行性

實施新的特教班課程後職業課程比重大增，輔導過高三學生職場實習的老師們紛紛表示目前特教班設計的專業和實習科目的節數才足以讓學生技能有所精進。且職業課程站著上課的時間多對學生提升體力有幫助，間接減緩學生工作體耐力不足就業困難的問題，透過老師反覆討論在校課程的安排，我們拉近學生和真實職場距離。

「本來職場就是這個樣子」(團田 20131002E 師)

「餐飲科都這樣訓練學生…職場也是站著工作居多」(團田 20131111C 師)

「學生學得很多但是學得不精，那樣…可以學得更精」(團田 20131111E 師)

「其實因為其實讓他站一整天也不錯」(團田 20131111F 師)

「我想說現實工作其實是這個樣子啦」(團田 20131111H 師)

「這樣比較符合」(團田 20131111I 師)

而從 2013 年度新生入學職業分組的疑問，我們確實看到職業分組需要更多的暖身和說明，大家也覺得延後分組是教育趨勢，高一上我們應該對學生有更多認識也安排學生認識職業分組。因為大家看法接近，我們討論並做出決議針對 2014 年 8 月會入學的學生從高一下才開始職業分組的可行性，以增加任課老師瞭解學生操作能力的觀察時間。

「一學期之後比較認識學生，也才比較知道學生適合的組別，這樣比較好在個別化教育計畫中跟家長討論」(團田 20131111A 師)

「現在台科大不是一年級都不分科班了嗎？因為現在其實很多…等比較知道能力和興趣才來談分組」(團田 20131111I 師)

「2014 年度三個職業分組的課程從一下才開始分組，且將原訂於三年級的共同校訂必修科目食物製備往前移」(文田 20140117TM)

至於高一導師則擔心未來在高二時班級經營的時間不夠，建議未來特教班可依照職業分組直接分編三班比較好管理，然因牽涉每屆學生興趣未必等同三班編班人數，以及教務處學籍管理的作法，所以我們尚未做出決定。

「導師要負責班級經營…全班共同時間太少…很難」(團田 20131002J 師)

「因為重點在於分組，如果說今天是一整個班一起上的話，班級管理上比較不會有問題」(團田 20131028F 師)

「二年級課程其實我嚇到了耶，就發現…十四節都是操作跑班…語文、數學，一個禮拜…可能有三分之二都在跑班…我一直覺得很可怕」(團田 20131028K 師)

「如果這一屆想學汽車美容的學生 20 個人，餐飲服務 10 個人，門市服務 10 個人…這樣編班人數教務處可以接受嗎？導師會不會覺得不公平…這個可能還要問過教務處才行」(團田 20131111 我)

## 七、以工作趨勢的發展與機會，做為未來設組成科的思考

其實我們評估《高職特殊教育新課程大綱》中對智能障礙學生具有就業潛力的還有許多可發展的科別。目前各校將就校內設備與師資設科的方式，伙伴認為會造成各校的特教班課程的同質性太高，互相排擠而致智能障礙學生的就業機會不增反減。

「課程規劃時以學校現有教室設備尚可勉強替代的課程為優先…這是安全的課程設計，但是智能障礙學生只能學這些嗎？真的只有這些嗎？我們的分組會不會又是另一種限縮他們職業發展空間的作法」(研田 20130812)

「大家都開汽車美容，都有門市服務，不就大家去競爭這個大餅…這個餅就這麼大」(團田 20131111E 師)

「它(新課綱)對我們高職特教班的期待應該是遠比我們高職特教班目前所做到得更遠大…有那個機會去充實我們的設備，也許我們就更有機會去達成那樣

的目標…寵物美容…或是像生命禮儀…沒有學校去做，就是因為沒有設施設備做，學校現階段沒有資源…這樣就有點可惜」(團田 20131111F 師)

「綜合職能科除了這幾種的職種…難道沒有其他選擇？我們根本沒看過，或我們覺得不適合，我們直接拿起來某一種職種…要去檢視的是我們的孩子到底要給他培育他什麼」(個新 20131230 白老師)

陸續有伙伴提及寵物美容是很熱門的行業，但需在業者願意配合重新切割工作給智能障礙學生時機下才有可能。長期觀察職訓局訓練課程的 E 老師卻認為寵物美容熱潮已過，因為職訓開課內容往往與市場需求一致，他表示最近堆高機的職訓機會值得後續追蹤。

「職訓開課與市場需求一致…寵物美容最近比較萎縮」(團田 20131002E 師)

「寵物美容已經好幾年都沒有開職訓課」(團田 20131111 E 師)

「不能說你只能做部分工作，不像學生在超商可以只做一部份…他可能要做完整套流程的員工，他們要的學生是非常好的，你連很巨型的狗、貓等寵物都要會處理，我們學校多半只能當助手…就業市場對我們學生期待還是有落差」(團田 20131111H 師)

「小型寵物美容都是自營，希望可以請獨當一面的人…不會想要請員工只做擠肛門腺或清理內耳」(團田 20131120A 師)

「堆高機的最夯」(團田 20131210 E 師)

然因巧婦難為無米之炊，如能比照其他科別設有設備基準可做實施的依循，或許我們也可走出更有新意的特教班課程。我也在教育局年末的檢討會議上提出這些建議，古科長也指示：「規劃特殊教育班的平台，給老師更多教學支援」(會田 20131230 古科)。

## 小結

這個階段完成了第一個學期實際教學與運作，我們一步一腳印地持續向前邁進，隨著寒假的到來而暫時劃下休止符。我們先是運用行政簽核程序確認每一位學生的個別化教育計畫小組成員，並藉著召開新生座談會及學生個別化教育計畫會議連結學生、家長與新課程的關係。教學研究會先初審全部特殊教育學生的需求與課程及服務的適配性，再送學校特殊教育推行委員會審議。同時間運用學校課程發展委員會及學校會議，將特教班與全校關係連結得更緊密。

因應新課程任教科目與內容的改變，伙伴們逐漸形成課程討論與提早備課的共識，教師必須團隊合作的氛圍也應運而生。至於新組成的專業社群、和普通教育教師交流及教師自發性的增能等努力，均擴大伙伴們的視野。此歷程與盧台華（2012、2013）的研究結果一致，顯示制度化的實施新課程大綱，除能確保學生課程與需求相符，更可運用全校性資源促成學校特殊教育品質提升。此外，學生個別化教育計畫會議的召開能討論課程及服務調整的作為，確實發揮個別化精神，更凸顯出學校本位課程中因應學生能力調整課程的要義（張嘉育，2001）。本階段根據了第一學期課程實施的結果，確定2014年入學學生於高一第二學期開始職業分組課程，而其分組決定時間則藉由高一第一學期學生的個別化教育計畫檢討會議討論後確認。此外，微調2013年入學的學分架構，並經教育局期末會議同意。以下將田中商工第二階段的行動簡要說明如表4-2。

表 4-2 田中商工行動第二階段的問題與因應策略

問題	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 特殊教育推行委員會未能於前次會議決定學生個別化教育計畫小組成員及該會未具備審議學生需求與課程相關經驗</li> <li>2. 新生的個別化教育計畫會議進行職業分組，但學生尚缺乏職涯概念</li> <li>3. 高一上部定科目與校訂科目中過多「服務」的重疊內容，備課不及，教師既有知識難以應付專業類科的要求</li> </ol>
↓	
因應策略	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過行政簽核確認學生個別化教育計畫小組成員名單</li> <li>2. 教學研究會先討論學生特殊需求彙整表，並於特教推行委員會會議確認實施</li> <li>3. 本屆學生第一學期的期末個別化教育計畫會議再檢視職業分組的彈性，2014 年入學的新生考慮延後職業分組</li> <li>4. 檢視高一上科目進行教學內容，教師分工減少部定及校訂科目重疊部分，發展田中商工綜合職能科專業社群</li> </ol>
↓	
行動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 特殊教育推行委員會依據特殊需求彙整表審議情形提供學生課程及服務</li> <li>2. 調整 2013 年度特教班學分架構及教學綱要，並送學校課程發展委員會審查</li> <li>3. 學生第一學期期末個別化教育計畫檢討會議中詢問其職業分組的適應情形，另 2014 年入學學生高一下學期開始職業分組</li> <li>4. 啟動特教班專業社群，增加教師專業職能</li> </ol>
↓	
問題	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校課程發展委員會尊重特殊教育專業通過學分架構及教學綱要，然在教學內容正確性較難提供建議。</li> <li>2. 發展校訂過程需要更系統性的資源與支持系統支持</li> </ol>
↓	
再行動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 持續進行教學研究會、教師對話及專業社群，增加教師解決問題的能力</li> <li>2. 利用教育局期末檢討會議提出建議，爭取系統性的資源與支持</li> <li>3. 教師共同備課及自發性參與校內外研習增能</li> </ol>

### 參、階段三：伙伴自主的投入，實施精緻化的課程

這個階段自 2014 年 2 月 1 日至 2014 年 6 月 30 日止，在伙伴自動自發下進行課程討論與自我增能，漸行漸穩中結束了第一個學年《高職特殊教育新課程大綱》的試行。

#### 一、2014 年入學的課程增加實作比例，並納入學校總體課程計畫

為了搭上全校課程送教育局審查的列車，我們也接續展開 2014 年學分架構討論，以就業為導向仍是大家的共識，也認為 2013 年設定的「汽車美容」、「門市服務」和「餐飲服務」三大走向仍然適用（文田 20140213DF、文田 20140210CM、文田 20140318DF）。而進到 2014 年學分是否要調整的議題上，大家紛紛提出自己的想法，也延續上一階段對學生的觀察與教師討論結果，伙伴都同意採高一延後職業分組，課程設計採操作多、講述少的作法。

「講述的科目要少一點，實作對學生比較重要，做久了，能力才是自己的」（會田 20140212A 師）

「高一上先不分組…因為學生和家長真的不知道自己喜歡什麼，我們高一可以先瞭解能力」（會田 20140212D 師）

「食物製備應該再放回一年級，才有足夠時間觀察學生各項能力表現」（會田 20140212E 師）

我也詢問了汽車科幾位帶我們學生課程的老師，他們也提到學生對專業科目上吸收慢，實習方式可以有協同教師上課是比較安全的，也可以幫助學生記得久一點；另外一名進行汽車美容實務課的老師反應節數需要增加，但是涉及部定實習科目學分對開，我們暫不調整。

「高一課程…自行車原理到機踏車原理應該還 OK…你們學生光講是不會記得的…你們跟汽車科學生是先裝備多數知識再進工廠的學習情形很不同…要大量操作…不敢說記得比較多，但是起碼可以忘的少一點。我是想之後的汽車原理

的課變難了，最好從專業科目劃到變實習科目，也可以有兩個老師協同，比較多人手才好一對一照顧，不然之前你們的 OO 同學，一直走來走去、摸來摸去，很危險…很恐怖」(個田 20140211 汽師 3)。

「汽車美容實務是 3 學分…為什麼不編 4 學分，這樣比較好上…你們可以自己編一節校訂…就可以合起來變一個上午…才來得及收工具…不然工具拿出來…講一講，練習沒多久，又要收起來」(個田 20140211 汽師 2)

「汽車美容實務是環境服務群的部定學分，部定的我們不能改…這個我們討論看看，因為我們是和餐飲、門市對開，要調就要三組一起調…不是不行，但要另外兩組可以連動及有需要增加時數才行」(個田 20140211 我)

而再次檢視部定環境服務群實習科目的教學綱要，原先覺得無法進行的「園藝實務」，大家也覺得可以開始嘗試，一方面可與其他課程作銜接，一方面也可以利用閒置空地讓學生情緒有處發揮。

「部定教學綱要比較完整…大家也都可以學到」(團田 20140211A 師)

「園藝實務可有走有機，種出來的菜給食物製備課、烹調課都可以煮…烘焙自己再做餐包、布丁…餐飲服務實務再這些成品組起來，我們就可以出套餐，很有特色」(團田 20140211E 師)

「情緒的穩定也很重要…可以一邊學一邊上，我們後面的三角地可以利用…園藝治療也很不錯」(團田 20140211K 師)

「我們可以將清潔專業實務和園藝實務變成必修，汽車美容實務、門市服務實務和餐飲服務實務拉到校訂實習」(團田 20140211 我)

討論之後，大家也逐一再確定 2014 年入學學生的課程學分：(1) 部定一般科目與 2013 年相同，部定必修一般科目共 76 學分，均符合了共同核心課程 48 個必修學分，且未超過部定一般科目 88 學分的上限；(2) 部定專業與實習科目仍是對照環境服務群部定科目，但進階實務我們設定「清潔專業實務、園藝實務為必修科目」(文田 20140213TM)；(3) 校訂職業分組課程部分我們修正為高一下學期開始分組，服務禮儀與服務話術兩門課合併為一門服務禮儀與話術，避免重蹈覆轍。此外，

汽車原理調整為汽車原理與實務並改列為實習，電子商務併入商品管理實務，而原食物學的內容則併入食物製備及餐飲服務概論課處理；

(4) 食物製備由高三移至一年級，而烘焙西點由高一移至高三；(5) 維持興趣選修設計，從糖果製作、小吃製作、甜點製作、中式麵食加工、米食製作、客房服務、園藝與生活、手工皂製作、美容、手工藝、飲料調製、收銀系統及汽車美容，讓學生可以選修自己有興趣的課。

「食物製備移到高一，最好可以排給導師…可以觀察學生手部的操作、靈巧和動作協調的表現」(團田 20140213C 師)

「汽車原理考慮學生安全及協同教師的必要性，修正為汽車原理與實務；電子商務的內容併入商品管理實務」(文田 20140213TM)

「食物分類與營養素及其他食品類的單元分別併入食物製備…食物學與餐飲的關係、食物的選購與貯存，以及飲食之安全與衛生則併入餐飲服務概論課」(文田 20140213TM)

參照 2014 年度適用的特教班學分架構表(如附錄九)，特教班學生均可以修到專業科目 31 學分，實習科目 81 學分，而專業及實習科目加總為 112 學分，符合了《高職特殊教育新課程大綱》規定。由於看到課程水平和垂直銜接的必要性，也因為已逐漸完成了一至三年級的各科目教學綱要，讓我們可以去作垂直的檢視，看看各科教材順序與持續的合理性，將課程設計要素作縱向的安排。我們也發現這是件需要一直討論的事情，因為大家在詮釋教學綱要後所發展出來的教材，有時仍不免有些概念相同，而需要彼此分享與釐清。

## 二、課程發展委員會點燃增聘特殊教育教師的希望，但教材審議尚

### 需努力

在審核 2014 年度學分架構納入總體課程計畫之時，還是出現「課程內容、大家互相尊重…對課程內容實質審查的協助不大」(研田 20140220CM) 的感受，但一直想要爭取的新聘特殊教育教師的希望卻在這裡點燃了。

由於我們提出的課程規劃說明了特教班課程的複雜與專業，並不是簡單照顧學生而已。所以課程發展委員會建議增聘特殊教育教師正式員額時，我們獲得許多委員支持，「建議增聘特殊教育教師」(文田 20140220CM)。之後於教師評議委員會開會時，由於有課程發展委員會會議紀錄做支持，我們從全校員額中獲得一名正式員額，確定可「增聘正式特殊教育教師一名」(文田 20140308OM)。然受到教育局計畫 2015 年度增加本校特教教師員額三名的全市規劃影響，2014 年度只能新增一名代課應急，但對於課務吃緊的我們來說，多一名人力支援教學確實讓伙伴們的壓力大減。我們完成特教班課程經課程發展委員會通過納入學校總體課程計畫後，2014 年 3 月 18 日依照教育局公文規範送教育局備查(文田 20140318CP)，至此即確定 2014 年度田中商工的課程架構。

第二學期開始，部份伙伴已經能參照新課程的教學綱要將整學期教材編輯成冊，不過由於仍處於邊教邊修及隨時補充學習單的半成品狀態，且尚未能完全檢視自編教材有否篇幅過度引用而涉及版權的情形，所以目前仍處於教學研究會的內部討論，未來還需依據《高職特殊教育新課程大綱》，持續努力以完成課程發展委員會審查及特殊教育推行委員會備查的任務。

「大家都在邊做邊修…送課發會的時機還沒成熟…課發會有做好準備要審我們的教材嗎？而且一次工作量這麼大…特教教師會反彈」(個田 20140325A 師)

「怕有版權問題…要花些時間加註出處，修 OK 點」(個田 20140325C 師)

「各校應組織課程發展委員會(普通學校課程發展委員會應包括特殊教育教師代表)，依本課程綱要總綱、學校經營理念自行規劃學校課程計畫、安排選修課程、審查教師自編用書與課程評鑑」(教育部，2013)

「各校得因應地區特性、特殊教育學生特質與需求，選擇、整合或自行編輯合適的教科用書和教材，以及編選特殊需求領域所需的課程教材，惟全學期全學年使用之自編教科用書應送交各校課程發展委員會審查，審查通過後再送特殊教育推行委員會備查」(教育部，2013)

### 三、結合作伙伴共同的力量及自發性的課程討論，以提升學生學習成效

這學期伙伴們更深深體會到團體討論課程的重要性，因為每一個人對教學綱要的解讀不盡相同，持續的討論是相當必要的，特別在編排課程時需要更多備課的合作，且在教學進行時即需討論及修正，我們相信透過教師時時討論可以讓課程內容安排更為精確。

「教師間必須有足夠的橫向溝通，否則容易各自解讀課程內容，造成科目不同但內容相似的狀況」(團田 20140530C 師)

「需要花時間…溝通，不論是切割或是相互協調」(餽田 20140630I 師)

「相關的課程應該如何配合以及接軌都是老師們所要完成的任務，期中，我與其他老師們會一同討論各個課程是否有重疊之處，應如何規劃課程內容才能讓學生的學習成效發會出來」(餽田 20140630J 師)

「上完一部分課程後…就課程內容作討論、檢討與修改，試著找出對學生最好的一套方式出來，並不是一個課程內容從頭上到結束，而會因應各組學生的狀況一同討論、去作調整…好過一個人想破頭」(餽田 20140630N 師)

但為了讓學生有進步，大家覺得花這些時間很值得，因為也發現過去的課程好像容易落入「沒有視野的廣度」(團田 20140530I 師)，老師於調整課程後，課程的多樣化也讓學生學習到更多，此外，由於課程與普通教育接軌，老師可以給學生這個年紀需要的內容，不至於低估其表現可能，這些動力讓伙伴願意花時間準備課程，儘量教導給學生可學的內容。

「新課綱與普教接軌後，學生所學的課程內容，在某部分的確有比以前更符合他們這個年齡階段所該學的（以前的社會適應沒機會上到這些）。現在回過頭去看以前的課程，似乎有些低估了他們所能學以及忽略他們所可以學的」(個田 20140509C 師)

「融合普通教育課程部分精簡化後對學生通識教育有益」(餽田 20140630B 師)

「課程似乎多樣化了，讓學生學到更多」(餽田 20140630L 師)

「六大領域在認知課程的部分較簡易，容易讓能力好的學生失去動機，部分

課程加深可讓學生有挑戰…增加自然、社會意外覺得不賴」( 餽田 20140630K 師)

而屬於舊課綱的高二老師在利用原彈性教學時間，實施社會技巧領域教學後，也間接減少了班上空白無教師的時段。老師將三班學生混合分組，伙伴提及可更瞭解學生的狀況，學生也會反應自己心裡思考的難題，像「如果我不理某人，是不是就是霸凌，可是我沒有要欺負他」( 個田 20140408O 師)。問了高二的佩同學上課內容，她說上了一些情緒的課覺得「有，一點點的進步」( 個田 20140408SA)。O 老師也提到：「會不會自己在專業上還不足，沒有使用好的方式來教社會技巧，所以成效感覺還好，學生的認知和行為總是沒有很合一」( 個田 20140624O 師)，但她說道：「學校已經很拼，很少看到綜合職能科老師上這門課，都是資源班老師會上。今年自己帶覺得挑戰很大，目前是針對共同需求的主題進行教學，因為學生真的都很缺，不過也可以抓出各班爆衝的來另外加開，只是帶起來應該會…(笑)」( 個田 20140624O 師)，如何提高特殊需求領域的課程品質仍是我們需持續努力的方向。

#### 四、連結學校可用的職業資源，提早規劃下一階段的實習課程

伙伴們 2014 年的開學準備活動亦提早展開，「雖然開始較為忙亂，但是這也是教師專業成長的一種過程…似乎漸漸的有一種較為融入的感覺」( 個田 20140503C 師)，大家提早為下一年度課程做好準備。到高二時，職業的課程可能就會讓學校設備不足的窘境更明顯了，以校訂科目加油站實務為例，課程開設的緣起是我們觀察到在加油站洗車學生很多，如果可以有機會在加油島加油，將可不受天氣影響，薪水也較穩定，但是站在加油島加油是相當不同的技能，而在課程開始前，我和 Q 輔上網想買油槍，結果發現產地在大陸；商請她洽詢學校鄰近的加油站有無合作意願，讓學生有機會實際練習加油，但結果發現要站上加油島比我們想像中複雜，因為「加油槍的練習很難模擬，因為加油站油是由幫浦打出，學生要的手感在於抽出油，而不只是手有按壓的感覺」( 個田 20140620Q

輔)，接續思考開放學生實習的可能，詢問了較常合作的站長，他提及：「如果是員工帶一人實習…會擔心加油的車流排太長」(通田 20140620 站長)，每一個加油站進油的價格與客訴次數有關，而「加油島是客訴最多的地方…如果被客訴，就會影響下次我們加油站進油的單價，在開放實習的部分真的要考慮多一些」(通田 20140620 站長)，他直言在進油成本的考慮下不容易提供我們實習機會。

在規劃課程時，我們天真以為提供油費就可以找到廠家合作，其實真實世界複雜得多，詢問汽車科主任，他說可以「找桶裝家庭用油…用簡單加壓開關練習；洗車水槍也可以感受加壓的手感…只是，你們為什麼要很執著在加油槍上，可以做的事有很多…真的有機會上班再練就好」(個田 20140620 汽師 1)，這提醒了我陷入了加油槍的小細節是不必要的，因為加油不是只有使用加油槍而已，其實學校可以先做的事情還真不少，我們可以先儲備學生上崗時打發票的能力，這項能力過往僅開設在門市服務課程，是過去在汽車美容組不會練習到的技巧，討論後發現是適合在學校先行教導的先備能力，「在發票部分，雖是使用 POS 系統但沒有餘額產生的按鍵，所以工讀生必須自己另外準備一個計算機計算，也要處理不同會員卡、信用卡優惠，有時也要面銷油品，是比較複雜的技巧」(個田 20140620Q 輔)。至於整體實務可以結合實地參訪瞭解加油站環境，等到學生汽車美容及收銀技巧更純熟些再進行輪班見習或實作，而至於加油槍的實際使用，我們也考慮或許在「利用自助加油站…安排練習機會」(研田 20140620)，第二年的新課程雖然不是事事如意，但大家都提早動起來，也更能與其他類科教師進行教學的討論與意見交換，看到不同科別教師的「專業眉角」對我們是很好的刺激與學習。

## **五、 持續進行專業社群及教師自發性的專業成長，激發教學的創意與效能**

田中商工特教班課程雖從工、商兩組，演變到汽車美容、門市服務及餐飲服務三組，然而在整體設施設備上，我們還是維持在原本的

水準，下大雨要放防水閘門小心淹水，有時候老鼠會跑來跑去。我們也透過教育局 4 月 30 日到田中商工的訪視機會，直接向科長爭取增置設置餐飲服務教室的機會，科長也允諾由學校提出計畫申請。但在夢想來臨之前，大家還是只能以「窮則變，變則通」的樂觀心情面對。但我看到老師們無窮的創意，舉例來說，雖然我們沒有餐飲服務教室，辦公室成了我們的內場，學生的教室及外走廊成了與大自然最接近的外場。而部分學生需要增加練習邊站邊操作的能力，我們淨空老師辦公區的成排公文櫃作為工作台，透過重新安排每一位學生的工作位置與內容，一條小型生產線即可開始營運，也間接提供給高三職場實習時學生因公司休假或表現特殊必須返校時的臨時替代方案。此外，熱心的 Q 輔在擴展合作廠商時亦開發適合校內進行的作業項目，所以我們讓學生練習到紙蓮花、紙袋穿線、物品分裝及零件組裝等不同貨品的加工動作。而因與廠商合作須背負出貨的壓力亦讓學生體會控管個人產能及工作時間的必要性，伙伴們留下趕工出貨及加班品檢的身影，亦是學生直接看見教師和職輔員身教何謂工作態度的最好時機。當然，另類實習情境的設計也帶給我們無窮的樂趣及應用機會。

「辦公室前的大桌子是內場，舉凡切水果、打奶泡、做鬆餅、泡咖啡都可以完成，而教室、走廊就是我們的外場服務區，學生桌子兩兩一併，鋪上桌巾，搭配餐車，我們在情境上儘量擬真，連顧客都是去不同辦公室叫來的師長，讓學生有更多模擬操作的練習機會」（研田 20140424）

「作業員工作內容很不同…產能和速度在正式就業時很重要，讓學生多練習，職場實習的高三休假、被退貨…回學校，剛好加強磨練」（個田 20140509Q 輔）

「廠商雖然耗損也不會要我們賠，但是我們把別人的零件保管得很好，儘可能準時交貨…這也是一種信用，因為他們把工作切割給我們，我們做不好，其實他們都有責任，回去都要補救」（個田 20140620Q 輔）

「分隔島（高的公文櫃）運用位置交錯，兩邊各可以站到 3 到 4 人，貨品如果工序多，可以再分工形成一條生產線…不過品管還是得靠老師…學生仔細度還是不一」（研田 20140620）

校內特教班專業社群的活動也持續進行，伙伴們繼續挑戰中式米食丙級考照練習及學習教導工作社會技巧的課程，而自第二學期開始伙伴自發性的往外發展進行更多樣化的學習，包括咖啡拉花、飲料調製及家事管理等。

「家事管理員就業班中有衣物整燙技巧、居家環境整理及收納、居家環境清潔、疾病陪診…沒額滿，我要自費還不行，因為我沒有中高齡和失業，不符合參訓資格」（團田 20140213E 師）

「以後上飲料調製課應該用得上」（團田 20140213P 師）

甚至我們也展開教師賦權的倡議手段，在新北市身心障礙者就業聯繫會報的會議裡發言，建請給勞工局提供現職的高職特殊教育教師訓練的訊息與名額，「職訓課程更能貼近業界人才需求，而特教老師養成過程中較少相關技能的學習，若能互相合作，效益甚高」（文田 20140325OF）。會議當日亦獲主席裁示相關局處提供訓練資源供參。

## 六、提早決定相關轉銜作業及計畫，且需因應未來的變革

相較於上一階段的的且戰且走，今年我們試圖將所有作業提前。2014 年 4 月我們便確認了 2014 年度新生導師名單，分別是 C 老師、D 老師及 N 老師。2014 年 5 月知悉學生放榜名單後，3 位導師便開始與國中端老師聯繫，取得學生各項資料，在新生個別化教育計畫會議中，便針對學生高一上的課程及所需的服務進行討論（文田 20140608IM）。而在特殊需求領域部分，我們除運用特殊需求領域簡表（文田 20140608OF）向家長詢問之外，並施測「社會適應表現檢核表」及「身心障礙學生獨立成人生活轉銜技能量表」，以瞭解學生的能力表現（文田 20140608OF）。且開始構思如何運用特殊需求領域讓學生在校時能扎實地習得必要的技能，所以我將學生所需要的生活管理、社會技巧、職業教育及學習策略等特殊需求課程中屬於高職階段（第二碼為 4）的能力指標分別集結成表，例如生活管理表現表（如附錄十），一方面是讓我們和家長的訪談和暑期活動的觀察可以更聚焦，完整瞭解學

生起點能力，另一方面希望可以作為教學時的重要參照，期能更有架構去規劃學生三年所學。

而為了在開學前對學生能力有更多瞭解，我們規劃了暑假育樂營，並設計幾個職業能力評估的關卡（文田 20140607OF、文田 20140608 OF、文田 20140630 OF），例如：（1）透過「拼豆畫」瞭解學生空間能力和手指靈巧度；（2）以「文具分袋」與「裝公文夾」瞭解學生數與量對應、次序及手部功能；（3）「寫一封給國中老師的信」瞭解學生使用信封及書寫短文的能力；（4）「體能測試」則是從教育部體適能網站抓取立定跳遠、坐姿體前彎等子題施測。由於主要由一年級導師群、職業輔導員和我一起處理，我們預期兩個整天的活動應該可以看到學生能力的展現，同時導師也可順便完成每一年新生都要做的個別化教育計畫個人資料夾及新生文具袋。而讓學生寫信給國中端老師「報平安」的動作，也是除了我們的轉銜會議之外，讓國中老師確定學生已由新導師接手的另一種方式。

2014 年這一屆有 3 位同學未報到，也是歷年來比例高的。我們一一聯繫家長和國中老師，其中 1 位同學放棄本校進入公立高中，國中老師說道：「對於他要去某高中我們也是很擔心，那個學校是升學型的耶…他比較適合你們學校走技術，不知道以後怎麼辦」（研田 20140612 國師）。2 位同學後來選擇進入私立高中，其中的一位家長其實和我們約了幾次要來補報到，但每次電話均問道：「綜合職能科到底是唸什麼？你們學校是哪一種職業？綜合職能科會不會被欺負？」（通田 20140613 家長）。家長不斷表達對集中式特教班的擔心，因為國中「很正常」（通田 20140613 家長）且就讀普通班，家長擔心被貼標籤也弄不清楚特教班「是綜合什麼課程」（通田 20140617 家長），最後寄來放棄書。這一次的新生報到經驗，確實讓我也反省如果「我們不再增加『科定位』，明確告訴別人我們特教班訓練的核心，說不定哪一天也會吹熄燈號，畢竟已經不再是 90 年代，各校入學名額僧多粥少、入學困難，現在每位學生手上都有好幾張「入場卷」（研 20140619）。再者「是否未來智能障礙學生不需要特殊管道也能有學校就讀？而我們特教班轉型做專業的服務類科，或是改為全校資源服務中心，會不會也是一種未來特教

班的可能方向」(研田 20140630)。在入學管道多元化後勢必衝擊特教班，我們還需要密切討論與定位我們的服務範疇。

## 七、運用學生個別化教育計畫會議，審議轉學生的學分及重補修需求

2014 年 2 月時，特教班有一位同學由外縣市特教班（餐飲服務科）轉入，經新北市鑑輔會安置於本校特教班。她進入田中商工之後想改選門市服務組，我們便利用個別化教育計畫會議討論轉學生的學分對照，以及評估她有無重補修需要。由於各校特教班的都有自己學分表，校訂科目與學分數有其不同，加上該生由參照生命服務群的餐飲服務科裡轉至屬於環境服務群的田中商工門市餐飲服務組，所以個別化教育計畫小組成員對照轉學生所修習的學分數時，發現符合田中商工認可學分數僅 18 學分，但由於個別化教育計畫會議討論後評估該生進入門市服務組技能並無適應上的困難，因此決議「不需補修高一上學分」(文田 20140307IM)。雖說學生只要修畢 160 學分即可畢業，但由於高職特殊教育新課程大綱目前仍在試辦且尚未正式公布，個別化教育計畫小組成員認為應該可以「從寬處理，以一般科目、專業及實習科目對照的觀點放寬學分採記」(文田 20140307IM)，亦獲得教務處同意認可。

由於該轉學生與上學期從汽美容組轉組門市服務的同学為同一班，詢問了轉組學生的現況，導師提到：「我覺得讓他轉組是好的，他現在在門市服務表現很好」(個田 20140307K 師)。2013 年第 2 學期高一學生的個別化教育計畫期末檢討會議後，我們以高二第一學期的課程與新北市相關服務的項目再做說明，會議後各班並無學生適應困難或學分需調整的需求 (文田 20140611IM、文田 20140618IM、文田 20140619IM)。

## 八、持續觀察未來設科的風向球，以符合業界及學生需求

這一階段大家開始有更多的思考，在於我們覺得未來的就業市場勢必變化。特別是在老師們陸續往外發展參與咖啡拉花、家事管理、

照顧服務員及清潔管理的專業課程之後，大家討論的主題逐漸多樣化，視野更為不同，大家能更具體、有能量地討論職業課程的內容與走向。像是寵物美容、生命禮儀、老人照護等都是我們認定可能是潛力股的工作。在討論老人照護課程的發展可能性時，因為部分伙伴覺得隨著台灣進入高齡社會，這應該會是廣大的就業市場，學生是有能力當助手的，將有無限就業可能，也可製造學生「被需要」的心靈滿足。

「之前就曾帶學生到療養院實習半年…學生協助打掃環境、陪長輩聊天、廚務的協助、身體按摩等工作，其實學生和老人都很開心」（團田 20140408E 師）

「老人照護其實會有市場」（團田 20140408G 師）

「學生是有能力可以擔任助手的」（團田 20130617E 師）

「班上一些學生現在回家都要照顧自己家中爺爺奶奶」（團田 20140617L 師）

「身障者可投入長期照顧市場…雇主認知要修正」（饋田 20140630E 師）

但是，部分伙伴則覺得照顧老人家可是攸關生命的事，不能做錯，需要審慎再審慎。

「這個工作家長會擔心吧？萬一出事誰要負責」（團田 20140408C 師）

「誰敢把家裡的老人給智能障礙者照顧」（團田 20140619D 師）

「這件事做錯了，可是不能重來」（團田 20140617A 師）

「如果真的開，我們現在沒有設備和師資吧」（團田 20140617N 師）

此外，學校一直與愛心廠商合作，透過摺紙蓮花來訓練手指靈巧與手眼協調的能力，也可算是生命禮儀的一小部分。不過，我們都覺得現階段這些行業本身的市場機制還不完整，雖有遠景但還沒能釋出較多的智能障礙學生工作機會，如果等待日後「就業市場更成熟，公司願意切割出細部工作，考慮學生能力所及，讓學生有機會做簡單動作、反覆操作…我覺得這些職業都可以放入田中商工的理想名單，繼續醞釀…」(研田 20140614)。現階段我們還處於交換意見與經驗的狀態中，還需要更多的辯證與討論。當市場成熟到能劃分出單一工作讓智能障礙學生操作時，我們認為推動這些課程會事半功倍。

## 九、學生及家長對課程安排內容與相關作法的滿意度與意見

在整個學年結束時，我讓學生抒發這一年對田中商工課程的感受，亦調查家長對於新課程的滿意度，學生問卷發出 43 份，回收 43 份；家長發出 43 份，回收 35 份，其中 8 份未能回收或計算家長問卷填答結果的原因為 4 份是家長叫學生自己勾選，而其他 4 份由學生反應原因為家長表示不清楚學生在校學習情形及家長因為自由填答而弄丟等。從表 4-3 可以看出學生和家長在學校課程安排的滿意度百分比的分布情形，加總勾選各題項達滿意及非常滿意以上者得出其佔群體的百分比情形。結果顯示 69.8%的學生及 85.8%的家長對學校整體課程有滿意以上水準的評比；74.4%的學生及 82.8%的家長對一般科目有滿意以上水準的評比；72.1%的學生及 82.8%的家長對部定專業及實習科目有滿意以上水準的評比；62.8%的學生及 80%的家長對校訂專業及實習科目有滿意以上水準的評比；83.7%的學生及 85.7%的家長對選用彩色課本的內容有滿意以上水準的評比；51.2%的學生及 77.2%的家長對黑白印刷自編的教材有滿意以上水準的評比；65.1%的學生及 77.2%的家長對選擇職業分組的作法有滿意以上水準的評比；74.4%的學生及 61.4%的家長對於現在的職業分組有滿意以上水準的評比；66.1%的學生及 76.5%的家長對部份科目開放興趣的作法有滿意以上水準的評比。

以學生部份觀之，七成以上的學生對於一般科目、部定專業及實習科目、教師選用彩色課本、現在職業分組的情形都有滿意以上的肯定；至於家長部份，結果顯示除了在學生現在職業分組為題項為接近六成的滿意評比之外，其他的 8 個題項均有七成以上家長表示滿意。而我在檢視原始分數時，發現各有一位男同學和女同學持續在校訂專業或實習科目、職業分組及對於現在的職業分組等題項勾選不滿意。他們不約而同表示：「當初分組是聽媽媽的意見，其實自己比較喜歡別組」( 餽田 20140630S5)。而追問學生有否期待轉組，學生表示：「現在也習慣這一組同學，反正高三職場實習可以再選喜歡上班的地方，不用轉啦」( 研田 20140630

學生)。這也讓我們確認從 2014 年起將學生的職業分組時間延後至高一下學期的必要性，透過學生一學期的試探，於其第一學期期末個別化教育計畫檢討會議討論，應可增加學生與家長溝通想法和做決定的時間與空間。同時也提醒我們現在的職業分組設計多由學校主導，家長難以參與決策，此可能影響家長對於職業分組的滿意情形，亦期勉我們自己能發展更符合家長和學生所需的課程規劃。

表 4-3 田中商工 2013 年度入學學生及家長對課程安排之滿意度百分比表

題目內容		學 生 (N=43)					家 長 (N=35)				
		非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常不 滿意	非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常不 滿意
整體	n	9	21	13	0	0	8	22	5	0	0
課程	%	21.0	48.8	30.2	0	0	22.9	62.9	14.3	0	0
一般	n	12	20	11	0	0	6	23	5	1	0
科目	%	27.9	46.5	25.6	0	0	17.1	65.7	14.3	2.9	0
部定專業及 實習科目	n	10	21	8	3	1	6	23	6	0	0
	%	23.3	48.8	18.6	7.0	2.3	17.1	65.7	17.1	0	0
校訂專業及 實習科目	n	13	14	14	0	2	7	21	6	1	0
	%	30.2	32.6	32.6	0	4.7	20.0	60	17.1	2.9	0
選用彩色課 本的內容	n	16	20	7	0	0	10	20	5	0	0
	%	37.2	46.5	16.3	0	0	28.6	57.1	14.3	0	0
黑白印刷自 編的教材	n	6	16	19	1	1	6	19	10	0	0
	%	14.0	37.2	44.2	2.3	2.3	17.1	54.3	28.6	0	0
自己選擇 職業分組	n	13	15	12	1	2	8	19	8	0	0
	%	30.2	34.9	27.9	2.3	4.7	22.9	54.3	22.9	0	0
對於現在的 職業分組	n	15	17	8	2	1	5	24	6	0	0
	%	34.9	39.5	18.6	4.7	2.3	14.3	68.6	17.1	0	0
部份科目開 放興趣選修	n	17	11	15	0	0	10	16	8	0	0
	%	39.5	25.6	34.9	0	0	29.4	47.1	23.5	0	0

進一步比較學生及家長對課程安排之滿意情形，其平均數及獨立樣本 t 考驗結果如表 4-4 所示。學生滿意度在各項平均數均在 3.81 以上（含），其中平均數在 4 以上達滿意程度的項目有一般科目、選用彩色課本的內容、對現在的職業分組及部份科目開放興趣選修等四題項上，學生感到滿意。而在家長部份，各項滿意度平均數均在 3.89 以上（含），其中平均數在 4 以上達滿意程度的項目有整體科目、部定專業及實習科目、選用彩色課本的內容及自己選擇職業分組等四題項上，學生感到滿意。而所有題項經 t 考驗均無顯著，顯示學生和家長滿意度並無差異。

表 4-4 田中商工 2013 年度入學學生及家長對課程安排之滿意度 t 考驗分析一覽表

題目內容	學生 (N=43)		家長 (N=35)		t 值	p 值
	平均數	標準差	平均數	標準差		
整體的課程	3.81	.93	4.09	.61	-1.48	.14
一般科目	4.02	.74	3.97	.66	.32	.75
部定專業及實習科目	3.84	.95	4.00	.59	-.92	.36
校訂專業及實習科目	3.84	1.02	3.97	.71	-.68	.50
選用彩色課本的內容	4.21	.71	4.14	.65	.43	.67
黑白印刷自編的教材	3.58	.85	3.89	.68	-1.73	.09
自己選擇職業分組	3.84	1.05	4.00	.69	-.83	.41
對於現在的職業分組	4.00	.98	3.97	.57	.16	.87
部份科目開放興趣選修	4.05	.87	3.94	1.00	.49	.63

此外，我讓學生評比對高一全部科目的滿意度，從表 4-5 可以看出男生、女生及全部學生對田中商工安排的不同課程之滿意情形，加總勾選各題項達滿意及非常滿意的學生數，再將此數值並除以各群體學生數便得出其佔群體的百分比情形。結果顯示：(1) 語文領域，58.2% 的學生對安排語文課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 72.2%，略高於男生 48.6% 的比例；(2) 數學領域，62.8

%的學生對安排數學課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 66.7%，略高於男生 40% 的比例；(3) 社會領域，62.8%的學生對安排社會課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 66.7%，略高於男生 40% 的比例；(4) 自然領域，53.5%的學生對安排自然課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 61.1%，略高於男生 48% 的比例；(5) 藝術領域，53.5%的學生對安排藝術課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 77.8%，略高於男生 36% 的比例；(6) 生活領域，67.4%的學生對安排生活課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 83.3%，略高於男生 56% 的比例；(7) 健康與體育領域，76.7%的學生對安排健康與體育課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 83.4%，略高於男生 72% 的比例；(8) 特殊需求領域，60.5%的學生對安排特殊需求課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 70.2%，略高於男生 52% 的比例；(9) 全民國防教育，46.5%的學生對安排全民國防教育課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的男生的比例為 52%，略高於女生的 38.9%比例；(10) 服務導論，57.9%的學生對安排服務導論課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 72.2%，略高於男生 48% 的比例；(11) 環境服務概論，62.8%的學生對安排環境服務概論課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 71.2%，略高於男生 56% 的比例；(12) 衛生與安全導論，61.9%的學生對安排衛生與安全導論課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 77.8%，略高於男生 52% 的比例；(13) 環境服務實務，53.5%的學生對安排環境服務實務課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 66.1%，略高於男生 52% 的比例；(14) 烘焙西點，65.2%的學生對安排烘焙西點課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 77.7%，略高於男生 56% 的比例；及(15) 服務禮儀，61.0%的學生對安排服務禮儀課有滿意水準以上的肯定，其中勾選滿意以上的女生的比例為 66.6%，略高於男

生 58.3%的比例。

分析上述資料，在 15 個領域或科目之中，除全民國防教育外，其餘科目女生滿意的比例均略高於男生，至於全部學生評比達滿意以上比例最高的是健康與體育領域為 76.7%，顯示田中商工最受好評的是健康與體育領域。其次為數學、社會、生活、特殊需求、環境服務概論、衛生與安全導論、烘焙西點及服務禮儀等 8 門課，六成以上學生對學校安排此 8 門課有滿意的感受，而其中最低的全民國防教育為 46.5%，似乎相對引不起學生興趣，但亦有近半數的滿意。而我於檢視原始分數分數時，發現有一位自閉症男同學均勻選非常不滿意的選項，詢問學生意見時他表示：「沒有太多感覺就是 1」（饒田 20140630S25），此提醒我們如何讓他有感覺可能是下學年的重點。

至於田中商工 2013 年度高一學生對學校安排各個科目的滿意度 t 考驗分析結果如表 4-6 所示，分別呈現全部學生、男生及女生平均數及按照學生性別進行 t 考驗的結果。在全部學生部份，課程滿意度在各項平均數均在 3.47 以上（含），其中健康與體育領域是全部學生最為滿意的。在男生部份，各項滿意度平均數均在 3.32 以上（含），其中體育與健體是男生最為滿意的。在女生部份各項滿意度平均數均在 3.50 以上（含），其中 4 分以上的有藝術、生活、體育與健體、衛生與安全導論及烘焙西點等五項是學生滿意的，而所有題項經 t 考驗在藝術領域有顯著差異，女生高於男生。

4-5 田中商工 2013 年度入學學生對課程安排的滿意度百分比表

題目 內容	男 生 (N=25)					女 生 (N=18)					全 部 (N=43)					
	非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常不 滿意	非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常不 滿意	非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常不 滿意	
語文	n	4	8	11	1	1	6	7	4	0	1	10	15	15	1	2
	%	16.0	32.0	44	4.0	4.0	33.3	38.9	22.2	0	5.6	23.3	34.9	34.9	2.3	4.7
數學	n	4	8	10	2	1	1	14	2	0	1	5	22	12	2	2
	%	16.0	32.0	40.0	8.0	4.0	5.6	77.8	11.1	0	5.6	11.6	51.2	27.9	4.7	4.7
社會	n	3	7	11	3	1	2	10	5	0	1	5	17	16	3	2
	%	12.0	28.0	44.0	12.0	4.0	11.1	55.6	27.8	0	5.6	11.6	39.5	37.2	7.0	4.7
自然	n	6	6	11	1	1	2	9	7	0	0	8	15	18	1	1
	%	24.0	24.0	44.0	4.0	4.0	11.1	50.0	38.9	0	0	18.6	34.9	41.9	2.3	2.3
藝術	n	2	7	14	1	1	4	10	4	0	0	6	17	18	1	1
	%	8.0	28.0	56.0	4.0	4.0	22.2	55.6	22.2	0	0	14.0	39.5	41.9	2.3	2.3
生活	n	4	10	9	1	1	4	11	3	0	0	8	21	12	1	1
	%	16.0	40.0	36.0	4.0	4.0	22.2	61.1	16.7	0	0	18.6	48.8	27.9	2.3	2.3
健康與 體育	n	11	7	5	2	0	5	10	2	1	0	16	17	7	3	0
	%	44.0	28.0	20.0	8.0	0	27.8	55.6	11.1	5.6	0	37.2	39.5	16.3	7.0	0
特殊需 求	n	4	9	10	1	1	4	9	4	1	0	8	18	14	2	1
	%	16.0	36.0	40.0	4.0	4.0	22.2	50	22.2	5.6	0	18.6	41.9	32.6	4.7	2.3
全民 國防	n	5	8	8	3	1	3	4	10	1	0	8	12	18	4	1
	%	20.0	32.0	32.0	12.0	4.0	16.7	22.2	55.6	5.6	0	18.6	27.9	41.9	9.3	2.3
服務 導論	n	3	9	12	1	0	4	9	5	0	0	7	18	17	1	0
	%	12.0	36.0	48.0	4.0	0	22.2	50.0	27.8	0	0	16.3	41.9	39.5	2.3	0
環境服 務概論	n	4	10	9	2	0	2	11	5	0	0	6	21	14	2	0
	%	16.0	40.0	36.0	8.0	0	11.1	61.1	27.8	0	0	14.0	48.8	32.6	4.7	0
衛生與安 全導論	n	4	9	11	1	0	5	9	4	0	0	9	18	15	1	0
	%	16.0	36.0	44.0	4.0	0	27.8	50.0	22.2	0	0	21.4	40.5	35.7	2.4	0

表 4-5 (續) 田中商工 2013 年度入學學生對課程安排的滿意度百分比表

題目 內容	男 生 (N=25)					女 生 (N=18)					全 部 (N=43)				
	非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常不 滿意	非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常不 滿意	非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常不 滿意
環境服 務實務	n 8	5	11	0	1	5	6	6	1	0	8	15	18	1	1
	% 32.0	20.0	11.0	0	4.0	27.8	33.3	33.3	5.6	0	18.6	34.9	41.9	2.3	2.3
烘焙 西點	n 4	10	9	1	1	6	8	4	0	0	10	18	13	1	1
	% 16.0	40.0	36.0	4.0	4.0	33.3	44.4	22.3	0	0	23.3	41.9	30.2	2.3	2.3
服務 禮儀	n 7	8	8	1	1	4	8	5	0	1	11	16	13	1	2
	% 28.0	32.0	32.0	4.0	4.0	22.3	44.4	27.8	0	5.6	23.8	37.2	30.2	2.3	4.8

表 4-6 田中商工 2013 年入學學生對課程安排的滿意度 t 考驗分析一覽表

題目內容	全部 (N=43)		男生 (N=25)		女生 (N=18)		t 值	p 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差		
語文	3.67	1.00	3.52	.96	3.88	1.06	-.41	.69
數學	3.60	.93	3.48	1.00	3.78	.81	-1.04	.31
社會	3.47	.96	3.32	.99	3.67	.91	-1.17	.25
自然	3.65	.90	3.60	1.04	3.72	.67	-.44	.67
藝術	3.60	.85	3.32	.85	4.00	.69	-2.80	.01*
生活	3.79	.86	3.60	.96	4.06	.64	-1.75	.09
健康與體育	4.07	.91	4.08	1.00	4.06	.80	.09	.93
特殊需求	3.69	.93	3.54	.98	3.89	.83	-1.50	.14
全民國防教育	3.51	.99	3.52	1.09	3.50	.86	.07	.95
服務導論	3.72	.77	3.56	.77	3.94	.73	-1.66	.11
環境服務概論	3.72	.77	3.64	.86	3.83	.62	-1.81	.42
衛生與安全導論	3.81	.80	3.64	.81	4.06	.73	-1.73	.09
環境服務實務	3.65	.90	3.60	1.00	3.72	.75	-.24	.81
烘焙西點	3.81	.91	3.60	.96	4.11	.76	-.44	.67
服務禮儀	3.80	.80	3.64	.81	4.06	.73	-.61	.55

進一步分析學生的質性資料與期末問卷回饋內容（含表 4-6）結果，各領域的情形如下。

（一）語文：全部學生的滿意度（ $M=3.67$ ， $SD=1.00$ ）、男生（ $M=3.52$ ， $SD=.96$ ）及女生（ $M=3.88$ ， $SD=1.06$ ），呈現普通以上且趨近滿意的情形。從回饋意見中看出部分學生覺得自己的認字及造詞有進步，課文比較看得懂，且有很多趣味圖片，老師也會教些日常生活常用的英文短句，也學到很多以前不知道的成語故事，或者在標錯標點符號的狀態下造成詞意的扭曲，以及常用的破音字提醒，就都是因為課程廣度加廣，教材便有更大的彈性來調整。

「有學英文和成語，讓自己語文慢慢進步」（研田 20140408S34）

「語文可以上很多趣味」（饒田 20140630S01）

「語文可以認識不同文字」（饒田 2014063S03）

「語文可以學到很多成語，可以學到很多以前不知道的事」（饒田 20140630S05）

「很會造句和造詞而且很會寫國字然後解釋也很好背」（饒田 20140630S06）

「我喜歡語文很簡單的功課，這樣背起來才能高分」（饒田 2014063S17）

「我喜歡語文是可以學到很多字，很多解釋」（饒田 2014063S18）

「喜歡上語文課老師很會說笑話，很會跟我們開玩笑」（饒田 20140630S21）

「我最有收穫的科目是語文，因為內容比較不會難，尤其是造句比較簡單」（饒田 20140630S23）

「語文可以上課懂課文的解釋」（饒田 20140630S28）

「可以學到很多知識，讓自己更進步」（饒田 20140630S32）

「在課堂學到了很像英文、成語等…」（饒田 20140630S34）

「會寫國字和注音」（饒田 20140630S42）

（二）數學：全部學生的滿意度（ $M=3.60$ ， $SD=.93$ ）、男生（ $M=3.48$ ， $SD=1.00$ ）及女生（ $M=3.78$ ， $SD=.81$ ），呈現普通以上且趨近滿意的情形。部分學生自陳喜歡算數，認為數學表現有進步且

可以對未來實習有幫助，所以數學不再是數字的計算，若可用生活上的常用的模式就更容易學習了，比較容易記憶且比較有去，例如：零用錢的支出、逛街的消費、以及生日的計算，但也有學生表示自己有點忘記。

「有一點難，不過要嘗試一點點難度才好…才會進步」(研田 20140414S02)

「數學可以上很多…但也快忘光了」(饒田 20140630S01)

「數學對我以後實習上會有幫助，可以了解生活中我不知道的知識」(饒田 2014063S20)

「從高一到現在讓我的數學進步了很多，老師常用日常生活中的事件，串起數學題目，真是有趣」(饒田 20140630S34)

「我喜歡算數」(饒田 20140630S43)

(三)社會：全部學生的滿意度( $M=3.47$ ,  $SD=.96$ )、男生( $M=3.32$ ,  $SD=.99$ )及女生( $M=3.67$ ,  $SD=.91$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形。部分學生覺得學了很多知識，也了解台灣過去歷史及生活事件，由於時間的延伸便可安排幾次校外參訪，實際去看看地方的建築與起源，比背課本容易多了，也更容易了解。

「最近在上歷史，老師教我們台灣以前是怎麼過生活，有原住民…蔣中正…還有荷蘭人」(研田 20140114S08)

「我最喜歡的科目是社會！因為老師有上一些中國歷史的重點以及一些國外的歷史重點」(饒田 20140630S24)

可以了解歷史的故事」(饒田 20140630S32)

「學到了如何認識地圖和原住民的經過」(饒田 20140630S34)

(四)自然：全部學生的滿意度( $M=3.65$ ,  $SD=.90$ )、男生( $M=3.60$ ,  $SD=1.04$ )及女生( $M=3.72$ ,  $SD=.67$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形。大部分學生覺得有學到更多的知識，生活常識如能源、電費也有所增加。

「學了很多東西，有許多的知識、生活常識很有趣」(饒田 20140630S02、饒

田 20140630S05、餽田 20140630S07、餽田 20140630S19)

「上自然學了很多東西，有許多的知識與常識（餽田 20140630S8、餽田 20140630S17）

「物理，上了光、能源和電磁，老師還教我們算電費，光的彩色有一點忘了」（餽田 20140630S03）

（五）藝術：全部學生的滿意度（ $M=3.60$ ， $SD=.85$ ）呈現普通以上且趨近滿意的情形，其中女生（ $M=4.00$ ， $SD=.69$ ）顯著高於男生（ $M=3.32$ ， $SD=.85$ ）。大部分學生表示可以畫畫是開心的事，除一般基礎畫作之外，課程配合節慶舉辦歌唱比賽、舞蹈表演及話劇表演，都可以讓學生覺得非常的開心，藝術課程是最沒有記誦的壓力，但也有學生都不想參與，只是在一旁默默的看著不動，但若有表演到好笑的情境還是會在嘴角上顯示出一抹微笑。

「因為上藝術課可以畫畫」（餽田 20140630S01）

「我喜歡藝術因為可以做佈告欄」（餽田 20140630S04）

「我喜歡上藝術，因為不用背課本，還可以一直跟同學玩」（餽田 20140630S17）

「學畫畫、拼圖」（餽田 20140630S33）

「不會畫畫、我愛唱歌」（餽田 20140630S25）

（六）生活：全部學生的滿意度（ $M=3.79$ ， $SD=.86$ ）、男生（ $M=3.60$ ， $SD=.96$ ）及女生（ $M=4.06$ ， $SD=.64$ ），呈現普通以上且趨近滿意的情形。學生表示在生活領域課程中可以從家政角度，學會洗碗步驟、切菜的方法及種類和煮菜的各式各樣的技巧，比國中時多學到更多，但每次都很有成就感，因為馬上煮，馬上就可以吃。不僅是單一技能練習，老師會佐以搭配，將調味料及擺盤的食材處理好，學生進行短暫單一步驟練習，例如煮高麗菜，首先讓學生認識食材，並讓學生試著拿菜刀切，下鍋、開火拌炒，而且每次上課都不只是一道菜色，在田中商工中都是三菜一湯哦！所以每個學生上課都必須自己動手做，不然是

沒有東西可吃，搭配基礎清潔訓練，讓課程非常的紮實且實用。

「上生活課可以教授不同的類（知）識…我覺得上生活可以學不同的興趣」  
（餽田 20140630S02）

「可以上到一些跟以前不一樣的課；生活跟烘焙西點一樣可以做出美味的食物」（餽田 20140630S05）

「我比較會洗碗…現在不會被抓到有碗底有泡沫…比較會洗菜」（餽田 2014063S14）

「我喜歡上課可以自己煮東西吃，還可以回去煮煮看」（餽田 20140630S21）

「可以學到炒菜的技巧和切菜的技巧」（餽田 20140630S32）

「學到很多的菜色與做菜的東西，現在可以做到切菜，以前國中要倒垃圾」  
（餽田 20140630S33）

「可以學做菜」（餽田 20140630S34）

（七）健康與體育：全部學生的滿意度（ $M=4.07$ ， $SD=.91$ ）、男生（ $M=4.08$ ， $SD=1.00$ ）及女生（ $M=4.06$ ， $SD=.50$ ），呈現滿意以上的感受，此科目亦是唯一一個全部學生表示是滿意的科目。學生覺得打球、運球、跑步、跳遠、跳繩以及參加啦啦隊比賽，自己有變高、變瘦及有活力，亦更認識班上同學的個人風采與特質。

「我最近在減肥，上體育課運動是一件很累的事..不過身體有運動到…有訓練到體力」（研田 20131111S33）

「因為健康與體育可以跑步、打籃球」（餽田 20140630S01、20140630S26、餽田 20140630S32）

「上體育課可以每天做體操」（餽田 2014063S02）

「我最喜歡是體育」（餽田 2014063S15）

「可以減肥，也可以變高」（餽田 20140630S32）

「上體育課都有許多我喜愛的運動」（餽田 20140630S33）

「可以運動、打球，可以有活力」（餽田 20140630S33）

「我喜歡運動對身體有健康，喜歡打球」（餽田 20140630S37）

「因為我喜歡體育，我很喜歡跑步對健康很好」( 餽田 20140630S40)

「多運動」( 餽田 20140630S42、餽田 20140630S43)

(八) 特殊需求領域：全部學生的滿意度 ( $M=3.69$ ， $SD=.93$ )、男生 ( $M=3.54$ ， $SD=.98$ ) 及女生 ( $M=3.89$ ， $SD=.83$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形。學生覺得更認識情緒，瞭解人際關係與他人的互動，也可以自我控制。

「我覺得上特殊也算是還可以因為它可以教很多種情緒」( 餽田 20140630S02)

「特殊上的情緒化可以控制自己的情緒」( 餽田 20140630S20)

「特殊需求領域可以了解人際關係」( 餽田 20140630S32)

(九) 全民國防教育：全部學生的滿意度 ( $M=3.51$ ， $SD=.99$ )、男生 ( $M=3.52$ ， $SD=1.09$ ) 及女生 ( $M=3.50$ ， $SD=.86$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形，男生較能記得反毒品、防詐騙的概念、對於兩性主題也有所學習，但也有學生說聽不太懂。

「對反毒品感到有興趣」( 餽田 2014063S03)

「有些有些教官…兩性問題」( 餽田 2014063S15)

「全民國防可以讓我知道如何防止詐騙集團」( 餽田 2014063S20)

「我最喜歡全民國防教課，因為比較有趣，而且可以知道不能接觸毒品」( 餽田 20140630S23)

「全民國防教育…我聽不太懂教官上甚麼東西」( 餽田 20140630S26)

(十) 服務導論：全部學生的滿意度 ( $M=3.72$ ， $SD=.77$ )、男生 ( $M=3.56$ ， $SD=.77$ ) 及女生 ( $M=3.94$ ， $SD=.73$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形。少部分學生表示這門課學到知識，是開始上課後才喜歡。

「服務導論可以上很多知識」( 餽田 20140630S01)

「服務導論…我很喜歡這些課程是因為上了課之後才喜歡的」( 餽田 20140630S27)

(十一) 環境服務概論：全部學生的滿意度( $M=3.72, SD=.77$ )、男生( $M=3.64, SD=.86$ )及女生( $M=3.83, SD=.62$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形。部分學生表示這門課認識許多清潔的要領、清潔的工具及特殊環境注意事項等。

「認識很多工作項目…有學到掃地和清潔」(餽田 20140630S01)

「認識清潔工具…不同環境不一樣」(餽田 20140630S33)

(十二) 衛生與安全導論：全部學生的滿意度( $M=3.81, SD=.80$ )、男生( $M=3.64, SD=.81$ )及女生( $M=4.06, SD=.73$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形。學生表示透過上課知道疾病的產生與安全衛生維護，注重個人飲食衛生，以及病從口入等基本常識。

「衛生與安全導論…認識不同疾病」(餽田 20140630S03)

「可以知道衛生的常識…清潔、小心病從口入」(餽田 20140630S11、餽田 20140630S26)

「衛生與安全導論…我很喜歡…衛生與安全導論的不一樣的知識的地方！」(餽田 20140630S27)

(十三) 環境服務實務：全部學生的滿意度( $M=3.65, SD=.90$ )、男生( $M=3.60, SD=1.00$ )及女生( $M=3.72, SD=.75$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形。部分學生表示透過練習學會清潔的技巧，同時也透過專業用具來提升清潔專業度及時間。

「常常練習清潔…變厲害、好累哦，門市服務的拖地方法，跟我學的都不一樣」(餽田 20140630S03)

「清潔的方法有很多，技術變難…上班和家裡不一樣」(餽田 20140630S14)

「老師用很多工具，要拿對工具才行」(餽田 20140630S21)

(十四) 烘焙西點：全部學生的滿意度( $M=3.81, SD=.91$ )、男生( $M=3.60, SD=.96$ )及女生( $M=4.11, SD=.76$ )，呈現

普通以上且趨近滿意的情形。學生表示因為可以做麵包及餅乾所以喜歡，但是因為要站著上課，在糕點成形上不容易，讓學生能夠實際參與更是重要的，所以老師必須在旁不斷的提醒與指示，同一個動作，就是要不斷的練習再練習。

「因為烘焙西點可以做麵包」(餽田 20140630S01、餽田 2014063S17)

「烘焙可以學很多種的西點」(餽田 2014063S02、餽田 20140630S33)

「因為看起來很好吃…而且因為我暑假時在外面做過餅乾，然後我也很喜歡做餅乾和蛋糕」(餽田 2014063S06)。

「因為可以烤餅乾」(餽田 20140630S04、餽田 2014063S13)

「烘焙要站著」(餽田 20140630S40)

「烘焙西點上課是很好，雖然有一點高難度…做了餅乾、蛋塔很有樂趣」(研田 20140519S)

(十五) 服務禮儀：全部學生的滿意度 ( $M=3.80$ ， $SD=.80$ )、男生 ( $M=3.64$ ， $SD=.81$ ) 及女生 ( $M=4.06$ ， $SD=.73$ )，呈現普通以上且趨近滿意的情形。部分學生表示學了禮儀和禮貌，及如何服務顧客，也認識不同國家的禮儀。

「可以知道很多不同的禮儀」(餽田 20140630S33)

「服務禮儀…學到了很多禮儀與禮貌」(餽田 20140630S33)

「我喜歡服務禮儀是可以怎麼服務顧客」(餽田 2014063S18)

「因為服務禮儀可以學到國外禮儀」(餽田 20140630S38)

除了上述田中商工共同修習的 15 門課外，學生會因為選擇不同職業分組學生而需修習不同科目，分析各組學生對於校訂專業科目的滿意情形如下。

汽車美容組 13 名學生對自行車原理 ( $M=4.00$ ， $SD=1.22$ ) 及機踏車原理 ( $M=4.25$ ， $SD=.87$ ) 都有滿意以上的感受，學生覺得有興趣，可以學到技術又可以不用花錢自行來維修自己心愛的腳踏車，不

知不覺喜歡上課，而且還可以幫助其他同學進行維修，因為許多同學騎自行車上下學，假日出去玩遇到問題也不容易手忙腳亂，感覺自己是英雄。

「機踏車原理，我還想得出來」( 餽田 20140630S07)

「因為自行車原理讓我會裝空氣槍…女生不會」( 餽田 20140630S08)

「我對自行車原理有興趣，再加上我喜歡騎腳踏車…自行車原理讓我學到很多技術…有時候去外面可以幫忙修一下，幫同學」( 餽田 20140630S10)

「我喜歡科目因為上課模(磨)手工感覺，有興趣上那些，因為上課不知不覺喜歡上喜歡的課」( 餽田 20140630S14)

「對腳踏車的拆解有興趣，讓我交到更多的朋友」( 餽田 20140630S013、餽田 20140630S15)

而門市服務組 15 名學生自陳門市服務概論的滿意度( $M=3.33$ ， $SD=1.23$ )，有普通以上但未達滿意的感受，學生表示學了許多門市清潔的技巧、收銀機的操作、補貨及盤點的標準工作流程，還有 POS 系統的操作，可是要背很多東西，此亦可能造成部分學生學習壓力。

「門市服務可以學到怎麼清潔」( 餽田 20140630S18)

「因為可以練收銀機可以裝發票，很喜歡上門市這堂課一些知識，希望能好好認真學習」( 餽田 20140630S38)

「門市服務概論…上收銀機」( 餽田 20140630S42)

「門市可以補貨、商品，教什麼都有收穫」( 餽田 20140630S38)

「因為門市要被(背)很多東西」( 餽田 20140630S40)

至於餐飲服務組 15 名學生對餐飲服務概論的滿意度( $M=4.31$ ， $SD=.86$ )，學生對學校安排此科目感到滿意。學生表示對端托盤、折口布，對禮儀有興趣，也覺得對未來有幫助。

「學到可以幫忙學習認字」( 餽田 20140630S03)

「我很喜歡老師因為老師很善良，又很美麗，然後也對我們很好」( 餽田 20140630S06)

「我喜歡上餐飲是因為要學習怎麼做服務生（餽田 20140630S17）」

「可以摺口布，也可以學到端托盤的技巧…對未來很有幫助，而且老師對我非常好…因為老師都會用溫柔的方式教我們，而且我很喜歡老師」（餽田 20140630S32）」

「學到很多打掃的知識」（餽田 20140630S33）」

從學生對田中商工的共同課程及職業分組課程的滿意情形都有普通以上的滿意水準，雖然每位學生感受不一，但而從其回饋意見發現學生會因為自己能力、興趣差異、投入努力的程度及課程帶來的生活好處作為評比的重點。此亦顯示每位學生興趣亦有所不同，雖有其個人限制但亦有其優勢，如能掌握這些背景因素而能給予個人化支持，相信學習動機和滿意度會更高。且此屆學生即將進入高二準備開始職場實習，學生在學校中各個科目展現的興趣與優勢，教師應正視之，如同學者（Lynch & Gussel, 1996; Wehmeyer & Schwartz, 1998）提醒以其興趣、能力作為考量，充分運用社區實習機會，更可使學生能獲得適性的就業安置可能。不過我發現有時學生的滿意評比來自老師特質，此亦提醒教師要善良、美麗及溫柔，此或許亦為讓學生喜歡課程的策略之一。

## 小結

這一階段伙伴們同心深化特教班課程的內涵，亦讓實施新課程大綱的行政程序更為穩固與流暢，包括持續辦理特殊教育各項會議，依規定完成 2014 年入學適用之學分架構與教學綱要，並納入全校總體課計畫中規劃與實施；且持續辦理學校教師專業社群及教師自主參與校外研習，更有效能且聚焦新課程進行教師對話與討論課程內容。在伙伴們自主實施新特教班課程之際，如同 Zmuda、Kuklis 和 Kline(2004)所言，教師期待在課程發展中擁有比較主動的角色，透過充分合作、討論、計畫、實驗更能來發展切合學生需要的課程，教

育人員可以參與課程設計並決定，亦如同研究（甄曉蘭，1999、2004；高新建，2008；張嘉育，2001；白雲霞，2003）發現應用學校本位課程理念發展課程，確實更符合學校及學生的需要。而新學年提早決定個別化教育計畫小組成員等提早課程規劃之作法，如四月確定新生班級導師，開學前完成職業能力評估、轉銜作業及學生個別化教育計畫會議等作業，與盧台華（2013）的研究結果一致，當教師跳脫學年學期的習慣，及早於前一學期做好課程及服務的準備工作將事半功倍，更可確實完成新生的課程銜接。本階段的問題與因應策略如表 4-7 所示。

至於從學生和家長的回饋中，可以看出對田中商工的課程有一定的滿意水準，顯示對於 2013 年田中商工發展特教班課程及實施歷程表示肯定。而伙伴們亦觀察到學生充滿自信與神采，為這一階段劃下一個句點。

表 4-7 田中商工行動第三階段的問題與因應策略

問題	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 特教班未曾處理轉學生的學分採計</li> <li>2. 2014 年入學適用的學分架構與教學綱要尚待決議</li> <li>3. 新生導師開學前未直接與學生互動，難以掌握學生能力現況與需求</li> <li>4. 逐年實施新的特教班課程，特殊教育人力吃緊</li> </ol>
↓	
因應策略	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 轉學生學分對照，列入學生之個別化教育計畫會議中討論</li> <li>2. 2014 年入學適用的特教班學分架構與教學綱要列入學校課程發展委員會提案</li> <li>3. 四月提早決定新生導師，六月前完成新生轉銜及學生個別化教育計畫會議</li> <li>4. 運用全校性會議爭取學校增聘正式特殊教育教師</li> </ol>
↓	
行動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生個別化教育計畫決議從寬處理轉學生的一般科目、專業及實習科目的學分對照，並獲得教務處同意</li> <li>2. 2014 年入學適用的特教班課程架構納入全校總體課程計畫辦理</li> <li>3. 提早進行新生入學準備、教師教學討論與新學年度課程準備</li> <li>4. 爭取 2014 年度新聘特殊教育代課教師一名</li> </ol>
↓	
問題	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 缺乏教育部可對照之設施及設備基準，較難爭取校內資本門經費擴充專業教室</li> <li>2. 部分新設課程，校內設施設備不足，需加速與校外職場合作與聯繫動作</li> <li>3. 新生的需求仍需要教師蒐集更多評估資料</li> </ol>
↓	
調整策略	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教育局訪視時，爭取經費補助設置專業教室</li> <li>2. 規劃辦理暑期假期活動，蒐集新生適應、職業能力表現資料</li> <li>3. 諮詢校內職業類科教師，學校人員外展探詢校外實習場域</li> </ol>
↓	
再行動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 規劃餐飲服務教室增置計畫並送教育局申請經費補助</li> <li>2. 辦理新生暑期營隊，掌握更多學生能力及表現評估資料</li> <li>3. 整理校內實習之可用資源，並安排部分校外見習</li> </ol>

## 第二節 雲霧特校

從雲霧特校提供的資料顯示學校對新特殊教育課程大綱的議題已有多次討論，且完成初步學分架構，並規劃「各領域課程計畫由組長管控於四月底前完成，教務處預計於五月份召開教學研究會並邀請專家學者，進行修正；修正後將於六月送課程發展委員會、特殊教育推行委員會審查，並於七月份送至新北市教育局備查」(文雲 20130329CP)，而這樣的規劃也與我預想的期程幾乎是相配合的，「忍不住心裡歡呼」(研雲 20130329)，看來雙方有共同的目標可一起努力。但也不禁讓我好奇狀似完成新課程運作的學校參與本研究的目的何在？而我也好奇文件中呈現 2011 年至 2012 年間空白的一年，究竟是遇到怎麼樣的困難？如同第一天造訪時霧蒙蒙的天氣一樣，帶著疑問與好奇，我來到了雲霧特校。

### 壹、階段一：調整思維，轉化成行動的能量

這個階段自 2013 年 3 月 29 日至 2013 年 5 月 6 日，在指導教授到校輔導澄清了一些疑慮後邁向了另一個階段。

#### 一、學校解讀教育部實施的意向，決定採行政與教師分工展開行動

進到學校後，從資料發現雲霧特校其實是新北市高職階段起步較早的學校，可能是因為特殊教育學校的身份，在國教署負責期間已經展開國民教育階段特殊教育新課程大綱試行的規劃。但中間無具體進度的原因在於面對新特殊教育課程大綱試行的不確定性，很多學校人員都是保守觀望、停滯不前的。直到 2012 年度暑假，才感覺到政策要實施的方向較為確定，學校才開始積極執行。

「初期在觀望，八月接主任，參加竹特這場研習…有比較清楚指示，所以就積極的開始動作…大家也都蠻給我面子」(個雲 20130401 甲主任)

「教務主任、實習輔導主任、實習輔導組長、課程發展委員會教師代表及研究發展組組長分別參加三次國教署規劃之試行工作坊…才感覺到政策要實施的

方向比較確定」(個雲 20130401 丁組長)

「教育部沒有明確答案的時候，同事還是會質疑…是誰說要實施的，教師會都說不用」(團雲 20130415 甲主任)

該校運用了一些策略說明《高職特殊教育新課程大綱》，例如在教學研究會中運用教育部優質平台資源進行全校老師宣導、分享其他縣市特殊教育學校的試行經驗，以及模擬具體課表讓老師瞭解大致課程樣貌，這些策略也確實使教師能具象瞭解課程的改變，等老師接受度高了，再逐步釋出資訊讓教師能思考下一步如何走。

「用盧老師的投影片講簡化、調整、重組…有竹特讓我參考，所以在端東西要求老師的時候，我都還有個雛形可以跟他們講，再把竹特的經驗跟他們講，我也歡迎他們也去幫忙打聽，另外竹特和屏特兩間學校的示範。我覺得是還蠻良性的回饋告訴我說，那我們學校還可以怎麼做」(個雲 20130401 甲主任)

「2011 年公布新特殊教育課程大綱的試行計畫，學校透過上網讓老師知道新的訊息」(個雲 20130401 丁組長)

「重要的關鍵…一定要有書面的東西給他們看。因為他們現在帶的是他們原本三大領域舊的方式，所以我沒有生出學分表…不敢跟他們宣導太多…教學研討會他們願意聽我講的就是學分出來，預排課程給他們看，他們比較能去具體的思考差別在哪裡。所以當時我記得會議上教師說『要上的科目那麼多』…老師是想實務面的…行政如果要談東西一定要言之有物」(個雲 20130415 甲主任)

「介紹新課綱的內容，把優質特教(平台)的網站提供給他們，裡面就是有一些配套措施，還有宣導的影片，希望他們可以去瞭解」(個雲 20130415 丁組長)

而在發展新課程的分工上，雲霧特校以行政人員為主，不定期開會討論設置類科方向及負責規劃學分架構；至於校內老師的角色，主要定調在教學綱要的討論，採結合學校原有的專業對話機制，分設各個年級導師組及專任教師組以方便就近討論。

「行政組的教師專業對話是開放給所有行政人員，但是實際上來參加就是到場的為主」(團雲 20130401 甲主任)

「行政組以新課綱當主題，我們是透過這個機制去討論設哪些科…大概知道要做的事情是什麼…然後初步的學分表…都是彈性的，需要開就會去召開這樣」（個雲 20130401 丁組長）

「我們就透過學校內有的教師專業對話的小組…就高一老師一組，高二老師一組，專任老師就是以辦公室為分組，這個主題就是看老師自己決定」（個雲 20130415 丁組長）

「教學研究會每個月會有一次…高職部會在一起」（個雲 20130422 丁組長）

而這樣的分工方式雖是各司其職，但會不會也因為行政意見太同質，而使得雲霧特校的特教班雖分餐飲服務科、清潔服務科及綜合職能科，但三科課程安排雷同，所以我向行政伙伴們提及這樣的看法，不過大家認為教師們已各自分工且未來還會利用全校會議請教師提供意見，決定維持目前分工狀態先進行新課程的發展，在有需要時隨時徵詢現場教師意見。

「學校提到清潔服務當中比較好的學生可以進到汽車美容，但看不出孩子能更精進的職業科目設計…比較好能力的學生其實在過程中會被忽略而上不去。這可能跟缺乏專業教師參與討論，在以行政人員主導課程發展時，看法過於一致…好奇經過課程發展委員會及校務會議討論，現場老師的看法又是如何？他們不會詢問課程架構設計的原因嗎」（研雲 20130401）

「學校發展課程架構應該從行政為主的課程發展，發展到匯入更多現場教師教學意見…教師參與討論可以帶來的課程豐富度」（研雲 20130415）

「我們可以在討論到三組不同課程的時候，適時徵詢任課教師加入提供意見」（團雲 20130415 甲主任）

「學校已經分工了…大家各有任務…而且我們行政討論完也是要請教師提供意見，應該是溝通還算順暢」（團雲 20130415 丙主任）

## **二、教師訓練與新課程資訊的不完整，造成高職部課程新瓶裝舊酒**

雲霧特校主要參考《高職特殊教育新課程大綱》裡的職業學校群

科設置規劃表，規劃將學校高職部特教班分設三科，選取「服務類下環境服務群的清潔服務科及生命服務群的餐飲服務科作為新設置類科別，並保留原有的綜合職能科」(文雲 20130329CP)。不過，在我檢視了學校課程架構表(如附錄十一)，煩惱爬上心頭。因為雲霧特校規劃的部定一般科目，除了健康與體育領域符合《高職特殊教育新課程大綱》所建議的學分數(即後期中等學校規定的 48 個學分數)外；「語文、自然學分不足 8 學分；數學、社會、藝術、生活則比預定節數共多了 16 學分」(文雲 20130329CP、研雲 20130331)。無論在對照生命服務群或是環境服務群，在部定專業及實習科目均自行增訂，「餐飲服務科自行增設烘焙實務、烹飪實務、飲料調製實務及廚務實務；清潔服務科新增了洗衣實務及美髮實務；而綜合職能科新增裝配實務及生活清潔實務，三個科別均不符合部定科目之 30 學分內容及節數」(研雲 20130331)，而在學校自行調整部定課程上課時間，造成課程銜接有順序的問題，「先上衛生與安全導論，再來進行環境服務概論，這樣對照教學綱要課程進行順序並不適合，有邏輯上的疑慮」(研雲 20130331)。同時，三個科別校訂科目雷同，未見三科的特色，「雲霧特校雖規劃有清潔服務科、餐飲服務科及綜合職能科三種走向，但是校訂科目規劃為近乎雷同，也看不出三科間的差異，專業及實習科目加總學分也未達高職特殊教育課程大綱中之學生畢業標準」(研雲 20130331)，這讓我有些疑惑學校是因為哪些考量才形成如此的課程設計？我也煩惱這樣的發現要在何時表露才適合，會不會合作關係還沒建立就結束了？我心想：「要在我們第一天培養感情的時候就說嗎？會不會感覺像是來找碴的，還是等『熟一點』，但是學校急著要做，應該會很想要早一點確定架構吧…有問必答，就決定了」(研雲 20130401)。

課程的設計由三大領域的課程一下跳到學分架構，其實無論是對行政人員還是現場老師來說，概念都是模糊的。即便在討論課程架構過程中，也不是每個行政人員都瞭解特殊教育新課程大綱，而參加過研習的人員也不知道要如何說明清楚，也就增添雲霧特校的課程走向有更多的不確定性。

「學分為什麼沒有照著總綱走，調成這樣就是行政組的專業對話，裡面有去研習的人跟沒有去研習的人意見就不同…沒有去研習的人就會覺得學校原本的

特色哪裡不好？為什麼？有去研習的人雖然知道那是不符合，可是好像也講不出說服你的點」（個雲 20130401 甲主任）

「那時候會讓我覺得說其實學分、設置類科你們說了算，好像有一點是我相信你們是經過多少次的討論出來…直接問下一步怎麼走」（團雲 20130415 甲主任）

「編學分表…大部份是行政，老師會有一個會審…只是光看（學分表）是看不懂…一段時間沒有碰…要一直思考為什麼編成這樣」（團雲 20130415 乙主任）

「他們（教師）…不去研究也不可能那個（懂）」（團雲 20130415 丙主任）

所以學校課程發展委員會雖有運作與討論，但一開始逕將舊有課程放入清潔服務科和餐飲服務科的學分架構，以及調整部分名稱及放入綜合職能科的作法，以致與《高職特殊教育新課程大綱》規定有諸多不符。

「課發會…高職部老師建議把既有的職業課程都納入…對照服務類群的課程綱要…清潔是比較廣，把跟校內清潔有關的職種都納進去…跟餐飲有關的職種都納入餐飲服務科，剩下的職業課程還有農園藝跟裝配…職業適應組給能力最低的那一組，平常的內容其實幾乎是復健活動為主…弄出一個像是職業課程的名稱…新課綱也是可以走綜合職能科，所以我們還是保留」（個雲 20130401 丁組長）

「我們都多少知道有點…新瓶裝舊酒，可是也…尊重對話結果，然後送課發會，可是就會覺得說因為裡頭參與的人對這方面的了解真的不太夠，所以也不敢去批評你是對還是錯，就會有點走到這樣」（個雲 20130415 甲主任）

由於教師訓練及《高職特殊教育新課程大綱》的資訊不完整，學校人員的心聲是「很高興有人可以來重新幫我們看…才知道接下來要改的方向」（個雲 20130401 甲主任），這種有人可以討論的想法是學校同意我研究的原因之一，我也覺得在推行新的政策時這是很重要的一環，因為「政府單位未必能有許多資源駐校協助，但是必須建立試行高職特殊教育新課程大綱的詢問和討論管道，除了學術研究單位之外，應該有一個行政單位主其政，做為政策和實踐過程中聯繫或諮詢的窗口，能夠為學校試行的問題解惑及提供支持」（研雲 20130401）。

### 三、從實習、就業與生活適應的需要，規劃高職部設立三科分屬兩群

我與雲霧特校的伙伴討論時，我們先退回起點重新看學校的學生需要什麼？只是當我拋出畢業的工作或是未來的生活需要是我們在設計課程要考慮的指引時，大家覺得以就業導向做為設置類科參考的作法對特殊教育學校處境來說有點困難，因為畢業生只有少數能就業。

「2009 至 2011 年度高職部畢業生轉銜情形，就業之畢業生以從事洗車及清潔服務等工作為多，其他畢業生則主要轉銜至社會局接受後續服務」（文雲 20130329CP）

「我們學生畢業有工作的很少，每一屆畢業支持性就業加庇護…應該 30 個人左右…很多學生都在家」（團雲 20130415 乙主任）

大家討論著 2009 年至 2011 年度過去的畢業生資料(文雲 20130415)，2009 年的畢業生 158 名中有 28 名就業，其中 14 人安置於庇護職場，另外 14 人接受支持性就業，主要在清潔及服務業（3 人）、食品烘焙業（3 人）、洗車業（6 人）及加工及裝配業（2 人）。2010 年度畢業了 151 名學生，目前仍就業的有 21 人，其中 6 人安置於庇護職場，另外 15 人接受支持性就業，主要在清潔及服務業（8 人）、食品烘焙業（1 人）、洗車業（3 人）及加工及裝配業（3 人）；2011 年度畢業生 142 名中有 21 名學生持續就業，其中 7 人安置於庇護職場，另外 14 人接受支持性就業，從事清潔服務業及洗車業各 7 人。再從在校生職場實習課程中發現「高二及高三職業工作隊屬於清潔服務類者占 36%，餐飲服務類占 22%」（文雲 20130329OF），所以當課程焦點回到就業和實習的現況時，餐飲服務和清潔服務課程的重要性就顯現出來。

此外，考量學校裡「重度及極重度身心障礙學生共占 47%」（文雲 20130401OF），協助學生生活適應的課程需求也相當重要。「比較是重癱或是類似那樣的學生，一個班，如果講重癱的話，一個班一到兩個，所以如果我們十個班大概會有十到二十個…學習能力是比較低的」（團雲 20130415 乙主任），

大家覺得應該要配合學生能力來安排課程才行。檢視之後，我們都同意並確認學校以「清潔服務科、餐飲服務科和綜合職能科這三種走向」(文雲 20130415)，可以大致滿足學生的需求。其中餐飲服務科歸屬生命服務群，而清潔服務科和綜合職能科則為環境服務群，而完成的學分架構如附錄十二，再經指導教授訪談後再修正如附錄十三。

#### 四、一般科目以領域呈現，三個科別儘可能規劃相同學分數以利排課

在思考一般科目部分要以「科目」或「領域」進行課程規劃時，我們對照《高職特殊教育新課程大綱》中表三教學科目與學分(節)數表其下說明，考量學生的認知或學習功能缺損情形，所以決定預設三科的學分架構表中一般科目「均採大領域呈現，不採科目」(文雲 20130415)。

「就讀高職特教班及特殊教育學校之認知或學習功能輕微缺損學生的一般科目課程應盡量遵循表三規劃，並依學生之個別化教育計畫或個別輔導計畫進行調整。部定專業實習科目及校訂科目則可依社區特性、學校發展、就業市場需求及學生身心條件，參照不同群組科目由學校自行規劃與設計」(教育部，2013)

「就讀特殊教育學校之認知或學習功能嚴重缺損學生的課程規劃，可依學生之生理年齡、障礙類別及程度，個別化教育計畫，彈性增減表三所列之領域或科目、學分數或合併科目為較大之學習領域，以培養學生之職業生活、家庭/個人生活及社區生活能力為核心」(教育部，2013)。

學校預定的三個科別分屬服務類中的環境服務群與生命服務群，這兩群在部定一般科目規範相同，於是預定安排相同學分數以利排課。且設計單元主題與生活有關，如同指導教授到校輔導時的提醒，以自然為例：「自然你不一定要上物理、化學和生物，它可以是跨領域的在上…像颱風、地震啦，或者是一些與我們現在常常看到的一些自然現象相關的內容都可以上」(會雲 20130506 盧教授)。

「我們三個科的部定學分其實在前端，扣掉專業實習科目，一般科目是都一樣的…可能排課會比較好排」（團雲 20130415 甲主任）

「就行政來說，有一些共同的規範會比較好處理…部分再來微調」（個雲 20130429 甲主任）

考量學生需求與學校師資重新進行學分配當，除全民國防及健康與護理兩門課予以免修外，同時補足學校在語文及自然領域中不足的學分數，且刪減數學、社會、藝術及生活領域中超出的學分數，至於特殊需求領域每學期均排滿 2 學分。整體來說，三個科別的部定一般科目均規劃為 72 學分，包含：語文 18 學分、數學 8 學分、社會 10 學分、自然 4 學分、藝術 4 學分、生活 4 學分、健康與體育 12 學分及特殊需求領域 12 學分，以符合後期中等學校的學分規定。

「學校無教官及護理老師編制，內容與學生需求較不符，設定 0 學分予以免修」（文雲 20130415）

「特需拉滿兩節，因為特教學校學生『特殊需求領域』的需求是很高的」（團雲 20130415 乙主任）

「語文與自然領域的學分補足，符合後期中等學校的學分規範…數學、社會、藝術、生活等科目僅開設到學分上限，超出的節數至發展校訂科目時再討論」（文雲 20130422）

「自然開課的年級學校可以調整…自然原先列 3 學分…要多加 1 個學分…不然不符合畢業的條件」（會雲 20130506 盧教授）

校訂的必修一般科目部分共規劃了 16 個學分，為高三學生保留學習數學的時間，在上、下學期各增列生活數學 2 學分；同時提供學生每學期必修 1 學分的適應體育，以能參與競技體育、滾球、律動及水中知動訓練的機會。

「生活數學（4 學分）、適應體育（6 學分）及特殊需求--職業教育（6 學分）」（文雲 20130429CP）

「數學…很需要…在高三的时间應該要加數學做為延續，我們都是跟生活有相關的數學內容」（個雲 20130415 甲主任）

「體育時間要多一些，家長都覺得健康很重要，每學期只有部定 2 學分…不太夠」（個雲 20130415 乙主任）

「學校特色…滾球、律動及水中知動訓練都不錯」（團雲 20130429 丙主任）

我們亦在校訂必修科目中規劃特殊需求領域中的職業教育 6 學分，這也是課程架構表中唯一直接列出課程名稱的特殊需求領域，因為一直以來學生往往不清楚自己的工作興趣，而導師也需要透過現場實作觀察學生的實際表現，以作為未來建議學生高二的職業課程規劃的依據。

「高一就是進行職種輪替…加強他們職業的態度」（團雲 20130401 乙主任）

「高一希望進行職業試探，我們就是設有三個科，就是清潔服務、餐飲服務和綜合職能，那假設是念清潔服務的，也是希望有機會去選修餐飲服務的選修課程…目前我們高一的職種輪替，就是去試探完之後，實輔處會發一個調查表給導師去選填，然後由導師就是觀察學生這些年以來，學生的狀況為他選擇他高二的職種」（個雲 20130401 丁組長）

「職業教育領域，其下分為工作知識、工作技能與工作態度三個主軸，以工作知識主軸下，工作資訊次項目中的 1-4-1-1 能依據個人條件篩選適合自己的工作資訊，如果學校的職場輪替如果是界定在認識及篩選自己的工作時，其實可以開設職業教育課達成目標，但可能目的就不是各職種の技能訓練」（團雲 20130415 我）

「一年級用…職業教育讓學生試探」（團雲 20130415 乙主任）

在校訂選修科目部分，伙伴們覺得學校目前開的基礎陶藝、香草與人生、基礎手工皂、手工藝及音樂賞析等課程都很不錯，因為這些科目可以陶冶學生心性，也可以讓不同群科與能力的學生可以共同參與，所以設計為 5 門選 1 門，共 2 學分的選修課程。

「在決定學分的時候，實輔處提出…學生在做工作轉銜時工作態度不佳…增加實習能力…生涯規畫，加強他們職業的態度」（個雲 20130401 丁組長）

「可以安排一些科目讓學生陶冶…家長很多都會提到讓孩子快樂很重要」（團雲 20130415 甲主任）

「會找音樂賞析，就是為了能力比較低的學生…不能全部都在復健，想一些對他們來說多多少少有意義的課程」（個雲 20130415 丁組長）

「不同能力的學生均可以參與，學校好排課」（團雲 20130422 甲主任）

「像摺紙對準…要比較更精細的手部前面指端的動作，他們一折其實就壓了，他對不齊…選修會加一個手工藝」（團雲 20130422 乙主任）

「陶藝、手工皂這些現在開的一些課…不一定是學技術，是為了有許多練習機會…偏一般科目的性質」（團雲 20130429 甲主任）

「能力低、障礙程度很重…談生涯，不太容易」（個雲 20130429 丙主任）

此外，在高三下學期應開設生涯規劃 2 學分，部份伙伴擔心對部分學生能力恐將遙不可及，故在學分架構表的備註欄中加上了「障礙程度較重之學生經 IEP 會議決議得免修」（會雲 20130429）。

## **五、部定專業及實習科目著重職業與生活的連結，在教學綱要中調整內容而不更改課程名稱**

在對照生命服務群後，確定餐飲服務科部定專業科目有 14 學分，包括「服務導論（2 學分）、生命服務概論（4 學分）、衛生與安全導論（2 學分）、生命服務衛生與安全概論（4 學分）、及生命教育（2 學分）」，實習科目一共為 16 學分，涵蓋「生命服務實務（4 學分）及餐飲服務實務（6 學分）為必修，部定實習科目中幼兒養護實務、老人照護實務、寵物美容實務及生命禮儀實務等 4 門擇一 1 門課（6 學分）讓學生實習」（文雲 20130429）。而清潔服務科和綜合職能科則對照環境服務群，所以部定的專業科目有 12 學分，包括「服務導論（2 學分）、環境服務概論（4 學分）、衛生與安全導論（2 學分）及事務機器與電腦應用（4 學分）」，實習科目一共為 18 學分，規劃了「環

境服務實務（6 學分）為共同必修，於汽車美容實務、清潔專業實務、園藝實務及門市服務實務等 4 門實習科目選 2 門課（各 6 學分）讓學生實習」（文雲 20130429）。

伙伴們憶及學校自行新增進階實務名稱或是更改部定科目名稱的作法，例如將部定的清潔專業實務科目調整為生活清潔實務，乃因大家預期障礙程度較重的學生進行職業課程有困難，一方面擔心學生達不到部定科目的教學綱要目標時或是僅能部份參與教學活動時，教師如何評分及學校能否核予專業或實習科目的學分；另一方面是煩惱障礙程度很嚴重的孩子會不會因無法進行職業課程，以致無法取得足夠學分而難以拿到畢業證書。

「自創的生活清潔實務…不是清潔服務，是生活清潔，他們能夠做一些他自己…可能擦嘴」（團雲 20130401 乙主任）

「有沒有說是職業的實習科目我不能排入生活觀念…這樣可以算學分嗎…有沒有教學內容上的限制」（團雲 20130415 甲主任）

「畢業學分數可能做調整嗎…如果沒有職場實習…沒有足夠學分…可以給畢業證書嗎，現在學生有出席都會給畢業證書」（團雲 20130415 乙主任）

「他們幾乎沒有上到職業那一塊，能夠玩配對的，最多就是做把那種配對的圖卡變成職種，一樣的放一起…在協助下完成…只是說老師會覺得我的目的是可能在訓練他的旋轉，或者是抓握」（團雲 20130422 甲主任）

「學生完全沒有動機，他唯一的工作只有把前面的東西拿去旁邊放掉…這樣的孩子我們覺得只能做復健而已」（團雲 20130422 乙主任）

現階段大家覺得由任課教師調整教學內容或簡化課程是一個可行的方式，將部分職業課程與生活功能結合的想法應該適合。所以我們決定以個別教學的角度重新詮釋職業課程的意義，不需要更動科目名稱，而在教學綱要中凸顯職業科目學習成果在生活中的應用即可。成績則是考慮學生個別化教育計畫中的目標來決定。

「單純的烤一片吐司…只做部分…你就變成只是吐司一片不加料放進去轉開關…我們那個教學內容老師要去調整」（團雲 20130415 甲主任）

「如果在上園藝，一堂課那個完全被動的孩子他可能手上就握著那個小鏟子，他可能一次把它裝在塑膠袋裡，一隻兩隻加重的重力，他說他就只好訓練他提而已…不過，起碼學生處在職業課情境中，還是參加班級活動」（團雲 20130422 甲主任）

「乾脆做力氣訓練…只是道具會搭配那一堂課的職業教育主題」（團雲 20130422 乙主任）

「教學和復健是完全不相容的作為嗎？其實有許多相同的部份，如同特殊需求領域也可以融入一般科目進行…重點不在更動科目名稱…可以在教學綱要中做變化…因為教學綱要也可以依照學生能力調整為適合他學習的內容…應該是讓學生在每一節課程中都有機會接觸或參與…能力的差異是一直存在的事實，而評分應該回到 IEP 目標思考」（團雲 20130422 我）

## 六、清潔服務科職業課程設計從基礎清潔延伸至汽車美容

清潔是相當重要的工作，「清潔員、洗衣店機械操作人員」（文雲 20130429TM）都是學生畢業可以嘗試的，且當學生學會基礎技巧時，往往在自我照顧、家庭、學校及工作場所都能有所發揮。

「學生能力好可以自己做的工作項目比較多…以工作隊的方式比較容易進行，分工來做」（團雲 20130415 丁組長）

「我們學校資源回收也會讓學生處理…清潔工基本也要認識資源回收、垃圾分類的方式，居家環境清潔是職業…也是為了自我照顧」（團雲 20130422 甲主任）

「一般的地板清潔…家裡基本的廚房、浴室和廁所清潔、消毒還有除臭，都是要學習的」（團雲 20130422 乙主任）

「庇護工場以洗衣為主，分類…折疊…包裝衣物」（團雲 20130429 丁組長）

考量學生有回收工作隊及志工活動，且校內已建置許多專業教室，所以安排進階清潔服務 2 學分及職場實習 42 學分的必修課程，讓學

生加強洗車、洗衣與洗髮等不同職場的清潔服務技巧。

「學生需要自身清潔的知能，應該要活用學校有專業洗衣教室、美髮教室設備，也有新的門市職場」（團雲 201304215 乙主任）

「學校有洗衣專業教室…雖然有點耗電」（團雲 20130422 乙主任）

「學生興趣及教師能力評估結果決定進行清潔服務、汽車美容、洗衣、門市服務及美髮等職場實習作為必修」（團雲 20130429 乙主任）

「校慶期間開放洗車場，提供免費手工洗車服務…住宿學生定期至鄰近社區大樓提供清潔志願服務」（文雲 20130502CP）

除了基礎清潔工作外，我們覺得能力比較好的可以有機會在「加油站擦車或是在小型汽車美容場當助手」（文雲 20130429CP）。甲主任找了一位實際任教汽車美容課的老師一同參與討論，他表示汽車基礎檢測、加油站實務可做為清潔服務科的選修課程，因為這些工作都有很具體的步驟，對於能力好的學生應較適合。

「走到專業…比較好能力的孩子有其他工作選擇」（團雲 20130415 甲主任）

「基本維修…胎壓的測量、方向燈的檢測、大燈的檢測，這一類汽修的部分…學生可以做到，很明確…可以做訓練…開選修課還可以…但抹泥…多數的學生可能摸不出來…除非他能力好…可以教導學生怎麼去操作所謂自助加油的部分…步驟是很明確的，一是信用卡，二、三、四有步驟的順序…真的可以做到這一塊…現在很多加油站幾乎都走自助加油」（團雲 20130415 汽師）

至於這個課程內容可否繼續發展涵蓋保養主題，伙伴討論後覺得因特殊教育學校學生的能力有限限制恐難學會。

「要說到保養、維修，我覺得這個部份，這兩個詞用不到他們身上，因為真的很難」（團雲 20130415 汽師）

「保養比較難了，很多學生做不到…先天的困難」（團雲 20130429 乙主任）

此外，我們在選修專業科目規劃了「基礎汽車檢測、家事知能、烘焙概論、飲料調製基礎、食物製備基礎及等 5 門課擇 1 門選修，共 2 學分」（文雲

20130502DF)，而在選修實習科目開設了「加油站實務、洗衣實務、烘焙實務、飲料製備實務、烹飪實務及廚務實務等 6 門課擇 1 門選修，共 8 學分」（文雲 20130502DF）。同時考慮減少未來學生因改變科別時產生的學分對照問題，所以將生命服務群中的生命服務概論（4 學分）、生命服務衛生與安全概論（4 學分）、生命教育（2 學分）及生命服務實務（4 學分）一併納入選修。整體來說，清潔服務科校訂專業及實習科目合計共 70 學分，加上部定專業及實習科目共 100 學分（文雲 20130506DF）。

「生命教育的內容，其實對我們的學生也是很重要…其實可以把服務類中我們覺得對學生有幫助的…做整合」（團雲 20130429 甲主任）

「如果以後學分要對照，或許我們把兩群學分都設計進去…都修，就沒有學分對照或不足現象」（團雲 20130506 乙主任）

「編好的教學綱要…老師可以直接調整使用」（團雲 20130506 丙主任）

## 七、餐飲服務科職業課程兼顧烘焙與飲料調製

在雲霧特校過去的課程設計裡，烘焙、飲料調製一直都是職業與生活中的課程項目，因此大家認為未來新成立餐飲服務科時，學生可從事烘焙製造業從業人員或是飲料調製員。前者在教學上先從基本的「維持良好的個人衛生習慣、認識各種材料及正確使用烘焙器具」（文雲 20130502CP），訓練到可以自行或在指令下完成「產品製作，並能進行後續保養及維護器材及設備」（文雲 20130502CP）；後者則要完成「調製飲料、清理吧台及收取顧客付款」（文雲 20130429CP）等訓練。討論過後，我們大致決定必修科目為「進階餐飲服務」2 學分及「職場實習」42 學分。

「學生有飲料調製及烘焙工作隊，加上有烹飪和廚房相關工作的職場，安排了 2 節進階餐飲服務針對跨不同職場的餐飲服務技巧作加強」（團雲 20130429 乙主任）

「飲料調製、烘焙、烹飪及廚務實習作為必修科目依據學生興趣、能力評估結果，參考家長意見後建議選修」（文雲 20130502DF）

由於伙伴希望校訂選修專業科目觸角可以廣一些，所以便決定讓學生依據興趣從家事知能、門市概論及基礎汽車檢測中 3 門課中擇 1 門選修，共 2 學分；而選修實習科目為餐飲管理與服務、清潔專業實務、洗衣實務、美髮實務、門市服務實務及加油站實務等 6 門課中擇 1 門，共 8 學分。另外，環境服務群中的環境服務實務、事務機器與電腦應用亦一併列入選修課程。整體而言，餐飲服務科校訂必選修的專業及實習科目合計共 70 學分，加上部定專業及實習科目共 100 學分（文雲 20130506DF）。

「餐飲管理與服務、清潔專業實務、洗衣實務、美髮實務、門市服務實務及加油站實務」（文雲 20130502CP）

「選修應該是比較開放，可以讓三科去做選擇，餐飲服務科如果想選基礎汽車檢測，如果有興趣或是跟得上其實也是不同的學習」（團雲 20130502 乙主任）

「比照清潔服務科作法，把環境服務群的環境服務概論，還有事務機器與電腦應用放入選修」（團雲 20130506 甲主任）

## 八、綜合職能科職業課程著重於園藝與裝配

我們將園藝做為綜合職能科的發展重點目之一，主要考量為未來可連結現有的庇護工場資源，且由於過去都有與廠商合作進行裝配練習，故也成為另一個主要的發展重點，所以設計了職場實習（42 學分），聚焦在學生進行裝配和園藝的技能訓練。同時，裝備和園藝工作也需要環境清潔的技巧，所以安排必修進階清潔服務（4 學分）加強。另外設計了 10 學分的選修科目，增加學生在其他職種的學習經驗，專業科目為家事知能、烘焙概論、飲料調製基礎及食物製備基礎 4 門課中擇 1 門選修（2 學分），及實習科目從烘焙實務、飲料製備實務和烹調實務及廚務實務 4 門課中擇 1 門選修（8 學分）。

「庇護性就業…剛好新北市有一個大安庇護農場…北海岸也有一個也是庇護農場…等於是園藝有未來就業可能的」（團雲 20130415 乙主任）

「清潔很基本，可以再多練習…學了需要反覆複習」（團雲 20130415 戊組長）

「裝配擺彈簧，配合廠商要求…他們可以做得很快」(團雲 20130422 乙主任)

「學校有上園藝相關…栽種豆苗…整理，學生會接觸到不同情境」(團雲 20130422 甲主任)

「實習科目包括烘焙實務、飲料製備實務、烹飪實務、廚務實務及等 4 門擇 1 門選修(共 8 學分)」(文雲 20130429OF)

由於這一科的學生定位為能力最低的一群，而伙伴們表示特殊需求領域較為符合學生需要，且程度越重的學生需要的節數更多，所以在校訂選修科目中大幅度增加特殊需求領域至 10 學分。在學分表中加註生活管理、社會技巧、職業教育、溝通訓練、動作機能訓練及輔助科技應用等覺得有需要的課程，同時對於不能參與部分課程的學生亦考慮增加特殊需求領域節數，以貼近教學現況。

「本身能力是比較低…真的是不能學…會去上生活…以生活清潔、自理方面的為主…比較多復健」(團雲 20130401 丁組長)

「增設特殊需求領域的學分或融入課程是必要的」(團雲 20130415 甲主任)

「綜合職能…反應比較低弱…有些輪椅生要做動作機能…生活管理需要那麼多節因為包括個人的清潔」(團雲 20130415 乙主任)

「特殊需求領域應該要加更多時數，而且是普遍需要…狀況越多的越需要」(團雲 20130415 丙主任)

「特殊需求領域應該是要更高節數…特別是學生程度越重，比例更高」(團雲 20130415 庚師)

「有些學生其實沒有口語…沒有互動意願…溝通訓練比語文還重要」(團雲 20130502 庚師)

「障礙程度較重之學生經過 IEP 會議決議得免修，改上特殊需求領域課程」(文雲 20130506DF)

但經指導教授提醒改以特殊需求領域統稱，在學生個別化教育計畫會議討論後再決定特定課程比較適宜。大家認為新增的特殊需求領域課程讓課程名稱回歸特殊教育學校真正上課的內容，能清楚點出以

學生的需求做課程安排的必要性，讓老師的課程更名符其實。

「家長要求老師要在課程當中進行很多的復健活動，就有老師說我們做的不是復健而是動作機能訓練」（個雲 20130401 丁組長）

「老師上起來也踏實，不然之前…上得怕怕的，會覺得自己也一直要去牽強的說，他明明是在給他動作機能，可是要怎麼去說他可以上社會適應…我覺得你現在明確的就是要做這件事，我覺得這裡給的彈性讓你就是把他定下來，我覺得這是優點ㄉㄟ」（個雲 20130502 甲主任）

「特殊需求領域還是回到學生 IEP 會議決定，因為除了這 6 個之外，或許有可能有其個別需要，如果先設定了會不會就忽略其他領域的需求，所以在學分架構表中統稱為特殊需求領域比較適宜」（會雲 20130506 盧教授）

綜合職能科雖為學校裡開設職業課程比例相對較少的科別，在「校訂專業及實習科目學分為 56 學分，與部定環境服務群專業及實習科目加總之後為 86 學分」（文雲 2013506DF、文雲 20130506CP），但亦符合新課程大綱畢業學分的規定。

## 九、依課程性質及學生需求釐清課程歸屬，課程與學分數保持彈性設計

### （一）特殊需求領域的職業教育性質屬於一般科目範疇

在設計綜合職能科學分時，我們曾把特殊需求領域的職業教育視為專業及實習科目，而有 A 及 B 兩組兩版的學分表。但這種做法的適切性在指導教授到校時獲得解答，她提醒我們特殊需求領域中的職業教育課程是跨情境的一般能力，仍與專精職業技能有所不同

「有一群學生連這 8 學分選修都做的不到，這樣學生就無法達到專業及實習科目至少須修習 80 學分以上，其中至少 60 學分及格，含實習科目至少 30 學分以上及格的要求而能取得畢業證書」（團雲 20130415 丙主任）

「設計兩版 A、B…將特殊需求領域中的職業教育認定為專業及實習科目學分，始能滿足畢業資格的規定」（文雲 20130429）

「當初設特殊需求領域的職業教育沒有把它算成是專業科目，它算成是特殊需求領域，但是如果你要把它當成專業科目，他是職業教育沒錯，可是專業就是要跟那個職業有關才行，因為特殊需求領域的職業教育其實是強調一般性的知能，跟發展專業職能還是不大一樣」（會雲 20130506 盧教授）

考量科目性質與實際教學內容後，我們將特殊需求領域的職業教育學分列為一般科目計算總學分數。

## **(二)水中知動訓練課程視學生實際需求後決定歸屬於動作機能訓練課程**

學校在 2011 年興建水療教室之後，一直希望有機會發展水療，故以水中知動訓練做為特色課程以活用學校設備。不過這堂課要配合的事項很多，伙伴表示這門課時間長、要家長陪同及搭配治療師時間，要能配合這三條件的學生才能上課。伙伴討論到水中知動訓練的目的是動作機能訓練，也屬於相關專業服務項目之一。但如果在課程架構和未來排課操作時，這 3 節課如果屬於動作機能訓練時，學校是否需要排定特殊需求領域的任課老師？而如果當作學生接受相關專業服務時，又能否同步取得 3 學分呢？這也是伙伴很困惑的問題。

「水療教室…新建的，也是學校特色…可以發展特色課程」（團雲 20130401 乙主任）

「水中的知動訓練…是第一次，抽出來之後要家長陪同下才能上課，所以有一種又很像抽離式的那種…他這一進去就是三小時，從更衣下水到再換回來，一次也要三小時，對，一定也要給他那麼長…如果沒有排老師，可以算學生的課程學分嗎…我們又不能多出一組出來」（團雲 20130415 甲主任）

「如果算是特殊需求領域的課，給治療師帶，但動作機能訓練這一堂課沒有任課老師可以嗎？」（團雲 20130415 丁組長）

我們請教指導教授這個課程歸屬的問題。教授先是詢問我們，這

門課的內容是究竟是屬於選修的校本特色課程、特殊需求領域的動作機能訓練課程，還是為相關專業服務項目之一，因為這牽涉到在學分架構中的處理上並不相同。教授指導我們，如果學校想要發展成為學校特色，就應該放入學分架構中成為正式課程；這堂課的目的如為考量學生有動作機能訓練的需求才開設，則應該回到動作機能的需求來處理，實施的方法亦可多元，不需要受限於水中進行；而如果水中知動訓練僅為少數學生的相關專業服務需求，則不需要列入學分架構中，但要列入個別化教育計畫中相關專業服務後續評估追蹤。大家的疑惑又獲得教授的解答，最後伙伴考慮這個課程雖是特色，但真正目的是為了增加學生的動作機能表現，所以決定納入特殊需求領域，以提供有需要的學生選修。

「如果他是校本課程，可以選擇的，那它跟那個手工藝、音樂賞析一樣，必須設計給他時間才有辦法選修」（會雲 20130506 盧教授）

「特殊需求領域課程的學分，且不一定要是水上，陸上也可以進行，只要能達到動作機能訓練目的，均是可行」（會雲 20130506 盧教授）

「水療…學校執行方式比較偏向相關服務，而且不是每個學生都有需要或必要修，所以，不需要把他列入學分，只要針對有需要且能夠作的學生抽離即可」（會雲 20130506 盧教授）

### **（三）免修學分需特殊教育推行委員會同意，且學分需對等補足**

伙伴表示如何在實務中拿捏《高職特殊教育新課程大綱》中彈性處理的份際是個困擾。例如「免修」的決定茲事體大仍須回到學生的需求作判斷，在個別化教育計畫會議判斷且需經過特殊教育推行委員會同意才行，而不能單以老師授課角度來決定。

「總綱說可以彈性增減科目，所以科目是可以增減的？假設我們認定為0，等於我們可以學生決定不用上這個領域的課」（個雲 20130401 丁組長）

「儘可能維持各領域的基礎學分，除學生未來確定用不到或是真的不能學時，才會修正為 0，而當這個 0 學分出現時，一定是因為學生有更重要的需求要滿足他，也是要補足課程時間，不能自習的；而且是經過 IEP 會議討論，特推會確認適當才行」（個雲 20130401 我）

#### （四）以學生需求為考慮，刪去專題製作課程的學分

特殊教育學校是否開設專題製作的課程也讓伙伴頭痛，因為《高職特殊教育新課程大綱》中將專題製作列為必修科目，學校必須提供此類課程，當然我們思考過結合學校活動做出團體成果的發表，但覺得畢竟還是由老師主導為多，而非出自個別學生的創作。

「如果要把它變成一個畢業成果...也許就拍成上課的那個過程...就是孩子就是那個演員...就是你們帶著他做完成的...最後產生的作品我們視為專題成果」（團雲 20130422 甲主任）

「專題製作這是甚麼東西，那個好像高職都會有的對不對...目前的規劃是 2 到 6 學分...是一定要修，它是畢業的學分」（團雲 20130422 乙主任）

「專題是我怎麼樣完成一個主題的工作，不一定要做一個研究...有沒有可能是一個你們工作的成品，種一棵樹，或是完成一個組裝」（團雲 20130422 我）

指導教授到校時提供給我們解答，專題製作可以不排除，且課程架構表亦不是不可變動的規準，還是要根據學生的個別化教育計畫，以學生為中心進行需求分析後調整才是最適性的作法。在伙伴考量學生要獨立作業是不大可能的事實後，伙伴們決定不開設專題製作課程。

「專題製作可以考量學生需求調整，如覺得不需要可以為 0 學分」（會雲 20130506 盧教授）

「我們可以回到 IEP，從學生能力和需求來判斷...以學生為中心，之後調整為個人課表」（會雲 20130506 盧教授）

「學生不大會自己做…可以為 0 學分，也不違反總綱規定，我們不要開專題製作…學生從中能得到什麼…好像不是那麼確定」（團雲 20130506 乙主任）

## 十、職場實習課程規劃應結合實施方式通盤考慮，並注意安全

伙伴們原本認為要符合《高職特殊教育新課程大綱》中「每一科目規劃以 2 至 4 學分為原則」，便將規劃的職場實習 18 個學分拆成 7 門課，但認為在未來執行時會有許多困難。因此我們再重新確認《高職特殊教育新課程大綱》用意，以及檢視《特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法》的條文，釐清特教班的職場實習和高職在校實習的性質並不相同，必須從課程執行時的合理性中做出決定，所以直接在學分表中列出職場實習學分總數。

「總綱建議實習課 2 到 4 學分…我們嚴重缺損的彈性有沒有大於這個 2 到 4 的限制…我有考慮到這個問題…好笑的為了符合這個規定，把一個年級規劃 18 節的職場實習課…弄到一門課多 4 學分，那就拆成四次的 4，這樣就 16，再加上 2，這樣就有 1、2、3、4、5、6、7」（個雲 20130415 丁組長）

「在特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法中第五條有規定，高級中等學校實施職場實（見）習課程，應視身心障礙學生個別需要，與實（見）習單位充分溝通、合作，安排適當場所，並隨年級增加實（見）習時數；其實施計畫，由學校訂定，報主管機關備查」（團雲 20130415 我）

大家雖都同意職業相關科目在真實的情境實作、儘可能參與是最佳的情形。但面對特教學校不一定有校外實作機會的現實，需要思考可行的改變措施，例如改採部分模擬、參訪及見習的方式應較可行，但仍以安全至上為原則。

「實習科目在校上課會不會不搭，畢竟是實習科目…實際地點教學最好」（團雲 20130415 甲主任）

「同一個時段我們現在排，專科教室怕 run 不過來…也可以找課程見習或參訪的地點…學生可以去學，難度看老師怎麼調整」（團雲 20130415 乙主任）

「操作機器怕有風險，擔心壞掉、學生受傷…怕出意外，造成公安問題…結構化或者是用圖片在學校裡面上課，那就沒有問題」（團雲 20130415 汽師）

「應去思考究竟學校要如何規劃實習的制度，而能讓學生學得多且學得好，職場實習也是要系統性處理的…學校教師如何製造機會讓學生至校外實習…學生適合的職種是什麼，特別是學校學生能力落差這樣大，散點、工作隊或是在校實習的，應該都要釐清實習目標，做好事先規劃才容易成功」（研雲 20130415）

「校外實作…不是容易開發的，也要看廠家態度和學生能力…確實有一群學生到校外有困難」（團雲 2013502 乙主任）

此外，我們討論職業教育中「持續一個工作天的體能表現」的指標時，行政伙伴表示雖努力朝向全日實習的方向規劃，但學校教師們的看法還是不大一樣，例如：導師反應學生全日在外實習將缺乏與學生互動時間，且導師如帶校外實習課也間接減少處理其他在校生偶發事件的時間。

「真的考驗老師的能力，老師他們會覺得事情不在我的課上發生，常常轉述的時候他又掐不到那個重點去轉告家長，結果又要去處理…他們會覺得這是很沒有效率」（個雲 1020401 甲主任）

「只有早自習看到班上的同學，中午回來睡覺，再來放學，他就會說你又不是不知道我們學校孩子，叫我怎麼去做班級經營或是行為約束」（團雲 20130415 甲主任）

「有討論過包班制還是有專科老師制…但是後來是決定不要，是以班級的課程為主」（團雲 201304015 丁組長）

「什麼叫一天的工作…學生體弱多病不好改…實習課整天做汽車…如果我是導師…覺得說好像沒辦法掌握到學生的進度跟動態，一直到今天的第七節我才回去…才處理，甚至聯絡簿…幾乎沒辦法處理」（團雲 20130415 汽師）

「職業教育領域在一般工作技能主軸下，工作表現次項目裡有 2-4-1-9 能維持持續一個工作天的工作體能表現，像最近與職業重建中心合作的經驗，輔導員都會很期待讓學生體驗與練習有一個整天工作實作」(團雲 20130415 我)

「整天應該可以…因為已經大家默許…但是要有配套，或許逐步、小規模去試比較容易成功」(團雲 20130429 甲主任)

「上學期期末教學研究會…應該大家還是接受職場實習整天啦…只是要給導師和任課老師支持…汽車美容他去外面工作再回來，中間吃飯、回來學校吃飯…學生除用餐，體力不佳的也要午休，情緒比較穩定也是特別的需要」(團雲 20130429 乙主任)

「特殊教育工作者不要一直把特殊教育處理的很特殊…課程需要儘可能與社區各種工作的條件一致…製造機會讓特教生像普通生般在職場逐步適應不然學生離校時還是與就業市場格格不入」(研雲 20130415)

現階段雲霧特校的學生還是維持中午回校用餐、午睡後再前往職場實習的作法。行政伙伴表示全日且在校外這是未來努力的目標，只是全面推動前仍應給予教師實質協助，才能提高其接受度。我也感受到行政伙伴推不動的為難，僅能考量學校的生態，予以尊重。

## 十一、藉由全校教師的討論後發現，教學綱要的撰寫品質仍須加強

進到學校一個月後，我開始會擔心雖和伙伴們一直持續在討論，但是這樣的課程發展就究竟是不是所謂學校本位發展呢？這樣想的原因在於：「一直以來我接觸的都是行政人員及極少數被徵詢的老師，會不會最後的課程結果僅稱得上是行政本位課程」(研田 20140422)。而同步由行政分配科目後由老師認領，運用多組的專業對話撰寫教學綱要的作法，雖完成速度快，但如何掌握教學綱要的品質確實困難重重。

「撰寫教學綱要時…不鎖定孩子能力的位置很難往下走」(個雲 20130401 甲主任)

「每一個科都要依照三個年級的老師，合作討論那個領域、科目或單元的課程計畫…參考資源…再去做功能性的調整」（個雲 20130401 丁組長）

「開始撰寫就會發現到自己專業度不足。就會說我不是本科，我怕我教不好…這是一件很重要的工作應該是教育局找一群專家學者設計課綱，我們就照著教…這樣才對」（團雲 201320415 甲主任）

2013年5月2日藉由介紹高職特殊教育新課程大綱，我與全校教師進行了第1次的互動，亦開啟與其等合作發展教學綱要的契機。當天教師也都攜帶著各組負責的教學綱要前來討論，我介紹了高職特殊教育新課程大綱，也運用時間釐清教學綱要的用意後，感受到教師們對完成任務的熱忱。

「我們讓老師分組去想，這一節課內容可以如何發揮」（個田 20140502 甲主任）

「教師很認真在分組討論，想要完成學校交代的教學綱要任務，原先對學校會不會只有行政人員一頭熱的擔心看來可能是多餘的」（研田 20140502）

只是我覺得目前大家正在完成一個更大的工程——組織一個雲霧特校的教學資料庫，教師還是要考慮到學生能力與教學節數才能形成最適切的課程設計。

「一個學分大約是 18 節課，老師們你們寫的這些內容上的完嗎」（會田 20130502 我）

「上不完，而且每個人程度不一樣」（會田 20130502 教師）

「現在的學校資料庫是為了之後實際分組的教學綱要作準備，因為每一個組的學生需求不一樣，看有多少學分，1 學分大概是 18 節課，確定我們有多少節數時配合著學生程度，從最重要的開始教起，這才會成為你這個學期真正的教學綱要」（會田 20130502 我）

在與會教師分享之際，我們都同意需因應學生能力調整教學內容的必要性，也不是採用普通班相同的教材就是接軌普教。部定或校訂

教學綱要不能萬年不變，當然任何的調整仍必須符合該科目原來的目標，例如：學校調整的事務機器與電腦應用在教學綱要中已看不到事務機器的使用，這樣的調整可能就有待商榷。

「事務機器與電腦應用之教學綱要，最後只剩下電腦網頁、郵件、數位相機及部落格等的內容，但是這僅只完成電腦應用的使命，影印機、傳真機、碎紙機等事務機器的重點全刪除了，學校雖可依據學生能力調整部定科目的教學綱要內容，但也是要扣在事務機器和電腦兩大主題上」（會田 20130502 我）

「普通教育接軌不是指要用一樣教材，而是讓學生能學到該領域中完整的知識，例如自然領域即是老師您統整物理、生物、化學概念後再教給學生」（會田 20130502 我）

而與會的庚老師分享自然領域的教學綱要時，可以看到該師已能利用自然概念安排課程的內容；在數學領域也可以看到教師分享將教學綱要內容結合生活中數的概念或是連結學校的職業課程，教師們開始使用新的課程概念思考教學的內容。

「在高一可以從太陽的觀測、空氣和風、聲音、力與運動、奇妙的電路及水的移動等主題來切入」（會田 20130502 庚師）

「利用數列規則性解決生活上的問題，可應用於烘焙、烹飪課時以等比例增加材料可相對增加產量之觀念…農園藝課要等距離栽種作物」（文田 20130429OF）

「數學教導負數，可以從電梯的使用、記帳時的收入與支出概念作結合」（文田 20130502OF）

## 十二、由代課教師的詢問，顯示師資培育單位仍須努力

運用和全校教師碰面機會，我向教師們報告可檢索《高職特殊教育新課程大綱》內容的資源或網頁，因為其實每個人（包括我）都還需要常閱讀才能更掌握要義。但結束後我意外的被學校多名代課老師包圍了半小時，由於即將來到的是教師甄選的考季，所以大家相當關

切高職特殊教育新課程大綱的內容，我一一回答了他們提問的內容、配套及如何與教學結合的問題。我開玩笑說道：「好像我在考教師甄選」，不免心中好奇有些教師是剛結束實習就代課的，我追問說：「這個你才剛畢業，應該大學系上就有教了吧」。一位代課教師搖搖頭說：「系上教師也說不大清楚」。所以因著考生殷切期盼的眼神，我繼續回答著教師甄選的考題（會田 20130502 我）。但我不禁認為師資培育帶領我們現職教師因應教育改革前進的力道不足。

「從 2008 年公布特殊教育新課程大綱到現在也已經 5 年多時間了，身為師資培育的單位究竟有沒有系統的瞭解這樣一個教育政策？如果沒有，那如何能進行師資培育，且又要如何提供輔導區學校中現職教師支持與協助呢」（研田 20130502）

## 小結

早在和雲霧特校合作初期，就跟伙伴提到因為我還是研究生，所以指導教授會來學校指導我的進度，不過不是來評鑑學校的，伙伴笑著說：「很歡迎呀，不過我們學校最近有一點狀況，教育局會訪視…我們學校已經很多教授生氣不來了…他們不想跨進我們學校」（團雲 20130401），顯示出伙伴對學校的風評感到信心不足。這個階段在我的指導教授到校輔導後劃下一個小小的句點，指導教授到校訪視解惑是我和伙伴及時雨，更增強伙伴實施新課綱的信心。這個階段我們從學生未來轉銜與安置的可能性與學校可用資源中，確定了特殊教育學校高職部下設清潔服務、餐飲服務及綜合職能科三個科別，以生活為核心、職業為輔導方式進行課程規劃，此與許多學者（Afflect & Edgar, 1990；Brolin, 1979；McDonnell, et. al., 1993；Polloway, et. al., 2007；Wehman & Targett, 1999）建議相符，學校應及早培養學生成人生活所需具備之能力，強調日常生活所需技能的重要性，包含個人管理及休閒活動，以支持智能障礙學生可以成功學習並表現出適合的活動，擴大其生活參與。

而在盧教授的指導：「學校發展校訂科目時，也可以參考服務類其他群的部定課程，因為已經編好教學綱要了，教師們可以參考後調整為學校另一群的校訂科目，而且可以在校訂科目放入更多學校特色，發展更多元的選修課程」(會雲 20130506 盧教授)後，伙伴們共同把雲霧特校的學分架構統整為生命服務群餐飲服務科、環境服務群清潔服務科及環境服務群綜合職能科共三個課程架構表，並將生命服務群中部分的部定專業及實習課程納入環境服務群作為校訂科目選修，符合《高職特殊教育新課程大綱》。此時大家覺得吃了一顆定心丸，而更有動力邁開大步前進。以下將雲霧特校第一階段的行動歷程摘要如表 4-8。

表 4-8 雲霧特校行動第一階段的問題與因應策略

問題	1. 學校已訂有 2013 年度的課程架構表，但與高職特殊教育新課程大綱規定不符合
	↓
因應策略	2. 由課程發展委員會主導課程改革，行政人員規劃學分架構，而教師負責發展各科教學綱要，較少參與學分架構的規劃
	↓
行動	1. 閱讀高職特殊教育新課程大綱及配套措施 2. 從學生需求分析結果再重新確認設置類科方向，並對照高職特殊教育新課程大綱檢視學分規劃的正確性 3. 行政組討論課程架構時，適時諮詢教師意見
	↓
問題	1. 確認決定 2013 年度雲霧特校高職部特教班之設置類科科別 2. 提出雲霧特校高職部特教班設立 3 科之課程架構表 3. 清潔服務科及餐飲服務科發展課程架構表時，邀請任課教師與會共同討論
	↓
問題	1. 對於部分高職特殊教育新課程大綱規定，伙伴仍有不同解讀 2. 教師沒有規劃教學綱要的經驗，學生能力落差大，如何發展校訂科目教學綱要 3. 職場實習多為在校演練，缺乏實際至校外操作的經驗
	↓
調整策略	1. 展開與現場老師互動機制，分享高職特殊教育新課程大綱配套及相關教學資源 2. 指導教授到校輔導，提供學分架構表修正建議及課程的解惑 3. 依據職業學校服務類群科課程大綱，將不同群科部定科目納入學校校訂選修科目 4. 建議行政伙伴及學校教師嘗試全日的職場實習制度
	↓
再行動	1. 初步決定 2013 年度雲霧特校高職部兩群三科的課程架構 2. 持續教師對話，繼續擴充及調整校訂科目教學綱要 3. 尊重學校在校實習的生態，提出不同看法供參

## 貳、階段二：見招拆招，伙伴發揮行政影響力

這個階段自 2013 年 5 月 7 日起至 2013 年 7 月 30 日教育局審核會議止。此期雲霧特校完成 2013 年入學適用的總體課程計畫並展開下個學年實施新課程的準備。

### 一、依據行政指示再度調整課程，建構一科三組及多元選擇的學分架構

在教育局 5 月 21 日於會議中指示「綜合職能科下設職業分組進行全市 2013 年入學學生之課程設計」(文雲 20130521EM) 後，伙伴們依教育局規定將原設計的課程統整為一個綜合職能科的學分架構，並於其下分列餐飲服務組、清潔服務組與綜合職能組。雖預估清潔服務和綜合職能兩組學生應會超過半數以上，而每年能夠學習餐飲服務的學生人數約僅十多人，然因其也要負責餐廳中的清潔整理工作，清潔服務應該還是學校課程發展的主要核心，所以決定以環境服務群作為部定科目規劃的依據，且考量日後重新設回三個科別的方便性，便以原來的科名直接改為職業分組的名稱。

「先保留三科原名當作新的分組名稱，正式實施高職特殊教育新課程大綱時可以直接對應成三科」(團雲 20130521 甲主任)

「學校多數學生在清潔服務和綜合職能是多數…差不多有 8 個班人數，三科改為三組…對照環境服務群可能相對適合一點」(團雲 20130521 乙主任)

「餐飲服務學生比較少…目前工作隊還有體大的飲料小舖…要做飲料調製，也要清潔整理」(團雲 20130605 乙主任)

經由第一階段發展學分架構經驗的洗禮，在處理三個科別整併成一科的課程架構時，伙伴對於學分計算和對應能駕輕就熟。我們在部定一般科目與專業及實習科目部份共開設 102 個學分，而校訂必修科目維持 58 學分，包括適應體育(6 學分)、職業教育(6 學分)、職場

實習（42 學分）及進階清潔服務或餐飲服務（4 學分），學分架構如附錄十三。大家雖然覺得科別整併能減少日後轉科問題，但我們亦掙扎於這樣的作法是否符合新課程大綱的概念，且讓原先設計的餐飲服務科中生命服務課程的特色消失了。

「整併的作法…怕會讓一些生命服務群的特色模糊了…這樣和新課綱精神有完全一致嗎」（團雲 20130521 甲主任）

「一科的好處就是…在我們學校自己內部轉…就不需要顧慮學分對照的問題」（團雲 20130521 乙主任）

至於校訂選修部分剩下 32 個學分，我們將原來三個科別的一般、專業及實習科目分別整併，發現原先三個科別各自規劃的學分比重不同，無法直接加總。所以初步先選取三個科別相同的科目，因為「三科原來都有的科目先放入規劃…因為是全部學生共同需要的」（團雲 0521 乙主任），且經過教育局審查會議後，包括：（1）生命教育 4 學分，「生命服務群的生命教育納入校訂選修科目，但由 2 學分增加至 4 學分…教學綱要包含生命服務概論的重點」（文雲 20130521）；（2）數學 4 學分，原先為生活數學，經 7 月 30 日教育局審查會議修正名稱，「學校科目名稱可再簡化，生活數學只是結合生活功能，不需列為科目名稱」（文雲 20130730EM）；（3）選修實務課 8 學分，包含：「烘焙實務、飲料製備實務、烹調實務、廚務實務、加油站實務、洗衣實務、裝配實務及生活清潔實務，依組別建議選修」（文雲 20130730DF）；（4）生涯規劃 2 學分，經教育局審查會議後「刪去生涯規劃備註欄」（會雲 20130730EM）等。我們雖先照上述的意見與建議進行修正（如附錄十四），但部份伙伴對程度較重的學生如何進行生涯規劃課程仍有所疑慮。

「生涯規劃看學生執行程度，或許讓他有很多生涯的認識…規劃或決定可能還是要看家長意見」（團雲 20130605 甲主任）

「真的很重，自我照顧比較重要，生涯規劃…應該可以用特殊需求領域替代」（團雲 20130605 乙主任）

「生涯規劃…其實是有點難的概念…他們要靠自己…有點不容易」（團雲 20130605 丙主任）

「改不太難…但要教得好…說實在很不容易」（團雲 20130730 乙主任）

在校訂選修剩下的 14 個學分安排上，有伙伴提出特殊需求領域是特殊教育學校特色課程的看法獲得大家支持，我們確定納入特殊需求領域課程，且學分數依各自學生需求可介於 10 至 14 學分間。

「學生真正需要的是更高比例的特殊需求領域課程，也是最貼近學校及學生需要的內容」（團雲 20130701 甲主任）

「特殊需求領域應該沒有上限，有些學生真的很需要…或許也更有意義」（團雲 20130701 乙主任）

「新課綱應該要保留彈性，如果只是過度強調普通教育接軌…也是一種僵化…回到學生 IEP…要回到特殊需求…有功能的部分」（團雲 20130701 丁組長）

「特殊需求領域應該才是特殊教育學校的特色」（團雲 20130701 戊組長）

「依學生需求開設生活管理、社會技巧、溝通訓練、動作機能訓練（含水中知動訓練）與輔助科技應用等課程」（文雲 20130730DFN）

「決定學生的需求要在 IEP 會議…這樣比較知道個別獨特性…餐飲服務、清潔服務能力比較好，合併後為 10 學分，綜合職能組需求比較高最高可以到 14 學分…比較符合實際訓練時間」（團雲 20130730 甲主任）

「越重的學生確實需要比較多節數…有的可能還有節數不夠的可能」（團雲 20130730 乙主任）

此外，因應教育局審查會議中「增加選修科目的設計，讓學生可以有更多元的刺激」及「課程中宜增加更多的體耐力，以及交通能力訓練，有助於學校日後就業」（會雲 20130730EM）的建議，我們從起初的 5 門課選 1 門的設計，增加到現在 12 門課擇 2 門可選修 4 學分的設計。

「學校有許多活動或是學生喜歡的社團特色，其實也可以在課程中延伸…這也是體耐力訓練…寓教於樂」（團雲 20130730 甲主任）

「汽車與生活、機車考照…有助於發展交通能力」（團雲 20130730 乙主任）

「基礎陶藝、香草與人生、手工藝、音樂賞析、陶笛初級、太鼓打擊樂、直排輪初級、競技啦啦隊、競技體育、汽車與生活、機車考照、家事知能共 12 門種選修課（文雲 20130730DFN）」

整體而言，這一階段我們確認了 2013 年入學學生適用的特教班課程架構，學生需修習的部定必修一般科目共 72 學分，符合了共同核心課程 48 個必修學分；且部定及校訂專業及實習科目共 84 學分，其中 68 學分為實習科目（文田 20130730DFN）。

## 二、區隔特殊教育推行委員會與課程發展委員會的差異，以發揮各自的功能

雲霧特校已於 2012 年 2 月 6 日校務會議中通過學校課程發展委員會設置要點，由校長召集學校行政人員代表、教師代表及家長委員的委員共 21 人。有伙伴提到既然全校都是特殊教育學生，教師也都是特殊教育教師，這些全校性會議的功能差異何在，所以我們針對特殊教育推行委員會和課程發展委員會的功能做意見交換，確認特殊教育推行委員會負責審議每個學生需求及個別化教育計畫中的特殊教育及相關服務需求。此外，伙伴一同檢視《高職特殊教育新課程大綱》裡教材編輯、審查及選用部分相關的規定，將課程發展委員會的功能界定為課程架構規劃與教學內容安排的適切性。

「一般學校課發會比較大，它是整個學校的，但是那個只有課程的部分，它比較是因為是先特教部分決定特教工作計畫，納入全校課程總體計畫，學校就會完成整個總體計畫送教育局，我們學校也是要先做特殊教育推行委員會，我記得沒有分特教學校跟普通學校」（團雲 20130605 丙主任）

「課程發展委員會審議那邊原本的流程表，好像是先到那個特殊教育推行委員會然後在到課程發展委員會，那我們學校來講，好像特殊教育推行委員會比課程發展委員會還要大…因為在總綱裡是提到先特殊教育推行委員會再送課程發展委員會」（團雲 20130605 丁組長）

「特殊教育推行委員會重點在於確認學生需求與提供課程或服務的符合情形，這也和學校特教推行委員會檢核學生個別化教育計畫的功能是一致的」（團雲 20130605 我）

「各校應組織課程發展委員會（普通學校課程發展委員會應包括特殊教育教師代表），依本課程綱要總綱、學校經營理念自行規劃學校課程計畫、安排選修課程、審查教師自編用書與課程評鑑。學校應就每學年入學之新生擬妥修業期間之總體課程計畫，最遲應於實施上半年函報主管教育行政機關備查並上網公告，修正時亦同」（教育部，2013）

此外，伙伴們認為學生畢業資格的審議則應由特殊教育推行委員會負責，作法上會比較周全。

「畢業必須看他有沒有修滿那個學分…開始做的時候是不是可以先從課程架構和這個學分總數足不足夠」（團雲 20130605 乙主任）

「我們不去計算他總學分數的問題，就是讓整個運作、排課都先同一套這樣子…先適應模式」（個雲 20130605 丁組長）

「要回到學生的個別化教育計畫，以學生為中心去思考，如果學生的學習內容考量其認知或其他限制有大幅調整時，我是覺得如果 IEP 委員有通盤考慮才調整課程，當然都應該可以算畢業學分」（團雲 20130605 我）

「以前只要三個領域，老師很自主…特殊教育學校的學生能力落差大…會不會新課程的學分規定對於達不到或能力差的學生也是一種制度的僵化」（團雲 20130701 丁組長）

「個別化教育計畫決議也不是無限上綱，學校特推會要知道，也該檢視合理性…我是覺得這樣對學生，甚至對教師都比較有保障」（團雲 20130701 我）

而對於《高職特殊教育新課程大綱》中賦予課程發展委員會審核教材的任務，大家覺得現階段不是首要目標，因為審查者還需要更多的專業知能養成才能服眾，因此決定暫時擱置課程發展委員會審議教材的功能。

「各校得因應地區特性、特殊教育學生特質與需求，選擇、整合或自行編輯

合適的教科用書和教材，以及編選特殊需求領域所需的課程教材，惟全學期全學年使用之自編教科用書應送交各校『課程發展委員會』審查，審查通過後再送『特殊教育推行委員會』備查」（教育部，2013）

「審老師的教材…都蠻尊重的，也是會回到就是我有什麼資格說你們好壞？我是覺得那個問題就出在，東西端出來的時候，學生能力…適用誰？大家沒有描述得很明確，那如果那一塊我不看，誰寫的我都覺得很精彩。可是如果說孩子的那一塊寫的越清楚，你就會知道對跟錯，也不能講說對跟錯…適合或不適合」（個雲 20130521 甲主任）

「要先訓練…不然『我有什麼資格審你的？』（個雲 20130605 甲主任）

「課程發展委員會的重點在於檢核老師所規劃的課程計畫是否真能達到目標，如果學校有編輯或選用全學年教材時，課程發展委員會也要負起審查的責任」（團雲 20130605 我）

因為雲霧特校有國小、國中及高職三個學部，我們利用 6 月 21 日學校課程發展委員會審議學校總體計畫的時機串起各學部之間課程的關連，也審議各學部間的課程規劃。

「跨學部及班級資料分析、背景分析與學校發展願景及策略等學校現況資料，其後分別為國民教育階段部分主要為學習節數分配表與課程計畫；高職部的課程架構，則以群科歸屬表、課程架構表、校訂科目規劃、教學科目與學分（節）數表、科目開設流程與分組選課建議表」（文雲 20310621CM）

### **三、辦理各式新生活動，進行新課綱的家長宣導並瞭解學生能力現況**

雲霧特校每年均會落實辦理新生報到及家庭訪問，本年度伙伴們規劃利用此時段展開對新進學生家長的宣導，主要在說明學分架構及特殊需求領域課程的內容，讓家長瞭解特殊教育學校的學生不是僅需加強復健而已，且希望能提升家長對孩子學習的期望水準。

「我們下一個要跟家長講新課綱…我想他一定也聽不太懂…會設計一張學生選課的表，基本的會先填上，這些一定要讓他修…預計在新生報到的時候請家

長提供學生選修的意見…詢問家長學生的特殊需求，我們就特殊需求領域裡挑選我們學生比較需要上到的部分，生活管理、社會技巧、溝通訓練、輔助科技應用…直接跟家長溝通」（個雲 20130521 甲主任）

「以過去經驗，我們會遇到家長認為：『我的孩子不用學太多啦，他只要乖乖的，老師幫他多作一點復健』…我會講有些科目是一定要修，一定要陶冶到…家長也要提高對孩子的期待」（團雲 20130605 甲主任）

「有些家長對學生期待很低…有些家長感覺不到有期待…家長需要鼓勵」（團雲 20130605 戊組長）

「家訪還有機會再說明一次…讓家長瞭解學生提供的課程內容」（個雲 20130701 甲主任）

「學校能要求導師落實家訪是很棒的，我自己的學校都還做不到…可以直接進到學生所處環境，看他如何與家人互動，一定可以讓生活中重要的或是該學的事更清晰地呈現出來，在擬訂 IEP 時一定可以更聚焦」（研雲 20130701）

特殊學校學生入學時未若高職特教班學生必須接受鑑輔會的能力評估後再安置，雲霧特校伙伴認為開學前實施能力評估的過程其實可以提供更多學生能力的資訊。由於大家期待在學生入學前，對學生的各項能力有更多的瞭解，因此由實習輔導處微調十二年就學安置的題組後，於 7 月 16 日結合了學校原來進行的相關專業團隊的評估，增加對新生健康情形、一般能力及職業能力現況的瞭解。這也是學校首度動員高三畢業班導師協助評估，因為多數導師會接任下一年度的導師。有伙伴建議可提早將新生編班後再評估，讓導師對自己的學生施測，透過直接觀察學生各項表現，更有助於導師銜接新生入學後的學習輔導。

「對於接手新生班級導師及教師而言，可以透過這些評估資料，在尚未家庭訪問及召開 IEP 會議前就清楚的了解學生的能力現況，在課程規劃上及學生個別的學分架構討論，能夠有更具體的資訊和家長進行討論」（會雲 20130605 甲主任）

「原訂的生活自理能力評估、健康狀況訪談、相關專業團隊評估外，另外新增實用語文、實用數學以及職業能力的評估」（會雲 20130605 乙主任）

「有些學生的就業潛力比較高…怎樣早一點篩出來」(團雲 20130701 甲主任)

「從 12 年的題庫去找，像雜誌分類、搬運重物、分類杯子顏色及筷子放布套…請三年導師幫忙，因為一二年級導師手上還有學生…一些三年級導師也會繼續帶班」(團雲 20130701 乙主任)

「包裝花朵、雙手帶粗布手套、依照指定位置掛餐具…還有拿出 5 種數量的錢幣也是設計的題組…老師都很配合」(個雲 20130716 乙主任)

「如果今天我已經知道哪一個學生明年是自己班上的，說實在能力評估觀察起來的感受很不一樣…直接觀察比起成績幾分…更可以瞭解自己班上學生的各項能力」(個雲 20130716 庚師)

#### **四、考量試行初期的混亂，預留課表修正及調整畢業學分的空間**

由於下學年起採畢業學分制，且教師必須評估及判斷學生之特殊需求而能建議適切的課程，由於都是新經驗，伙伴認為畢業學分在試行階段最好保留彈性的空間，在部定一般或專業有困難的學生採寬鬆的學分認定，只要符合 160 個總學分即可，但對於特殊個案還需經過學校特殊教育推行委員會審議較為適合。

「畢業必須看他有沒有修滿那個學分…開始做的時候是不是可以先從課程架構和這個學分總數足不足夠…不要去看一般、專業及實習的學分有沒有符合…不知道未來遇到什麼問題，比如說學生轉學或轉組」(團雲 20130605 乙主任)

「高一沒有按照訂定的學分去修，但是我們不去計算他總學分數的問題，就是讓整個運作、排課都先同一套這樣子…先適應模式」(個雲 20130605 丁組長)

「要回到學生的個別化教育計畫，以學生為中心去思考，如果學生的學習內容考量其認知或其他限制有大幅調整時，我是覺得如果 IEP 委員有通盤考慮才調整課程，當然都應該可以算畢業學分」(團雲 20130605 我)

「以前只要三個領域，老師很自主，也不怕學生會拿不到畢業證書…特殊教育學校的學生能力落差大…會不會新課程的學分規定對於達不到或能力差的學生也是一種制度的僵化」(團雲 20130701 丁組長)

「新課綱不能背離學生的個別教育計畫…只是個別化教育計畫決議也不是

無限上綱，學校特推會也要知道，也該檢視合理性...我是覺得這樣對學生、對教師都比較有保障」(團雲 20130701 我)

## 小結

在 7 月 30 日教育局審查會議會後，我與伙伴討論課程及未來實際運作的方向，伙伴先後跟我說：「燕玲真的很謝謝你一起討論，不然今天我們就會被教授罵死了，幸好教授們都覺得可以繼續往下走」(會雲 20130730 甲主任)、「燕玲老師謝謝...我們要修改的很少」(會雲 20130730 乙主任)，我開玩笑說：「我沒有做什麼啦，只是幫你們按計算機，大家要對自己有信心。8 月開始才是大挑戰呢！」(研雲 20130730)。

這個階段因教育局特教班一科多組的行政指示學校再次調整學分架構，此變動實際反映出教學大綱、行政命令與課程實際運作中複雜的互動關係(彭富源，2002；歐用生，2004；簡宏江，2006)，課程除了本身的動態發展，亦與其所處生態存有連動關係。第二階段雖面臨調整之壓力，然學校仍有足夠授權以發展學校本位課程的空間，且伙伴已有第一階段發展校訂課程的經驗，行動更為積極和有效率，確定改為綜合職能科下設清潔服務、餐飲服務及綜合職能等三個職業分組的作法，並以生活為核心，職業為輔的導向完成學分架構與教學綱要的設計。同時釐清特殊教育學校的課程發展委員會與特殊教育推行委員會功能如同學者(Eggleston, 1980；Fuller, 1969；Hall & Hord, 2001；Mckernan, 1996；Murphy & Beck, 1995)提及當教師具備更多課程發展的經驗與策略時，更可運用更多機會發展符合學校特別需求的課程之看法一致。此外，行政伙伴亦完成暑期新生能力評估及導師藉暑假家庭訪問機會向家長宣導特殊教育新課程大綱的規劃。

在這一學期的合作過程中，我一直覺得「伙伴很努力想要推動一些措施，但總感覺卡卡的，我猜是因為特殊教育學校是一個很大的生命共同體，加上「推」和「動」是一種很微妙的關係，有人推，但也要有人願意動才行」(研雲 20130701)。由於我現在合作的伙伴都具行政人員身份，因為他們的行政熱忱與工作效能而能有不錯的進展，但對未來需執新課程的第一

線教師們能否依著相同節奏前進仍是未知數，所以對下學期的行動感到有些緊張。有關雲霧特校第二階段的行動歷程如表 4-9 所示。

表 4-9 雲霧特校行動第二階段的問題與因應策略

問題	1. 學校已訂有 2013 年度的兩群三科的學分架構表，但配合新北市教育局的行政指示必須修正
↓	
	2. 學校設有國小、國中及高職部，總體課程計畫必須兼顧各學部
	3. 雲霧特校高職部第一次實施新特教班課程
因應策略	1. 依據第一階段發展學分架構表經驗，重新進行一科三組的課程
↓	
	2. 蒐集國小及國中課程資料，彙整各學部資料後做為雲霧特校總體課程計畫
	3. 行政構思下一學年試行時可能的問題及尋找解決方案
行動	1. 2013 年度入學學生適用的高職部課程歸屬環境服務群綜合職能科，並發展清潔服務、餐飲服務及綜合職能三組學分架構。
↓	
	2. 雲霧特校完成跨學部之總體課程計畫，並送教育局接受審查
	3. 決定 2013 年度雲霧特校向家長宣導新課綱的作法
問題	1. 雲霧特校總體課程計畫送教育局審查，建議部分修正
↓	
	2. 特殊教育學校學生不需經過鑑輔會能力評估，缺乏學生能力表現及現況等相關資料
調整策略	1. 依據教育局審查會議再調整修正高職部的學分架構
	2. 結合學校相關專業評估作業，規劃辦理新生能力評估
↓	
再行動	1. 依教育局審查會議建議，再修正 2013 年度入學學生適用的高職部課程架構
	2. 結合學校現有之相關專業團隊人力，並請三年級畢業班導師協助進行 2013 年入學學生之基本認知及職業能力評估作業

### 參、階段三：重新整隊，為新課程運作加溫

這個階段為雲霧特校實際運作新課程的第一學期，時間從 2013 年 8 月 1 日至 2014 年 2 月 10 日止，我和伙伴走走停停，在彼此打氣及交互反省中尋求課程的實踐。

#### 一、政策的不確定與每年暑期的人事變動，造成學校辦理期程的延滯

受到高職特殊教育新課程大綱的新聞效應影響，伙伴們反應學校即將停辦新課綱的傳言未曾停歇，雖然校長在特殊教育推行委員會會議中明示：「本校為新課綱準備許久，決定繼續試辦」（文雲 20130820SM），但是行政伙伴們原有的腳步已被打亂。

「老師問新課綱的試辦會停止嗎？有這樣的消息嗎…帶給教師們許多負面的看法，行政說明…要花很多力氣…也未必有效果」（個雲 2013807 甲主任）

「有要停止嗎…12 年國教就要上路，課綱又要改…很多教師有些抱怨」（個雲 20130815 乙主任）

「聲音很多啦，有些不確定因素一直在傳，就會讓大家質疑現在究竟要採取哪些行動，本來意願不高的教師就更不會行動」（個雲 2013815 戊師）

而在此階段提供全校教師三次的研習中，我亦感受到教師對教育部政策搖擺而產生無所適從的焦慮及自身專業限制亟需增能的不安，這些波動確實耗損雲霧特校前進的動能。

「新課綱的設計適合特教老師嗎？我們沒有受過教一般科目的訓練…專業的職業科目也不是我們擅長的…一些特殊需求領域課程，像動作機能訓練…應該是治療師的工作…為什麼也要特教老師負責」（團雲 20130807 辛師）

「新課綱如果確定要做，應該要用嚴正的立場聲明，提供學校協助…而不是要透過新聞才知道走向」（團雲 20130815 專任）

「新課綱會不會再修正？或是不運作了…造成浪費學校及老師資源」（團雲 20131116 辛師）

「教師不願意去支持他們覺得是短命的變革，雖然一再分享目前在 12 年國教發展的走向與我們目前新課綱的運作是相同契合的，未來必定不會再回到舊課

綱的三大領域課程，而是以普通教育調整下的模式再做調整修正…但大家仍是抱持懷疑的看法」(研雲 20131116)

而另一個無法如期啟動新課程運作的限制為學校例行的人事異動，行政人員及代課教師的更換造成銜接空窗期，伙伴們表示連自己連擔任的工作都未明朗，當然無法及早準備。

「每年招考代課老師，這樣的情形已經很多年」(個雲 20130807 甲主任)

「每一年都不知道誰要做什麼職務…就是變動很大…也不是老師可以控制，找不找得到行政和代課都很難講」(個雲 20130807 己師)

「現在講推不推新課綱都是其次，人都不確定是要如何推…學校行政人員要就定位…早點規劃，不然我們老師也不知道要做什麼？要聽誰的」(團雲 20130815 專任)

「開學前就要開完 IEP 會議、需求彙整…做完這些事不是很難，但連老師人在哪裡都不知道…這才是一個問題(哈哈)」(個雲 20131116 戊師)

甲主任坦言行政人員及導師的未定位確實影響學校執行業務。她說道：「不是不想早點決定導師名單，而是我們必須先確定行政人員，行政人選決定的越慢…導師就會跟著慢」(個雲 20130807 甲主任)。這牽涉到每年有意願擔任行政人員的比例不高尚待遊說，且在總額管制下學校只能聘用代課的限制，不只是在新課程大綱的試行部份有所延遲，各個業務的進度都會受到部份影響，但這似乎是學校人力連動的難解習題。行政在人事確定後立即編班公告及啟動家訪的機制，「今年 8 月 10 日完成編班…只有 2 週就要導師完成全部學生的家訪…教師立即與家長進行溝通」(團雲 20131116 甲主任)。

## **二、學校開學後始完成個別化教育計畫會議，造成課程安排與學生的需求不符**

而利用暑假找齊教師、家長和學生到校開會則略有難度，所以雲

霧特校亦習慣於 9 月中召開個別化教育計畫會議，今年也在開學兩週後才陸續完成學生的個別化教育計畫會議，會議中伙伴表示說明學分架構讓家長知悉，亦可因應學生的不同能力與需要列出個別的課程建議。伙伴表示確實在召開完學生的個別化教育計畫會議之後才更確認這學期的課程及服務方向，但已是開學兩週後的光景。

「我們其實是利用 IEP 會議來確認學生的需求」(團雲 20130807 甲主任)

「雖然知道開學 IEP 會議要在入學一個月內開完，但是八月底之前，要找老師及家長一起開會有困難」(通雲 20130815 甲主任)

「9 月才完成新生及轉學生個別化教育計畫會議…學年學分架構表讓家長一次瞭解學生三年在校所學，IEP 會議作最後確認」(團雲 20131116 甲主任)

「新課綱可以透過 IEP 將課程進行調整，對低組的學生而言，可以增加訓練其生活自理能力的時間，降低在教室當客人的時間；對於高功能的學生而言，也可以視其需求，有不同的興趣選修」(團雲 20131116 戊師)

對於期程的延滯及學校排課先於學生個別化教育計畫會議決議的窘境，行政伙伴只能見招拆招。

### **(一) 排課時分組數大於班級總數，並彈性調動教師助理員**

增加語文、數學及特殊需求領域課程的分組數大於班級總數的作法，以預留學生在各項能力落差的安排彈性，並視各組學生能力分配數量不等的教師助理員入班協助。

「語文數學採擴大分組，3 班分 4 組，4 班分 5 組，目前在語文、數學及特殊需求領域均採分組方式，由第三週開始實施」(文雲 20130829TM)

「高一分組語文、數學與特殊需求均分為 4 組，能力高至低 ABCD，其中 AB 兩組由教師助理員機動支援，主要將教師助理配置於 C 及 D 兩組」(文雲 20130906TM)

「行政支援與教師教學需更緊密合作，因為新課綱分科較細，因此行政人員在排課設計、教師助理及專業團隊的安排，需要與任課老師充分討論，始能落實

特殊需求領域分組，讓教師教學更符合學生真正需求」(團雲 20131126 甲主任)

## **(二) 教務處設計個人需求學習摘要表，並隨時配合調整課表**

教師必須評估學生之特殊需求而能建議適切的課程，所以行政伙伴設計個人使用的學習摘要表，確保學生在各領域都能有所學習。

「語文、數學與特殊需求學習摘要表填寫說明，說明學生特殊需求表填寫方式，方法語文分組與數學分組空白表格，說明新課程綱要需求學分內容，由各班群老師決定特殊需求領域分組課程名稱」(文雲 20130829TM)

由於都是新經驗，教師初期無法掌握學生需求和課程安排間的關係時，教務處需配合教師隨時可依學生的需求調整課表。而分組課程開始的時間點則規劃在學生個別化教育計畫會議計畫結束後，以減少不必要的調組變動。

「每一個科目能力分組會是需要得…看得出(教師)面有難色，所以…語文及數學先分組」(團雲 20130807 甲主任)

「IEP 會議後…再次修正語文、數學及特殊需求分組學生名單」(文雲 20130930TM)

「只要老師有提出課程改變的要求，只要老師能說出合理的需求…教務處就配合…也提醒老師要修改學生個人課表…我們行政可以處理的就儘量處理」(個雲 20131015 甲主任)

大家認同行政的配合可以更迅速讓學生接受所需要的各式課程，而這些策略可稍減學生需求與課程不符的問題，讓教師的教學有機會修正以能符合學生真正的需求。

## **三、運用學生個別化教育計畫及特殊教育推行委員會檢視學生需求與課程安排的合理性，惟品質有待提升**

### **(一) 暑期家庭訪問及能力評估結果有助於評估學生課程及服務需求**

教務處要求開學前導師務必家庭訪問的作為及前一階段實習處規劃辦理的能力評估的結果，導師可藉之蒐集學生健康情形、認知及職業能力的表現。

「確認導師後，要求導師從家訪開始，8 月底前要求導師一定要完成家訪」  
(個雲 20130807 甲主任)

「新生報到暨入學能力評估(包含生理功能、生活自理能力、語文、數學及職業能力評估)…配合本校新課綱學分架構表，為了希望能夠更確實於開學後，能夠在很短的時間內了解學生能力，以落實環境服務群的分組，所以在新生報到時除了原訂的生活自理能力評估、健康狀況訪談、相關專業團隊評估外，另外新增實用語文、實用數學以及職業能力的評估」(團雲 20130807 戊師)

「新生導師於開學前的家庭訪問，相關記錄可列入期初 IEP 會議的資料，有較周全及完整的討論」(團雲 20131116 戊師)

「如果早一點完成需求彙整表，或許整個年級不大容易，但是在班群內可以先討論」(團雲 20131203 戊師)

## (二) 個別化教育計畫不採網路勾選，個別填寫更符應課程需要

過去學校使用網路版個別化教育計畫的方式也在這個年度首度調整，一方面是因為網路系統沒有更新，不符合學校現行課程所需，另一方面是很多教師習慣上網勾選即完成每位學生的個別化教育計畫，實在看不出學生的個別差異與需求何在。

「因為網路 IEP 系統沒有維護…還是三大領域，新課程不適用」(團雲 20130807 甲主任)

「很多老師 IEP 用勾選的…雖然學校有宣導要個別化，可以自行輸入…但勾選還是很常看見」(團雲 20130807 乙主任)

個別化教育計畫的管理也是行政伙伴今年推動的新作法，先架構教師個別化教育計畫管理的概念，從說明紙本個別化教育計畫的內容應包含的項目到資料裝訂方法，並設計了學生個人課表的表格以利學生個別的特殊需求調整可以清楚呈現。

「本學年度使用教育局提供的 IEP 格式，電子檔可於學校網站/重要消息項下下載，高一的 IEP 會議請於 2013 年 9 月 13 日前完成…相關會議資料將於註冊說明會時發給導師，學生的 IEP 資料夾由教務處統一製作完成後再發至各班，高二、高三於本學年度亦不再使用網路 IEP 撰寫，學生學年、學期目標與正向行為介入方案請依教育局 IEP 格式撰寫」(文雲 20130829TM)

「IEP 要管理才看到學生的需求和一年一年的進步」(團雲 20131116 甲主任)

### **(三) 特殊教育推行委員會利用特殊需求彙整表，檢視學生需求與課程安排的合理性的作法**

特殊教育推行委員會利用全校特殊需求彙整表檢視學生需求與課程安排的合理性的作法，伙伴們認為單純集結各班資料便是挑戰。而資料的正確性又涉及每一位教師知能，特別雲霧特校有多個學部，且高職部每年級均有 9 至 10 個班，如此大型學校在統整全部學生的需求後再思考各式排課及分組可能，對大家而言都是全新的學習。

「國中端老師們做得不錯…因為班級少好操作…老師有共識，大家會一起處理…高職班級數多…比較難一點」(個雲 20130807 戊師)

「完成全校學生特殊需求彙整表，在開學前送特殊教育推行委員會審議…開學前應該是沒辦法…因為不是光在資料彙整上有困難度…我們還要確定每一個老師都可以完成需求評估的動作…是正確的」(通雲 20130815 甲主任)

「用特殊教育推行委員會時間來審議 IEP 的正確性，因為量很大…不容易精緻…而學校一直在做的 IEP 審查會議反而比較能發揮這樣的功能」(個雲 20131126 甲主任)

「特殊教育推行委員會審 IEP，一個一個審…說實在很不容易」(個雲 20131126 乙主任)

學校在 10 月 8 日始召開特殊教育推行委員會進行第一次的需求審議時，9 個班級中已能完成 7 個班的需求彙整表，尚有 2 個班級未能完成。甲主任表示力有未逮，對於不配合辦理的老師似乎也僅止於勸說，但仍會持續努力增進品質。而戊老師發表的心得讓行政伙伴再

思考學生需求與課程的關係，因為學校目前雖努力增加分組以符應學生能力的落差，但完全免修該領域的作法可能也是忽略學習權利的一種決定。由此，第一學期期末 IEP 檢討會議於期末完成，並由教務處彙整完成學生特殊需求彙整表，以利特殊教育推行委員會後續的討論。

「討論 2013 年度新生課程需求表，原新生課程需求應於學期期初排課之前，但因各班收集資料時間無法在開學前完成，故先行排課，各班如有特殊需求提出者，教務處給各班一週時間調整課表，而特殊需求課程則依據學生需求由老師安排分組課程，目前委員手上尚有高一 O 班與高一 O 班尚未繳回，資料內不包含此兩班的課程需求，此兩班課程需求下次特殊教育推行委員會議再行討論」（文雲 20131008SM）

「2013 年我們時程雖然較晚，但也努力將學生特殊需求彙整，然後送特殊教育推行委員會審議確認，不過現在我是覺得我們只能說有，但是品質還需要加油」（團雲 20131116 甲主任）

「我們…利用分組課程（語文、數學）來進行特殊需求課程的調整，讓低功能、高協助的學生們，雖然滿足了特殊需求課程，但針對語文及數學領域，其實仍然有這組學生能夠學習的範疇…雖然他們無法依據高職階段的指標學習，但是在這二個領域，其實都可以找出更初階的知能來嘗試教學，或是直接以融入方式進行教學，例如：溝通訓練融入語文領域」（團雲 20131126 戊師）

#### **四、從巡堂及學校個別化教育計畫審查會議結果，瞭解目前課程實施的問題**

伙伴們表示每週行政人員固定的巡堂及每學期三次的個別化教育計畫審查小組會議已經是學校的傳統，可以藉由此瞭解學校執行新課程的問題。

##### **（一）部份教師未精熟教學綱要，教學內容與領域重點有出入**

在巡堂和學校個別化教育計畫審查小組會議中，伙伴們發現當教

師僅從課程名稱詮釋教學內容時，往往容易造成誤用或課程重疊，例如：部份教師以社會領域時間教導社會技巧，或是生活領域進行生活管理，而造成與其他教師教學內容重複，且教師以舊課程的內容進行教學的設計，顯示教師的知能和動機需要持續提升。

「我們就要多討論…才會發現有老師弄錯…這樣就會重疊，就要趕快改」(團雲 20131126 戊師)

「我們去巡堂就會發現老師上課的內容不對…你就知道他弄錯主題…不是每個老師都因應新課程做備課…你會發現他不管上什麼課就是以前那一套」(團雲 20131203 己組長)

「特殊教育和普通教育最大不同，即不用一套餐餵飽所有人，特教老師的彈性調整是重要的…究竟是在哪些能力與表現上不一致…應思考如何滿足其個別化教育需求」(研雲 20131203)

上述發現讓行政伙伴在新課程內容的說明與澄清動作需要繼續，且要直接聚焦在問題上，於是行政伙伴運用教學研究會說明學校發展的教學綱要資源已經上網，並舉例澄清課程的內涵，提醒學校教師檢視自己的教學設計，才不會出現教學內容錯置及提供過於簡單課程的情形。

「不是每個老師都會看教學綱要，所以要一直說明…行政也要運用會議不斷提醒老師…這一塊需要不斷提醒」(團雲 20131126 己組長)

「本校開課是語文領域，不是語言領域；社會領域不等於社會技巧，生活領域不等於生活管理，健康與體育不等於適應體育」(文雲 20131128CM)

「輔助科技應用屬於特殊需求領域，教學內容並非電腦應用，請任課老師下學期務必修正與調整，如學生因學習需求而需安排電腦課程，理應在生活領域內計算機概論來進行電腦相關教學規劃」(文雲 20131128CM)

「簡化不是等於簡單化，也不是提供較低年級教材的給學生，而是針對學生個別差異、調整…讓其勝任…不是教導簡單且無功能技巧」(研雲 20131210)

「教學內容與實際職場所需仍有些出入，可以透過外聘教師、師徒制、教師在職訓練的加入，讓教學的內容、步驟、要求等等表現更接近市場的標準…學生

離開學校後要能夠穩定、維持一個工作，其實不僅止於具備「技巧」而已，還有許多因素在影響職業適應學生的工作態度好不好，能不能聽從指令、恪守本分、持續工作，與雇主、同事人際上有否良好的互動，甚至是學生日常儀容整理與維持也都有重要影響」(研雲 20140114)

而伙伴們亦提出在雲霧特校實施多年的全校個別化教育計畫審查會議，如能將期程提早，亦可提供更具體的資料供委員討論，只是礙於學校已有習慣的辦理期程，現階段尚未有決議。

「IEP 審查會議在學期前、中、後目的為 IEP 品質把關…我們學校都還做不到，學校確實在審、在檢視，真的是不錯的優點。只是用全校學生的需求彙整再排課的思維，目的要將學生需求與學校安排的課程更一致、更緊密…這是現行審查會議達不到與排課結合的功能…當然，如果從 IEP 會議的召開到 IEP 審查，全部作業都能提早，也是可以達到這個效果，成功也是特色」(團雲 20131126 我)

## (二) 個別化教育計畫的錯誤需立即校正及落實檔案管理

學生個別化教育計畫中各項內容應扣緊學校的學分架構及視學生調整教學的內容，伙伴們亦運用相關會議說明新課程中各個領域的名稱、開課時段及內容要項，並提供個別化教育計畫範例，讓教師知悉各個欄位的設計及留意教學綱要與學生學年、學期目標的關係。

「高一各科目領域內容在檢核時發現課程內容重複性高，且未依科目領域內容授課或 IEP 撰寫授課與科目領域不相符…決議另開教學研究會說明新課綱的學年學分架構表意義，與各科領域大綱與 IEP 撰寫如何搭配，宣導各位老師在撰寫 IEP 前務必閱讀過課程大綱再行撰寫學生的學年學期目標…個人課表填寫不完整，加強宣導」(文雲 20131128CM)

「請各位老師參考學年學分架構表，部分課程並非全學年開課，而是學期開課，請老師在撰寫 IEP 時注意開課時段」(文雲 20131210TM)

「學年學期目標表格修正上課時數與增加學生姓名欄和評量日期，相關電子檔會上傳學校網頁，同時修正學年學分備註說明提示，另下方有 IEP 撰寫範例，

請各位老師參考」(文雲 20131210TM)

由於今年改採紙本個別化教育計畫，學校發現必須從檔案建立、裝訂順序等細節要求起，同時亦補充填寫說明以讓教師更能適應新作法。我也和伙伴打氣，過程雖是辛苦的，但是很多進入特教學校的學生會一直留在學校至畢業，只有落實 IEP 管理更可以看出學生逐年的進展，也避免不同階段教師反覆教學相同內容的問題。

「IEP 管理上，裝訂順序建議…統一，由自由心證的作法恐會造成高三畢業後，教務處回收裝訂的大工程，且學生學習需求表應放入」(文雲 20131128CM)

「今年第一次實施紙本 IEP，先前內容與格式不太符合現階段需求，因此有做修正，在學生個人課表中，加入第幾學期的欄位，在學生個人課表中請註明學生分組的組別與任課教師，特殊需求課程內容與任課教師，如此才能與 IEP 有對照關係」(文雲 20131210TM)

「文獻上看到智能障礙學生解除障礙比例相較於其他障礙為低，而實務上也看到進入特教學校的學生多數會一直待到畢業…現在如果可以真的建構好檔案，落實管理，才能減少老師反覆教相同內容的可能…要用多年段 IEP 的概念來看待學生在這一個階段的學習需要」(團雲 20131230 我)

## 五、持續推動新課程需要全校各處室及教師充分合作

大家也發現新的特教班課程的推動是需要全校各處室一起動起來，交換做對的和做錯的經驗，如此能確保辦理品質，實踐的力量才能如同漣漪越擴越大。教務處要繼續研發課程、發展教學綱要；實習輔導處要推動職場實習及提醒高一職業教育課程重點。

「教務處、輔導室處及實輔處等跨處室要協助新生報到及入學評估工作」(個雲 20130913 戊師)

「教務處教學及研發組，規劃校本課綱撰寫是採全校教師全面分組的方式撰寫，這一部分個人覺得非常不錯，在撰寫上若遇到困難，行政也會全力支持」(個雲 20130913 戊師)

「實習處其實要針對高一職業教育課程…做一些叮嚀比較好」(團雲

20131203 乙主任)

「一年級的職業教育一直上到後來…再回去看職業教育指標，才發現我們弄錯了…應該更聚焦在試探，瞭解學生職業能力和興趣…但是大家就會直接想到過去職種訓練的樣子」(團雲 20131203 戊師)

另外，學校各項會議對於跨處室合作及教師教學的叮嚀，輔導室活持續化專業團隊的功能，相關專業人員的專業釋放與入班與教師協同教學，而健康與體育即應顧及個人健康與體育兩者的平衡，也是大家在課程發展委員會激盪出來的想法。再者行政伙伴重新分配各班教師助理員的作法，都使特殊需求領域課程的效能倍增，對學生更有幫助。

「原先可能規劃生活管理、溝通訓練及動作機能訓練，但教學後…把教師助理拉進來，其實開生活管理就好，然後把溝通訓練和動作機能訓練融入即可」(團雲 20131126 甲主任)

「由輔導室通知相關專業團隊人員填寫，專業團隊人員應每月提供一份服務記錄，如有班級導師表示未收到服務紀錄者請與復健組聯繫」(文雲 20131128CM)

「高一健康與體育之學期目標，任課老師多著重於體育與體耐力訓練撰寫，需要加入健康促進或為衛生觀念之目標，請訓導處體衛組在每學期初開適應體育與健康體育教師會議時，統一宣導」(文雲 20131128CM)

「原本學生會於適應體育分組時將有復健需求的學生抽出，由教師及治療師一同協助教學「知動訓練」課程，但以特教學生而言，除了被分到知動訓練一組的學生外，其實也很需要專團的協助，在校訂特殊需求分組課程中的動作機能訓練，也提供了學生一些機會」(團雲 20131203 戊師)

「讓需要復健的孩子能利用每週兩節的部定特需課來接受專團直接且額外的服務，對低功孩子身體功能的維持與提升有很大的助益」(團雲 20131203 庚師)

## 六、發展專業學習社群，伙伴間更聚焦於新課綱實務的討論

雲霧特校高一有 3 個班群，每個班群為 3 個班，一開始我主要與

戊老師所屬的第三班群互動較頻繁，雖曾發想動員全年級力量共同備課，但伙伴們均認為現在是自顧不暇。而我和行政伙伴持續討論及藉由三次研習機會與全校教師討論新課綱的實施。其實，我發現伙伴們在思考課程發展或是方案的設計時多由學生的立場出發，這是學校珍貴的力量，但是新課程的精神似乎未能全然融入教學的節奏裡。

「從學校參與課程設計或是方案規劃的觀察，大家總是考量學生能力差異，從學生角度去分析，儘可能讓學生學得多、學得快樂」（研雲 20130807）

「老師們一直陷在 IEP 學年學期目標要如何寫才符合新課綱，被評鑑時不會有問題…但是新課綱中最重要的事反而被老師忽略了，妥適評估需求後確定學校提供的課程和服務是適切性才是應該先注意的焦點…如果老師抓到的並非學生最迫切需求，也不會對照課程地圖去搜尋自己可以哪些課程，IEP 目標就算寫得符合法令規定，也不能對症下藥」（研雲 20130815）

「課程會因為教師的教學處理而有不同的溫度和深度…有些老師動起來了，看得到教師的觀念有一些些不同…但有些教師的問題讓我忍不住猜測他只看了新課綱的封面」（研雲 20131116）

以個人力量進入校園，我僅能陶侃搬磚地緩步前進，不時有山重水復疑無路的無奈，我從盧台華（2012、2013）研究中看到當許多實驗學校運用定期成讀書會及定期研討，在提升課程知能後確實促成行動的助力，這也給了組成專業社群的初步構想。同時也向我的學長——白老師請益，他建議我「讓老師重新思考課程的意義…實用語文是因為選擇跟生活有關，啟智班只能學會跟生活有關的主題嗎？他不能接觸其他文體嗎？詩…或是可以選擇一些友情、生死的議題，而不一定只是跟吃喝、節慶主題…」（個新 20130815 白師）。透過一種思想的擴散，引發教師們願意去想：「特教學校要思考替代作法…這麼重的孩子進來學校這三年，我要讓他學會什麼…如果教師都不相信孩子會，那如何帶著他們生活獨立…展現溝通意圖…體驗、參與…學校如果安排活動多樣性，學生就會自己成長，無聊是問題行為的溫床」（個新 20130820 白師）。且行政伙伴表示要花功夫消除教師停辦疑慮，且同時要協助教師提升知能執行「真的」新課程確實有壓力。看來，組成

專業社群的時機已稍成熟，如同 DuFour 等人（2006）所言「教育工作者持續且不斷地專業成長與學習是改善學生學習成效的關鍵」。於是我和甲主任提起田中商工已經申請新北市教育局專業社群的補助的作法，初期我是抱著分享好康的心情，因為我也擔心成為壓垮行政伙伴的另一根稻草。

「我們學校有申請專業社群經費補助，可以讓老師有更多相聚及討論的時間，我們的主軸是新課綱…你們有沒有需要，只要 6 個人就可以申請，好像第二階段申請還有名額」（通雲 20130927 我）

「附上上次提到專業社群，不知道學校有沒有需要，如果學校找到足夠人數想辦…像是上次提的如何從學生現況找出特殊需求…我可以幫忙寫計畫的」（通雲 20131002 我）

「"提計畫的期限"是何時？我們目前只找到 5 人有意願，還在努力中^^」  
（通雲 20131007 甲主任）

「趕在最後一天資料送出去了，希望能通過」（通雲 20131022 甲主任）

在甲主任號召下組成新課綱專業學習社群，於是我和甲主任、乙主任、己組長、戊老師、庚老師和辛老師朝向讓學生學得更好的目標，展開一段互學之旅，透過不斷的支持及經驗分享，第 1 個班群老師逐漸啟動另兩個班群的動能，另外兩個班群起而效之，一年級開始有了較多橫向連結的合作，因為大家都希望自己和學生都能有進步。

「班群教師間也能夠彼此支持…動力更大」（團雲 20131126 甲主任）

「備課還要大家一起討論效果會更好…在人力及教室可以互相配合的情況下，討論特殊需求所欲開設的科目，而 IEP 中彈性調整學分內容，讓不同需求的學生，有不同的課程符合其學習需求…班群教師一同為學生討論，規劃核心或是將學校活動融入，這種感覺非常棒」（團雲 20131126 戊師）

「教師之間缺乏討論與共識，容易使教學目標缺乏整合…重新備課，壓力增加…課程名稱眾多，無法有效規劃核心目標和技能」（團雲 20131203 庚師）

「以班群為單位則是加強了老師對於學生的熟悉度，會以更全面的方式一同進行討論」（個雲 20131214 庚師）

而在一般科目的選修部分，考量科目性質不連續排太多相同科目，且特殊需求領域時間考量課程內容彈性調整課程時間，為利於教師教學，行政伙伴亦能配合將生活管理放在每天第四節時段，伙伴反應搭配自然時間進行特殊需求領域教學時效果很好。

「由於高一新生剛入學…孩子對學校的生活作息亦未能充分了解與適應，因此利用安排在第四節之特殊需求課程加強飲食相關課程(餐前準備、用餐禮儀與速度、餐後清潔與收拾)」(團雲 20131126 庚師)

「語文課程是否需要連續三節安排，以利課程進行，決議：語文課程連續三節對學生負擔過大，維持原案，兩節分組另一節課另行安排時段」(文雲 20131210TM)

「週四特殊需求分組由原訂第 2 及第 3 節分組，更改為第 1 節第 2 節分組」(文雲 20131210TM)

專業社群由初期的 6 人小組，經過 2 次討論之後，增加為 9 人，不過也因為利用下班時間，大家出席保有彈性，每次約 6 人參加。

## 七、不斷閱讀與心得分享，涵養伙伴推行新課程的養分

伙伴亦表示對自己教學習慣有許多省思，畢竟舊課程實施已久，大家覺得已經習以為常，較難有更多變化，這次從普通教育課程重新檢視自己教學內容的正確性。另透過閱讀新課程大綱資料，部份伙伴認為教學視野更開闊，且從新課程的推動也重新思考與修正教學內容的適切性，亦提醒自己是否提供給學生所需要的課程，也發現當給予學生真正所需課程時，學生也比較融入，不會發呆。

「課綱施行已久，教師容易習以為常的以舊資訊反覆教學，缺乏修正與創新的教學動力，新課綱的注入迫使基層教師重新檢視過去三大領域的教學內容，反思其時效性與適當性」(團雲 20131126 庚師)

「新課綱與普教接軌，讓教師重新檢視之前以舊課綱進行教學時，有些內容

其實是被遺漏了，或是各位教師一直在重覆教學相同的內容，新課綱提供了教學反思的機會」(團雲 20131126 戊師)

「新課程實施的優點，對高組的學生來說能接觸到更多不同的學科領域，擴展生活經驗，開闊教師視野，讓特教老師用更多元角度看待學生的學習需求」(團雲 20131126 甲主任)

「我每次規劃課程都要翻教學綱要…真的要一直翻、一直翻，才會更確認教學內容…因為自己要先消化…才能再連結」(團雲 20131126 庚師)

「新課綱可視學生能力彈性調整個別學生所須修習的學分以進行分組教學，對低功的孩子來說，可降低上課發呆的時間」(團雲 20131126 庚師)

此外，伙伴們從分享教學內容調整的作法增進彼此知能，而庚老師和戊老師提及兩人調整環境服務概論教學綱要把上、下學期的教學綱要重新配置，上學期重點放在概論性知識與認識，下學習則詳細帶到汽車美容、門市服務、園藝實務及清潔服務等四個職業類別的介紹。而庚老師亦分享自己開始跨領域統整，將生活管理中的飲食處理與生活領域中家政的飲食與生活及食品衛生安全等主題做結合，她覺得這樣課程比較完整。

「將環境服務概論中四大職業類別拆至上下兩學期，為使課程內容更有系統性，將部分環境服務概論 II 的課程調整至上學期授課，下學期則將主題放在四大職業類別的介紹，使學生對該職業類別有更完整的認識(團雲 20131126 庚師)

「將部分概論性的單元，像環境衛生與清潔、環境服務業之安全、環境服務業與個人職涯調整至上學期進行教學，將四大職種於下學期進行教學」(團雲 20131126 戊師)

「環境服務概論除介紹了四大職業類別及工作態度外，也介紹了環境、環境汙染、環境維護，垃圾分類、病媒防治等，其實學生也都能在簡化的課程中，有不錯的學習反應」(個雲 20140122 戊師)

「個人在過去十年的教學經驗中，習慣以核心能力做為學期教學目標的規畫指標，因此為使課程安排及教學內容更趨完善，在目標的撰寫上跳脫了領域的框

架，以特殊需求中的“飲食處理”為課程主軸，再以生活領域中的“飲食與生活”及“食品衛生安全”為輔，使課程更趨完整，減少課程規劃之片段感」(團雲 20140122 庚師)

由於考量學生的認知限制，伙伴調整了部定科目的教學綱要中單元主題的比重，例如縮減金屬器材保養的單元時數與內容。不過伙伴也反應還需更多進修機會以增加實務教學的技能。

「做一些調整，讓教學比較流暢…但也會擔心說部定課程可以這樣調嗎…如果可以回到學生的需要調整，比重老師也可以安排」(團雲 20131126 戊師)

「環境服務實務，金屬器材調整未進行教學，以基本清潔技能精準度為訓練目標，以不同的場域來進行練習」(團雲 20131203 戊師)

「環境服務實務課程綱要中，部分內容受限於場域(如：溝渠)、設備(如：吸塵器、冰箱與抽油煙機)或教師先備技能的不足(如：金屬器材的保養)，以致必須捨棄該目標，導致學生無法習得該項技能，建議辦理相關研習，協請該領域的專業人士協助指導專業技能，以降低學生就業後的銜接問題」(團雲 20131203 庚師)

透過庚老師和戊老師所在的第三班群的經驗分享，伙伴間開始有更多教學討論與問題澄清，並激盪出參與者更多教學的創意，也間接驅動另外兩個班群的積極參與新課程的動力。

## **八、課程發展委員會凝聚實施共識，確實執行課程發展要務**

### **(一) 補正 2013 年職業分組名稱及學分架構，增加特殊需求領域及社會領域學分**

學校課程發展委員會將高職部的「綜合職能組」名稱修正為「生活適應組」，以能反應該組學生的教育需求，並使學校的綜合職能科下設清潔服務、餐飲服務及生活適應等三組名稱區別更清楚。

「本會原於 2013 年 1 月 14 日決議高職部新設清潔服務科及餐飲服務科，然

因教育局暫未核准各高職特教班變更科別，故本校高職部環境服務群設置綜合職能科單一科別，下設清潔服務、餐飲服務及綜合職能三組，為使綜合職能組與科別名稱區別且反應該組學生教育需求屬性，修正為生活適應組。下設清潔服務、餐飲服務及生活適應三組」(文雲 20140115CM)。

該會亦同時啟動 2013 入學學生的課程修訂機制，在學分架構上：  
(1) 新增社會領域 2 學分及特殊需求領域 4 學分；(2) 刪去校訂科目中的進階清潔服務及進階餐飲服務兩門課；(3) 調降生涯規劃由 4 學分至 2 學分；及 (4) 生活適應組的烹飪實務與廚務實務整併為「烹飪與廚務實務」1 門課。而選課的運作上，將部定實習科目從原先由學生自由選修改成教師建議修課；而繪本賞析與生命教育不採分組，而由各班教師決定開課學分。

「因為本校學生特性，生活管理領域指標其實完全適用高功能至低功能，但本校的學分架構設計，特殊需求學分不足夠，建議可以將部分選修課（香草與人生、陶笛）中增列特殊需求對學生較有幫助，部分選修課目陶冶性質高於未來就業轉銜需要，而且有部分已有學生參與社團」(團雲 20131126 戊師)

「開設多樣化的校訂藝能和休閒類選修科目，提供學生多元展能機會，為豐富學生對生命意義的認識，於高一規劃 2 到 4 學分的生命教育課程」(團雲 20131126 乙師)

「原預定下學期繪本賞析給生活適應組的學生選修，因此在生命教育課程時段需要分組進行上課，今日可以討論是否要分組進行或將部分學生抽出另外上課，以擴大分組方式…生命教育與繪本賞析課程由各班決定選修學分，修正學年學分架構表備註欄位，刪除選修學生限制」(文雲 20131210TM)

「在部定實習科目部分原設定為學生自選，但考量三組需求略有差異，故限定選修科目。並取消進階清潔服務與進階餐飲服務課程校訂必修 4 學分，將學分調整至選修特殊需求領域，新增 4 學分，而原 2 至 4 學分的生涯規劃學分，調整 2 學分至社會領域 6，另亦加註生活適應組學生經 IEP 會議得免修，改上特殊需求領域…校訂的烹飪實務與廚務實務整併為烹飪與廚務實務」(文雲 20140115CM)

2013 年入學適用的學分架構進行部份修正（如附錄十六），並增加特殊需求領域及社會領域學分，且綜合職能組修正為生活適應組。

## （二）採混合行政人員與教師分組方式，共同微調各領域及科目的教學綱要

學校雖運用了網路公告教學綱要以方便教師下載使用，但仍發現教師教學與教學綱要不符的情形，一方面可能是因為教師對教學綱要的掌握是不足夠的，另一方面也是伙伴在實際教學後對因為教學內容的安排有所修正，於是全校教師及行政人員再次擴大分組共 79 人，持續修訂 34 科的教學綱要及微調部分課程時間以利課程順利進行。在各組中的行政伙伴提供了校訂科目教學綱要的注意事項，教師則統整實際教學的經驗後進行教學綱要的修正與補充，特別規劃專業科目及實習科目的教學綱要，讓學生的就業準備能融入各科目的教學內容及職場實習情境中。

「已完成的新課綱教學大綱已陸續上傳至學校網站/教學資源區，請各位老師登入網站後自行瀏覽取用…確保教學內容無誤」（文雲 20130829TM）

「高職部校訂科目教學綱要分組共分為 34 科，由 79 名行政人員及教師負責完成」（文雲 20131031TM）

「要如何劃分實習職場、選修的實務、部定及校訂課綱的內容…如何把職業課程融到橫向相關科目」（團雲 20131116 辛師）

「實習是要學生對實際會面臨的問題預先做準備，例如要讓學生連續一整天、密集工作的機會，進到真正或模擬職場，是實踐專業技能，而且汽車美容也不會只有洗車，他還要包括環境清潔及其他在情境中可能的問題，儘可能模擬真實設計在課程中。反覆練習…運作合作學習，不要預設要到達某一能力標準才能上某一種課程」（團雲 20131116 我）

行政伙伴展現了課程領導的特質，大家認為新課程分科較多且初次施行需要教師更多準備與討論，亦利用教學研究會說明庇護工場收

案機制，提醒教師於撰寫時須注意將獨立生活能力、基本認知能力、工作技能、社會能力與工作態度亦需一併放入教學綱要中規劃。而部分教師已能依據學生能力，考量普通教育課程範疇後結合生活功能進行教學後發展出新的課程特色，例如社會課從認識學校、林口到新北市，亦伴隨交通能力訓練。此時，我更是敬佩伙伴對各科的教學綱要能夠如數家珍。

「加上初次施行，在課程準備上需要花費較多的時間」(個雲 20130807 戊師)

「高職部校訂教學綱要撰寫注意事項，專業課程可偏認知內容，例如工具功能/維護、基本操作、工作態度、安全等…實習課程則著重一操作事件整體完成之過程…各科總節數之計算公式為該科學分數乘以 20 (週)、撰寫時可參考庇護工廠收案制能力標準，注重獨立生活能力、基本認知能力、工作技能、社會能力與工作態度」(文雲 20131031TM)

「新課綱確實挑戰了特教老師的創意及彈性…以社會領域為例，我們兼顧實用性及功能性設計教學單元，從認識學校到認識林口，最後為新北市的認識…結合使用交通工具的課程…分科變細致核心課程不亦規劃，領域科目的增加，容易造成教學片段、不連貫…需要大家更多討論」(團雲 20131116 甲主任)

「佩服行政伙伴們已經自己展開新課程的宣導及行政督促力量…而且對學校各年級、各科的教學綱要相當清楚，這也是一種課程領導的展現」(研雲 20131116)

透過試行的經驗，伙伴認為課程發展是需持續進行的，也是需要教師及行政人員等齊力配合。透過課程發展委員會持續發揮功能及教師間不斷的對話與澄清，更可有效連結不同領域的內容，亦使課程更細緻且有助於學生學習。

「因為新課綱，讓行政團隊重新檢視特殊教育實施之合法性，儼然重新經歷課程與教學的校務評鑑，因為新課綱，再次提醒教師特殊教育之實施需回到學生本身的學習需求，教師可以透過普教教科書，重新檢視自己原教授的課程內容，知識與學理基礎的正確性」(團雲 20131116 甲主任)

「學校目前的特色，依據學生能力並整合校內既有的職業教育資源，開設多

樣化的職業實務課程，提供學生職業性向試探的機會，因應學生障礙類型、程度及需求，儘可能開設相關之特殊需求領域課程…持續發展學校適應體育，將適應體育列為各年校訂必修科目，加強學生身體活動機能，促進全人身心健康」(團雲 20131116 乙主任)

## 小結

這一階段在停辦新課程大綱新聞與實際推行新課程勢必帶給教師壓力的內憂外患下，我體驗到行動研究並不如想像中的順理成章，政策的不確定與暑期人事變動，造成學校辦理期程的延滯，如同學者(Fullan, 1993; 甄曉蘭, 2001、2004; 高新建, 2000、2008; 盧台華 2012)指出：(1) 學校相關人員在有限時間內完成外加任務負荷過重；(2) 缺乏團體負責機制，成敗責任的歸屬不明確；以及(3) 學校易抗拒改革，造成政策的不相容或難適應等困難均一一出現，因此同理伙伴，並肩思考因應策略成為我的重要考驗。

這一學期走走停停，伙伴們完成學生個別化教育計畫會議，運用全校特殊需求彙整的作法，將每位學生個別化教育計畫會議決議統整後送特殊教育推行委員會討論，以確實檢視學生需求與課程或服務安排的合理性，另第一學期學生的個別化教育計畫檢討會議順利於期末完成，至於2013年入學適用的課程學分架構經第一學期實施經驗後，由課程發展委員會進行學分架構微調，上述作法與盧台華(2012、2013)建議的程序一致。

但由於學校開學後始進行課程安排，這段時間的落差則留由教務處利用排課時分組數大於班級總數、彈性調動教師助理員及隨時配合調整課表等作法因應。此外，教師的想法和作法確實成為課程改革的關鍵，伙伴透過班群經驗分享、新課綱相關研習及社群的帶動，確實如同Nelson和Slavit(2007)所言，教師間專業的對話改善了教師教學，成為學校結構與文化的轉變契機。本階段的問題與因應策略如表4-10。

表 4-10 雲霧特校行動第三階段的問題與因應策略

問題	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 新課程大綱政策不確定性，教師對於這學期否要試行感到疑惑</li> <li>2. 人事更迭及導師未定影響新學年實施進程</li> <li>3. 新的課程已上路兩週，學生個別化教育計畫會議才辦理完畢，來不及從需求彙整中分析全校相對適合的排課</li> </ol>
↓	
因應策略	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校長重申試行新課綱的方向及利用校內相關會議持續宣導</li> <li>2. 試行紙本個別化教育計畫及緩步完成全部學生特殊需求彙整</li> <li>3. 行政單位擴大分組及提供教師隨時修正學生課表的彈性</li> <li>4. 運用巡堂與學校個別化教育計畫審查會議瞭解學校實施新課程的情形</li> </ol>
↓	
行動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 行政單位持續提供試行新課程的資源與支援</li> <li>2. 提出籌組新課綱專業社群的建議</li> <li>3. 完成全校特殊需求彙整後，於 10 月送特殊教育推行委員會完成學生需求審議</li> <li>4. 行政伙伴依據巡堂及運用學校個別化教育計畫審查會議結果，持續進行教師宣導</li> </ol>
↓	
困難	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 不同班群對於執行新課程動機有差異，統一運作有困難</li> <li>2. 教師尚未熟悉新課程，因解讀不同造成課程內容重疊或錯誤</li> <li>3. 學校的個別化教育計畫審查會議及教學研究會反應發現 IEP 及課程微調需求</li> </ol>
↓	
調整策略	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 新課程大綱專業社群開始運作並開放新成員隨時參與</li> <li>2. 課程發展委員會修訂 2013 年入學學生課程架構及分組名稱</li> </ol>
↓	
再行動	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 運用對話及社群等校內力量，促成教師互學與分享，促成各個班群實施新課程的動力</li> <li>2. 課程發展委員會與教學研究會持續補正校訂科目教學綱要</li> </ol>

#### 肆、階段四：走出希望，逐漸聚焦課程內涵

這個階段為 2014 年 2 月 1 日起至 2014 年 6 月 30 日止，為雲霧特校實際完成第一年高職部特教班課程與完成 2014 年入學學生的課程準備事宜，在這個階段我已逐漸淡出學校，主要在伙伴有需要時互相討論，提供建議。

##### 一、完成 2014 年高職部學分架構，強調特殊需求領域融入各科教學綱要的重要性

在 2014 年入學的學分架構表（如附錄十七）部份，行政伙伴主要依循 2013 年的架構繼續辦理，主要修正部分為：「綜合職能科清潔服務組教學科目及學分數表中部定必修實習科目必選清潔專業實務，其餘 3 擇一。職場實習新增裝配組，校訂選修新增農園藝實務 1-2，取消職場實習農園藝教學綱要之先修科目」（文雲 20140611CM）。

此外，大家再思特殊需求領域對特殊教育學校的意義，特殊需求領域是特殊學校應發展的特色，除了直接開課外，應可藉之串起特殊教育學校的課程核心。如職業教育領域的概念融入職業課程，又如生活管理、溝通訓練、輔助科技應用及動作機能訓練等領域都可以作為各年級課程的延續，例如動作機能訓練可融入藝術課加強。

「能力較佳的學生，其精細動作不一定良好，但需求又沒大到需要調整學分架構，我們在藝術課程設計上融入動作機能訓練中的精細動作目標項目，希望透過完成作品的過程，也能夠訓練學生們的精細動作」（團雲 20140422 戊師）

「撰寫課程大綱不分高中低組撰寫，撰寫以…考量學生需求」（文雲 20110514TM）

「建議將特殊需求領域--職業教育之相關能力指標，融入實習科目教學綱要，以加強學生職業訓練，決議請實習處協助檢視並修正各實習科目教學綱要，請教務處宣導將職業教育領域能力指標融入 IEP 教學目標中，並透過 IEP 審查小組落實檢核」（文雲 20140611CM）

「重新整理課程地圖…對於部分養護型的學生及高度復健需求的學生，能夠在課程選擇上更具備彈性」(團雲 20140630 戊師)

## 二、特殊教育推行委員會確實運用學校特殊需求彙整表審議課程安排

伙伴在上一階段如期完成期末個別教育計畫檢討會議後，將各班學生的個別化教育計畫決議由教務處彙整成表，並列入 2 月 10 日特殊教育推行委員會的提案討論。甲主任表示高職部每學年都有 9 個班以上，為使特殊個案能被完整討論，所以除了全校彙整表呈現之外，教務處另標註出需學分調整的學生資料以利逐案審查。同時，特殊教育推行委員會委員針對上學期直接在語文、數學調整為特殊需求領域的作法做出規範，在學生免修該領域課程之前，應儘可能保留部份語文及數學分組節數，讓學生課程多元，且將特殊需求領域課程融入部份領域課程中執行。

「把有要調整學分的，特需或服務要不一樣或比較多的…抽出來討論，一個一個比較好考慮…我們真的逐案審」(個雲 20140210 甲主任)

「高職部學生學分調整大多數調整語文與數學分組課程，調整學生通常增加生活管理與動作機能訓練學分數，決議將同時段課程有兩位學生不同特殊需求狀況，修改動作機能為融入不調整學分，另學生如數學分組與語文分組不建議全部調整為生活管理或動作機能，建議調整一節，另一節以融入方式進行，通過高一特殊需求表內容」(文雲 20140210SM)

另外原納入特殊需求領域的水中知動訓練，因選修人數過少，考量如列入特殊需求領域，師生比過於懸殊，且考量學生均有專業團隊的建議，故特殊教育推行委員會決定在該學期以相關專業服務項目處理，由治療師及家長陪同進行，不另安排特殊教育教師任課。

「勾選水療課程學生共 3 名，學生人數少無法以課程方式呈現，修改為外加課程」(文雲 20140210SM)

### 三、興趣選修的科目由學生自由選修調整到經教師建議後開放選修

雲霧特校高職部學分架構中原來開放部分科目，讓學生自由選修，經學校行政會議討論後修正為部分科目有條件選修，乃因伙伴事前進行高二職業課程的預選時，發現多數學生自行選修的志願與其能力所及有目標尚有相當落差。此外，學校現有設備可能亦無法負擔，且從加強訓練角度觀之，伙伴們認為對學生重要的清潔專業實務反而不受學生青睞。

「高二的職業課程分組－清潔組、餐飲組及生活適應組，是由行政及第一線教師共同討論架構而進行，原讓學生依興趣於職業課程中自由配（比方說清潔組是某些課目五選二），但預選後發現，組合出現非常多種…清潔比較少人選」（團雲 20140422 戊師）

「高二職業課程為了落實依興趣自由選課…雖提供職業課程選課資訊讓學生進行預選…但缺乏適度限制的選課方式…學生興趣與能力未必相符或適合(如：多障極重度者挑選汽車美容職種)…等多重問題」（團雲 20140422 庚師）

行政伙伴及導師伙伴交換意見後，第一個改變是將部定實習科目「清潔專業實務」列為必修，因為伙伴們覺得此科目每一位學生都很重要，而混亂的預選結果則促使伙伴改採視學生能力後有條件式開放選修的作法因應。不過，此亦提醒伙伴們注意教導學生做選擇及增加自己教學技巧適應學生差異之必要性。

「確定清潔技能為學生最基本的能力，所有的職種都必須搭配清潔技能，改為部分限制之下，學生可以有清潔技能為標準，再搭配一項能力（如洗車）的訓練，來解決自由配，教室、排課及師資等問題」（團雲 20140422 戊師）

「行政與第一線教師的討論與共同腦力激盪下，以“部分限制”的方式做為選課的前提，如此不但能解決排課、教學場地、IEP 規劃與教學的問題，亦可讓學生保有部分的選擇空間」（團雲 20140422 庚師）

「學校當初讓學生自己選…也未必真的不好…只是我們從來沒有教過學生如何選擇…選擇也是要負責任的…這一塊也應該把家長一起拉進來…而且差異

化教學也是應學習的」(團雲 20140422 我)

「這也反應學生普遍缺乏自我認知與決策能力,我們也可以加強教學…不過無條件的開放選課會造成老師教學、IEP 規畫與行政運作上的困擾,有條件性的開放選課,才能讓學生、教師與行政三方均贏」(個雲 20140610 庚師)

而在一般科目的選修部分,大家仍期待參照學生興趣、性向及優勢處理,並利用班群分組及全年段分組以增加分組的組數,讓學生可以選擇的科目儘量多元。此外,透過連續排課的作法以方便教學活動的進行。

「2014 年高二學生校訂選修一般科目實施方式,因科目種類眾多,請導師重視學生興趣、性向及優勢等考量,協助家長及學生進行選修」(文雲 20140522TM)

「考慮全班學生需選修相同科目,上、下學期各選一種,可不受連續排課限制,但無法兼顧不同學生之學習需求選擇較少;或是班群分組或全年段分組,提供學生多樣選擇學習科目較多變化,排課需連續兩節,較方便教學活動進行」(文雲 20140522TM)

#### **四、班群間的競合效應,讓其他教師產生前進的意念**

進入第四階段後,教師間的觀察學習與不同班群間的互相比較,讓伙伴間的交流更頻繁,我看見學校間教師相互影響的正能量,此即是學校推行課程的助力。此外,治療師入班亦展現其專業知能,透過專業團隊合作,實施新課程的腳步又加速了。

「有的班群已經運作的很好,其實其他的班群也會去請教他們,我覺得老師們都希望孩子有進步...像是他們看到戊老師班群可以跟治療師合作的那麼好...他們也複製經驗,覺得效果不錯...就會自己推起來」(團雲 20131126 甲主任)

「我後來發現我們的治療師很厲害,已經運用特殊需求領域的時間...在戊老師他們班群有更緊密的合作...其他班群看見了也會想要跟著一起試看看」(團雲 20131203 甲主任)

「希望學生進步...希望可以找到更有效果的方法」(團雲 20141203 王師)

「教師間互相學習的影響力是很大的，帶領的人只是催化劑…看到不同導師的交換意見，在真摯的問答之間，大家那種為學生好的信念會傳遞出去，開出更好的花朵」(研雲 20140329)

我和行政伙伴也發現透過一年級各班群間的交互影響，連帶使得2014年預計接任導師的教師群主動加入新課程的討論。教師之間互相學習的傳承已經開始，此即如同宋明娟和甄曉蘭(2013)所言在探詢課程改革過程中所衍生的發現與轉變，是學校課程逐漸上手的推力。當教師感受到來自內在的動能，才能利用專業知識，讓自己的教學更完善。

「我發現已經有老師開始主動詢問課程實施的方式，不只問我…他們也會問現在正在做的人…這是去年不曾有的現象…老師開始看到實施的好處…別人能把新課綱做起來…他們一定也可以…是一種好的比較」(個雲 20140610 甲主任)

「做行政或研究…我覺得外來的協助和支持都是短暫或是表象的，只有自己人推動得了自己人…因為這種成長是自願的，動能才會一直在」(研雲 20140610)

「最近看了文章，裡面提到孩子可以認出土星但不會刷牙…感觸也很深。其實我會覺得無論是新舊課綱，問題在於老師未必有能力、或說有足夠時間找出學生真正需求對症下藥，但如果老師是亂槍打鳥，那其實我會覺得他需要一個更大的視野，起碼容易打中目標些」(通雲 20140630 丁組長)

## 五、學生及家長對課程安排內容與相關作法的滿意度與意見

期末進到班上想瞭解學生學習情形，發現「寫問卷是不容易，想改用舉手方式表達…幾個反應好的學生可以表示我喜歡體育、校外教學，但有半數學生就是看著我微笑或尖叫」(研雲 20140630)，所以在學生部份就無法獲得問卷數據及學生回饋，於是乎轉個彎，既然無法從實際問卷及訪談過程中得到新課程實施的情形，我便索性將平時在校園，觀察學生動作與老師課堂上的教學以及校園作品，以及與教師的對談之中，整理出我看到學生對新課程的改變。

## (一) 校刊獲獎作品展現藝術及語文課程成果

戊老師表示閱讀《高職階段認知或學習功能輕微缺損學生實施普通教育課程領域調整應用手冊》後，更體會到藝術課中的音樂、美術及表演藝術的教學重點，搭配校園景觀、校外教學及手做課程，同時增加學生手眼協調及手部靈巧的練習時間，比起過去設計一週一節的美術課，她覺得在時間上和內容安排上更為豐富。

「於課綱中發現藝術領域包含：音樂、美術、藝術與生活，其中藝術與生活中有列出表演藝術類的綱要內容，所以也將此教學活動列入目標中，並配合本校於校慶系列活動中的表演藝術競賽時程進行教學演練，並於語文領域中進行劇情及文字理解教學，甚至是台詞的背誦」(團雲 20140318 戊師)

「今年藝術課主題是帶學生尋找學校的景觀藝術、欣賞名畫並模擬名畫(吶喊、自畫像)、欣賞陶藝作品(搭配陶博館校外教學)，並於展館中有良好的行為規範、使用色紙摺出摺紙作品、使用剪刀與摺紙技巧進行對稱圖形的剪紙活動、能使用手指將紙撕下，並黏貼於圖畫紙上及使用剪刀將線稿圖形剪下，並依序黏貼，完成簡易紙雕作品」(團雲 20140210 戊師)

「以往舊課綱時期並不會特別將學校活動融入教學目標的撰寫設計中，也是透過課綱的提醒會發現，需要教學的內容非常的多，以往的舊課綱美術於家庭個人項下，本校每週安排一節課，所能給予學生陶冶的時間以及完成作品的時間則較匆忙」(團雲 20140210 戊師)

同時與班群討論後，她結合校慶系列活動在她任教的藝術和語文課都做了調整，將學生藝術及語文課完成作品投稿。能列入校刊出版的作品讓學生心理有成就感；而賺取到稿費結合學生個人薪水卡讓學生有實質的收入，成為班級活動的後援。

「精細動作對於有就業潛力的學生而言，其實非常重要，但在課程中少有機會進行練習，所以融入藝術領域增加練習機會，也有作品，提高學生成就感；也是因為課綱的提醒，讓我們在規劃目標時，提早與班群教師共同討論，將學校的活動融入教學之中」(團雲 20140318 戊師)

「藝術課的作品後來賣給校刊，一張 900 元，我們就一直投，好像錄取四十幾張就賺了很多錢…薪水卡…可以辦很多班級活動」(個雲 20140502 戊師)

「我望著教室一角的蝶古巴特作品，問戊老師說『你們一定要幫忙做吧!』。她說『當然要學生自己做』…這些看起來比我們學校的裁剪還細心、黏貼也整齊的成品，其實就是老師用藝術課的成品，也看得出學生精細動作的進步」(研田 20140502)

## (二) 運用特殊需求領域課程，提升學生生活適應

庚老師和戊老師分別提及班上同學在接受特殊需求領域課程的改變。祥哥是庚老師班上的學生，為多障極重度(智、肢障)，能理解日常生活中簡單的指令，但很少以口頭主動表達，多以手勢動作為主，粗大與精細動作均不佳，穿著矯正鞋，僅能扶物站立或使用助行器移動；食物須打成泥狀餵食，於是在他的個別化教育計畫會議中決議語文及數學領域免修，改提供他生活管理、職業教育、溝通訓練及動作機能訓練等特殊需求領域課程，共 9 節。

「無溝通意圖，我們可以改上動作機能訓練」(團雲 20131116 甲主任)

「因為家長更重視祥哥身體功能的維持，希望可以增加物理、職能與語言方面的服務，因此除原本表訂兩節特殊需求分組、職業教育與適應體育分組外，還將語文分組調整為一節溝通訓練與一節動作機能訓練，將數學分組調整成生活管理」(團雲 20131126 庚師)

語文與數學課程的調整，新增動作機能訓練與溝通訓練的作法，以及學校治療師入班合作下，庚老師表示祥哥溝通能力有進展，且進食可以從泥狀食物到嘗試軟性食物。

「請語言治療師入班觀察，以指導任課老師將溝通訓練的技巧融入繪本教學中，除增加課程的活潑性，加強其仿說與手勢溝通的能力；動作機能則將祥哥帶至健身教室，利用跑步機、騎馬機與助行器等器材加強其腿部肌耐力並維持身體的功能性」(團雲 20131126 庚師)

「觸覺敏感、固著性、挫折忍受度差及不願意主動進食等問題，只願意給固定的老師或教師助理協助，加上原本手部精細動作的操作訓練不足…特地由非原班的教學人員協助訓練取物(軟質)進食與指令配合度」(團雲 20131203 庚師)

至於戊老師則提到身為教師擔負學生該科否免修的任務，往往倍感壓力，她提及學期初調整阿智的數學課程改為進行特殊需求領域課程時，心中萬般掙扎，但評估他在生活管理、溝通訓練及動作機能訓練都有明顯的特殊需要，因為阿智還是有參與部分數學的可能。不過，阿智的個別化教育計畫小組成員也覺得有調整必要，所以在戊老師、治療師與教師助理員合作下，阿智該學期接受了共 12 學分的特殊需求領域的課程。一學期之後，戊老師表示阿智進步不少，他原先的大便完塗牆及哭鬧不休的問題減低，可以進展到透過課程及學校例行性活動(吃飯、下課、鐘聲)的訓練，願意參與教學活動，會接下掃把、擦桌子，她認為這樣的課程對學生是更有收穫的。

「阿智…大便塗牆、哭鬧不休及過重…家長期待學校能協助加強生活自理訓練以及增加物理、職能與語言服務，提供溝通訓練、動作機能訓練及生活管理課程」(文雲 20130913IM)

「數學…他不能參與，大便後情緒變好…順著帶身體清潔，所以獨立進食、坐在馬桶上大號、能將褲子由下往上拉、洗澡時能拿取泡泡球抹身體等為訓練目標融入例行性活動，於生活管理課程中進行精熟…和語言治療師合作，並借用輔具於課程中使用…語言治療師不定期協同教學」(團雲 20131126 戊師)

「真的很棒，也漸漸的願意參與教學活動，比方說拿掃把給阿智，會接下掃把；帶著阿智擦桌子，有時也肯讓我們帶著做事」(個雲 20140210 戊師)

### **(三) 家長對課程安排內容與相關作法的滿意度**

相對於田中商工五點量表的問卷，雖然事先已將問卷修改僅剩喜歡及不喜歡的兩個選項，但是面對著學生對我微笑或尖叫，我確實難以用問卷探詢學生對各科的滿意度。我便轉進著墨於家長意見來做為

數據的呈現，於 2013 年 6 月時收集了戊老師和庚老師班上家長的意見，共發出 24 份，回收 16 份，其中 8 份未能回收家長問卷的原因，戊老師和庚老師轉達家長於聯絡本及電話中表示「因對學生在校情形不是很清楚、上課的不是他，所以不會填」者佔半數，其他未能回收原因則為「未能聯繫上家長、家長口頭回答很滿意，但問卷未勾選」（通雲 20140630 戊師、庚師）等情形。從表 4-11 可分析家長對雲霧特校課程安排的滿意度百分比的分布情形，加總勾選各題項達滿意及非常滿意以上的人數，在求出其戰佔群體的百分比情形。家長對學校整體課程感到滿意者佔全部家長比例為 93.8 %；家長對一般科目感到滿意者佔全部家長比例為 100%；家長對特殊需求領域感到滿意者佔全部家長比例為 87.5%；家長對部定專業及實習科目感到滿意者佔全部家長比例為 93.8%；家長對校訂專業及實習科目感到滿意者佔全部家長比例為 93.8%；家長對學校職業分組感到滿意者佔全部家長比例為 93.8 %；家長對教師依據學生能力建議職業分組的作法感到滿意者佔全部家長比例為 93.3%；家長對孩子整體的學習成果達滿意程度者佔全部家長比例為 87.5%；家長對學校課程與普通教育接軌，學生有機會參與多元課程整體感到滿意者佔全部家長比例為 68.7%。

整體而言，全數家長對一般科目滿意度最高；其次為九成以上家長對整體課程、部定專業及實習科目、校訂專業及實習科目、職業分組、及依據學生能力建議選修科目的作法感到滿意；而其中相對為低的是與普通教育接軌、參與多元課程的題項，但亦有六成以上的填答家長對感到滿意以上的肯定。至於有一位家長填答在整體的課程及特殊需求領域填答非常不滿意者，則表示「可以再增加更多節數給特殊需求的課程」（通雲 20140630P08）

表 4-11 雲霧特校 2013 年度高一家長對課程安排之滿意度百分比表

題項內容	非常滿意		滿意		普通		不滿意		非常不滿意	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
整體的課程	5	31.3	10	62.5	0	0	0	0	1	6.2
一般科目	6	37.5	10	62.5	0	0	0	0	0	0
特殊需求領域	4	25.0	10	62.5	1	6.2	0	0	1	6.3
部定專業及實習科目	5	31.3	10	62.5	1	6.2	0	0	0	0
校訂專業及實習科目	3	18.8	12	75.0	1	6.2	0	0	0	0
職業分組	4	25.0	11	68.8	1	6.2	0	0	0	0
教師建議職業分組	4	25.0	11	68.8	1	6.2	0	0	0	0
孩子整體的學習成果	4	25.0	10	62.5	2	12.5	0	0	0	0
有機會參與多元課程	3	18.8	8	49.9	5	31.3	0	0	0	0

從表 4-12 可以看出家長對為學生安排的各科目滿意度百分比的分布情形，由於每位學生經個其別化教育計畫會議決議及特殊教育推行委員會確認之個人課表不一，故各題項人數不同。我加總勾選各題項滿意及非常滿意以上者得出其佔群體的百分比情形，結果顯示 93.8%家長覺得滿意語文領域課程表示；93.4%家長覺得安排數學領域課程表示滿意；87.6%家長覺得安排社會領域課程表示滿意；87.6%家長覺得安排自然領域課程表示滿意；93.8%家長覺得安排藝術領域課程表示滿意；93.8%家長覺得安排生活領域課程表示滿意；93.8%家長覺得安排健康與體育領域課程表示滿意；93.8%家長覺得安排職業教育課程表示滿意；93.8%家長覺得安排生活管理課程表示滿意；100%家長覺得安排溝通訓練課程表示滿意；93.8%家長覺得安排社會技巧領域課程表示滿意；93.8%家長覺得安排健康與體育領域課程表示滿意；100%家長對安排動作訓練課程表示滿意；85.7%家長覺得對學生輔助科技應用課程表示滿意；87.5%家長覺得對學生服務導論課程表示滿意；81.3%家長覺得對學生環境服務概論課程表示滿意；

93.3%家長覺得對學生安排衛生與安全導論課程表示滿意；93.3%家長覺得對學生安排環境服務實務課程表示滿意；86.6%家長覺得對學生安排適應體育課程表示滿意；86.7%家長覺得對學生安排生命教育課程表示滿意；80%家長覺得對學生安排繪本欣賞課程表示滿意；75%家長覺得對學生安排生涯規劃課程表示滿意。至於最高的滿意比例為安排動作機能與溝通訓練課程，全數家長均表示滿意；而生涯規劃雖有75%家長表示滿意，但相對於其他科目為低。

而前文提及對整體的課程及特殊需求領域非常不滿意的家長，在語文、數學、社會、自然、藝術、生活、服務導論及環境服務概論等題項依然勾選非常不滿意，家長表示「因為是孩子在上課，不清楚現在上什麼內容，只是感覺這些課好像不上也沒關係，所以就勾非常不滿意」（通雲20140630P08），顯示此位家長非常不滿意的感受，未必來自上課的內容的負向評斷，而是家長已有對科目名稱及課程比例抱持既定印象。我和老師討論後發現雖然該生伴隨智力與聽力的限制，持有多重障礙極重度的證明，但老師覺得「她可以學…不只練聽力…她是有潛力的」（通雲20140630 戊師），學生可以參與一般課程的學習。此現象也提醒我們要花更多的時間跟家長溝通學生學習「內容」及教導此內容的「原因」，教師可以應用學生個別化教育計畫會議、班級座談及家訪時對學生學習狀況有更多著墨，而不僅止於討論學生要改進的生活習慣或行為表現。不過，伙伴亦說出自己的為難，其實「學生的IEP會議都有提到課程內容，平時聯絡本也都有在寫孩子今天學什麼，表現怎麼樣，但很多家長對這一塊（學習）不積極的，只要健康安全就好，回家也不會詢問孩子今天學什麼」（通雲20140630 戊師）。而家長也需要更關注孩子的在校生活。此現象和未填答的4位家長意見有其相同處——家長對學生在校學習內容相當陌生，也覺得對學生而言學習是可有可無。我想這些低期待及低參與不是一時形成的，身為教師的我們應思考未來的親職教育可涵蓋家長如何參與學校活動的技巧，將家長參與的範圍和程度提高有其必要的。

表 4-12 雲霧特校 2013 年度高一家長對各科目安排之滿意度百分比表

題項	人數	非常滿意		滿意		普通		不滿意		非常不滿意	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
語文	16	5	31.2	10	62.5	0	0	0	0	1	6.3
數學	16	5	31.2	10	62.5	0	0	0	0	1	6.3
社會	16	5	31.2	9	56.2	1	6.3	0	0	1	6.3
自然	16	5	31.2	9	56.2	1	6.3	0	0	1	6.3
藝術	16	6	37.5	9	56.2	0	0	0	0	1	6.3
生活	16	5	31.2	10	62.5	0	0	0	0	1	6.3
健康與體育	16	5	31.2	10	62.5	1	6.3	0	0	0	0
服務導論	16	4	24.9	10	62.5	1	6.3	0	0	1	6.3
環境服務概論	16	4	24.9	9	56.2	2	12.6	0	0	1	6.3
衛生與安全導論	16	5	31.2	9	56.2	2	12.6	0	0	0	0
環境服務實務	16	5	31.2	9	56.2	2	12.6	0	0	0	0
職業教育	16	4	24.9	11	68.8	1	6.3	0	0	0	0
適應體育	16	6	37.5	8	50.0	2	12.5	0	0	0	0
生命教育	16	4	24.9	10	62.5	2	12.6	0	0	0	0
生活管理	16	4	24.9	11	68.8	1	6.3	0	0	0	0
社會技巧	16	6	37.5	9	56.3	1	6.2	0	0	0	0
溝通訓練	11	2	18.2	9	81.8	0	0	0	0	0	0
動作機能訓練	5	2	40	3	60	0	0	0	0	0	0
輔助科技應用	7	4	57.1	2	28.6	1	14.3	0	0	0	0
繪本欣賞	10	2	20	6	60	2	20	0	0	0	0
生涯規劃	4	1	25	2	50	1	25	0	0	0	0

綜上所述，填答的家長中全數對溝通訓練及動作機能訓練此 2 門課表示滿意；其次為語文、數學、生活、健康與體育、職業教育、生

活管理、衛生與安全導論及環境服務實務，共有九成以上家長對此 8 門課感到滿意；而八成以上的家長對社會、自然、輔助科技應用、服務導論、環境服務概論、適應體育、生命教育及繪本欣賞等 8 門課感到滿意，而其中相對為低者為生涯規劃，但亦有六成五以上的填答家長對感到滿意以上的肯定，整體而言，家長大致滿意雲霧特校的課程安排。然從未填答問卷及勾選非常不滿意選項的家長回饋中，其實也提醒在特殊教育學校的教育人員應更花更多心力說明學生在校的課程規劃與安排，促成家長參與學校的教育活動，更可直接將學生在校學習延伸至家中時間練習，效果一定更好。

## 小結

在雲霧特校的第四個階段，教務處伙伴們透過校內會議與行政運作持續實施新課程，整理全校學生特殊需求彙整表後送特殊教育推行委員會討論，而特殊教育推行委員會確認學生的需求與學校課程及服務安排的合理性。至於課程發展委員會完成 2014 年入學適用的學校總體課程計畫，列出學生免修學分的處理原則及強調特殊需求領域融入各科教學的必要性。此外，第一線教師運用行政會議建議專業實習科目的選修由興趣選修改為經教師建議後選修。而藉由新課網專業社群、各項會議討論及班群間的競爭與合作的效應，更激發教師前進的意念。

此階段，我感受到學校自己運作新課程的力量，從課程發展委員會、教學研究會議及對話機制不斷宣導與討論。教師配合改革的行為動力會隨著不同發展階段而有不同轉變，即如同學者(Fuller, 1969; Hard & Hord, 2001) 所示的自我關注、任務關注及影響關注等不同階段。教師是課程改革的關鍵角色更為清晰。而運用社群如同研究(盧台華, 2012、2013; Nelson & Slavit, 2007) 提及可以提升教師能力，改善教學與學生學習的結果，我亦期待能繼續促成學校結構與文化之

轉變。學校亦持續辦理特殊教育推行委員會檢視課程與服務的合理性，以使教師發展學生個別化教育計畫、規劃課表及設計學年學期目標時才會更有品質。本階段的挑戰與因應策略如表 4-13。

表 4-13 雲霧特校行動第四階段的問題與因應策略

問題	1. 教師對於新課程的解讀不同造成課程內容重疊或錯誤
↓	2. 教師對於特殊教育推行委員會運用特殊需求彙整表檢視課程合理性的作法並不清楚
因應策略	1. 專業社群說明學校特殊需求彙整表的發展過程及使用方式
↓	2. 課程發展委員會持續進行課程檢視及教學綱要發展的任務
行動	1. 學校各項會議及專業社群分享執行經驗，提供伙伴互學機會
↓	2. 課程發展委員會任務分組，持續增補校訂科目教學綱要
	3. 教務處彙整第一學期期末學生個別化教育計畫會議決議為彙整表，送特殊教育推行委員會審議
困難	1. 2014 年入學的學分架構需送課程發展委員會討論
↓	2. 教師反應學分調整或免修的作法宜有更清楚原則與規定
調整策略	1. 特殊教育推行委員會討論，並列出訂出課程調整的方向
↓	2. 課程發展委員會依據教學研究會建議進行微調
再行動	1. 運用特殊教育推行委員會及課程發展委員會逐步形成特殊教育學校課程調整的作法與原則
	2. 保留每一位學生參與課程機會，特殊需求領域融入課程處理
	3. 教師依據新課程，結合學校活動，展現學生學習成果

### 第三節 合作伙伴和我的省思與成長

本節一一敘說田中商工和雲霧特校伙伴，以及我自己的反省經驗與成長所得。

#### 壹、田中商工伙伴在過程中的反省經驗與成長

##### 一、從疑惑新課綱實施的必要性到瞭解對學生學習的助益

伙伴初期對新課綱的想法負評居多，部份伙伴覺得不切實際，懷疑與普通教育接軌的意義為何，也懷疑學習一般科目這樣的改變對學生有否幫助。當然也有部分伙伴覺得融合是特殊教育趨勢，應有其實施的成效，而依照政策執行也是應然。

「尚可，認為…有執行的困難…上級政策配合之」（餽田 20140630B 師）

「一開始…覺得很麻煩，聽到…傳來不好的耳語風聲」（餽田 20140630C 師）

「覺得有很多問題，但…政策如此也必須做…很多是不熟悉的領域，也許會有不同的好處，反正特教老師本來就什麼都得教」（餽田 20140630D 師）

「新課綱…讓綜合職能科學生學社會、自然是不是真的有所幫助」（餽田 20140630H 師）

「擔心孩子某些科目的不一樣，會給孩子帶來許多壓力，甚至可能會因為學習成效不彰而降低他們原先的學習動機」（餽田 20140630J 師）

「一開始覺得不合時宜，覺得很怪，為何要跟普通教育接軌，綜合職能科不是以就業為主」（餽田 20140630M 師）

「普教看齊並有融合精神的新課綱，仍有其施行的功效。那麼就跟著組內的前輩同仁一起加油吧」（餽田 20140630O 師）

實施一年後，促成伙伴省思過去課程的適當性，是否低估學生的能力，也重新思考特教班課程的意義。部份伙伴再看新的課程確實覺得充實度提高、更精緻及多樣化，更適合學生的生理年齡，而透過使用普通教育教材進行調整後教學更激發學生潛力，提供特殊需求領域

的作法更符合個別需要。而田中商工新課程的職業操作比例提高，伙伴覺得我們的課程規劃讓學生感到認同，學生更喜歡這些課程。

「設計理念是認同的，讓學生更適性、更多元嘗試」( 餽田 20140630A 師)

「職業課程部分，有較多的學分數及空間規劃課程，能理論與操作兼顧」( 餽田 20140630B 師)

「變更專業、高級的感覺…學得內容也更廣更深…某部分的確有比以前更符合他們這個年齡階段所該學的(以前的社會適應沒機會上到這些)。現在回過頭去看以前的課程，似乎有些低估了他們所能學以及忽略他們所可以學的」( 餽田 20140630C 師)

「一直以來都是覺得舊課綱的內容過於簡單，這群孩子可以吸收的更多才是…新課程充實度相較舊課綱提升不少，更為精緻」( 餽田 20140630E 師)

「操作課程增加，學生對職業的認同感提高」( 餽田 20140630F 師)

「給學生一些新的挑戰…新課綱的操作課程多了，在任教上面感覺出來學生喜歡可以實際操作的科目」( 餽田 20140630H 師)

「個別化的概念…學生的自信心提高…學生說起自己學什麼，似乎多了一點自信和神采…撇開缺陷，重視需求，從學生可能缺乏的部分運用特殊需求課程補足」( 餽田 20140630I 師)

「拿到跟一般生一樣的彩色版課本都很開心…裡面的觀念比較複雜…適度修改後，發現孩子的學習潛力是值得老師們去加以激發的」( 餽田 20140630J 師)

「操作課程增加當然很好，學生多了許多練習的機會」( 餽田 20140630K 師)

「課程似乎多樣化，讓學生學到更多…操作課、種類變多…孩子學得較專而非廣」( 餽田 20140630L 師)

## 二、從勉強配合新課程到主動備課與討論

初期，部份伙伴直言覺得麻煩，畢竟已有自己的教學習慣，心中亦會期待暫停變動的脚步。一方面，有職業背景的伙伴覺得與缺乏職業類科背景的伙伴論及職業技能難有效率；另一方面特教伙伴亦對於自己的專業感到擔心，畢竟離開熟悉已久的六大領域要擁抱新課程，

其實會產生對自己專業的懷疑。

「覺得非常的麻煩，因為已經習慣自己的教學模式了…許多人都沒有職業類科的背景，一同來討論職業類群的操作技能與步驟實在是非常困難…有點像以管窺天看世界的感覺，完全憑著個人教學的本位經歷草擬」( 饒田 20140630A 師)

「新課綱課程名稱全部推翻先前的六大領域，各校還要依照自己的特色發展學校本位課程…專業課程的規劃與安排不曉得夠專業嗎」( 饒田 20140630C 師)

「不知如何把普通教育課程架構與特教課程結合…宣導上多偏重概念…有些不知道從何下手」( 饒田 20140630F 師)

「實習課…與自己專業程度能不能配合都覺得很擔心」( 饒田 20140630H 師)

「幹嘛要來個新課綱？我竟然會處於這種更新的環節裡…有學校傳出「敵不動我不動」的策略，心中很希望我們跟進」( 饒田 20140630N 師)

新課程影響伙伴編選教材的觀點，增加使用普通教育教材進行調整改編的比例，我們嘗試連結現有普通教育教材，挑選適合學生學習的主題及配合學生能力調整。而普通教育的教材內容廣泛且多元，主題涵蓋本土、環保、情意等不同發展的議題，亦帶動學生課堂反應與討論。

「規劃上課內容前會先考慮普教，先看看高職…國中的課本內容，盡量符合普教的內容走向，不要讓學生有種重複的感覺…地理與歷史先著重在家鄉（因為這是自己最熟悉、瞭解的地方）的認識，等家鄉都瞭解了之後才會進入整個臺灣的部分。而公民選擇與學生年齡接近的法律事件及常識」( 饒田 20140630C 師)

「帶給學生普通教育的課程內容，試著簡化課程」( 饒田 20140630G 師)

「簡化，自編教材時也參考許多普通教育課程的內容」( 饒田 20140630K 師)

「語文課多了許多情意的空間讓學生去思考。不論是簡化、調整過的文言文或是散文，會將較多的時間與重點放在段落文意的領悟…學生能在課堂上動腦思考、踴躍回答，是令人開心的事情…增加學生的閱讀量與識字量。閱讀的篇幅比以往多一些，且內容的深度與寬度也較以往更加豐富，普通課程的選文主題多元，例如本土、環保、心靈抒情等」( 饒田 20140630N 師)

伙伴一改過去的單打獨鬥，透過團體合作討論課程設計與教學，以能篩選出對學生最有效果的主題，讓課程更完整。同時亦避免教師主觀安排教學單元致使課程內容互有重疊的現象。

「橫向溝通，否則各自解讀造成科目不同但內容相似」( 龔田 20140630C 師)

「需與該科目其他老師討論，方能編擬正確且適合學生之教材」( 龔田 20140630D 師)

「合作更緊密，有更多機會討論課程設計與課程進行」( 龔田 20140630E 師)

「需要花時間與溝通，不論是切割或是相互協調」( 龔田 20140630I 師)

「相關的課程應該如何配合以及接軌都是老師們所要完成的任務…各個課程是否有重疊…如何規劃課程讓學生的學習成效發揮出來」( 龔田 20140630J 師)

「職業分組課程未連結，導致同一主題會有不同課程和老師都教，有時反而讓孩子無所適從，因為老師們說法有出入」( 龔田 20140630K 師)

「老師提供情緒因應的架構、參考學生個別經驗，也有突發狀況下的隨機教育，建立在學生的生活經驗及認知基模來…覺得很有成長」( 龔田 20140630O 師)

### 三、從專業不足的感嘆到自我進修的充實感

新課綱的實施促成伙伴重啟專業進修的動能，特別是新的服務類課程及相關職業科目，為了提供更好的教學品質，大家體認到教師必須先自我充實的必要性。

「自我進修，思考職業教育課程對特教班學生的意義」( 龔田 20140630B 師)

「多自我充實，否則難以符合授課內容」( 龔田 20140630C 師)

「專業課程會多充實自己的相關專業…會購買書籍、查閱相關資料參考」( 龔田 20140630D 師)

「因為學校提供三組選修，會期待自己能具備基礎的能力，因此會於課餘時間進修，讓自己更有能力教課」( 龔田 20140630F 師)

「在培養職業技能這一塊還有很大的未知空間可以探索深入，希望自己的專業技能可以更多更好，在教學上面會更有信心」( 龔田 20140630H 師)

「環境服務課程坊間沒有專門的書，會找其他學校課程參考，或透過帶職場

實習的經驗，將現在學生所遇到的問題放入課程作教學」( 饒田 20140630I 師)

「因為課程的多樣化讓我接觸到不同的課程，學習新的東西」( 饒田 20140630L 師)

而進修所得更開拓伙伴視野，伙伴們更能適應新的課程節奏，教師的專業成長確實觸動伙伴增加對學生就業的新想法。

「行動上較以往更注意職訓動態，並在民營機構充實職業知能」( 饒田 20140630E 師)

「對自己教學內容有多一些挑戰，去上了餐飲服務的課程給我很多新的想法，原來有這麼多東西其實學生慢慢練習也是可以學得來，也有一些很適合他們的工作範疇是我之前所不知道的」( 饒田 20140630H 師)

#### **四、從短期自救的作為到積極自我賦權的倡議**

伙伴認為配合新課綱改變不可怕，但認為教育行政單位步調不一與家長團體相關新聞頻仍，確實影響第一線教師的士氣。另外，主管教育機關的資訊未能全數傳遞給真正要執行的教師瞭解，且政策似乎倉促到未規劃支持網絡，應該要廣徵特殊教育和職業教育專家一同參與。伙伴覺得現行編輯校訂科目過程中僅靠特教教師自救達成任務，目前的支持作法或策略不夠完善。

「既然要推新課綱，怎麼好像沒有團隊提供諮詢…或者能給意見的都是特殊教育的老師，職業類科的老師好像零星參與，做決策的人和實際教授者觀念有明顯的落差。當然在專業設備上的硬體設備的使用與機器的維護更是紙上談兵，難上加難」( 饒田 20140630A 師)

「新課綱給予各校檢視、設計課程之彈性與自由，改變不可怕，但前線支援太少…老師在設計課程時沒有具體方向可供參考，實驗計畫的方法或資訊亦未充分揭露…老師得到的職前訓練不足，遇到問題在職業學程上也無專業人員協助及檢視…完全無顧及現職教師的工作是否能負荷，是非常暴力的作法…教育行政單位步調不一，與家長團體溝通不良，造成媒體誤報，多少影響教師心理。感覺支

援太少，變動太大」(饒田 20140630E 師)

「一年前只請組長或少數人去參加研習，再將理念帶回學校宣導、說明，這麼大、這麼重要的改革理念及作法應該確實普及到每位老師身上，讓每位老師能敞開心胸接受它，而不是想辦法逃避它」(饒田 20140630N 師)

新課程仍不斷前行，許多課程設計坦言尚需教師長時間的合作，且無論橫向與縱向課程的整合均需要伙伴們再三琢磨。課程間的相似內容還需持續釐清，而刪去的高三數學的結果有待持續檢視。

「職業課程部分，因科目多、名稱內容有許多重疊處，部分課程對就業能力培養助益有待商榷，應再進行大幅度調整」(饒田 20140630B 師)

「數學課真的變少，學生基礎運算能力還可以，但整體的理解、邏輯推理、應用能力很糟，所以練習題目就會佔到很多時間」(饒田 20140630C 師)

「能深入學習職業課程是很不錯的…各科目之間未完全整合，因此實際教學時，就易感困擾」(饒田 20140630F 師)

「當初覺得在操作性課程中可以訓練學的基本能力，不過因為孩子能力差異大…需要花費功夫才能將同一職類組的學生能力建立完整」(饒田 20140630J 師)

「課程內容似乎有重複，沒有明確劃分」(饒田 20140630L 師)

「數學上課時數變少，學生間的能力差異較大時，很難取得平衡點…C 組學生數學能力的進步空間更有限…無法完全發揮應有的實力」(饒田 20140630N 師)

伙伴運用新北市的正式會議陸續提供建言爭取特教伙伴的學習機會，因為執行過程中大家都覺得需要更多研習、教材資源網站及設施與設備的投入。同時需要更多專家學者投入新課程的審議，才能讓新課程的實踐更為精準。

「可以多舉辦專業科目或教材設計的研習與分享，或是像以前有個資源網站提供教材範例」(饒田 20140630C 師)

「理想是有一個參考依據，並經相關學者，特別是職業課程的審定，再由老師們依據各校的現況作調整」(饒田 20140630E 師)

「在教師人力的使用上，我會思考，如果有多校聯合聘用師資也是不錯的方

式（如以巡迴方式，有專長的特教老師，如有中式麵食專長，可到各校與該校教師協同進行教學，更能人盡其才…非科內課程與教學品質難以要求，十分可惜…資源能否分享是成功的關鍵」（饒田 20140630E 師）

「新課綱裡的專業課程獨立門戶出來後，顯得我們在這些方面的知識與技能上是黔驢技窮的…我們似乎要成為特教、餐飲科、汽車科等好幾種專業合體的無敵鐵金剛，這實在很有壓力阿…若能給我們完善的前置作業或是配備，可能抱怨聲會再少一些吧」（饒田 20140630N 師）

「不確定施行效果，但先前參與校定課程之規劃時感覺仍有滿多繁複細項的，也許仍然很需要時間來磨合、調整，以走出特色」（饒田 20140630O 師）

此外，伙伴認為實施新課程的任務應有更多人參與討論，它應該能夠再更有系統及有組織的提供現場教師資源與支援，而不是每一個學校的特殊教育教師都做同一件事情，所以我們覺得在田中商工之上的教育行政單位或許可以先有一個資料庫，再讓教師有所取捨；或是比照普通教育設立高職群科中心的作法，教育部應可規劃設置服務類群科中心提供特殊教育教師協助；或許可以是同類型學校的策略聯盟，互相取經，互援設備；或許可以由業界獲得支援也是解決策略之一；當然身為現職教師的我們必須提升自身專業職能亦是責無旁貸。

「應該一個學校負責一個…大家一起做出來…充實特教老師的專業能力…開一系列的研習課程，讓我們真的有時間去上這些東西…才有辦法讓我們的課綱跟我們的課程是可以結合的，更優質」（團田 20131111E 師）

「其他科都有群科中心提供 N 套的課程，而且是連課程教學綱要都已經寫好來供老師們參考…我們是連那個 DEMO 的東西都沒有」（團田 20131111F 師）

「如果是一個選單，校訂科目它可以開的有這一些，然後就是一個學校已經研究…這樣子搭配…符合專業程度…有些設備…如果是鄰近學校可以互相支援，不一定要自己學校有…如果沒有辦法蓋一個標準的廚房，可以跟外校借也是不錯」（團田 20131111H 師）

「就業市場真的一、兩年就在換，以往的烘焙不見…可以請業界的人來講…他們在服務這一塊是非常專業…給我們一些指導跟支援」（團田 20131111I 師）

## 貳、雲霧特校伙伴在過程中的反省經驗與成長

### 一、行政伙伴從聽令行事到運用新課綱契機進行學校課程管理

行政伙伴表示雖然對政策的佈達有微詞，初期並未仔細思考政策背後用意，甚至覺得不大可行，但因為身為行政身份對於政策執行的服從度高。

「直覺有些不可思議，這些孩子真的可以像一般生那樣學習嗎…教他們一般生在學校學的知識與概念嗎」( 龔雲 20140630 甲主任)

「參加盧台華教授的公開說明會後才認識了新課綱…精神、群科以及學分架構，知道是為了銜接特教與普教，另一個期望是學生不會從國小到高職都一直在學習重複的知識或常識，我認同這樣的理念、精神；不過對於自己學校的中重度智能障礙者…升學可能性趨近於 0，是否有需要與普教接軌…完全是抱持著上有政策下有對策的心態在看待新課綱的推動」( 龔雲 20140630 乙主任)

「過度強調形式上與普通教育課程的一致性，將特教學生課程規劃的彈性壓縮至普教課綱…浪費過多時間參與雖符合其生理年齡及課綱規範但並非其需求最高，就生涯轉銜的角度而言的學習活動」( 龔雲 20140630 丁組長)

「兼任教學組長於 9 月底收到來文，國中小部即刻試辦新課綱…感受的是教育政策怎麼可以如此，已經開學了一個月了，才進行教學綱要的變更…沒有好或不好特別的感覺，就是新政策，就要配合推行」( 龔雲 20140630 戊師)

實施新課綱後，行政伙伴意外發現更可掌握教師實際教學的狀況，巡堂時看到教師提供給學生更豐富的課程。且部份行政伙伴反倒覺得試行替代全面實施的作法是契機讓校內教師消弭歧見，讓能量更能聚焦在如何執行的層面，但亦對於部分依然故我的老師感到無奈。

「對認真的老師來說，新課綱所規劃的多樣化科目，給老師一種變化課內容及豐富課程的正當理由；反之，不願改變的老師其實依然故我，不論新、舊課綱，還是那 101 套教學內容及教學方法，有沒有多大差異」( 龔雲 20140630 甲主任)

「想到未來學生選擇群、科、轉科轉群、學分認證等等大小問題一堆…學校

許多老師對於新課綱的推動不以為然…新課綱暫緩了全面實施，改為試行，我覺得這反而讓新課綱的推動有了一些契機」( 饒雲 20140630 乙主任)

「巡堂負責人可以相當明確的看出是否有按課程上課」( 饒雲 20140630 戊師)

伙伴認為共同備課及彙整試行的經驗可繼續滾動修正出更適切且貼近學生需求的教學綱要。至於如何讓教師確實依照教學綱要實施或調整新課程以能提升教學品質，亦為行政端自詡未來需完成的目標。

「如何讓觀望老師積極加入並動起來是未來學校仍須努力的。減輕教師備課壓力，透過宣導或直接幫校內教師分組，請教師利用教師專業對話形式共同備課，一起想教材或學習單…請近 2 年積極參與新課綱運作的教師們，將試行心得及實踐歷程、經驗彙整」( 饒雲 20140630 甲主任)

「施行新課綱的前提下…如何讓老師願意且順利地使用這一份教學綱要來幫學生設計教學內容…在推動之前，我們不知道新課綱的好與壞，而既然試行下去了，就要能知道試行的結果」( 饒雲 20140630 乙主任)

## 二、從不解抱怨到看見學生的轉變而配合實施新課程

伙伴們表示其實一開始對於新課綱全是負面印象，特別預期將造成認知課程增加、分科變細、文書作業變多，以及也沒有現成教材可直接使用的情形，於是大家對新課程逐漸失去信心。

「學分科目太多，無參考教材，課程科目不明確，容易與其他科目重疊，課程內容不熟悉，花許多時間備課」( 饒雲 20140630 己師)

「智能障礙孩子能力受限，如何與九年一貫接軌？認知課程增加，操作課程勢必減少，職業技能無法精熟，重新備課，壓力增加，影響班級經營時間，課程名稱眾多，無法有效規劃核心目標和技能」( 饒雲 20140630 庚師)

「聽聞已試辦過學校之輿論，所吸收到的訊息以負面評價為多，認知理論的課程太多，部定學分太多，學校較難發展自校的特色」( 饒雲 20140630 辛師)

「新的課程準備、數學語文參考標準太高、多了很多文書作業…IEP 目標要

寫很多」( 饒雲 20140630 王師)

「學分架構…對特殊教育學校並不太適合，因有點向普教接近，學科分得太細太多，或許對輕障的學生較適合，能拉近與普通學生的距離，但中重極重度的學生需要較簡單明瞭，實用性強的教學」( 饒雲 20140630 癸師)

部份伙伴覺得過去的舊課程比較好發揮，目前部定專業科目偏難；但亦有伙伴提出反論，認為舊有課程容易在教師未規劃下反覆教學，新課程的能力指標清楚分明區分出階段性；此外，新課程重視職業課程的專業度，可減少老師僅用職業與生活的角度進行教學。

「過去在簡易 3 大領域分類架構下教師彈性安排課程內涵的空間降低了，生活自理課程現僅能安排在特殊需求領域的生活管理，然而該科每週節數僅為 2 至 6 節，遠不如過去家庭/個人生活能力領域每週 10 至 22 節的時數…課程架構愈繁複，教師彈性安排課程的空間愈小」( 饒雲 20140630 丁組長)

「職業課程的專業度被提升了，但我們還在做中學，例如：職場實習、進階實務的區隔」( 饒雲 20140630 戊師)

「科目增加且內容變化也大，部定必修科目所佔時數太多…特殊教育學校單一技能訓練需要長時間」( 饒雲 20140630 己師)

「舊課綱之架構領域大…學校或班級沒有規劃好…老師重複教，學生重複學習知現象。新課綱之進度與能力指標每一階段清楚分明，但有些能力指標…太難」( 饒雲 20140630 辛師)

然而在實施一年之後，伙伴認為從學生真正的生理年齡去思考內容的安排，透過重新調整課程及發展校訂科目的作法，確實讓學生學習到不同以往的內容。特別是在過去因為教師自行安排課程容易忽略看似沒功能的一般科目，此次教學的修正確實讓學生展現動機。而新增的特殊需求領域，伙伴直言特殊需求領域符合特殊教育學校學生需求，也符合特殊學校實際教學的內涵，能依據學生真實需要排定課程；課程大綱指引教師更全人看待學生需求，並提醒教師不要陷入僅教學自覺重要的課程迷思。

「學校擁有自訂校訂科目的彈性…如生命教育、生涯規劃、音樂賞析讓學習內容更為多元」(饒雲 20140630 乙主任)

「新課綱出現前…恐較易忽視特教學生參與如藝術、自然、生命教育等一般性課程的機會…音樂賞析…大概很少有機會出現在課堂上，因它並非具有高功能性、必須性的課程；但實際教學之後發現部分學生反應不錯，學習動機良好」(饒雲 20140630 丁組長)

「新課綱提供了新的課程地圖…領域名稱更符合我們在實際教學的內涵…生活管理領域為例…對於低口語、低理解的學生而言，加強自我照顧能力…訓練主要生活技能，並將該項技能融入於其它領域課程教學之中；若是以中度智能障礙學生…生活自理無需協助…以家庭生活、社區應用為目標。透過分組可以讓學生分別學習適合其能力的學習內容」(饒雲 20140630 戊師)

「針對科目重新思考更多教材內容，過去只有三大領域…去思考同學齡學生是在上什麼」(饒雲 20140630 己師)

「舊課綱時代不管表訂領域或科目名稱為何，老師教學的內容永遠與表訂名稱不符…像語文分組上復健，新課綱提供導師與家長彈性調整學生所須修習的科目，孩子名實相符的上課…老師上起課來更心安理得…校訂的家事知能課相較於過去的家庭個人，更能聚焦於家事項目上，除基本的清潔外，亦能進行裁縫，簡易的餐點製備，房務整理與收納是十分具功能性的課程，卻是以往常忽略掉的課程」(饒雲 20140630 庚師)

「從三大領域變很多科目，增廣很多見識，但內容需不斷統整」(饒雲 20140630 壬師)

### 三、從被動參與到主動討論新課程的應用意見

雲霧特校持續進行許多的專業對話，包含甲主任認真揪團才產生的新課綱社群。伙伴認為透過校內的專業對話、專業社群及班群討論確實使得彼此專業皆有成長，同儕間互相支持的力度增強，而學習的觸角亦從校內擴展到校外。伙伴肯定新課綱改變了教師的互動模式，激發了教師的潛力。在實踐新課程過程中，雖是透過外來課程改革的

力量，部份伙伴認為這對個人亦是很棒的學習經驗，無論是閱讀普通教材、教學綱要，甚至和高職特教班的教師交流均有助於增加安排課程的適當性。

「認真的老師…花更多時間進行聚會及討論，彼此分享教材及教學心得…重拾高職教科書來審視校內這群學生錯過了哪些很棒的知識或概念，激發自己重新思索該如何將知識重新取捨、萃取及整合，變成學生可吸收的功能性課程，其實這2年對自己來說，是一段很棒的學習和反思歷程」(饒雲 20140630 甲主任)

「因為一年級的這些專業科目…如職場的安全設備、清潔器材的使用等等，都提供了我在設計教材以及教學時從不同角度去觀察學生學習效果…所有的科目都讓老師體驗轉變」(饒雲 20140630 乙主任)

「部分老師組成學習社群，如生命教育、環境服務概論、服務導論、烘焙…進行新課綱課程的研討。較之過去教師習慣單打獨鬥或僅以非正式方式交換教學心得或資源的方式，確實有所不同」(饒雲 20140630 丁組長)

「教學過程中會一直拿綱要來參考，對於各領域的串連會更在乎…會在藝術與人文領域、手工藝、職業課程以及家庭作業進行相關設計…也會利用學校的例行活動早自習，以班級經營的方式融入，例如：薪資遊戲…也為新課綱實施有機會和高職綜職科老師交流，這一點覺得非常棒」(饒雲 20140630 戊師)

「班群老師會針對學生的需求進行開課前的討論…對新課綱尚未熟悉，老師們對課程的安排與 IEP 規劃會有較多的分享與討論」(饒雲 20140630 庚師)

「每個人解讀不同會激起不同火花，也察覺自己該改進的地方…面對新課程，不管班群，教授同科的老師討論也增多」(饒雲 20140630 壬師)

伙伴亦提出對新課程的建言，期待認知課程的比例可再下降，科目名稱可以簡稱替代，而相關概論課與實務課整併成一門課。而部份伙伴建議針對校內障礙程度極重的學生，可授權學校依照學生個別化教育計畫免修，並將其他科目而調整為特殊需求領域；然部份伙伴認為教師是否真有調整的專業值得商榷。另外，部份伙伴覺得在運用能力指標時雖會提醒自己從學生生理年齡去發展合適教學活動，但認為此舉會造成特殊教育學校教師的精神壓力，建議應用對象如為智能障

礙學生時，應考量學生的認知障礙及適應能力的限制，教師可保有跨階段使用的彈性。

「養護型學生的課程是否可以由 IEP 會議全部調整成為特殊需求」(團雲 20131126 己師)

「我都會先逼自己一定要先看 4 的指標，不行才往下找…但是有的真的不可能做到…學生能力落差很大…老師需要不分段的能力指標」(團雲 20131116 庚師)

「許多高職階段應該習得的能力…學生一輩子都不可能接觸或學會的技能，例如：能完成家中裝潢工作…造成末端特教老師的壓力，亦可能讓學生未依其能力現況習得其所迫切需要的技能」(團雲 20131126 庚師)

「考慮將課程改為免修學分時，需要確認該學生真的不能學習該課程，否則不建議將必修學分列免修然後調整為特殊需求，而且語文與數學是所有學科的基礎，如果要調整語文與數學應該先考慮其他認知課程是否可以調整，而非首先考量語文數學來調整成為特殊需求，未來如果真的有一群學生無法進行學習，可以考慮以認知課程進行抽出另外分組教學，其餘學生繼續以班級為單位繼續上課 (文雲 20131126)

「領域變多…學生常搞不清楚上什麼課…名稱短一點…建議免修…要掙扎再三…去思考對學生真的好嗎」(個雲 20131203 戊師)

「認知相關的課程變多，例如：環境服務概論、服務導論…對學生而言，容易覺得課程內容枯燥，影響學習意願」(團雲 20131203 庚師)

## **參、我的反省經驗與專業成長**

### **一、從習焉不察到設計符合學生需求與生理年齡的課程**

這一次行動過程中，我更瞭解新課綱與普通教育接軌的考量，且提醒我在課程安排時要注意各領域之認知或學習功能的缺損情形，因為過去常誤以為學生智力有限制而認為其在各個學習領域樣樣不能，主觀地選取教師覺得適合學習的內容或媒材，反倒提供降低水準的課程，更壓縮學生可能發展的學習區間。新課綱提醒我們去注意學生在每一個領域表現和潛力都是有所不同，亦如同 AAIDD (2009) 提醒智

能障礙學生的個人限制中往往存在著優勢，而 UNECSO(1994)宣示每一個孩子都有教育的基本權，必須給予機會來達成可接受的學習程度。長期在以能力為區分或隔離的教學環境裡進行智能障礙學生的教學工作，容易陷入在特教班有進步而自我感覺良好，卻忽略個人的功能必須是在一般的社區環境基礎下比較，且要考量同年齡同儕的表現（AAIDD，2009）。新課綱以普通教育課程做為特殊教育學生設計課程之首要考量，這個理念提醒我們去注意在教育裡應「全人去關照學生的需求，正視學生生理年齡是不斷成熟的」。

與普通教育接軌非指使用普通班教材上課，但必須說田中商工的學生很開心；部份雲霧特校的老師使用高中生命教育課本改編也很成功。而是要自我提醒應用普通教育課程中存在功能性的課程要素，編輯成教材且進行教學，減少因教師主觀取決而使學生學習結果受限。當然學生的障礙必然存有限制，身為教師的我應儘可能擴大學生的參與層面和深度。我亦覺得目前高職中仍難以實質實施校訂課程的選修機制，特殊教育的個別化教育精神亦可應用於高職的普通生身上，他們亦應有接受適性課程及彈性調整的機會。

惟受到國內業主接納障礙程度較重學生實習的態度不友善的現實，以及特殊教育學校教師缺乏管道將學生帶入社區實習。我覺得學生職場實習的困境是未能在架構表中顯現的限制，雖然學校亦規劃42學分的職場實習課程，但是學生真正仍離校實習、獨立實習甚或全日實習的比例極低。可以預期的是學校的就業準備課程只是在學校情境進行，而不是在真實情境中進行，會降低學生的學習機會。我們必須正視很多智能障礙學生是有工作意願的，卻因為無數理由使得生涯發展機會受限，我必須自我警惕是否也在其列。

## 二、從生硬的定義到看見課程是一個動態的歷程

初期看到 Stenhouse (1975) 的「課程是不斷發展的動態歷程」，

只是單純當佳句予以背誦。在實際進行課程研究中，我看見兩校 2013 及 2014 年度的學分架構及教學綱要均經過參與者無數次的粹鍊而更符合目標。且課程為達到最佳狀態自然有其變動之趨力，我觀察田中商工以生命服務群發展新課程方向的動能蠢蠢欲動，相信下一波課程改變即將蓄勢待發。

而課程和人有連動的關係，課程的動態是在教師、學生、家長在學校互動中衍生。先從教師談起，研究過程中我感受到學者(歐用生，2004；蔡清田，2005)所言，教育改革成功的關鍵，乃在於教師的想法與做法，如教師明智地詮釋與實施課程當中的教育理念是決定課程改革成敗的要素。說成敗關鍵可能對教師造成太大的壓力，但我確實感受到田中商工和雲霧特校無論在學校間或是學校內一直都呈現不一的步伐。由於新課程是逐年試辦，參與試辦的伙伴確實比「還沒輪到的」更積極些，而本身積極的教師又比「以不變應萬變」的教師來得參與，我無意使用 Hall 和 Hord 提出「關注本位採用模式」來分析這兩個組織裡的伙伴是處於無關注（察覺階段）、自我關注（包含個人階段與資訊階段）以至對工作任務的關注（管理階段）或是關注變革對學生的影響（包含結果、協作、調整等階段），但確實發現在教師的能力與參與意願提升到最高，亦直接促成課程的「變」。

無論在普通教育或特殊教育的系統中，家長參與一直是重要的教育助力。而從我自己的教學經驗來看，決戰點並不是在離校這一天，這場戰役其實從小家長就要參與。家長必須分享自己的工作經驗與心情，讓孩子逐步有工作的概念；必須賞識自己的孩子，讓其優點和優勢儘量展現；更需倡議自己的孩子需有獲得薪資的工作機會。當家長提供的目標明確及有意願參與教育相關活動時，亦直接促成在校課程的「變」。

而每一年我們都會遇到學生說不清自己家人的工作、不知道自己的興趣及不認為自己未來是需要工作的學生。在一切空白之下如何妥

適安排，個人中心確實是遙不可及的夢想，於是田中商工調整職業分組時間至高一下才開始的作法，這個上下學期不對開課程的決定是自討苦吃的，因為相當不利於排課。但我們仍願意花一學期去陪著學生一起找夢想，如同在課程中的興趣分組意外都獲得學生和家長高度支持，其實也間接告訴我們當學生可以更參與課程的選擇時，他對課程的動機並不相同。當然，我必須承認現在離文獻中的個人中心還有點遠，我們只是在有限菜單中多加幾個配菜可輕鬆選，我想改變的路還要繼續。

### 三、從緊張的個人行動到覓得伙伴的自然支持

憶及當初在兩所學校進行研究的我其實是備感壓力的，而實際兩校進行課程規劃的第一學期的分身乏術，讓我更警覺時間有限將難以掌握雲霧特校時時刻刻的變化。於是我想到我帶學生校外實習時，總會在職場幫學生找個現場的工作人員當後盾，讓學生在我不在時能有在地的自然支持而能適應地快又好。所以，我想我也需要在雲霧特校找個自然支持，如同學者（夏林清，1996；鈕文英，2013）提及行動研究透過實踐可達到研究者與參與研究者充權賦能的功用，透過互動與對話，參與者增進了彼此的了解與能力，而幸運的我在這樣的過程中與甲主任和戊老師結盟，他們是我最常騷擾的對象，也是我在雲霧特校的支持力量。而後期甲主任常問我：「你論文寫不出來是不是我們表現的不夠好」，亦成為我要完成論文的動力，因為我要讓伙伴放心，更因為這是我們共同的作品。

我對行動研究的另一個體悟則是計畫永遠趕不上變化，行動方案的產生不是預設的，不是事先的規劃，我認為此即行動研究誘人之處，行動是發展出來的，不同的參與者相聚迸發不同的智慧火花。如同我最近接觸的西藏頌鉢療法中「同頻共振、同質相吸」（That which is like unto itself is drawn）的說法，每一個人都是有能量的，我雖然是研究的發起者，我自然把我的想望傳遞出去，對方可能和我同

頻於是我們結盟，形成更大的能量；或許我和對方未必全然同頻，但我可以和他交換部份共同的感受；而或許同頻的吸引力量不一定源自於我，可能來自團體中的任何一個伙伴，我們仍會互相影響著牽動著。而這些同與不同的樂音自然匯集成新的樂章，假如共振性沒有改變，則在吸引定律之下會不斷地持續擴大。亦如直至目前的我，也一直感受到兩校新課程的樂章仍餘音繚繞。一如當初我的初衷，把伙伴和新課綱產生關係當作我研究的主旋律，大家一起討論失敗跟成功，然後不批評著重鼓勵的感覺。對話討論不只是一種語言的行動，而且是一種學習關係或為學習共同體，哪裡有共識？哪裡沒有共識，為何沒有共識，為何我不同意這種看法，彼此尊重及其差異不同。此外，我也覺得任何學校的改革要從內部開始，單靠外部力量成功不易，在地的參與伙伴更能催化自己學校裡的友伴。

#### 四、從自說自唱到習得參與伙伴實施新課程的經驗

無論在雲霧特校或田中商工，兩個研究場域的伙伴都是在邊做邊學中更認識新課綱，特別是我在研究初期自說自唱的角色更為明顯。當伙伴遇到疑惑而產生抱怨新課綱都沒有寫清楚的碎念時，我必須快速的找出第幾頁或第幾行做澄清，才能讓伙伴自己發現不是新課綱沒有寫，而是大家根本沒有認真看，甚至有時候我還得推銷大家看。不過，危機就是轉機，當大家認真看，有問題的時候翻出來看，到最後可以向外校教師分享如何看時，如同研究（胡肇恩，2011；劉豐溢，2007；薛順乾，2006）所言當現場教師知識越充足時越能展現積極態度的效益，我深有同感。當伙伴們聚焦在課程發展裡前進的步調也更輕快。

雲霧特校的伙伴善用校內行政彈性、專業團隊知識及助理人力等可得的資源在實施新課程，此舉相當值得我學習，此外，特殊教育學校教師對於學生特殊需求的敏察及適時應用輔助科技的作法，讓我實際看到新課程中特殊需求領域課程確實為學生帶來大不同的成長，改

變的不只是課程內容，還因為有學校行政人員的配合和專業團隊的專業釋放才可有效提供學生適性課程，讓在高職任教的我羨慕不已。

特殊教育教師要走出特殊教育並融入所處生態之中，我認為高職特教班教師應該主動走入校園及活用學校現有資源，尤其是智能障礙者的職業教育需要特殊教育專業及專業領域攜手前行，高職特教班位於處處有職業教師可專業諮詢的有利情境中，但我們卻忘了利用這項資源；同時，我也覺得特殊教育學校高職部教師應該走入職場與社區，要瞭解當地社區的就業市場、人力需求，且實際拜訪社區中的商家、工廠或企業，瞭解潛在的工作機會，如同高職特教班教師般與他們建立伙伴的關係，或許學生推介至職場有困難不會因此消失，但應給教師更多經驗而能在校內建立擬真的職場和作息，相信能提供最佳的實習機制。

而是什麼因素造成現場伙伴沒時間看、沒機會看以及沒人帶著看呢？我必須讚嘆特殊教育教師真是相當有韌性的一群，在主政者做與不做的舉棋不定之間，堅定的表達不會增加經費與人力的立場或是詢問師資養成或在職訓練單位答案也都不確定的情形下，我們還是完成我們心目中理想的暫時課程，而為什麼說是「暫時」，是因為我們看見了課程發展的願景—如何讓學生適應未來的生活且能夠過得好，因為抱持這個信念，所以我們必須時時自省及持續課程討論，讓課程好還要更好，有時候伙伴會來推推我說：「是不是又該討論課程了」，我看見教師主動為學生思考的美好未來，這也是我認為學校本位發展最迷人的地方—伙伴抱持相同信念而能向目標大步邁進的擁有感，沒有最好，只有更好。

## 第五章 田中商工特教班與雲霧特校高職部

### 課程規劃與實施的異同

本章說明田中商工特教班與雲霧特校高職部課程規劃與運作情形，並比較兩種不同安置環境的課程規劃與實施的異同處。

#### 第一節 課程規劃

##### 壹、田中商工

田中商工特教班在發展課程架構時，先由學生就業的可能性及學校可用資源思考，並依據教育局之特教班採單科多組的行政指示，將特教班對照於服務類環境服務群課程大綱下設綜合職能科，並分汽車美容、門市服務及餐飲服務等三組。而在研擬學分架構時，設定一般科目的課程目標以職業為核心，生活為輔，期能結合學校離校後的就業及獨立生活所需，內容上以大領域方式呈現並預留特殊需求領域的配課學分。至於學生共同需要的專業及實習科目均設定為必修學分以利養成基礎能力，同時預留節數發展學生興趣選修的項目。在依據職業分組衍生不同職能課程上，汽車美容組兼顧實作知識與學生交通需要；門市服務組重視服務的演練，調降有關銷售與管理課程的比重；餐飲服務組則重視實作，以能因應業界的內、外場不同的工作型態。

2013 年入學適用的特教班課程架構經過特教班教師組成的工作小組（教學研究會）討論後將集中式特教班課程計畫送教育局核備，且接受教育局會議中特教專家、家長代表及校長代表等審查，會後田中商工依據委員意見再行修正課程計畫，並再送教育局行政會議備查。該學分架構歷經第一學期之實施及微調後於教育局檢討會議報告修正，確定之學分架構詳見如附錄八。重要的內涵如下。

一、一般科目包含語文、數學、社會、自然、藝術、生活、健康與體育、全民國防教育及特殊需求領域等共 82 學分。

二、專業科目包含共同修習部份為服務導論、環境服務概論、衛生與安全導論、事務機器與電腦應用、服務禮儀、機車考照與電腦軟體應用等共 22 學分；有關分組選修科目每組為 6 學分，在汽車美容組為自行車原理、機踏車原理及汽車原理；門市服務組為門市服務概論及收銀系統；餐飲服務組為及為餐飲服務概論及食物學；至於興趣選修部份為汽車美容、收銀系統、飲料調製、手工皂製作、園藝與生活、客房服務、手工藝製作、米食製作、中式麵食加工、甜點製作及小吃製作 11 門課，學生各選 2 門課 6 學分。

三、實習科目涵蓋共同修習的環境服務實務、清潔專業實務、烘焙西點、食物製備、專題製作及職場實習共 60 學分；分組修習科目汽車美容組為汽車美容實務、汽車美容、加油站實務及引擎基礎保養；門市服務組為門市服務實務、商品管理實務及商業經營實務；以及餐飲服務組為餐飲服務實務、烘焙實務及烹調實務，每組各 16 學分。

而 2014 年入學適用之學分架構部份，先經教學研究會微調，確定至高一下學期延後分組，且增加實作課程比例，送學校課程展委員會會議審查後並納入學校總體課程計畫，依教育局公文報局備查。上述田中商工之課程規劃歷程，可供新北市或其他縣市各高職規劃之參考，有關整個田中商工特教班課程發展及實施的歷程如圖 5-1 所示。

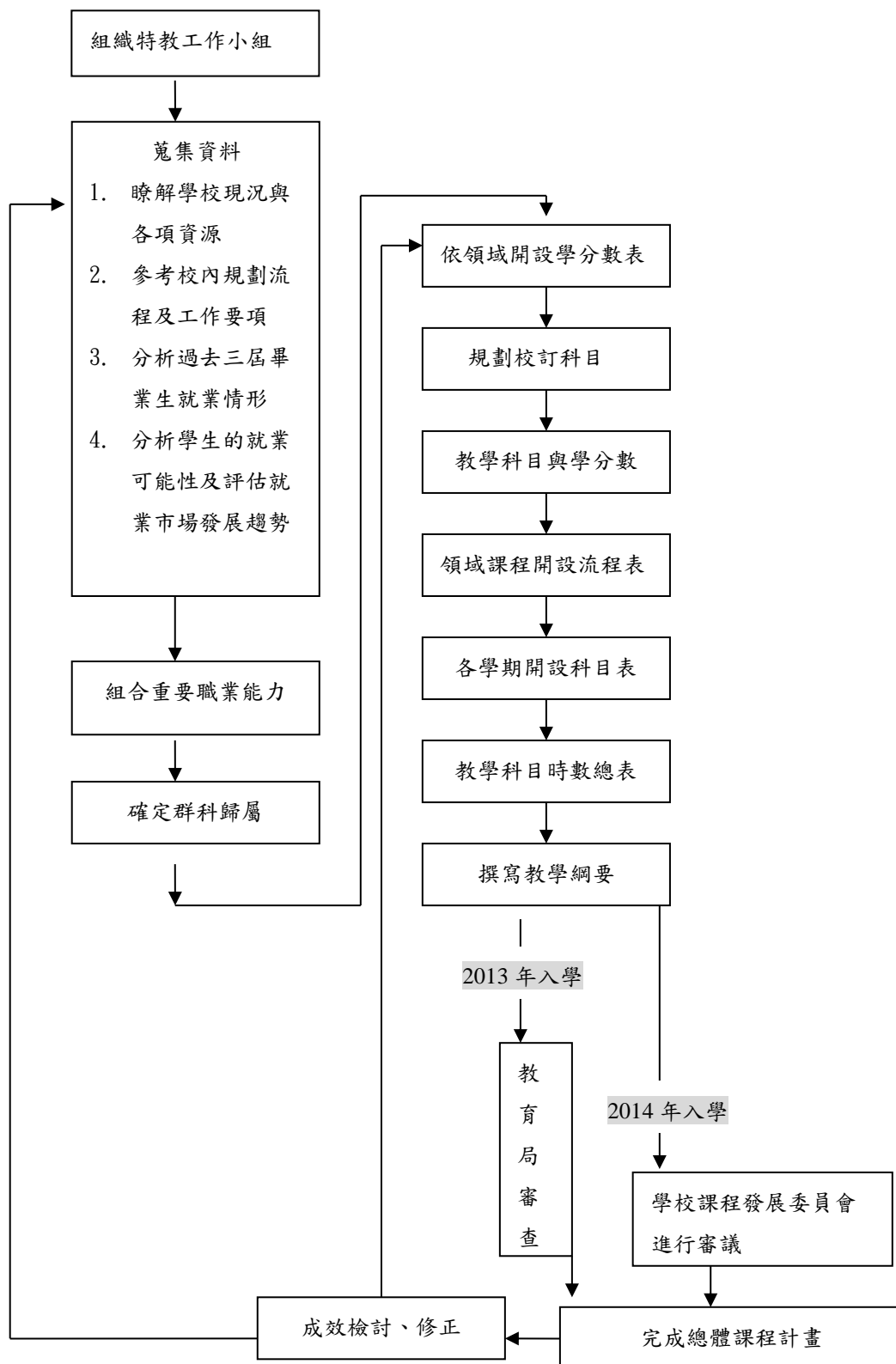


圖 5-1 田中商工特殊教育班課程規劃之歷程

## 貳、雲霧特校高職部

雲霧特教校高職部的行動則歷經了四個階段的變化。在 2013 年入學適用的課程架構時，由課程發展委員會主導並分配學校人員不同任務，主要依照其擔任職務別進行工作分配，由行政人員主責學分架構，而教師則進行教學綱要的設計。第一階段依據學生實習、就業與生活適應的需要，規劃高職部設立生命服務群餐飲服務科、環境服務群清潔服務科及綜合職能科，預設三科分屬兩群。第二階段在教育局指示特教班需採單科多組的課程設計下，改對照服務類環境服務群課程大綱下設綜合職能科，並分餐飲服務、清潔服務及綜合職能等三組。而在研擬學分架構時，一般科目以大領域呈現，依課程性質及學生需求釐清課程歸屬，課程與學分數保持彈性設計；而專業及實習科目在部定科目著重以生活為核心，職業為輔的課程，因應學生需求調整教學綱要的內容；至於清潔服務組的職業課程設計從基礎清潔延伸至汽車美容；餐飲服務組兼顧烘焙與飲料調製；而綜合職能組職業課程則著重於園藝與裝配。全校通盤考慮三組規劃的職場實習課程，並強調安全。

整併國小、國中及高職部的課程後納入學校總體課程計畫後，經教育局審查會議審查後，於行政會議初步調整，並於學校課程發展委員會開會議決修正綜合職能組為生活適應組，同時改採混合行政人員與教師分組方式，微調各領域及科目的教學綱要，以加強教學綱要的撰寫品質，確定之學分架構詳見如附錄十六，課程的重點如下。

一、一般科目在共同必修部份為語文、數學、社會、自然、藝術、生活、健康與體育、特殊需求領域及適應體育等共 84 學分。而選修部份為特殊需求領域、生命教育、繪本欣賞、社會、數學領域、生涯規劃等共 24 學分，及興趣選修科目為基礎陶藝、香草與人生、手工藝、音樂賞析、陶笛初級、太鼓打擊樂、直排輪初級、競技啦啦隊、競技體育、汽車與生活、機車考照及家事知能等 12 門課中擇 2 門選修共 2 學分。

- 二、專業科目涵蓋服務導論、環境服務概論、衛生與安全導論及事務機器與電腦應用等共 12 學分。
- 三、實習科目包括共同修習的環境服務實務及職場實習共 48 學分。而分組實習科目每組均為 12 學分，清潔服務組為汽車美容實務、清潔專業實務、園藝實務及門市服務實務等 4 門選 2 門；餐飲服務組為必選餐飲服務實務及汽車美容實務、清潔專業實務、園藝實務、門市服務實務等 4 門課擇 1 門；及生活適應組為清潔專業實務及園藝實務；此外，開設選修科目共 8 學分，涵蓋加油站實務、農園藝實務、洗衣實務、烘焙實務、飲料製備實務、烹飪與廚務實務、裝配實務及生活清潔實務等 8 門課，由教師依學生職業分組建議擇 1 門選修。

至於 2014 年入學的學分架構亦通過學校課程發展委員會確認後執行。雲霧特校高職部課程規劃之歷程如圖 5-2 所示，可做為新北市其他中重度特教班或其他縣市各特殊教育學校高職部規劃課程之參考。

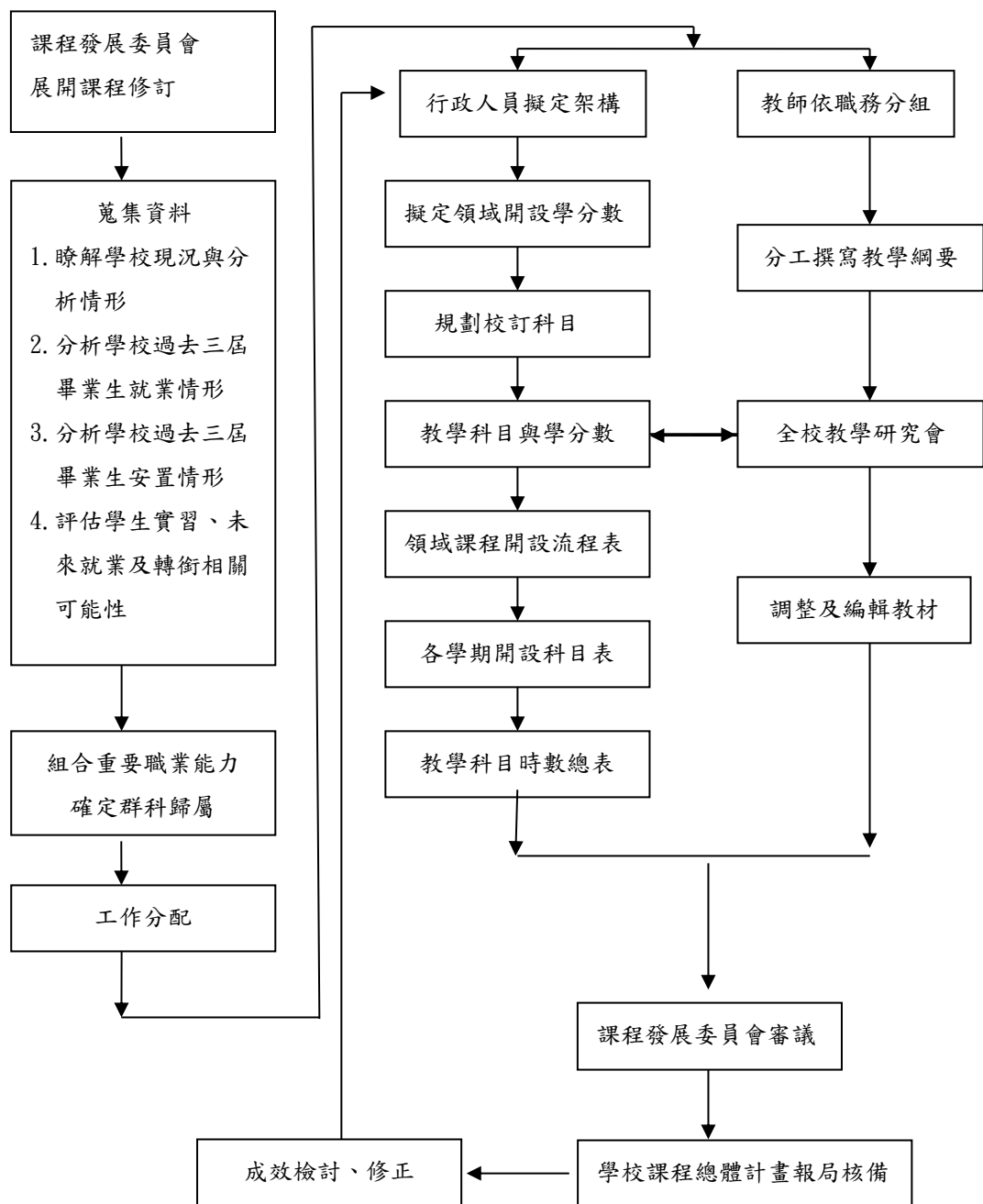


圖 5-2 雲霧特校高職部課程規劃之歷程圖

## 參、兩校間的異同

高職特教班與特殊教育學校高職部在課程規劃的比較可由過程及結果探討其異同。

### 一、課程規劃的過程

#### (一) 兩校課程的發展均由行政啟動

兩校展開課程規劃的契機均始自教育部實施特殊教育新課程大綱政策及新北市行政作為。且兩校於課程轉變初期，教育局科長及校長均展現堅定支持的態度，行政推力是啟動課程變革的關鍵力量，兩校均以折衷式歸屬於高職服務類之環境服務群。

#### (二) 抱持願景但課程導向不同

兩校均從學校現有課程、學生能力及可運用的設施、設備等學校內部因素及社區資源與新北市行政支援等外在環境條件進行考慮。田中商工特教班以職業為核心、生活為輔，完成汽車美容組、門市服務組及餐飲服務組的課程規劃；至於雲霧特校高職部則以學生離校後的生活及轉銜需求優先，以生活為核心、職業為輔的方式規劃餐飲服務、清潔服務及生活適應等組課程。

#### (三) 完成校內審查但程序不同

田中商工特教班主要由特教班教師組成工作小組，完成課程規劃後經學校行政簽核程序確定或課程發展委員會審查。至於雲霧特校高職部的課程規劃由課程發展委員會主導，責成行政人員完成學分架構並請專家蒞校審查，而教師主要負責發展教學綱要，完成之學分架構及教學綱要由行政單位彙整後經全校性會議及課程發展委員會討論確認。

#### (四) 兩校課程計畫均經教育局審查通過

兩校均動員多人參與完成此次課程規劃，特教班學分架構及教學綱要均已納入學校總體課程計畫後實施。且 2013 年入學適用的課程經新北市教育局召開一次會議審查，一次行政會議備查及一次檢討會議檢視。至於 2014 年入學適用的課程則以正式公文報局核備。

#### 二、課程規劃的結果

田中商工特教班與雲霧特校高職部考量學校資源、職業特色及學生需求後，均可參照高職特殊教育新課大綱指引完成當年度入學適用的學分架構，且均符合共同核心課程領域及學分數規定及職業學校服務類群科專業及實習科目規定。2013 年及 2014 年的科目學分數及佔總學分數的比例如表 5-1 所示。

表 5-1 高職特教班及特教學校高職部科目學分一覽表

科目	田中商工		雲霧特校		
	2013	2014	2013	2014	
一般科目	部定學分	76	76	72	72
	校訂學分	6	4	40	40
小計	學分數	82	80	112	112
	百分比	43.8	41.7	58.3	58.3
專業科目	部定學分	12	12	12	12
	校訂學分	22	19	0	0
小計	學分數	34	31	12	12
	百分比	17.7	16.1	6.3	6.3
實習科目	部定學分	18	18	18	18
	校訂學分	58	63	50	50
小計	學分數	76	81	68	68
	百分比	39.5	42.2	35.4	35.4

### (一) 田中商工特教班一般科目的學分數低於雲霧特校高職部

分析兩校在 2013 年及 2014 年一般科目學分數的變化情形，其中田中商工開課內容為共同核心領域、全民國防教育及特殊需求領域，調降 2 學分為特殊需求領域部份；而雲霧特校雖未更動學分數，一般科目佔總學分數比例為 58.3%，高於田中商工課程有 30 至 32 學分之多，乃因雲霧特校增加數學、社會、特殊需求領域、適應體育及興趣選修等科目，且特殊需求領域（含部定及校訂）高達 28 至 36 學分，此與現場教師反應特殊需求領域課程相當符應學生的需求，顯示此次新課程大綱中特殊需求領域的設計相當有助於特殊教育學校教學所需。此外，雲霧特校考量學生能力開設之選修科目多為陶冶或豐富人生的內容，亦促成一般科目學分數比例相對較高的情形。此外，因特殊教育學校無教官編制及考量學生能力因素，並未開設全民國防教育及專題製作 2 門科目。

### (二) 田中商工特教班的專業及實習科目比例高於雲霧特校高職部

- 1、兩校專業科目比例相對一般及實習科目低，分析兩校在 2013 年及 2014 年專業科目的變化情形，其中田中商工特教班調降 3 學分，專業科目佔總學分數的比例由 17.7%調降至 16.1%；而雲霧特校高職部均僅保留環境服務群之部定專業科目，並未新增任何校訂專業科目，佔其總學分數的 6.3%。這與兩校教師於研究中均反應智能障礙學生對生硬的專業知識較感困難有關。
- 2、田中商工特教班的實習科目學分數較高，兩校在 2013 年及 2014 年實習科目的變化情形，其中田中商工特教班增加 5 學分，實習科目佔總學分數的比例提高至 42.2%，這與田中商工特教班教師反應智能障礙學生喜愛操作，且以操作及實習方式進行職業訓練效果最好的看法一致。至於雲霧特校高職部持平為 68 學分，佔其總學分數比例的 35.43%，仍

高於專業科目的比例，顯示教師認為實作的科目有助於智能障礙學生習得專業技術，此亦呼應新課程大綱中課程設計精神專業及實習科目應以實務為核心，輔以必要的理論基礎的建議。

- 3、 田中商工特教班的專業及實習科目較高，其加總學分數為110至112學分，佔其總學分數的比例由57.2%增加至58.3%，兩年均高於雲霧特校高職部的80學分要求，僅佔其總學數比例的41.7%。此設計反映出田中商工教師的設計思維與課程願景，因教師從實際輔導學生銜接就業的過程中，往往發現當學生在校的職業課程時數提高及實務訓練越完整時，學生畢業後的就業率提升，是以特教班各組課程設計均採就業為導向；至於雲霧特校高職部安置的學生相較於田中商工而言，學生的就業可能性較低，且雲霧特校教師重視學生習得日常生活技能以因應未來獨立生活的需要，強調生活適應為主，職業為輔，是以設計的專業及實習科目僅達特殊教育新課程大綱之通過基本學分。
- 4、 兩校均設計部份科目開放學生興趣選修的制度，田中商工特教班主要著重學生能多方試探職業興趣後依照個人興趣選修專業科目；而雲霧特校高職部主要重視學生生活適應與休閒興趣的養成，在一般科目設計較多科目可供學生選擇，至於專業及實習業科目則需依據教師建議。

### （三）職業分組的課程因安置環境而衍生不同設計

田中商工特教班及雲霧特校高職部均設有餐飲服務組，但除前述學分比例差異之外，在開設校訂科目上亦不同。田中商工的學生必須學習餐飲服務概論、食物學、餐飲服務實務、烘焙實務、烹調實務及職場實習，並依照興趣由汽車美容、收銀系統、飲料調製、手工皂製作、園藝與生活、客房服務、手工藝製作、米食製作、中式麵食加工、

甜點製作及小吃製作等 11 門課中擇 2 門選修，課程較能包含完整的餐飲服務的職能，這與學生能力較佳，教師能接續教導進階的技能有關。而雲霧特校的餐飲服務組並無專業科目的設計，主要採職場實習方式進行技能訓練，此外，學生可由烘焙實務、飲料製備實務、烹飪及廚務實務、加油站實務、洗衣實務及裝配實務等 6 門中擇 1 門選修，多安排學生入門的基礎課程容，這與教師評估學生能力限制較大的情形有關。

#### （四）職場實習制度的運作與課程安排不同

兩校均規劃有職場實習課程，田中商工特教班為 31 學分，雲霧特教高職部為 42 學分，但其運作制度有所差異。田中商工特教班主要以散點安置提供學生至校外實習的機會，學生全日在校外實習由導師巡迴輔導；雲霧特校高職部學生則主要在校實習，由任課教師結合專業教室進行模擬；部分學生可以工作隊方式至校外實作，中午返校用餐；極少數學生散點實習。這與兩校安置的學生能力確有差異的現象一致，且與國內企業主對輕度智能障礙學生的接受度較高，以及雲霧特校教師本身對校外實習的態度趨於保守有關連。

#### 肆、兩校遭遇的困難與因應策略

##### 一、教師新課綱知識不足及動機問題，藉由閱讀新課綱、教師對話與

##### 持續討論增進基本知能並帶動參與動機

兩校行動初期均面臨教師對新課程大綱資訊的不足、負面看法及對政策搖擺等問題，而學校的因應策略包括：教師參與主管教育機關辦理之新課綱研習或行政會議，以及由行政端藉著校內不同會議多次介紹及閱讀新課程大綱內容。此外，田中商工印製特教教師人手一冊新課綱手冊，內容包含特殊教育新課程大綱、特殊需求領域及職業學校服務類群科課程大綱的內容，以利教師討論時翻閱並參照；至於雲霧特校則運用教育部優質平台資源進行全校老師宣導，並藉由其他縣

市特殊教育學校的試行經驗模擬出學校發展方向，藉由具象的課表讓老師瞭解未來大致課程架構走向，並以課綱為主題辦理數次全校性研習。兩校行政均表達支持試行及持續提供教師增能機會，使得教師在充足的背景知識及支持下，運用不間斷討論與對話邁出改革的步伐。

## 二、學校缺乏規劃課程經驗及額外人力，藉學校現有人力分工與整合完成學校本位課程設計

因應特殊教育新課程大綱，兩校參照學校本位課程發展的作法重新規劃特教班課程，需要針對增加參與人員額外的工作及時間則採校內人員分工以減輕負荷，田中商工主要由特教班教師組成工作小組，由組長統籌並運用密集的教學研究會會議，過程中運用畢業生就業資料及學校資源等因素分析確定課程走向，依照新課綱指引及教育局行政會議指示逐步完成一科多組的課程設計，透過特殊教育教師分組構思職業課程後再共同討論，並對照環境服務群課程大綱檢視學分正確性，完成整體學分架構表後再逐步完成教學綱要；而雲霧特校是由課程發展委員會主導，行政端的學分架構及教師端的教學綱要完成後，均藉由全校會議交換意見，再進行後續修正。兩校之意見磨合均在教師充分對話後以表決方式決定。

## 三、特教班課程適用性的檢視欠缺，藉由校內教學研究會、教師專業對話、課程發展委員會會議及教育局審議會議等多元方式因應

每學年度入學新生修業期間之總體課程計畫均需報主管教育機關備查，是以二校均持續進行特教班課程討論，並送教育局會議審議。此外，田中商工運用教學研究會逐次檢視教學綱要連貫性，包含：(1) 列出同學期中各科的單元主題及內容綱要，確認可連結處；(2) 列出名稱相近科目的單元主題及內容綱要，確認相關科目內容綱要及教師詮釋之內容有否重疊；及(3) 依職業分組，分別高一至高三課程，檢視內容綱要的難易與順序性，並請教校內專業教師意見。至於雲霧特校則運用學校課程發展委員會及校內對話機制，針對教師提出之課

程設計及場地安排之問題逐案討論。

## 第二節 課程實施

### 壹、田中商工

田中商工實施新課程的歷程方面，如圖 5-3 所示，先利用新生座談宣導新課程，家長與學生人手一份特教班學分表，學生的個別化教育計畫小組成員則透過行政簽核或特殊教育推行委員會決定，包含學生、家長、特教教師、行政代表及相關人員，之後個別召開學生的個別化教育計畫會議，小組成員討論：（1）學生能力現況及優弱勢分析；（2）學生課程及服務需求；（3）對照學分架構表，確定學生課程內容及所需調整；及（4）依據當年度相關服務或補助辦法，確定學生申請項目及負責人員。每個學生的個別化教育計畫會議決議由各班導師集結後交由特教組進行資料檢視以彙整統整為全校特殊需求彙整表，經教學研究會初審後送特殊教育推行委員會審查確認。行政排課及課程調整結果再送課程發展委員會審議。而學生個別化教育計畫檢討會議除當學期課程及服務等執行結果的討論外，部分學生涵蓋轉組（學）的學分對照，同時及早討論第二學期的課程。全部學生會議結束後亦集結為全校特殊需求彙整表，由教學研究會初審後再送交特殊教育推行委員會審議後執行，並送課程發展委員會備查。本研究進行期間試行期間，高一學生的一般科目、專業及實習科目均無免修的情形，特殊需求領域部份主要在提供生活管理、社會技巧及職業教育，並將安排之課程與服務加註於學生個別化教育計畫。

教師因應新課程進行教學外，田中商工持續以教學研究會、專業社群及平時對話進行課程討論，包含同年級、同科目及服務相關課程的內容焦點，至於在專業成長部份，除專業社群課程之外，教師參與特殊教育及職業相關主題之校內或校外研習增進自身技能，並與普通教師及職業輔導員有更多交流，此外，應用相關會議提出學校設備及教師增能需求。而特教組長於排課時將相近專業及實習科目共同配課、

協助完成各項會議並適時提出特殊教育提案，並彙整相關實施意見作為修訂學分架構及教學綱要時參考。此外，提早展開新學年度入學準備工作，包括：提早確定 2014 年入學導師及每位學生的個別化教育計畫小組委員名單、辦理暑期營隊進行職業能力評估及實施適應能力表現等測驗，作為入學後之提供特殊教育課程與服務參照。

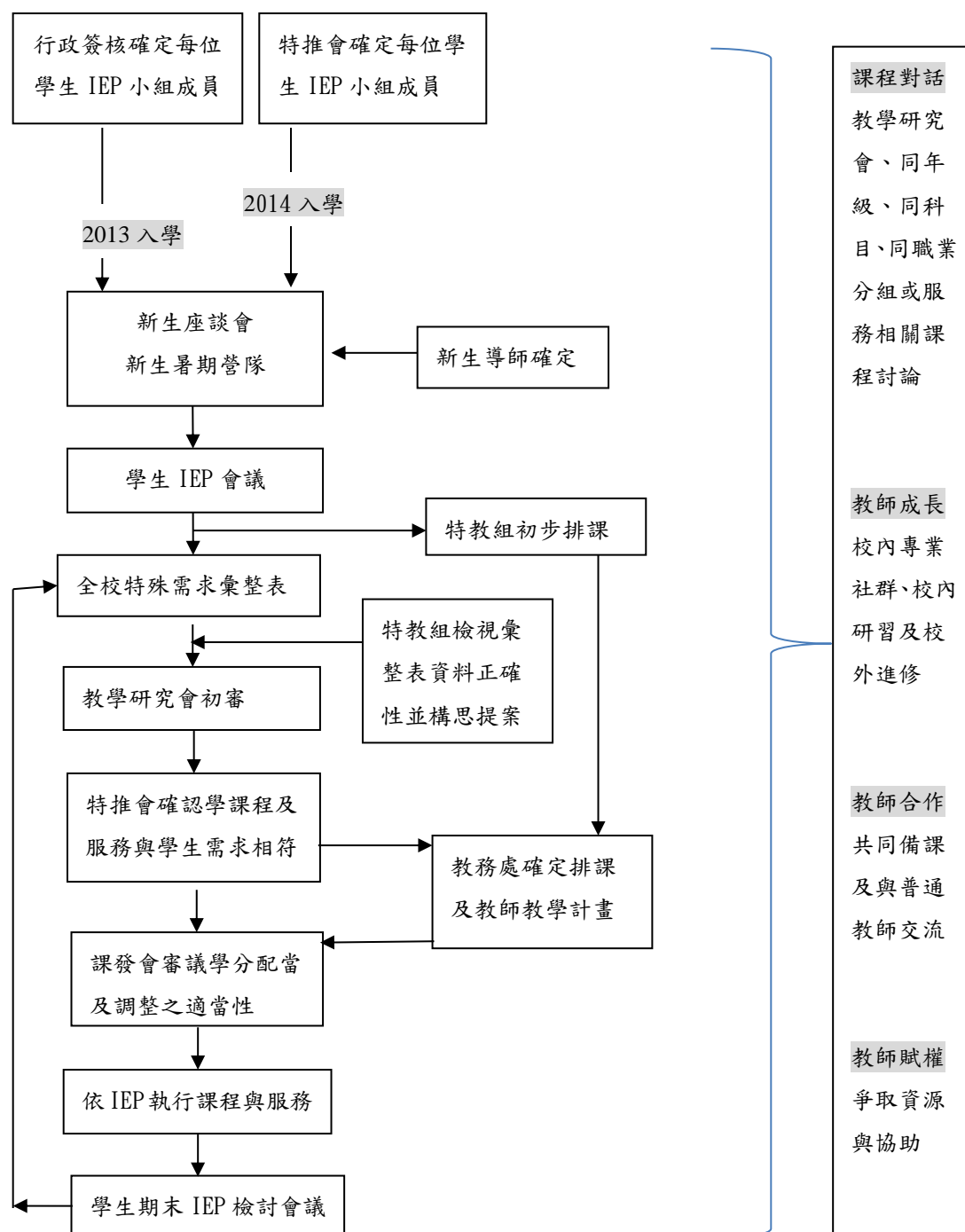


圖 5-3 田中商工特殊教育班課程實施之歷程

## 貳、雲霧特校高職部

雲霧特校高職部實施新課程，運用新生報到及新生能力評估掌握學生能力表現，確定導師名單後，由導師利用暑假進行家庭訪問，初步瞭解家長對學生之課程與服務要求，彙整各項資料後召開學生個別化教育計畫會議。開學前教務處先完成全校教師配課，於學生個別化教育計畫會議後，由教務處依據決議彈性調整課表與學生分組，雲霧特校主要運用學校個別化教育計畫審查會議及全校特殊教育學生需求彙整作業，確認課程與服務提供的適當性，相關結果經學校特殊教育推行委員會審議及課程發展委員會備查。第一學期期末時即召開學生個別化教育計畫檢討會議並確認第二學期課程安排與服務提供項目，且將全校學生之需求彙整後送交特殊教育推行委員會確認。而視學生需求而調整的個人課表亦送至課程發展委員會，該會亦針對學生預選結果與能力落差的情形，決議由教師建議學生的職業課程選修的科目。上述雲霧特校之課程實施歷程，除第一學期因學生個別化教育計畫會議辦理時間有延誤而以行政彈性課表因應。本研究進行期間試行期間，高一學生的一般科目、專業及實習科目之調整學分或免修均以特殊需求領域學分對等補足，主要提供生活管理、溝通訓練、社會技巧、職業教育、動作機能訓練及輔助科技應用，並將安排之課程與服務加註於學生個別化教育計畫。

教師因應新課程進行教學外，雲霧特校運用行政、教師及混合分組對話、專業社群及教學研究會進行課程討論。至於在專業成長部份，組成新課綱專業社群、辦理全校性研習及教師教師自行參與校內或校外研習增進知能，並與學校相關服務治療師進行合作，實施特殊需求領域課程。此外，學校跨處室合作，教務處、實輔處及輔導室提供必要課程協助。

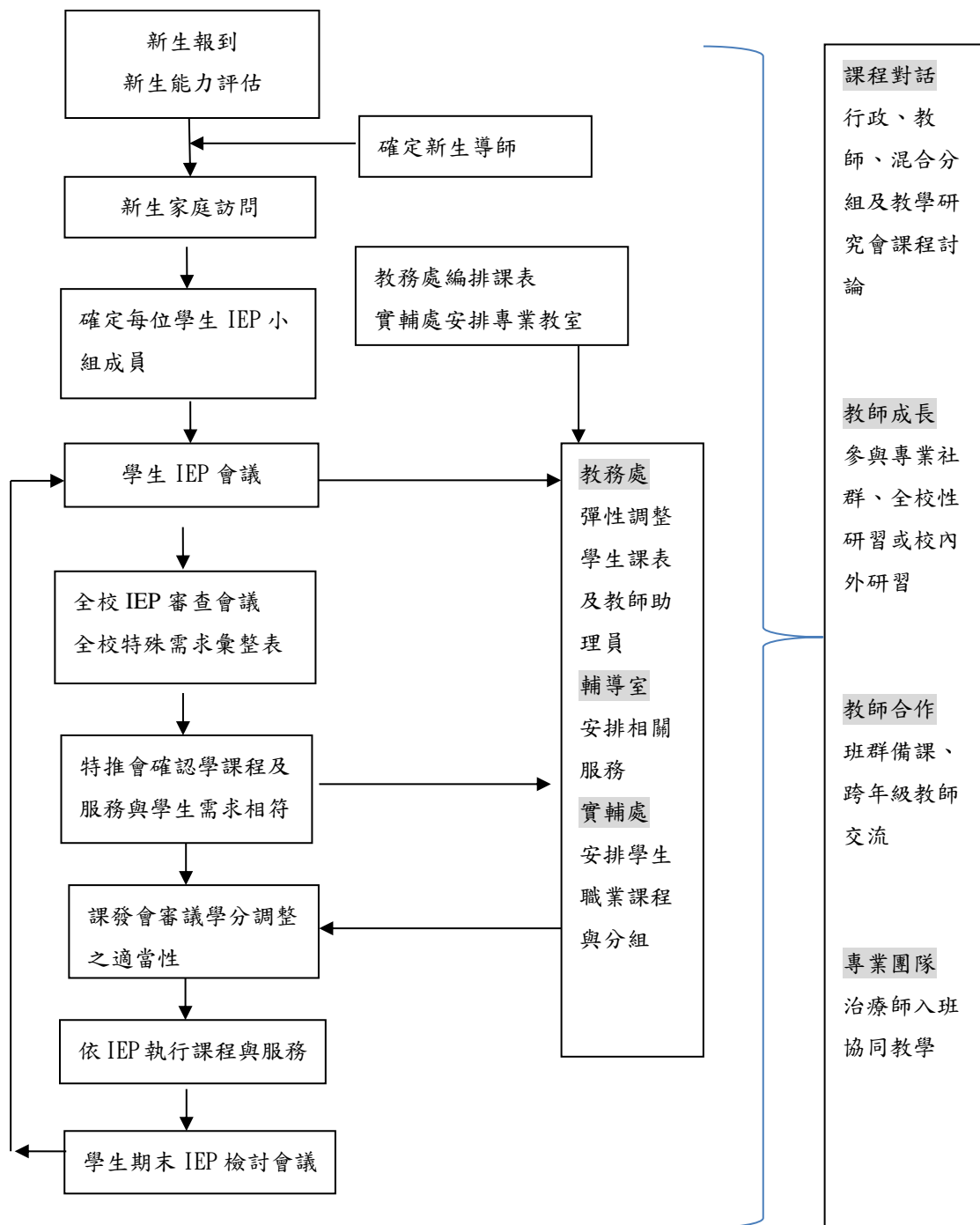


圖 5-4 雲霧特校高職部課程實施之歷程

## 參、兩校間的異同

兩校大致能參照盧台華（2012、2013）的建議，個別召開學生個別化教育計畫會議討論其所需的課程與服務需求，並彙整每個學生個別化教育計畫會議決議，將學生個別課程與服務需求以全校特殊需求彙整表整理後送學校特殊教育推行委員會討論，以能決定全校整體課程的規劃與提供服務的內涵，最後於課程發展委員會審核特殊教育課程實施的適當性，並納入學校總體課程計畫中執行。其異同如下。

### 一、特殊教育新課程大綱及新課程的宣導

- （一）教師宣導：兩校均透過教學研究會及專業社群以新課程大綱為題進行教師專業對話，以深入了解其要義及特殊需求領域的應用方式。田中商工利用全校性業務報告大致說明新課程設計，但未辦理全校性的教師研習；至於雲霧特校辦理四次以新課程大綱為主題的全校性研習，使得全部教師的專業與新課程發展脈動更能結合。
- （二）家長宣導：兩校均重視家長對新課程的內容的理解，田中商工主要藉由新生座談會及學生個別化教育計畫會議中說明新課程，並同時運用學分架構表及自行簡化的學分圖說明課程內容；而雲霧特校則運用導師的暑假家庭訪問的時間說明新課程，並於利用開學後的學生個別化教育計畫會議中進行補充說明。
- （三）學生宣導：田中商工印發特教班學生每人一份學分架構表說明三年所學與畢業資格的認定，直接於其參與新生座談會及學生個別化教育計畫會議中一一說明。至於雲霧特校高職部目前尚未針對學生進行課程的說明。

### 二、學生個別化教育計畫會議

- （一）兩校的學生個別化教育計畫委員的名單均經行政簽核或經特殊教育推行委員會審議，以確認委員代表性。

- (二) 兩校學生的個別化教育計畫均以個案方式召開，並於會議中討論學生的課程和服務內容。其中田中商工能於開學前完成特教班學生的個別化教育計畫會議，且要求學生出席。至於雲霧特校辦理程序相同，但期程略晚。
- (三) 兩校均於第一學期期末完成學生個別化教育計畫檢討會議，由行政將學生個別化教育計畫會議決議彙整後送特殊教育推行委員會審議。田中商工特教班應用學生個別化教育會議處理轉學及轉組學生的學分對照事宜；而雲霧特校高職部應用學生個別化教育計畫會議確認學分免修及需對等補足學分的科目。

### 三、特殊教育推行委員會

- (一) 兩校均能在特殊教育推行委員會中審議學生需求與學校提供的課程與服務的符合情形，但在會議中因時間限制兩校均偏向形式審查。田中商工特教班先由教學研究會進行初審以確認資料完整性；而雲霧特校高職部則運用學校個別化教育計畫審查會議結果確認資料正確性。
- (二) 田中商工特教班能依據學生需求彙整情形於學校特殊教育推行委員會中提出具體提案，讓特殊需求領域課程推廣應用於其他年級。而雲霧特校特殊教育推行委員會能檢討高職部課程執行情形訂出學生課程免修的處理原則，建議每位學生的學習領域學分數不宜直接調整為 0 學分，且重申特殊需求領域可採外加或融入各科課程的執行方式。

### 四、課程發展委員會

- (一) 兩校均能藉由學校課程發展委員會的運作將特殊教育課程納入學校總體課程計畫，但均尚未發揮審議教材之功能。課程發展委員會如何審議教師自編或使用的全年級或全學期的教材，此為兩校未來應加強注意的部份。

(二)兩校均有特殊教育教師代表參加課程發展委員會。田中商工已有特殊教育代表參與會議，且成立有特殊教育工作小組，但委員們尚無法有效針對特殊教育課程交換意見及主導特殊教育課程班的規劃事宜，這與學校性質有關，然特教班能成功藉之反映師資的困難，並獲得學校的教師員額的人力資源與相關業務的支持。至於雲霧特校已能運用課程發展委員會的運作主導並完成高職部課程規劃，且能依據執行狀況再度調整校內負責教學綱要的人員配置工，並完成學分架構補正事宜。

## 五、特殊需求領域的實施

智能障礙學生因其本身認知及適應行為的限制，確實需要因應其各體內及個別間差異提供特殊需求領域的課程。實際實施特殊需求領域課程時，無論在田中商工或雲霧特校均需仰賴教師專業依據學生個別化教育計畫調整。田中商工特教班主要提供生活管理、社會技巧與職業教育等特殊需求領域，但尚未能有具體將特殊需求領域融入其他課程實施或免修部份學分調整為特殊需求領域課程的作法。至於雲霧特學校實際安排的特殊需求領域較為多元，且調整語文及數學領域學分數的學生均能對等補足其所需的特殊需求領域課程，是以原特殊需求領域學分上、下學期均設計為 9 學分，然實際每位學生執行學分數上學期為 9 至 12 學分，下學期為 9 至 13 學分。學生接受的特殊需求領域課程主要為生活管理、社會技巧、職業教育、溝通訓練、動作機能訓練、輔助科技應用，且部份特殊需求領域融入各科課程並能於學生的個別化教育計畫中加註。此外，雲霧特校因有完整的專業團隊編制，且校內治療師展開入班協同的積極作為，在特殊需求領域的實施上確實較田中商工特教班多元且有跨專業合作的進展。

## 六、跨處室的行政配合

田中商工特教班於徵詢學校同意後，可使用學校實習處及其他職

業類科的實習工場，惟特殊教育教師不具備主導使用工場及規劃設備的影響力，然田中商工給予特教班運作的尊重與普通教師交流的機會，確實有助於特教班教師展現特殊教育專業，而能發展適合智能障礙學生的課程。至於雲霧特校為特殊教育學校，故無校內資源分配或排擠的問題，是以學校行政更能著墨於特殊教育學生服務，由實習處統一分配各職種的專業教室，輔導室負責協調與支援相關專業團隊人力入班，以及教務處隨時支援導師教學及配合學生學習需要，並能微調學生個別課表及課程分組，相較田中商工處境，各處室的行政配合更具彈性。

## 七、新生轉銜工作的辦理

兩校均能主動辦理新生能力評估，以瞭解學生的能力現況與需求。其中，田中商工特教班更能於五月時及早決定新生個別化教育計畫小組委員及班級導師，且於六月、學生尚未國中畢業之前，即透過正式公文邀集學生、家長及國中教師到高職端參加會議，更往實踐無接縫轉銜的目標邁進，這與該校行政規劃及教師人事穩定有關；至於雲霧特校高職部則因代課教師較多、導師確定較遲，尚未能提早完成新生轉銜相關事宜。

## 肆、兩校遭遇的困難與因應策略

### 一、學生及家長對特殊教育新課程大綱的認知不足，學校直接說明課

程內容及提供所需資訊，以增進學生及家長的瞭解

學生甫入高職之際，家長及學生對特殊教育新課程大綱及新課程感到陌生，是以兩校均於新學年開始前即主動提供學生及家長第一手課程資訊，且兩校均有家庭聯絡簿每日進行親師溝通。此外，田中商工利用新生座談會、學生個別化教育計畫會議、發放学分架構表及簡圖等方式直接向家長及學生說明三年課程架構，學校網頁亦有資料可查詢；而雲霧特校則運用暑期家庭訪問、學生之個別化教育計畫會議

向家長說明學校課程規劃。兩校的作法均可增進家長及學生對課程的認識與安心程度。

二、教師缺乏對新生能力與表現的掌握，藉由暑期活動、能力評估及

家庭訪問取得多元評量記錄，適切發掘學生的需求

新課程強調以學生為中心，提供符應其需求的課程內容，然新生尚未實際入學，教師未能有時間進行評量或觀察學生各項表現，為了能在開學前確實掌握學生能力現況，是以田中商工教師逐步採用：(1) 使用已出版之適應行為表現及轉銜需求等相關量表；(2) 教師自行研發職能評估題目；(3) 教育部體適能測驗；及(4) 集結特殊需求領域的主軸、次項目及高職階段的能力指標為學生表現檢核表等方式，以瞭解學生各項能力。至於雲霧特校則由：(1) 實習處擷取十二年就學安置能力評估題庫，再由相關教師利用暑假期間進行學生各項能力評量；及(2) 導師進行家庭訪問，瞭解學生家庭狀況及獨立生活各項表現。兩校的作法均可於開學前確認學生能力現況與評估課程與服務需求。

三、教師詮釋及涉入新課程的程度不同，學校藉由已參與本研究之教

師交流與分享經驗，提升教師參與的信心與實施知能

學校分年級逐年實施新課程的作法及每位教師參與動機的不同，均造成其等參與實施新課程的程度及教學品質略有差異。兩校均利用各式會議、研習、專業社群及教師對話等機會，多次且密集的進行交流，藉由校內伙伴的互相分享成功的經驗、遭遇困難再修正後的因應方式及個人疑惑，透過彼此激盪取得團體共識與實施要項，在彼此立基點一致背景下，更能促成教師開始努力實踐的動力。

#### 四、設備、資源及師資不足現象，學校運用現有之人力與物力因應需求

兩校均未因實施新課程獲得教育主管機關額外之人力或物力補助，然兩校課程的革新均需有相關設備或資源支應，惟其等均能檢視及調整學校現有之人力及物力，支援教師進行教學。田中商工除借用汽車科專業教室外，運用特教班一般教室桌椅、班級走廊、特教組辦公室及置物櫃，並運用教師分工及職輔員開發職場所得，完成餐飲服務內外場及各式作業員實作環境模擬；而雲霧特校則利用校內原有專業教室及多年承辦教育部十二年就學安置能力評估的工具與題組，增進學生練習的機會與廣度。此外，兩校教師詮釋新課程的觀點各有精華所在，且持有第二張教師證、技術士證照及個人特殊才能者大有人在，故能透過校內的人力活化，讓教師充分發揮興趣與專長，而能成為學校實施新課程的智囊團。

## 第六章 結論與建議

本章共分為三節，第一節為結論，依據研究焦點和研究問題說明研究的結果及發現；第二節則在說明本研究力有未逮及努力亦未能有所成之限制處；第三節則在說明結果的應用及提供後續研究的建議。

### 第一節 研究結論

#### 壹、高職特教班智能障礙學生課程的規劃情形

- 一、高職特教班課程的規劃係從學生就業的可能性與學校可用資源分析特教班的職業發展潛力與特色，經教育局特教班一科多組的行政指示，確定綜合職能科下設汽車美容、門市服務及餐飲服務等三個職業分組，主要是以就業為主及生活為輔的課程設計理念，完成學校本位的學分架構及校訂科目教學綱要，並提至教育局會議審查，且經一學期的實施經驗後進行微調。至於新年度之學分架構與教學綱要則納入全校總體課程計畫中規劃與實施。
- 二、高職特教班一般科目包含七大共同核心課程領域、特殊需求領域及全民國防教育，共 82 學分；專業及實習科目共 110 學分，包含共同修習科目、職業分組及興趣選修課程。

#### 貳、高職特教班智能障礙學生課程的實施情形

- 一、高職特教班課程的實施係應用新生座談會及學生個別化教育計畫會議連結學生、家長與新課程的關係，再藉由學校特殊教育推行委員會、課程發展委員會及學校會議，確認特殊教育學生的需求與學校提供的課程及服務相符，而學校第二學期課程規劃亦於第一學期的學生個別化教育計畫檢討會議後即展開彙整及後續特殊教育推行委員會的審議事宜。在實施過程中，特教班教師藉由專業社群的組成、與普通教育教師交流及自發性的

參與校內外研習，增進背景知識。至於新學年的課程實施提早於四月展開新生班級導師的安排、職業能力評估、轉銜作業及學生個別化教育計畫會議等作業；且持續辦理學校教師專業社群及教師自主參與校外研習，以提升且聚焦新課程議題間的教師對話與討論。

- 二、試用特殊教育新課程大綱，家長對學校整體課程達 85%以上的滿意度且學生達 69%以上的滿意度，獲得高職特教班家長及學生的正向支持，且家長和學生均相當滿意。

### 參、特殊教育學校高職部智能障礙學生課程的規劃情形

- 一、特殊學校高職部課程的規劃係從行政人員展開行動，檢視現有課程架構，由學生未來的需求、轉銜的可能性與學校可用資源中，確定清潔服務、餐飲服務及綜合職能作為高職部的發展特色，並確實對照特殊教育課程大綱，完成生命服務群餐飲服務科、環境服務群清潔服務科及綜合職能科共兩群三科之課程規劃。其後因教育局特教班一科多組的行政指示，確定改為綜合職能科下設清潔服務、餐飲服務及綜合職能等三個職業分組的作法。其課程規劃以生活為主，職業為輔的導向完成學分架構與教學綱要的設計，並經專家蒞校指導、教育局審查確認。至於新年度全校總體課計畫中仍持續由課程發展委員會主導規劃與實施，列出學生免修學分的處理原則及強調特殊需求領域融入各科教學的必要性，並將綜合職能組修正為生活適應組，且教師運用行政會議建議專業實習科目的選修由興趣選修改為經教師建議後選修。
- 二、特殊教育學校高職部一般科目包含七大共同核心課程領域、特殊需求領域、共同必修及興趣選修課程，共 112 學分；專業及實習科目共 80 學分，包含共同修習及職業分組課程。

#### 肆、特殊教育學校高職部智能障礙學生課程的實施情形

- 一、特殊教育學校課程的實施係從澄清課程發展委員會與特殊教育推行委員會功能，規劃暑期新生能力評估瞭解學生能力現況，以及導師暑假家庭訪問機會向家長宣導特殊教育新課程大綱及新課程內容著手。而因應學校第一學期辦理學生個別化教育計畫及學生需求審議期程的延滯，教務處以排課時分組數大於班級總數、彈性調動教師助理員及隨時配合調整課表等作法，且於第一學期中完成特殊教育推行委員會審議學生需求與課程及服務之情形。而學校第二學期課程規劃亦於第一學期的學生個別化教育計畫檢討會議即展開彙整及後續特殊教育推行委員會的審議事宜。至於教師部份則是藉由組成新課綱專業社群、全校研習及各項會議時的對話機會達致共同成長。
- 二、特殊教育學校高職部試用特殊教育新課程大綱，其中家長對一般科目的安排滿意度最高，滿意度相對較低的是學生有機會參與多元課程，但亦有六成以上家長感到滿意，仍獲得大多數家長的支持與肯定。

#### 伍、教師在試行新課程大綱後的省思與成長情形

- 一、高職特教班教師能從疑惑新課綱實施的必要性到瞭解對學生學習的助益；從勉強配合新課程到主動備課與討論；從專業不足的感嘆到自我進修的充實感；以及從短期自救的作為到積極自我賦權的倡議。
- 二、特殊教育學校高職部教師的成長從聽令行事到運用新課綱契機進行學校課程管理；從不解抱怨到看見學生的轉變而配合實施新課程；及從被動參與到主動因應新課程提供伙伴使用的建議
- 三、研究者本身的成長從習焉不察到設計符合學生需求與生理年齡的課程；從生硬的定義到看見課程是一個動態的歷程；從緊張的個人行動到覓得伙伴的自然支持；以及從自說自唱到學得參

與伙伴實施新課程的經驗。

## 陸、不同安置環境中智能障礙學生課程的規劃與實施異同

- 一、兩校均從行政端啟動課程發展，參照高職特殊教育新課大綱指引完成高職服務類環境服務群綜合職能科學分架構的規劃，且學校總體課程計畫均經教育局審查通過。
- 二、兩校特殊教育課程規劃分工、發展的程序及課程導向略有不同，高職特教班以職業為主、生活為輔的方式進行課程規劃，其專業及實習科目比例高於特殊教育學校高職部；至於特殊教育學校則重視特殊需求領域和安排課程以生活為主、職業為輔的作法，且一般科目的學分數高於高職特教班。
- 三、高職特教班及特殊教育學校高職部均能以個別方式召開學生個別化教育計畫會議討論其所需的課程與服務需求；並彙整每個學生個別化教育計畫會議決議，將學生個別課程與服務需求以全校特殊需求彙整表整理後送學校特殊教育推行委員會討論，以能決定全校整體課程的規劃與提供服務的內涵；最後由課程發展委員會審核特殊教育課程實施的適當性，並納入學校總體課程計畫中執行。
- 四、兩校在特殊教育新課程大綱及新課程的宣導、學生個別化教育計畫會議的辦理期程、特殊教育推行委員會審議學生需求的作法、課程發展委員會規劃特教班課程之程序、特殊需求領域的實施方式、跨處室行政配合彈性及新生轉銜工作的辦理事項上雖略有差異，但均依學校的不同性質採校本方式實施。
- 五、兩校在課程規劃及實施過程中的困難雖略有差異，然均遭遇新課程需加強宣導、教師專業能力或動機不一、學校資源不足等困難，但均能應用學校現有人力及物力因應處理。

## 第二節 研究限制

### 壹、未能全然完成特殊教育新課程大綱賦予的任務

本研究的課程規劃歷程仍無法跳脫行政指令影響，兩校必須採取折衷對照環境服務群課程大綱的作法，此與高職特殊教育新課程大綱的群科特色略有不同。此外，新課程大綱強調學校應考慮學生認知和學習功能的表現，而非受限於安置班型，且強調需採全校性資源整合等作法，惟以參與本研究的高職特教班而言，則尚未能打破資源班及綜合職能科之資源界線，此可能影響學校實施課程的成果，亦為後續需努力之處。

### 貳、未能細緻觀察新課程的教學與實施情形

本研究主要關注由課程大綱轉化為學校課程架構的過程，尚未能精緻到深入各班確定教師在教室中實際教學的內容與能否教學綱要相符，或確認教師的調整是否符合學生需要，以及長期實施新課程的教學成果。是以，研究中學生或家長對於該領域課程的部份回饋可能參雜對教師的看法，且因本研究時間有限尚不足以展現顯著成效或困難。此仍有賴教育現場持續推動參與新課程的教學研究，以提升教師教學品質，並建立制度，期能增進智能障礙學生參與普通教育課程調整的最大可能。

### 參、未能將家長及社區人士納入參與課程規劃

本研究雖以學校本位課程為基礎，藉由學生的個別化教育計畫會議儘可能多方溝通及進行微調，惟學分規劃歷程中並未蒐集家長、社區，甚至是學生的想法或意見以完全發揮學校本位課程發展的理念，是可能影響未來推廣運用及需加油之因素。

## 肆、研究者進入陌生場域確有挑戰與限制

本研究於兩個場域分別展開行動研究，一是我自己的服務學校，而另一所為未曾合作過的學校，雖然研究期程一樣，然我與兩校伙伴關係的起跑點並不相同。我任教的學校裡因為相處時間多且與同事間關係已建立多年，可以迅速、直接取得多樣化資料且進展較快。而在雲霧特校的行動中，我從全然陌生、攀親帶故到彼此結盟，需要許多時間溫潤伙伴關係，即便努力滲透，我在部份議題如職場實習的規劃仍需尊重學校生態，研究者如為該校自家人可有更多時間可著墨及多元管道可使力，或許課程實施的歷程會有不同風貌與進展。

### 第三節 研究建議

本節針對研究結果提出建議如後。

#### 壹、對教育行政機關的建議

##### 一、提供新北市高職特教班及特殊教育學校規劃及實施特教班課程參考

本研究兩個研究場域均位於新北市境內，考量新北市之行政規範與資源相近，未來新北市裡的高職特教班及高中之中、重度班應可參照本研究之模式規劃與實施特教班課程。至於其他縣市中安置智能障礙學生的高職或特殊教育學校則建議可參考本研究作法，再思考所屬主管教育機關的行政規範及學校現有資源後微調實施。

##### 二、提供學校課程發展的實質指引並確實審查特教班課程計畫

本研究發現新北市教育局專家會議的審議機制能確實提供學校規劃及實施的指引，同時，該局定期召開高職特殊教育課程大綱會議，透過各校特殊教育業務承辦人共同與會，具體提供學校發展的行政指引與資源，從學校現有行動與新課程大綱設計之落差處提供協助，亦

使各校有機會進行經驗交流與互學，此作法可提供其他主管機關參考。此外，由於特殊教育新課程大綱仍處於試行階段，建議宜邀請特殊教育與職業類科專長的專家，運用會議實質審查特教班的課程計畫，以提供學校更明確的課程指引，並加強學校實施新課程的信心與執行助力。

### 三、加強特殊教育新課程大綱課程實施的宣導

特殊教育課程與普通教育課程接軌已為必然趨勢，且本研究發現當課程改革的知識和資訊越完整以及政策方向更明確時，教師們往往能主動且有效因應革新，未來教育部宜重申與釐清新課程大綱之理念及作法，減少現今教師因觀望而耗損修正學校課程的動力。同時在國內十二年國民基本教育課程總綱如火如荼發展之際，教育部宜及早因應此一課綱之新變革，再展開修正或調整特殊教育課程大綱及配套措施。此外，教育部應與普通教育同步展開特殊教育教師端宣導，讓教師清楚知悉十二年國民基本教育課程中特殊類型教育課程及技術型高級中等學校等新構念，讓特殊教育教師第一時間掌握課程革新的脈動、沈澱所知及展現所學，亦使學校行政端能同步處理普通教育及特殊教育課程規劃，可一氣呵成發展符合學生需要的學校本位課程。

### 四、建立特殊教育新課程大綱課程實施的諮詢機制

參與本研究的伙伴均具體表達過程中需要有人可討論的基本需求，建議可利用現有之行政輔導或大專校院特殊教育諮詢專線提供新課程大綱中特殊教育知能的諮詢。至於在七大類十八群的專業職能部份，建請教育部協調六類十五群的群科中心學校的資源提供特教班諮詢及專業支援。由於此次新增之服務類環境服務群、服務類生命服務群及服務類健康服務群均未設置群科中心學校，期盼教育部未來能迅速委請學校辦理，俾利第一線教師獲得及時且具體的指引。

## 五、將集中式特教班以科定位，正式納入技術型高級中等學校的組織辦法

本研究發現高職特教班及特殊教育學校高職部均依據學校現有資源進行本次新課程的規劃，雖獲學校支持，但設施及設備未能等同其他「科」之層級，專業教室管理及安全維護等事宜容易被學校忽略，且因學校端無教育部之設施設備基準可供參照，致使難以完全達成高職特殊教育新課程大綱中多元的職業類科的願景，未來教育部宜正視高職特教班及特殊教育學校高職部執行智能障礙學生職業課程的要務，於技術型高級中等學校的組織辦法中明訂其具備科之實質定位，並比照其他群科頒佈設施及設備基準，俾利學校有機會發展更符應特殊教育新課程大綱特色之新興科別，亦可擴增特教班職業課程的廣度，讓智能障礙學生在校時能擁有多元學習與生涯試探的機會與經驗。

## 貳、實施高職特殊教育新課程大綱的建議

### 一、課程規劃應以學校為本位、學生為中心，並納入家長及學生參與

本研究發現不同型態學校的行動歷程雖略有差異，但均能參照高職特殊教育新課程大綱引導下完成學校本位課程，此外特教班學生及家長相當肯定學校開放部份課程自由選擇的作法，再次提醒我們在課程設計需以學生為中心，提供他們感興趣的科目和學習主題，學校未來在發展課程時宜給予家長表達意見及參與的機會，且此亦是師長們引導學生學習自我決策的好時機。

### 二、透過新課綱的實施，進行學校課程管理與資源整合

從本研究結果可得知學校單位可透過激勵或分享課程領導的權力，促成學校中不同年級、班群或領域等組織的連動，加速課程改革速度，且能使教師更精準校正課程內容以符合學生所需。而高職本以就業為導向，行政人員應激勵特教教師為符合工作所需，跨出特教專

業並涉入其他專業領域，亦可連結區域間相近學校以策略聯盟方式、共享設備、設施及教學人力，可減少各校單打獨鬥的壓力與不足。

### 三、特教教師應自主成長，以因應學生實際需求

特殊教育教師應主動閱讀及瞭解新課綱內容與相關配套，以作為規劃課程之參考。本次研究發現當教師有足夠知能時，更能選擇正確且有效的方式應對變革的影響。建議教師可利用參與學校專業社群、諮詢校內其他相關教師及參與研習或相關職訓課程增能。

### 四、特教教師可應用普通教育教材進行調整，擴大學生學習的廣度

參與本研究之教師認為課程調整後確實能增進學生的學習動機與成效，未來教師應依照新課程大綱的建議，依據學生在認知及學習領域的不同表現，讓其等亦可展現其優勢，以增進學生儘可能接受普通教育課程的機會，且教師在發展教材時應可參照同階段普通教育教材進行調整，除可增加教師自編教材的廣度與深度外，亦能增加學生的自信及自尊。

### 五、特殊教育教師可運用共同備課機制合編教材與交換教學經驗

本研究發現當教師共同討論及備課時間越多，其準備的課程內容會更臻熟稔，建議各校特殊教育教師未來可運用共同備課機制累積個人知能及交換教學經驗，亦可減輕其因應教育變革的壓力。同時，針對智能障礙學生認知功能及適應行為的必然限制，宜應用特殊需求領域指標系統性編輯教材。

## 參、對特殊教育師資培育單位的建議

### 一、加強現職教師特殊教育新課程大綱的研習訓練

完整的訓練可以讓在職教師有更充分的知識，且應提升特教教師

與普通教師合作的能力，以取得或習得教授普通教育課程所需的知識或技能，可使特殊教育教師更有效的進行智能障礙學生之教學，未來辦理之研習主題應切中在職教師的需求，更可激發其學習動機與教學創意。

## 二、調整師資培育生之課程內容以符應高職特教教師的工作項目

師資培育單位宜分析高職特教班及特殊教育學校高職部教師工作項目後，再回推且修正師資培訓生之課程內容，或可運用專業發展學校模式與高職進行共同培訓，期能使有志從事高職階段特殊教育工作的師培新血於在大學期間即習得所需的教學知能、與普通教師合作的能力，以及協助智能障礙學生順利就業等技巧，可使師資培育生更能適應高職教職。

## 肆、對後續研究的建議

### 一、拓展至不同條件的學校

本研究兩所學校均是公立、特教班級數較多及特殊教育教師超過10人的學校。由於發展學校特教班課程時以該校的情境及資源為基礎，僅能作為相似情境與條件的學校做參考，在私立或是特殊教育教師人力有限的學校的建構情形如何，值得後續探究。

### 二、進行其他特殊教育新課程大綱的研究

本研究主要聚焦於課程規劃與實施程序的行政作為，尚未能真正觸及特殊教育新課程大綱中全部理念與精神，深化其實施的內涵。未來研究可針對本研究中單一會議深入觀察，在學生別化教育計畫會議、特殊教育推行委員會及課程發展委員會等不同框架下如何倡議特殊教育的權益。此外，教師亦可繼續著墨於新課程中不同領域課程的調整（學習內容、學習歷程、學習環境及評量方式）、教學方法及教材

審查等要項，並進行後續行動或研究。另外可採個案研究進行，以細膩探討學生個別化教育計畫與學校本位課程的結合過程。

### 三、持續追蹤兩所學校課程實施情形

行動研究的特點即是在研究結束後，現場的行動依然生生不息，二校均仍持續進行著新課程的教師經驗交流、教學內涵精緻化與相關課程調整等作為。在本研究中的高職特教班部份，未來之行動可關注：

(1) 本研究參與學生現已升高二，其高三職場實習及畢業後轉銜的情形究竟為何，可繼續追蹤；(2) 第二屆實施新課程的學生，學校早於四至五月間即展開導師安排及學生個別化小組成員安排等，及早與學生、家長及國中端取得轉銜合作，並能利用暑期開始進行相關學生認知、適應表現及職業能力等評估，充分掌握學生能力現況，有助於教師發展新生的個別化教育計畫及後續教學因應，其學生適應與學習成果為何，值得探討；(3) 歷經不斷的教師對話、定期專業社群、與普通教師交流以及教師自發性參與各式訓練與研習，該校教師亦進入定期、穩定且更深入的課程討論，教師的教學與成長經驗宜做深入瞭解；(4) 該校制度化透過各項會議討論及實施特殊教育，未來如何整合全校資源班及特教班資源，讓全校特殊教育學生都能受益，此為值得努力之方向；及(5) 學校目前發展之特殊教育專業社群均以特殊教育教師為主，未來如何邀請一般科目或其他職業類科教師參與，值得努力。同時，特殊教育教師如何主動涉入普通教育中的專業社群，亦為促成學校教師融合與互學成長的契機，亦值得努力。

至於特殊教育學校高職部，目前該校於課程發展委員會主導下，採行政人員與教師混合分組持續進行課程對話，且已安排第一年實際任教教師的分享課程實施經驗與創見以提供擴充學校本位課程之參考。未來之行動可關注：(1) 學校目前實施一般、專業及實習科目教師在課程調整的策略與實施成果，新學年度入學學生的課程架構有否修正；(2) 本研究參與學生現已升高二，可繼續追蹤教師因應學

生個別差異進行的課程調整後，學生實際接受特殊教育課程的內容，至於其職場實習及畢業後就業、安置等轉銜情形亦值得關注；（3）該校透過教師對話、專業社群、相關服務治療師協同入班及教師參與研習，在全校完善的特殊教育及相關專業服務資源下，教師間、教師與專業團隊合作經驗與激盪出的教學創意可做更多瞭解；及（4）該校學生接受特殊需求領域的課程範疇與學分數均有不同，學校在處理特殊需求領域課程時的排課、學生分組及特殊需求領域融入部份科目的作法，可以此為題深入探討。

## 後記～有願就有力

心的新方向--新課綱的融入：特教工作是需要有想像力的！實施過程中遇到的一切事件雖然沒有一定的規準，可以明確一刀清楚劃清其是與非，但在此時，老師的壓力是有的，心情是不穩定的，接著就會把一切的事端指向新課綱了。新課程實施過程中許多事只能仰賴伙伴們親力親為，不過 Impossible is possible!! 許多事件存在的不可能，但還是可以一一完成，靠的就是老師們的智慧調整，那是我在此研究歷程中看到的正向能量。

田中商工是以工業與商業課程為主，在家事類科方向的職能本來就無現有的專業師資可相助，特教班課程一向是靠外聘師資及教師自學來 hold 住課程。老師很用心，在無專業教室及專業師資下，自我研發出一套「黑皮廚房」。這個餐廳結合了學校特色—長又長的走廊，設起了餐桌、餐巾、服務生(穿著職場上的制服)看起來就很有派頭也格外的有精神；在菜單也仿效業界的設計模式，獨特又新潮；緊接著在食材上也下足了功課，主打養身與天然食材！此外，因桌子數量有限，於是發展出限量預約制。校園中的其他老師看見我們的創意與刻苦，自發性透過臉書替我們宣傳；且讓學生可模擬職場上每日開工與收工的情境，真是個意外的收獲。但辛苦的是…每次上課都好像在打仗，真得是趕趕趕、快快快、累累累；學生項目做得多、工作時間又拉長，又在來回的走，老師則是現場督導，若有狀況立刻進行調整，所以整個工作現場真是令人緊張，我也需上場招呼來賓，比上一般的課程付出更多心力，前置作業時間也必須額外挪撥出來。但驚喜的是因為新課綱的課程改變，讓我看見了「心美」的老師在教育現場畫出一抹彩虹，讓服務的學生光鮮又有自信。

而因著特教班伙伴願意參與及共同耕耘，其他同事除了給我們友情支持外，也開始幫我出點子，例如梅小姐便發揮總務處採購的敏銳，建議我增購對講機好拉近一樓內場和二樓外場服務的距離，以節省送餐時間；而人事室的美小姐提醒學生點菜時字念錯了，建議我可以把

菜單當語文教材，還可以排值班表。緊接學校在 2014 年 12 月 12 日送給特教班一個大禮物，因為我們幻想已久的專業教室看來有譜了，先前總務主任找我討論專業教室需求再提報出去後傳回好消息。當天教育局股長和建築負責人員到校會勘，校長和主任更是帶著長官們親自到特教班的專業教室中表達擴建需求，股長也表達科長的支持，想不到六間不淹水的專業教室就要美夢成真，大家更藏不住嘴角的微笑。

我們並未停下腳步。A、C、D、E 老師和我開始構思和平樓前無人使用的三角區，打算將田中商工所有餐飲服務組的課程串成主題。我們想像著如果能配合高二的園藝實務課，讓學生種植可食用的蔬菜或香料植物，再搭配烘焙實務手工做的小餐包，將餐飲服務組的課程特色利用黑皮廚房組成「田中特餐」，相信學生會更有榮譽，因為每一個人都是幕後英雄。在課程與課程之間，無論是同年級的橫向聯結或者是同一單元深度與廣度的縱向延伸，都是需要教師智慧及費心耕耘的。如果只是看著光禿禿的三角區口說就真為白日夢了，有行動力的我們定調 2015 年專業社群的主題，以提升教師進行園藝實務的教學品質為目標，滿懷野心且想一魚多吃順帶融入園藝治療的理念，所以大家一起推估主題和時間可能要花個數個假日才能學得好。同時為了擷節校內特教經費，我亦毛遂自薦我們學校辦理教育局的全市研習，以人力換取研習經費的方式獲得資源。而校內教師（昆蟲專家）和另一位志工聽到後答應我日後會教學生用生態農法——以昆蟲天敵對付菜園害蟲，我認為田中套餐的問市應是指日可待。

而伙伴們的教學創意還不只如此，A 老師今年以生活與科技為主軸設計生活領域課程，利用吸熱的原理讓學生參與製作簡易冰淇淋；而棉花糖的產生是將糖融化後經離心力高速甩出，加熱的糖漿成為細絲狀瞬間被外界空氣冷卻而成。同時於 12 月的歲末聯歡餐會後，老師帶領學生回收了數十個家庭號保特瓶，打算在新的一年裡學生都能自製水火箭讓 2015 一飛沖天，實際解說水火箭如何利用空氣壓縮以及液壓不可壓縮的原理產生向前衝的動力。

為了掌握學生在特殊需求領域能力現況而發展的表現表，我聚攏了高職階段適用的能力指標，伙伴覺得教師的使命感更重了些，以生活管理領域來說，光是觀察學生能力表現便花去很多時間，但藉由觀察我們開始構思三年的教學重點，也更體會適應行為要符合生理年齡應有表現的重要性，例如要求學生的儀容衛生是基本，但要有高職生的「青春洋溢」以及像大人般「自然」表現才是厲害，我也和家長分享這樣的概念，於是夾小花夾子及斜綁馬尾的孩子少了些，男生也開始會跟 A 老師討論刮鬍泡及髮臘等時尚的主題。此外，我亦發現伙伴和普通教師的往來較以往活絡，擔任加油站實務的老師上網、打電話、找職輔員及觀察鄰近區域的加油站型態，漸漸地找出一些適合見習的場所，並同時求助汽車科找場地，雖然接下來的工具與設備又是另一個問題，不會用、不知道怎麼用、不知道如何安全的用…於是鼓起勇氣求助汽車科主任和任課教師，在尋找專業協助過程中，我看見特教老師提升自身在專業領域的技能，亦間接讓學生可觸及的世界更大了些。

至於雲霧特校的伙伴亦是生氣蓬勃，甲主任再度展現電腦長才，不但搶先在教育局之前架構了校內新課程的教學平台，以達系統性的匯集學校裡行政人員、導師及專業教師的教學及專業對話結晶的目標。而且還貼心設計許多智慧功能，像是個人資料加密，在自己覺得教案還不成熟、心得只想自己獨享時可有所保留，減少教師初期使用的排拒，亦累積了教師參與專業評鑑的信心。積極的伙伴們告訴我這個平台讓學校教學專業更提升了，且觀察到學校裡主動討論及交換實施新課程經驗（無論是成功或是失敗）的教師變多了，於是大家能更聚焦在課程內容作深入的討論。我亦發現學校裡同時擁有兩張教師證的伙伴再度發揮自己的職業本領，在彼此課程討論時提供專業領域的教學知識及教學技巧；而聽說部份不動的老師傳出退休的打算，我壞壞地想這應該也算好消息。由於我是不務正業的人，所以和伙伴聊的話題天南地北，從奇怪政策、捷運房價、學生為了搶成人安置缺額畢業前必須轉學至外縣市補位，以及學校裡新成立的小型作業所搶了目前在

校生資源回收的生意，害他們必須另找生財之道等等，無所不談。過程中，我發現部分伙伴比起之前更能侃侃而談學校與縣市的資源，且能嘗試主動拜訪廠家開發學生在校操作的實習機會，自發性開拓學生到校外實習的可能。而且部份伙伴分享利用社會領域結合生活管理領域中社區應用指標，實際帶領學生使用社區運輸工具的作法更是增進學生交通能力，教師將一般科目與特殊需求領域的重點結合成相當具功能性的單元主題。

而戊老師和我分享班上阿雨的聯絡簿，經過一學期的輔助科技應用及溝通訓練的特殊需求領域課程的加強，伴隨有自閉症的阿雨已經可以用學校幫他申請的 IPAD 下課在班上交朋友，助理員發現他幫同學推輪椅上斜坡，這是高一時還看不到的互動意圖，而媽媽在聯絡本中回饋他在家「變主動，很棒耶」，我想這是最好的學習成果。此外，在 2013 年 11 月 17 日下午，我亦將這一年半來在雲霧的行動結果向新任校長報告，他提到能讓學生學到他適合的內容和喜歡來上學，是新課程最重要的目的所以會繼續支持。他也提到目前學校確實面臨許多問題，例如代課教師過多及班級學生數偏高的情形，並會持續提供行政人員和教師推動新課綱所需的資源。

我和伙伴們繼續互通有無，包括製造和宣傳教師增能機會，例如我們學校承辦了兩天新北市「環境服務實務的研習」，這是我於兩校中伙伴中聽到期待增能的主題，特教伙伴確實需要「專業」的學習。因此我爭取了教育局經費，親自找上業界有效率的清潔公司，實際與處長見面進行兩次課程內容的討論，期能透過工作坊實務的示範與練習，增進教師實施環境服務實務的教學技能，我亦立馬通知雲霧伙伴這個好消息。利用週間兩個全日研習，我們一同見證何謂專業的功力，一把尺、清潔劑及一塊布便清潔了一張沙發椅！除了效率還是效率，一切都是快、狠、準，也就是了解市場、分析市場、最終獲利於市場，將一切的流程加以拆解，如何進行精準的配套和逐一細化的分工，標準工作流程、分作分析架構圖就派上用場了。接下來緊接著就是要購買專業的器材與藥水，才能省時省事又專業。所以在競爭的職場中，

為了要讓自己的學生佔有一席之地，並且捷足先登，整個過程老師不斷在發問，有人錄影、照相，錄的是全程業師的專業表現與現場情境，以及特殊案例及意外狀況的實事；而照的更是精彩，有的老師把各清潔劑、清潔用品、特殊工具的用法、產地、功能、價格拍的一清二楚，又不斷的在跟業師討論有沒有實習的機會，不支薪也沒關係。因為業師是經理級的，有許多現場實務經驗，能分享許多突發狀況更可做為我們教學的借鏡，且因為他的講師專業且主題切中教師所需，因此現場笑聲不斷。這是新課綱所帶來的甜蜜負荷，造就了老師意外提昇自我的能量，讓我們的孩子們更有競爭力，與市場機轉快速契合。

新課綱對教師而言，就如同運動員曲膝向下，只為了向上成功的一躍，確實是一個新的挑戰。但只要路是對的，就不害怕遙遠；只是事是對的，就無視旁人眼光向前邁進。在任何工作場域的改變都須經過一番固有行為的異動與心境調適。2014 年的最後一天，我承辦了 2015 年入學的適性輔導安置宣導活動，對於想瞭解田中商工特教班的國中端老師、家長和學生一共報名了 255 名，以致於過去慣用的宣導場地坐不下，所以我商借鄰近的國文科教室，請設備組開首例以同步視訊方式滿足報名人潮。當天來了 227 名，參訪人數依然破表。活動空檔，一個媽媽對我說：「組長，我看了幾個學校，你們的課程最有用」。是的，我想課程的價值就是「有用」，而這仰賴我們掌握教育規章的脈動，藉由教學者的縝密的闡釋與構思教學活動，才能讓教育的真諦與善良展現出來。

## 參考文獻

### (一) 中文部分

- 王文科(1997)。學校需要另一種補充的課程：發展學校本位課程。載於中華民國比較教育學會、中華民國課程與教學學會、日本課程學會、日本國際教育學會主辦之中日課程改革國際學術研討會會議手冊。
- 王華沛(1998)。特殊教育科技之研究與應用。身心障礙研討會會議手冊。台北：國立台灣師範大學。
- 白雲霞(2003)。學校本位課程發展理論、模式。台北：高等教育文化。
- 古郁楓(2008)。高職觀光事業科畢業學生應具備專業能力之研究。國立彰化師範大學碩士論文(未出版)。
- 吳武典(2014)。台灣特殊教育綜論(三)：挑戰與展望。特殊教育季刊，132，1-8。
- 吳佳蓉(2014)。中部地區國小資源班國民教育階段特殊教育課程大綱實施現況之調查研究-以特殊需求領域課程為例。國立臺中教育大學碩士論文(未出版)。
- 吳菁蕙(2013)。新特殊教育課程大綱試辦國小資源班教師實施現況之調查研究。國立臺北教育大學碩士論文(未出版)。
- 李皇明(2014)。國中特殊教育制度之研究—臺灣與美國比較。國立暨南國際大學碩士論文(未出版)。
- 李隆盛、侯世光、許全守、林俊彥、張良德、黃進和、林坤誼、林秋萍、王凱欣(2003)。學校本位課程發展手冊。台北：教育部。
- 何佩玲(2007)。我國高級職業學校群科課程規劃之個案研究--以台南海事水產群水產養殖科課程發展為例。國立中正大學碩士論文(未出版)。
- 何素華(2013)。新修訂特殊教育課程綱要實施之挑戰與因應措施。特殊教育季刊，126，1-8。
- 沈淑芬(2010)。雲林縣國民小學課程發展委員會運作現況之研究。國立中正大學碩士論文(未出版)。
- 宋明娟、甄曉蘭(2013)：從八年研究課程實驗反思高中課程改革的挑戰。教育研究集刊，59(4)，47-79。
- 邱滿艷(2006)。過去十年國內就業轉銜的研究回顧與展望。2006年

- 特殊教育學術研討會暨中華民國特殊教育學會年會論文集，185-197。台北：國立台灣師範大學。
- 林大為（2006）。高屏地區國民中小學特殊教育推行委員會實施現況及改進策略之研究。國立台灣師範大學碩士論文（未出版）。
- 林宏旻、李欣珮、涂馨尹、柯志民（2006）。高職特教班學生家長對職業輔導意見之調查研究。2006年特殊教育學術研討會暨中華民國特殊教育學會年會論文集，121-127。台北：國立台灣師範大學。
- 林幸台（2006）。身心障礙者的職業生活與社區生活。2006年特殊教育學術研討會暨中華民國特殊教育學會年會論文集，1-6。台北：國立台灣師範大學。
- 林幸台（2002）。高職特教班智能障礙學生轉銜模式之研究--組織與運作模式之探討。特殊教育研究學刊，22，189-215。
- 林怡均（2008）。臺北市職業學校廣告設計科學校本位課程發展之研究。國立台灣師範大學碩士論文（未出版）。
- 林昶菁（2006）。台北縣市國民中小學特殊教育行政協商之研究。國立台灣師範大學碩士論文（未出版）。
- 林詩猛（2007）。國民小學學校本位課程發展與課程發展委員會運作功能關係之研究。國立嘉義大學碩士論文（未出版）。
- 林燕玲（2006）。高職綜合職能科職場實習課程運作之行動研究。2006年特殊教育學術研討會暨中華民國特殊教育學會年會論文集，110-115。台北：國立台灣師範大學。
- 林燕玲、呂淑美、林子建（2011）。應用 ICF 作為建構智能障礙學生學習效能指標之可行性研究。特殊教育季刊，118，24-33。
- 范祐慈（2014）。透過特教新課綱語文領域目標之識字教材分析對識字障礙學生識字成效之研究。國立新竹教育大學碩士論文（未出版）。
- 胡肇恩（2011）。高職電機科教師對 99 課綱學校本位課程規劃與實施之意見調查與研究。國立台灣師範大學碩士論文（未出版）。
- 高新建（2008）。學校本位課程：發展，領導與評鑑。台北：師大書苑。
- 高新建（2000）。課程管理。台北：師大書苑。
- 夏林清（1996）。實踐取向的研究方法。載於胡幼慧主編，質性研究。99-120。台北：巨流。

- 陳麗如(2000)。高中職特殊教育學校(班)學生離校轉銜服務之研究。特殊教育研究學刊，20，23-45。
- 陳淑貞(2014)。我國北部地區國小特殊教育教師對實施新國民教育階段特殊教育課程大綱之認知與態度。國立新竹教育大學碩士論文(未出版)。
- 陳君武(2006)。學校課程發展委員會對教師彰權益能提升之研究。國立臺灣師範大學碩士論文(未出版)。
- 教育部(2013a)。身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法。台北：教育部。
- 教育部(2013b)。台灣省及金馬地區身心障礙學生十二年就學安置—智能障礙類學生安置公私立高中職特教班簡章。台北：教育部。
- 教育部(2013c)。台灣省及金馬地區身心障礙學生十二年就學安置—智能障礙類學生安置特殊教育學校簡章。台北：教育部。
- 教育部(2013d)。身心障礙及資賦優異鑑定辦法。台北：教育部。
- 教育部(2012a)。特殊教育法施行細則。台北：教育部。
- 教育部(2011a)。高職階段認知或學習功能輕微缺損學生實施普通教育課程領域調整應用手冊。台北：教育部。
- 教育部(2011b)。職業學校服務類群科課程大綱。台北：教育部。
- 教育部(2011c)。特殊需求領域課程大綱。台北：教育部。
- 教育部(2011d)。特殊教育課程大綱試行運作實施計畫。台北：教育部。
- 教育部(2010a)。特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法。台北：教育部。
- 教育部(2008a)。職業學校群科課程綱要。台北：教育部。
- 教育部(2008b)。高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱。台北：教育部。
- 教育部(2005a)。高級職業學校課程暫行綱要。台北：教育部。
- 教育部(2005b)。後期中等教育共同核心課程指引總綱。台北：教育部。
- 教育部(2001)。2001年教育改革之檢討與改進會議。引自 <http://www.lcenter.com.tw/Newsites/trend2002/trend17-1-3.htm>
- 教育部(2000a)。身心障礙學生十二年安置四年計畫。台北：教育部。
- 教育部(2000b)。高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要。台北：教育部。
- 教育部(2000c)。特殊教育學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要。

- 台北：教育部。
- 教育部(2000d)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：教育部。
- 教育部(2000e)。高中職教育階段智能障礙類課程綱要。台北：教育部。
- 教育部(1999a)。身心障礙及資賦優異學生鑑定基準。台北：教育部。
- 教育部(1999b)。特殊教育課程、教材及教法實施辦法。台北：教育部。
- 教育部(1998)。特殊教育課程、教材及教法實施辦法。台北：教育部。
- 教育部(1997a)。特殊教育法施行細則。台北：教育部。
- 教育部(1997b)。身心障礙及資賦優異學生鑑定標準。台北：教育部。
- 教育部(1987)。特殊教育法施行細則。台北：教育部。
- 教育部(1986)。特殊教育課程、教材及教法實施辦法。台北：教育部。
- 鈕文英(2013)。質性研究方法與論文寫作。台北：雙葉書廊。
- 許唐榮(2007)。職業學校動力機械群科95課程暫行綱要之實施現況。  
國立臺灣師範大學碩士論文(未出版)。
- 許芳瑜(2008)。家長參與智能障礙者轉銜歷程之研究--應用生態系統觀點。  
國立臺灣師範大學碩士論文(未出版)。
- 莊海玲(2013)。中部地區國民小學特殊教育推行委員會運作之研究。  
國立臺中教育大學碩士論文(未出版)。
- 黃光雄、蔡清田(2005)。課程發展與設計。台北：五南。
- 黃金源(1993)。社區本位課程介紹。特殊教育研習專集。85-91。嘉義：國立嘉義師範學院特殊教育中心。
- 黃政傑(1985)。課程改革。台北：漢文。
- 黃俊仁(2008)。職場學習應用於綜合高中汽車實習課程之行動研究。  
國立東華大學碩士論文(未出版)。
- 黃富廷(2014)。2011年版特教新課程之可行配套。特殊教育季刊，133，17-25。
- 黃靖芬(2006)。高職資料處理科學生所應具備專業能力之探討。國立東華大學碩士論文(未出版)。
- 彭富源(2002)。我國國民中小學課程政策執行模式之建構—以九年一貫課程政策為例。政治大學博士論文(未出版)。
- 湯琇智(2013)。國中小特教教師對特殊教育新課程綱要認知與態度之探討。國立東華大學碩士論文(未出版)。
- 游富媿(2013)。臺中市國小特教教師對新修訂特殊教育課程綱要認

- 知與態度之研究。國立臺中教育大學碩士論文（未出版）。
- 張嘉育（2001）。學校本位課程發展的落實與永續。教育研究月刊，88，35-44。
- 曾明山（2008）。實施高職機械科新課程之因應措施研究--以台中縣市學校為例。國立臺灣師範大學碩士論文（未出版）。
- 甄曉蘭（2004）。課程理論與實務-解構與重建。台北：高等教育文化事業有限公司。
- 甄曉蘭（2001）。推動學校本位課程發展的困難與策略。教育研究月刊，85，42-53。
- 甄曉蘭（2000）。新世紀課程改革的挑戰與課程實踐理論的重建。教育研究集刊，44，61-90。
- 甄曉蘭（1999）。九年一貫課程改革的理念與挑戰。台灣教育，2-8。
- 葉孟潔（2011）。我國高職鑄造科99課程綱要實施現況與問題之研究。國立臺灣師範大學碩士論文（未出版）。
- 葉偉甫（2013）。特殊教育專業團隊服務成效之調查研究。明道大學碩士論文（未出版）。
- 鄭雅玲（2014）。高中職綜合職能科教師對特殊教育新課程綱要態度與需求之探究。國立臺中教育大學碩士論文（未出版）。
- 劉子綺（2014）。國中特殊教育推行委員之特教經驗、支持態度與實施成效之研究。國立臺灣師範大學碩士論文（未出版）。
- 劉怡瑩（2014）。宜蘭縣國小普通班教師對特殊教育新課綱認知與需求之調查研究。國立東華大學碩士論文（未出版）。
- 劉澤華（2006）。臺北市職業學校課程發展人員對推動學校本位課程態度之研究。國立台北科技大學碩士論文（未出版）。
- 劉豐溢（2006）。高職學校本位課程發展影響因素之研究。國立台北科技大學碩士論文（未出版）。
- 廖子瑩（2013）。中部地區國民中學特教教師對實施新特殊教育課程綱要意見之研究。國立臺中教育大學碩士論文（未出版）。
- 蔡清田（2013）。社會科學研究方法新論。台北：五南。
- 蔡清田（2005）。課程領導與學校本位課程發展。台北：五南。
- 蔡麗真（2006）。高職航運管理科畢業學生應具備專業能力之研究。國立彰化師範大學碩士論文（未出版）。
- 歐用生（2007）。「五感體驗」課程評析——課程美學的觀點。教師天地，151，30-37。

- 歐用生 (2004)。課程領導：議題與展望。台北：高等教育。
- 盧台華 (2014)。智能障礙學生鑑定辦法說明。台北：國立台灣師範大學。
- 盧台華 (2013)。高級中等以下學校特殊教育課程大綱輔導與運作模式建立與推廣工作計畫第二年期末報告。台北：國立台灣師範大學。
- 盧台華 (2012)。高級中等以下學校特殊教育課程大綱輔導與運作模式建立與推廣工作計畫第一年期末報告。台北：國立台灣師範大學。
- 盧台華 (2011)。從個別差異、課程調整與區分性教學的理念談新修訂特殊教育課程綱要的設計與實施。特殊教育季刊，119，1-6。
- 盧台華 (2008)。各教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程大綱發展工作計畫報告。台北：國立台灣師範大學。
- 盧台華 (1998)。身心障礙學生課程教材之研究與應用。載於身心障礙教育研討會。台北：國立台灣師範大學。
- 盧俊宇 (2009)。高職教師對職業學校群科課程綱要之學校本位課程認知與態度研究—以中部地區為例。國立彰化師範大學碩士論文 (未出版)。
- 盧台華、林燕玲 (2006)。社會適應表現檢核表之信效度及其相關因素之研究。特殊教育研究學刊，30，1-26。
- 簡莉蓉 (2014)。臺中市國民小學特教教師面對新特殊教育課綱實施的工作壓力與因應策略之研究。國立臺中教育大學碩士論文 (未出版)。
- 簡宏江 (2006)。國民小學學校本位課程政策執行評估之研究。國立臺北教育大學博士論文 (未出版)。
- 薛順乾 (2006)。高職推動學校本位課程發展之研究—以一所高職電機電子群為例。國立台灣師範大學碩士論文 (未出版)。
- 蘇昱蓁 (2013)。國民教育階段學校特殊教育課程大綱試行現況與問題之探究—以台中市為例。國立臺中教育大學碩士論文 (未出版)。
- 蕭錫錡、陳甦彰、張仁家 (2002)。技專校院學校本位系科課程參考手冊。教育部技職司委託之研究計畫報告。台北：教育部。
- 蕭友婷 (2012)。高雄市國民中學學校課程發展委員會運作現況及課程決定回饋情形之探討。國立臺南大學碩士論文 (未出版)。

- 鍾和村(2013)。高職階段特殊教育學校教師與家長轉銜合作之研究。國立臺灣師範大學碩士論文(未出版)。
- 顧瑜君(2009)。我們需要什麼樣的課程評鑑。課程與教學季刊,12(1), 73-98。
- 顧瑜君(2007)。夥伴關係課程發展歷程中專家角色之研究。當代教育研究, 15(2), 141-185。

## (二) 英文部分

- A.A.I.D.D.(2009) .*The 11<sup>th</sup> Edition of the AAIDD Definition Manual*.the American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.
- Afflect, J. Q., Edgar, E., Lavin, P., & Kottering, L.(1990). Postschool status of students classified as mildly retarded, learning disabled and nonhandicapped: Does it get better at a time?*Education and Training in Mental Retardation*,25, 315-324.
- Bigge, J. E., Stump,C. S., Spagna, M.E., & Silberman, R.K. (1999). *Curriculum, Assessment, and Instruction for students with disabilities*.CA:Wadsworth.
- Bouck, E. C.(2009). No Child Left Behind, the Individuals with Disabilities Education Act and Functional Curricula:A Conflict of Interest?*Education and Training in Developmental Disabilities*, 44(1), 3-13.
- Brolin, D. E., & Wehmeyer, M. L. (1995). *Life centered career education: Self-determination scale*. Arlington, VA: The Council for Exceptional Children.
- Brolin, D. E & Kokaska. J. C. (1979) *Career education for handicapped children and youth*. Columbus: A Bell&Howell Company.
- Browder, D. M., & Snell, M. E. (1993). Daily living and community skill. In M. E. Snell(Eds.), *Instruction of students with severe disabilities*(4<sup>th</sup> ed). NY: Macmillan.
- Clark, G. M., & Kolstoe, O. P. (1995). *Career development and transition education for adolescents with disabilities* (2<sup>nd</sup> ed.).Boston:Allyn & Bacon.

- Craig, J. F.(1980).*Growth and production of the 1955 to 1972 cohorts of perch*,*Perca fluviatilis L.*, in Windermere. F. Anim .Ecol. 49,291-315.
- Dufour, R., DuFour, R., Eaker, R.,& Many, T. (2006). *Learning by doing:A handbook for professional learning communities at work*. Bloomington : Solution Tree.
- Elliott, J.(1998).*The curriculum experiment: Meeting the challenge of social change*. Buckingham:Open Unversity Press.
- Edgar, E., & Polloway, E. A.(1994). Education for adolescents with disabilities: Curriculum and placement issues. *The journal of Special Education*,27(4),438-452.
- Eggleston,J.(1980). *School-based curriculum development in Britain*, London:RKP.
- Fullan, M. (1993). *Change forces: Probing the depths of educational reform*. New York: Falmer Press.
- Fullan, M. , & Stiegelbauer,S. (1991). *The meaning of educational change*. New York :Teachers College Press.
- Fuller, F. F.(1969).Concerns of teachers:A developmental conceptualization. *American Educational Research Journal*,(6),207-226.
- Guy, B., Sitlington, P., Larsen, M., & Frank, A.(2009). What are high schools offering as preparation for employment? *Carrer Development for Exceptionals*, 32, 30-41.
- Glatthorn, A.A.(1987).*Curriculum renewal*. Alexandria, Virginia:ASCD.
- Hall, G. E., & Hord, S. M.(2001).*Implementing change: Patterns, principles, and potholes*.Boston:Allyn and Bacon.
- Huges, C., & Avokes, S. (2010). The elephant in the room: Poverty, disability and employment. *Research and Research and Practice for Persons With Severe Disabilities*,35,5-14.
- Lindstrom, L., Hirano, K., McCarthy, C., & Alverson, C.(2014). Just having a job:carrer advancement for

- low-wage workers with intellectual and developmental disabilities. *Career Development and Transition for Exceptional Individuals*, 37(1), 40-49.
- Lynch, R., & Gussel, L.(1996).Disclosure and self-advocacy regarding disability-related needs: Strategies to maximize integration in postsecondary education. *Journal of Counseling and Development*, 74, 352-357.
- McDonnell, J.,Hardman,M.L.,Hightower, J., Keifer-O'Donnell, & Drew,C. (1993).Impact of community-based instruction on the development of adaptive behavior of secondary-level students with mental retardation.*American Journal of Mental Retardation*, 97 (5), 575-584.
- Mckernan, J.(1996).*Curriculum action research: A Handbook of methods and resources for the reflective practitioner*(2 nd ed.).London: Kogan Page.
- McNiff, J.(1995). *Action research :Principles and practice.* ).London Routledge.
- Murphy, J., & Beck, L. G. (1995). *School-based management as school reform: Taking tock.* Newbury Park, CA: Corwin Press.
- OECD(1979).*School-based curriculum development.* Paris:OECD.
- Nelson, T. H. & Slavit, D. (2007). Collaborative inquiry amongst science and mathematics teachers in the U.S.A.: Professional learning experiences through crossgrade, cross-discipline dialogue. *Journal of In-service Education*, 33(1), 23-39.
- Noddings, N. (1990). Constructivism in mathematics education. In Davis, R. B., Maher C. A., and Noddings, N.(Ed.), *Constructivist Views on the Teaching and Learning of Mathematics*. Reston, NCTM.
- Polloway,E. A., Patton, J. R., Serna, R.(2007). *Strategies for Teaching Learners with special needs.* NJ:Merrill/Prentice Hall.
- Power, P. W. (2000). *A guide to vocational assessment* (3<sup>rd</sup> ed.). Austin, TX: Pro-Ed.

- Saylor, T. G., Alexander, W. M., & Lewis, A. J.(1981) . *Curriculum planning for better teaching and learning*(4<sup>th</sup> ed). New York: Holt,Rinehart & Winston.
- Schalock, R. L., Luckasson, R. A., & Shogren, K. A.(2007). The renaming of mental retardation:Understanding the change to the term intellectual disability. *Intellectual and developmental Disabilities,45*,116-124.
- Shandra, C., & Hogan, D.(2008). School-to-work program participation and the post-high school employment decisions for young adults with disabilities. *Journal of Vocational Rehabilitation, 29*, 117-130.
- Sitlington, P., & Clark, G. M.(2006).*Transition education and services for students with disabilities*(4<sup>th</sup> ed). Boston: Pearson.
- Skilbeck,M. (1984) .*School-based Curriculum development*. London:Harper & Row.
- Smith, K., Webber, L., Graffam, J., & Wilson, C. (2004). Employer satisfaction, job-match and future hiring intentions for employees with a disability. *Journal of Vocational Rehabilitation, 21*, 165-173.
- Stenhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*. London: Heinemann.
- Timmons, J., Hall, A., Bose, J., Wolfe, A., & Winsor, J.(2011). Choosing employment: Factors that impact employment decisions for individuals with intellectual disabilities. *Intellectual and Developmental Disabilities,49*,285-299.
- Taylor, R. L., Richards, S.B., & Brady, M.P.(2005).*Mental retardation: Historical perspectives, current practices, and future directions*. Boston:Allyn & Bacon.
- U.S. Department of Education. (2004). *Individuals with Disabilities Education Improving Act (IDEIA) data*. Available at [www.ideadata.org](http://www.ideadata.org)
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization(1994). *The Salamanca statement and framework for action on special needs education*.

- Available at [www.unceo.org](http://www.unceo.org)
- Wehman, P., & Targett, P. M. (1999). *Vocational curriculum for individuals with special needs : Transition from school to adulthood*. Texas: PRO-ED.
- Wehmeyer, M. L., & Schwartz, M. (1998). Relationship between self-determination and Quality of life for adults with mental retardation. *Education and Training in Mental Retardation and Developmental disabilities*, 33, 3-12.
- Winter, R. (1995). *Learning from experience: Principles and practice in action research*. London: Falmer.
- World Health Organization. (2001). *International Classification of Functioning, Disability and Health*. Geneva: Author.
- Yanchak, K. V., Lease, S. H., & Strauser, D. R. (2005). Relation of disability type and career thoughts to vocational identity. *Research in Developmental Disabilities*, 48(3), 130-138.
- Yell, M. L., & Drasgow, E. (2005). *No Child Left Behind: A Guide for Professionals*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Zmuda, A., Kuklis, R., & Kline, E. (2004). *Transforming schools: Creating a culture of continuous improvement*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development

## 附錄一 研究說明書

### 研究說明書

您好，我是台灣師範大學特殊教育學系博士班學生林燕玲，於指導教授盧台華督導下將進行「高職智能障礙學生試用特殊教育課程大綱之行動研究」。在新課程政策試行之際，研究者擬採協同行動研究了解高職特殊教育班實施新課程大綱之情形。茲將本研究簡易說明如下。

- 壹、研究目的：瞭解學校依新課綱規範實施課程運作時，集中式特教班（即綜合職能科）之校訂科目發展、課程融入學校組織及計畫，與 2013 年高一新生課程調整等重點工作之執行歷程。
- 貳、研究對象：設有集中式特殊教育班的二所學校（預計為一所高職與一所特教學校），且預計於 2013 年試行高職新特殊教育課程大綱者。
- 參、研究時間：2013 年 4 月起至 2014 年 1 月止。
- 肆、研究方法：
  - 一、個別訪談：計畫訪談學校主要負責及參與新課綱規劃及實施人員。
  - 二、團體訪談：瞭解學校的規劃與實施歷程，特別是研究過程中產生困難與因應策略。
  - 三、參與會議討論：
    - （一）參與學校校訂科目規劃之組織（如：工作小組會議、教學研究會）會議，至學校特殊教育班校訂課程融入學校總體課程計畫止。
    - （二）參與全校性特教推行委員會、課程發展委員會之會議，至 2013 年度高一學生個別化教育計畫會議完成後，完成學生需求彙整並審議學生課程與服務的相符性。

如蒙 貴校同意，請於 3/27（星期三）前與研究者聯繫，研究者將確認研究條件後攜研究計劃至學校說明研究流程與實際作法。敬祝  
教安

國立台灣師大特殊教育學系研究生 林燕玲  
連絡方式：0983388928  
yenlinglin@yahoo.com.tw

## 附錄二 田中商工家長及學生滿意度問卷

敬愛的家長您好：

我是國立臺灣師範大學特殊教育研究所博士班學生，論文主題為高職智能障礙學生試用特殊教育課程大綱之行動研究，目的在瞭解學生及家長對特殊教育新課程的反應及感受。請惠予同意提供問卷資訊。本研究涉及的個人資料及內容僅做為學術研究用，絕對保密，敬請放心。若您對本研究有任何疑問，煩請與我們聯繫，感謝您的配合。

敬祝  
平安喜樂

國立臺灣師範大學特殊教育學系  
指導教授 盧台華教授  
研究生 林燕玲 敬上

請您勾選下列適當選項後，交回燕玲老師彙整，謝謝您！

有意願填寫

無意願填寫

家長簽名： \_\_\_\_\_

課程劃分	內容
一般科目	<ul style="list-style-type: none"><li>● 語文</li><li>● 數學</li><li>● 社會</li><li>● 自然</li><li>● 藝術</li><li>● 生活</li><li>● 健康與體育</li><li>● 全民國防教育</li><li>● 特殊需求</li></ul>
專業及實習科目	<ul style="list-style-type: none"><li>● 服務導論</li><li>● 環境服務概論</li><li>● 衛生與安全導論</li><li>● 事務機器與電腦應用</li><li>● 服務禮儀</li><li>● 環境服務實務</li><li>● 烘焙西點</li></ul>
職業分組	<ul style="list-style-type: none"><li>● 汽美組：自行車原理、機踏車原理</li><li>● 門市組：門市服務概論</li><li>● 餐飲組：餐飲服務概論</li></ul>

		非 常 不 滿 意	不 滿 意	普 通	滿 意	非 常 滿 意
1.	您對於學校在安排學生課程，整體滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	您對於學校在安排一般科目，滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	您對於學校在安排專業或實習科目，滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	您對於學校在安排職業分組上的專業或實習科目，滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	您對於老師選用普通教育課本（彩色）的內容，滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	您對於老師自編的課本（黑白）的內容，滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	您對於學校在 IEP 會議中「選擇」職業分組，滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	您對於孩子「現在的」職業分組，滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	您對於再來二下將會開放部分學分讓學生選修的作法，滿意程度為…	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

您對於課程如有其他意見，歡迎於下列空白處說明。如需要電話說明，請留下意願，我會再與您聯繫，謝謝。

# 田中商工學生期末滿意度問卷

組 \_\_\_\_\_

下面是這一年來我們上過的課， 請問你滿意這些課程嗎？		非常 不滿意	普通	滿意	非常 滿意
1.	您對於學校的課程安排，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	您對於全部同學一起上的一般科目，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	您對於全部同學一起上的專業或實習科目，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	您對於職業分組上的專業或實習科目，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	您對於老師選用普通教育課本（彩色）的內容，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	您對於老師自編的課本（黑白）的內容，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	您對於可以「自己選擇」職業分組，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	您對於「現在的」職業分組，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	您對於有一些專業科目可以讓你們自己選擇的作法，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	語文，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	數學，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	社會，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	自然，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	藝術，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	生活，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	健康與體育，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	特殊需求，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	全民國防教育，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	服務導論，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	環境服務概論，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	衛生與安全導論，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.	環境服務實務表現，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.	服務禮儀，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.	烘焙西點表現，你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	機踏車原理（只要汽車美容組同學寫），你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.	自行車原理（只要汽車美容組同學寫），你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27.	門市服務概論（只要門市服務組同學寫），你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28.	餐飲服務概論（只要餐飲服務組同學寫），你滿意嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 附錄三 雲霧特校家長及學生滿意度問卷

敬愛的家長您好：

我是國立臺灣師範大學特殊教育研究所博士班學生，論文主題為高職智能障礙學生試用特殊教育新課程大綱之行動研究，目的在瞭解學生及家長對課程的想法及感受。請惠予同意提供問卷資訊。本研究涉及的個人資料及內容僅做為學術研究用，絕對保密，敬請放心。若您對本研究有任何疑問，煩請與我們聯繫，感謝您的配合。

敬祝  
平安喜樂

國立臺灣師範大學特殊教育學系  
指導教授 盧台華教授  
研究生 林燕玲 敬上

有意願填寫

無意願填寫

學生姓名：\_\_\_\_\_

家長簽名：\_\_\_\_\_

職業分組：\_\_\_\_\_

下面為學校目前提供的課程

課程劃分	內容
一般科目	<ul style="list-style-type: none"><li>● 語文</li><li>● 數學</li><li>● 社會</li><li>● 自然</li><li>● 藝術</li><li>● 生活</li><li>● 健康與體育</li><li>● 適應體育</li><li>● 特殊需求（生活管理、職業教育、社會技巧、動作機能訓練、溝通訓練等）</li><li>● 生命教育</li><li>● 繪本欣賞</li><li>● 生涯規劃</li></ul>
專業及實習科目	<ul style="list-style-type: none"><li>● 服務導論</li><li>● 環境服務概論</li><li>● 衛生與安全導論</li><li>● 環境服務實務</li></ul>

您對於課程如有其他想法或意見，歡迎於下列空白處說明。如需要電話說明，請留下意願，我會再與您聯繫，謝謝。

請您閱讀各題項後勾選您的滿意程度，如孩子沒有上這堂課，請勾選「並未上此課」

題項		並未上此課	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
1.	您對於學校在安排學生課程，整體滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	您對於學生「語文」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	您對於學生「數學」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	您對於學生「社會」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	您對於學生「自然」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	您對於學生「藝術」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	您對於學生「生活」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	您對於學校安排「健康與體育」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	您對於學校安排部定一般科目（第2至第8題）之整體滿意程度為		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	您對於學校安排「職業教育」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	您對於學校安排「生活管理」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	您對於學校安排「溝通訓練」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	您對於學校安排「社會技巧」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	您對於學校安排「動作機能訓練」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	您對於學校安排「輔助科技應用」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	您對於學校安排特殊需求領域（第10至第15題）整體滿意程度為		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	您對於學校安排「服務導論」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	您對於學校安排「環境服務概論」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	您對於學校安排「衛生與安全導論」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	您對於學校安排「環境服務實務」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	您對於學校安排部定專業及實習科目（第17至第20題）之整體滿意程度為		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.	您對於學校安排「適應體育」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.	您對於學校安排「生命教育」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.	您對於學校安排「繪本欣賞」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	您對於學校安排「生涯規劃」課，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.	您對於學校安排校訂科目（第22至第25題）之整體滿意程度為		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27.	您對於孩子現在的職業分組，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28.	您對於學校現行「教師依據學生能力建議職業分組」的作法，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29.	您對於學校實施新課程後，孩子整體的學習成果滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.	您對於學校實施新課程後，孩子可以與普通教育接軌，有機會參與多元課程的作法，滿意程度為…		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

雲霧特校期末學生問卷

年 班 _____		喜歡	不喜歡
1.	你喜歡學校全部的課程嗎？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	語文	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	數學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	自然	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	藝術	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	生活	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	健康與體育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	特殊需求領域	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	服務導論	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	環境服務概論	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	衛生與安全導論	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	環境服務實務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	適應體育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	生命教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	繪本欣賞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	生涯規劃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

一、請圈出你喜歡的科目			
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 語文</li> <li>● 數學</li> <li>● 社會</li> <li>● 自然</li> <li>● 藝術</li> <li>● 生活</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 服務導論</li> <li>● 環境服務概論</li> <li>● 衛生與安全導論</li> <li>● 特殊需求領域</li> <li>● 健康與體育</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 環境服務實務</li> <li>● 適應體育</li> <li>● 生命教育</li> <li>● 繪本欣賞</li> <li>● 生涯規劃</li> </ul>	寫寫/說說看你為什麼喜歡？
二、請圈出你最有收穫的科目			
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 語文</li> <li>● 數學</li> <li>● 社會</li> <li>● 自然</li> <li>● 藝術</li> <li>● 生活</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 服務導論</li> <li>● 環境服務概論</li> <li>● 衛生與安全導論</li> <li>● 特殊需求領域</li> <li>● 健康與體育</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 環境服務實務</li> <li>● 適應體育</li> <li>● 生命教育</li> <li>● 繪本欣賞</li> <li>● 生涯規劃</li> </ul>	寫寫/說說看你為什麼覺得有收穫？

# 附錄四 2013 年田中商工特殊教育班學分表 (20130730 版)

## (一) 環境服務群綜合職科汽車美容組部定科目與學分(節)數表

(2013 年入學學生適用)

(教育局審查會議)

課程類別	科目		學分	建議		授課		節數		備註
				第一學年	第二學年	第三學年	第一學年	第二學年	第三學年	
名稱	名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二	
部	語文領域	國文 I - VI	16	3	3	3	3	2	2	
		英文 I - VI	6	1	1	1	1	1	1	
	數學領域	數學	8	2	2	2	2			
		社會領域	歷史	6			1			
	地理					1				
	公民與社會		2		2					
	自然領域	基礎物理	6			2				
		基礎化學			2					
		基礎生物		2						
	藝術領域	美術	4	2						
		藝術生活			2					
	生活領域	家政	4	2						
		計算機概論			2					
健康與體育領域	體育 I - VI	12	2	2	2	2	2	2		
	全民國防教育 I II	2	1	1						
修	特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	依學生需求開設課程	
	應選修學分數小計	76	19	19	14	10	7	7		
科	專業科目	服務導論	2	2						
		環境服務概論	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		事務機器與電腦應用	4			2	2			
		應選修學分數小計	12	4	4	2	2	0	0	
目	實習科目	環境服務實務 I II	6	3	3					
		汽車美容實務 I II	12			3	3			
		清潔專業實務 I II				3	3			
		應選修學分數小計	18	3	3	6	6	0	0	
合計			30	7	7	8	8	0	0	
部定科目分數總計			106	26	26	22	18	7	7	

(續表) 環境服務群綜合職能科汽車美容組校訂科目與學分(節)數表

(20130730 版)

課程類別			科目		授課節數						備註		
					第一學年		第二學年		第三學年				
名稱			名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
校訂科目	必修科目	一般科目	進階數學	4					2	2			
			應選修學分數 小計	4	0	0	0	0	2	2			
		專業科目	服務禮儀	2	2								
			服務話術	2		2							
			危機處理	3				3					
			自行車原理	2	2								
			機踏車原理	2		2							
			應選修學分數 小計	10	4	4	0	3	0	0			
		實習科目	專題製作	3							3		
			職場實習	28						14	14		
			應選修學分數 小計	31	0	0	0	0	14	17			
		必修學分數合計				45	4	4	0	3	16	19	
	選修科目	一般科目	特殊需求(職業教育)	6	2	2	0	0	1	1			
			應選修學分數 小計	6	2	2	0	0	1	1			
		專業科目	汽車原理	2			2						
			汽車美容概論	3				3					
			機車考照	4						2	2		
			應選修學分數 小計	10	0	0	2	3	2	2			
		實習科目	烘焙西點	3						3			
			食物製備	6						3	3		
			汽車塗裝技術	8			4	4					
			引擎基礎保養	8			4	4					
			應選修學分數 小計	25	0	0	8	8	6	3			
		選修學分數合計				41	2	2	10	11	9	6	
		校訂科目學分數總計				86	6	6	10	14	25	25	
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32			
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0			
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1			
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2			
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35			



(續表) 環境服務群綜合職能科門市服務組部定科目與學分(節)數表

(20130730 版)

課程類別			科目		授課節數						備註
					第一學年		第二學年		第三學年		
名稱			名稱	學分	一	二	一	二	一	二	
校訂科目	必修科目	一般科目	進階數學	4					2	2	
			應選修學分數小計	4	0	0	0	0	2	2	
		專業科目	服務禮儀	2	2						
			服務話術	2		2					
			危機處理	3				3			
			門市服務概論	4	2	2					
			應選修學分數小計	11	4	4	0	3	0	0	
		實習科目	專題製作	3							3
			職場實習	28						14	14
			應選修學分數小計	31	0	0	0	0	14	17	
	必修學分數合計				45	4	4	0	3	16	19
	選修科目	一般科目	特殊需求(職業教育)	6	2	2	0	0	1	1	
			應選修學分數小計	6	2	2	0	0	1	1	
		專業科目	機車考照	4						2	2
			應選修學分數小計	4	0	0	0	0	2	2	
		實習科目	烘焙西點	3						3	
			食物製備	6						3	3
			商品管理實務	8			4	4			
			商業經營實務	8			4	4			
			收銀系統實務	3			2				
			電子商務實務	3				3			
		應選修學分數小計	30	0	0	10	11	6	3		
		選修學分數合計				41	2	2	10	11	9
校訂科目學分數總計				86	6	6	10	14	25	25	
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32	
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0	
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35	



(續表) 環境服務群綜合職能科餐飲服務組校訂科目與學分(節)數表

(20130730 版)

課程類別		科目		授課節數						備註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
名稱		名稱	學分	一	二	一	二	一	二		
校訂科目	必修科目	一般科目	進階數學	4					2	2	
			應選修學分數 小計	4	0	0	0	0	2	2	
	專業科目	服務禮儀	2	2							
		服務話術	2		2						
		危機處理	3				3				
		餐飲服務概論	4	2	2						
		應選修學分數 小計	11	4	4	0	3	0	0		
	實習科目	專題製作	3							3	
		職場實習	28						14	14	
		應選修學分數 小計	31	0	0	0	0	14	17		
	必修學分數合計			45	4	4	0	3	16	19	
	一般科目	特殊需求(職業教育)	6	2	2	0	0	1	1		
		應選修學分數 小計	6	2	2	0	0	1	1		
	專業科目	食物學	2				2				
		機車考照	4						2	2	
		應選修學分數 小計	7	0	0	2	0	2	2		
	實習科目	烘焙西點	3						3		
		食物製備	6						3	3	
		飲料調製					3				
		烘焙	8				4	4			
烹調實務		8				4	4				
應選修學分數 小計		28	0	0	8	11	6	3			
選修學分數合計			41	2	2	10	11	9	6		
校訂科目學分數總計			86	6	6	10	14	25	25		
可修習學分數總計			192	32	32	32	32	32	32		
彈性教學時間			0	0	0	0	0	0	0		
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	
每週教學總節數			210	35	35	35	35	35	35		

附錄五 2013 年田中商工特殊教育班學分表 (20130805 版)

環境服務群綜合職能科 部定科目與學分(節)數表

(2013 年入學學生適用)

(教育局會議備查)

課程類別	領 域 / 科 目		授 課 節 數						備 註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
名 稱	名 稱	學分	一	二	一	二	一	二		
部 定	一般科目	語文(1-6)	22	4	4	4	4	3	3	
		數學(1-4)	8	2	2	2	2			
		社會(1-3)	6	2	2	2				
		自然(1-3)	6	2	2	2				
		藝術(1-2)	4	2	2					
		生活(1-2)	4	2	2					
		健康與體育領域(1-6)	12	2	2	2	2	2	2	
		全民國防教育(1-2)	2	1	1					
		特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	依學生需求 開設課程
		小 計	76	19	19	14	10	7	7	
必 修	專業科目	服務導論	2	2						
		環境服務概論(1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		事務機器與電腦應用(1-2)	4			2	2			
		小 計	12	4	4	2	2	0	0	
科 目	實習科目	環境服務實務(1-2)	6	3	3					汽車美容 實務、門市 服務實 務、餐飲服 務實務(3 擇一):依 學生分組 建議選修
		清潔服務實務(1-2)	6			3	3			
		汽車美容實務(1-2)	6							
		門市服務實務(1-2)			3	3				
		餐飲服務實務(1-2)								
		小 計	18	3	3	6	6	0	0	
合計	30	7	7	8	8	0	0			
總計	106	26	26	22	18	7	7			

課程類別	領域 / 科目		授 課 節 數						備 註		
			第一學年		第二學年		第三學年				
			一	二	一	二	一	二			
名稱	名稱	學分									
校訂科目	一般科目	特殊需求	5	2	1	0	0	1	1	依學生需求開設課程	
		應選修學分數小計	5	2	1	0	0	1	1		
	專業科目	服務禮儀	2	2							
		服務話術	3				3				
		危機處理	2					2			
		機車考照	4					2	2		
		應選修學分數小計	11	2	0	0	3	4	2		
	實習科目	烘焙西點	3		3						
		食物製備	6					3	3		
		專題製作	2						2		
		職場實習	28					14	14		
		應選修學分數小計	39	0	3	0	0	17	19		
	必修科目	必修學分數合計		55	4	4	0	3	22	22	
		專業科目	自行車原理	2	2						汽車美容組建議選修
	機踏車原理		2		2						
	汽車原理		2			2					
	門市服務概論		4	2	2					門市服務組建議選修	
	收銀系統		2			2					
	餐飲服務概論		4	2	2					餐飲服務組建議選修	
	食物學		2			2					
	客房服務		2					1	1	由學生依據興趣選修	
	手工藝製作										
	美姿美儀										
	體適能										
	米食製作		4					2	2	由學生依據興趣選修	
	中式麵食加工										
	甜點製作										
	小吃製作										
冰品製作											
應選修學分數小計	12	2	2	2	0	3	3				
實習科目	汽車美容	3				3			汽車美容組建議選修		
	汽車塗裝技術	8			4	4					
	引擎基礎保養	8			4	4					
	電子商務	3				3			門市服務組建議選修		

		商品管理實務	8			4	4			議選修
		商業經營實務	8			4	4			
		飲料調製	3				3			餐飲服務組建議選修
		烘焙實務	8			4	4			
		烹調實務	8			4	4			
		應選修學分數 小計	19	0	0	8	11	0	0	
		應選修學分數合計	31	2	2	10	11	3	3	
		校訂科目學分數總計	86	2	6	10	14	25	25	
可修習學分數總計			192	32	32	32	32	32	32	
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數			210	35	35	35	35	35	35	

附錄六 2013 年第一學期田中商工個別化教育計畫會議紀錄表格

102 學年度第一學期一年級____班_____同學 IEP 會議紀錄		
會議日期	年 月 日 (星期 ) 點 分 至 點 分	
會議地點	紀錄	
團隊小組 簽名	學生：_____ 特教教師代表：_____ 家長：_____ 行政代表：_____, _____ 家長：_____ 相關人員：_____	
學生現況 說明		
一般科目	<input type="checkbox"/> 語文 <input type="checkbox"/> 數學 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 自然 <input type="checkbox"/> 藝術 <input type="checkbox"/> 生活 <input type="checkbox"/> 健康與體育 <input type="checkbox"/> 全民國防教育	調整說明：
專業/實習 科目	<input type="checkbox"/> 服務導論 <input type="checkbox"/> 環境服務概論 <input type="checkbox"/> 環境服務實務 <input type="checkbox"/> 服務禮儀	調整說明：
職業分組	<input type="checkbox"/> 自行車原理 (汽車美容組) <input type="checkbox"/> 門市服務概論 (門市服務組) <input type="checkbox"/> 餐飲服務概論 (餐飲服務組)	調整說明：
特殊需求領域	1.需安排_____領域，列入(部定/校訂)_____學分。 2.需安排_____領域，列入(部定/校訂)_____學分。 調整說明：	
相關服務/其他	<input type="checkbox"/> 早餐補助 (新北市幸福晨飽) <input type="checkbox"/> 午餐補助 (新北市補助 / 學校儲蓄專戶) <input type="checkbox"/> 相關專業服務_____ (物理、職能、語言；心理先轉介輔導室) <input type="checkbox"/> 工讀 (聚寶齋) <input type="checkbox"/> 其他：	
討論事項		

附錄七 2013 年田中商工學生特殊需求彙整表 (EXCEL)

學生基本資訊							課程需求
班級	學生姓名	身份證字號	出生年月日	特殊教育類別與資格	手冊程度	學生需求摘要	直接教學

IEP 委員								
學生本人	學生家長	個管老師	特教老師	學校行政	職業輔導員	輔導教師	輔導教官	其他

一年級課程規劃						二年級課程規劃				三年級課程規劃				
一般科目分組		特需領域				職業分組			一般科目分組		職業分組		一般科目分組	
語文	數學	生活管理	職業教育	社會技巧	其他特需	汽車美容組	門市服務組	餐飲服務組	語文	數學	商科	工科	實用語文	實用數學

相關支持服務																		
專業團隊服務				考試評量方式調整					巡迴服務			費用減免		其他服務				
物理	職能	語言	心理	延長時間	報讀服務	答案卡謄錄	口頭回答	電腦作答	聽障	視障	情障	午餐	幸福晨飽	助理人員	輔助器材	無障礙	獎助金	家庭支援

				特推會審查結果			
特殊身份							
低收	中低	原住民	家長重殘	通過	修正	不通過	建議

說明：此表為 EXCEL 格式，因版面僅列出要項，在使用上可利用窗格隱藏或凍結方式呈現所需資料

附錄八 2013 年田中商工特殊教育班學分表 (20131230 版)

環境服務群綜合職能科部定科目與學分(節)數表

(教育局檢討會議報告版)

課程類 名稱	科 名稱	目 學分	建議		授課		節數		備註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
			一	二	一	二	一	二		
部 定 必	一般科目	語文 (1-6)	22	4	4	4	4	3	3	
		數學 (1-4)	8	2	2	2	2			
		社會 (1-3)	6	2	2	2				
		自然 (1-3)	6	2	2	2				
		藝術 (1-2)	4	2	2					
		生活 (1-2)	4	2	2					
		健康與體育 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	
		全民國防教育 (1-2)	2	1	1					
		特殊需求 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	依學生需求開設課程
		小計	76	19	19	14	10	7	7	
修	專業科目	服務導論	2	2						
		環境服務概論 (1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		事務機器與電腦應用 (1-2)	4			2	2			
		小計	12	4	4	2	2	0	0	
目	實習科目	環境服務實務 (1-2)	6	3	3					汽車美容實務、門市服務實務、餐飲服務實務 (3 擇一): 依學生分組建議選修
		清潔專業實務 (1-2)	6			3	3			
		汽車美容實務 (1-2)	6			3	3			
		門市服務實務 (1-2)								
		餐飲服務實務 (1-2)								
		小計	18	3	3	6	6	0	0	
合計	30	7	7	8	8	0	0			
總計	106	26	26	22	18	7	7			

(續表) 環境服務群綜合職能科 校訂科目與學分(節)數表

課程類別		科目		授課節數						備註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
校訂科目	一般科目	特殊需求	6	2	1	0	0	1	2	依學生需求開設課程	
		應選修學分數小計	6	2	1	0	0	1	2		
	專業科目	服務禮儀	2	2							
		機車考照(1-2)	4					2	2		
		電腦軟體應用(1-2)	4					2	2		
		應選修學分數小計	10	2	0	0	0	4	4		
	實習科目	烘焙西點	3		3						
		食物製備(1-2)	6					3	3		
		專題製作	2						2		
		職場實習	31				3	14	14		
		應選修學分數小計	42	0	3	0	3	17	19		
	必修學分數合計		58	4	4	0	3	22	25		
	選修	專業科目	自行車原理	2	2						汽車美容組選修
			機踏車原理	2		2					
			汽車原理	2			2				
			門市服務概論(1-2)	4	2	2					門市服務組選修
			電子商務	2			2				
			餐飲服務概論(1-2)	4	2	2					餐飲服務組選修
			食物學	2			2				
汽車美容			6								1. 學生依據興趣、第二專長選修，依選課人數排序決定，每學期至多開課三班 2. 單一選修限選一次。
收銀系統											
飲料調製											
手工藝											
美容											
客房服務											
米食製作											
中式麵食加工											
甜點製作											
小吃製作											
手工皂製作											
園藝與生活											
應選修學分數小計	12	2	2	2	3	5	0				
實習科目	加油站實務(1-2)	8			4	4			汽車美容組建議選修		
	引擎基礎保養(1-2)	8			4	4					
	商品管理實務(1-2)	8			4	4			門市服務組建議		

		商業經營實務(1-2)	8			4	4			選修
		烘焙實務(1-2)	8			4	4			餐飲服務組組建 議選修
		烹調實務(1-2)	8			4	4			
		應選修學分數 小計	16	0	0	8	8	0	0	
		選修學分數合計	28	2	2	10	11	3	3	
		校訂科目學分數總計	86	2	6	10	14	25	25	
可修習學分數總計			192	32	32	32	32	32	32	
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數			210	35	35	35	35	35	35	

# 附錄九 2014 年田中商工特殊教育班學分表(20140318 版)

## (一) 環境服務群綜合職能科部定科目與學分(節)數表

(2014 年入學學生適用)

(課發會審議並送教育局版)

課程類別	科 目		建 議 授 課 節 數						備 註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
名 稱	名 稱	學分	一	二	一	二	一	二		
部	一 般 科 目	語文 (1-6)	22	4	4	4	4	3	3	
		數學 (1-4)	8	2	2	2	2			
		社會 (1-3)	6	2	2	2				
		自然 (1-3)	6	2	2	2				
		藝術 (1-2)	4	2	2					
		生活 (1-2)	4	2	2					
		健康與體育 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	
		全民國防教育 (1-2)	2	1	1					
		特殊需求 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	依學生需求開設課程
		小 計	76	19	19	14	10	7	7	
修	專 業 科 目	服務導論	2	2						
		環境服務概論 (1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		事務機器與電腦應用 (1-2)	4			2	2			
		小 計	12	4	4	2	2	0	0	
科	實 習 科 目	環境服務實務 (1-2)	6	3	3					
		清潔專業實務 (1-2)	6			3	3			
		園藝實務 (1-2)				3	3			
		小 計	18	3	3	6	6	0	0	
目	合計		30	7	7	8	8	0	0	
	總計		106	26	26	22	18	7	7	

(續表) 校訂科目與學分(節)數表

課程類	類別	科目		授課節數						備註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
校訂科目	一般科目	特殊需求	4	1	0	0	0	1	2	依學生需求開設課程	
		應選修學分數小計	4	1	0	0	0	1	2		
	專業科目	服務禮儀與話術	2	2							
		機車考照(1-2)	4					2	2		
		電腦軟體應用(1-2)	4					2	2		
		應選修學分數小計	10	0	0	0	0	4	4		
		必修學分數合計	57	6	3	0	4	22	22		
	實習科目	食物製備(1-2)	6	3	3						
		烘焙西點	3					3			
		專題製作	2						2		
		職場實習	32				4	14	14		
		應選修學分數小計	43	3	3	0	4	17	16		
		選修	機踏車原理	3		3					汽車美容組選修
			門市服務概論	3		3					門市服務組選修
			餐飲服務概論	3		3					餐飲服務組選修
			汽車美容	6							1. 學生依據興趣、第二專長選修，依選課人數排序決定，每學期至多開課三班 2. 單一選修限選一次。
			收銀系統								
			飲料調製								
			手工藝								
			美容								
			手工皂製作								
			園藝與生活								
客房服務											
米食製作											
中式麵食加工											
甜點製作											
小吃製作											
糖果製作											
應選修學分數小計	9	0	3	0	0	3	3				
汽車美容實務(1-2)	6			3	3			汽車美容組選修			
引擎基礎保養(1-2)	8			4	4						
汽車原理與實務	3			3							
加油站實務	3				3						
門市服務實務(1-2)	6			3	3			門市服務組選修			
商業經營實務(1-2)	8			4	4						

		商品管理實務(1-2)	6			3	3			
		餐飲服務實務(1-2)	6			3	3			餐飲服務組選修
		烘焙實務(1-2)	8			4	4			
		烹調實務(1-2)	6			3	3			
		應選修學分數 小計	20	0	0	10	10	0	0	
		選修學分數合計	29	0	3	10	10	3	3	
		校訂科目學分數總計	86	6	6	10	14	25	25	
可修習學分數總計			192	32	32	32	32	32	32	
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數			210	35	35	35	35	35	35	

## 附錄十 田中商工一學生生活管理領域表現表

### 田中商工一學生生活管理領域表現表

班級：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_ 填表人：\_\_\_\_\_

一、自我照顧	學 會 了。	有 學 過 ， 但 不 熟 。	不 會 。	不 知 道 。
1. 能列舉食物中毒緊急處理方法（如：要送醫、未經醫囑不可隨意吃藥等） 《1-4-1-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 能表現赴宴的用餐禮儀（如：夾菜適量、掩口交談、離座問候等）《1-4-1-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 能遵守促進身體健康的飲食內涵（如：均衡飲食、補充維他命等）《1-4-1-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 能運用不同手縫技巧修補衣物（如：暗釦、鈕釦、裙勾等）《1-4-2-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 能辨識衣物材質選擇清潔方式（如：水洗、送洗等）《1-4-2-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 能依照衣物特性，使用不同洗衣機功能洗衣（如：按照洗滌標籤操作、羊毛不可脫水烘乾等）《1-4-2-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 能定時整理個人衣物（如：換季收納、定期送洗等）《1-4-2-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 能檢視現有衣物予以處理（如：添購、送人或資源回收等）《1-4-2-5》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 能掌握流行趨勢，選擇適合自己身份的衣物配件《1-4-2-6》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 能選用適合自己的美容美髮用品《1-4-3-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 能依據場合需要化妝（如：參加婚禮、面試等）《1-4-3-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 能依據個人動機提升儀態表現《1-4-3-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 能表達自己的醫療記錄（如：健康現況、疾病史、藥物過敏種類等）《1-4-4-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 能尋求社區內的醫療資源自行就醫（如：預約，完成掛號、看診等）《1-4-4-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 能處理青春期的性需求（如：選擇隱密場所進行、使用替代方式轉移等） 《1-4-4-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 能透過不同管道尋求健康知識（如：電視新聞、上網搜尋、到醫療院所等） 《1-4-4-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 能督促自己與家人接受定期健康檢查《1-4-4-5》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 二、家庭生活

不會。  
有學過，但不熟。  
學會了。  
不知道。

1.	能布置家中公共區域之生活環境（如：插花、隨季節、節慶變化擺飾等） 《2-4-1-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	能針對美化家中環境提供意見（如：壁紙或油漆顏色、大型家具位置與隔間等） 《2-4-1-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	能定期打掃家中公共區域（如：掃或拖地、清洗廁所、廚房等） 《2-4-1-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	能完成家庭例行修繕工作（如：換燈泡、電池等） 《2-4-1-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	能完成家中裝潢工作（如：貼壁紙、漆油漆等） 《2-4-1-5》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	能使用說明書操作家中物品 《2-4-2-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	能注意家中家電器具老舊損害情形後作處理（如：換新的、請工人維修等） 《2-4-2-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	能在居家意外發生時緊急應變（如：照顧家人、通報等） 《2-4-2-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	能依據個人的條件（如：時間、空間、經濟等）選擇自己的家庭休閒活動 《2-4-3-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	能精進自己的家庭休閒活動技巧（如：會預購休閒活動入場券、邀請朋友到家中聚會等） 《2-4-3-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	能於日常生活中安排適合家庭成員之家庭休閒活動 《2-4-3-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	能配合家人表現共同參與家庭休閒活動之行為 《2-4-3-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	能在金融機構中存提款 《2-4-4-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	能列舉存錢以外儲蓄方式（如：投資、保險等） 《2-4-4-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	能採取措施（如：定期維護、檢修等）延長物品使用年限 《2-4-4-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	能將不用之物品轉給有需要的人繼續使用（如：捐贈、拍賣等） 《2-4-4-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	能擬定家庭日常生活所需之預算 《2-4-4-5》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	能繳納家中費用（如：水電費、稅金等） 《2-4-4-6》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	能於居家生活中踐行性別平等之觀念 《2-4-5-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	能突破性別限制表現自我（如：女生也能作木工、男生也可以當護士等） 《2-4-5-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	能列舉生命中各階段之要件（如：特色、可能的問題等） 《2-4-5-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.	能表達個人對性、愛與婚姻間關係的看法 《2-4-5-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.	能從社會觀感說明大眾對性、愛與婚姻之行為規範 《2-4-5-5》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.	能說明發生性、愛與婚姻行為時，可能影響的範圍 《2-4-5-6》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	能列舉優生保健之要件（如：定義、落實方式等） 《2-4-5-7》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

三、社區應用

不知道。  
不會。  
有學過，但不熟。  
學會了。

1.	能依據個人的條件（如：時間、空間、經濟等）選擇自己的社區休閒活動《3-4-1-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	能精進自己的社區休閒活動技巧（如：帶小朋友去公園玩、幫家人買東西等）《3-4-1-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	能於日常生活中安排適合家庭成員之其他社區休閒活動（如：訂房或訂票、選擇適合交通工具、擬定預算等）《3-4-1-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	能判斷有利之消費場所進行消費（如：折扣、優惠、詢問店員商品資訊等）《3-4-1-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	能因應不同地點選擇使用有利之付款方式（如：現金、信用卡、支票等）《3-4-1-5》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	能分辨不同購物方式之陷阱（如：網路購物、電視購物等）《3-4-1-6》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	能列舉租屋時之注意事項（如：注意社區環境安全、評估房租價格、仔細閱讀契約條件等）《3-4-1-7》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	能維護團體從事休閒活動之安全（如：幫助弱小遠離霸凌情境、注意相關設施老舊狀態等）《3-4-1-8》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	能列舉交通意外之處理方式《3-4-2-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	能依據個人的條件（如：時間、金錢等）選擇交通工具《3-4-2-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	能結合數種交通工具規劃路線（如：捷運、高鐵、飛機等陸海空交通工具等）《3-4-2-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	能至其他社區從事活動（如：拜訪親友、郊遊等）《3-4-2-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	能運用社區中政府單位資源《3-4-3-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	能反應社區中設施設備使用之困難《3-4-3-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	能使用社區中公共場所之設施設備《3-4-3-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	能使用相關身心障礙團體服務資源《3-4-3-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

四、自我決策

不知道。  
不會。  
有學過，但不熟。  
學會了。

1.	能對日常生活中重要事物做出決定（如：減重或睡眠習慣、安排重要行事等）《4-4-1-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	能依據個人的條件（如：優勢、興趣等）規劃生涯計畫（如：擬定目標、設定期望等）《4-4-1-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	能分析個人前次生涯選擇結果修正未來決定《4-4-1-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	能進行多重選擇（如：分析、進行選擇、預期後果等）《4-4-1-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	能依據個人的條件（如：喜好、興趣、能力等），因應外在干擾展現獨立的行動《4-4-1-5》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	當在發現依賴他人時，分析依賴他人的程度（如：當無人催促或陪伴時而無法獨立工作時，會反省自己的表現等）《4-4-2-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	能從他人觀點檢視個人表現水準《4-4-2-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	能在人際相處過程中展現自在感《4-4-2-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	能整合重要因素（如：所處情境、工作任務性質、現有的資源等）採取行動《4-4-2-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	能在自身相關會議中表達意見（如：在個別化教育計畫會議建議課程選擇、表達轉銜需求等）《4-4-3-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	能依據個人之身心障礙證明採取行動維護權益（如：申請就學補助、爭取工作機會等）《4-4-3-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	能在分析個人對身心障礙證明需求後採取行動（如：提出重新鑑定、放棄身心障礙證明等）《4-4-3-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	能列舉自我倡議之團體《4-4-3-4》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	能在查詢鄰里間重要的事務議題後，發表個人意見想法《4-4-3-5》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	能保護個人名義杜絕違法行為（如：將證件借予他人開戶、辦保險等）《4-4-3-6》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	能運用方法（如：協商、妥協、勸導等）達成目標《4-4-3-7》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	當在生涯決定有需要時，能尋求他人協助《4-4-3-8》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	能依據自身相關知識展現行動企圖《4-4-4-1》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	能付出時間去從事對個人有意義之事物《4-4-4-2》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	能依據自我相關知識在實際生活情境中展現追求卓越的行動力《4-4-4-3》	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

附錄十一 2013 年雲霧特校高職部學分表 (20130401 版)

(一) 生命服務群餐飲服務科教學科目與學分(節)數表

(2013 年入學學生適用)

(課發會通過版)

課程類別	科目		授課節數						備註		
			第一學年		第二學年		第三學年				
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
部定必修科目	一般科目	語文	12	2	2	2	2	2	2		
		數學	12	2	2	2	2	2	2		
		社會	12	2	2	2	2	2	2		
		自然	2	1	1						
		藝術	10	2	2	2	2	1	1		
		生活	12	2	2	2	2	2	2		
		健康與體育	12	2	2	2	2	2	2		
		全民國防教育	0							於 IEP 中列免修	
		特殊需求領域	8	2	2	2	2				
		小計	80	15	15	14	14	11	11		
	專業及實習科目	服務導論	2	2							
		生命服務概論 I-II	4			2	2				
		衛生與安全導論	2		2						
		生命服務衛生與安全概論 I-II	4			2	2				
		生命服務實務 I-II	4			2	2				
		生命教育 I-II	2			1	1				
		進階實務	烘焙實務 I - II	12							
			烹飪實務 I - II				6	6			
	飲料製備實務 I - II										
廚務實務 I - II											
小計	30	2	2	13	13	0	0				
部定必修科目合計		110	17	17	27	27	11	11			
校訂科目	必修 適應體育	競技體育	6								
		滾球		1	1	1	1	1	1		
		律動									
		動作機能訓練									
	生活管理	10	5	5							
	餐飲服務實務	6	3	3							
烘焙職場實習 I - IV	烹飪職場實習 I - IV	42			3	3	18	18			
	飲料製備職場實習 I - IV										

		廚務職場實習 I-IV								
		小計	64	9	9	4	4	19	19	
選 修		水中知動訓練	0-6	0-3	0-3				第一學年上、下學期 各 6 學分	
		溝通訓練	0-4	0-2	0-2					
		社會技巧	0-4	0-2	0-2					
		輔助科技應用	0-4	0-2	0-2					
		動作機能訓練	0-4	0-2	0-2					
		汽車美容實務	0-6	0-3	0-3					
		清潔專業實務	0-6	0-3	0-3					
		門市服務實務	0-6	0-3	0-3					
		洗衣實務	0-6	0-3	0-3					
		美髮實務	0-6	0-3	0-3					
			職前準備與生涯規劃	2			1	1		
			求職技巧	4					2 2	
		小計	18	6	6	1	1	2 2		
	校訂科目合計		82	15	15	5	5	21	21	
	彈性教學時間		0							
	合計(學分)		192	32	32	32	32	32	32	
									畢業學分數 160 學分	
部 訂 必 修 科 目	活 動 科 目	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
		綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	2
	每週教學總節數		210	35	35	35	35	35	35	

(二) 環境服務群清潔服務科教學科目與學分(節)數表(20130401版)  
(2013年入學學生適用)

課程類別	科目		授課節數						備註		
			第一學年		第二學年		第三學年				
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
部定必修科目	一般科目	語文	12	2	2	2	2	2	2		
		數學	12	2	2	2	2	2	2		
		社會	12	2	2	2	2	2	2		
		自然	2	1	1						
		藝術	10	2	2	2	2	1	1		
		生活	12	2	2	2	2	2	2		
		健康與體育	12	2	2	2	2	2	2		
		全民國防教育	0							於 IEP 中列免修	
		特殊需求領域	8	2	2	2	2				
		小計	80	15	15	14	14	11	11		
	專業及實習科目	服務導論	2	2							
		環境服務概論	4			2	2				
		衛生與安全導論	2		2						
		環境服務實務	6			3	3				
		事務機器與電腦應用	4			2	2				
		進階實務	汽車美容實務 I-II	12			6	6			
			清潔專業實務 I-II								
	門市服務實務 I-II										
	洗衣實務 I-II										
美髮實務 I-II											
小計	30	2	2	13	13	0	0				
部定必修科目合計		110	17	17	27	27	11	11			
校訂科目	適應體育	競技體育	6								
		滾球		1	1	1	1	1	1		
		律動									
		動作機能訓練									
	生活管理	10	5	5							
	清潔服務實務	6	3	3							
	職場實習	汽車美容職場實習 I-IV	42			3	3	18	18		
		清潔職場實習 I-IV									
		門市服務職場實習 I-IV									
		洗衣職場實習 I-IV									
美髮職場實習 I-IV											

		小計	64	9	9	4	4	19	19	
選 修		水中知動訓練	0-6	0-3	0-3					第一學年上、下學期 各 6 學分
		溝通訓練	0-4	0-2	0-2					
		社會技巧	0-4	0-2	0-2					
		輔助科技應用	0-4	0-2	0-2					
		動作機能訓練	0-4	0-2	0-2					
		烘焙實務	0-8	0-4	0-4					
		烹飪實務	0-8	0-4	0-4					
		飲料製備實務	0-8	0-4	0-4					
		廚務實務	0-8	0-4	0-4					
		職前準備與生涯規劃	2			1	1			
		求職技巧	4					2	2	
		小計	18	6	6	1	1	2	2	
		校訂科目合計	82	15	15	5	5	21	21	
		彈性教學時間	0							
		合計(學分)	192	32	32	32	32	32	32	畢業學分數為160學 分
部訂 必修 科目	活動 科目	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
		綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	必修科目不計學分
		每週教學總節數	210	35	35	35	35	35	35	

## (三) 環境服務群綜合職能科教學科目與學分(節)數表(20130401版)

(2013年入學學生適用)

課程類別	科目		授課節數						備註				
			第一學年		第二學年		第三學年						
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二					
部定必修科目	一般科目	語文	0-12	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2				
		數學	0-12	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2				
		社會	12	2	2	2	2	2	2				
		自然	2	1	1								
		藝術	10	2	2	2	2	1	1				
		生活	36-12	6-2	6-2	6-2	6-2	6-2	6-2				
		健康與體育	12	2	2	2	2	2	2				
		全民國防教育	0							於 IEP 中列免修			
		特殊需求領域	8	2	2	2	2						
	小計	80	15	15	14	14	11	11					
	專業及實習科目	服務導論	2	2									
		環境服務概論	4			2	2						
		衛生與安全導論	2		2								
		環境服務實務	6			3	3						
		事務機器與電腦應用	4			2	2						
		進階實務	園藝實務 I-II 裝配實務 I-II 生活清潔實務 I-II	12			6	6					
	小計	30	2	2	13	13	0	0					
	部定必修科目合計		110	17	17	27	27	11	11				
	校訂科目	必修	適應體育	6	競技體育	1	滾球	1	律動	1	動作機能訓練	1	
生活管理			10		5		5						
綜合職能實務			6		3		3						
職場實習			0-50		園藝職場實習 I-IV				0-4		0-4		0-18
裝配職場實習 I-IV													
小計		22-66	9	9	1-5	1-5	1-19	1-19					
選修		水中知動訓練	0-18	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	第一學年上、下學期各 6 學分，第二學年上、下學期各			
		溝通訓練	0-12	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2				
		社會技巧	0-12	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2				

	輔助科技應用	0-12	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	4 至 0 學分，第三 學年上、下學期各 20 至 2 學分。	
	動作機能訓練	0-34	0-4	0-4	0-4	0-4	0-9	0-9		
	烹飪實務	0-4	0-2	0-2						
	繪本欣賞	0-12	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2		
	音樂賞析	0-12	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2		
	小計	60-16	6	6	4-0	4-0	20-2	20-2		
校訂科目合計		82	15	15	5	5	21	21		
彈性教學時間		0								
合計(學分)		192	32	32	32	32	32	32	畢業學分數為 160 學分	
部訂必修 科目	活動	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
	科目	綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	必修科目不計學分
每週教學總節數		210	35	35	35	35	35	35		

## 附錄十二 2013 年雲霧特校高職部學分表 (20130506 版)

### (一) 生命服務群餐飲服務科部定科目與學分(節)數表

(2013 年入學學生適用)

(指導教授到校會議版)

課程類別	科	目	建議授課節數						備註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二		
部 定	一般科目	語文領域 (1-6)	18	3	3	3	3	3	3	
		數學領域 (1-4)	8	2	2	2	2			
		社會領域 (1-5)	10	2	2	2	2	2		
		自然領域 (1-3)	3	1	1	1				
		藝術領域 (1-2)	4	2	2					
		生活領域 (1-2)	4	2	2					
		健康與體育領域 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育替代之,每學期至少需修習 1 學分
		全民國防教育 (1-2)	0							
		特殊需求領域 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	
		小計		71	16	16	12	11	9	7
修	專業科目	服務導論	2	2						
		生命服務概論 (1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		生命服務衛生與安全概論 (1-2)	4	2	2					
		生命教育 (1-2)	2			1	1			
		小計		14	6	6	1	1	0	0
科 目	實習科目	生命服務實務 (1-2)	4	2	2					
		餐飲服務實務 (1-2)								各科一群科屬性擇 2 科目開課 美容美髮分上下學期修習
		幼兒養護、老人照護、 寵物美容、生命禮儀 (1-2)	12			6	6			
		小計		12	0	0	6	6	0	
合計		30	8	8	7	7	0	0		
總計		101	24	24	19	18	9	7		

(續表) 生命服務群餐飲服務科校訂科目與學分(節)數表

課程類別		科 目		授 課 節 數						備 註		
				第一學年		第二學年		第三學年				
名 稱	名 稱	學分	一	二	一	二	一	二				
校訂科目	必 修 科 目	一 般 科 目	生活數學 (1-2)	4				2	2			
			生活藝術 (1-4)	6			2	2	1	1		
			適應體育 (1-6)	6	1	1	1	1	1	1	競技體育、滾球、律動	
			生活管理 (1-2)	4	2	2						
			職業教育 (1-2)	6	3	3					高一上為職業試探，	
			小 計	26	6	6	3	3	4	4		
	專 業 科 目	進 階 餐 飲 服 務	進階餐飲服務	2	2						跨不同職場之餐飲服務技巧	
			小 計	2	2	0	0	0	0	0		
			職 場 實 習	烘焙職場實習 (1-2)	42							依學生興趣、能力評估結果，參考家長意見後建議選修
				烹飪職場實習 (1-2)								
				飲料職場實習 (1-2)								
				廚務職場實習 (1-2)								
	專題製作	2						2				
	小 計	44	0	0	3	3	18	20				
	合 計	72	8	6	6	6	22	24				
	選 修 科 目	特 殊 需 求 領 域	生活管理	5	2	1	0	1	1	1	特殊需求領域視學生需求安排	
			社會技巧									
			職業教育									
			溝通訓練									
			動作機能訓練									
輔助科技應用												
生涯規劃		2			2							
手工藝		2				2			2 擇一			
音樂賞析												
水中知動訓練		0-3	3	3	3	3	3	3	依專業團隊治療師建議有需求者選修			
應選修學分數	9	0	2	1	4	1	1					
小 計	9	0	2	1	4	1	1					
專 業	家事知能	2			2				3 擇一			
	門市概論											

	科目	基礎汽車檢測									
		應選修學分數 小計		2	0	0	2	0	0	0	
	實習科目	餐飲管理與服務		8			4	4			6 擇一
		清潔專業實務									
		洗衣實務									
		美髮實務									
		門市服務實務									
		加油站實務 (1-2)									
		應選修學分數 小計		8	0	0	4	4	0	0	
	選修學分數合計			19	0	2	7	8	1	1	
校訂科目學分數總計				91	8	8	13	14	23	25	
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32	
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0	
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35	

(二) 環境服務群清潔服務科部定科目與學分(節)數表 (20130506 版)

(2013 年入學學生適用)

課程類別	科 目	學分	建 議 授 課 節 數						備 註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
名 稱	名 稱		一	二	一	二	一	二		
部  定  必	一 般 科 目	語文領域 (1-6)	18	3	3	3	3	3	3	
		數學領域 (1-4)	8	2	2	2	2			
		社會領域 (1-5)	10	2	2	2	2	2		
		自然領域 (1-3)	3	1	1	1				
		藝術領域 (1-2)	4	2	2					
		生活領域 (1-2)	4	2	2					
		健康與體育領域 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育替代之，每學期至少需修習1學分
		全民國防教育	0							
		特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	
		小 計	71	16	16	12	11	9	7	
修  科	專 業 科 目	服務導論	2	2						
		環境服務概論 (1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		事務機器與電腦應用 (1-2)	4			2	2			
		小 計	12	4	4	2	2	0	0	
目	實 習 科 目	環境服務實務 (1-2)	4	3	3					
		汽車美容實務 (1-2)	12							各科一群科屬性擇2科目開課
		清潔專業實務 (1-2)								
		園藝實務 (1-2)			6	6				
		門市服務實務 (1-2)								
		小 計	12	0	0	6	6	0	0	
專業及實習 合 計	30	7	7	8	8	0	0			
部定科目 總 計		101	23	23	20	19	9	7		

(續表) 環境服務群清潔服務科校訂科目與學分(節)數表

課程類別		科目		授課節數						備註		
				第一學年		第二學年		第三學年				
名稱		名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
校訂科目	必修科目	一般科目	生活數學 (1-2)	4				2	2			
			生活藝術 (1-4)	6			2	2	1	1		
			適應體育 (1-6)	6	1	1	1	1	1	1	競技體育、滾球、律動	
			生活管理 (1-2)	4	2	2						
			職業教育 (1-2)	6	3	3					高一上為職業試探，	
			小計	26	6	6	3	3	4	4		
		進階清潔服務	2	2						跨職場之清潔服務		
		小計	2	2	0	0	0	0	0			
		專業科目	職場實習	清潔服務職場實習 (1-2)	42							依學生興趣、能力評估結果，參考家長意見後建議選修
				汽車美容職場實習 (1-2)								
	洗衣職場實習 (1-2)											
	門市服務職場實習 (1-2)											
	美髮職場實習 (1-2)											
	專題製作	2						2				
	小計	44	0	0	3	3	18	20				
	合計			72	8	6	6	6	22	24		
	選修科目	一般科目	特殊需求領域	生活管理	5	1	1	0	1	1	1	特殊需求領域視學生需求安排
				社會技巧								
				職業教育								
				溝通訓練								
動作機能訓練												
輔助科技應用												
生涯規劃		2				2						
手工藝		2		2					2 擇一			
音樂賞析												
水中知動訓練	0-3	3	3	3	3	3	3	依專業團隊治療師建議有需求者選修				
應選修學分數小計			9	1	3	0	3	1	1			

	專業科目	基礎汽車檢測		2			2				5 擇一
		家事知能									
		烘焙概論									
		飲料調製基礎									
		食物製備基礎									
		應選修學分數小計		2	0	0	2	0	0	0	
	實習科目	加油站實務 (1-2)		8			4	4			6 擇一
		洗衣實務 (1-2)									
		烘焙實務 (1-2)									
		飲料製備實務 (1-2)									
		烹飪實務 (1-2)									
		廚務實務 (1-2)									
	應選修學分數小計		8	0	0	4	4	0	0		
選修學分數合計			19	1	3	6	7	1	1		
校訂科目學分數總計			91	9	9	12	13	23	25		
可修習學分數總計			192	32	32	32	32	32	32		
彈性教學時間			0	0	0	0	0	0	0		
必修科目	活動科目	18	班 會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜 合 活 動	12	2	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數			210	35	35	35	35	35	35		

(三) 環境服務群綜合職能科 (綜職 A 組) 部定科目與學分(節)數表 (20130506 版)

(2013 年入學學生適用)

課程類別	科 目	學分	建 議 授 課 節 數						備 註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
名 稱	名 稱	學分	一	二	一	二	一	二		
部 定	一般科目	語文領域 (1-6)	18	3	3	3	3	3	3	
		數學領域 (1-4)	8	2	2	2	2			
		社會領域 (1-5)	10	2	2	2	2	2		
		自然領域 (1-3)	3	1	1	1				
		藝術領域 (1-2)	4	2	2					
		生活領域 (1-2)	4	2	2					
		健康與體育領域 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育替代之，每學期至少需修習 1 學分
		全民國防教育	0							
		特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	
		小 計	71	16	16	12	11	9	7	
修	專業科目	服務導論	2	2						
		環境服務概論 (1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		環境服務實務 (1-2)	4	3	3					
		事務機器與電腦應用 (1-2)	4			2	2			
		小 計	18	7	7	2	2	0	0	
科 目	實習科目	汽車美容實務 (1-2)	12							各科一群科屬性擇 2 科目開課
		清潔專業實務 (1-2)								
		園藝實務 (1-2)				6	6			
		門市服務實務 (1-2)								
		小 計	12	0	0	6	6	0	0	
專業及實習 合 計		30	7	7	8	8	0	0		
部定科目 總 計		101	23	23	20	19	9	7		

(續表) 環境服務群綜合職能科(綜職A組)校訂科目與學分(節)數表

課程類別		科目			授課節數						備註		
名稱	學分	名稱	學分	第一學年	第二學年	第三學年	第一學年	第二學年	第三學年				
校訂科目	必修科目	一般科目	學分%	生活數學(1-2)	4					2	2		
				生活藝術(1-4)	6			2	2	1	1		
				適應體育(1-6)	6	1	1	1	1	1	1	1	競技體育、滾球、律動
				生活管理(1-2)	8	4	4						
				職業教育(1-2)	6	3	3						高一上為職業試探
		小計	30	8	8	3	3	4	4				
		實習科目	學分%	職場實習	裝配職場實習(1-2)	42			3	3	18	18	將復健需求融入職業操作課程
					園藝職場實習(1-2)								
				專題製作	2							2	
				小計	44	0	0	3	3	18	20		
	合計	72	8	8	6	6	22	24					
	選修科目	一般科目	學分%	特殊需求領域	生活管理	9	1	1	0	1	1	1	特殊需求領域視學生需求安排
					社會技巧								
					職業教育								
溝通訓練													
動作機能訓練													
繪本欣賞						2							
手工藝						2				2擇一			
音樂賞析													
水中知動訓練			0-3	3	3	3	3	3	3	依專業團隊治療師建議有需求者選修			
應選修學分數小計			9	1	1	2	3	1	1				
實習科目		學分%	烘焙實務(1-2)	8	0	0	4	4	0	0	0	0	4擇一
			飲料製備實務(1-2)										
			烹飪實務(1-2)										
			廚務實務(1-2)										
應選修學分數小計	8	0	0	4	4	0	0						
選修學分數合計	19	1	1	6	7	1	1						
校訂科目學分數總計				91	9	9	12	13	23	25			
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32			
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0			
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分	
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	2	必修科目不計學分	
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35			



(續表) 環境服務群綜合職能科(綜職B組)校訂科目與學分(節)數表

課程類		科目		授課節數						備註			
名稱	學分	名稱	學分	第一學年		第二學年		第三學年					
				一	二	一	二	一	二				
校訂科目	必修科目	一般科目	學分%	生活數學(1-2)	4				2	2			
			生活藝術(1-4)	6			2	2	1	1			
			適應體育(1-6)	6	1	1	1	1	1	1	競技體育、滾球、律動		
			生活管理(1-2)	8	4	4							
			小計	24	8	8	3	3	4	4			
		專業科目	學分%	職業教育(1-2)	6	3	3					考量學生程度困難，將職業教育列入專業科目加計	
		小計	6	3	3	0	0	0	0				
		實習科目	學分%	職場實習	42			3	3	18	18	將復健需求融入職業操作課程	
		園藝職場實習(1-2)											
		專題製作	2							2			
	小計	44	0	0	3	3	18	20					
	合計	74	8	8	6	6	22	24					
	選修科目	一般科目	學分%	特殊需求領域	生活管理	7	1	1	1	2	1	1	特殊需求領域視學生需求安排
				社會技巧									
				職業教育									
				溝通訓練									
				動作機能訓練									
				輔助科技應用									
				繪本欣賞	2			2					
				手工藝	2			2				2 擇一	
音樂賞析							2						
水中知動訓練				6	0-3	0-3	3	3	0-3	0-3	依專業團隊治療師建議有需求者選修		
應選修學分數小計	17	1	1	6	7	1	1						
校訂科目學分數總計			91	9	9	12	13	23	25				
可修習學分數總計			192	32	32	32	32	32	32				
彈性教學時間			0	0	0	0	0	0	0	可作為補救教學、輔導活動、重補修或自習之用			
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分		
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	必修科目不計學分		
每週教學總節數			210	35	35	35	35	35	35				

### 附錄十三 2013 年雲霧特校高職部學分表 (20130509 版)

#### (一) 生命服務群餐飲服務科部定科目與學分(節)數表

(2013 年入學學生適用)

(教授訪視後修訂版)

課程類別	科 目	學分	建 議 授 課 節 數						備 註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
名 稱	名 稱		一	二	一	二	一	二		
部 定	一 般 科 目	語文領域 (1-6)	18	3	3	3	3	3	3	
		數學領域 (1-4)	8	2	2	2	2			
		社會領域 (1-5)	10	2	2	2	2	2		
		自然領域 (1-3)	4			2	2			
		藝術領域 (1-2)	4	2	2					
		生活領域 (1-2)	4	2	2					
		健康與體育領域 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育替代之,每學期至少需修習 1 學分
		全民國防教育 (1-2)	0							
		特殊需求領域 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	
		小 計	72	15	15	13	13	9	7	
修 業 科 目	專 業 科 目	服務導論	2	2						
		生命服務概論 (1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		生命服務衛生與安全概論 (1-2)	4	2	2					
		生命教育 (1-2)	2			1	1			
		小 計	14	6	6	1	1	0	0	
科 目	實 習 科 目	生命服務實務 (1-2)	4	2	2					
		餐飲服務實務 (1-2)	12			6	6			各科一群科屬性擇 2 科目開課 美容美髮分上下學期修習
		幼兒養護、老人照護、寵物美容、生命禮儀 (1-2)								
		小 計	16	0	0	6	6	0	0	
合 計		30	8	8	6	6	0	0		
總 計		102	23	23	20	20	9	7		

(續表) 生命服務群餐飲服務科校訂科目與學分(節)數表

課程類	類別	科目		授課節數						備註		
				第一學年		第二學年		第三學年				
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二				
校訂科目	一般科目	生活數學 (1-2)		4				2	2			
		適應體育 (1-6)		6	1	1	1	1	1	1	競技體育、滾球、律動、水中知動訓練	
		特殊需求-職業教育 (1-2)		6	3	3						
		小計		16	4	4	1	1	3	3		
	專業科目	進階餐飲服務		4					2	2	林口地區特色產業之基礎餐飲知識	
		小計		4	0	0	0	0	2	2		
	實習科目	職場實習	烘焙職場實習 (1-2)		42						依學生興趣、能力評估結果,參考家長意見後建議選修4擇一	
			烹飪職場實習 (1-2)					3	3	18		18
			飲料職場實習 (1-2)									
			廚務職場實習 (1-2)									
	小計		42	0	0	3	3	18	18			
	合計			62	4	4	4	4	23	23		
	必修科目	一般科目	生涯規劃		2					2		
			基礎陶藝		2						5 擇一	
			香草與人生									
			基礎手工皂									
			手工藝									
			音樂賞析					2				
		應選修學分數小計		4	0	0	0	2	0	2		
	專業科目	環境服務概論		4	2	2						
		事務機與電腦應用		4			2	2				
		家事知能		2			2				3 擇一	
		門市概論										
		基礎汽車檢測										
		應選修學分數小計		10	2	2	4	2	0	0		
		環境服務實務		6	3	3						
	實習科目	餐飲管理與服務		8			4	4			6 擇一	
		清潔專業實務										
洗衣實務												
美髮實務												
門市服務實務												
加油站實務 (1-2)												
應選修學分數小計		14	3	3	4	4	0	0				

		選修學分數合計		24	5	5	8	8	0	2	
		校訂科目學分數總計		90	9	9	12	12	23	25	
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32	
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0	
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35	

## (二) 環境服務群清潔服務科部定科目與學分(節)數表 (20130509 版)

(2013 年入學學生適用)

課程類別	科目		建議授課節數						備註		
			第一學年		第二學年		第三學年				
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
部 定	一般科目	語文領域 (1-6)	18	3	3	3	3	3	3		
		數學領域 (1-4)	8	2	2	2	2				
		社會領域 (1-5)	10	2	2	2	2	2			
		自然領域 (1-2)	4			2	2				
		藝術領域 (1-2)	4	2	2						
		生活領域 (1-2)	4	2	2						
		健康與體育領域 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育替代之，每學期至少需修習 1 學分	
		全民國防教育	0								
		特殊需求領域	12		2	2	2	2	2	2	生活管理、社會技巧、溝通訓練、動作機能訓練、輔助科技應用
		小計	72	15	15	13	13	9	7		
修	專業科目	服務導論	2	2							
		環境服務概論 (1-2)	4	2	2						
		衛生與安全導論	2		2						
		事務機器與電腦應用 (1-2)	4			2	2				
		小計	12	4	4	2	2	0	0		
科	實習科目	環境服務實務 (1-2)	6	3	3						
		汽車美容實務 (1-2)	12							各科依群科屬性擇 2 科目開課	
		清潔專業實務 (1-2)									
		園藝實務 (1-2)			6	6					
		門市服務實務 (1-2)									
小計	18	3	3	6	6	0	0				
目	專業及實習合計		30	7	7	8	8	0	0		
	部定科目總計		102	22	22	21	21	9	7		

(續表) 環境服務群清潔服務科校訂科目與學分(節)數表

課程類	程別	科目		授課節數						備註		
				第一學年		第二學年		第三學年				
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二				
校訂科目	必修科目	一般科目	生活數學(1-2)		4				2	2		
			適應體育(1-6)		6	1	1	1	1	1	1	競技體育、滾球、律動、知動復健
			特殊需求-職業教育(1-2)		6	3	3					職業試探
			特殊需求-生活管理		4	2	2					
			特殊需求-社會技巧		2	1	1					
			小計		22	7	7	1	1	3	3	
			進階清潔服務		4					2	2	林口地區特色產業之基礎清潔知識
	小計		4	0	0	0	0	2	2			
	實習科目	職場實習	清潔服務職場實習(1-2)		42			3	3	18	18	依學生興趣、能力評估結果，參考家長意見後建議5擇一
			汽車美容職場實習(1-2)									
			洗衣職場實習(1-2)									
			門市服務職場實習(1-2)									
			美髮職場實習(1-2)									
			小計									
	合計		65	7	4	4	4	23	23			
	選修科目	一般科目	生涯規劃		2					2		
			特殊需求		4	1	1	1	1			
			基礎陶藝		2					2		5擇一
			香草與人生									
			基礎手工皂									
			手工藝									
			音樂賞析									
		應選修學分數小計		8	1	1	1	3	0	2		
專業科目		生命教育		2	2							
		生命服務概論		2		2						
	基礎汽車檢測		2			2				5擇一		
	家事知能											

			烘焙概論									
			飲料調製基礎									
			食物製備基礎									
			應選修學分數小計	6	2	2	2	0	0	0		
	實習科目		加油站實務(1-2)	8			4	4			6 擇一	
			洗衣實務(1-2)									
			烘焙實務(1-2)									
			飲料製備實務(1-2)									
			烹飪實務(1-2)									
			廚務實務(1-2)									
			應選修學分數小計		8	0	0	4	4	0		0
		選修學分數合計	22	3	3	7	7	0	2			
		校訂科目學分數總計	90	10	10	11	11	23	25			
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32		
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0		
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分	
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	必修科目不計學分	
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35		

(三) 環境服務群綜合職能科部定科目與學分(節)數表(20130509版)

課程類別	科 目	學分	建 議 授 課 節 數						備 註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
名 稱	名 稱	學分	一	二	一	二	一	二		
部 定	一 般 科 目	語文領域(1-6)	18	3	3	3	3	3	3	
		數學領域(1-4)	8	2	2	2	2			
		社會領域(1-5)	10	2	2	2	2	2		
		自然領域(1-2)	4			2	2			
		藝術領域(1-2)	4	2	2					
		生活領域(1-2)	4	2	2					
		健康與體育領域(1-6)	12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育 替代之，每學期 至少需修習1學 分
		全民國防教育	0							
		特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	
		小 計	72	15	15	13	13	9	7	
修	專 業 科 目	服務導論	2	2						
		環境服務概論(1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		事務機器與電腦應用(1-2)	4			2	2			
		小 計	12	4	4	2	2	0	0	
科	實 習 科 目	環境服務實務(1-2)	6	3	3					
		進 階 實 務	12			6	6			各科一群科屬 性擇2科目開課
		汽車美容實務(1-2)								
		清潔專業實務(1-2)								
		園藝實務(1-2)								
門市服務實務(1-2)										
小 計	18	0	0	6	6	0	0			
目	專業及實習 合 計		30	7	7	8	8	0	0	
	部定科目 總 計		102	22	22	21	21	9	7	

(續表) 環境服務群綜合職能科校訂定科目與學分(節)數表

課程類	程別	科目		授課節數						備註			
				第一學年		第二學年		第三學年					
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二					
校訂科目	必修科目	一般科目	生活數學 (1-2)		4					2	2		
			適應體育 (1-6)		6	1	1	1	1	1	1	1	競技體育、滾球、律動、水中知動訓練
			特殊需求-職業教育 (1-2)		6	3	3						
			小計		16	4	4	1	1	3	3		
	專業科目	進階清潔服務		4					2	2	跨職場之清潔服務林口地區特色產業之基礎清潔知識		
		小計		4	0	0	0	0	2	2			
	實習科目	職場實習	裝配職場實習 (1-2)		42							依學生興趣、能力評估結果，參考家長意見後 2 擇一	
			園藝職場實習 (1-2)					3	3	18	18		
		小計		42	0	0	3	3	18	18			
	合計		62	4	4	4	4	23	23				
	選修科目	一般科目	生涯規劃		2						2		
			特殊需求	生活管理		10	4	4	1	1	0	0	
				社會技巧									
				溝通訓練									
				動作機能訓練									
			輔助科技巧應用										
			繪本欣賞		4	2	2						
基礎陶藝			2					2			5 擇一		
香草與人生													
基礎手工皂													
手工藝													
音樂賞析													
應選修學分數小計		18	6	6	1	3	0	2					

	專業科目	家事知能		2			2				5 擇一
		烘焙概論									
		飲料調製基礎									
		食物製備基礎									
		應選修學分數小計		2	0	0	2	0	0	0	
實習科目	烘焙實務(1-2)		8			4	4			6 擇一	
	飲料製備實務(1-2)										
	烹飪實務(1-2)										
	廚務實務(1-2)										
	應選修學分數小計		8	0	0	4	4	0	0		
選修學分數合計				28	6	6	7	7	0	2	
校訂科目學分數總計				90	10	10	11	11	23	25	
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32	
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0	
必修科目	活動科目	18	班 會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目 不計學分
			綜 合 活 動	12	2	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35	

附錄十四 2013 年雲霧特校高職部學分表 (20130730-1 版)

(一) 環境服務群綜合職能科 (餐飲服務組) 部定科目與學分 (節) 數表

(2013 年入學學生適用)

(教育局會議審查版)

課程類	類別	科目		授 課 節 數						備 註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
				一	二	一	二	一	二		
部	定	一般科目	語文領域 (1-6)	18	3	3	3	3	3	3	
			數學領域 (1-4)	8	2	2	2	2			
			社會領域 (1-5)	10	2	2	2	2	2		
			自然領域 (1-2)	4			2	2			
			藝術領域 (1-2)	4	2	2					
			生活領域 (1-2)	4	2	2					
			健康與體育領域 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育替代之，每學期至少需修習 1 學分
			全民國防教育	0							
			特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	依學生需求開設生活管理、社會技巧、職業教育、溝通訓練、動作機能訓練及輔助科技應用等課程
			小 計	72	15	15	13	13	9	7	
修	專	業	服務導論	2	2						
			環境服務概論 (1-2)	4	2	2					
			衛生與安全導論	2		2					
			事務機器與電腦應用 (1-2)	4			2	2			
			小 計	12	4	4	2	2	0	0	
科	實	習	環境服務實務 (1-2)	6	3	3					
			進階實務	汽車美容實務 (1-2)	12						
				清潔專業實務 (1-2)							
				園藝實務 (1-2)			(3)	(3)			
				門市服務實務 (1-2)			(3)	(3)			
				餐飲服務實務 (1-2)							
			小 計	18	3	3	6	6	0	0	5 選 2
專業及實習 合計	30	7	7	8	8	0	0				
部定科目 總 計	102	22	22	21	21	9	7				

(續表) 環境服務群綜合職能科(餐飲服務組)校訂科目與學分(節)數表

課程類	程別	科目		授課節數						備註		
				第一學年		第二學年		第三學年				
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二				
校訂科目	必修科目	一般科目	適應體育(1-6)	6	1	1	1	1	1	1	依學生需求及能力分為競技體育、滾球、律動及知動復健等4組	
			特殊需求-職業教育	6	3	3					職業試探	
			小計	12	4	4	1	1	1	1		
		專業科目	進階餐飲服務(1-2)	4					2	2	跨職場之餐飲服務	
			小計	4	0	0	0	0	2	2		
		實習科目	職場實習(1-4)	42			3	3	18	18	烘焙、飲料製備、烹飪、廚務	
		小計	42	0	0	3	3	18	18			
		合計	58	4	4	4	4	21	21			
	選修科目	一般科目		特殊需求-生活管理	4	2	2					
				特殊需求-社會技巧	4	1	1	1	1			
				生命教育(1-2)	4	2	2					
				特殊需求領域	2	1	1					
				生活數學(1-2)	4					2	2	
				生涯規劃	2						2	
				基礎陶藝	4							
			香草與人生									
			手工藝									
			音樂賞析									
			陶笛初級									
			太鼓打擊樂									
			直排輪初級									
			競技啦啦隊									
	競技體育											
	機車考照											
	家事知能											
	應選修學分數小計	24	6	6	3	3	2	4				

	實習科目	烘焙實務(1-2)		8			4	4			4 擇 1
		飲料製備實務(1-2)									
		烹飪實務(1-2)									
		廚務實務(1-2)									
		應選修學分數小計									
選修學分數合計		32	6	6	7	7	2	4			
校訂科目學分數總計				90	10	10	11	11	23	25	
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32	
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0	
必修科目	活動科目	18	班 會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜 合 活 動	12	2	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35	

## (二) 環境服務群綜合職能科(清潔服務組)部定科目與學分(節)數表(20130730-1版)

(2013年入學學生適用)

(教育局會議審查版)

課程類	名稱	科目名稱	學分	授課節數						備註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
				一	二	一	二	一	二		
部	定	一般科目	語文領域(1-6)	18	3	3	3	3	3	3	
			數學領域(1-4)	8	2	2	2	2			
			社會領域(1-5)	10	2	2	2	2	2		
			自然領域(1-2)	4			2	2			
			藝術領域(1-2)	4	2	2					
			生活領域(1-2)	4	2	2					
			健康與體育領域(1-6)	12	2	2	2	2	2	2	
			全民國防教育	0							
			特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	依學生需求開設生活管理、社會技巧、職業教育、溝通訓練、動作機能訓練及輔助科技應用等課程
			小計	72	15	15	13	13	9	7	
修	科	專業科目	服務導論	2	2						
			環境服務概論(1-2)	4	2	2					
			衛生與安全導論	2		2					
			事務機器與電腦應用(1-2)	4			2	2			
			小計	12	4	4	2	2	0	0	
科	實習科目	進階實務	環境服務實務(1-2)	6	3	3					
			汽車美容實務(1-2)	12							5選2
			清潔專業實務(1-2)								
			園藝實務(1-2)		(3)	(3)					
			門市服務實務(1-2)		(3)	(3)					
			餐飲服務實務(1-2)								
小計	18	3	3	6	6	0	0				
目	專業及實習	合計	30	7	7	8	8	0	0		
		部定科目總計	102	22	22	21	21	9	7		

(續表) 環境服務群綜合職能科(清潔服務組)校訂科目與學分(節)數表

課程類別	科目			授課節數						備註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
校訂科目	必修科目	一般科目	適應體育(1-6)	6	1	1	1	1	1	依學生需求及能力分為競技體育、滾球、律動及知動復健等4組	
		特殊需求-職業教育	6	3	3					職業試探	
		小計	12	4	4	1	1	1	1		
		專業科目	進階清潔服務(1-2)	4					2	2	跨職場之清潔服務
		小計	4	0	0	0	0	2	2		
		實習科目	職場實習(1-4)	42			3	3	18	18	清潔服務、汽車美容、洗衣、門市服務、園藝
	小計	42	0	0	3	3	18	18			
	合計	58	4	4	4	4	21	21			
	選修科目	一般科目	特殊需求-生活管理	4	2	2					
			特殊需求-社會技巧	4	1	1	1	1			
			特殊需求領域	2	1	1					
			生命教育(1-2)	4	2	2					
			生活數學(1-2)	4					2	2	
			生涯規劃	2						2	
基礎陶藝			4								12 擇 2
香草與人生											
手工藝											
音樂賞析											
陶笛初級											
太鼓打擊樂				2	2						
直排輪初級											
競技啦啦隊											
競技體育											
汽車與生活											
機車考照											
家事知能											

			應選修學分數 小計	24	6	6	3	3	2	4	
實習 科目			加油站實務(1-2)	8							6 擇 1
			洗衣實務(1-2)								
			烘焙實務(1-2)				4	4			
			飲料製備實務(1-2)								
			烹飪實務(1-2)								
			廚務實務(1-2)								
			應選修學分數 小計	8	0	0	4	4	0	0	
		選修學分數合計	32	6	6	7	7	2	4		
		校訂科目學分數總計	90	10	10	11	11	23	25		
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32	
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0	
必修 科目	活動 科目	18	班 會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計 學分
			綜 合 活 動	12	2	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35	

(三) 環境服務群綜合職能科(綜合職能組)部定科目與學分(節)數表

(2013年入學學生適用)

(教育局會議審查版)

課程類別	科目		授課節數						備註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
	名稱	學分	一	二	一	二	一	二		
部 定 必	一般科目	語文領域(1-6)	18	3	3	3	3	3	3	
		數學領域(1-4)	8	2	2	2	2			
		社會領域(1-5)	10	2	2	2	2	2		
		自然領域(1-2)	4			2	2			
		藝術領域(1-2)	4	2	2					
		生活領域(1-2)	4	2	2					
		健康與體育領域(1-6)	12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育替代之,每學期至少需修習1學分
		全民國防教育	0							
		特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	依學生需求開設生活管理、社會技巧、職業教育、溝通訓練、動作機能訓練及輔助科技應用等課程
		小計	72	15	15	13	13	9	7	
修	專業科目	服務導論	2	2						
		環境服務概論(1-2)	4	2	2					
		衛生與安全導論	2		2					
		事務機器與電腦應用(1-2)	4			2	2			
		小計	12	4	4	2	2	0	0	
科	實習科目	環境服務實務(1-2)	6	3	3					
		汽車美容實務(1-2)	12							5選2
		清潔專業實務(1-2)								
		園藝實務(1-2)				(3)	(3)			
		門市服務實務(1-2)				(3)	(3)			
		餐飲服務實務(1-2)								
		小計	18	3	3	6	6	0	0	
專業及實習合計	30	7	7	8	8	0	0			
目	部定科目	總計	102	22	22	21	21	9	7	

(續表) 環境服務群綜合職能科(綜合職能組)校訂科目與學分(節)數表

課程類別		科 目		授 課 節 數						備 註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
名 稱	名 稱	學分	一	二	一	二	一	二			
校訂科目	必修科目	一般科目	適應體育(1-6)	6	1	1	1	1	1	1	依學生需求及能力分為競技體育、滾球、律動及知動復健等4組
		特殊需求-職業教育	6	3	3						職業試探
		小 計	12	4	4	1	1	1	1		
	專業科目	進階清潔服務(1-2)	4						2	2	1. 跨職場之清潔服務 2. 障礙程度較重之學生經過IEP會議決議得免修,改上特殊需求領域課程。
		小 計	4	0	0	0	0	2	2		
		實習科目	職場實習(1-4)	42			3	3	18	18	清潔服務、園藝、裝配
	小 計	42	0	0	3	3	18	18			
	合 計	58	4	4	4	4	21	21			
	選修科目	一般科目	特殊需求領域	14	4	4	1	1	2	2	依學生需求開設生活管理、社會技巧、溝通訓練、動作機能訓練(含水中知動訓練)與輔助科技應用等課程
			生命教育	2	2						
			繪本欣賞	2		2					
			生涯規劃	2						2	障礙程度較重之學生經過IEP會議決議得免修,改上特殊需求領域課程。
基礎陶藝			4							10 擇 2	
香草與人生						2	2				
手工藝											
音樂賞析											

			陶笛初級									
			太鼓打擊樂									
			直排輪初級									
			競技啦啦隊									
			競技體育									
			家事知能									
			應選修學分數 小計	24	6	6	3	3	2	4		
	實習科目		裝配實務(1-2)	8			4	4				2 擇 1
		生活清潔實務(1-2)										
		應選修學分數 小計	8	0	0	4	4	0	0			
			選修學分數合計	32	6	6	7	7	2	4		
			校訂科目學分數總計	90	10	10	11	11	23	25		
			可修習學分數總計	192	32	32	32	32	32	32		
			彈性教學時間	0	0	0	0	0	0	0		
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	2	必修科目不計學分
			每週教學總節數	210	35	35	35	35	35	35		

附錄十五 2013 年雲霧特校高職部學分表 (20130730-2 版)

環境服務群綜合職能科部定科目與學分(節)數表

(2013 年度入學學生適用)

(教育局會議備查版)

課程類	程別	領 域 / 科 目		授 課 節 數						備 註		
				第一學年		第二學年		第三學年				
				一	二	一	二	一	二			
名稱	名稱	學分										
部	定	一般科目	語文 (1-6)		18	3	3	3	3	3	3	
			數學 (1-4)		8	2	2	2	2			
			社會 (1-5)		10	2	2	2	2	2		
			自然 (1-2)		4			2	2			
			藝術 (1-2)		4	2	2					
			生活 (1-2)		4	2	2					
			健康與體育 (1-6)		12	2	2	2	2	2	2	可以適性體育替代之，每學期至少需修習1學分
			全民國防教育		0							
			特殊需求領域		12	2	2	2	2	2	2	依學生需求開設課程
			小 計		72	15	15	13	13	9	7	
修	專業科目	服務導論		2	2							
		環境服務概論 (1-2)		4	2	2						
		衛生與安全導論		2		2						
		事務機器與電腦應用 (1-2)		4			2	2				
		小 計		12	4	4	2	2	0	0		
科	實習科目	環境服務實務 (1-2)		6	3	3						
		進階實務	汽車美容實務 (1-2)		12							5 選 2
			清潔專業實務 (1-2)					(3)	(3)			
			園藝實務 (1-2)					(3)	(3)			
			門市服務實務 (1-2)									
			餐飲服務實務 (1-2)									
小 計		18	3	3	6	6	0	0				
目	專業及實習 合 計		30	7	7	8	8	0	0			
	部定科目 總 計		102	22	22	21	21	9	7			

(續表) 環境服務群綜合職能科 校訂科目與學分(節)數表

課程類別		科 目		授 課 節 數						備 註			
				第一學年		第二學年		第三學年					
名 稱	名 稱	學分	一	二	一	二	一	二					
校訂科目	必修科目	一般科目	適應體育(1-6)	6	1	1	1	1	1	依學生需求及能力分為競技體育、滾球、律動及知動復健等4組			
			特殊需求-職業教育	6	3	3				職業試探			
			小 計	12	4	4	1	1	1	1			
	專業科目		餐飲服務(1-2)	4					2	2	餐飲服務組必修-跨職場之餐飲服務		
			清潔服務(1-2)	4					2	2	清潔服務組、綜合職能組必修課程-跨職場之清潔服務		
			小 計	4	0	0	0	0	2	2			
	實習科目		職場實習(1-4)	42					3	3	18	18	餐飲服務組-烘焙、飲料製備、烹飪、廚務 清潔服務組-清潔服務、汽車美容、洗衣、門市服務、園藝 綜合職能組-清潔服務、園藝、裝配
			小 計	42	0	0	3	3	18	18			
	合 計			58	4	4	4	4	21	21			
	選修科目	一般科目	特殊需求領域	10-14	4	4	1	1	0-2	0-2	依學生需求開設、生活管理、社會技巧、溝通訓練、動作機能訓練(含水中知動訓練)與輔助科技應用等。 餐飲服務組、清潔服務組 10 學分;綜合職能組 10-14 學分		
			生命教育(1-2)	4	2	2							
			繪本欣賞	2		2					綜合職能組建議選修		
數學領域(5-6)			4					2	2				

		生涯規劃	2						2		
		基礎陶藝	4			2	2		4	12 擇 2	
		香草與人生									
		手工藝									
		音樂賞析									
		陶笛初級									
		太鼓打擊樂									
		直排輪初級									
		競技啦啦隊									
		競技體育									
		汽車與生活									
		機車考照									
		家事知能									
		應選修學分數 小 計	24	6	6	3	3	2	4		
	實習科目	烘焙實務(1-2)	8			4	4		0	0	餐飲服務組：建議 選修烘焙實務、飲料 製備實務、烹飪實 務、廚務實務，4 擇 1 清潔服務組：建議 選修烘焙實務、飲料 製備實務、烹飪實 務、廚務實務、 加油站實務、洗衣 實務，6 擇 1 綜合職能組：裝配 實務、生活清潔實 務，2 擇 1
		飲料製備實務(1-2)									
		烹飪實務(1-2)									
		廚務實務(1-2)									
		加油站實務(1-2)									
		洗衣實務(1-2)									
		裝配實務(1-2)									
		生活清潔實務(1-2)									
	應選修學分數 小 計	8	0	0	4	4	0	0			
		選修學分數合計	32	6	6	7	7	2	4		
		校訂科目學分數總計	90	10	10	11	11	23	25		
		可修習學分數總計	192	32	32	32	32	32	32		
		彈性教學時間	0	0	0	0	0	0	0		
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	2
		每週教學總節數	210	35	35	35	35	35	35		

# 附錄十六 2013 年雲霧特校高職部學分表 (20140115 版)

## 環境服務群綜合職能科部定科目與學分(節)數表

(2013 年入學學生適用)

(學校課發會修正版)

課程類	領域 / 科目	學分	授 課 節 數						備 註	
			第一學年		第二學年		第三學年			
名稱	名稱		一	二	一	二	一	二		
部 定	語文 (1-6)	18	3	3	3	3	3	3		
	數學 (1-4)	8	2	2	2	2				
	社會 (1-5)	10	2	2	2	2	2			
	自然 (1-2)	4			2	2				
	藝術 (1-2)	4	2	2						
	生活 (1-2)	4	2	2						
	健康與體育 (1-6)	12	2	2	2	2	2	2		
	特殊需求領域	12	2	2	2	2	2	2	依學生需求開設課程	
	小 計	72	15	15	13	13	9	7		
必	服務導論	2	2							
	環境服務概論 (1-2)	4	2	2						
	衛生與安全導論	2		2						
	事務機器與電腦應用 (1-2)	4			2	2				
	小 計	12	4	4	2	2	0	0		
修	環境服務實務 (1-2)	6	3	3						
	進 階 實 務	汽車美容實務 (1-2)	12			(3)	(3)			
		清潔專業實務 (1-2)								
		園藝實務 (1-2)								
		門市服務實務 (1-2)								
		餐飲服務實務(1-2)								
	小 計	18	3	3	6	6	0	0		
專業及實習 合 計	30	7	7	8	8	0	0			
部定科目 總 計	102	22	22	21	21	9	7			

(續表) 環境服務群綜合職能科校訂科目與學分(節)數表

課程類別		科 目		授 課 節 數						備 註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
名 稱	名 稱	學分	一	二	一	二	一	二			
校訂科目	必修科目	一般科目	適應體育(1-6)	6	1	1	1	1	1	依學生需求及能力分為競技體育、滾球、律動及知動復健等4組	
		特殊需求-職業教育	6	3	3					職業試探	
		小 計	12	4	4	1	1	1	1		
		實習科目	職場實習(1-4)	42			3	3	18	18	清潔服務組-清潔服務、汽車美容、洗衣、門市服務、園藝 餐飲服務組-烘焙、飲料製備、烹飪與廚務 生活適應組-清潔服務、園藝、裝配
		小 計	42	0	0	3	3	18	18		
	合 計	54	4	4	4	4	19	19			
	選修科目	一般科目	特殊需求領域	10-18	4	4	1	1	0-4	0-4	依學生需求開設，如生活管理、社會技巧、溝通訓練、動作機能訓練(含水中知動訓練)與輔助科技應用等課程。 餐飲服務組、清潔服務組選修10學分；生活適應組14-18學分
			生命教育(1-2)	2-4	2	0-2					生活教育2或繪本欣賞二擇一
			繪本欣賞	0-2		0-2					
			生涯規劃(1-2)	0-4					0-2	0-2	生活適應組學生經IEP決議得免修，改上特殊需求領域
數學領域(5-6)			4					2	2	限清潔服務組、餐飲服務組學選修	
社會領域(6)			2						2		
基礎陶藝			4							12擇2	
香草與人生				2	2						
手工藝											
音樂賞析											

			陶笛初級								
			太鼓打擊樂								
			直排輪初級								
			競技啦啦隊								
			競技體育								
			汽車與生活								
			機車考照								
			家事知能								
			應選修學分數 小 計	28	6	6	3	3	2	4	
	實習科目		烘焙實務(1-2)	8			4	4			清潔服務及餐飲服務組建議選修加油站實務、洗衣實務、烘焙實務、飲料製備實務、烹飪與廚務實務、裝配實務,6擇1生活適應組:建議選修裝配實務、生活清潔實務,2擇1
		飲料製備實務(1-2)									
		烹飪與廚務實務(1-2)									
		加油站實務(1-2)									
		洗衣實務(1-2)									
		裝配實務(1-2)									
		生活清潔實務(1-2)									
		應選修學分數 小 計	8	0	0	4	4	0	0		
		選修學分數合計	36	6	6	7	7	4	6		
	校訂科目學分數總計			90	10	10	11	11	23	25	
可修習學分數總計				192	32	32	32	32	32	32	
彈性教學時間				0	0	0	0	0	0	0	
必修科目	活動科目	18	班 會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜 合 活 動	12	2	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35	



環境服務群綜合職能科校訂科目與學分(節)數表

課程類	程別	科目		授課節數						4備註
				第一學年		第二學年		第三學年		
名稱	名稱	學分	一	二	一	二	一	二		
校訂科目	必修科目	一般科目	社會領域(6)	2					2	
		生涯規劃(1-2)	0-4					0-2	0-2	生活適應組學生經 IEP 會議決議得免修,改上特殊需求領域。
		適應體育(1-6)	6	1	1	1	1	1	1	依學生需求及能力分為校隊、滾球、律動及知動復健等4組
		職業教育(1-2)	6	3	3					以職種輪替進行職業試探
		特殊需求領域	10-18	4	4	1	1	0-4	0-4	依學生需求開設,如生活管理、社會技巧、溝通訓練、動作機能訓練(含水中知動訓練)與輔助科技應用等課程。 清潔服務組、餐飲服務組選修 10 學分,生活適應組選修 14 至 18 學分。
		小計	28-32	8	8	2	2	3-5	5-7	
	實習科目	職場實習(1-4)	42			3	3	18	18	依學生需求開設下列分組: 清潔服務組:清潔服務、汽車美容、洗衣、門市服務、農園藝、裝配 餐飲服務組:烘焙、烹飪與廚務、飲料製備 生活適應組:裝配、農園藝、清潔服務
	合計	70-74	8	8	5	5	21-23	23-25		
	選修科目	一般科目	生命教育(1-2)	2-4	2	0-2				生命教育 2 或繪本欣賞二擇一
		繪本欣賞	0-2		0-2					
	數學領域(5-6)	0-4					0-2	0-2	限清潔服務及餐飲服務組選修	
	基礎陶藝	4			2	2				
	香草與人生			346						

			手工藝								依學生需求開設，上、下學期各擇一，以不重複為原則。
			音樂賞析								
			陶笛初級								
			太鼓打擊樂								
			直排輪初級								
			競技啦啦隊								
			競技體育								
			汽車與生活								
			機車考照								
			家事知能								
			應選修學分數 小 計	8-12	2	2	2	2	0-2	0-2	
		實習科目	加油站實務(1-2)	8	0	0	4	4	0	0	清潔服務及餐飲服務組：建議選修加油站實務或農園藝實務、洗衣實務、烘焙實務、飲料製備實務、烹飪與廚務實務、裝配實務，七擇一。  生活適應組：建議選修裝配實務或生活清潔實務，二擇一。
			農園藝實務(1-2)								
			洗衣實務(1-2)								
			烘焙實務(1-2)								
			飲料製備實務(1-2)								
			烹飪與廚務實務(1-2)								
			裝配實務(1-2)								
		生活清潔實務(1-2)									
		選修學分數合計	8	0	0	4	4	0	0		
		校訂科目學分數總計	90	10	10	11	11	23	25		
		可修習學分數總計	192	32	32	32	32	32	32		
		彈性教學時間	0	0	0	0	0	0	0		
必修科目	活動科目	18	班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	必修科目不計學分
		每週教學總節數	210	35	35	35	35	35	35		