

國立臺灣師範大學國際與社會科學學院華語文教學系

海外華語師資數位碩士在職專班

碩士論文

Online Continuing Education Master's Program of  
Teaching Chinese as a Foreign Language  
Department of Chinese as a Second Language  
College of International Studies and Social Sciences  
National Taiwan Normal University  
Master's Thesis

華僑學校因應新冠肺炎之線上教學研究：

以韓國一所華僑小學為研究對象

A Case Study of Online Teaching Practice Carried Out by  
an Overseas Chinese Primary School in South Korea  
in Response to the COVID-19

林佳佳

Lin, Jia-Jia

指導教授：蔡雅薰 博士

Advisor : Tsai, Ya-Hsun, Ph.D.

中華民國111年7月

July 2022

## 謝誌

三年來的在職進修之路在此畫上一個句點，這一段路走得辛苦，但卻精彩、豐厚。能有這樣的體驗是幸運的，而這份幸運來自於許多人的協助，所以要在此感謝所有在這條路上給予我支持的人與物。

首先，由衷地感謝我的指導教授蔡雅薰老師，她的課令人印象深刻，經常傳遞出一個身為教育工作者所應具有的正能量。在論文選題時，我曾大幅度地三改四改，雅薰老師不吝於給予我勉勵，並就多種議題與我進行探討。在論文的修改上，她給予我非常多的具體意見，從回饋中可以深深地感受到她辛勞的付出。在論文修改上，我一度因為工作繁忙無法如期改出，但由於她的激勵，使我堅持住。另外也要非常感謝口試委員蔡娉婷教授和林振興教授，針對我的論文給予許多寶貴的意見。

其次，要感謝台師大的數位在職研究所，對於身在海外的華文教學者，這是一個非常棒的求知管道。華文系是一個迷人的多元學科，在此期間我真切地感受到教授們的專業與熱忱。在職場上，感謝北投國小張家齊老師，經常和我討論研究的內容和臺灣教育現狀；瑞埔國小廖悅茗老師，熱情地給予我許多教學上的寶貴經驗。感恩我的後勤部隊，特別是我的先生，全力支持我的進修路，在我進行論文寫作的數個放假期間，總是單獨帶著孩子們去度假，使我無後顧之憂。

最後，要謝謝矗立在住家旁的南山，斑駁的老牆守護在側，以春櫻、夏蟬、秋楓、冬雪，不同的面貌，永遠對我展開雙臂。

林佳佳 2022 年 7 月 1 日

## 摘要

本研究主要在探究韓國一所華僑小學，從 2020 年 1 月開始至 2021 年 7 月為止，因應新冠肺炎的線上教學實務。研究目的有三個：一、記錄個案學校在疫情期間所開展的線上教學模式及當中所遇到的困難。二、探討教師在線上教學期間所遇到的挑戰。三、調查與分析學生在線上教學的適應情況與學習成效。本研究採取個案研究法，除了觀察、記錄學校因應新冠肺炎所做的線上課程之演變，並訪談四位不同學年的導師，以及針對研究者班上的六年級學生做問卷調查。研究時間橫跨三個學期，藉由長期對情境的觀察以及利用各種管道收集來的資料做分析，以豐富、詳細的敘述來呈現，試圖深入瞭解、解釋學校行動過程的整體樣貌。

依據研究結果，歸納出下列八點結論：一、個案學校在弱勢的教育系統下倉促實施線上教學。二、個案學校因應內外條件，開展出三個不同學期、不同模式的線上教學。三、疫情下全新的線上教學方式帶給教師心理壓力與多重困難。四、混成式教學的實體課帶給師生壓迫感。五、教師對於提升學生其線上課的學習動機感到無力。六、多數學生的線上學習工具符合需求，但仍有弱勢學生處於劣勢狀態，並出現缺曠課情形。七、學生因長期線上課感到壓力與身體不適。八、學生在線上課難以專注且學習成效不佳。研究者最後亦分別以學校、教師、後繼研究者三個面向提出建議。

疫情下的線上教學實證研究，目前以大專院校為多數，期望本研究能在小學與僑教的缺塊上填補一隅。

關鍵字：新冠肺炎、線上教學、韓國、華僑學校、個案研究法

## Abstract

This research mainly explores the online teaching practice of an overseas Chinese primary school in South Korea from January 2020 to July 2021 in response to the COVID-19 pandemic. The research has three purposes : 1. To record the online teaching modes and difficulties encountered by the case school during the epidemic. 2. To explore the challenges faced by teachers during online teaching. 3. To investigate and analyze students' adaptation to online teaching.

This study adopts a case study method, in addition to observing and documenting the evolution of the school, interviewing four class teachers in different school years, and conducting a questionnaire survey of sixth-grade students in the researcher's class. The research time spanned three semesters. Through long-term observation of the situation and analysis of the data collected through various channels, The research was presented in rich and detailed narratives, and trying to deeply understand and explain the overall appearance of the school's action process. Based on the research results, a number of conclusions were drawn, and a number of suggestions were made for schools, teachers and subsequent researchers. Empirical research on online teaching under the epidemic is currently dominated by universities, so I hope this research can fill the gaps in primary schools and Overseas Chinese Schools.

Key words : COVID-19, online teaching, Korea, Overseas Chinese School, case study

# 目次

摘要.....	i
Abstract.....	ii
目次.....	iii
表次.....	v
圖次.....	vi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機與目的.....	3
第三節 研究範圍.....	5
第二章 文獻探討.....	7
第一節 線上教學.....	7
第二節 因應新冠肺炎的相關教育文獻.....	18
第三節 韓國華僑教育.....	26
第四節 韓國疫情情況.....	36
第三章 研究設計與實施.....	41
第一節 研究場域與對象.....	41
第二節 研究方法與資料蒐集.....	45
第三節 研究步驟與架構.....	53
第四章 研究結果.....	57
第一節 學校各項因應措施與線上課程發展.....	57

第二節 教師所面對的挑戰.....	77
第三節 學生線上學習的適應情況.....	93
第五章 結論與建議.....	113
第一節 研究限制.....	113
第二節 結論.....	115
第三節 建議.....	120
參考文獻.....	127
附錄	
附錄一 線上教學問卷調查.....	135
附錄二 問卷調查家長同意書.....	138



## 表次

表 2-1	韓國各華僑學校資料表.....	28
表 2-2	韓國華僑教育之相關研究資料表.....	33
表 2-3	韓國新冠肺炎疫情狀況表.....	37
表 3-1	受訪導師基本資料彙整表.....	43
表 3-2	研究者班級學生背景資料表.....	44
表 3-3	資料編碼方式表.....	53
表 4-1	學校實行線上教學前的各項因應措施表.....	58
表 4-2	線上課程三個學期發展表.....	65
表 4-3	各年級實體班與線上班數量對照表.....	69
表 4-4	問卷調查結果統計表.....	95

## 圖次

圖 1-1	因新冠肺炎導致學校停課的全球監測圖.....	2
圖 2-1	線上學習相關名詞架構圖.....	12
圖 2-2	Salmon 線上學習五階段互動教學模式圖.....	13
圖 2-3	線上教學形式六向度圖.....	16
圖 2-4	美國新澤西中文學校校長召開線上會議圖.....	31
圖 3-1	個案學校小學部教職員國籍身份統計圖.....	42
圖 3-2	研究流程圖.....	55
圖 3-3	研究架構圖.....	56
圖 4-1	疫情期間學生在教室內上課情況.....	73
圖 4-2	全校線上課教師團隊教學情形.....	79
圖 4-3	教育部教師授課可不戴口罩公告圖.....	88
圖 4-4	高年級學生線上課情形.....	89
圖 4-5	學生線上學習工具統計圖.....	97
圖 4-6	學生線上學習受環境干擾統計圖.....	98
圖 4-7	學生線上學習設備品質統計圖.....	99
圖 4-8	學生線上學習居家大人協助情況統計圖.....	100
圖 4-9	學生線上學習身體適應統計圖.....	101
圖 4-10	學生線上學習孤單感統計圖.....	102
圖 4-11	學生線上學習壓力感統計圖.....	103
圖 4-12	學生實體課與線上課偏好統計圖.....	104

圖 4-13 學生感知導師的關心統計圖.....	106
圖 4-14 學生線上學習成效統計圖.....	107
圖 4-15 學生線上課專注力統計圖.....	108



# 第一章 緒論

本研究主要在探究位於韓國的一所華僑小學，為了因應新冠肺炎所開展的線上教學實務情況，內容包含學校、教師、學生三個面向。本章包含三節，第一節為研究背景，第二節為研究動機與目的，第三節為研究範圍。

## 第一節 研究背景

2019 年年底，中國武漢爆發新冠肺炎，疫情在迅雷不及掩耳的情況下鋪天蓋地向亞洲傳播，最後連歐美以致全球也嚴重地淪陷在這場有如戰爭的疫情中。世界衛生組織 (World Health Organization, WHO) 將該項肺炎疾病命名為「2019 新型冠狀病毒」(coronavirus disease 2019, COVID-19)，簡稱「新冠肺炎」，並於 2020 年 3 月宣布疫情已達全球大流行 (WHO, 2020)。新冠肺炎疫情爆發不到兩個月，迅速成為緊急的全球公共衛生危機事件，根據 2020 年 BBC News 報導，聯合國秘書長 A. Guterres 形容這是自第二次世界大戰以來，最嚴重的全球危機。

由於各國開始實施各種不同程度的隔離，人類的生活方式出現了顛覆性的變化，導致世界多國的經濟與教育產生了嚴重的創擊。在教育系統上，許多國家為了達到有效的社交隔絕，因此不得不採取關閉學校的措施，以遏止新冠肺炎疫情的蔓延 (Viner et al., 2020)。根據聯合國教科文組織 (UNESCO) 2021 年 11 月的資料，如圖 1-1 所示，受新冠肺炎影響的全球

教育，在 2020 年 4 月達到最高峰，因疫情而關閉的國家/地區達到 151 個，受影響的學習者達到 1,291,004,434 人，佔了總註冊學習者的 81.8%。2021 年 11 月受影響的學習者為 38,241,927 人，佔總註冊學習者的 2.4%，因疫情而關閉的國家有 9 個。疫情大流行期間，各國紛紛尋求各種遠距數位化的教育方式來替代傳統的面對面實體教學，以延續學生的受教權益。

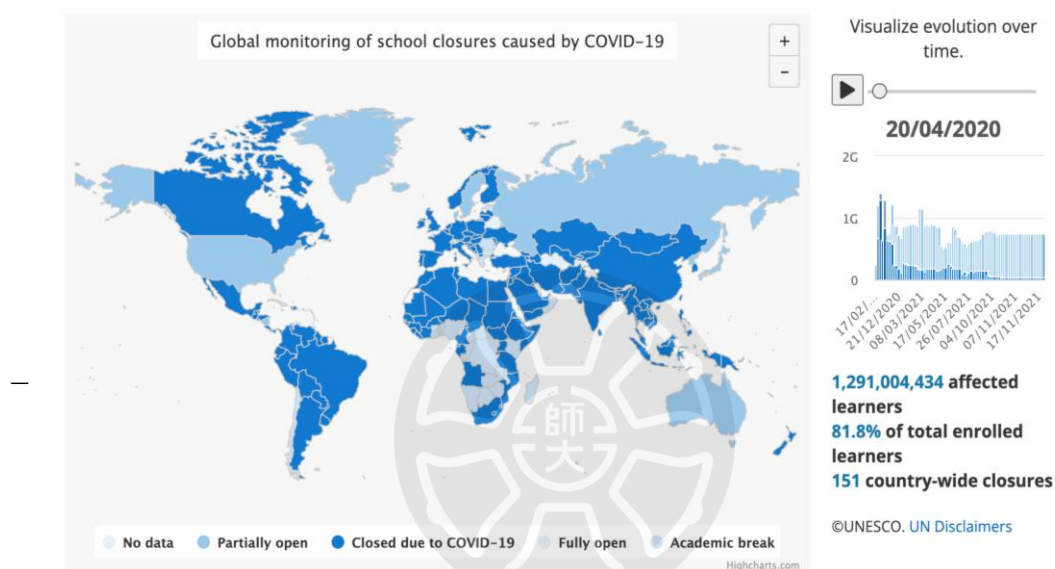


圖 1-1 因新冠肺炎導致學校停課的全球監測圖

資料來源：聯合國教科文組織(2021)

韓國地區從 2020 年 1 月疫情爆發開始，迅速擴散至全國範圍，警戒不斷提升。整體來說，疫情在一種不穩定狀態下，韓國政府相關單位反覆地發布各種學校教育的執行指令，因此學校教育受到嚴重影響。BBC NEWS 中文網報導韓國總理丁世均 (Laura Bicker, 2020) 在一場新聞簡報會發表：「網上教學是我們以前從來沒走過的一條新路，我們事實上是在打開一個新世界。擴大關閉學校的範圍是一個迴避責任且有很多困難的作法……我們選擇了網上授課，因為這是第二最佳的選項。」從後勤的角度來看，即使是像

韓國這樣電子資訊技術先進的國家，要將全國的學子都註冊進虛擬學校也是一項挑戰。

韓國僑校在這場疫情中也紛紛地思考因應之策，以期讓學校教育在這場疫情中延續下去，使疫情的衝擊對學生的影響減到最小。研究者所任職的華僑小學亦為本研究的個案學校，這是一所百年老校，位於市中心，學校的組成與文化有其特殊的背景。個案學校在此次的疫情中，依照韓國教育部的教育政策方針，開展了一年半的線上教學。以往線上教學扮演的是一種額外的學習選擇，如今卻成為了許多教育單位不得不施行的方式。無論學生、教師或學校是否做好了準備，這場教育改革都被迫發生，各國啟動了危機處理來應對不同的教育場域。相較於過去線上教學的發展歷程，此次疫情的發生將線上教學在極短的時間內，推向了跨越性、全面性的實務發展，有些教師在無奈中自我解嘲：「沒想到在即將退休之際，我們運用電子媒體的教學技術一瞬間提升了十年的功力。」這場被迫的教育革新浮現了許多教育現場的實務問題，許多研究紛紛針對新冠肺炎所引發的各種教育議題做探討。

## 第二節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

研究者在大學畢業以後，電腦和手機才在生活上開始普及，因此本身對資訊科技產品一直有抗拒的心理。當初在報考數位碩士在職專班時，一切的報名作業程序皆透過數位過程來完成，心理的壓力頗大。但經過二年的進修，雖然面對資訊科技的抗拒心理仍在，但資訊能力已頗有增長。再加上與世

世界各地的華語教師利用數位媒介一同學習，所接觸到的年輕教師其資訊能力都相當好，彼此間互相協助、請益，讓人真切地體認到資訊科技對教師專業的重要性。資訊科技，一日千里，身為教師宜在平時就多關注資訊科技在教育上的應用，才不致於在疫情中陷於追逐科技的窘狀與疲態中。

本研究的個案學校為海外華僑小學，地處韓國，在社會組織系統上不像各國當地的公私立學校，有清楚的上層指導監督單位。在這裡，每所僑校就像一個獨立的教育小王國。雖然韓國僑校在臺灣屬於僑委會的業務單位，但僑委會所扮演的角色是支援與協助的角色，而並非像臺灣各級學校受當地教育局與中央教育部的指導與監督。在韓國，僑校雖然也受韓國各地教育廳的管轄，但是管轄權大抵是針對學生入學資格的認定，或韓籍學生的韓語課上課節數，以及疫情期間的教育防疫情況和學生到校人數的限制等。因此不論是臺灣僑委會或是韓國教育廳，對僑校內部的大部分教育實務運作，都沒有指導與干涉的義務或權利。為了因應這場疫情所帶來的教育衝擊，韓國僑校努力地以自身的方式來解決這個前所未見的挑戰。

在 2003 年所引發的 SARS 教育議題中，Holroyd 與 McNaught (2008) 曾提到，疫情危機來得很快，研究者缺乏足夠時間精心設計資料的蒐集計畫，因此事件當下的記錄及事後的反思變得至關重要。葉明政(2020)針對新冠肺炎對教育的影響曾提到：「個人敘事只是開端，由外擴展到組織敘事，再到整體社會共享的公共敘事，可為來者提供更多這段危機時刻所蘊藏的有益資訊，冀望有更多教育工作者提筆記錄教學現場的點點滴滴。」

研究者任職於個案學校已十一年，對此所華僑小學的環境有相當的認識，且親身經歷學校為了因應這場疫情所做的各項措施，故值此之際，希望

能詳細地記錄下個案學校為了因應新冠肺炎所開展的線上課程之歷程，也希望能夠為因應疫情的教育實務累積一份有益的資訊。

## 貳、研究目的

承上研究動機所述，本研究希望記錄下研究者所任職的韓國華僑小學在因應新冠肺炎時所開展的線上課程之歷程，包含這段期間學校的因應策略以及所規劃的線上課程模式。本研究所要解決的議題如下：個案學校因應新冠肺炎所開展的線上教學，其發展的歷程、模式與所遭遇的困難為何？個案學校教師在線上教學上所遇到的挑戰為何？個案學校學生其線上學習的設備與環境、學習成效和身心狀況如何？本研究將以探究以上的議題出發，研究目的如下：

- 一、 探究個案學校如何因應新冠肺炎來開展線上教學課程，包含其施展的相關措施、線上課程的發展歷程與模式，以及過程中所遭遇的困難。
- 二、 描述與分析教師在線上教學過程中所遭遇的挑戰為何。研究的教師對象以學校中四位不同學年的導師為主。
- 三、 調查學生線上學習的設備與環境情況、面對線上學習的身心適應和學習成效情況。研究的學生對象以研究者所任教的六年級班級學生為主。

## 第三節 研究範圍

本小節說明研究的範圍，從時間、內容、對象三面向來說明研究的範圍，

界定如下：

### 一、研究時間

本研究採取個案研究法，為了能完整地瞭解整個線上教學發展過程，故投入長時間來進行調查研究，研究時間自 2020 年 1 月～2021 年 7 月。探究過程中輔以文獻的搜集，來擬定研究的方向與架構，並利用各種管道蒐集來的豐富資料做分析，深入瞭解、解釋學校行動過程的演進脈絡與整體樣貌。

### 二、研究內容

本研究的內容分為學校、教師、學生三個面向。包括探究個案學校如何因應新冠肺炎開展線上教學課程，描述、記錄其在過程中所施行的各項措施，所遇到的困難為何，及其所規劃的線上課程模式為何。並探究教師在線上教學期間所遭遇的挑戰，以及學生在線上學習的設備、身心適應與學習成效的情況。

### 三、研究對象

本文的研究對象包括個案學校中的教師與學生。研究者以半結構的方式針對不同年級的四位導師進行深入訪談，四位導師中包含兩名台灣教師、兩名華僑教師，華僑教師皆曾在臺灣就讀大學。另外，並針對研究者所帶領的六年級班級學生實問卷調查，全班學生共 22 名，男生 11 名，女生 11 名。其中，6 人為山東華僑；3 人為中國籍朝鮮族(朝鮮族是中國少數民族之一，母語為朝鮮語，即韓語。)5 人為韓籍生；8 人為華僑和韓籍通婚。整體來說班級學生的母語或第一語以韓語為主。

## 第二章 文獻探討

為了瞭解研究的相關領域，以協助研究的進行，本章將針對以下的文獻內容做探究，包含第一節線上教學，第二節因應新冠肺炎的相關教育文獻，第三節韓國華僑教育，第四節韓國疫情情況。

### 第一節 線上教學

「線上教學」一詞和「遠距教學」、「數位學習」之間密不可分，三者經常被混用，因此在探究線上教學前，宜先將此三個名詞的涵義做一個界定。以下將分別敘述、探討三個專有名詞的定義。

#### 壹、遠距教學(Distance Teaching)

遠距教學的歷史已超過一百五十年，可追溯到十九世紀後期英國的函授學校，靠著郵遞的方式傳送印刷式教材。在臺灣，遠距教學的發展最早始於民國 75 年成立的空中大學，當時主要的教學媒介是有線電視，以及配合函授的方式學習(李台玲，2001)。

根據教育雲的教育百科(2020)對遠距教學的定義：「所謂遠距教學乃是利用資訊與通訊技術，使教學者與學習者不需面對面之雙向、互動的學習，而讓知識得以傳授，並打破時間與空間的限制，隨時隨地皆可學習之。」從教育百科的敘述來看，遠距教學的學習方式是藉由資訊與通訊的技術來打破傳統，不再將學生集中在一個場地教學的方式，它的界定主要在於教師與學習者在時間與空間上是分離的，且學習過程是雙向的、互動的。

在資訊科技進展的推動下，遠距教學開啟了嶄新的一頁，民國 83 年 8 月，臺灣成立國家資訊通信基礎建設 (National Information Infrastructure, NII) 專案推動小組。在教育方面的應用先後有「遠距教學(distance learning)先導系統」、「高速網路及其應用實驗平台」等之建置(岳修平，2000)。由臺灣大學、清華大學、交通大學首度進行即時遠距教學課程試驗互播。至民國 88 年，已有八十餘所大專院校參與主播與收播(岳修平，1999)。教育部在民國 90 年訂定專科以上學校遠距教學作業規範，將遠距教學分為「同步遠距教學」與「非同步遠距教學」二大類，法規初期規範修習遠距教學的學分總數，以畢業總學分數的二分之一為限。時至今日，研究者所就讀的師大海外華語師資數位碩士在職專班，已幾乎達完全遠距教學，由此可知科技的進步與法規的鬆綁，將學習的型態推向一個嶄新的世代。

隨著電子資訊科技的進展，遠距教學的型態經過了以下三個進展歷程：(一)郵遞教材遠距教學、(二)電視或廣播課程遠距教學、(三)非同步與同步數位遠距教學。

## 貳、數位學習(E-Learning)

數位學習在不同的發展階段，隨著電子科技的進步而有不同的理解詮釋，較早的解釋應為「電子學習」(electronic learning)、「電子媒體學習」(electronic media based learning)，或「技術導向學習」(technology-based learning)，指透過電腦和網路設備等電子媒介學習各種知識或技能(吳美美，2004)。WR Hambrecht 公司定義數位學習為「技術導向學習」(technology-based learning)，認為數位學習包含範圍廣泛，例如網路導向學習、電腦導向學習、虛擬教室、數位合作等，透過網際網路、內外部區域/廣域網路、

光碟、衛星廣播、互動電視、唯讀光碟等，獲取多樣的學習內容（吳美美，2004）。這個階段以「資訊科技」技術面指導學習，學習的本質似乎不被強調。

「E化學習」一詞最早出現於1990年代後期，取代了原本所謂的「電腦輔助教學」（國家教育研究院詞彙資訊網，2002）。電腦輔助教學主要強調教師利用電腦來協助教學，而E化學習則是以學生為中心的自主性學習。國家教育研究院的雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網(2020)對E化學習(E-learning)的定義如下：「就廣義來說係指運用資訊和通訊科技所進行的學習；就狹義而言，則是指透過世界網路的線上學習。綜而言之，E化學習即是利用資訊科技或網路來傳遞、擷取學習資訊的學習方式，其要旨是要藉由所提供的數位學習內容及情境，創造有意義的學習經驗，達成學習目標。」

數位學習後來出現的相關詞還有擴大學習(expanded learning)、無所不在學習(everywhere learning)，是一種廣義的終身學習的概念，這些相關詞的出現提醒數位學習只是利用科技，我們還是需要回歸學習的本質，關注學習本體(吳美美，2004)。

從以上的敘述，可以歸納出數位學習的二個特性：

- 1.強調以學生為中心的自主性學習模式。
- 2.從廣義上泛指各種透過資訊科技的工具來學習或訓練的方式，狹義是指透過網路所進行的線上學習。

臺灣教育部為迎接數位化學習時代，並面對國際數位學習發展趨勢之變化，2014年起推動為期四年的「數位學習推動計畫」，進行「提升校園無線網路品質」、「躍升教育學術研究骨幹網路頻寬效能」、「發展數位閱

讀」、「整合雲端學習資源」、及「推動磨課師課程(MOOCs)」等五項工作。其中，磨課師計畫是高等教育常用的平臺，以產官學合作方式，發展大型線上開放課程，以提升國內線上課程品質，樹立教師教學典範，並建立華語文數位課程品牌，以期帶動數位課程的永續經營與商機(邱純玉，2020)。

臺灣十二年國民基本教育階段中較常使用的數位學習平台有：酷課雲、教育部中小學磨課師、愛學網、均一教育平台、Dr.Go 自主學習網、教育雲的教育大市集等。在數位學習中，值得一提的是 AR/VR 在虛擬教育上的應用，工研院資通所李嘉和(2017)表示利用 AR/VR 的技術能讓學生在學習過程中有參與性，透過虛擬實境的場景，讓學生沉浸式地親身體驗，增加教學的實踐感與真實性，並主動思考與深入學習，有別於傳統的被動式教學。

### 參、線上教學 (Online Teaching)

#### 一、線上教學定義

二十世紀90年代，隨著電子資訊科技的進展，全球資訊網(World Wide Web)誕生了。全球資訊網原是科學家們為了交換科技資訊而建立的網路平臺，但教育學者很快地擴展它的應用範疇，將它轉化為師生教學互動的場所，並在二十世紀結束前，成為一波瀾壯闊的網路教學熱潮。楊家興認為將網路教學 (Web-Based Instruction)簡單地定義，可以說是：「教師與學生在網際網路的平臺上所從事的教學活動。」因此形式廣泛，包含：學生閱讀網路教材、電子郵件的課業輔導、師生間同步及非同步的互動教學等。許多大學紛紛採行網路教學，許多教師也憑藉一股教學熱忱，競相從事網路上的教學活動，積極從事包含同步與非同步線上教學(楊家興，2006)。

目前世界上較常見的線上教學直播平臺有：Zoom、Cisco WebEx、Google Hangouts Meet、Microsoft Teams 等免費視訊方案，在臺灣還有酷課OnO。另外一個值得注意的是MyViewBoard，由ViewSonic公司建置，此公司由液晶螢幕起家，後來投入教學用電子白板。此平臺標榜是第一個從教學上來考量而設置的平臺，雖然目前使用的群眾較少，但在臺灣頗受一些教師群體的喜愛，或許將來會隨著電子白板的普遍而有更多學校使用。

在搜尋線上教學的相關文獻時，研究者發現關於這方面的類似詞彙相當的豐富，可見利用電子科技為媒介的教育形式對人類的影響至鉅。以時間線來看，這幾種名詞出現的先後順序分別是遠距教學，接著是數位學習，最後則是線上教學；以範圍度來看，包含最廣的也是遠距教學，接著是數位學習，最後是線上教學。這些不同的學習方式，其演進的動力奠基於人類對學習的強烈需求，因此藉著科技的進展而逐步產生。這些學習方式的演進過程是重疊的，界線是模糊的，每一種學習方式都是根基於前一種學習方式拓展後而成的產物。若要在這彼此之間勉強畫上一條界線，或許我們可以簡單地界定為：遠距教學是教學者與學習者不在同一個地點的互動學習方式；數位學習是指學習者利用任何數位產品所衍生的各種學習方式；而線上教學則是指教學者和學習者利用網路來進行的教學活動，包含同步與非同步。根據美國WR Hambrecht公司於2000年2月針對美國企業線上學習分析的市場報告，就線上學習的架構，界定彼此之間關係如圖2-1所示(徐禎基，2004)。

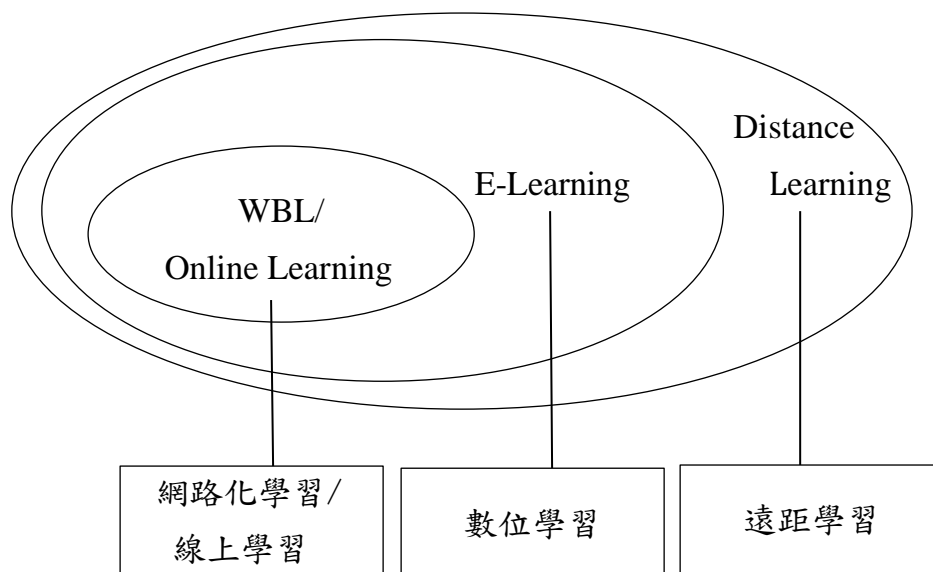


圖2-1線上學習相關名詞架構圖

資料來源：參考自徐禎基(2004)，研究者重新繪製

本研究所要探討的範圍是關於教學者和學習者利用網路所進行的教學活動，其中包含學校開展的線上課程類型、教師在線上的教學活動以及學生在線上的學習活動，所以用「線上教學」一詞來界定本研究的主題。

## 二、線上學習五階段教學模式

線上教學奠基於建構主義及自我學習導向的理論基礎，強調學生是學習的主體，為了達成線上課程的教學目標，教師對整門課的進程序，需要配合學生的能力與課程目標來訂定各種主題與活動的完整規劃。

Gilly Salmon (2003) 以教學者角度任務觀點，提出「線上學習五階段教學模式」，如圖 2-2 所示。該模式包含認知、社會、動機和情意間的互動過程。教學者根據此五階段來設計適當的教學活動，以讓學習者能得到最好的學習輔助。

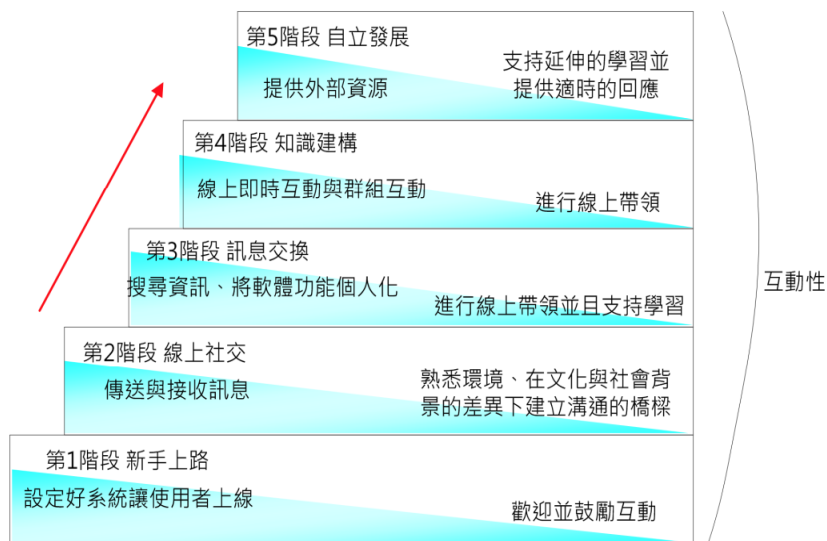


圖 2-2 Salmon 線上學習五階段互動教學模式圖

資料來源：引自顏春煌(2010)

教學者從第一階段出發，循序引導學生培養線上參與課程與互動，最後成為獨立學習者，並能深化課程知識，如同鷹架的功能，使學習者能一步步地建立在先前的經驗上，讓線上學習可以變得更具有結構性，各階段有其主要的功能(Salmon, 2003)，以下分述各階段的線上課程規劃重點：

(一)鼓勵並指導新手上路 (Access and Motivation)

在此階段，教師要對學生選這門課的學習動機進行瞭解，讓學生感覺到教師的熱忱與受歡迎，對於課程內容的大綱、流程、作業方式、評量方式做解說。

(二)成員進行線上社交 (Online Socialization)

教師於此階段的目標是使學生對線上教學環境感到熟悉自在，可讓學生做自我介紹，瞭解彼此學習背景。在溝通群組中，適量的課程外話題也可增進群組間的社交情誼，對課程的整體進行也有助益。

### (三)資訊交流 (Information Exchange)

此階段正式開始資訊的互動流通，教師要扮演好知識追求的領導者與支持者，強化線上教學的動能，讓學習者瞭解課程的相關資訊和資源。

### (四)知識建構 (Knowledge Construction)

此階段強調學習者同儕間的互動，可將學生分成不同學習小組，依照課程主題來完成學習任務。小組互動的過程中，教師擔任鷹架教學的觀察者與指導者。

### (五)自立發展 (Development)

此階段的重點是使學生能培養出學習的自主性以及反思、批判能力，因此教師要盡量採用鼓勵的方式讓學生依照個別差異獨立自學，並鼓勵學生發表學習成果。

面對疫情的來勢洶洶，許多教師都處在驚慌失措的情況下，恐怕難以依照 Salmon 的五階段理論循序漸進地設計線上課程。然而身為中小學的教師者，可以嘗試取其理論之精粹，在疫情的情況下重點式使用，例如多營造師生間與同儕間的情感支持，使學生能在單獨面對螢幕的情況下感受到團體間的共同學習氛圍，不致於有孤單的感受。另外，教師應多利用不同的教學策略及設計多元的學習方式，以引起學生的學習動機，使其樂於主動參與。

## 三、線上教學的制度分類

Reeves & Reeves (1997) 將線上教學的形式從十個向度來分類，任何學校的線上教學制度，都可以依照研究、規劃、建置與評估的需求來找

到兩極端方式間的適當向度定位點。學者楊家興(2006)將此十個向度簡化為六項，簡述如下：

#### (一)採教學主義或建構主義

採教學主義的教師強調教師單向講述，採建構主義的教師強調讓學生建構自己的學習經驗與知識，教師的角色則是協助者。在線上教學的理論上，建構主義的學習方式較佔上風，唯若教師完全使用建構主義，恐怕會耗費許多時間。

#### (二)採教師中心或學生中心

教師中心的教學是將教師當作知識的傳播者，學生是被動的接受者；而學生中心的教學則是將學習當作學生的責任，學生要運用手邊資源進行主動的學習，來建構自己的認知體系。以學生為中心的理念被當代的線上教學普遍接受，此種理念會採取不同的學習策略來引導學生。

#### (三)採同步或非同步

線上的同步教學，要求教師與學生們在一個約定時段中同時登入網路上的虛擬教室，可同時有影音互動。非同步教學，教師可將先錄製好的教學影片或在同步課程中錄影的影片放在平臺上。

#### (四)採純線上教學或混成式教學

教學課程若是完全依靠網路媒介來實施，屬於純線上教學；若是結合網路與傳統的實體課程則稱為混成式教學。兩種方式各有其優勢，若能結合兩種方式的優點，或許混成式能有不錯的學習成效。

#### (五)採師生互動或同學互動的教學形式

線上教學的互動大致分為：學生與教材互動、教師與學生互動、學

生與學生互動。學生與教材互動體現於學生藉由與教材互動來維繫其學習動機。教師與學生互動包括同步線上課的互動，以及非同步課程中各種管道的討論互動和作業批閱等。學生與學生互動則是強調學生間的合作學習。

#### (六)採單獨教學或團隊教學

單獨教學是指一個教師按照自己的理念來規劃進行教學活動，其優點是事權集中，更有效率；其缺點是工作繁重，且需要具備各項資訊技能。團隊教學的優點是教師一起分工合作，減輕工作的負擔，並可以在資訊技術上互相支援。



圖 2-3 線上教學形式六向度圖

資料來源：研究者根據楊家興(2006)所著繪製

楊家興(2006)認為任何學校在推行線上教學時，都會在上述六個向度中採取一個立場，如圖 2-3 所示，就理論來看，偏向某一邊端點的線上教學制度或許更符合現代教育思潮；但就實務面來看，不管偏向哪一端點

的線上教學制度，只要能切合學校的現實條件，都可以產生不錯的教學效果，才能在實務上真切可行。

個案學校為了因應各種條件與解決不同階段的問題，在疫情初期與後期，分別規劃了不同的線上課程類型。在 108 學年度下學期，即 2020 年 3 月新冠肺炎爆發初期，學校將線上課程規劃為團隊教學、純線上教學及同步教學。到了 109 學年度上學期新學年開始，即 2020 年 8 月，學校重新做了整體規劃，仍然保留同步線上教學，但將完全線上教學調整為混成式教學，團隊教學則改為單獨教學。另外，從教師的上課類型來看，整體來說，個案學校大部分的教師都是以教師中心、師生互動及教學主義的方式來上課。僅有少數教師，會嘗試使用更多的建構主義、學生中心及同學互動的教學方式來上課。

#### 四、全國高級中等以下學校學生居家線上學習參考指引

教育部資訊及科技教育司為因應疫情期間，高級中等以下學校學生居家線上學習需求，於 110 年 6 月 21 日訂定「全國高級中等以下學校學生居家線上學習參考指引」，希望透過學校、教師與家長協力合作，完善學生的線上學習。此參考指引規範各縣市政府教育局應落實事項，如統籌人力、設備等資源；規劃教師增能研習；得以跨區、跨校方式協助弱勢家庭學生借用設備。

在課程規劃上，教育部指示學校採彈性多元方式實施線上教學，任課教師視學生年齡階段，以同步視訊、非同步預錄影片、線上學習資源、徵用電視頻道、通訊軟體進行課程作業指導等方式，均可視為教師進行課程教學之工作內容。教育部並提供「教育雲線上教學便利包」的學習資源。

在實施建議上考量學生學習效果及身心發展，建議學生注視電腦螢幕時間，國民中小學以占每節課二分之一為原則(約 20 至 25 分鐘)並結合多元學習方式授課。在成績評量上指示學生居家線上學習期間，請各校採從寬認定原則，以彈性多元方式進行學生學業成績評量。

在親師溝通與合作部分也有許多的參考建議，例如協助安裝免費軟體，如網路守護天使 2.0「PC-cillin 家長守護版」(<http://nga.moe.edu.tw>)，協助學生安全瀏覽網路，避免接觸不當內容。另外也特別規定疫情趨緩後，全校性線上教學得以每月實施 1 次或每學期實施 3 至 4 次為原則，以上課時間進行線上教學為原則，由學校安排適當場地讓師生在校遠距實施，或在原教室以平板載具教學。

教育部的參考指引對於海外僑校在疫情期間發展線上教學，是一個重要的參考準則，內容包含線上教學各面向的參考建議及需要規範的各種事項，對於僑校的政策規劃者與線上教學的教師而言，都提供了一個具體且完整的指引方向。

## 第二節 因應新冠肺炎的相關教育文獻

### 壹、聯合國教科文組織因應新冠肺炎的措施

面對新冠肺炎在世界各地所引發的教育挑戰，教科文組織總幹事 Audrey Azoulay (UNESCO, 2020) 作出了以下回應：「COVID-19 告訴我們，在解決全球公共衛生為題時，科學合作至關重要；它告訴我們，當今天有這麼多孩子不能上學時，我們必須確保教育的持續；在謠言盛行之際，這提醒

我們提供高質量、可靠信息的重要性；當此時世界上有那麼多人必須與社會保持距離並留在家裡時，它說明了文化和知識能增強人類結構並成為人類團結的力量。」

Audrey Azoulay 認為面對疫情，我們需要憑藉著文化與知識團結起來，並且利用科學合作的方式來解決危機，最後她提醒我們媒體充斥著謠言，我們需要有一個提供可靠消息的平臺。基於此信念下，聯合國教科文組織在因應新冠肺炎上開展了一系列的行動：

- 一、提供有關新冠肺炎的最新消息。
- 二、提供世界各地區應對新冠肺炎的事件。
- 三、提供專家對新冠肺炎爆發的原因和影響所發表的看法。
- 四、定期舉辦線上研討會以瞭解各國在應對新冠肺炎的教育措施。
- 五、發布新冠疫情下世界各地區、各面向的教育新聞。
- 六、提供給學習者、老師、父母和決策者的教育資源和建議。
- 七、提供來自各地的教育實務行動報告

聯合國教科文組織針對新冠肺炎所做的系列行動，提供了非常豐富的資源給政府教育單位、各級學校的政策決定者及教師等作參考。不僅可以讓各國政府單位在疫情下迅速地交換教育的相關資訊與經驗，並提供一般人民獲得新冠肺炎的最新可靠消息，避免在謠言紛飛下增加了無謂的壓力。

## **貳、因應新冠肺炎的中小學教育實證研究**

線上教學的發展在新冠肺炎發生前和發生後，有一些本質上的差異，疫情前的線上教學是屬於選擇性的，教師與學生是在物質設備與心理狀態都準備好的情況下實施的；而疫情發生後的線上教學對於大部分的學校來說

是迫於時勢下的無可奈何，許多教師處於強大壓力下並感到驚慌失措。

研究者搜尋相關文獻，大專院校的實證研究遠多於中小學的資料。針對中小學的研究報告及普遍性的教育議題有：《2020年新型冠狀病毒流行下的教師生活與工作：一位基層教師的自我省思》(葉明政，2020)這是一位宜蘭縣的公立小學教師，記錄了2020年初新冠肺炎剛開始擴散於臺時，在公立小學的一些前置措施與教師演練線上教學的情況。他根據學校的指示調查學生參與線上補課的設備問題，回收統計的結果發現全班只有一人缺乏上網環境；有三個家庭擁有兩臺可以同時上網的載具；其餘有兩個以上孩子的家庭，回報只能在同時間支援一個孩子參加線上補課。然而多數家長(13位)回報的學習載具是手機，與縣政府政策指引設定「具有視訊功能之桌上電腦、筆記型電腦或平板電腦」有落差。《當新型冠狀病毒遇上領域課程》(林彥佑，2020)這是一位高雄市公立國小的教師，針對新冠肺炎這樣的全球重大事件，提出如何設計成跨領域的課程。由於此階段，臺灣尚未陷入被迫全面線上教學的窘境，所以此課程設計並非特別針對線上教學的方式來設計。

《國立彰化特殊教育學校新冠肺炎防疫工作記實》(王志全，洪聖雯，2021)這所學校包含高職部、國中部、國小部和幼兒部四個學部，研究報告由校長與校護共同撰寫，記錄了學校因應疫情的各種防疫工作。以上三篇研究都是疫情尚未在臺灣嚴重擴散之際所做，僅能讓我們瞭解各不同學校、不同教育角色者在疫情初期的狀態。

《後疫情時代組織信任對學校教育之啟示》(黃子舜，2021)認為由於疫情影響，授課方式、上班機制、評量模式、弱勢照顧與教材資源對「組織信任」產生一定程度的衝擊。如何在防疫前提下進行遠距教學，強化組織信任，

藉以確保學生學習力，是後疫情時代眾人所關心之事。《新冠疫情下運動課程的因應與典範轉移》(林欣慈，李源萍，2021)探討運動課程在遠距教學實施下所產生的困境，並提出以下建議：1.重新整合學校體育課程，對於遠距教學訂出相應適合之內容。2.對於教學者應給予更多的運動遠距教學研習課程。3.加強運動學習者的學習動機與自主學習能力。4.訂出運動課程遠距教學評鑑指標，使教學者與學習者對於學習有所依據。此兩篇研究能讓我們較清楚地了解到新冠肺炎發生後，在教育現場中行政端、教師端與學生端所遇到的線上教學困境。

《新冠疫情與線上教學研究-以美國 DC 國際文憑學校國中部學生為研究對象》(劉美貴，2020)此篇研究是一位美國公立中學執教的華語教師所著。我們可以從此研究瞭解到美國公立學校的防疫管理組織系統，以及相關的分配調度與各種措施的情況。研究者針對華語課對授課學生做問卷調查，學生對華語課在線上教學的學習成效有頗為正面的回饋。由於科任教師和班導師所擔負的工作職責不同，故此研究結果能提供我們美國公立學校的華語教師在疫情下的線上教學經驗。

《新冠肺炎疫情對教育的衝擊與省思—從學生學習權的觀點分析》(王志菁，2021)此研究提到接受教育的權利是個人生存於社會應有的基本權利，也是個人實現健康美滿生活的基礎，因此這項基本權利對保障經濟弱勢學生的基本生存權而言，更顯重要，國家有義務要提供並積極介入維護學生受教權。另外並提到，後續如何在疫情持續影響下促進學生學習權的實現，則必須不斷調整思考遠距教學的模式與方法，甚至搭配其他教育方式的可行性。

## 參、新冠疫情對教育的影響

本小節將探討新冠肺炎疫情在全球傳染所引發對教育的衝擊與影響，包括學校停課導致教育中斷的問題，進而影響學生的受教權及增加教育不平等的現象。在停課不停學的官方政策下，遠距教學和線上學習便成為學校維持學習的唯一方式，然而實施遠距教育卻接踵而來更多的問題與考驗。綜觀新冠肺炎疫情對教育的影響，可分為下列幾方面探討：

### 一、疫情造成教育中斷並引發其他相關問題

聯合國教科文組織總幹事 Stefania Giannini (UNESCO, 2020) 曾振筆疾呼：「由於危機造成的經濟影響，預計將至少有 2400 萬兒童和青年不能重返學校，如果不把教育作為健康、就業和氣候等恢復計畫的支柱，那麼社會將助長而不是扭轉日益加劇的不平等、貧困和社會鴻溝。」

上述提到，教育是解決社會各種問題的恢復計畫所需要的支柱，中斷教育將會助長人類社會日益加劇的不平等。聯合國婦女署副執行主任 Anita Bhatia (BBC, 2020) 指出，女性的就業和教育機會可能會因此喪失，身心健康也可能會受到負面的影響，照顧家庭的負擔可能帶來「回到 20 世紀 50 年代的性別固有觀念」的風險。李秉芳(2020)提到中斷教育使得學校重要活動或慶典受到影響而延後或取消，另外弱勢兒童也因此無法享用免費午餐。

### 二、實施停課不停學政策所引發的問題

為了避免學校關閉造成教育中斷的問題，各國紛紛推出「停課不停學」的政策，希望能減輕學校關閉所造成的衝擊，避免影響學生的受教權。各國的應變計畫，讓原來還不是那麼普遍的遠距教學和線上學習模式迅速

擴展開來，針對這場全面性的線上教學實驗所面臨的問題分述如下：

(一) 因缺乏遠距教學設備造成教育差距拉大

前文已提過教育中斷對社會所造成的重大影響及所引發的相關問題，而線上教學的實施原本是為了解決停課所造成的問題，然而基於此立意出發的政策，卻由於經濟與物質條件的差異，加劇了富裕國家和貧窮國家的差距，或是同一個國家中優勢群體與弱勢群體之間不同的學習條件，因而更加深了原本社會上、國際上日益加深的資源分配不平等的問題。聯合國教科文組織（2020）的調查指出，在高度開發國家，約有 80% 到 85% 的家庭可以進行遠距教學，但是在低度開發國家，有高達 50% 的家庭無法進行遠距教學。

根據 2018 年 PISA 的報告(引自 Reimers & Schleicher, 2020) (Programme for International Student Assessment，是經合組織所規劃的國際學生能力評估計畫，是目前世界上最具影響力的國際學生評估項目之一。經合組織全名為經濟合作暨發展組織，由全球 37 個自由企業經濟國家組成的政府間國際組織，總部設在法國巴黎。)在經合組織(OECD)國家中，有 15% 的 15 歲學生是沒有一個安靜的學習場所；而在印度尼西亞、菲律賓和泰國，這一數字超過 30%。即使在 PISA 中表現很好的韓國，在其社會經濟最弱勢的學校中，也有四分之一的學生在家沒有學習的地方。

在停課不停學的政策下，超過九成的國家都以遠距教學方式維持學生的受教權。但是對於低度開發國家的學童，或是因經濟弱勢而受限於網路及資訊科技設備的學生，卻仍面臨教育中斷的問題，不僅無法維

持其基本受教權，甚至因為停課迫使其必須輟學和提早投入就業市場，更加重了學習上的弱勢及不平等情形，對整體社會而言，亦加深貧富差距(王志菁，2021)。全國教師工會總聯合會副秘書長李雅菁表示，確實有少數學生停課後失聯、未上線學習，家長的電話和通訊軟體已讀不回(聯合新聞網，2021)。

## (二)實施遠距教學所面臨的考驗

根據 OECD 於 2018 年的調查指出，臺灣在國民中學階段的教師經常讓學生使用 ICT (Information and Communication Technology) 進行學習活動的比例只有 15%，遠低於 OECD 國家平均的 53%，這顯示臺灣在數位教學的整體質量仍有很大的改進空間(通識再現，2020)。另外，Cheng 等人(2018)研究發現若學生長時間未適當的休息，易造成眼睛的負擔產生視覺疲乏。教育部 2021 年 5 月 28 日函示高級中等以下學校，建議學校實施線上教學時，學生注視電腦螢幕時間以占每節課二分之一為原則，其餘時間可採紙本延伸閱讀、習作或作業撰寫、分組討論、口語發表、口說測驗、觀看電視教學節目等方式進行。

葉建宏、葉貞妮(2020)認為無論是用哪一種遠距教學模式，其所遭遇的挑戰有：1 容易出現干擾因素(如忘記關麥克風)；2 課程冗長容易產生疲乏感；3 課程內容繁重，討論受限，無法即時理解；4 檢核不易，無法確實掌握學生的學習情形；5 缺少師生或同儕互動。

在 Reimers 和 Schleicher (2020) 針對全世界 98 個國家的問卷調查中，關於「受訪者認為因應新冠肺炎的教育當務之急有哪些？」調查的結果，受訪者認為最優先的領域是確保師生進行遠距教學的可能性

以及師生的身心健康。另外受訪者認為學校施行遠距教學需要優先考慮的事項還包括畢業政策、確保評量過程的完整性、確定新的課程優先事項以及確保向學生提供社會服務和食物。在疫情下，上課方式由實體轉為數位，教師的科技運用能力、課程進行的策略、學習評量的方式，對大多數的老師而言，都是全新的經驗，考驗著教師的應變能力。因此學校是否能在這各方面的挑戰中掌握資訊並給與第一線教師足夠的支援，也成為學校端的考驗。

### 三、疫情下遠距教學對社交和心理層面的影響

劉佳佳、闕建宇、張安易、陸林(2021)的研究提到許多兒童家長採取居家辦公，為了平衡對子女的照顧和維持正常的工作節奏，導致壓力水平增加。而疫情所導致的失業率上升、家庭收入降低等，都是兒童父母的壓力來源，這些因素有可能導致兒童遭受虐待和忽視的風險。根據韓國中央日報中文網 2021 年 3 月 22 日報導：「有數據顯示，去年韓國自殺的青少年數量創下了十年來之最……今年一月教育部和教育防疫專家共同參加的『學校防疫評估會』表示，受新冠疫情影響，青少年過度依賴智能手機，出現抑鬱症和感到孤立的可能性大幅增加。」

前述提到 Reimers 和 Schleicher (2020)的問卷調查中，關於「受訪者認為因應新冠肺炎的教育當務之急有哪些？」調查的結果，受訪者認為最優先的領域是「確保學生的學業學習、為缺乏獨立學習技能的學生提供支持、確保學生的健康、為老師提供專業支持、確保老師的健康和對老師的醫療照顧」。調查結果顯示，疫情下的遠距教學，學生和教師的身心健康狀態也是需要最優先關注的領域。

### 第三節 韓國華僑教育

#### 壹、韓國華僑學校背景與現況

##### 一、韓國華僑學校背景

韓國僑校的發展變遷，根據學者王恩美(2012)的研究，大致以1945年南北韓分裂為分界：

##### (一)1945年以前的華僑學校教育

韓國的華僑以山東人為主體，1882年清朝與朝鮮簽訂「清·朝水陸貿易章程」，清朝商人逐漸移居朝鮮從事貿易活動，形成中國人社會。其中仁川是清·朝貿易的最重要港口，大多數的山東華僑透過海路移居朝鮮，仁川成為華僑的聚集地區。1884年仁川成為第一個租界地，因此，1902年華僑出資在仁川設立第一所近代化教育的華僑學校，校名為「仁川華僑小學」；1909年在漢城(首爾)設立「漢城華僑小學」；1912年在釜山設立「釜山華僑小學」；1942年設立漢城華僑學校中學部，是朝鮮的第一個華僑中學。至1942年為止，朝鮮共有26所華僑學校，其中有20所在朝鮮北部，6所在朝鮮南部。

僑校在此發展階段，曾經歷了1910~1945的日本統治時期，且在1940年代汪精衛政權取代原來的中華民國政府管理朝鮮華僑。汪政權與日本維持協力合作關係，因此華僑小學在此一時期仍可大幅增加，維持中文教育。此時期，大多數的僑校是由華僑商會所創辦，商會也是僑校的援助者，華僑學校的董事會亦與華僑商會組織重疊，多數華僑學校的校長為華僑商會董事。另外，華僑學校與中華民國領事館的關係也非

常密切，領事館官員亦常兼任華僑學校的校長。

## (二)1945年以後的華僑學校教育

1945年二次世界大戰結束，南北韓分裂，由美軍統治朝鮮南部。1945年至1950年代之間，華僑學校在朝鮮南部急速增加。2009年在韓國(南韓)營運的華僑小學與中學共23所，其中有13所創建於1945年至1950年代，約占全部的57%左右。

由於小學的增加，必須增設中學，接受小學畢業生。1948年繼承「漢城華僑學校中學部」(光華中學)的體制，設立「漢城華僑初級中學」。接著陸續創設「釜山華僑中學」、「仁川華僑中山中學」與「大邱華僑中學」。「漢城華僑初級中學」在1954年增設高中部，將校名更改為「韓國漢城華僑中學」。1959年至1967年在釜山、仁川、大邱等地的華僑中學都增設高中部。因此，1970年代韓國華僑已擁有由小學至高中的完整教育系統，此年代為華僑學校數量最多的時期，小學有50所、初中5所、高中4所。戰後的華僑學校與駐韓大使館維持更密切的關係。華僑學校的董事長就任時，必須取得駐韓大使館之同意，而董事會掌握華僑學校的財政、人事之決定權。

其後華僑為了逃脫韓國政府對華僑的土地所有限制、出入國限制、高營業稅徵收等種種限制，移居美國、臺灣等地，華僑人口逐漸減少，華僑學校也因而隨之減少。至2012年為止，約二萬人的韓國華僑社會中仍有27所華僑學校，相對於華僑人口，學校密集度相當高。

## 二、韓國僑校現況

截至2019年9月，韓國僑校數量共十一所，其中七所為小學，三所為

中學，一所為中小學，如表2-1所示。十一所學校中，僅有三所學校的規模較大，學生人數達到三百人以上；一所學校，學生達一百人以上；其餘七所學校，學生人數皆不到一百人。各校使用和臺灣小學同步的南一版教科書，皆由僑委會所捐贈。

表2-1

韓國各華僑學校資料表

編號	學校名稱	編號	學校名稱
1	漢城華僑中學	7	釜山華僑小學
2	仁川華僑中小學	8	永登浦華僑小學
3	大邱華僑中學	9	水原華僑中正小學
4	釜山華僑中學	10	議政府中原小學
5	漢城華僑小學	11	原州華僑小學
6	大邱華僑小學		

資料來源：旅韓華僑學校教師聯誼會(2019)/研究者製表

研究者於2010至韓國僑校任職，當時的僑校數量為27所，十年過去，大量僑校關閉，目前剩下11所。究其原因，大致有以下三點：

(一)華僑與韓籍通婚人數逐漸增加

韓國的華僑大致上來到了第四代，隨著華僑的定居，第三代的華僑與韓國人通婚的比例漸漸升高，所以在就學上會更考慮韓國當地的公立學校，因為公立學校的資源不但充足，而且免學費。根據王恩美(2012)調查漢城華僑中學，2004年高中部平均34.6%、初中部平均36.2%的學生其母親為韓國人。到了2010年，針對漢城華僑中學、漢城華僑小學、水原華僑中正小學的調查，華僑學生的母親，有半數以上為韓國人。

## (二)韓國政府對外國人學校其韓籍生的入學限制

韓國政府2009年公佈「關於外國人學校及外國人幼稚園的設立、營運規定」新法案，以法律規定韓國人就讀外國人學校的入學資格，其內容如下：

1. 在外國居住時間超過3年以上的本國人。
2. 本國人不得超過學生名額之百分之三十，但教育監考慮特別市、廣域市或道之條件，在百分之二十的範圍內，依據特別市、廣域市或道之教育規定，可提高入學比例。

此法與1999年的規定最大的不同處有兩點：第一，放寬了韓籍學生入學外國人學校的資格，由以往必須居住於海外五年以上改為三年以上即可。第二，以往承認「歸化為韓籍的外國學生」，但2009年的入學資格則不承認歸化為韓籍的華僑學生就讀華僑學校。也就是說華僑學校若接收未在外國居住三年以上的韓籍學生，或是接收歸化為韓籍的華僑子弟這兩種身份的學生，那就是冒著「非法」的風險。因此法律一方面放寬韓籍生的就讀規定，一方面卻限縮了歸化為韓籍的華僑子弟其入學資格。於是突然之間，原本合法的學生卻成為了「非法入學」。在研究者任職僑校的時間裡，曾遇韓國教育廳突檢華僑學校兩三次，有華僑學校即因接收「非法」學生，學生被迫轉學，而導致學校關閉。

探究人類歷史的教育權，往往都是由非法的情況下爭取得來的，臺灣的森林小學也曾經是非法，且遭到污名化，但在他們的堅持與努力下，使得另類教育在臺灣開創了美好的成果。然而僑校的非法接收學生，卻對韓國僑校的存廢造成了嚴重的後果，並對僑社的維持產生了危機。

由於擁有中華民國護照的華僑子弟越來越少，若不廣招韓籍學生，依僑校的財務狀況是很難運營的，因此這十年來，解決「非法」學生的入學問題，可說是各僑校最重要的議題。學生進來後，經費才能擴充，繼而解決學校軟硬體的設備，提升學校素質後，才能吸引更多的學生就讀，這個議題成了僑校一道環環相扣的難題。

### (三)僑校畢業後升學管道受限

早期，韓籍的華僑子弟，若就讀華僑學校，可取得「外國人特別名額」，經過各大學自訂的方式入學。但2009年開始，韓籍的華僑子弟必須如同一般韓國學生參加大學入學考試，而不適用於「外國人特別名額」。因此在這種情況下，韓籍的華僑子弟若選擇就讀韓國公立中小學的話，對將來在韓國大學升學上會更具有競爭性。

由於僑中學生畢業後的升學管道受限，因此各僑校一直希望臺灣相關單位能放寬僑中畢業生到臺灣就讀大學的身份規定，讓華僑學校的各種身分畢業生能夠有更多的升學管道，也讓僑小能間接地吸收到更多的學生來就讀。在「2019年旅韓華僑學校行政管理會議」中，其討論的議題有三點：

1. 韓籍學生入學及大陸學生升學問題。
2. 僑校運營面臨之問題及解決方案。
3. 師資培訓之辦理方法。

此上三點也正是韓國華僑學校現階段最關心的議題。

### 三、韓國僑校在疫情中啟動線上教學

根據駐韓國代表部所發佈的新聞(駐韓代表部網站, 2020), 因受到新

冠肺炎疫情影响，韓國僑校配合韓國教育部政策，自2020年4月起啟動線上授課，各校著手課程的規劃，運用僑務委員會寄贈教材所附的光碟、電子白版、學習吧線上課程、老師自己設計PPT為題材來上課。漢城華僑中學校長于植盛於「一封致家長、同學的信」中表示：「校方決定4月6日起採用線上教學的方式來上課，學生在家裡，透過電腦聽老師講課，希望家長在百忙之中多關心子女，多督導子女，讓他們好好學習。」另外，仁川華僑中山中小學、水原華僑中正小學、議政府中原學校及永登浦華僑小學等，也陸續於4月6日起進行線上教學。

從教育業務的監督與指導的角度來看，由於韓國僑校並不在任何的教育組織系統中，所以在這次的緊急教育危機中，僑校需自行提出解決方案。在這次的線上課程開展中，韓國各僑校都是獨自規劃與發展，反觀美國新澤西中文學校協會舉辦校長會議，利用視訊會議，共商疫情期間的華校教育問題，見圖2-4。而韓國僑校之間卻是利用非正式管道打聽其他僑校的作法，彼此之間並未發展體制上的互助聯絡網來分享經驗與成果。

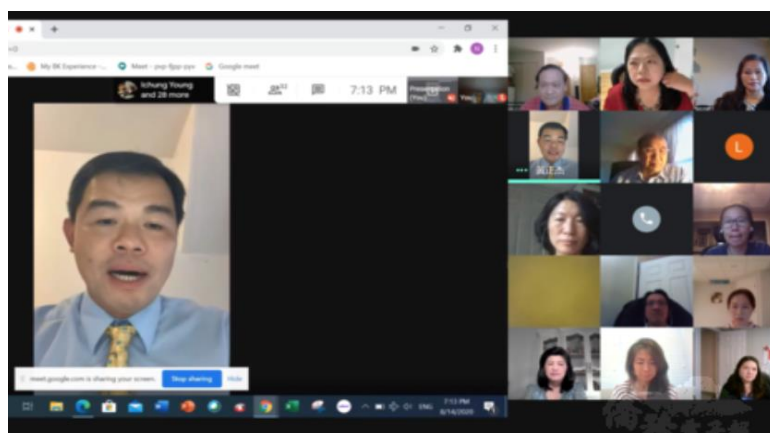


圖2-4美國新澤西中文學校校長召開線上會議圖

資料來源：僑務電子報2020年8月

臺北代表部的韓國僑務組，在疫情期間也利用手機通訊軟體成立了「韓國地區僑校教師群組」，截至2021年7月，參與群組的人數為54人，此教師群組扮演著官方發布消息的管道，並非是各校間針對教育議題或消息做討論與分享。聯合國教科文組織總幹事Audrey Azoulay（見第二章）在針對疫情所做的教育回應中，強調此刻眾人的合作與團結極為重要，我們應分享資源與經驗來一起幫孩子們恢復教育。一般在地的公立學校，在疫情的影響下，會有一個制度性的互助系統，然而這樣的互助系統在僑校是缺乏的。各僑校彼此間的差異性頗大，各校長期習慣處理自身的問題，在行政或教學上較缺乏互助聯絡網，長久下來各校彼此間也習慣了，因此造成了在這樣嚴峻的情況下，當各校需要交流資訊時，只能彼此私下打聽。

## 貳、韓國華僑教育相關實證研究

研究者於台灣博碩士論文知識加值系統與華藝線上圖書館搜尋韓國華僑教育的相關研究，發現資料不多，相關研究如表2-2所示：

表2-2

韓國華僑教育之相關研究資料表

年分	研究者	研究名稱	研究發表
2016	陳立橋 黃文定	跨國線上課輔教師教學行為之研究:以「韓國僑鄉線上課輔服務計畫」為例	臺中教育大學學報
2015	許爽丞	華語實習教師實習歷程研究-以韓國僑校為例	碩士論文
2015	湯馨華	混合能力班級華語教學行動研究-以韓國華僑學校為例	碩士論文
2014	張舒淳	資訊融入僑校國語文教學行動研究-以韓國一所華僑小學五年級為例	碩士論文
2014	張舒淳	海外華語教學分享-韓國大邱華僑小學	華文世界期刊
2013	洪佳音	從華僑教育走向華文教育-以韓國大邱華僑小學為例	碩士論文
2012	王恩美	華僑學校在韓國的法律地位變化與生存策略(一九七八至二〇一〇)	思與言期刊

相關研究共七篇，集中於民國2012~2016年，內容大致分為三類：

#### 一、針對線上課輔教師與實習教師的研究

陳立橋、黃文定(2016)的研究在探討跨國線上課輔教師的教學及其影響因素，研究方法採用半結構式訪談法，研究對象為參與國立暨南大

學「韓國僑鄉線上課輔服務計畫」的在臺七位線上課輔教師。以臺灣相關教學行為內涵的探討選取六個面向來做研究，分別為教學方法、課程設計、教學評量、教學歷程、教師角色、師生互動。研究歸納出九項影響跨國線上課輔教師教學行為的因素，教師個人因素包括性別、人格特質、學習經驗背景、教學經驗；教學環境因素則包括學生家庭背景與中文能力、學生個人因素、任教科目、教學設備。

許爽丞(2015)的研究針對2011年至2014年之間，由中原大學應用華語文系派至韓國僑校的實習教師其實習歷程之研究。研究者藉由在僑校一年的實習參與，以田野記錄、訪談來蒐集韓國僑校實習教師的實習歷程；並在返台後追蹤、訪談。研究內容主要在探討實習教師在韓國僑校的實習歷程中，其生活適應、教學適應以及教學成長的變化，提供了日後前往韓國僑校實習的臺灣教師相關參考經驗。

## 二、以行動研究進行教學方案的設計

湯馨華(2015)的研究以韓國華僑中學二年級的十五位學生為研究對象，採取行動研究的方式，經過三次實際教學行動的循環，設計出以差異化教學和合作學習為理念的教學方法，並探究此教學方法的實行成效。

張舒淳(2014)的研究旨在瞭解國語文資訊融入韓國僑校對學生學習成效的影響，以研究者所任教之韓國僑校國小五年級共八名學生為研究對象，運用臺灣提供的教材，實施行動研究。得出以下結論：資訊融入國語文課程規劃需符合學生需求；教師擁有資訊整合能力及透過鼓勵經營班級學習氛圍是課程順利的關鍵；資訊融入國語文課程獲得學生、

家長及校方正向支持；僑校經費有限，使得資訊融入國語文課程施行有所限制。

### 三、對學校整體發展所進行的研究

張舒淳(2014)在期刊發表韓國大邱小學的實習心得，內容提到近幾十年來，僑校學生人數銳減，韓國境內的華僑學校數量也逐漸縮減。在華語熱興起後，僑校的服務範圍從華僑擴展至韓籍學生，但大邱小學全校人數依然不到八十人，讓學校在安排師資以及課程上非常吃力。在這樣的情況下，校方還是積極爭取校外的資源，引進臺灣老師，希望可以充實學生的學習內涵。華僑學校的留存以及是否要轉型，是僑校與華僑協會思考與討論的方向之一。

洪佳音(2013)以韓國大邱華僑小學為研究對象，透過對學校現況的研究，來瞭解當華僑學生減少、韓籍學生增加的情形下，學校整體運作的情形及所遭遇的困難。內容提到越來越多的韓籍家長為了提升子女的競爭力，將子女送到華僑學校學習華語，但因為華僑學校本身的教育環境、師資教材及韓國教育政策等方面的問題，使得學校在發展上遭遇困境。此外，教育對象的改變也逐漸讓學校的華僑教育宗旨產生改變，學校處於從華僑教育走向華文教育的過渡時期。

王恩美(2012)的研究在探討1978到2010年之間，韓國華僑學校的法律地位變化及其對華僑學校所帶來的影響，並說明華僑學校面臨的困境與生存策略。

## 第四節 韓國疫情情況

本研究欲探究在新冠肺炎情境下，韓國一所華僑小學所開展的線上教學實務，因韓國疫情直接影響學校的課程規劃，所以有必要說明個案學校所在地區的疫情情況，以及教育單位在疫情下所指示的教育方針，才能對研究的背景有更清楚與完整的脈絡。從表 2-3 我們可以發現從 2020 年 1 月疫情爆發開始，一整年下來，疫情擴散至全國範圍，警戒不斷提升，並時有群聚感染。整體來說疫情在一種不穩定狀態下，韓國政府相關單位反覆地發布各種學校教育的執行指令，因此學校教育受到嚴重影響。



表 2-3

韓國新冠肺炎疫情狀況表

日期	疫情情況
2020年1月20日	政府對疫情的警戒級別由「關心」提高到「注意」。
1月27日	政府對疫情的警戒級別由「注意」提升到「警戒」
2月20日	大邱爆發新天地教會群聚感染。
2月23日	政府決定將疫情預警上調至最高的級別。 <b>教育部宣布全國範圍內所有學校延期至3月9日開學。</b>
2月25日	政府決定將對大邱和慶尚北道地區採取最大程度的封鎖措施。
3月2日	<b>教育部又宣布全國範圍學校再延至23日開學。</b>
3月15日	政府宣布將疫情較為嚴重的大邱市、慶尚北道慶山市、清道郡、奉化郡劃為特別災難地區。
3月17日	<b>宣布全國學校第三次延期，再次推遲至4月6日開學。</b>
3月31日	教育部宣布，原定於11月19日舉行的2020年大學能力試驗將延期兩週舉行。此外，全國中小學將於4月開始分批次實施遠距教學。
4月4日	政府決定延長「社交距離嚴守期」兩星期，直至19日。
5月4日	<b>韓國教育部宣布逐步恢復線下實體教育，其中高中三年級於13日最先開學。</b>
5月6日	開始轉入正常生活和防疫工作並列的生活防疫階段。
5月8日	首爾爆發夜店群聚感染，政府發出行政命令，全國的夜總會等娛樂場所停業一個月。 <b>韓國學校線下復課時間一律推遲一週。</b>
5月20日	<b>韓國高三學生復課。但仁川市有2名高中三年級學生，在復課後一日確診染病，市內66間高中隨即宣布重新停課。</b>
	(續下頁)

6月9日	由於首都圈疫情有所反覆，首爾 520 所學校暫停實體上課。
6月12日	由於首都圈復發群聚性感染，韓國決定無限期延長原定在6月14日結束的首都圈防疫強化措施實施期限。
6月14日	韓國教育部要求首都圈各學校按年級班級等，分日期以错峰上學的方式到校復課。初中以下，每天到校的學生控制在該校學生總數的三分之一以下。高中生控制在該校學生總數三分之二以下。
8月18日	韓國保健福祉部表示，考慮直接宣布啟動保持社交距離的二級響應狀態，屆時將強制執行禁止室內 50 人集會等措施。
8月21日	首爾市政府宣布，全面禁止舉行超過十人的集會
8月23日	南韓政府宣布，全面關閉娛樂場所、大型學院(補習班)、自助餐廳等 12 類防疫高危場所及室內公共場所，並全面禁止室內 50 人、室外 100 人以上規模的集會和活動等。
8月28日	疫情反覆，首爾及其周邊地區學生 26 日起恢復網課，直至 9 月 11 日。
12月24日	確診數字持續攀高，為免聖誕假期後疫情再度失控，政府由 12 月 24 日~1 月 3 日，全面實施特別防疫措施，全國禁止 5 人以上聚會聚餐，滑冰場、滑雪場等設施需關閉。

資料來源：韓國中央防疫對策本部/韓國教育部（2020）

研究者整理製表。

韓國防疫級別共分五級，分別為 1、1.5、2、2.5、3 此五個級別(從 2021 年 7 月開始，南韓政府將五個級別改為四個級別。)每個級別有相應須遵守的社交距離規定，在教育上針對小學與初中的規範原則為：1.5 級的防疫機制下，學生返校人數不能超過在校生的三分之二；2 級防疫機制下的返校人

數不超過三分之一；3 級防疫機制下全體學生一律為遠距學習。

2021 年 1 月 28 日，受到疫情影響大約一年後，根據韓國中央日報中文網報導，韓國教育部從新的學年開始(韓國學制的新學年是每年的三月份開始，和臺灣學制不同。)放寬了上述對學校的規範，除了不再因疫情推遲開學時間，並制定了例外規定，在 2 級及以下的防疫機制下，屬於優先到校上課的幼兒園和小學一、二年級學生可以不受學生密度的限制，也就是這些學生可以每天到校上課。而當低年級排除在學生密度的計算中時，三～六年級學生的到校天數也會因此而增加。對於是否使用例外規定則由各學校自主規定(南潤瑞，2021)。

2021 年 3 月韓國新學年的開始，韓國政府放寬對學生上學人數的規範，其理由並非是因為疫情減緩，而是因為有許多家長開始擔憂學生的學習成效。由於許多學生缺乏自主學習能力，且各家庭所能提供的家庭線上環境差異很大，因此家長擔心持續線上教學會加大學生學習成效的差距，希望學校能夠開放更多的線下實體課程。

另外，根據 2021 年 1 月韓國疾病管理廳長鄭銀敬與翰林大學醫學院研究團隊所發表的論文《重新開放學校後感染 COVID-19 的兒童》(Eun Young Kim et al., 2021)(Children with COVID-19 after Reopening of Schools)，該論文針對 2020 年 5 月 1 日～7 月 12 日確診感染新冠肺炎的 127 名兒童與青少年病例進行分析，發現只有 3 人(2.4%)是通過學校感染。這篇論文還對截至 2020 年 7 月 12 日以前，韓國國內累計的 13,417 名確診患者進行分析，發現其中 0～19 歲患者所占比例為 7.2%，而且學校停課前後的比例並無大的差別，該論文的結論指出：「新冠肺炎病毒在學校傳播的可能性並不大。」

基於以上的種種因素，因此影響了韓國政府於 2021 年 1 月份在規劃新學  
年時，放寬了學生上學人數的規定。

本研究的個案學校，在規劃線上教學課程時，除了參照韓國教育部的政  
策規定外，也考量了學校自身的各種條件，因此產生了不同時期、不同模式  
的線上課程型態。



## 第三章 研究設計與實施

本研究採質性個案研究法，探討韓國一所華僑小學因應新冠肺炎所開展的線上教學的過程、類型與實施情況，以及教師所面對的挑戰和學生在線上學習的適應問題。本章分為三節，第一節研究場域與對象，第二節研究方法與資料蒐集，第三節研究步驟與架構。

### 第一節 研究場域與對象

#### 壹、研究場域

本文的研究場域為韓國一所華僑小學，位於市中心，依循臺灣小學六年體制，共有 18 個班級，附設幼稚園。使用由僑委會捐贈的南一版教科書，與臺灣小學生所使用的教科書同步。學校成立於清朝末年，具百年歷史，研究者任職於此校。教師的主體以具有中華民國護照的第二、三代山東華僑為主，其中第三代又占多數；其次是韓國籍教師以及由臺灣來的教師。第二代山東華僑在職場上的語言習慣以中文為主，第三代華僑教師則中韓文夾雜。截至 2021 年 2 月的統計資料，小學部教職員共 48 名，其中行政職員 15 人，教師 33 人。教職員中共有 26 人是山東華僑(有部分華僑教師歸化為韓籍，此處仍以原有的華僑身分計算。)韓國籍 9 人，從臺灣來的教師有 8 人，中國籍 2 人，美加籍 3 人，見圖 3-1 統計所示。

個案學校小學部學生約 480 名，以第四代華僑為主，其次是韓國籍和中

國籍朝鮮族。學生的家庭經濟水平普遍都不錯，特別是韓國家長的社經地位都頗高；中國籍學生大部分來自朝鮮族家庭，以韓語為母語，多數為勞工家庭背景。整體來說，學生的第一語言以韓語為主。

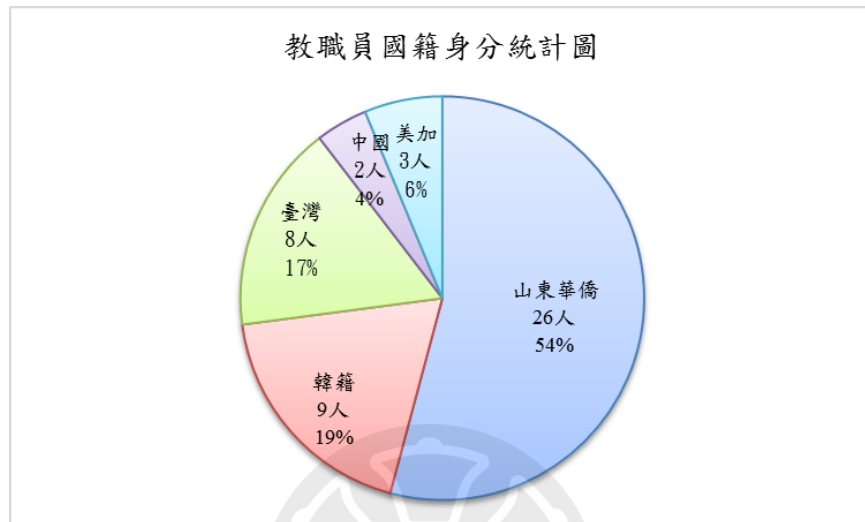


圖 3-1 個案學校小學部教職員國籍身份統計圖  
(此處所做的國籍統計，華僑與臺灣皆為持中華民國護照之公民。)

個案華僑小學和臺灣小學最大的不同處在於師生的國籍組成，且學生的一語大部分是以韓語為主。其次最大的不同處在於課程規劃，個案學校不像臺灣小學有彈性課程與綜合課程，取而代之的是低年級增加課後華語會話課，韓籍生必須參加；中高年級則增加韓語課；高年級又另增加漢語拼音課。另外，中高年級的社會與國語課有略讀課的安排，社會課六個單元中會刪除偏重臺灣本土化的內容一～二單元，不進行這些單元的教學與評量；中高年級的國語課，也會從十四課中選取四課施行略讀教學，僅進行平時評量，不納入定期評量的範圍。個案學校藉由以上相異於臺灣小學的課程規劃方式，來減輕華僑子弟及外籍學生的學習負擔。

## 貳、研究對象

本論文的主要研究對象為學校導師和研究者所帶領的六年級班級學生，分述如下：

### 一、學校四名導師

本研究在 2020 年 6 月和 11 月，對四位不同年級的導師進行兩次半結構式的深度訪談，以瞭解導師在不同的線上教學模式下所遇到的挑戰。受訪的四位導師，一位是高年級導師，華僑，39 歲，教學年資 15 年，大學畢業；第二位是中年級導師，華僑，61 歲，教學年資 30 年，大學畢業；第三位是中年級導師，臺灣人，45 歲，教學年資 8 年，大學畢業；第四位是低年級導師，臺灣人，42 歲，教學年資 3 年，碩士畢業。四位導師皆是在臺灣就讀大學，年紀屬壯年。個案學校的帶班導師，其平均年紀在 45~50 歲之間，和受訪對象的平均年齡相仿。訪談對象背景如表 3-1 所示：

表 3-1

受訪導師基本資料彙整表

代號	擔任學年	性別	年資	年紀	身分	學歷	資訊教學能力
T1	高年級	女	15	39	華僑	大學	優
T2	中年級	女	30	61	華僑	大學	可
T3	中年級	女	8	45	臺灣	大學	佳
T4	低年級	女	3	42	臺灣	碩士	佳

## 二、研究者所帶領的班級學生

研究者於 2021 年 6 月 1 日，針對所帶領的六年級班級學生，實施線上教學問卷調查，全班學生一共 22 名，男生 11 名，女生 11 名。學生的背景，有 6 人為山東華僑；3 人為中國籍朝鮮族；5 人韓籍生；8 人為華僑和韓籍通婚。整體來說班級學生的母語或第一語以韓語為主。學生屬於常態分班，僑生個性大多乖巧有禮，韓籍生個性較為活潑主動。韓籍學生的家庭社經背景大多不錯，家長的職業以公司的高階主管及專業人員為主。學生背景資料如表 3-2 所示：

表 3-2

研究者班級學生背景資料表

身分背景	人數	說明
山東華僑	6	四人為第四代山東華僑，二人為香港與華僑通婚。
中國籍	3	三人為中國朝鮮族，母語為韓語。
僑韓通婚	8	山東華僑與韓籍通婚。
韓籍	5	學生父母雙方均為韓國人，其中一人為日韓通婚。

## 參、研究者背景與角色

### 一、研究者背景

研究者畢業於中山大學中文系，畢業後研修國小師資學分班，實習後取得國小教師證書，曾於台北市與新北市的公立小學任職。爾後在職研習對外華語教學，曾於台北市一所國際學校的小學部擔任華文教師。之後來到韓國僑小任職，大部分擔任中年級導師，於 2020 年第一次帶領六年級班級。研究者英語和法語程度約在 B1~B2 等級，韓語約 A1 等級，平時

以英語跟韓籍家長溝通。在僑小任教期間，報考臺師大數位海外華文教師在職專班，所以研究者本身也扮演著一名線上學習的學生角色。

2020 年初，研究者任職的僑校受到新冠肺炎嚴重的衝擊，僑校教師的教學任務受到嚴峻挑戰，加上受到疫情波動影響，學生到校情況不穩定，所以很難設計與施行華語文教學的研究工作，因此研究者決定以個案研究法來詳細追蹤、記錄個案學校因應疫情所開展的線上教學之歷程，以及其對抗疫情的各項措施，盼能為華僑教育留下見證歷史的痕跡。

## 二、研究者角色

研究者任職於僑小，擔任六年級的班導師，在學校教授國語、數學、社會三個科目。任職的場所即是研究的場域，在任教期間同時以研究者的身份觀察、記錄學校在因應新冠肺炎所開展的線上課程之歷程，並以半結構式深入訪談四位導師，以及以問卷調查來探究班級學生的線上學習情況。研究者的角色屬於參與觀察中的「作為參與者的觀察者」類型 (observer-as-participant)，也就是研究者完全參與學校的工作，但須向研究的團體表明自身的研究身份。因研究者身兼學校教師與研究觀察者，易陷入研究的主觀意識盲點，故需提高自我的後設認知能力，保持自我批判的立場，以審視自己在教師與觀察者身份之間所維持的客觀性，並持續與相關文獻做一對照，以達價值的澄清與自我反省。

## 第二節 研究方法與資料蒐集

本研究欲探究僑校在因應新型肺炎時，如何開展線上教學之實務。主要

的研究目的有三個：一、記錄與探討韓國一所華僑學校在疫情過程中所進行的線上教學模式及當中所遇到的困難。二、觀察並記錄教師們在線上教學期間所遇到的挑戰。三、探究學生在線上學習的適應情況。綜觀本研究的性質與目的，研究者擬以質性研究的個案研究法來進行研究。

## 壹、個案研究法

### 一、質性研究的特徵

學者王文科、王智弘(2020)整理 McMillan、Schumacher (2010) 以及 Smith (1987) 的質性研究論述，歸納出質性研究的九項特徵：

#### (一)自然場景

研究的對象其行為發生是在一種自然的情況下，場景可能是一個班級、一個學校、一間診所，或一個鄰居。質性研究者相信，當行為在沒有外力限制或控制之下，才有可能進行最佳的瞭解。

#### (二)脈絡敏銳度

情境脈絡是瞭解行為相當重要的因素，所以基本上質性研究假定，如果在解說行為時未納入對脈絡的解說，則是不夠完整的研究，因此質性研究者必須對情境具有敏銳度，充分考量情境的因素，如社會的、性別的、種族的、科技的等因素。

#### (三)直接蒐集並分析資料

研究者花費大量時間，直接從研究的情境中蒐集各種不同的資料，並予以分析。

#### (四)豐富的敘事描述

敘事詳細完整，才能針對複雜的情境、行為作深入且準確的瞭解，

為了此一目的，可能用一段較長時間，密集地投入研究的場景中。

#### (五)過程取向

質性研究者必須聚焦於行為的原因與方式，以作為解說結論的根據。

#### (六)歸納分析資料

強調歸納推理。理論的發展，係扎根於基礎，或由下而上，將各種蒐集來的特定細微資料，予以歸納概括達成，進而開拓新的理解方式。

#### (七)參與觀點

研究者聚焦於研究參與者的瞭解、描述、標記和意義，來重建實體，因而實體是多元的，反應出參與者的主觀意識。

#### (八)逐漸顯現的設計

雖然質性研究也要有一份執行研究的計畫，但當他們踏入研究領域時，可能發現對場域內的瞭解不夠，需對原先的觀點做修正。因此質性研究的設計會因為遇到的問題、觀察的場景以及蒐集的文件，而隨著研究進行演進和改變。

#### (九)瞭解和解釋的複雜性

對世界的瞭解和解釋，因觀點的多元，無法單憑少數的見解便足以解釋人的行為，因此對行為研究的方法和解說，就愈趨於複雜。

### 二、本研究採取質性個案研究法的理由

本研究的目的是為了深入瞭解個案華僑小學在因應新冠肺炎的情境下所開展的線上教學情況，研究的主要對象是一所學校，子對象包含教師和一個班級的學生。研究者是在一個自然發生的特殊情境下，記錄下學校

因應的措施與規劃的歷程，是一個動態性、循環性的發展，包含疫情發展對學校課程的影響、學校課程的安排歷程、教師與學生的互動等，以及據之以形成的各種改變。因此，學校因應疫情所開展的線上教學研究，不應只著重於分析變革的結果，卻忽略學校開展的整體動態歷程。研究者藉由長期對情境的觀察以及利用各種管道收集來的資料做分析，深入瞭解、解釋學校行動過程的複雜情況，以豐富詳細的敘述來呈現，試圖歸納分析出線上教學的整體樣貌。研究過程中亦可能因文獻的閱讀或問題的澄清而發生調整研究設計的情況。因此，採用具有統整性、自然性、注重脈絡情境特質的質性個案研究方法，能幫助研究者深入學校情境變革的歷程。

### 三、發展個案研究計畫書

個案研究計畫書是為了增加個案研究信效度及指引研究者進行研究步驟的主要作法。Stake (1995) 曾對發展個案研究計畫書提出下列六個考量面向，以幫助研究者檢視個案研究計劃的適切性，本研究參考 Stake 的六個考量面向來協助思考個案研究方向的適切性與完整性。

- (一)研究的個案：個案是否適切地做了界定？
- (二)研究議題：是否確定了主要的研究問題？
- (三)資料來源：是否充分掌握了資料來源？
- (四)個案的選擇：選擇的個案是否合理？
- (五)資料蒐集：是否列舉資料收集活動？
- (六)研究效度：是否有機會從事資料的三角測量驗證？

### 四、個案研究設計之形式

個案研究設計之形式依照學者王文科、王智弘 (2020) 的分類有下列

四種：1.單一個案整體設計、2.單一個案嵌入設計、3.多重個案整體設計、4.多重個案嵌入設計。本研究以一所韓國華僑小學為個案研究對象，同時將研究觸角延伸至子單位，關注學校教師在線上教學期間所遇到的挑戰，及研究者的班級學生在線上學習的適應情況。故屬於單一個案嵌入式的形式，亦即研究不僅以個案為一分析單位，而且也把研究對象延伸於子單位中。以下針對不同對象的研究方式與重點分述如下：

### (一)華僑小學的部分

研究的重點包含在疫情初期，學校行政的各種緊急應對措施；疫情中的課程規劃形式和演變，以及學校活動受影響的層面。研究方式主要以蒐集、整理學校文件和韓國政府發布的新聞，分析梳理出整個過程的樣貌；並佐以研究者的觀察記錄為主。整個研究記錄的時間，從 2020 年 1 月開始到 2021 年的 7 月結束，包含三個學期的過程演變。

### (二)教師訪談的部分

研究者於 2020 年 6 月和 11 月，對四位不同年級的導師進行半結構式的深度訪談，每位導師前後共進行二次訪談，以瞭解導師在不同的線上教學模式下所遇到的挑戰。訪談過程以速記的方式進行記錄。

從文獻探討中，可以歸納出教師在疫情下所進行的遠距教學，其所受到的挑戰主要在以下幾個面向：資訊的應用能力、教學安排的策略、評量方式、身心理的影響。故研究者以這幾個面向來擬定訪談問題，以作為訪談時的對話參考，訪談問題包含：

- 1.您認為您的資訊應用能力足以勝任學校的線上教學嗎？
- 2.您覺得學校所提供的線上教學的軟硬體資源足夠嗎？

- 3.您的線上教學在課程安排或備課上和以前的實體課有什麼不同嗎？
- 4.您覺得學生的學習成效如何？
- 5.您如何評量學生的成績？
- 6.線上教學對您的身心是否有什麼影響？

### (三)學生問卷調查的部分

線上教學的主體為學生，為了瞭解在疫情下，個案學校的學生在線上學習的情況，故設計一份書面問卷調查，以此蒐集資料。哈佛大學 Reimers 和 Schleicher (2020) 針對世界各國的問卷調查中，受訪者認為因應新冠肺炎，在學生方面，教育最優先的部分是要「確保學生的學業學習、為缺乏獨立學習技能的學生提供支持、確保學生的健康」。研究者據此上述的調查結果，設計了以此為議題面向的問卷題目，問卷內容分為二個部分：第一部分線上學習設備與環境情況四題、第二部分學習者線上學習的身心適應情況及學習成效七題，最後加上線上學習的開放式問答一題，合計十二題。

## 貳、資料蒐集

個案研究多從各種來源的資料進行三角檢定，以探究問題本質並尋求答案，在個案研究中使用多重資料來源的需求，遠超過其他如實驗、調查或歷史研究法，因此從多元管道蒐集資料，讓資料型態具有多樣化是個案研究關注的重點之一。故研究者有必要由多重資料來源收集資訊，以不同的角度、層次或時間點，來驗證事實，茲將本研究資料蒐集的來源說明如下：

### 一、文件檔案等相關資料

本研究蒐集的主要文件有二種：一是個案學校從 2020 年 1 月開始到

2021年7月之間，學校由手機通訊群組發給教師與家長的通知單內容，以及教師與家長之間的班級群組內容。將這些資料鉅細靡遺蒐集起來，可以深入瞭解學校在疫情期間的各項措施，以及所規劃的線上教學其具體事件和發展脈絡。由於學校內的行政人員與教師之間的訊息傳達多以手機群組發送，而研究者即為學校教師，所以可以得到學校在因應疫情時的各種第一手資料，研究者將手機上的數位通知單加以整理存檔，以作為研究資料。第二種文件檔案是首爾市政府、韓國教育部、韓國中央防疫對策本部的官方網站新聞發布。另輔以韓聯社網站、韓國中央日報中文網、BBC NEWS 中文網的新聞消息，以瞭解韓國疫情的情況，並用來與學校開展的線上課程做一資料比對。

## 二、參與觀察紀錄

研究者在學校擔任教學工作之外，也藉由各種機會來觀察學校在疫情期間所做的各項措施與課程規劃，例如參與學校會議和資訊研習，在會議中將重點記錄下來。另外，也利用課餘時間與其他教師或行政人員討論學校在疫情下的相關議題，包括設備效能問題、學生上課情況、家長反應等，並於回家後以回顧的方式記錄下來。這些參與觀察的紀錄可用於和其他資料做參考比對，有助於研究的歸納分析，以描繪出學校行動的全貌。

## 三、問卷和訪談

訪談或問卷都是個案研究最重要的基本資訊來源之一。研究者欲瞭解學生的線上學習適應情況，所以考慮用問卷或訪談的形式來施行。然而在疫情的情況下，學生到校時間有限，與學生見面的時間短促，不適合做訪談，因此研究者設計了一份針對班級學生的線上教學相關問卷，來蒐集

學生在線上學習的適應情況。

關於探究教師在線上教學所遇到的挑戰此一面向，由於線上教學已帶給教師們許多壓力，所以研究者不希望自身的研究工作帶給教師們額外的負擔，所以除了以觀察記錄來瞭解之外，並以半結構式訪談四位不同學年的導師，分別在 2020 年 6 月及 11 月，各進行了一次訪談。訪談的內容，以疫情下的線上教學所遇到的困境為主，包含教學部分與身心狀況兩個部分，於訪談前擬定六個問題作為訪談時的對話參考。

#### 四、硬體空間

包括學校的校舍情況、線上教學的數位設備、教室的大小以及課桌椅安排等，以上各種設備情況所營造出的情境，都關乎學校所開設的線上教學模式與成效，因此也是本研究有必要記錄的資料。本研究的個案學校，疫情期間校方正處在新建教學大樓的情況下，因此整個操場都是工地的圍牆，學生缺少活動空間。再加上因重建大樓影響，學生遷移至舊大樓上課，教室變得非常窄小，這些硬體空間的因素都具體地影響著學校規劃線上教學的方向。

#### 五、省思札記

研究者在學校開展線上教學的過程中，記錄下自己的所思所想，以作為與其他資料相對應的參考資料，並藉由省思札記持續地檢視自己在觀察的方向與重點上是否有偏誤，使研究能繼續推進，並且成為本研究報告的結論與建議之重要資料之一。

#### 參、資料整理與編碼

為了使蒐集來的研究資料便於分析應用，研究者將資料進行分類與編

碼，編碼方式首先將資料做分類，以資料的一～二個關鍵字作為編碼區分類別，「文校」表示學校文件、「文政」表示政府文件、「觀」表示觀察記錄、「問 S1」表示 S1 學生問卷、「訪 T1」表示 T1 導師訪談、「省」表示省思札記。關鍵字分類後的六個數字代表日期，例如文校-200720 即代表學校文件 2020 年 7 月 20 日，如表 3-3 所示。

表 3-3  
資料編碼方式表

資料種類	日期	編碼舉例
學校文件	2020 年 7 月 20 日	文校-200720
政府文件	2020 年 1 月 29 日	文政-200129
觀察記錄	2020 年 3 月 26 日	觀-200326
學生 S1 問卷	2021 年 6 月 1 日	問 S1-210601
導師 T2 訪談(第一次)	2020 年 6 月 4 日	訪 T2-200604
導師 T4 訪談(第二次)	2020 年 11 月 13 日	訪 T4-201113
省思札記	2020 年 11 月 25 日	省-201125

### 第三節 研究步驟與架構

個案研究需有嚴謹的研究步驟與流程，清楚、具體的研究步驟不僅可以協助研究者讓研究目標更清晰，且可讓研究過程更順利，如此才能使研究的結果更具信效度，本節將針對研究的步驟與架構做一說明。

## 壹、研究步驟

本研究的步驟大致分三個階段，分述如下：

### 一、第一階段

此階段從 2020 年 1 月～7 月。首先確定好研究的方向為韓國華僑學校因應新冠肺炎之線上教學研究，方向確定後便著手找尋相關參考文獻，以協助研究者提出研究議題。在確定研究議題後，接著確定適合本研究的個案研究法，依個案研究法的步驟將研究重心與資料蒐集聚焦於議題上，然後展開具體的研究行動，包括著手觀察、記錄研究議題的內容；並擬定導師訪談問題，進行教師第一次訪談。

### 二、第二階段

此階段從 2020 年 8 月～12 月。主要的研究工作有五項：一將第一階段所記錄與蒐集到的各種文件資料做整理與分類，以方便歸納分析。二持續蒐集與閱讀各種參考文獻，特別是關於疫情影響下的教育議題。三著手進行論文初稿的撰寫。四製作學生問卷調查題目。五進行教師第二次訪談。

### 三、第三階段

此階段從 2021 年 1 月～7 月。此階段的研究工作主要有七項：一持續記錄與蒐集學校線上教學的相關文件資料。二施行學生問卷調查。三整理導師訪談的紀錄。四統計與分析學生問卷資料。五統整、歸納各階段所蒐集的資料。六撰寫論文，將研究結果寫於研究報告中，並提出結論與建議。研究流程如圖 3-2 所示：

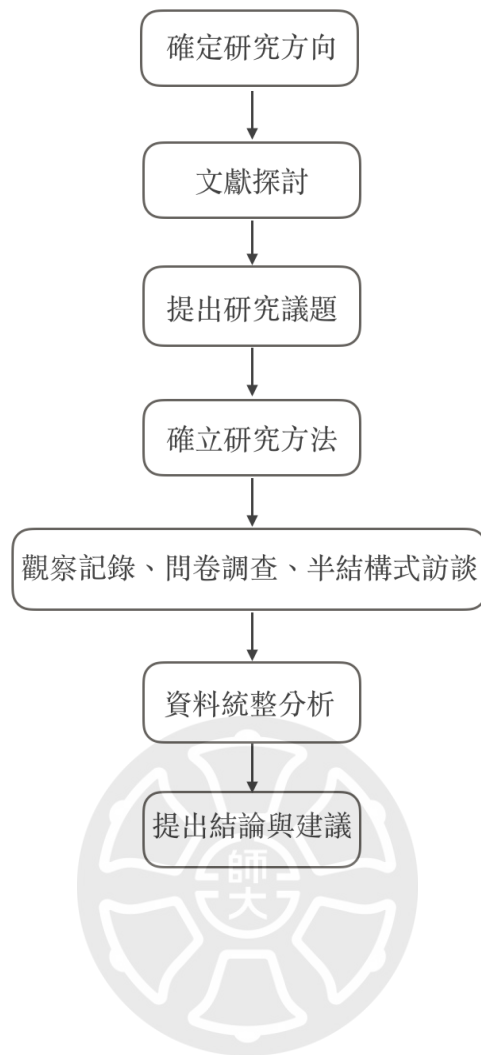


圖 3-2 研究流程圖

## 貳、研究架構

本研究的目的有三個：

- 一、探究韓國一所華僑小學如何因應新冠肺炎來開展線上教學課程，描述其在過程中所施展的相關措施，以及所規劃的線上課程模式和遇到的困難為何。
- 二、探討與分析教師在線上教學過程中所遇到的挑戰。
- 三、調查學生在線上學習的設備與環境條件，身心適應情況，及學習成效如何。

根據此三個研究目的所畫出的研究架構如圖 3-3：

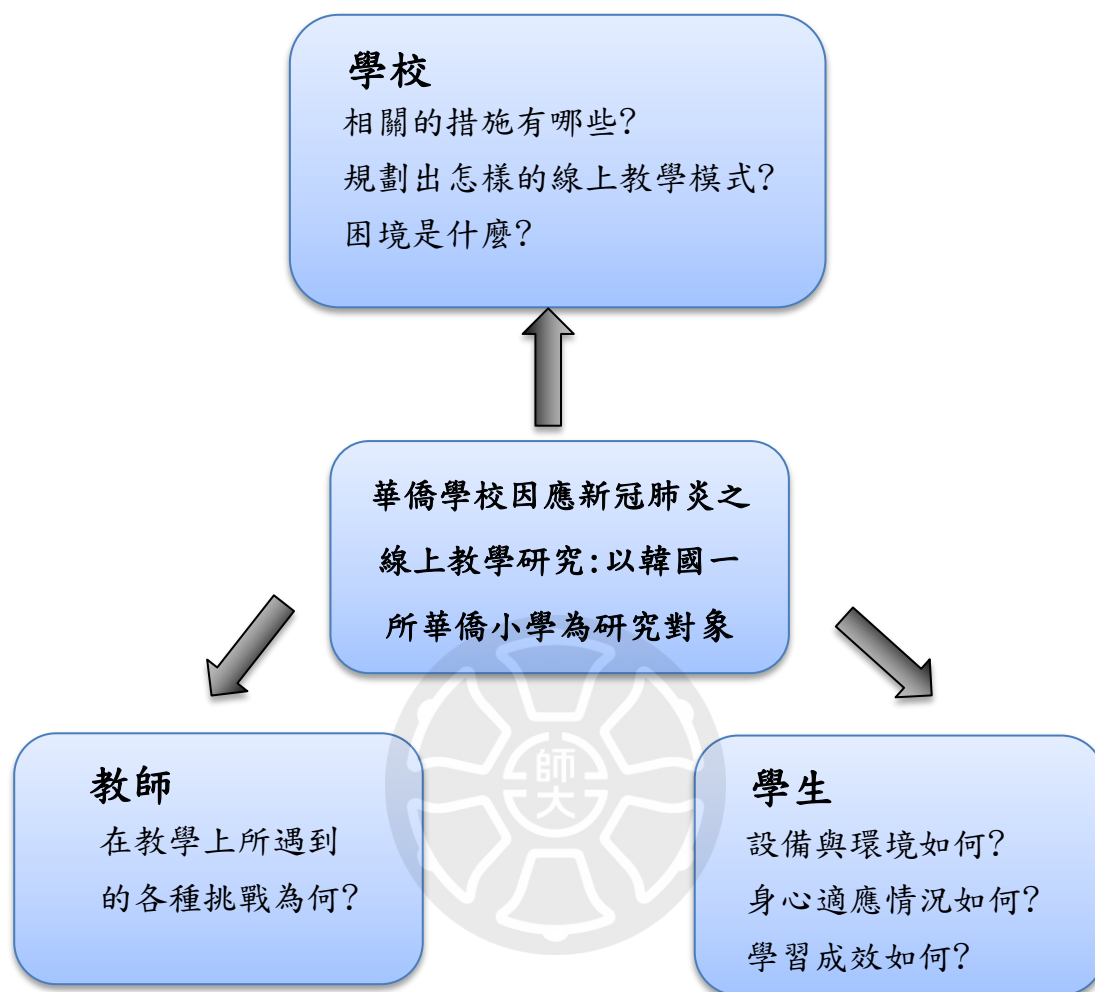


圖 3-3 研究架構圖

## 第四章 研究結果

本研究採取個案研究法，為了能更完整地瞭解整個線上教學發展的動態樣貌，故投入三個學期的長期時間來觀察研究。針對研究結果，本章將分為三節，第一節學校各項因應措施與線上課程發展，第二節教師所面對的挑戰，第三節學生線上學習的適應情況，以下就各結果分述之。

### 第一節 學校各項因應措施與線上課程發展

#### 壹、開學前準備工作

自 2019 年年末新型冠狀肺炎爆發後，在迅雷不及掩耳的情況下擴展到全世界，而亞洲地區首當其衝，韓國地區全範圍的教育皆受到影響，僑校教育亦受阻。表 4-1 為個案學校因應新型冠肺炎的各項開學前準備工作，於表的後面分項做說明。

表 4-1

學校實行線上教學前的各項因應措施表

時間	線上教學前學校準備工作事記
2020 年 1 月 29 日	於寒假中發布訊息給家長和教師，告知韓國保健福祉部已將新型冠狀肺炎調至警戒級別，寒假中出國旅遊者需告知校方旅遊地點及時間。
2 月 14 日	校方要求全體教職員及學生都要提交入境的證明文件。 校方進行全校消毒。第一次延後開學，開學日由 2 月 21 日，改為 3 月 6 日開學。
2 月 28 日	第二次延後開學，由 3 月 6 日改為 3 月 16 日開學。
3 月 3 日	疫情加重，學校第三次延後開學，日期未定。
3 月 16 日	教師第一天上班日，各班導師進行教室清潔與消毒工作。
3 月 18 日	通知家長開學日為 4 月 6 日。
3 月 23 日	教師開始到校備課。
3 月 24 日	導師設置班級家長手機社群群組，使用韓國的 Kakao。
3 月 26 日	校方寄發教科書及簿本給學生，請學生在家自修，並請學生使用均一平臺做預習。 校長向全體教師宣布學校將實施全面同步線上教學。
3 月 27 日	第一次教師研習，學習 ZOOM 的操作技巧。 教師與校方分別添購線上教學所需的用品。 導師開始每天分派預習作業給學生。
3 月 30 日	學校向家長宣布將實施線上教學。
3 月 31 日	與學生進行 40 分鐘的連線測試。 第二次教師研習，學習 ZOOM 的操作技巧。
4 月 1 日	學生線上教學測試三天。
4 月 6 日	正式線上教學。 開始繳交電子版學生健康自主管理表給校方。

#### 一、學校發布預防新冠肺炎配合事項

2020 年 1 月 29 日，寒假中，學校發布訊息給全體教師與家長，告知

韓國保健福祉部將新冠肺炎預警級別從「注意」上調為「警戒」。寒假中若有前往中國大陸的學生，需傳簡訊告知導師前往的地點和停留時間，並且須從入境日起 14 天後，才可返校上課。

## 二、學校發布延後開學訊息

2020 年 2 月 14 日，寒假中，學校發布延後開學的訊息給家長和教師，原本預定 2 月 21 日的開學日延到 3 月 6 日。所有的學生皆必須提交出入境證明照片給導師，且學生必須於 2 月 21 日前入境韓國，2 月 21 日以後入境者，開學日不可到校，須入境 14 天後才能上學。教師必須於 2 月 17 日前入境韓國，3 月 2 日開始到校上班。出國的教師必須傳送護照的入境日期蓋章給學校，當日隨即又改為全體教師無論有無出國皆必須提交出入境證明。學校並開始進行全校消毒。

## 三、學校再度發布延後開學訊息

2020 年 2 月 28 日，學校再度發布延後開學，將開學日從 3 月 6 日延到 3 月 16 日。從國外入境者，須居家隔离 14 天後始可返校上學。並將教師的上班日從 3 月 2 日改為 3 月 9 日。

## 四、學校第三次發布延後開學訊息

2020 年 3 月 3 日，學校第三次對家長發布延後開學訊息，並提供均一學習平臺資訊給學生自習，學生的開學日未確定。教師上班日從 3 月 9 日再度延後至 3 月 16 日，學校請教師瀏覽網路學習平臺，以協助有疑問的學生。

## 五、導師進行教室打掃、消毒

3 月 16 日全體教師第一天上班日，學校發給各班導師稀釋酒精液、

抹布、口罩、塑膠手套，導師進行各班級教室的清潔與消毒。全體教師將教科書與簿本搬到各班級。中午全體教師在學生餐廳用餐，學校提醒防疫期間，用餐時座位拉開，並避免面對面入座與交談。

學校於當天下午宣布，由於韓國教育部將於明日再次公布開學延期事宜，所以教師明天不用到校上班。學生開學日與教師上班日，學校將等韓國教育部公布以後再訂定。

#### 六、學校宣布教師上班日和學生開學日

3月17日，學校通知教師上班日為3月23日；3月18日，通知家長開學日訂為4月6日。導師利用這兩天的時間，在家中利用簡訊與家長確認住家地址是否正確，以利寄發教科書給學生。

#### 七、教師到校備課

3月23日開始，教師到校進行備課，此週的上班時間為10:00~14:00。學校餐廳提供午餐。

#### 八、導師設置班級家長群組

3月24日，各班導師利用手機設置班級家長Kakao群組(Kakao是韓國目前使用最多的手機免費通訊軟體)。

#### 九、學校寄發教科書給學生

3月25日，各班導師整理好每位學生所需的教科書與簿本。3月26日，在科任教師的協助下，將每一位學生的教科書與簿本裝入個別的箱子中，校方於下午寄發教科書及簿本給學生，並通知家長讓學生先在家利用教科書與均一平臺自習。

#### 十、學校向教師宣布將進行線上教學

3月26日，學校召開教師會議，向教師宣布將實行線上教學，以 ZOOM 為教學平台工具。於會議中提到由於學校經營現實面的考量，實行線上教學勢在必行，需要全體教師共體時艱：

我們有許多的華僑家長是從事旅遊業和餐飲業，他們的工作因為疫情受到了影響。到現在為止，這學期的學費還有很多家長還沒有繳，我們學校現在面臨了很嚴重的經費問題，如果我們沒有盡快開線上課，可能很多學生會轉學到免費的公立學校。所以希望老師們一起努力加油，一起度過這個難關。(觀-200326)

#### 十一、第一次教師資訊研習

3月27日，第一次教師資訊研習，學習 ZOOM 的操作技巧。學校的線上課程由教學組長兼系統管理師來負責教學平臺的選擇，並負責教師研習的講授。在研習中，學校發給教師們平臺的操作書面說明。教學組長使用電子白板，示範 ZOOM 的下載與操作方式，教師們用手機當作學生來體驗。由於學校的電腦教室大樓已年久失修，學校此時期沒有電腦教室，所以教師們無法在研習中真實操作電腦。研習結束後，各年級教師以團隊方式來互相練習操作。學校表示將提供各虛擬班級一個視訊鏡頭，但因經費受限，耳機與麥克風由教師自行準備。

在此次研習中，學校表示，行政人員於寒假中便每天到校開會，他們花了很多的時間與精力來研討疫情的因應策略，但是卻發現發出去的通知單被其他學校改了幾個字之後，直接拿去使用。因此學校囑咐所有

教師，不要把校內的通知單傳給其他學校。由此次校方的立場，可以看出韓國華僑學校在這場疫情「戰役」中各校的單打獨鬥。

我們最近發現○○學校的通知單竟然和我們學校的幾乎一模一樣，只有幾個字做了修改。這些通知單是行政同仁在寒假中花了非常多的心力和時間熬出來的東西，卻被其他學校不費精力全部拿去使用，這對我們行政人員的士氣是一種打擊，希望教師們配合不要再將資料外洩給其他學校。(觀-200327)

## 十二、導師開始每天分派預習作業

3月27日開始，導師每天利用家長群組來分配預習作業給學生，包含教科書與均一平臺的預習。各年級每天須將分派的作業傳到學校的聯絡群組，讓校方瞭解各年級的情況。

## 十三、學校向家長宣布將實施線上教學

3月30日，學校通知家長將實施線上教學，請家長預先下載ZOOM，並確認家中的設備是否齊全，使用電腦、手機、平板電腦上課皆可。並叮囑使用桌上型電腦上課的學生，須自備耳機、麥克風與鏡頭。第二天3月31日，各虛擬班級與學生作四十分鐘的連線測試。

## 十四、第二次教師資訊研習

3月31日，各虛擬教室結束與學生的連線測試後，學校進行第二次教師資訊研習，教學組長再次演示ZOOM的操作方式給教師們看。

## 十五、各虛擬班級進行線上教學演練三天

4月1日起，各虛擬班級進行線上教學演練三天，時間從10:30~12:00。校方雖然未事先向學生做設備狀況的調查，但要求各虛擬教室的團隊導師，在與學生的線上操作演練週裡，觀察學生的設備情況以回報學校。另外，各年級視不同需求，各自訂定「線上教學學生與家長遵守規則」給家長。

#### 十六、各虛擬班級正式進行線上教學課程

4月6日起，各虛擬班級正式進行線上教學課程，時間從8:40~12:40。家長自當日起，開始填寫電子版學生健康自主管理表，每天須傳送給校方。

學校原本訂的開學日是2020年2月21日，爾後共延遲三次，最終訂在4月6日開始進行線上教學，因疫情關係共延後了45天才開學。學校訂定的開學日，係遵照韓國教育部的規定，韓國教育部在3月17日宣布全國學校第三次延期，至4月6日開學；並在3月31日宣布全國中小學將於4月開始分批次實施遠距教學。

3月26日校長向全體教師宣布將實施全面同步線上教學，並於隔日舉行教師研習，以學習ZOOM平臺的操作；3月30日學校向家長宣布將實施線上教學；3月31日各虛擬教室的導師開始與學生測試連線。對教師而言，從宣布線上教學開始，到師生練習ZOOM平臺的操作，前後不到一週；對家長而言，宣布線上教學的隔日便進行網路平臺測試。對教師和家長來說，疫情下的線上教學實施，過程倉皇急迫。然而學生已因疫情的關係，教育中斷45天，故線上教學的實施勢在必行，一方面是為了學生的受教權，二方面是海外華僑學校若未能在疫情下盡快解決教育中斷的問題，恐造成學生

轉學至公立學校，以避免繳納高額的學費，學校則將會面臨營運困難的問題。

## 貳、線上課程發展

學校的線上課程發展分為三個不同學期，第一個學期是 108 學年度下學期，全校進行同步線上教學(2020 年 4 月 6 日~7 月 31 日)；第二個學期是 109 學年度上學期，全校改為混成式教學(2020 年 8 月 31 日~12 月 24 日)；第三個學期是 109 學年度下學期，低年級每天到校上學，中高年級維持混成式教學(2021 年 2 月 22 日~6 月 29 日)。線上課程三個學期的發展，如表 4-2 所示：



表 4-2

線上課程三個學期發展表

<b>全校線上教學 108 學年度下學期</b>	<b>課程概述</b>
2020 年 4 月 6 日~4 月 24 日 維持三週	疫情影響，延遲 45 天開學。 全校同步線上教學/教師團隊教學。 全校 18 個實體班共開 8 個線上班級。 以三年級為例：每週上 21 節課。 每日皆上半天課。
4 月 27 日~6 月 1 日 維持五週	以三年級為例：修改為每週上課 23 節課。 課程安排調整為午休後，下午繼續上課。
6 月 2 日~7 月 31 日 維持九週	以三年級為例：修改為每週上課 30 節課。 午休後，下午繼續上課。
<b>全校混成式教學 109 學年度上學期</b>	<b>課程概述</b>
2020 年 8 月開學規劃	全校混成式教學/教師單獨教學。 全校 20 個實體班共開 20 個線上班級。 一~三年級每週到校三天，四~六年級二天。 凡到校日皆為半天課，線上課則為全天課。
8 月 31 日~9 月 18 日	疫情影響，全校線上教學。
9 月 21 日~10 月 30 日	按照開學的規劃實施全校混成式教學。
11 月 2 日~12 月 7 日	一年級改為每天到校，其他年級照舊。
12 月 8 日~12 月 14 日	疫情影響，一~三年級改為每週到校二天。
12 月 15 日~12 月 24 日	疫情影響，全校線上教學。
<b>低年級每天實體課 中高年級混成式教學 109 學年度下學期</b>	<b>課程概述</b>
2021 年 2 月 22 日~4 月 30 日	一、二年級實體課，每天到校。 三~六年級混成式教學，每週到校三天。 延續上學期 20 個實體班，20 個線上班。 教師個人單獨教學。
5 月 10 日~5 月 14 日	疫情影響，全校線上教學。 (續下頁)

5 月 17 日～6 月 29 日	按照開學所規劃課程方式進行教學。 陸續有少數學生受家長影響在家隔離。
-------------------	---------------------------------------

以下將三個學期的線上課程安排分為行政端、課程端、數位端、教師端與學生端來說明：

#### 一、108 學年度下學期全校線上教學

第一學期為 2020 年 4 月 6 日～7 月 31 日，學校線上教學的規劃分述如下：

##### (一)行政端

由於學校預計要在 2020 年 1 月重新建築一棟教學大樓，故全校各班學生於 2019 年 9 月便搬遷至最早期的舊教學樓。此棟舊教學樓上面有余右任的題字，兩邊柱子上還有第一任王東原大使的對聯題字，是一棟歷史建築。這棟舊教學樓的教室比一般教室更為窄小。學校除了搬遷教室外，並將操場封閉，以方便新校舍的工程進行，因此學生處在沒有活動空間的校園內。在這樣的環境條件下，因為校方無法確保能維持學生在校的社交安全距離，因此這個階段所規劃的線上課程為全校線上課模式。學校將教科書郵寄給學生，讓學生全部留在家裡進行同步的遠距學習。

學校的例行活動，因線上課的進行幾乎全部取消，如社團活動、學藝競賽、兒童節慶祝活動、畢業班的畢業旅行。另外，原本訂定學生要到校參加期中考試，但因疫情嚴重，學校取消考試，因此請家長將學生二個月以來所寫的作業全部帶到學校繳交，以作業成績來代替期中

考的成績。學期末則如期舉辦了實體期末考，各年級學生以錯鋒方式到校參加考試，六年級畢業考於7月21、22日舉行；其他各年級期末考日期分別為一年級於23日，二年級於24日，三年級於24日、25日，四、五年級於27、28日舉行。

學期末六年級有兩個畢業班級，利用兩天的時間，在學校拍畢業大頭照和班級生活照。另於7月29日在校舉行畢業典禮。頒獎典禮在一間教室舉行，裡面只有少數行政人員及頒獎來賓。所有的學生留在各自的教室用視頻觀禮，每次五個學生輪流至典禮教室，接受畢業證書和領獎。畢業生家屬可到校內家屬專用觀禮教室，用視頻同步觀禮；或是於校外登入網路平臺同步觀禮，每個畢業生僅提供一個家屬名額登入視訊平臺觀禮。

## (二)課程端

由於學校的網路流量屬於家庭使用等級，再加上電子教材中有許多的影音資料，無法支撐全校十八個實體班級同時開設線上班級，因此校方將一年級共四班的學生，分成二個線上教學班；二年級共四班的學生，分成二個線上教學班；三年級共三班的學生，合併為一個線上教學班；四年級共三班的學生，合併為一個線上教學班；五年級共二班的學生，合併為一個線上教學班；六年級共二班的學生，合併為一個線上教學班。學校十八個實體班，共計開設八個線上虛擬班級。

在此階段中，學校修改了二次的課程安排，修改的主要原因是有家長反應線上課程比以往的實體課程節數少，因此學校在每次的課程調整時，都增加了各年級的教學節數。以三年級為例，一開始每週開設21

節線上課，每節課 40 分鐘，並在午餐前結束課程，維持三週；經過第一次課程修改，增加為 23 節課，中間增加午餐時間，下午繼續上課，維持五週；之後又經過第二次修改，增為 30 節課，維持九週到學期末。全校學生以同步線上的方式學習，教師們上課時不錄影，也不開放學生自行錄影。

低年級開設的課程有國語、數學、生活、美勞、英語、音樂、體育。中年級有國語、數學、社會、自然、英語、韓語、音樂、美勞、體育。高年級和中年級一樣，但多了漢語拼音課和健康課。課程的進行以南一版教科書廠商所提供的電子書為主要教學媒介。各年級的學科教師，每上完一個單元的課程，必須將習作的解答傳給學校，學校彙整後再上傳至學校網站，供學生參考用。

### (三)數位端

學校各班教室原本便配有電腦與電子白板，但是各班級的電腦皆已非常老舊，有些電腦甚至經常當機。另外，為了開設線上課程，學校配發每個虛擬班級一個視訊鏡頭，由於經費問題，麥克風與耳機則由教師自行添購。各團隊導師可以選擇留在自己原來的教室，用自己的電腦上課，但由於學校沒有支援足夠的視訊鏡頭，因此只能以無視訊方式上課，或者自行再去添購視訊鏡頭。在此學期，學校的網路流量屬於家庭的用量等級，網速非常的緩慢。

### (四)教師端

全校十八個實體班一共開設八個線上虛擬班級。低年級的每個線上班級，由兩位導師組成一個教學團隊，負責教授國語、數學、生活三

科。中年級的線上班級，由三位導師組成一個教學團隊，負責教授國語、數學、社會三科。高年級的線上班級由二位導師組成一個教學團隊，負責教授國語、數學、社會三科。平均來說，每位導師只要教一～二個科目，每週實際教學的節數約 6 節。其他科目則由不同的科任教師負責教學。由於線上班級數量較原本實體班級少了十個班，導師與科任老師的上課節數都比過去的實體課少了很多節數，所以學校也將各科任老師分配為兩人組成一個教學團隊。每個團隊中，當一位教師負責上課時，另一位教師則負責點名，並注意學生上課情況，以及協助資訊操作。教師上課時，若需要以板書演示給學生看時，有的教師是坐在位子上用滑鼠來寫字；有的教師則是站起來用電子白板筆在白板上書寫。

教師每天到校時，需在簽到處自行測溫並記錄溫度。由於學校進行全面線上教學，沒有學生到校，因此學校餐廳關閉，不再提供教師午餐，教師須自備午餐；而以往實體課時的社團和放學後作業班也取消。午餐和部份課程的取消，這兩樣的改變使得教師的花費必須增加，但薪資所得減少。

表 4-3  
各年級實體班與線上班數量對照表

年級	一	二	三	四	五	六
實體班級數	4	4	3	3	2	2
線上班級數	2	2	1	1	1	1
線上班導師團隊人數	2	2	3	3	2	2

## (五)學生端

實體班級每個班的學生平均 25 人，改為線上課時，每個虛擬班級從 40~80 幾人不等。低年級每個線上班級約 40 多人，中年級每個線上班級約 7、80 人，高年級每個線上班約 50 多人。整體來說，每個線上班的學生都非常多，尤其以中年級的情況為甚。

## 二、109 學年度上學期全校混成式教學

第二學期為 2020 年 8 月 31 日~12 月 24 日。經過了一個學期的線上教學後，學校在第二個學期的線上課程規劃上做了重大的變革，分述如下：

### (一)行政端

新學期開始，學校加寬了網路流量，接著將升上新年級的學生，由原本 18 個實體班分成 20 個。一、二年級各有四個班；三年級有五個班；四年級有三個班；五、六年級各有二個班。由於許多班級的人數減少，因此學生於疫情的情況下，在舊大樓的小教室裡上課才不至於過於擁擠。此階段，全校以 20 個實體班級為單位來教學，線上班級同時也是 20 個。

在這個學期中，因疫情不穩定，且學生當中出現確診者的關係，因此學生到校的日數時常有變動。在期中時，因疫情較穩定，所以於 2020 年 10 月 29、30 日如期舉行了實體期中考，上午一~三年級到校考試，下午四~六年級到校考試；期末考因疫情關係則取消。例行活動，除了漢字文化節活動保留外，其他如親師座談會、運動會、班際體育競賽、學藝競賽等全部取消。

### (二)課程端

課程規劃也產生了很大的變革，首先從全校線上教學的模式改為混成式教學模式。另外，學校共有二十個實體班，每個實體班開設自己的線上班級，線上課教學方式從團隊教學模式改為個人教學模式。一～三年級的學生，每週一三五到校，每週二四則為線上課；四～六年級相反，每週一三五為線上課，每週二四到校。學校以此方式來進行全校的错峰混成式教學，以符合韓國教育部所訂定的每天到校的學生人數規定。

當學校做好開學的規劃後，因疫情升溫，韓國教育部突然宣布全國各級學校必須進行全面線上教學直到9月11日，因此學校配合規定實施，之後教育部又再延長全面線上教學直到9月18日。此學期的教科書發放是請家長或學生到校領回。

在十月份的中秋節連續假期後，因學校的幼稚園部有一名學生和其家長確診，因此學校在10月13日、14日這兩天，臨時改為全校線上課。11月2日，疫情減緩，校方將一年級原本的混成式教學改為每天到校上課，其他年級不變。到了12月8日，韓國疫情擴散，韓國政府將疫情級別調高，因此校方將一～三年級的到校日數全部改為二天，以符合教育部的規定，使每日到校學生為全校學生的三分之一。

12月15日起，首爾地區因疫情擴散，社交距離調整到最高階段，首爾地區各級學校必須全面實施線上教學，因此校方配合政策，改為全校線上教學。

### (三)數位端

此階段學校的網路已擴充，足以支撐二十個線上班級的開設。學校

補足所有班級電腦的視訊鏡頭，其他的資訊設備則如前一個學期一樣未有改變。此階段的線上教學改為教師個人教學，有少數較年輕的老師開始自費擴充自己的資訊教學設備，例如平板電腦、手寫筆、專業麥克風等。學校的桌上電腦搭配平板電腦時，桌上電腦用來上課，平板電腦則可用來觀察學生上課狀態。有幾位教師陸續反映上學期所買的個人用耳機麥克風已開始出現斷訊與雜音。

#### (四)教師端

由於線上課的進行從教師團隊教學改為個人教學，因此每個教師必須獨自面對線上課的資訊操作與課程進行。低年級每位導師需教授國語、數學、生活三科，中高年級導師需教授國語、數學、社會三科。全校教師的教學節數較前一個學期的全校線上課時增加了許多，每位導師每週的教學節數由前一個學期約 6 節改為約 16 節。另外，由於學生開始回到學校上實體課，所以有部分班級於放學後加開了作業班。

#### (五)學生端

由於實體班級即是線上班級，因此每個線上班級的學生大約在 18 ~28 人。學生到校的日子裡，只上半天課，中午放學；線上課時則為全天課。學生早上到校前，須傳送電子健康自主管理表給學校；到校後，會有行政人員在入口處測溫並記錄。每天在上課期間，行政人員會不定時地進教室一次，幫學生測溫。每個學生的座位放置學校新購的塑膠檔板。

雖然實體班級數量的增加使得許多班級的學生人數減少，但老舊的校舍教室對於大部分的班級學生來說仍然過於窄小，特別是在疫情

下，學生在教室內顯得相當擁擠，有些班級無法在座位上安排出社交安全距離，仍會讓學生併排坐，如圖 4-1 所示：



圖 4-1 疫情期間學生在教室內上課情況

整體來說，第一學期與第二學期比較，其前後變化如下：

1. 線上課程由全校線上教學改為混成式教學，學生開始每週回學校上課二~三天。另外，一年級學生自 11 月 2 日起，改為每天到校上學。
2. 實體班由十八個班改為二十個班；線上班由八個班增為二十個班。
3. 網路流量擴充升級，有少數教師開始自費擴充資訊設備。
4. 教學方式由團隊教學改為教師個人教學。
5. 線上班每個班級的學生人數由 40~80 多人改為 18~28 人。

### 三、109 學年度下學期低年級實體課/中高年級混成式教學

第三學期為 2021 年 2 月 22 日~6 月 29 日，線上課的變革分述如下：

#### (一)行政端

2021 年 1 月 28 日，韓國教育部公布了新學年的教育課程安排，規定在防疫機制降到 2 級及以下時，幼兒園和小學低年級學生可以每日到校上課，且不包括在學生密度的計算範圍內。韓國政府放寬了上學人數的規定，主要的考量並非因為疫情減緩，而是因為韓國各級學校在施行了大約一年的混成式教學後，有許多家長反應擔憂孩子的學習成效低落。另外，根據 2021 年 12 月，韓國疾病管理廳長鄭銀敬與翰林大學醫學院研究團隊發表的一篇論文，該論文的結論指出：「新冠肺炎病毒在學校傳播的可能性並不大。」(見第三章第一節)在上述原因下，韓國當局決定從新學年開始，除了學生不再延遲返校日期外，更放寬低年級的上學規定。

3 月 17 日首爾教育廳偕同韓國教育部到個案學校做防疫視察，針對防疫措施做指導。韓國當局從新學年開始放寬教育政策後，3 月 26 日韓國當日確診人數有 400 多人，4 月份韓國校園確診的中學生漸增，每日確診者也不斷增加，因此個案學校一再對師生重申防疫注意事項。

4 月 22、23 日，全校各年級舉行期中考，學生不再以錯峰方式輪流到校考試。4 月 30 日學校一位一年級學生和其家長確診，因此當日開始提早四天放春假，以達到全體師生的充分隔離時間。學校並要求相關的授課老師於假期中去做篩檢。韓國保健所通知學校，此一年級班級的學生和相關師生必須做 14 天的隔離，學校考量相關牽涉人員甚廣，故提升為全校隔離 14 天。因此一週的春假結束後，全校以線上教學方式來進行一週的隔離。

5 月 17 日開始，學校恢復此學期原先規劃的上課模式，但一直到

學期末結束，陸續有少數學生因為家長的職場上有人確診，因此這些學生也必須在家進行隔離。6月底學校如期進行實體期末考。為了拍攝畢業生活照，兩個畢業班於5月26日前往學校旁的南山進行登山健行，隔天在學校進行大頭照拍攝活動。7月1日在校舉行畢業典禮，舉行方式和前一年的方式一樣。其他的例行活動，如兒童節慶祝活動、學藝競賽、畢業旅行則取消。

## (二)課程端

由於韓國當局政策放寬，因此個案學校在109學年度下學期，將課程規劃為低年級每天到校上課半天；中、高年級學生則每週到校上課三天，線上課二天，到校日為半天課，線上課為全天課。部分班級有開設放學後作業班。

第三學期線上課程和第二個學期做比較，在數位端、教師端、學生端方面，皆無明顯的差異，主要的差別在於放寬了學生的到校日數，一年級從第二學期的後半學期即開始每天到校，所以繼續延續每天到校的規定；二年級由混成式教學改為每天到校；中高年級則由每週到校二天改為每週到校三天。

此時期的疫情並未減緩，但放寬了學生的到校日數規定，且期中、期末的實體考試都如常舉行，不像前兩個學期因疫情升溫而取消了期中考或期末考，且此學期也不再以學生错峰的方式輪流到校考試。另外，兩個畢業班為了拍攝畢業生活照而舉辦南山健行，替代畢業旅行。大體來說，學校在疫情未減的情況下，漸進地開放一些活動。

到了學期末，學校宣布下一個新學年將參考韓國政府的決策，進行全

校實體課，不再以線上教學的方式來面對疫情。所有學生將每日到校上課，並自備午餐，將疫情期間到校上課半日的規定改為全日上課。暑假期間，學校通知教師們開始按照韓國政府的規定，依年段的優先順序各自預約施打疫苗。2021年7月份開始，韓國的防疫分級由過去的五個等級改為四個等級，剛宣布完，韓國的疫情便由2等級直升到最高的4等級。根據韓國防疫對策本部資料，7月17日當日的確診人數為1455人。

統整個案學校的線上課程發展，共分為三個學期：第一個學期是108學年度下學期，校方考量學校的軟硬體各方面條件後，決定實行全校同步線上教學，以教師團隊教學方式進行，全校十八個實體班共開設八個線上班。因家長反應節數太少，所以在過程中做了兩次調整以增加節數。第二個學期是109學年上學期，考量學生的學習成效，改為全校混成式教學，以教師單獨教學方式進行；並提升學校的網路流量，全校二十個實體班共開設二十個線上班級。一～三年級每週到校三天，四～六年級每週到校二天，一年級在開學約二個月後，改為每天實體課。因疫情不穩定關係，此時期課程經常有異動。第三個學期是109學年下學期，低年級為完全實體課；中高年級則維持混成式教學，到校日數皆為三天。

第三個學期結束後，雖疫情仍未減低，但韓國政府積極推展疫苗施打覆蓋率，以期能恢復往日疫情前的實體教育課程，個案學校也預定於110新學年度開始恢復全校實體課。（後記：110學年度恢復全校實體課的計畫於開學初暫時落空，仍維持低年級實體課，中高年級混成課。直到2021年11月22日開始，學校正式施行全面實體課。）

## 第二節 教師所面對的挑戰

教師面對新的教學環境所遇到的挑戰，隨著學校安排的線上教學模式而有所不同。本節將探討教師在線上教學期間所面對的挑戰，研究結果主要以教師訪談、觀察記錄和省思札記為主要的依據。研究者在 2020 年 6 月及 11 月，以半結構式的深度訪談，對四位導師進行訪談，每位導師前後共進行二次訪談。茲將結果分為全校同步線上教學的 108 學年度下學期，以及中高年級施行混成式教學的 109 學年度，以兩個不同類型的線上教學情況做說明。

### 壹、全校同步線上教學時期（108 學年度下學期）

在線上教學設備上，每個教室都配有電子白板，不過各班教室的電腦設備都相當老舊，研究者任職的十一年期間，學校曾淘汰過一次部分電腦的主機或是螢幕。在全校同步線上教學時期，學校以教師團隊教學的模式，共開設八個線上教學班級，。除了一、二年級各開二個線上班級，中高年級每年級都只開一個線上班，因此每個線上虛擬班級只配發一個視訊鏡頭，每位教師要自備個人用的耳機、麥克風。線上課程採用 ZOOM 平臺，以教科書出版商附贈的電子媒體教材進行。以下就本時期教師所遇到的挑戰分述之：

#### 一、教師對新的數位化教學方式感到壓力

學校剛進入全面線上教學，對大部分的老師來說，適應新的數位化遠距教學方式是最大的挑戰。特別是一些資深老師，感受到更大的壓力，因為他們除了在必要的教學上會使用到電腦，平常在生活上則很少會去使用電腦。

我只有在學校上課時會用到電腦，在家是完全不用電腦的……壓力當然很大，我放學後也一直練習，但上課還是常常緊張忘記要按哪裡。(T2-200604)

雖然我使用過 ZOOM，但都是在當學生的角色，自己當老師要操作感受差很多，不知道為什麼這麼緊張，感覺操作很不順，可能我對自己的資訊能力沒什麼信心吧！(省-200610)

這學期老師們辛苦了！線上教學是我們學校初次嘗試的教學方式，對老師們來說更是一大挑戰。這可能是另一種教學觀摩，也可能是逼不得已的公開教學演示，總之，大家都會看到您的教學，壓力一定很大，沒有充分的準備，沒有十足的把握，還真會讓人膽怯。(文校-200720)

這個學期的線上教學模式是屬於教師團隊合作教學，每個年級由二～三位導師組成一個教學團隊，每位導師執教大約一～二個科目，每位導師每週實際的教學節數大約 6 節。此時期的線上教學，當一位教師在進行線上教學時，另一位或二位教師則在旁協助電腦操作和負責點名。上課時，教師使用滑鼠寫字，或者站起來在電子白板上寫字。電腦螢幕若在課程畫面時，教師無法同時看見全部的學生，所以教師在上課時，會將畫面經常地做切換，以掌握學生上課情況。但由於此時期的虛擬班級學生數量非常多，教師須多次換頁才能看見全部的學生。上課情形如圖 4-2 所示。



圖 4-2 全校線上課教師團隊教學情形

教師團隊合作的線上教學模式，其好處是減輕了線上教學初期，教師的壓力感。雖然教師們經常利用下班時間一起練習操作，增加熟練度，不過在上課時仍常會發生操作上的問題。學校的系統管理師也在課堂時間不斷地巡堂，支援各班所遇到的操作問題。

還好我們是三位老師一起互相幫忙，隨時有人在旁邊幫我處理電腦，心理有一種安全感，如果是我自己一個人來上課，我不確定能不能勝任教學工作。(訪 T2-200604)

## 二、線上班級學生人數過多、上課狀況各異、學習效果差

教師團隊合作教學雖然有助於教師更快地熟悉線上教學平臺的操作，然而由於每個線上班級是由原來實體班的學生合併而成，因此每個線上班的學生大約四十~八十多位。上課學生過多，造成教師上課時無法關注到每位學生的學習情況，也無法同時與多位學生進行互動，所以影響到

教學的品質。學生家長也曾對此提出質疑，學校回應因為網路流量尚無法負荷全校十八個班一起上網課，所以才合併開班，但是承諾家長，學校會不斷地努力改善各種狀況。

我們 81 個學生真的很難上課，我上課畫面要翻四次才能看完全部的學生。很多學生都希望老師和他互動，有家長還跟學校反映說老師都不叫他的孩子，孩子在家哭。81 個學生要怎麼互動啊？

(訪 T3-200610)

這時期的全校線上課，教師反映學生的上課狀況百出，不像從前的實體課情況較單純。除了學生上課地點不適合之外，有的學生上課不專心、不配合，也有學生因為網路課造成身體不舒服，或上課受到家人的干擾。

我有兩個學生是在家長工作的餐廳裡上課，我請學生打開麥克風念課文時，餐廳裡的電視聲音比學生的聲音更大。另外有個學生說他一直看電腦頭很暈，所以只好讓他躺著上課。(訪 T3-200610)

我看過學生拿著桌球拍在螢幕前面打。還有的學生已經學會用假的頭像放在螢幕上，我就直接錄影下來給他爸爸看，看別的學生都會動，只有他的孩子一動也不動。(訪 T2-200604)

我常遇到學生在家長的車子裡上課，很奇怪，以前來學校上課時

，學生都很規矩，上網路課時他們都忙著去很多地方……竟然還有學生家長直接在螢幕後面換褲子。(訪 T4-200611)

另外有教師提到這學期的全面線上課，因為疫情無法進行期中的定期考試，平常也沒有辦法進行任何評量。一整個學期下來，只有進行一次期末考，相較於疫情前的實體課，學生的學習成效低落，成績退步相當大。

我們O年級的學生，之前上學期沒有發生疫情，下學期線上課以後，期末考成績和上學期期末考相比就差了很多，每一個班每一個科目都退步，其中最嚴重的就是國語，每個班級的平均分數少了20分，很多聰明的孩子也完全不讀書，第一大題考生字都空著沒寫。(訪 T2 -201106)

### 三、電腦老舊與網速不足使得上課品質大受影響

由於學校電腦都相當老舊，所以電腦運作的速度相當慢，甚至有些老師在線上課程進行中，電腦會出現當機的情況。電腦設備老舊加上網速不足，其結果便是直接影響教學品質，而且也帶給教師心理壓力，擔心電腦隨時有當機的可能。

每天早上我開機時都很擔心，因為我的電腦已經當機很多次，雖然行政會很快來幫我處理，然後改成用學校筆電上課，但是這種不放心的狀態，會讓我很緊張。不過好像大家的電腦情況都差不多。

(訪 T4-200611)

另外，因全校共開 8 個線上班，學校一共只配發 8 個鏡頭，因此當有些教師選擇留在自己的原教室上課時，學生就會看不到老師的臉，學生經常提出希望上課時能看到老師的臉。

我都留在自己的教室上課，因為我做了很多上課的 PPT，全在我的電腦裡，用自己的電腦上課就會比較方便。有些科任老師也是會在我的教室上課，所以學生都看不到我們的臉，學生常常說想看到老師。我試過帶我的筆電來上課，可是家長反映有雜音，聽得不清楚。其實讓學生看到臉是比較好，不然好像在聽廣播劇，我有考慮自己去買個鏡頭。(訪 T3-200610)

由於韓國的新聞媒體播報，有許多公立學校尚無法全面提供線上教學，導致學生教育受延宕，所以雖然個案學校的線上教學仍有許多需要改善之處，但與整個韓國教育狀態相比較，家長頗能理解要全面實行線上教學的困難度很高。另外，校方為了瞭解家長對線上教學的意見，在線上教學初期要求各班導師給班上每一位家長打電話，聆聽家長的意見，並給予更多的情感支持。無法說韓語的導師，則由學校另外安排韓語老師打電話給韓籍家長。

#### 四、批改大量作業的壓力

在此時期，教師面對的另一個挑戰是作業的批改，由於是全面線上教

學，教師每天都安排作業給學生習寫，但沒有機會收回來檢閱和批改。學校本來訂定期中考的日期，預定讓學生到校進行紙筆測驗，後來因疫情嚴峻而取消期中考，改以平常的作業成績來代替期中考分數。於是在期中時，請家長將學生兩個月的作業全部帶回來讓老師們批改。對於老師們來說，一次要批改兩個月份量的作業是相當辛苦的，且不容易追蹤學生在批改後的訂正情況，另外，有許多缺乏自主學習能力的學生，並未如期完成該交的作業。

作業交過來時，有所有各科的作業，每個學生座位都堆了一疊作業。我們當導師要先把作業全部分類，然後一項項登記清楚，誰什麼有交，誰什麼沒交，免得到時候學生說他有交，科任老師說沒拿到，就會變成是導師弄丟的。(訪 T3-200610)

我們每個導師要改三個科目，全班的學生加起來作業就有一百八十多本。雖然給我們一星期的時間改，但是一次改兩個月的作業量，真的很難改，根本不能備課，要隨時不斷地改。(訪 T2-200604)

很多學生寫得亂七八糟，或者每頁假裝寫幾題，還有的根本是不寫不交。上課時，我們數學每一題都講解過，習作的解答也都傳給他們了，結果收回來的作業還是這樣。數學錯的的部分會很難追查訂正，就只能讓他們拍照回來，不過要訂正的實在太多了。

(訪 T1-200603)

## 五、受疫情影響老師們的情緒低落

在疫情發生的初期，由於疫情迅速擴散且媒體不間斷地有各種虛實報導，所以教師們的情緒普遍受影響，心情沉重。有教師認為雖然學校裡大部分的教師都戴上了口罩，但在防疫上仍有許多缺口，譬如同事間彼此仍有許多身體的接觸，因此向學校提出制定清楚的職場防疫安全準則讓大家來嚴格遵循。不過提出此要求的教師卻帶給同事們負面的觀感，認為好像把其他人當病毒。因此究竟該嚴格遵守防疫，或是維持同事間的職場情誼，也成了此時期的兩難問題。

我每天回到家，我先生會問我今天的接觸史，然後一直叮嚀我要注意不要跟任何人接觸，而且他希望我向學校提出可以在家上課。所以我跟校長提出是不是可以制定職場防疫準則，請大家遵守，可是引起一些老師的誤會和反感，我覺得滿難過也很有壓力。

(訪 T3-200610)

我每天都非常注意教室消毒，還有我自身的消毒衛生，每天到校前我也會先在學校外面的公共廁所洗手，然後才進學校。我是這麼自我要求的人，還被別人質疑，說要跟我保持距離。(訪 T2-200604)

我現在都不敢搭大眾交通來學校，每天都是我爸爸載我來學校……我改作業時會戴醫療手套，怕學生的作業有病毒。(訪 T1-200603)

## 貳、全校混成式教學時期（109 學年度）

到了此時期，全校共分成二十個實體班級，每個班級開設自己的線上班，因此校方配發每個班級一個視訊鏡頭，其他各項電腦設備則仍沿用舊的，沒有更新。（學校於疫情期間獲得僑委會致贈一批新電腦，校方規劃將新電腦裝置於新落成的教學大樓，無奈新大樓的使用執照遲遲未獲韓國主管單位批准。故在 109 學年度的混成式教學期間未能使用新電腦。）雖然電腦設備老舊的問題仍無法克服，不過由於網路的流量提升，且學校改成小班的混成式教學，對教師來說，各班級的線上教學品質和上學期的全面線上教學時期相較，在整體上有了相當大的提升。對學生的個別協助與作業的檢閱也比全面線上教學時期有了很大的改善。教師在面對疫情的壓力情緒方面，也因為時間的關係漸漸習慣，壓力得到了紓減。

然而這學期不同模式的線上教學也產生了一些特殊的情境，因而帶給教師其他不同的壓力，茲將本時期教師的挑戰分述如下：

### 一、線上課程由團隊合作改為單獨教學帶給資深教師壓力

對教師們來說，此時期最大的挑戰是團隊的線上教學改為教師單獨教學。全面線上教學在經歷一學期以後，因為網路改善了，且在新學年將升上來的學生拆成了小班制，因此到了 109 學年度上學期開始，學校課程改成混成式教學，二十個實體班，每個班開設自己的線上班。教師們到了這個學期，已經歷了一個學期的線上教學磨練，所以操作上順手許多。但因為團隊合作的線上教學模式改成了教師獨立教學模式，所以造成部分資深教師有很大的壓力，甚至出現了某些個別教師覺得自己無法勝任這樣的教學工作，所以向學校提出提早退休的申請，學校瞭解教師的困難後，

於是安排其他人在旁協助操作電腦。

低年級的O老師本來跟學校說想提早今年退休，因為她覺得沒有辦法自己一個人進行網路教學，後來學校幫她找了行政職員去協助她操作電腦。(觀-201005)

中年級的O老師也是明年即將退休，自從這學期改成教師個人上網路課，O老師經常在上課中跑出來求救，找人幫她解決電腦操作的問題。她說這樣的情況讓她很有壓力。(觀-201005)

## 二、師生配戴口罩上課影響上課品質

在疫情期間，學生到校上課時，師生全部都要戴上口罩。對於某些教師來說，一直戴著口罩講課，經常會引起頭暈缺氧的感覺；且面對一群戴著口罩上課的學生，教師有時會聽不清楚學生說的話，也很難從學生的表情中獲得授課的回饋。而最受影響的部份是學生經常昏昏欲睡，沒有精神。有老師迫於自身的身體情況或是為了提高學生在實體課的學習動機，而出現一些違反防疫的行為，例如拿下口罩來教學或拆下學生檔板來進行小組討論。

戴口罩上課，對我來說很不舒服，因為我本身有低血氧的問題，所以戴口罩講課經常會嚴重缺氧，我有時會把口罩拿下來上課，走近學生時才把口罩戴上，我知道這樣不好，但是對我來說我的身體沒

辦法承受。(訪 T4-201113)

我覺得看著一群戴口罩的學生有點奇怪，我都看不到他們的表情，好像面對一群機器人。有時學生發言，我不知道到底是誰在說話，也聽不清楚內容，所以經常會問他們剛才是誰在發表。

(訪 T1-201105)

很多學生常跟我說上課想睡覺，有時全班會出現死氣沉沉的狀態。所以即使外面非常冷，還是必須趕緊把門窗都打開讓教室換一下氣，但戴著口罩其實效果有限……所以我會盡量去設計一些小組討論的課程，討論時就會把個人檔板拆下來。(訪 T3-201112)

臺灣於 2021 年 5 月時疫情急速升高，因此各級學校紛紛開始進行線上教學。10 月 29 日教育部公告教師上實體課時可以不用戴口罩，但學生必須戴著口罩，且師生要保持社交距離或之間要有隔板，見圖 4-3。教育部此項措施，是開放給有需求的教師一個良善之舉，不過此項措施卻在教育部臉書引起正反雙方筆戰。根據研究者的訪談，有教師確實因為戴著口罩感覺無法呼吸、頭暈想吐，但也有教師表示戴著口罩上課沒有什麼影響。在線上教學期間，個案學校並沒有獲此資訊，在混成式實體課程中始終沒有開放教師可以拿下口罩來授課的彈性措施。



圖 4-3 教育部教師授課可不戴口罩公告圖

資料來源：教育部臉書(2021)

### 三、學生表現出對線上課的疲態感

到了 109 學年度上學期，線上教學的實行已經進入了第二個學期，期間課程安排也做了不同的調整。學校往年會舉辦的一些例行性活動，例如各種學藝競賽、班級體育競賽、校慶活動、兒童節活動等，在這一年當中全部停止舉辦，學校的圖書館也因為學校重建大樓而關閉。學校因疫情關係必須取消各種例行性群聚活動，少了這些活動，學校給人一種和補習班差不多的感受。

在此階段，有許多教師反映學生在線上教學時，常無法專心上課或者是會分心去做其他事情，譬如看網路影片，而且已經養成了習慣。雖然教師們會時時去提醒學生，但成效不大。許多高年級的學生螢幕，只能看見他們的頭髮，學生反映無法做螢幕調整，因此使得教師更難掌握學生的上課情況。和家長聯繫，很多家長因為忙於工作也無可奈何，長久累積下來，學生的學習成效也有了許多的負面影響，教師們對進一步提升學生線上課的學習動機與成效產生無力感。圖 4-4 為高年級線上課時的情況。



圖 4-4 高年級學生線上課情形

我們高年級學生上課都不太說話，會說話的就是那兩三個學生。螢幕上很多人都只看見他們的頭髮而已。感覺真的有在上課的沒有幾個，很多學生本來成績很好，都被線上課毀了！（訪 T1-201115）

我今天分別給一些家長傳了訊息，想讓他們瞭解孩子上線上課的問題，雖然我覺得不會有什麼成效，但是讓家長瞭解情況是當老師的責任。這是我給家長的訊息：OO媽媽您好，OO最近的線上學習情況不太理想，需要在此和您說一下。首先是她上線上課時，經常盯著螢幕電腦，下課時也是，感覺她好像在使用電腦做自己的事……。（省-201213）

我上課時，經常會聽到學生那邊傳出來的聲音，感覺就是在看影片。（訪 T2-201106）

#### 四、其他個別性問題

##### (一)二年級少數學生在中文字的習寫上出現了困難

一般來說，學生到了二年級應該能掌握好基本的寫字準則，但因為這一屆的二年級學生在他們一年級下學期時經歷了一整個學期的全校線上教學，因此可能導致有些學生未能在習字的關鍵期學好漢字的基本習寫架構。

我有幾個學生沒有辦法按照筆畫寫出正確的國字，字體看起來像是圖畫一樣。整張國語練習卷，也沒辦法按照題目的指示作答，完全亂填。也有幾個學生的數學基本加減有問題。(訪 T1-201105)

此狀況無法判斷是因為一年級下學期整個學期都進行線上課的關係，還是因為學生本身有學習障礙。但一年級的階段正是學生打下學習基礎的重要時期，在一年級下學期全面進行線上教學，對學生的學習成效勢必會產生很大的負面影響。

##### (二)中高年級的師生在實體課程中感受到壓迫感

109 學年度中高年級施行混成式教學，當學生來到學校上實體課時，由於各科教師們在實體課被分配到的節數有限，一週只能見到學生一面，所以各科教師經常都會把握學生到校時進行各種平時測驗。另外，由於疫情變化不定，導師們盡量在學生到校當天，將學生繳交的所有作業批改完，並在下課時間督促學生快速訂正，以避免學校隨時可能轉成全面線上課，而學生的作業卻遺留在學校。加上學生在下課時間也被禁

止在操場上與同學一起嬉戲遊玩，因此在學生到校的實體課時，師生經常感受到時間的緊迫與學校生活的壓迫感。一些較缺乏自主學習管理能力的學生，在混成式的課程中，仍是無法培養獨立的學習習慣，在作業的習寫、繳交或是測驗的結果上都呈現相當不好的狀況。

學生來學校的日子裡，我整天的行程都很趕，趕著上課、趕著批作業、下課要趕快讓他們訂正，還要讓沒寫作業的學生補作業。因為疫情的關係，他們有可能隨時隔天就不來，我作業如果不批完發下去，學生沒辦法帶走。(訪 T2-201106)

有時候覺得學生也滿可憐的，來學校就是一定要考試，每一科的老師好不容易一星期見他們一次，所以都把握見面的時間考試。本來學生很期待來學校跟同學見面，現在他們的心情也變得很矛盾。

(訪 T1-201105)

### (三)六年級少數低成就學生開始出現缺曠課情況

在此一混成式階段，學生每週到校的第一天都要繳交多天的作業或考試，對於學習低成就的學生造成了更多的壓力。六年級的兩個班級都各自出現一兩名低成就的學生無故缺曠課，導師須不斷地聯繫家長與學生，但因為學生處於青春期的關係，家長對此情況也無可奈何。在往日疫情前的全面實體課時，未有這樣的情形出現。研究者的班級學生，便有一名低學習成就的學生在 109 上學期，因為缺曠課將近整學期的三分

之一，於是最後轉學至韓國公立學校；到 109 下學期，又有另一名低學習成就的學生也經常缺曠課。

○○已經一個星期不來學校，他媽媽說早上把他送到了校門口，沒想到他又跑走了。我完全無法聯絡上他，很想去他家找他，告訴他我不會去追他的作業，只要他回來就好了！隔壁班老師告訴我，六年級的學生正處在青春期的，很多事無法強求，叫我放寬心，不要自責。(省-201125)

從 108 學年度下學期的全校線上教學，到 109 學年度的混成式教學，雖然網速已增加，但電腦教學設備一樣很老舊，所以線上教學時，設備仍然經常出現問題。有少數年輕教師另外增添線上教學設備，如平板電腦、電子手寫筆、專業麥克風。有些教師雖然也增添了電子手寫筆，但因為不知如何正確使用而作罷。校方並未再有線上教學的教師增能研習，ZOOM 平臺的使用也被設定成最基本的功能，關掉聊天室或是小組討論等功能。

線上課程由教師團隊教學的全校線上課程模式轉換成教師單獨教學的混成式課程模式，教師因不同模式而產生了不同的挑戰。綜合本節的探討，將教師在不同模式下的情境差異，歸納為以下幾點：

1. 面對單獨線上教學，部分資深教師感到更多的壓力。
2. 混成式線上教學時，因班級學生人數大幅度減少，教師上課時較能顧及到每個學生。
3. 混成式教學，每個星期都能見到學生，教師較能掌握學生作業的習

寫情況與訂正。但缺點是實體課時教師必須儘快的將作業批改完，然後交給學生當天訂正，以防疫情隨時有變化。

4. 疫情已經過了一個學期，教師們面對疫情，不再感到過分的緊張，已可泰然的面對。
5. 長期的線上教學，學生紛紛出現對線上教學的疲態感；教師對提升學生線上學習的動機感到無力。
6. 混成式的實體課時，有些教師因為戴著口罩教學，感到身體不舒適，且教師經常要快速地批改作業，追討學生積欠的作業。而中高年級的學生，會有許多考試，下課時也不能和同學玩。面對實體課的作息，師生都感到有壓迫感。
7. 六年級的學生在混成式的實體課時，開始出現缺曠課的行為；二年級學生，在一年級下學期經過一學期的全面線上教學，有少數學生出現學習障礙情況。

### 第三節 學生線上學習的適應情況

為了更瞭解學生在線上學習的適應情況，研究者針對班上的六年級學生設計了一份問卷調查。

#### 壹、問卷調查的製作與施行

本研究的問卷調查表參考了學者 Reimers 和 Schleicher (2020)的調查結果，關於疫情下學生在教育上最優先的領域為：學習設備和身心狀況此兩個議題，因此以這兩個面向來設計問卷的題目，以瞭解學生在疫情下的線上

學習情況。另外也參考吳美貴(2020)的線上教學問卷設計方式，並加以考量施測對象的年紀、教學環境的差異與施測時間的受限等條件來設計本問卷。

在問卷施測前，研究者先呈請校長核准，接著發放問卷調查家長同意書。問卷調查於 2021 年 6 月 1 日進行，大約 40 分鐘完成。施測時，是學校實行線上教學的第三個學期，六年級為混成式教學的時期，每週三天實體課，二天線上課。由於有學生在漢字的識讀上有困難，因此研究者在施測時，以口語朗讀每一個施測的題目與選項給全班學生聽，並說明題目與選項的意思，以求受測學生能更準確作答。全班學生以相同的速度一起依序作答，每一個題目待全班都完成作答後，才進入下一個題目。

## 貳、問卷內容與調查結果

### 一、問卷內容

問卷內容分為二個部分：第一部分線上學習設備與環境情況(四題)、第二部分學習者線上學習的身心適應情況及學習成效(七題)，另補充一題開放式問答，合計十二題，以中文紙本問卷施測，不記名。

問卷題目的設計由設備與環境此類的外在物質開始，接著進入第二部分較敏感的提問，如心理的孤單感、壓力感；你覺得導師是否關心你；線上課時，你是否會做其他事等。最後為了彌補前兩部分制式問題的受限，另補充一題開放式問答，讓學生可以自由補充與線上教學相關的意見。全班學生共 22 名，本問卷共發放 22 份，回收 22 份，有效問卷 22 份。

### 二、問卷調查結果

表 4-4 為問卷調查結果統計表，詳列各題的題目、選項人數及百分比。

表 4-4

問卷調查結果統計表

題號	問卷題目	選項	人數	百分比
第一部分 線上學習設備與環境情況自評				
1	你所使用的線上課工具是什麼？	個人桌上型電腦	4	18%
		手提電腦	10.5	48%
		平板電腦	6.5	30%
		手機	1	4%
2	線上課時，你在自己的學習空間中會受干擾嗎？	不會	11	50%
		偶爾	8	36%
		經常	2	9%
		總是	1	5%
3	線上課時，你的網路、麥克風、螢幕會出現問題嗎？	不會	10	45%
		偶爾	5	23%
		經常	5	23%
		總是	2	9%
4	線上課時，有大人在家嗎？情況如何？	無大人/生活方便	1	5%
		無大人/造成不方便	5.5	25%
		有大人/無法提供協助	2.5	11%
		有大人/可以得到協助	13	59%
第二部分 學習者線上學習身心適應情況及學習成效自評				
1	線上課會造成你身體不舒服嗎？	不會	3	14%
		偶爾	1	4%
		經常	3	14%
		總是	15	68%
				(續下頁)

2	線上課會讓你感覺到孤單嗎？	不會	14	64%
		偶爾	4	18%
		經常	2	9%
		總是	2	9%
3	線上課會帶給你壓力嗎？	不會	3	14%
		有一點壓力	12	55%
		有壓力	6	27%
		非常多壓力	1	4%
4	線上課和實體課做比較，你比較喜歡哪一種方式？	非常喜歡上實體課	7	32%
		喜歡實體課	4	18%
		差不多	10	45%
		喜歡線上課	1	5%
5	你覺得導師關心你嗎？	非常關心	3	14%
		關心	13	59%
		不太關心	6	27%
		忽視我	0	0
6	線上課和以往實體課做比較，線上課你的學業情況如何？	退步很多	4	18%
		退步一些	9	41%
		差不多	7	32%
		進步了	2	9%
7	線上課時，你會去做其他的事嗎？ 最常做的事： _____	不會	13	59%
		偶爾	4	18%
		經常	5	23%
		總是	0	0
<p>你可以在這裡補充關於線上教學的其他意見：</p> <p>_____</p> <p>_____</p>				

## 參、問卷各題內容分析

### 一、學生線上學習的工具與環境情況自評分析(共四題)

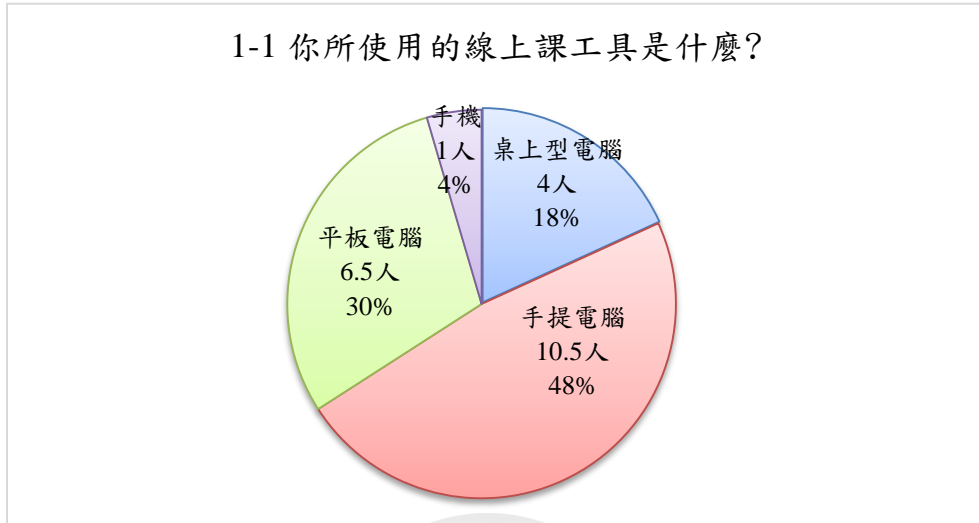


圖 4-5 學生線上學習工具統計圖

圖 4-5 為問卷 1-1「你所使用的線上課工具是什麼？」其中有學生使用兩種工具的頻率一樣高，因此勾選了兩個選項，造成人數的計算出現小數點。共 22 人作答，4 人使用桌上型電腦，占比 18%；10.5 人使用手提電腦，占比 48%，是使用最多的工具；6.5 人使用平板電腦，占比 30%，是使用第二多的工具；1 人使用手機，占比 4%。

個案學校位於市中心，多數學生的家庭社經背景都不錯，從圖 4-5 來看，除了一位學生的學習工具是手機，不符合學生的線上課需求，其他的學生都有了線上課的基本工具。此名用手機上課的學生 S11，在學習上有嚴重落後的問題，其父母皆為勞工。原本 S11 使用平板電腦上課，但壞掉之後就一直使用手機上課，父母並未積極地為孩子處理線上學習的工具問題，而個案學校在學生線上學習的工具上，也沒有其他的協助

措施。

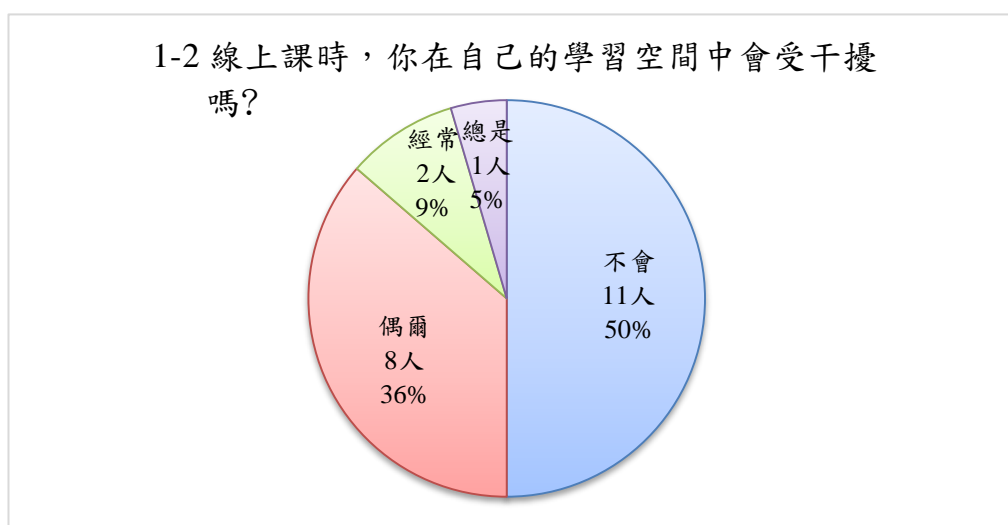


圖 4-6 學生線上學習受環境干擾統計圖

圖 4-6 為問卷 1-2 「線上課時，你在自己的學習空間中會受干擾嗎？」此問題主要想瞭解學生是否有安靜的學習空間，上課時不受環境干擾。為了讓學生對頻率用詞有較一致的標準，研究者在學生填寫問卷調查時針對頻率詞做了統一標準：若一整個學期只有一兩次的行為頻率，則計入不會受干擾；若一個月有約二~四天會出現的頻率，則計入偶爾受干擾；若一星期有約二~四天會出現的頻率，則計入經常受干擾；若每天都出現的頻率，則計入總是受干擾。以下各題的頻率詞，皆以同樣的標準計算。

共 22 人作答，11 人回答不會受干擾，占比 50%，是比例最高的情況。8 人回答偶爾受干擾，占比 36%，是占比第二高的情況；2 人回答經常受干擾，占比 9%；1 人回答總是受干擾，占比 5%。

根據研究者平常線上教學的觀察，已經知道學生每個人都有自己的

獨立學習空間，但偶爾會在螢幕上看見有家人進入畫面，以整體的上課情況來看，學生受干擾的程度不高。問卷填答時，有學生反應雖然不會受到家人的干擾，但會受到環境中噪音的干擾。學生 S11 回答總是受干擾，分析結果應該是因為他的學習工具是手機，幾乎無法跟著老師上課的內容進度，因此線上課時無法專注，也更容易受到環境干擾。

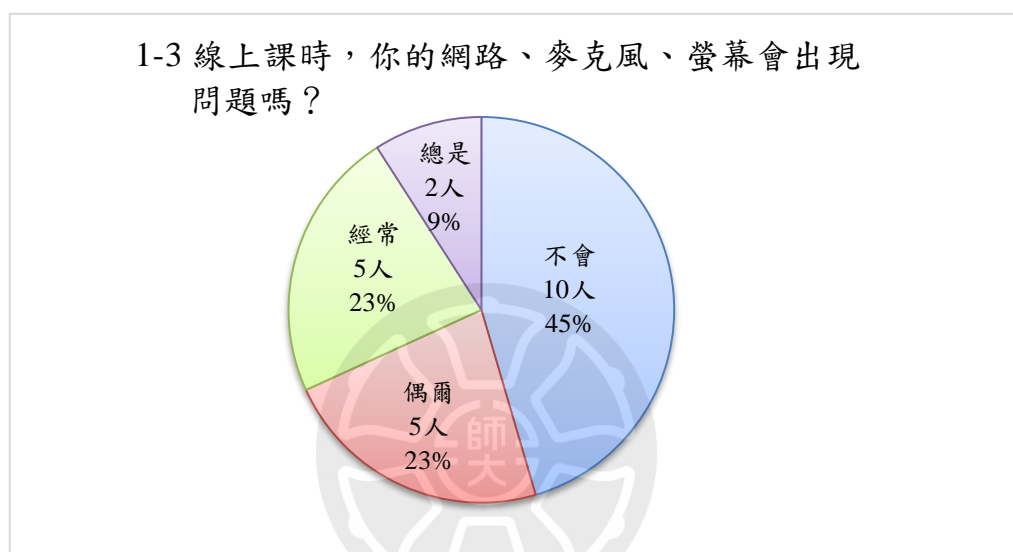


圖 4-7 學生線上學習設備品質統計圖

圖 4-7 為問卷 1-3「線上課時，你的網路、麥克風、螢幕會出現問題嗎？」共 22 人作答，10 人回答不會，占比 45%，是比例最高的情況；5 人回答偶爾，占比 23%；5 人回答經常，占比 23%，回答偶爾和經常者，都是占比第二高的情況；2 人回答總是，占比 9%。

研究者在進行線上教學時，發現二位學生經常更換上課地點，有時在客廳，有時在房間，詢問學生後發現是因為網路不穩定，經常會自動斷訊。另外有幾位學生在研究者提問指定其回答時，經常要重複提問許多次並等待十多秒，才會聽到學生回答，無法判斷是由於網路品質關係

或者學生不專注的關係所造成。

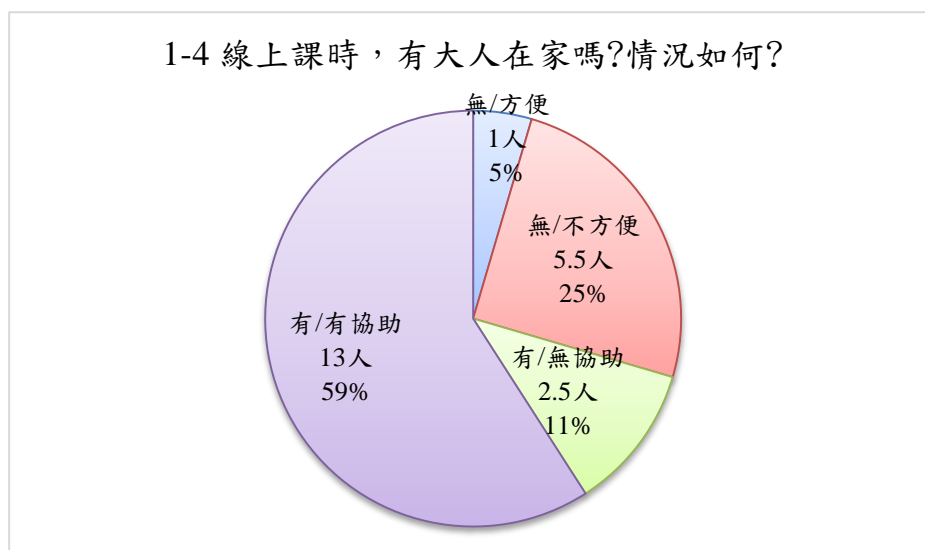


圖 4-8 學生線上學習居家大人協助情況統計圖

圖 4-8 為問卷 1-4「線上課時，有大人在家嗎?情況如何?」其中有幾位學生的家長某時間段在家，某時間段出門，所以計入兩種情況，因此計算人數時會出現小數點。共 22 人作答，1 人回答無大人/生活方便，占比 5%；5.5 人回答無大人/造成不方便，占比 25%，是占比第二高的情況；2.5 人回答有大人/無法提供協助，占比 11%；13 人回答有大人/可以得到協助，占比 59%，是占比最高的情況。

以往學生在校上實體課，學校提供午餐，並隨時有教師、同學提供各種生活協助或學業指導，身體不舒服時保健室也有專人。所以線上課對於那些家長在工作的學童來說，無異於是一大挑戰。有些學生雖然家裡有大人，但大人可能在做生意或是睡覺，對於學生的需求無法滿足。學生中僅有一人回答單獨在家/生活方便，此學生是 S11，研究者每天

都要打若干通電話通知他趕緊上線，所以 S11 雖然沒有自覺不方便，但卻沒有作息的自我管理能力的。故研究者亦將其視作單獨在家、生活不方便的學童。整體來看，線上課時，無法有大人提供協助的學童占比共為 41%。

## 二、學生線上學習的身心適應情況及學習成效自評分析(共七題)

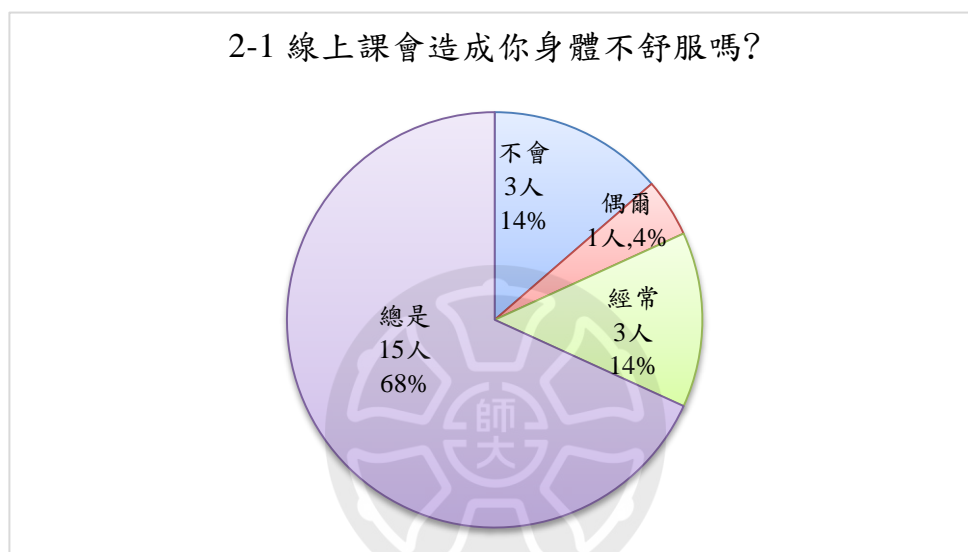


圖 4-9 學生線上學習身體適應統計圖

圖 4-9 為問卷 2-1「線上課會造成你身體不舒服嗎?」共 22 人作答，其中有 3 人回答不會，占比 14%；1 人回答偶爾不舒服，占比 4%；3 人回答經常不舒服，占比 14%；15 人回答總是不舒服，占比 68%，為占比最高的情況。

研究者請學生在問卷上填寫不舒服的部位，最多人提到的是脖子，其次是眼睛、耳朵，另外分別有人提到頭、背、腳、臀部等部位不舒服。在全校線上課時期，雖然也有安排體育課，但由於整體節數減少，所以

體育課亦受影響被減為兩週上一次，再加上許多家長反應孩子在家運動造成樓下鄰居抗議，因此體育老師後來將體育課改為較靜態的活動。學校進入混成式教學時期之後，仍為兩週上一次體育課，由於疫情的關係，體育課亦無法像以前的體育課那樣讓學生們盡情地運動。另外，學生實體課下課時，因為疫情關係，並不被允許在操場上和同學們追逐或打球；且大部分的社區公園為了避免群聚，也都被關閉。所以在各種條件限制下，學生運動量大幅減少，使得長期的線上課造成了身體的種種不適。

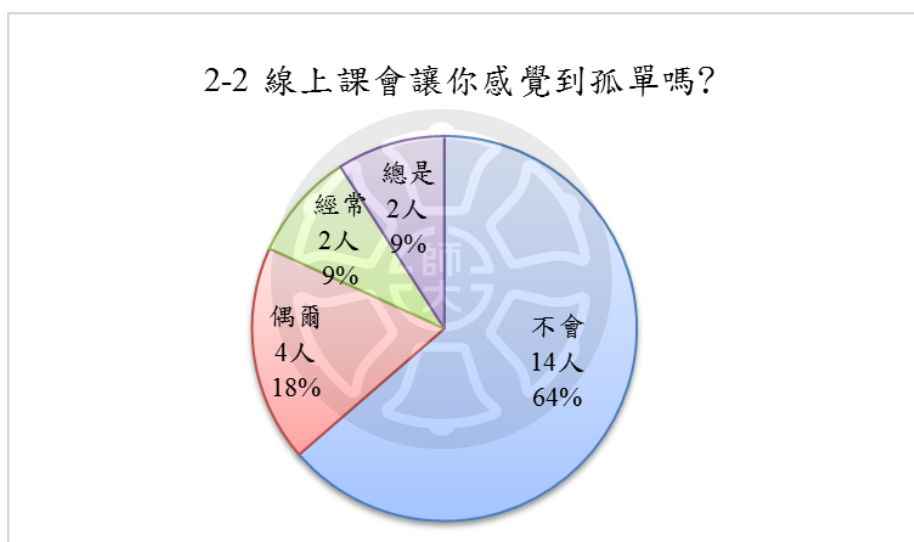


圖 4-10 學生線上學習孤單感統計圖

圖 4-10 為問卷 2-2 「線上課會讓你感覺到孤單嗎?」共 22 人作答，其中有 14 人回答不會，占比 64%，為占比最高的情況；4 人回答偶爾，占比 18%，是占比第二高的情況；2 人回答經常，占比 9%；2 人回答總是，占比 9%。總計來看，一共有 8 人，占比 36% 的學生會因為線上課而有不同程度的孤單感覺。

此問卷施測時，學校已進入第三個線上教學的學期，中、高年級施

行混成式線上教學模式，每週到校三天。學生到校的日子除了必要的考試外，研究者盡量設計每週至少一次的小組討論課程，讓學生能在課堂上多與同學互動，以減少其孤單的感受。

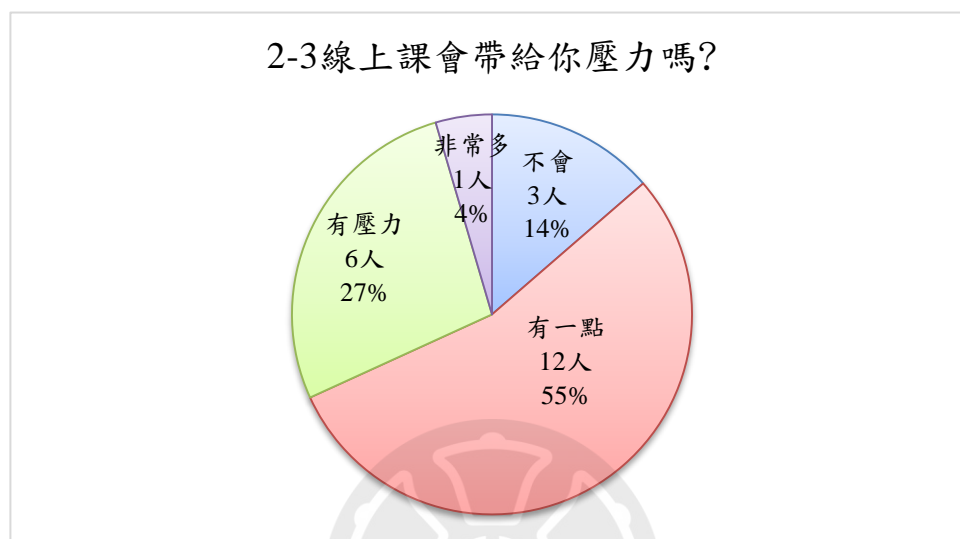


圖 4-11 學生線上學習壓力感統計圖

圖 4-11 為問卷 2-3「線上課會帶給你壓力嗎?」。共 22 人作答，其中有 3 人回答不會，占比 14%；12 人回答有一點，占比 55%，為占比最高的情況；6 人回答有壓力，占比 27%，是占比第二高的情況；1 人回答非常多，占比 4%。總計來看，共有 19 人，占比 86% 的學生會感受到不同程度的壓力。在進行線上課時，教師們最常用的教學方法是講述法、個別提問與作業習寫，教學方式比實體課受到更多的限制。研究者發現，在混成式教學階段中，學生在實體課時表現出比線上課時更積極地參與課堂活動，發言比例更高。

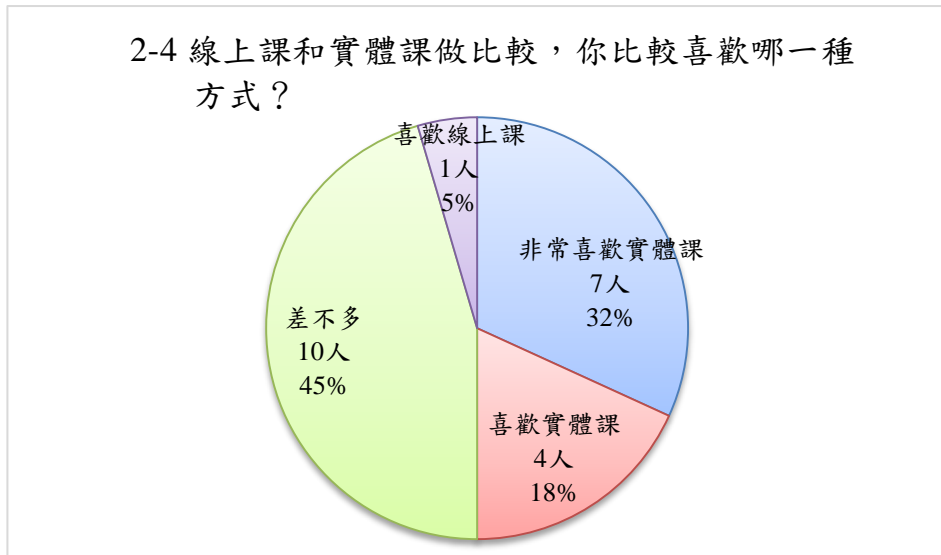


圖 4-12 學生實體課與線上課偏好統計圖

圖 4-12 為問卷 2-4 「線上課和實體課做比較，你比較喜歡哪一種方式？」此題主要想瞭解在混成式教學模式中，學生比較偏好實體課還是線上課的學習方式。共 22 人作答，其中有 7 人回答非常喜歡實體課，占比 32%，為占比第二高的情況；4 人回答喜歡實體課，占比 18%；10 人回答差不多，占比 45%，是占比最高的情況；1 人回答喜歡線上課，占比 5%。

從問卷 2-3「線上課會帶給你壓力的感覺嗎？」學生的作答反應來看，研究者預期會有更多比例的學生回答比較喜歡實體課，然而在問卷 2-4 中，回答差不多或喜歡線上課的學生共占了 50%，出乎了研究者的預期。研究者深究在混成式教學的實體課情況，六年級學生每週到校三天，到校時，每個科目的教師都把握機會考試，因此學生到校經常是進行考試的活動，除了主要科目外，健康課、音樂課、漢拼課、體育課的教師也經常把握難得見到學生的面而考試，因此學生到校時經常處於另一種壓

力下，所以學生對於疫情下的實體課和線上課的偏好比例沒有太大的差別。

表示喜歡線上課的學生是 S11，他在作答時解釋因為他的體重太重（一百公斤），因此他每次出門都很辛苦，所以他比較喜歡線上課。S11 從五年級到六年級，在線上課一年多的期間內，體重增加了二十多公斤，有很多次的實體課缺曠課，研究者擔心他會因此而成為中輟生，所以經常打電話給學生和家長做溝通。

這個六年級班級在新學年開始時，原本的人數是 24 人，過了一學期後，有 2 名學生轉學，一名是計畫性的轉學至韓國中學；另一名則是因為學習成就低落，缺曠課日數接近一學期日數的三分之一，因此造成學生個人非預期性的轉學。

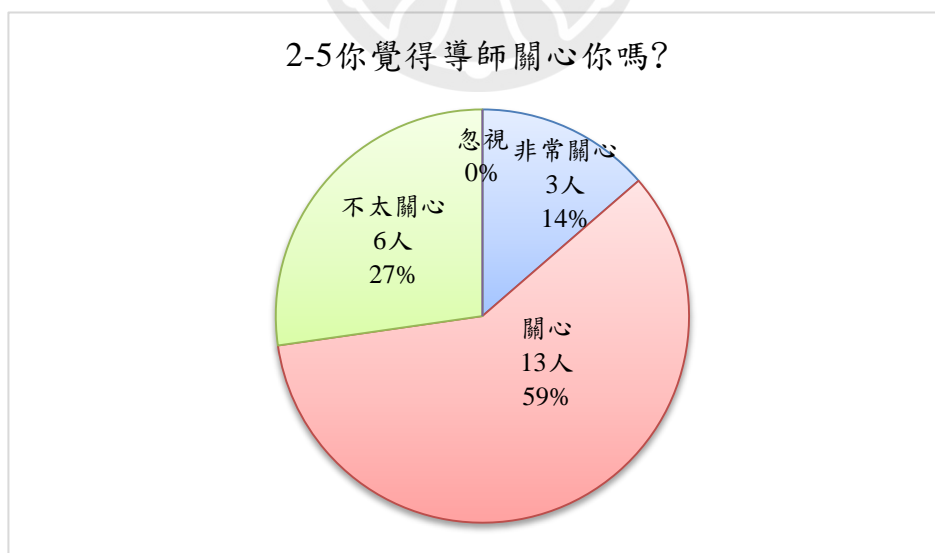


圖 4-13 學生感知導師的關心統計圖

圖 4-13 為問卷 2-5 「你覺得導師關心你嗎？」共 22 人作答，其中有 3 人回答非常關心，占比 14%；13 人回答關心，占比 59%，是占比最高

的情況；6人回答不太關心，占比27%，是占比第二高的情況；0人回答忽視。

個案學校的導師制度是同一個班級只帶領一年，這個班級從帶班以來一整年都是混成式教學，研究者和學生面對面接觸的時間非常少。而且在這一年的混成式教學期間，學生回到學校上課時只有半天，因此研究者期望能好好地利用僅有的實體上課時間，進行有效率的教學活動，下課時也經常都是在督促學生訂正各種作業，大致來說學生的學校生活幾乎被學業生活所取代。

學生當中，有些是在中年級時，研究者已經教導過，所以在六年級一開始，師生之間便自然保有默契與良好的互動；另外，有些學生是自主學習能力較低，因此研究者花了許多時間與精力在這些孩子身上，與這些孩子們產生許多必要的互動；有些學生性格較主動與活潑，除了上課爭取發言外，並經常與研究者噓寒問暖；有些學生在學習上有很好的表現，會有更多機會被研究者拿出來當示範的例子。以上所述的學生型態，因為各種原因更容易與研究者有較多的互動，也更容易覺得研究者身為導師是關心他們的。

相異於以上的學生，有些學生在學習上自主能力高，但是性格內向，這樣的學生會少了更多機會與導師互動，因此可能更容易感受到不被關心。其實研究者也有特別關注這些學生，線上課時多點名他們來回答，或者在實體課時多與他們搭話，但其實學生的反饋不多。在混成式教學期間，受限於時空等種種限制，這些學生是屬於比較容易被忽視的，從問卷調查結果來看，仍有不少學生是寄望老師給予更多的關心。

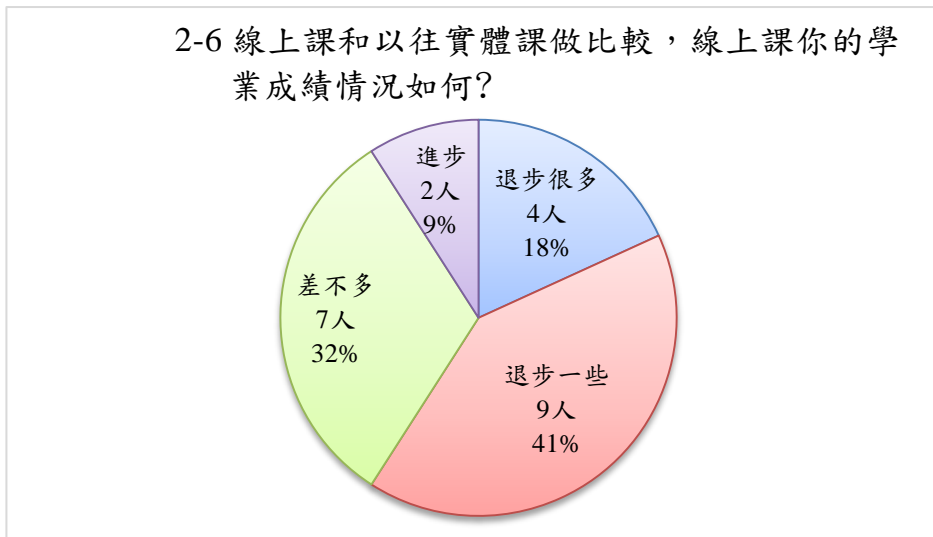


圖 4-14 學生線上學習成效統計圖

圖 4-14 為問卷 2-6 「線上課和以往實體課做比較，線上課你的學業成績情況如何？」此題主要想瞭解學生在疫情開始以後，學校進行了線上教學，學生在學業上的表現與疫情發生前之間的差異。共 22 人作答，其中有 4 人回答退步很多，占比 18%；9 人回答退步一些，占比 41%，是占比最高的情況；7 人回答差不多，占比 32%，是占比第二高的情況；2 人回答進步，占比 9%。此階段為學生第三學期的線上教學，實行混成式教學，學生每週到校三次，每次都是半天。合計退步的學生共占 59%。

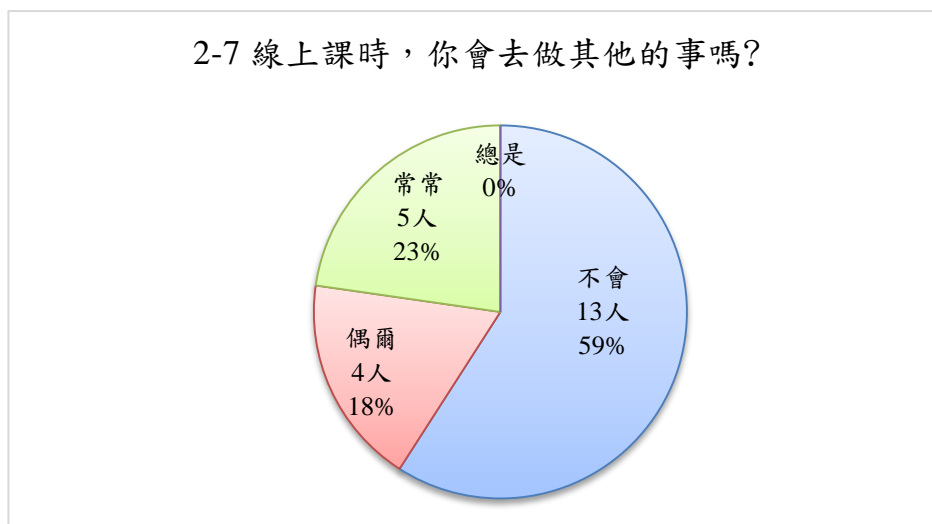


圖 4-15 學生線上課專注力統計圖

圖 4-15 為問卷 2-7「線上課時，你會去做其他的事嗎？」這個提問是研究者與許多老師們談話時，發現老師們都共同關心的問題，到底學生上課時在做什麼，為什麼常常感覺只剩老師一人在上課。共 22 人作答，其中有 13 人回答不會去做其他的事，占比 59%，是占比最高的情況；4 人回答偶爾，占比 18%；5 人回答常常，占比 23%，是占比第二高的情況；0 人回答總是。

學生在作答此題時，花了頗多的時間決定，並且提出許多疑問，例如上課發呆算不算是做其他事？如果圈選做其他事，會不會在線上課時被老師投入更多的關注？會不會被要求上課時全程開麥克風？老師會找父母談話嗎？因此研究者解釋此題的研究重點，是為了瞭解整體學生在上課時從事其他活動的比例有多高，所以不會去特別找出是誰上課做其他事情，請學生放心作答。另外，研究者回覆學生上課發呆不算做其他事，但請學生在問卷上另外註明會發呆；會做其他事的學生，也要註

明最常做的事是什麼。由於研究者身兼問卷調查對象的導師，在這樣的作答情境下，學生作答時難免有種種顧慮，所以此題「會做其他事情」的結果有可能被低估。

在問卷結果中回答不會做其他事的 13 名學生中，有 10 名學生註明上課會發呆，發呆的情況是研究者在設計問卷前未考慮到的選項。在學生最常做的事當中，其中最多人提到的是看 youtube 影片和打電動，其他的事情有畫畫、看手機、看漫畫、寫作業。因此將此題結果重新做百分比計算，合計 45% 的學生在上課時會出現不同頻率地發呆，41% 的學生會出現不同頻率地做其他事，最後 14% 是上課較為專注的學生。

### 三、線上學習情況自由反饋

以下將學生所寫的反饋做原話記錄，但修改注音與錯別字。學生針對線上教學期間所反映的事情大致分為下列幾項：

#### (一)學校網路與電腦品質造成線上課的品質下降

老師邊的 wifi 最少要 52mbps(現在一秒畫面只會變 3~6 次)，學校的電腦要換成新的。最少 window10、intel5、Ram8GB 才可以順利的上課。(問 S22-210601)

要換學校的 wifi 太慢。(問 S8-210601)

放影片時 wifi 不好。(問 S6-210601)

上課時老師的電腦常會斷掉，所以要換一個 wifi 和電腦。

(問 S9-210601)

網路不好時畫面會變黑或白或停止，而只聽到聲音。有時上課時，它就自己跑出去，回到課堂有些沒有聽到。(問 S16-210601)

(二)線上課的午餐時間太晚造成學生用餐不方便

學校上午第五節課上到 12:40，下午 13:30 開始上課，午餐加午休時間是 50 分鐘，如果第五節課有老師延遲下課，會使學生的用餐時間縮短，造成學生午休時間過短，用餐不便。

不吃好飯(很多次留飯，晚吃飯)15:00 吃午餐。(問 S2-210601)

午餐時間變晚。(問 S3-210601)

(三)混成式教學期間實體課的一些困難情境

在混成式教學期間，三～六年級學生每週到校上實體課數天，學生反應混成式的實體課帶給他們一些困難的情境，例如來學校一次要交很多作業，容易忘記交齊；下課時不能和同學玩；來學校要一直考試等。

在實體課時，一次就要交很多作業就忘記拿作業。

(問 S16-210601)

不能好好的玩，體育課變少。(問 S3-210601)

回到學校也不能玩，每次回到學校都有考試。(問 S12-210601)

我們上線上教學的話，下課時不能和朋友玩。(問 S10-210601)

#### (四)學生肯定線上課時去除早自習時間的作法

在線上課的時候，大部分的班級仍維持 8:20~8:40 的早自習時間，要求學生在這段時間要出現在螢幕上，做抄寫聯絡簿或背書的活動。有少數班級的導師將早自習時間去掉，要求學生上課前到達即可，希望藉此減少學生在電腦螢幕前的時間。

沒有早自習很好，因為可以更多的睡覺。(問 S11-210601)

沒有早自習比較好。(問 S7-210601)

#### (五)對老師的建議事項

其他對老師的建議事項，有學生提出希望將聯絡簿抄寫時間由下午改為上午，但因教師顧慮若學生預先知道家庭作業是什麼，可能會在線上課的時候寫家庭作業，因此有很多班級是訂在下午抄寫聯絡簿。另外有學生提醒老師在線上教學時要記得共享畫面，避免學生的臉

出現在整個螢幕上，造成學生尷尬。

聯絡簿要早上抄(上課 5 分鐘前)。(問 S22-210601)

希望老師每天共享畫面，老師(沒有)每天共享畫面，那就會出來我們的臉，講話的人會每天出來那個人的臉，那是對青春期學生很丟臉，所以都不共享畫面的時候很多人都不會講話，因為會出來自己的臉，所以我希望老師每天共享畫面，才不會出來每個人自己的臉。(問 S4-210601)



## 第五章 結論與建議

本研究主要在探究韓國一所華僑小學，從 2020 年 1 月開始至 2021 年 7 月為止，因應新冠肺炎的線上教學研究，主要的研究目的有三個：一、探討個案學校面對疫情的因應措施，以及在疫情期間所進行的線上教學模式和當中所遇到的困難。二、瞭解教師們在線上教學期間所遇到的挑戰。三、調查與分析學生在線上教學的適應情況。

研究者以擔任導師職務的觀察研究者身分來觀察、記錄學校線上教學的演變；並訪談四位不同學年的導師，藉以瞭解線上教學帶給教師的挑戰；最後針對研究者班上的六年級學生做問卷調查，以瞭解學生的線上學習情況。研究時間橫跨三個學期，藉由長期對情境的觀察以及利用各種管道收集來的資料，試圖深入瞭解、解釋學校行動過程的複雜情況；並以豐富詳細的敘述來呈現，用以分析、歸納出線上教學的整體樣貌。

關於疫情下的線上教學實證研究，目前以大專院校的研究結果為多數，小學的資料不多，而韓國僑校各種教育研究更是少之又少，故期望本研究的成果能在此缺塊上補上一隅。本章包含三小節，第一節為研究限制，第二節為結論，第三節為建議。

### 第一節 研究限制

疫情期間的線上教學研究，在不同的場域、不同的學校類型、不同的教

師身分、不同的學生年段、甚或研究時間的長短，都可能顯示出不同的研究結果。茲將本研究的限制說明如下：

- 一、本研究受到訪談時間點、問卷調查時間點所限，且研究的場域是深具獨特文化背景的一所韓國華僑小學，故研究結果不宜直接推論至其他學校或師生。
- 二、由於研究者在學校的角色是一名導師，以華語文教導國語、數學、社會三科，故無法深入瞭解行政單位在因應疫情時其各種措施的考量點為何；亦無法確切瞭解行政單位與各官方單位所做的聯繫內容為何，以及學校在疫情期間所接收到的資助或援助有哪些，只能從廣泛的資料做比對與推論。另外，在問卷調查時，由於研究者身兼導師，學生在回應線上課專注力此一題目時，可能會有所保留。
- 三、本文的教師訪談對象為學校的四位導師，其中三位為中高年級導師，教導國語、數學、社會三科；一位為低年級導師，教導國語、數學、生活三科。故本文在教師的挑戰小節中所做的論述偏重於中高年級。另外，訪談對象並未包括科任教師，故研究結果不宜直接推論至全體教師。
- 四、本文的問卷調查對象為研究者的班級學生，學生在問卷中的回答，是與研究者在教學互動後的反應，因此研究者的教師特質也會或多或少地影響學生的反應，故不宜直接推論至整個學校的學生。

## 第二節 結論

本研究包含三個議題：一個案學校在疫情下發展線上教學，其歷程、模式與所遭遇的困難為何；二教師在線上教學所遇到的挑戰為何；三學生在線上學習的設備與環境、身心狀況和學習成效情況如何。本節依據研究的結果，針對三個議題依序做出以下結論：

### 壹、個案學校發展線上教學的情況

#### 一、個案學校在弱勢的教育系統下倉促實施線上教學

個案學校在疫情初期，學校延遲三次開學，學校教育中斷 45 天以後，開始進行全校同步線上教學。過程經歷一系列防疫措施、二次教師線上教學研習、線上課程演練，最後正式進行線上教學。從學校向老師及家長宣布要進行線上教學到正式進行線上教學演練，前後時間緊迫，教師和家長準備過程倉促。

在為期不短的教育中斷時間內，個案學校因為學校軟硬體條件缺乏，所以並未考慮實施線上教學，直到韓國官方擬定全國各中小學開始實行分梯次遠距教學，才著手自行摸索、倉促部署。且因本身當時的經濟條件有限，未能對弱勢學生的設備提供支援，在危機中更顯示出個案學校在教育體系下的弱勢地位，其線上教學的施行與否甚至關乎到學校的經營存廢。

僑委會在疫情期間，曾贈送個案學校一批全新的電腦，但個案學校計畫安裝在新蓋好的校舍大樓中，然而新大樓的使用執照遲遲未能發下，因此在個案研究期間，個案學校的教師一直是使用老舊的電腦設備。

## 二、個案學校在疫情期間發展出三個不同學期、不同模式的線上教學

為了因應內外在不同的條件，個案學校在疫情期間發展出三個不同學期、不同模式的線上教學。第一個學期由於學校本身的軟硬體皆不足，所以規劃了全校同步線上教學，將同年級的實體班學生合併在虛擬的大班級裡，以教師團隊教學方式進行線上課。第二個學期考量到學生的學習成效，調整為全校混成式教學，以教師單獨教學方式進行線上課。第三個學期配合韓國教育部的政策，低年級全面實體課，中、高年級混成式教學，延續以教師單獨教學方式進行線上課。

學校在施行線上教學時，由於考量問題的輕重緩急，並因應不同的條件背景，在三個學期裡實行了不同的線上教學模式，此呼應了學者楊家興(2006)所述，就理論來看，偏向某一邊端點的線上教學制度或許更符合現代教育思潮；但就實務面來看，不管偏向哪一端點的線上教學制度，只要能切合學校的現實條件，都可以產生不錯的教學效果，才能在實務上真切可行。

在個案學校發展的三個不同學期、不同模式的線上課程中，首先是考量學校的軟硬體條件來規劃課程模式，待學校與教師進入軌道後，接著考量學生的學習成效而做了模式的轉變，最後是配合韓國政府的政策而更開放了實體課。在開放實體課時，官方當局最優先考慮的是一年級學生，接著是低年級學生。雖然疫情的不穩定曾使個案學校暫時改為短期全校線上課，但從整體的發展來看，個案學校在線上教學的發展是由全面線上課逐漸走向恢復實體課模式，其考量的主要因素並非疫情的趨緩，而是受到學生的學習成效影響。

## 貳、教師在線上教學中所遇到的挑戰

### 一、疫情下全新的線上教學方式帶給教師心理壓力與多重困難

本研究的訪談教師年紀偏中壯年，其資訊應用能力，有一位教師為優，兩位為佳，一位為尚可。訪談教師的年紀與其資訊應用能力成反比。訪談教師的年齡分布，與個案學校的導師年齡分布大致相同，平均年齡皆在45~50歲之間。線上教學剛開始，由於教師不熟悉電腦設備的操作，因此上課時經常很緊張，再加上受到疫情不穩定的關係，造成工作情緒低落。雖然學校考量了教師資訊教學能力而規劃了教師團隊教學模式，然而因虛擬班級學生過多而造成了上課品質受限，加上學校電腦設備過於老舊、網速不足，也使得教師在進行線上教學時感到挫折。另外，全校線上課時期，由於學生完全沒有到校，學校一學期共收回兩次作業，大量的作業批改也帶給教師很大的負荷。

雖然個案學校在軟硬體皆未到位的情況下便開始實施線上教學，且教師也因課程規劃的模式感到困難重重，但由於學生已經因為疫情中斷學校教育45天，所以學校採取了先求忍痛開課，再求教學品質的策略，對地處海外的僑校來說，可以說是一種在逆境中求生存的方式。

### 二、混成式教學的實體課帶給師生壓迫感

線上教學的第二個學期，學校考量學生的學習成效，因此將全校線上課改為全校混成式，學生有幾天來學校上實體課，有幾天在家上線上課。學生回來學校後，教師能夠比以前更順利地批改作業，且更能掌握學生的學習情況。然而由於中、高年級的許多科任老師，一週只見學生一次，因此多利用能見到學生的日子裡考試，造成中、高年級學生的學校實體課生

活充滿著考試、補寫作業、訂正作業。六年級的學習低成就學生，也因為無法在實體課時按時繳交多天的作業份量，因此開始出現缺曠課行為。

相對的，對中高年級的教師來說，混成式教學的學校實體課生活是在趕課、考試與催討作業的作息中。另外，有教師因為戴著口罩講課，而感到難以呼吸，身體不適；學生也因為戴著口罩昏昏欲睡，上課參與度低。因此，原本期待回來學校上課的師生，雖然因為混成式教學帶來了一些好處，但又將師生帶往了另一種壓力中。

### 三、教師對提升學生在線上課的學習動機感到無力

經歷了長期的線上教學，學生開始對線上課產生疲態，上課參與度低，有許多學生的臉甚至在教師螢幕上是看不見的，只能見到頭髮。雖然教師不斷地提醒學生上課專注，要求學生調整螢幕，也嘗試聯繫家長，但成效有限。教師對於提升學生在線上課的學習動機充滿著焦慮與無力感。

## 參、學生線上學習的設備與環境、身心狀況、學習成效

### 一、多數學生的學習工具符合需求但仍有弱勢學生處於劣勢狀態

在線上學習的設備與環境部分，個案學校的大多數學生，其線上學習設備都能符合需求，但仍有極少數的學生是使用手機上課，不符合臺灣教育部所訂定的線上學習工具。而工具未符合需求的弱勢學生，在後續的身心狀況與學習成效也的確出現了問題，並開始出現缺曠課行為。

另外，約半數的學生表示線上課進行時，偶爾會受到環境干擾以及個人設備有問題。大約四成的學生表示在家進行線上課時，家裡沒有大人可以提供需要的協助。雖然線上課能為教育中斷提出解決的辦法，但卻未能

保障所有學生的受教權，亦未能使所有學生都在一個安全且不受干擾的環境下學習。

## 二、學生因長期線上課感到壓力與身體不舒服

在線上學習的身心狀況部分，多數的學生表示有壓力，且因線上課造成身體不舒服，少數的學生表示有孤單感。在混成式教學中，半數的學生表示比較喜歡實體課；另外約半數學生覺得差不多，並未特別偏好實體課，甚至有一位學生因為線上課期間體重增加過多，出門上課很累，所以偏好在家上線上課。

由於問卷調查時，學生處在混成式教學階段，每週都有和同學見面的機會，所以僅有少數學生感到孤單。另外，疫情期間由於學生缺乏運動，許多學生的體重大幅度增加，且長時間坐在電腦螢幕前，造成身體有許多的不適。而實體課與線上課的進行方式也未能考量到學生的學習特性，因此約有半數的學生表示並未對實體課有偏好，且多數學生感到學習的壓力，因此長期的線上課下來，學生的身心健康情況令人擔憂。

## 三、線上課難以專注且學習成效不佳

在線上課的專注力調查，45%的學生表示線上課容易發呆；41%的學生表示會在線上課做一些與上課不相干的事情，如打電動、寫作業、看影片、塗鴉；14%的學生是在線上課較能維持專注的學生。在學習成效上，約一成的學生覺得自己的成績進步了，三成的學生覺得差不多，近六成的學生表示成績退步了。從調查結果來看，多數的學生在上線上課時難以維持專注，且學習成效不佳。

### 第三節 建議

本研究在疫情的情境下，追蹤、記錄個案學校的線上教學發展情況，考量到教育發展過程是由學校、教師與學生所建構出的交錯動態過程，為了呈現具體的深度面貌，故將研究觸角從學校延伸至教師與學生，並且投入長時間的觀察記錄，以求得更真實的發展全貌。

從疫情開始至今，個案學校的師生已將口罩戴上了兩年，師生被長期掩蓋在口罩之下。校方因為疫情的關係減少了許多的例行活動，學校不再像過去的存在——提供給特質各異的學童發揮潛能的空間。在研究過程中，研究者深深地體會僑校在艱難的環境下毅力不拔的精神，即使軟硬體設備不足，仍奮勇地邁開大步做改變，這樣的精神令人敬佩。在經歷長期的研究後，本小節根據研究結果提出針對學校、教師與後續研究者三個不同面向的建議，以提供教育實務和未來的研究者參考。

#### 壹、對學校的建議

##### 一、以學生為主體來設計線上學習課程

線上課學習與實體課學習之間有很大的差異，根據文獻調查，學生在線上課的過程中更難集中專注力，且更容易產生孤單感。若線上課的方式只是將過去實體課的模式搬到線上虛擬教室，要求課程像實體課一樣完整上滿，不僅會造成學生過大的身心負擔，且學習效果有限。臺灣教育部在 2021 年 5 月 29 日發函給各級學校，考量學生學習效果及身心發展，建議學生注視電腦螢幕時間，國民中小學以占每節課二分之一為原則

(約 20 至 25 分鐘)，可依學生學習年段及學習狀況，適度縮減(或調整)線上教學時間，並結合多元學習方式授課實施。

研究者建議海外僑校在規劃線上課程時，可參考更多的資訊，不單從教育行政的作為來考量，也應站在專業教育立場，規劃以學生為主體的線上課程，並協助家長瞭解在網路瀏覽安全上的相關措施。以學生的學習特性來調整課程的時間、課程內容的輕重、評量方式等，才能規劃出更適合兒童的線上教學模式。

## 二、尋求資源協助弱勢兒童

從各方的文獻探討來看，協助弱勢學生順利進行線上學習是一件至關重要的事。然而由於海外僑校並非屬於某個教育系統下的層級單位，且個案學校在發展線上教學過程中處於興建校舍、校務資金困頓的狀態，種種原因之下，使得個案學校在線上教學的發展過程中，並未對弱勢學生有過多的關注與適當的支援措施。校務資金困頓，是韓國僑校的普遍性問題，因此對弱勢學生恐怕也都愛莫能助，使得弱勢學生的受教權未能受到保障。建議韓國僑校的政策規劃者，能積極尋求多方的資源，如僑委會、學校理事會、家長會、民間機構、校友組織等，將弱勢學生的學習權利當作一個重要的議題，提出因應的策略，才不致於使弱勢學生在線上教學的模式下被犧牲，加大了其本身的弱勢處境。

## 三、重視學校之間資訊的交流與團隊合作

在疫情期間，僑校發展線上教學的過程中，各校皆是單打獨鬥，獨自解決自己學校的問題，並未有學校間正式的資訊交流與分享管道，有

需求的學校必須藉由私下管道來打聽其他學校的作法。聯合國教科文組織總幹事 Audrey Azoulay 認為面對疫情，我們需要憑藉著文化與知識團結起來，並且利用科學合作的方式來解決危機。研究者期盼僑校能在未來，更重視學校之間資訊的交流，彼此分享寶貴的經驗，結合各校的經驗與能力，搭起海外僑校間的互助聯絡網。

#### 四、持續培養教師的專業知能與數位教學能力

在線上教學的發展過程中，個案學校未能在線上教學的資訊應用上持續提供教師曾能研習，此點甚為可惜。教師中有幾人雖然分別去添購了電子筆，後來卻因為不知如何正確使用而作罷，仍繼續使用滑鼠寫字，或站起來在電子白板上寫字。而學校表示為了各虛擬班級的網路能暢行，關掉了 ZOOM 的許多功能，如聊天室、分組討論等，也未曾和教師介紹這些功能。其實在高年級的教學上，這些功能是有必要的，因此高年級教師必須自行花時間摸索，私下打開某些功能。

個案學校的教師迫於疫情而學習新的教學方式，教師們都齊心一致來學習，可惜之後再也沒有其他的相關研習。相較於臺灣中小學，韓國僑校長期以來缺乏教師專業知能研習的機會與氛圍，根據研究者的長期觀察，有研習意願的教師不在少數，但總是缺乏適合的內容與時機。雖然經由此次的線上教學，個案學校的教師大幅增長了數位化教學的能力，然而此次的疫情也更加速了許多國家推動數位化教學在國民義務教育階段的應用。臺灣教育部 2021 年 11 月編列總經費 200 億元的「中小學數位學習精進方案」，規劃「數位內容充實」、「行動載具與網路提升」及「教育大數據分析」3 項計畫。面對即將到來的數位教育大環境，研究者建議

僑校能以此次疫情的教師研習為基本模式，持續地發展不同的教師專業知能研習以及數位化教學的能力，以提升僑校教師的教育專業知能及僑校的競爭力，否則在疫情的催化下，恐將會擴大僑校原本的弱勢處境。

## 貳、對教師的建議

### 一、持續精進數位教學的相關知能

在這次疫情中，研究者因為本身也是一名遠距學習的學生，所以比其他教師更早接觸了線上教學平臺，雖然對線上教學操作有更多的熟悉感，但是從學習者的身分轉換到教學者的身分，在教學現場還是經常因為操作的問題感到緊張，因此更能體會新的教學方式對資深教師的壓力。

研究者建議教育工作者，勿將這次的線上教學看成是一個教學職場的過渡階段，僅是消極地等待疫情結束，一心期待重返疫情前的教學模式。因為，我們無法保證這樣的疫情事件不會再次發生，而且未來人類生活的方式不可測，我們將會越來越依賴人工智慧，如果消極地看待這次疫情對教育的衝擊，我們恐怕將永遠處於追逐科技的狼狽狀態中。新冠疫情創造出的教育模式顛覆了我們過去對學校教育的想像，這次疫情的經驗，是否會使得未來的教育主流方式走向混成式，即使颱風天、大雪天的情況，或是生病在家的人都可能延續學校教育呢？因此身為教育工作者應該抱著積極行動的精神，使科技成為教育的墊腳石而非絆腳石，持續精進數位教學的相關知能，利用數位的優勢來發展出以學生為主體的學習方式。

### 二、關心學生的心理情況

對於中小學的學生而言，線上教學的成效非常仰賴家庭所提供的支援。在線上教學期間，研究者身為教師，經常能感受到與家庭教育的拉鋸

戰。有的學生因為在家沒有獨立學習空間，因此被迫到外面的餐館或者補習班來進行學校的線上課，而有的學生只能使用手機作為學習工具。

線上教學一開始實施時，我們並未深刻地體認到弱勢學生會因為學習環境與工具的不足而加深了原本在學習上的弱勢，以致最後出現嚴重的缺曠課行為。從某個層面來看，對於教師而言，實在是無法介入或改變學生的家庭情況，但如果教師能在這時候轉換想法，不扮演壓迫學生的另一個外在環境，不苛求在非常時期下弱勢學生的作業與成績，讓學校教育至少能成為他們一種對外接觸的社交活動，使學生感受到更多的溫暖，也許會減少一些遺憾。

另外，在學生問卷調查中，有 27% 的學生表達覺得導師不太關心他，這樣的結果使人意識到，教師應該多關注那些平常屬於安靜的學生。有些學生因為性格內向害羞，不擅於表達意見，也不知道該如何和老師做交流，因此失去了許多和老師互動的機會，但這並不表示他們感受到老師足夠的關心。特別是身為一位小學導師，和學生在校相處的時間比其他學習階段的老師多，是學生依賴的對象，如果導師能更主動地關心班上內向的孩子，或許能帶給他們更多的安全感和更愉悅的學校生活。

## 參、對後續研究者的建議

### 一、中小學線上教學的課程設計與教學策略研究

以往的線上教學大部分是針對大專院校以上的學生來進行，在中小學階段並不普及，因此關於線上教學的各種研究以大專院校為主。本研究的個案學校，其所開展的線上教學是以延續學校教育為主要目標，使學生不致於在疫情下中斷學校教育。然而關於如何規劃整體線上課程，使線上

教學能在中小學階段更有效能；如何應用教學策略，使學生產生學習動機，樂意主動學習，使師生在教學中能有更多的互動。這些都是屬於專業的領域，期待有更多的研究者投入此領域的研究，使線上教學能突破傳統教學的窠臼，創造出更好、更新的教育可能性，。

針對教師在疫情期間所面對的挑戰此部分，因考量到學校教師在疫情期間受到很大的壓力，且個案學校的教師對問卷調查的接受度不高，因此以半結構式的深度訪談為調查研究的依據。建議將來有研究者能以更結構化的調查方式來研究，以作為各研究之間的參照。

## 二、疫情下學生學習成效、身心健康、中輟生情況的研究

線上教學對學生學業與身心健康的影響，本研究僅從研究者班上學生的問卷調查，以及教學上的觀察紀錄得知大概的情況，故建議未來的研究者能從更全面的學生資料做量化上的調查，將能提供此面相向在實務上更確切、完整的資料。

另外，學生在線上學習期間的體重與視力變化情況，除了能提供學生身體健康的參考資料，也能讓我們去考量、關注如何在疫情下顧及學生的身體健康。關於疫情期間的中輟生情況也需要有更多的關注，更全面的研究資料，能讓我們掌握如何提供弱勢學生適當與及時的協助，避免因疫情造成更多的中輟生。

論文的結尾，在此引述學者 Cecilia Azorin（2020）所說：「儘管這場危機帶來了巨大的挑戰，但這種情況也提供了一個機會，可以從長遠角度重新考慮教育的總體目的、作用、內容和提供方式。」面對疫情後所持的教育想像，雖然從學校教育的角度來看海外僑校，不免令人抱持著某種程度的悲

觀態度。然而，若僅僅從學校教育的角度來審視韓國僑校，又未免低估了僑校的價值，正如學者黃正杰(2016)所說，僑校的推展除了扮演著在海外推展華文工作的關鍵角色，更是攸關文化扎根與傳承的工作，維繫僑社發展的基石，促使海外華人及外國人認同臺灣，支持中華民國發展的動力。研究者衷心地企盼韓國僑校能有更好的未來。



## 參考文獻

### 一、中文文獻

#### (一)期刊部分

- 王志菁(2021)。新冠肺炎疫情對教育的衝擊與省思-從學生學習權的觀點分析。中華管理發展評論, 15(1), 1-13。
- 王恩美(2012)。華僑學校在韓國的法律地位變化與生存策略(1978-2010)。人文與社會科學期刊, 50(1), 147-190。
- 李台玲(2001)。遠距教學之評量。生活科技教育, 34(8), 30-37。
- 吳美美(2004)。數位學習現況與未來發展。Journal of Library and Information Science, 30(2), 92-106。
- 余思賢(2003)。線上學習者學習需求之初探。生活科技教育月刊, 36(5), 24-29。
- 邱炫煜(2013)。近十年來臺灣的僑教與海外華人研究回顧與展望(2001-2011), 僑教與海外華人研究學報, 1, 1-30。
- 邱純玉(2020)。自由開放的年代-數位學習的未來。臺灣教育評論月刊, 9(9), 105-111。
- 杜瑞澤、邱淑萍、莊立文、朱維政(2013)。遠距教學之線上學習成效影響因子之研究。文化創意產業研究學報, 3(4), 157-166。
- 林欣慈、李源萍(2021)。新冠疫情下運動課程的因應與典範轉移。運動管理, 54, 2-16。
- 林彥佑(2020)當新型冠狀病毒遇上領域課程。臺灣出版與閱讀, 2, 118-123。
- 林雍智(2021)With Corona 時代下日本中小學課程教學與評量的問題及因應策略。臺灣教育評論月刊, 10(4), 123-132。
- 岳修平、梁朝雲(2015)。綜整學生、教師與教學情境考量的遠距教學預測模型。教育資料與圖書館學, 52(1), 33-57。
- 岳修平(2000)。即時群播遠距教學之班及經營。課程與教學季刊, 3(2), 63-74。
- 岳修平(1999)。網路教學於學校教育之應用。課程與教學, 2(4), 61-76。
- 韋嘉楚、謝韋微(2020)。疫情期間粵港澳大灣區線上教育發展：挑戰與機遇，措施與建議。IETI Transactions on Social Sciences and

**Humanities**，7，290-296。

- 陳昭珍、徐芝君、洪嘉馥、胡衍南 (2021)。COVID-19 下臺師大的遠距教學經驗與省思。 **當代教育研究季刊**，29 (1)，1-23。
- 徐榮崇 (2017)。我國僑教政策的發展援助與影響。 **僑教與海外華人研究學報**，8，1-36。
- 黃子舜 (2021)。後疫情時代組織信任對學校教育之啟示。 **學校行政**，135，249-263。
- 黃正杰 (2016)。變動環境中僑教工作的現況與展望。 **華文世界**，117，27-35。
- 黃格崇、陳呈容 (2013)。發展同步遠距教學之執行策略與應用研究。 **文化創意產業研究學報**，3(4)，167 - 174。
- 葉建宏、葉貞妮 (2020)。Covid-19 疫情下的遠距教育教學策略探討。 **臺灣教育評論月刊**，9(11)，145-149
- 葉明政 (2020)。2020 年新型冠狀病毒流行下的教師生活與工作：一位基層教師的自我省思。 **課程研究期刊**，15(1)，53-69。
- 楊家興 (2006)。線上教學的理論與活動設計。 **國立空中大學管理與資訊學系管理與資訊學報**，11，271-308。
- 蔡瑞君 (2020)。消失或加劇的社會距離？新型冠狀病毒疫情下課程與教學數位化面臨的挑戰與契機。 **課程研究**，15(1)，35-51。
- 劉佳佳、闕建宇、張安易、陸林(2021)。新冠疫情對兒童青少年心理健康的影響及應對建議。 **科技報導**，39(18)，20-24。
- 顏春煌 (2010)。線上非同步教學互動剖繪之分析與應用。 **國立空中大學管理與資訊學報**，15，115-130。

## (二) 專書部分

- 王文科、王智弘 (2020)。 **教育研究法**。臺北市：五南圖書出版有限公司。
- 呂廷和 (1971)。 **教育研究法**，二版。臺北市：台灣書店。
- 陳伯璋 (1990)。 **教育研究方法的新取向-質的研究方法增訂版**。臺北市：南宏圖書有限公司。
- 畢恆達 (2010)。 **教授為什麼沒告訴我**。新北市：小畢空間出版社。
- 黃光雄、蔡清田 (2015)。 **課程發展與設計新論**。臺北市：五南圖書出版有限公司。

葉惠貞 (2020)。素養小學堂。臺北市：天下文化出版社。  
蔡雅薰、何淑貞、張孝裕、陳立芬、舒兆民，賴明德 (2008)。華語文教學導論。臺北市：三民書局。

### (三) 學位論文部分

- 王宣勳 (2020)。華語遠距同步課程活動設計及學習成效。文藻外語大學華語文教學研究所碩士論文。
- 王茹 (2020)。從互動角度分析華語遠距同步教學中新手教師的話語特徵。國立台灣師範大學華語文教學系研究所碩士論文。
- 陳文賢 (2020)。應用於遠距教學之學習專注程度偵測研究。國立台灣師範大學資訊工程學系研究所碩士論文。
- 陳仲彥 (2020)。新冠疫情下探討傳統教學轉移到線上教學模式之研究—從人口遷徙理論觀點。高苑科技大學資訊科技應用研究所碩士論文。
- 陳啟能 (2007)。多媒體數學線上教學之成效研究：以國小四年級分數單元為例。國立彰化師範大學資訊管理學系碩士論文。
- 陳萌智 (2004)。網路教學的機會、現況與挑戰，載於網路教學理論與實作。臺北市：文魁資訊。
- 陳詠璇 (2018)。中級華語學習者同步遠距教學互動之研究。國立政治大學華語文教學碩博士學位學程碩士論文。
- 巫靜宜 (2000)。比較網路教學與傳統教學之研究。淡江大學資訊管理學系碩士論文。
- 林于櫻 (2017)。偏鄉小學實施英語線上教學之個案研究。國立屏東大學英語學系碩士班。
- 林雨昕 (2019)。台美高中生同步與非同步遠距語言交換互動研究。國立台灣師範大學華語文教學系研究所碩士論文。
- 曹之菁 (2014)。以關注本位採用模式探討華語教師進行國際遠距教學之影響因素—以某華語中心為例。淡江大學教育科技學系碩士在職專班碩士論文。
- 張尹玲 (2015)。遠距教學與實體教學之學習成效比較和分析。逢甲大學電子商務碩士在職專班碩士論文。
- 張盈霏 (2000)。國民中學實施遠距教學在政策及執行層面之探討。國立政治大學教育學系碩士論文。

- 郭鉉濬 (2019)。線上華語遠距互動應用於跨文化溝通教學之自我反思。國立台灣師範大學華語文教學系研究所碩士論文。
- 謝宜靜 (2015)。華語遠距同步教學設計—以美國新墨西哥大學基礎級華語學習者為例。文藻外語大學華語文教學研究所碩士論文。
- 劉羿矚 (2014)。中文遠距教學的跨文化言談分析與應用。國立台灣師範大學華語文教學系研究所碩士論文。
- 劉美貴 (2020)。新冠疫情與線上教學研究-以美國 DC 國際文憑學校中國中部學生為研究對象。國立台灣師範大學華語文教學系研究所碩士論文。
- 蘇九如 (2015)。遠距教學結合線上華語影片輔助學習平台之模組化教學設計：以華語流行歌曲為例。國立台灣師範大學華語文教學系研究所碩士論文。
- 鄭雅中 (2007)。應用線上帶領策略於網路學習社群討論之設計與實施。台南大學教育學系科技發展與傳播碩士班碩士論文。

## 二、外文文獻

- C. Azorin (2020). Beyond COVID-19 supernova. Is another education coming? *Journal of Professional Capital and Community*, 5,3/4, 381-390.
- Clark, R. E. (1985). "Confounding in educational computing research", *Journal of Educational Computing Research*, 1, 137-148.
- Eisley, M. (1991). *Guidelines for conducting instructional discussions on a computer conference*. In Applications of Computer Conferencing to Teacher Education and Human Resource Development, ed. A. J. Miller, 35-39. Proceedings from an International Symposium on Computer Conferencing at the Ohio State University, June 13-15.
- Eun Young Kim, Boyeong Ryu, Eun Kyoung Kim, Young-Joon Park, Young June Choe, Hye Kyung Park, Eun Kyeong Jeong. (2020). Children with COVID-19 after Reopening of Schools, South Korea. *Pediatr Infect Vaccine*, 27(3), 180-183
- Holroyd, E., & McNaught, C. (2008). *The SARS crisis: Reflections of Hong Kong nurses*. *International Nursing Review*, 55(1), 27-33.  
doi:10.1111/j.1466-7657.2007.00586.x
- Kaye, A. R. (1992). "Learning together apart. In Collaborative Learning

- through Computer Conferencing”, *The Najaden Papers*, ed A. R. Kaye, 1-24. Berlin: Springer--Verlag.
- McMillan, J. H.& Schumacher, S.(2010). *Research in Education: Evidence-Based Inquiry (7th ed )*.
- Patton MQ (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods, 2nd ed.*, Newbury Park: Sage.
- Reeves, T.C. & Reeves, P.M. (1997). “Effective Dimensions of Interactive Learning on the World Wide Web”. In *Web-Based Instruction ed.* by Badrul H. Khan, 1997 , NJ: Educational Technology publications.
- Reimers, F.M. and Schleicher, A. (2020). *A Framework to Guide an Education Response to the COVID- 19 Pandemic of 2020*, OECD, Paris.
- Robert E. Stake (1995). *The art of case study*. London: Sage Publications.
- Salmon, G (2003) *E-moderating: The key to teaching and learning online (2nd ed.)* New York: Routledge Falmer.
- Smith, M.L.(1987). *Publishing qualitative research, American Educational Research Journal*, 24(2), 173-183.
- Viner, R. M., Russell, S. J., Croker, H., Packer, J., Ward, J., Stansfield, C., Booy, R. (2020). School closure and management practices during coronavirus outbreaks including COVID-19: A rapid systematic review. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4(5), 397404. doi:10.1016/s2352-4642(20)30095-x
- W. Carr & S. Kemmis (1986). *Becoming Critical: Educational, Knowledge and Action Research*. Philadelphia: Falmer Press.

### 三、網路資料

- 呂元榮(2021)。僑務工作新模式。僑委會臉書直播。取自  
<https://www.facebook.com/iocac/videos/436258270888881>
- 李秉芳 (2020)。全球 15 億學生受疫情影響無法正常上學，學校停課會造成哪些影響？**關鍵評論**。取自  
<https://www.thenewslens.com/article/133217>
- 李嘉和(2017)。虛擬教育應用服務。**電腦與通訊**。取自  
<https://ictjournal.itri.org.tw/Content/Messagess/contents.aspx?&MmmID=654304432122064271&CatID=654313611331661503&MSID=745167>

162107206700

南秀賢、金恩彬(2021)。鄭銀敬發表論文指校園感染率極低。韓國中央日報中文網。取自

<http://chinese.joins.com/news/articleView.html?idxno=100140>

南潤瑞(2021)。韓教育部發布今年教學安排。韓國中央日報中文網。

取自 <http://chinese.joins.com/news/articleView.html?idxno=100140>

風傳媒 ( 2020 )。我們與遠距教學的遙遠距離。通識再現。取自

<https://www.storm.mg/article/2579269?mode=whole>

首爾市政府網站，拒絕 COVID-19 的城市(2020)。取自

<http://english.seoul.go.kr/covid/countermeasures/>

首爾市教育廳，新冠疫情新聞(2020)。取自

[https://english.sen.go.kr/2\\_education/6\\_Gifted.jsp](https://english.sen.go.kr/2_education/6_Gifted.jsp)

教育部，高級中等以下學校線上課程教學與學習參考指引(2020)。取自

[www.edu.tw](http://www.edu.tw)

教育部全球資訊網 (2021)。全國各級學校因應疫情停課居家線上學習。即時新聞，取自

[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=8BF1696CC31F4FE9](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=8BF1696CC31F4FE9)

教育部教育雲，教育百科(2020)。取自 <https://pedia.cloud.edu.tw>

教育部電子報 (2020)。加拿大教師調查顯示線上學習模式問題重重。

，第 931 期。取自

[https://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows\\_sn=23743](https://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=23743)

教育部臉書 (2020)。取自

<https://www.facebook.com/www.edu.tw/posts/2003344763173468/>

國家教育研究院，雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網(2020)。取自

<https://terms.naer.edu.tw/>

許寶強(2020)。告別「停學不停課」。香港明報新聞網。取自

<https://news.mingpao.com/pns/明報新聞網/main>

勞拉·比克(Laura Bicker) (2020)。肺炎疫情:新冠病毒之下，韓國人這樣繼續堅持上課。BBC NEWS 中文網。取自

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52252387>

張光正、王保進 (2020)。疫情期間中原大學以學生學習為核心全人教育之踐行。高等教育評鑑中心。取自

<https://www.heeact.edu.tw/1151/1165/43078/43083/43106/44298/>  
維基百科(2020)。嚴重特殊傳染性肺炎。取自  
<https://zh.wikipedia.org/wiki/2019冠狀病毒病韓國疫情>  
僑務委員會，108年僑務統計年報(2019)。取自  
<https://www.ocac.gov.tw/OCAC/Pages/VDetail.aspx?nodeid=30&pid=313>  
駐韓國臺北代表部(2020)。韓國各僑校啟動線上授課。取自  
<https://www.taiwanembassy.org/kr/post/6473.html>  
數位學習國家型科技計畫，數位典藏與數位學習計畫百科(2002)。取自  
<https://wiki.teldap.tw/index.php?title=數位學習國家型科技計畫>  
聯合新聞網(2021)。「遠距中輟潮」湧現？全台停課後，中小學缺席率  
增。取自 <https://www.gvm.com.tw/article/79912>  
BBC NEWS (2020). “*Coronavirus: Greatest test since World War Two, says UN chief*.” Retrieved from <https://www.bbc.com/news/world-52114829>.  
Eric Falt (2021). *A big push for education*. UNESCO. Retrieved from  
<https://en.unesco.org/news/big-push-education>  
Hargreaves, A. (2020), “*What’s next for schools after coronavirus? Here are 5 big issues and opportunities*”, Retrieved from  
<https://theconversation.com/whats-next-for-schools-after-coronavirus-here-are-5-big-issues-and-opportunities-135004>  
Harris, A. (2020). “*Leading a school during lockdown*”, Retrieved from  
<https://my.chartered.college/2020/04/leading-a-school-during-lockdown/>.  
Paulsen, M. F. (1995). “*The Online Report on Pedagogical Techniques for Computer-Mediated Communication*”. Retrieved from  
<http://www.nettskolen.com/forskning/19/cmcped.html>  
Salmon, G., Giles, K., (1997). Moderating Online. Presented to *the Online Educa*, Berlin, October 1997, Retrieved from  
<http://www.emoderators.com/moderators/gilly/MOD.html>.  
Stefania Giannini. (2020). *Time to roll out education’s recovery package*. UNESCO. Retrieved from <https://en.unesco.org/news/time-roll-out-educations-recovery-package>  
UNESCO. (2021) *Global monitoring of school closures*. Retrieved from  
<https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures>  
UNESCO. (2020). *COVID-19 Impact on Education*. Retrieved from

- <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- UNESCO. (2020). *The COVID-19 Outbreak & UNESCO's Mission*. Retrieved from <https://en.unesco.org/covid19>
- Wells, A. S. (2020). Educators, this is our moment to defend the teaching profession. *Education Week*. Retrieved from <https://www.edweek.org/ew/articles/2020/05/08/educators-this-is-our-moment-to-defend.html>
- WHO, *COVID-19 Pandemic*.(2020). Retrieved from <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019>
- Wilson, T. & Whitelock, D. (1997). "Facilitation of on-line learning environments: what works when teaching distance learning computer science students", *Information Research*, 3(1). Retrieved from <http://informationr.net/ir/3-1/paper33.html>



## 線上教學問卷調查

這是一份與線上教學相關的問卷調查，是為了能夠了解學生在線上學習環境下所遇到的問題，請按照你的情況選出適合的選項。問卷的選項沒有對錯的答案，問卷的結果也和成績沒有關係。

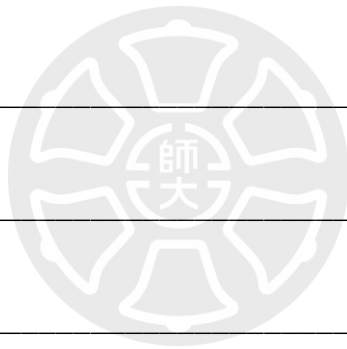
第一部分 學生線上學習設備與環境情況自評		
題號	問卷題目	選項（將適合的敘述圈起來）
1	你所使用的線上課工具是什麼？	個人桌上型電腦 手提電腦 平板電腦 手機
2	線上課時，你在自己的學習空間中會受干擾嗎？	不會 偶爾 經常 總是
3	線上課時，你的網路、麥克風、螢幕會出現問題嗎？	不會 偶爾 經常 總是
4	線上課時，有大人在家嗎？情況如何？	無大人/生活方便 無大人/造成不方便 有大人/無法提供協助 有大人/可以得到協助 （續下頁）

第二部分 學生線上學習身心適應情況及學習成效自評

題號	問卷題目	選項 (將適合的敘述圈起來)
1	線上課會造成你身體不舒服嗎?	不會 偶爾 經常 總是
2	線上課會讓你感覺到孤單嗎?	不會 偶爾 經常 總是
3	線上課會帶給你壓力嗎?	不會 有一點壓力 有壓力 非常多壓力
4	線上課和實體課做比較，你比較喜歡哪一種方式?	非常喜歡實體課 喜歡實體課 差不多 喜歡線上課
5	你覺得導師關心你嗎?	很關心 關心 不太關心 忽視我

(續下頁)

6	線上課和以往實體課做比較，線上課你的學業情況如何？	退步很多 退步一些 差不多 進步了
7	線上課時，你會去做其他的事嗎？	不會 偶爾 經常 總是
<p>你可以在這裡補充關於線上教學的其他意見：</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		



## 問卷調查家長同意書

親愛的家長您好：

我是六年○班導師林佳佳，目前就讀於台灣師大華文系碩士在職班，由於研究上的需要，預計在本學期利用課堂上四十分鐘的時間，對六忠學生進行關於「線上教學情況問卷調查」，問卷內容包含二個部分：

- 一、學生線上學習設備與環境情況。
- 二、學生線上學習身心適應及學習成效情況。

問卷將採不記名方式進行，問卷結果僅作為教師個人研究上的實務報告及論文所用。在此徵求您對此問卷調查活動的同意。

研究者：林佳佳

我同意我的孩子填寫問卷調查

我不同意我的孩子填寫問卷調查

學生姓名：\_\_\_\_\_

家長簽名：\_\_\_\_\_

2021/5/18

# 설문조사참여 동의서

(問卷調查家長同意書韓文版)

학부모님 안녕하세요.

6학년○반 담임선생님 임가가입니다. 저는 현재 대만사범대학교 중문과 석사과정중에 있습니다. 연구상의 필요로 수업시간 20분을 이용하여 증반 학생들에게 온라인 강의실태에 관한 설문조사를 진행하려고 하여 설문조사 활동에 대한 동의를 구합니다.

## <설문내용>

- 1.학생들의 온라인학습 장비상황
- 2.학생들의 온라인학습 적응 상황

설문조사는 무기명으로 진행되며 조사결과는 교사 개인의 연구실무 보고 용으로만 활용될 것입니다.

연구자: 임가가

자녀가 설문조사에 참여하는 것을 동의한다.

자녀가 설문조사에 참여하는 것을 동의하지 않는다.

학생서명: \_\_\_\_\_

학부모서명: \_\_\_\_\_

2021/5/18