

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

我國傳統的學校教育在中央集權的教育行政下，呈現一種如 Cheng(1996)所謂的外在控制的學校經營型態。舉凡人事、經費、課程、教學都在上級機關的決定下，要求學校盡忠職守地執行上級的指令。但近幾十年來，隨著政治解嚴，無論在經濟、文化上皆面臨前所未有的變革後，社會各界對教育的期望也與時俱增。政府也積極推動教育改革，其中九年一貫課程之實施可說是我國國民教育在課程上的重要變革。

前行政院教育改革審議委員會針對學校教育現況分析，指出我國傳統各科教學與各項活動各自獨立；各處室實施計畫又欠缺協調與統合，導致學生承受零散的課程內容，學生經驗無法統整，全人教育無法實現的弊端。1996 年的行政院教育改革審議委員會總諮議報告書提出改進課程改革的策略，期望透過學校課程發展，重視課程的整體性，落實「共同經營課程」的辦學理念，在合乎課程綱要原則下，以學校為課程發展基地，賦予學校與教師進行課程改革的空間，以促成學校課程發展的永續經營（蔡清田，2004）。

民國八十七年九月教育部公布的「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」強調：(1) 以「課程綱要」取代「課程標準」，以帶得走的「基本能力」為課程學習的目標。(2) 以「學習領域」取代傳統的「分科課程」。(3) 以「學生為主體」取代以「教師為主體」的教學思維模式。(4) 強調「學校本位」的課程發展，增加學校及教師彈性自主的空間。(5) 設置「彈性學習節數」提供學生更多元化的學習空間與機會。其中頗具特色即是課程保持相當的彈性，給予學校及教師可以自由發揮的運用空間，以發展學校特色，同時也提供學生自我探索及自我學習的機會。

民國九十二年公布的「國民中小學九年一貫課程綱要」，教育部提出占總學習節數百分之九至百分之十九的「彈性學習節數」，更是在傳統制式化基本課程的教學內容之外，給予學校及教師更多發展課程，創造學校特色的空間。彈性學習節數固然可以依據社區文化，教師專業及學生學習需求來規劃全校性或是全年級的課程或活動，也可以安排選修課程的節數，實施補救教學，進行班級輔導活動或是學生自我學習等活動（王淑宜，2001）。惟大部份學校仍依循舊有課程模式，缺乏「學校課程發展」理念，對鬆綁解嚴授權政策感到無所適從，或不知為何需要研擬學校課程計畫。因而有委託出版社代為捉刀者；有東拼西湊急於陳報上級備案應付了事者，造成學校願景與教學目標不一致（蔡清田，2004），更遑論如何規劃彈性學習節數，以展現學校課程特色。尤其各領域在一定授課節數上下限的互相排擠中，皆竭盡所能地爭取各領域授課節數時，彈性學習節數往往被各領域視為兵家必爭

之地，彈性學習節數也就因此被瓜分成各領域的學習節數。在升學主義掛帥及家長對新課程不信任下，瓜分彈性學習節數已然是最實際、既方便又不造成大家負擔的最好課程規劃模式。

如果學校本位課程發展是潮流所趨，有其時代性與必要性。如果彈性學習節數是在傳統制式化基本課程的教學內容之外，給予學校及教師更多發展課程與創造學校特色的空間，那麼在考試領導教學的國中階段，彈性學習節數的規劃實施有何可行模式？應透過何種發展組織或民主程序以建立共識？如何在升學主義下，激發學校成員的參與並獲得家長的認同？如何強調其多元性及適時性，及時回應學生的需求？校長、行政人員如何整合並運用校內外資源？行政人員、教師、家長的角色與影響性為何？需要哪些相關條件配合？如何領導與推動？凡此種種議題，激發研究者擬以一所國中的彈性學習節數實際運作情形做為研究範疇。茲將研究動機分述如下。

教育部公布的「國民中小學九年一貫課程綱要」鼓勵各校規劃學校特色課程，進行學校本位課程發展。其中彈性學習節數更提供各校發展以學校為主體，結合社會—社區—學校—老師之伙伴關係（張嘉育，1999b），重視資源之整合運用，統整學生生活經驗、人格發展，整合各領域之教學及各處室活動的舞台。彈性學習節數不啻是發展學校本位課程的重要環節。若此，國民中學落實彈性學習節數實施的可行性為何？應建立何種發展機制？選擇何種課程方案以整合學校人力、物力等資源？如何在傾向抗拒改革的保守主義下，激發學校成員的參與並獲得家長的認同，俾利學校本位課程的發展？皆有待深入探究，此為本研究動機之一。

彈性學習節數的實施與發展既然是推動學校本位課程發展的重要環節，在概念上必須由課程相關人員，包括校長、行政人員、教師、家長、學生及社會人士等彼此合作努力，才能落實。誠如呂木琳（1999）所言，校長、行政人員所扮演的角色與所發揮的功能相當重要，課程領導是學校本位課程發展能否成功的關鍵。校長身為首席教師，除了行政領導外也是課程與教學領導的靈魂人物，課程發展有賴校長的推動與領導，因其承擔了較多的責任，也擁有較多的資源，因此校長必須彰顯課程發展的重要性，提供關鍵性的引導力量，透過課程的實施，培養學生具備生活能力，以達成學校教育目標。在有關組織氣氛與學校本位課程發展關係的研究中，發現學校校長的支持度，往往是預測學校本位課程發展是否成功最穩定的一個預測變項（教育部，2000a）。因為只有校長真實地涉入課程與教學的發展，才能啟動教師設計課程的動機，建構有能力發展的課程團隊（林文生，1998）。研究者於93學年度新任臺北市立雙星國民中學校長乙職，本研究想了解並深入省思一位新任校長在接任一所學校時，如何面對其校內既有的課程規劃與校園文化，進而扮演課程領導者的角色。

教師是站在第一線實際面對學生，從事課程教學的推手，課程的發展與實施若得不到教師們的認同和配合落實，是不可能實施，又難有成效的（林清江，1999）。在新的課程發

展過程中，教師的角色地位異於傳統課程模式中的角色任務，成為主要的課程發展人員，教師不僅要超越課程的忠實使用者，更要成為課程研究發展者，教師必須具備課程發展的能力和技巧，並不斷地充實以提昇專業知能（林佩璇，2000）。惟多年來國中課程的實施皆屬於上對下的情況，教師僅是部頒課程的執行者，大家均習以為常，加上國中必須面對升學的壓力，高中入學考試一向有命題範圍的限制，教師為配合升學輔導的需要，日常教學均在趕教學進度，加強複習以增加學生的精熟度，提高高中入學上榜的機會；在考試領導教學的現實情境下，課程改革、發展學校本位課程，對一般教師而言，常有事不關己的反應（楊文慶，2001）。黃政傑（1999）也指出，學校教師對學校課程自主與學校課程發展仍相當陌生。又根據天下雜誌（1999）的調查結果顯示有四成三的老師擔心自己的專業能力，不足以應付教育改革的教學求。

再者，教育部（1998；1999）在所頒佈的「總綱綱要」與「試辦要點」中，均明確規定學校應考量家長的期望、學生需要，家庭與社區的背景等，作為設計課程的依據之一，並希望學校能夠在過程中邀請家長與社區居民代表參與，發展出家庭與社區參與及支持的策略與模式。因此，瞭解國民中學校長、行政人員、教師、學生、家長在彈性學習節數的實施中所扮演的角色及其影響力，為本研究的動機之二。

彈性學習節數的規劃與實施雖是施展學校特色課程的重要範疇，但長久以來，學校已經習慣於依據教育部所頒佈的課程標準做為學校實施課程的唯一依據。一旦權力下放，由學校自己經營學校的本位課程，實施起來難免會遭遇困境和排斥。林佩璇（2001）認為，學校本位課程發展的困境有僵化的課程概念、傳統階層體制的行政束縛、課程改變的孤立性、教師沉重的工作負荷與教師對課程革新的冷漠與抗拒等。張嘉育（1999b）也指出，學校本位課程發展遭遇若干的挫折與問題，諸如教師時間與知能不足；參與成員的認知與行動落差與衝突；成員的參與層次及參與面向不足；行政負擔過重、溝通不足，過於任務導向；學校層級課程發展方案過多，干擾教師層級的課程發展；教師異動頻繁；外在環境與法規的限制；欠缺課程品管機制；欠缺制度化與組織化等。除此之外學校規模、地理位置、師生特質、師生人數、組織文化氣氛等，也都將影響學校的課程發展。所以沒有絕對優勢或劣勢的學校條件，重點在於學校成員如何看待課程發展，任何學校的屬性或條件，都可能是學校本位課程發展的助力，也同時可能是課程發展的阻力。因此，在瞭解學校本位課程發展行之不易的同時，藉由一所國中彈性學習節數的實施做為研究範疇，以深入了解學校彈性學習節數實施的困境與因應策略，頗富意義並深具參考價值，尤其目前國內對國民中學教育階段實施彈性學習節數的相關研究，無論在教師或學校層級課程實際施行歷程的相關論述並不多見。即使有研究者採個案研究方式深入瞭解學校彈性學習節數實施情形，以及影響該校教師實施彈性學習節數的因素，惟研究對象皆限於國民小學，此為本研究動機之三。

貳、研究目的

基於上述研究動機，研究者以臺北市立雙星國民中學為個案研究對象，以期達成下列目的：

- 一、瞭解雙星國中發展學校本位課程於彈性學習節數的實施現況。
- 二、探討雙星國中參與彈性學習節數實施之相關人員所扮演的角色與影響性。
- 三、瞭解雙星國中於彈性學習節數實施過程遭遇的困境及其因應策略。
- 四、依據研究結果提出檢討省思以供雙星國中更精緻推動彈性學習節數之參考。

第二節 待答問題與名詞釋義

壹、待答問題

為達成研究目的，本研究的待答問題如下：

- 一、雙星國中「彈性學習節數」的實施歷程為何？
- 二、雙星國中實施「彈性學習節數」的內涵為何？有何特色？
- 三、校長在「彈性學習節數」實施過程，所扮演的角色與影響性為何？
- 四、教師兼行政人員在「彈性學習節數」實施過程，所扮演的角色與影響性為何？
- 五、教師在「彈性學習節數」實施過程，所扮演的角色與影響性為何？
- 六、學生在「彈性學習節數」實施過程，所扮演的角色與影響性為何？
- 七、學生家長在「彈性學習節數」實施過程，所扮演的角色與影響性為何？
- 八、雙星國中「彈性學習節數」實施過程遭遇哪些困境？採行的因應策略為何？
- 九、雙星國中「彈性學習節數」後續發展的具體建議為何？

貳、名詞釋義

一、彈性學習節數

國民中小學九年一貫課程綱要中將學習節數分成「領域學習節數」以及「彈性學習節數」，其中彈性學習節數佔了學習總節數約百分之九至十九的比例。九年一貫課程綱要中提出「彈性學習節數」的構想，是期望在傳統制式基本課程的內容之外，給予學校及教師更多發展課程、創造學校特色的自主空間，所以撥出一定比例的時間，由學校依學生學習的需求與相關資源條件自行設計具學校特色的課程。

本研究中所謂的「彈性學習節數」即是指此佔了學習總節數約百分之九至十九的學習時段中，所規劃辦理的課程內涵。以臺北市立雙星國民中學為例，則為固定時段所辦理的主題式教學、校外教學、影片賞析與生涯教育等四大主軸活動及社團活動等，至於分配至

各領域實施加深加廣或補救教學者則不屬於本研究所探討的範圍。

二、彈性學習節數實施

課程實施是教育人員將計畫轉化為實際行動的過程，也是一種持續的歷程。本研究之彈性學習節數實施係指臺北市立雙星國民中學依學校條件、社區資源與學生需求，透過由上而下的決策、課程發展委員會的決議、領域課程小組的配合、彈性學習節數的執行與持續修正等過程，以期達成「彈性學習節數」地方課程自主化、學校課程特色化、課程內容彈性化與學生學習多元化的教育理念。

第三節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究採訪談、觀察與文件分析三種方法，以多項方法的蒐集，從多面向角度來瞭解自然情境，取得準確的資料，進而交互檢證資料，呈現客觀且忠實的研究內涵。

一、訪談法

訪談對象包括 93、94、95 年雙星國中兼任行政的教師、專任教師、學生及學生家長。訪談內容涵蓋彈性學習節數發展歷程、所扮演角色及影響力、彈性學習節數實施的影響因素與因應對策以及對此彈性學習節數實施的未來期許等。

二、觀察法

觀察法分為參與觀察與非參與觀察。參與觀察由研究者親自參與和研究主題相關的活動並分享及體驗現場人們的經驗、情感和知識。例如參與雙星國中的課程發展委員會、各領域課程小組會議以及其他相關會議。遇公假或公忙不克參與者，則以會議記錄資料或訪談方式加以瞭解。

非參與觀察時，研究者僅在活動現場旁觀進行資料的蒐集，例如在教學現場旁觀察課堂上的教學活動等。未參與的部份，則以訪談或文件分析瞭解活動情形。

三、文件分析法

研究者於研究現場蒐集相關的文件資料，包括學校總體課程計畫、課程發展委員會會議記錄、學校行事歷、活動計畫、活動通知單、學習單以及其它相關書面資料，俾利進行交互檢證資料，以呈現客觀的研究報告。

貳、研究步驟

研究者在激發起動機後即進入準備階段，研擬研究計畫先界定研究目的與問題，繼而蒐集相關資料及分析文獻，並決定研究方法，選擇研究現場與研究對象。做好前項規劃後，即進入研究現場以觀察、訪談、文件分析等研究方法蒐集資料，並加以分析、整理、歸納成研究結果，再撰寫成研究報告。在蒐集、分析、整理、歸納資料成研究結果期間，隨時以三角校正與省思來確認無誤。概述如下：

一、研擬研究計畫

基於研究動機，透過初步研究計畫，思考具體的研究方向、研究目的、研究問題及研究範圍，進入研究現場後仍不斷修正以完成計畫的擬定。

二、蒐集相關資料

藉由電腦網際網路資料的搜尋系統，以及圖書館所提供的資源以蒐集相關文獻，如期刊、博碩士論文、參考書籍以及學術研討會資料等。

三、分析文獻資料

閱讀文獻以探討彈性學習節數的基本概念以及規劃與實施彈性學習節數的相關論述，進入研究現場後，隨著研究問題的修正，再次參閱相關文獻，綜合歸納出具體的立論內容。

四、進入研究場域

依據研究方向，選擇研究範圍，在說明研究者角色與立場並徵得相關人士同意協助後，以在職現場進行資料蒐集的工作。

五、資料的蒐集

本研究透過訪談、觀察、相關文件資料蒐集等方式來進行資料的蒐集，以瞭解雙星國中規劃實施「彈性學習節數」的特色及其實施過程中所面臨的困難。同時並以錄音輔助工具，來記錄現場的事件、情境與感受。

六、資料的整理分析

彙整蒐集到的資料，並轉譯觀察、訪談內容，再綜合歸納、分析及詮釋相關資料，俾利提出研究結論。

七、撰寫論文

完成資料整理分析後，則進行研究報告的撰寫，同時歸納研究的結果與發現，針對雙星國中及未來規劃實施方向提出具體的建議。研究流程如下圖所示：

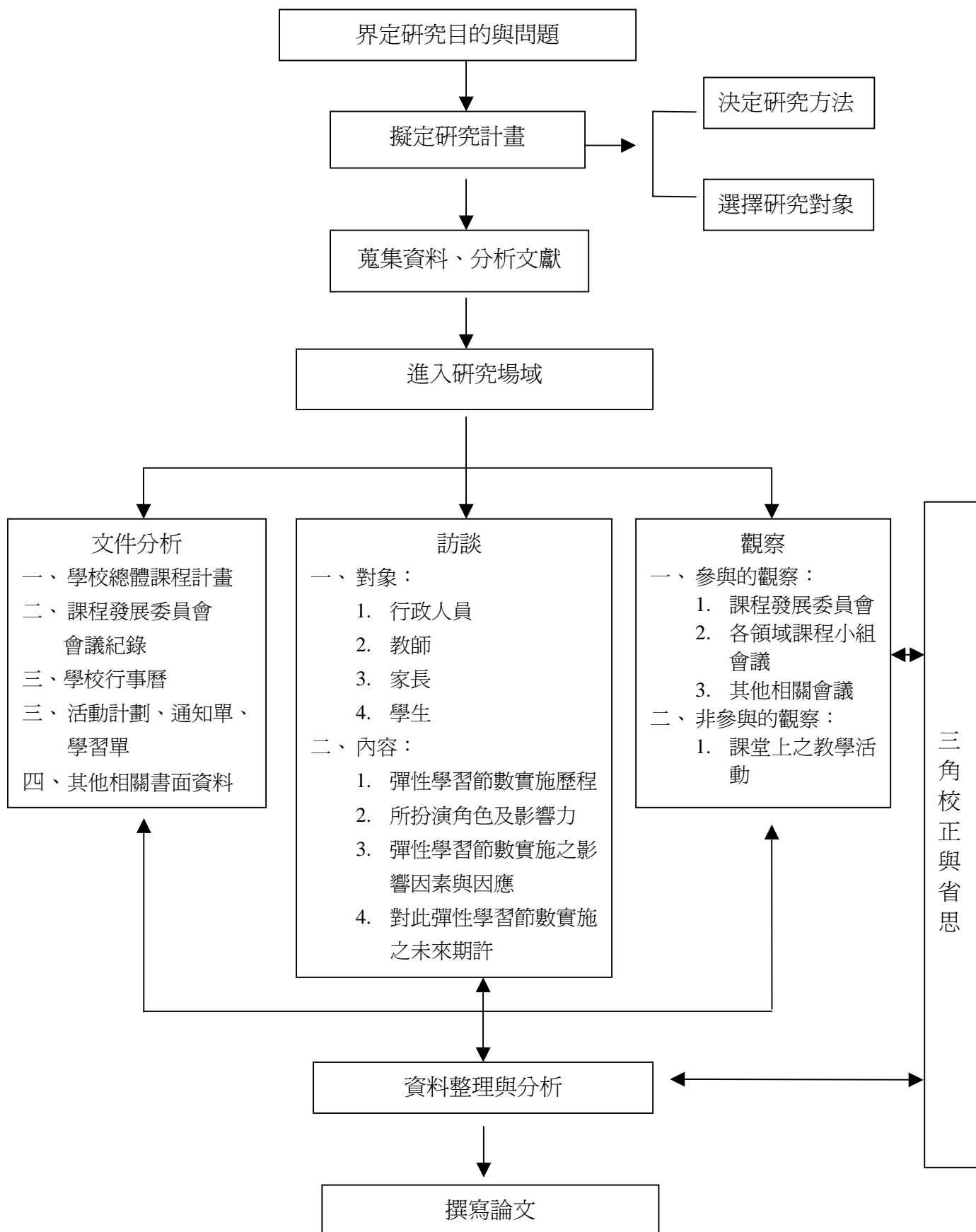


圖 1-1 研究流程圖

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究的研究範圍包括研究對象和研究內容兩方面。茲分別說明如下：

一、研究對象

本研究以臺北市立雙星國民中學為研究範圍，所指的學校相關人員係指 92 至 95 學年度之教師兼主任、教師兼組長、任課教師、學生、學生家長等。

二、研究內容

本研究主要描述臺北市立雙星國民中學在發展學校本位課程下，如何規劃與實施彈性學習節數，探討學校相關人員所扮演的角色及其影響情形。其次探究彈性學習節數實施過程中的影響因素、困境及因應策略，可據以提供改進彈性學習節數課程實施之參考，期能建立具績效的校本課程發展機制。

貳、研究限制

本研究的限制包括研究情境、研究角色、研究方法與研究推論等，茲分述如下：

一、研究情境

研究者以所服務的臺北市立雙星國民中學為研究對象，其彈性學習節數課程於 91 學年度正式推動，而研究者是在 93 學年度接任該校校長乙職，因此第一年的正式推動時期並未實際參與，只能藉由分析相關文件及透過訪談當時參與的行政人員及教師，來描述第一、二年的辦理情形，此為無法克服之限制。

二、研究角色

研究者身兼個案學校校長乙職，兼負行政與課程領導職責，在整個研究過程中難免產生自我應驗的效應。此外，因大部份受訪者與研究者間具有正式組織的隸屬關係，在某些相關議題或涉及敏感事項時，受訪者可能有所顧忌而不願說出真正的看法。同理，也因研究者與大部份的受訪者為同一場域的組織成員，同質性過高，雖有就近溝通的便利，却也容易因同質性高、觀點相近而產生研究者不易覺察的盲點。

三、研究推論

本研究採用質性的個案研究，研究過程重在描述及探討該校彈性學習節數實施的脈絡、內涵、困境及其因應策略。研究結果受限於學校內部成員、組織、文化及資源等之個殊性而無法推論至其它學校。